



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 3/2021 - 30 pàgines

Sessió extraordinària del dia 4 de febrer del 2021

El dia 4 de febrer del 2021, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicle), el M. I. Consell General, en sessió extraordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 12/2021, que és el següent:

1- Examen i votació de la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada de la persona i de la família.

2- Examen i votació de la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada de protecció de dades personals.

3- Examen i votació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 32/2008, del 18 de desembre, del Cos de Banders.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de les M. I. Sres. Roser Suñé Pascuet i Meritxell Palmitjavila Naudí, Síndica General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Oliver Alís Salguero
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort
M. I. Sra. Bernadeta Coma González
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Raul Ferré Bonet
M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sra. Eva López Herrero
M. I. Sr. Marc Magallon Font
M. I. Sra. Maria Martisella González

M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
M. I. Sr. David Montané Amador
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudí d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Roger Padreny Carmona
M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí
M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sr. Joan Carles Ramos Reboreda
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana
M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez
M. I. Sr. Carles Sánchez Rodríguez
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

S'ha excusat l'absència dels M. I. Srs. Jordi Font Mariné i Joaquim Miró Castillo.

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Josep Maria Rossell Pons, ministre de Justícia i Interior; Víctor Filloy Franco, ministre d'Afers Socials, Habitatge i Joventut; Sílvia Calvó Armengol, ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Ester Vilarrubla Escalas, ministra d'Educació i Ensenyament Superior i Judith Pallarés Cortés, ministra de Funció Pública i Simplificació Administrativa.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.04h)

La Sra. síndica general:

Bona tarda a tothom.

1- Examen i votació de la presa en consideració de la Proposició de llei qualificada de la persona i de la família.

La proposició de llei fou publicada en el Butlletí número 98/2020 del 24 de novembre. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí número 110/2020 del 16 de desembre.

Intervé pel Govern per llegir el criteri, el Sr. Josep Maria Rossell.

El Sr. Josep Maria Rossell:

Gràcies Sra. síndica.

El Govern ha examinat la Proposició de llei qualificada de la persona i de la família, presentada pels M. I. Srs. Carles Enseñat Reig, president del Grup Parlamentari Demòcrata; Ferran Cosa Marimon, president del Grup Parlamentari Liberal, i Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells, president del Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, d'acord amb el que disposa l'article 103.2 del Reglament del Consell General, i manifesta el seu criteri sobre la Proposició de llei esmentada basant-se en les següents consideracions:

La iniciativa legislativa proposada, segons consta en l'exposició de motius, té com a finalitat ordenar de forma articulada i sistemàtica totes les institucions familiars, com a conseqüència de la nova organització política del Principat d'Andorra que imposa la Constitució del Principat d'Andorra. Així mateix, s'exposa que en el text s'opta per preservar en tot allò que es pugui el dret vigent per ser l'expressió fidel de la tradició jurídica andorrana, però a la vegada es fa una adaptació a la nova realitat social existent.

La Proposició de llei que se sotmet al criteri del Govern regula al títol I la capacitat de les persones (jurídica i d'obrar), la modificació d'aquesta capacitat i l'internament, i incorpora les institucions de protecció o de suport a la persona, recollint les figures tradicionals tuitives del dret civil: la tutela, la curatela i la figura del defensor judicial.

Andorra va ratificar el 10 d'octubre del 2013 el Conveni internacional sobre els drets de les persones amb discapacitat i el seu Protocol facultatiu. Aquests instruments de drets humans reconeixen els drets de

les persones amb discapacitat i les obligacions dels estats membres de promoure, protegir i garantir la seva efectivitat.

En aquesta línia, el Consell General va aprovar la Llei 27/2017, del 30 de novembre, de mesures urgents per a l'aplicació del Conveni relatiu als drets de les persones amb discapacitat, signat a Nova York el 13 de desembre del 2006, amb la finalitat d'adaptar la normativa andorrana a aquests tractats internacionals en el marc d'un procés participatiu de les administracions i entitats públiques i de la societat civil, especialment de les entitats cíviques i socials d'aquest àmbit.

Així, en la disposició final cinquena s'encomana al Govern l'aprovació d'un Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei 15/2014, del 3 de novembre, qualificada d'incapacitació i organismes tutelars, per tal d'adaptar els articles 12, 14, 15 i 16 del Conveni internacional sobre els drets de les persones amb discapacitat.

En compliment d'aquest manament, s'ha constituït una comissió tècnica formada per representants dels ministeris concernits (Afers Socials, Justícia i Interior i Salut), de l'Administració de Justícia i de la Fiscalia General, del Consell Nacional de la Discapacitat, del Comitè Nacional de Bioètica, del Col·legi d'Advocats, de la Cambra de Notaris i del Raonador del Ciutadà amb la finalitat de considerar el parer i l'expertesa dels seus membres en l'elaboració del Projecte de llei de modificació de la Llei 15/2004, qualificada d'incapacitació i organismes tutelars.

Durant els últims anys, Andorra ha portat a terme un procés d'actualització i modernització de la legislació civil, i el mandat que conté la disposició final cinquena de la Llei 27/2017 es troba directament relacionat amb la Proposició de llei qualificada de la persona i de la família, de manera que seria oportú, en el marc del tràmit parlamentari, que es pogués plasmar en la mesura en què sigui possible aquest nou paradigma en què la discapacitat ha de ser considerada des de la capacitat, des de la vessant positiva, de la diversitat i pluralitat socials, de manera que, en consideració de les múltiples capacitats que concorren entre totes les persones, cal suprimir les barreres i els obstacles de tot tipus (físics i psicològics, jurídics i materials, de comunicació i d'actitud, entre altres).

L'article 12 del Conveni que regula el reconeixement de la personalitat jurídica en igualtat de condicions ha estat aclarit per la primera observació general del Comitè Internacional dels Drets de les Persones amb Discapacitat, que expressa les pautes que implica aquest canvi de paradigma: cal reformar les normes civils i processals del model tradicional de substitució

en la presa de decisions sobre els temes concernents a la vida de la persona per un sistema que reconegui la seva participació efectiva i directa en funció de la seva capacitat, voluntat, desitjos i preferències, amb el suport que calgui, perquè així és com es compleix millor el seu interès. Les mesures que s'apunten, de manera oberta, passen per solucions com l'acompanyament afectiu, el suport tècnic en la comunicació i informació, la superació de barreres de qualsevol mena, l'assessorament adient o la representació delegada només en cas imprescindible.

La Proposició de Llei ja incideix en aquesta línia i comporta avenços rellevants, però seria convenient aprofundir en una triple direcció: la prevenció a través de poders i declaracions anticipades, entre altres; la protecció amb respostes efectives davant de situacions objectives de vulnerabilitat, i la proposició i posada a disposició de les mesures de suport adients que la persona pugui necessitar en l'exercici de la seva capacitat jurídica amb respecte envers la seva dignitat, d'acord amb la seva voluntat i preferències, de manera proporcional i adaptada a la seva situació i a les seves circumstàncies.

En aquest sentit, de forma enunciativa i no exhaustiva, l'Executiu considera necessari tenir en compte la interpretació de l'article 12 del Conveni efectuada pel Comitè Internacional dels Drets de les Persones amb Discapacitat, les valoracions efectuades pel Comitè de Bioètica d'Andorra al voltant dels suports necessaris per a la presa de decisions per part de les persones amb discapacitat, la regulació de la institució del patrimoni protegit i la revisió de la cartera de serveis socials i socio-sanitaris sobre la regulació del servei de tutela previst a la Llei 6/2014, del 24 d'abril, de serveis socials i socio-sanitaris.

D'altra banda, la Proposició de Llei regula al títol II la família, i ho fa d'una forma sistemàtica i ordenada. Si ens centrem en les disposicions que regulen el matrimoni, s'observa que es mantenen els principis fonamentals que inspiren la Llei qualificada de matrimoni vigent que estableix un sistema facultatiu que permet contraure casament civil o matrimoni canònic amb els mateixos efectes i, alhora es té en compte la realitat social i l'evolució que hi hagi hagut en aquesta matèria en els darrers anys.

Es preveu un concepte de família ampli, i cal destacar l'eliminació de la diferència terminològica que va introduir la Llei 34/2014 del 27 de novembre qualificada de les unions civils i de modificació de la Llei qualificada del matrimoni, del 30 de juny de 1995, segons la qual quan la unió es produeix entre dos persones del mateix sexe s'anomena unió civil, i quan és entre persones de diferent sexe s'anomena matrimoni civil. Malgrat que els efectes jurídics siguin els mateixos, la Proposició de Llei preveu la figura del

casament civil tant si la unió és entre persones homosexuals o heterosexuales.

Així mateix s'introdueixen canvis per tal de flexibilitzar i agilitzar els procediments que es segueixen en cas de crisi matrimonial, com ara evitar entre altres qüestions, la necessitat de seguir obligatòriament un primer procediment de separació i per tant, un doble drama per obtenir el divorci. Es tracta, en tots casos, d'avenços que el Govern comparteix i celebra.

Un altre aspecte molt important dins del dret de família són les disposicions que regulen l'afiliació, és a dir, la procedència ja sigui per naturalesa o per adopció d'un fill respecte dels seus progenitors, relació jurídica de la qual es deriven una sèrie de drets i d'obligacions com ara la pàtria potestat -que en la proposició de Llei es substitueix pel concepte d'autoritat parental- que actualitza i millora la regulació existent al voltant d'aquesta matèria, o els aliments familiars que també són objecte d'actualització en la Proposició de Llei que és objecte d'aquest criteri.

Per tant, en matèria de filiació també es mantenen els principis tradicionals que inspiren la nostra tradició jurídica i novament es té en compte l'evolució que ha anat experimentant la nostra societat, incorporant, per exemple, les novetats que va introduir la Llei 12/2019, del 15 de febrer, qualificada de tècniques de reproducció humana assistida, que permet que neixin infants com a conseqüència de la utilització de les tècniques de reproducció humana assistida, i que els desitjos de procrear de moltes parelles puguin ser una realitat.

El Govern valora positivament les disposicions previstes en la Proposició de Llei en matèria de família i, especialment, el fet que el text mantingui els principis fonamentals de la tradició jurídica andorrana i alhora adequi i modernitzi altres aspectes que han evolucionat i que estan presents en la nostra societat el dia d'avui. No s'ha d'oblidar que recau sobre els poders públics promoure una política de protecció de la família, com a element bàsic de la societat, en els termes en què es proclama en l'article 13.2 de la Constitució, i també en relació amb la doctrina del Tribunal Europeu de Drets Humans per la qual es consagra el dret a formar una família com a expressió del dret al respecte de la vida familiar de l'article 8 del Conveni europeu de drets humans.

Finalment, la Proposició de Llei preveu en el títol III un conjunt de normes de dret internacional privat que tenen per finalitat determinar en quins supòsits s'aplica la normativa del Principat sobre el dret de família quan en la relació jurídica familiar existeixen punts de connexió amb elements d'estrangeria. Es

tracta de normes totalment necessàries per tal de donar resposta als conflictes eventuals que es puguin produir quan s'esdevinguin els elements exposats anteriorment.

En conclusió, la Proposició de Llei que ens ocupa respon plenament a la necessitat imperiosa i inajornable d'efectuar una recopilació ordenada de tota la normativa vigent en matèria de la persona i de la família, i alhora introdueix amb molt bon criteri modificacions necessàries per tal d'actualitzar i adequar la matèria regulada a les realitats familiars i socials dels temps presents, motiu pel qual el criteri del Govern en relació amb la Proposició de Llei de la persona i de la família és favorable.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Intervé ara per presentar la Proposició de Llei en representació dels grups parlamentaris Demòcrata, Liberal i Ciutadans Compromesos, la Sra. Ester Molné.

La Sra. Ester Molné:

Gràcies Sr. nunci i gràcies Sra. síndica.

Doncs, el Sr. Josep Maria Rossell ha explicat bona part d'aquesta Proposició de Llei i no voldria semblar repetitiva però sí que em vull centrar en explicar dos grans qüestions que em semblen essencials i que són dignes de desenvolupar una miqueta més. En primer lloc, vull parlar de l'objectiu de la Proposició de Llei i en segon lloc de les millores concretes que aporta a la normativa de família actual. Pel que fa a l'objectiu de la Llei, com ha dit el ministre, té per finalitat incloure en un sol text totes les normes relatives a la persona i a la família que s'han anat elaborant fins a la data. És un pas més cap a la codificació, cap a la codificació del dret civil andorrà. Vam començar amb el Codi de successions i ara continuem aquest procés i doncs fem aquesta Llei de la persona i de la família que correspon a un Codi de la família.

En concret, les normes recopilades són les següents: la Llei qualificada del matrimoni, la Llei qualificada de l'adopció i de les altres formes de protecció del menor desemparat, algunes disposicions del Registre Civil, la Llei qualificada d'incapacitació i organismes tutelars. També es recopilen algunes normes que es trobaven en el costum i en la jurisprudència i, finalment, es defineixen i precisen alguns conceptes bàsics que no tenen definició legal.

Pel que fa a les millores concretes. No solament ens hem limitat a recopilar les normes sinó que també hi hem aportat millores significatives.

S'ha de tenir en compte que el concepte de "família" és evolutiu i, per tant, cal anar canviant les lleis per adaptar-les als canvis experimentats per la societat. A més, també s'ha adaptat la matèria regulada -tant del punt de vista de la terminologia com del punt de vista dels principis rector- els criteris del Conveni de les Nacions Unides relatiu als drets de les persones amb discapacitat.

Pel que fa a aquest punt, el criteri del Govern se'ns demana anar més enllà. Se'ns demana, entre altres -i citaré els punts que m'han semblat més rellevants-: reformar les normes tradicionals de substitució de les persones amb discapacitat per la presa de decisions que les afecten; també se'ns demana d'establir els suports necessaris i adaptats per respectar els drets, les preferències i la voluntat de les persones amb discapacitat. Es diu que s'ha de fer com una mena de vestit a mida, que s'adapti a la persona discapacitada i que permet, doncs, que aquestes persones en la mesura del possible puguin mostrar les seves preferències i es pugui respectar la seva voluntat.

Tot això, amb la finalitat de garantir la participació efectiva i directa d'aquestes persones a la presa de decisions que les afecten.

Doncs, pel que fa a aquesta petició del criteri hem de dir que els grups parlamentaris de la majoria debatrem i treballarem durant els treballs parlamentaris sobre les propostes de la Comissió tècnica vinculada al Conveni sobre el dret de les persones amb discapacitat, que ha esmentat el ministre de Justícia i Interior, a fi d'esmenar la proposició de llei en el sentit que he expressat, i tot això per tal de reforçar de manera satisfactòria el dret de les persones amb discapacitat.

Dit això i tal com he anunciat, vull esmentar i explicar els principals canvis que aquesta proposició de llei aporta al règim actual perquè com molt bé ha explicat el ministre doncs, es millora la normativa actual tot respectant la tradició jurídica de les normes de dret de família andorranes que hi ha hagut des de sempre.

Llavors, primer de tot cal dir que s'elimina la diferenciació terminològica existent a la Llei qualificada de la justícia entre "les unions civils de persones de mateix sexe i els matrimonis civils de persones de sexe diferent."

Llavors què vol dir això?

Que actualment, quan dos persones de mateix sexe es casen, d'aquest casament se'n diu unió civil. En canvi, quan dos persones de sexe diferent es casen, d'aquest casament se'n diu matrimoni civil.

Tenint en compte que aquestes dues institucions tenen exactament els mateixos efectes jurídics, s'ha optat, doncs, per donar-los-hi un mateix nom. I així,

doncs, a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, es reconeixeran dues formes de matrimonis. D'una banda el casament civil, el qual podran optar tant les parelles homosexuals com les parelles heterosexuales, i d'altra banda, el matrimoni canònic.

Això permetrà també, subsanar una situació amb la qual es trobaven algunes persones que havien contractat unió civil i que volien registrar-la en un registre civil estranger, doncs, que se les registri com a casament, com a matrimoni, perquè fins ara es trobaven amb problemes tècnics, perquè en altres països es confonia, doncs, la unió civil que és un casament amb una parella de fet.

Altra modificació significativa, i aquesta també l'ha esmentat el ministre. És la que fa referència a les causes de separació i divorci dels cònjuges. El que es diu és que s'elimina la casuística que presideix les normes vigents. Actualment la Llei preveu una sèrie de causes que permeten declarar la separació i una sèrie de causes que permeten declarar el divorci. Amb la Llei qualificada de la persona i de la família, el criteri per poder donar lloc a la separació o divorci és l'existència d'una voluntat de ruptura com a expressió d'una crisi profunda en els vincles afectius en els quals es fonamenta el matrimoni. Aquesta expressió de voluntat és suficient per estimar la demanda de separació o divorci, sense necessitat de buscar causes o culpables de la crisi de la parella.

En la mateixa direcció i també ho ha esmentat el ministre és que s'elimina la necessitat actual de seguir un primer procediment de separació per assolir el divorci amb tots els inconvenients que comporta aquest doble tràmit. De fet, en la normativa actual, si algú es vol divorciar directament se li exigeix de demostrar tres anys de ruptura efectiva de la convivència, i si es vol fer amb un termini més curt cal passar per una demanda de separació. Doncs, ara, amb aquesta proposició de Llei es permetrà anar al divorci directament més fàcilment.

Una altra novetat important consisteix en suprimir la publicació de proclames en el casament civil. No obstant, mantenim l'expedient previ per davant del registre civil a fi de poder verificar que no existeix cap impediment per celebrar el casament projectat.

També s'inclouen unes normes de dret internacional privat en el títol tres de la Llei que tenen per finalitat dir quan s'aplica el dret de família andorrà en el cas que dins del nucli familiar o en relació a la persona en qüestió concorre un element d'estrangeria. Llavors aquestes normes són importants perquè n'hi ha moltes que actualment estan en el costum o en la jurisprudència, no estan totes clarament definides i hi ha molta inseguretats jurídica tenint en compte que al

nostre país hi ha moltes famílies i moltes persones que no són de nacionalitat andorrana.

En matèria d'afiliació, tal com ha explicat el ministre, la principal modificació és que s'inclouen les novetats en matèria de reconeixement de l'afiliació introduïdes per la Llei qualificada de tècniques de reproducció humana.

Igualment una altra novetat és que s'estableix expressament l'obligació general dels progenitors d'escoltar la persona menor a l'hora de prendre decisions que l'afecten, sempre i quan tingui coneixement suficient i tingui almenys 12 anys.

Finalment, es regula l'obligació d'aliments. El que es fa en aquest cas és posar al dia la normativa tradicional sobre la matèria que té les seves arrels en el dret romà, tenint en compte les precisions que sobre l'obligació d'aliments ha tingut l'oportunitat de fer la jurisprudència.

En conclusió, aquesta Proposició de Llei permetrà disposar d'un marc jurídic articulat i sistemàtic sobre el dret de la persona i de la família.

Es tracta d'una matèria molt important, i els grups parlamentaris de la majoria l'han volgut prioritzar, atès que la família és l'organització social més important per l'ésser humà.

Per tant, tots els grups parlamentaris de la majoria votarem a favor de la presa en consideració d'aquesta Llei.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Molné.

Pel Grup Parlamentari Terçeravia+ Unió Laurediana +Independents, Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sra. síndica.

Permeti abans una prèvia. I aquesta prèvia va en el sentit de les declaracions que hem vist últimament en mitjans de l'exterior, i de les declaracions que ha fet el Sr. cap de Govern. Sàpiga Sr. cap de Govern, que des del nostre grup polític li donem plenament recolzament. Entenem que aquí podem debatre coses que afecten al país, als ciutadans, però entenem que de cara a l'exterior hi ha d'haver una única veu. I sap que en aquest tema ens trobarà al seu costat. Igual com hem vist avui les declaracions en l'àmbit de Catalunya en què es posava en dubte si vostè havia fet les gestions o no, i sàpiga que nosaltres no tenim cap dubte en què vostè ha fet les gestions i la implicació personal que hi ha dedicat.

I aquí sí que voldria recordar i preferiria dirigir-me a tots els ambaixadors que estan aquí a Andorra d'altres països, i ho faria amb unes paraules de la presidenta de la Comissió Europea, que ella ens recorda i que diu senzillament que aquesta crisi que ens afecta, aquesta pandèmia, no hi ha cap país que se'n sortirà sol, o ens en sortim tots junts i alhora, o no ens en sortim. I emeto aquestes frases aquí perquè crec que és el que recull profundament el sentir i crec que ja n'hi ha prou de disbarats, de piques baralles, i crec que Andorra el que ha de fer és el seu camí, tots els països també, els nostres ciutadans s'ho mereixen, el nostre entorn també, i avui dia estan patint. Per tant, Sr. cap de Govern, repeteixo el que li he dit, aquí ens trobarà.

I ara si em permet, gràcies Sra. síndica, passaré al tema de la família.

Avui sotmetem en aquest Ple la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada de la persona i de la família. Proposició de llei que va ésser presentada a tràmit parlamentari, conjuntament per part dels grups parlamentaris de la majoria a saber el Grup Demòcrata, el Liberal i Ciutadans Compromesos, el passat 27 de novembre del 2020 i a la qual, el Govern va emetre un criteri positiu, de data 23 de desembre.

El nostre discurs no dista gaire del que ja vàrem fer en la seva presa en consideració en l'anterior legislatura. I alhora ja avanço que el nostre vot, serà a favor a la presa en consideració, com ho va ser en l'anterior legislatura.

Terceravia valora molt positivament la tasca de compilació i actualització de la normativa vigent en la matèria, de la persona i la família.

Tasca necessària per establir un veritable codi, que ordeni de forma articulada i sistemàtica totes les institucions familiars.

I més, en una temàtica on la seva regulació es troba dispersa en un nombre significatiu de lleis.

Alhora, el que sí que volem significar és que la present proposició s'afegeix, a tot un seguit de lleis, entenem que totes elles importants, i que de retruc afectarà a una altra multiplicitat d'altres normes, generant més volum legislatiu.

Tot en el ben mig d'una legislatura, una vegada més, totalment atípica, com la que estem vivint.

Avui, per exemple en aquest Ple, s'estan sotmeten la presa en consideració de dues proposicions, una la de família, que estem parlant ara, i la següent serà la de protecció de dades. Totes dos tenen una complexitat tècnica molt elevada. Esperem que els treballs que podrem fer conjuntament en el marc d'aquestes lleis, permetin una reflexió serena i que assoleixin el fi. Això és el que desitgem.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Pintat.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sra. Judith Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, començaré manifestant el sentit del vot favorable del Grup Socialdemòcrata a la presa en consideració d'aquesta Llei.

Ja ho hem dit en altres ocasions, som favorables en termes generals al debat, i per tant qualsevol cosa, qualsevol temàtica que els companys consellers generals tinguin a bé de què la resta debatem, per nosaltres ens trobaran sempre disposats i favorables a fer-ho.

A veure, jo coincideixo amb totes les persones que han intervingut abans que jo i que m'han precedit, que aquesta llei és una llei absolutament necessària. Respon a una voluntat de codificació que essencialment ha de ser útil per la ciutadania. No oblidem que les relacions que ordenen la condició de persona i el que desplega i l'essència, el nucli, l'explicació del que és la família, poc o molt ens afecta a tots, i doncs per tant, qualsevol esforç compilador que es faci en aquest sentit, i més tenint en compte que ja el dret civil en aquest país es nodreix d'una tradició i d'unes fonts que ens remunten al dret romà i per tant jurisprudència, doctrina, lleis disperses, etc., qualsevol esforç, insisteixo, per compilar i en ares de poder acabar codificant el que entenc que haurà de ser la codificació final del dret civil, evidentment i com no podia ser d'una altra manera en som absolutament favorables.

Novament, baixant al detall, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ja hem iniciat un procés diria de concertació social. És a dir que han compartit aquesta proposició de llei, actors, agents socials que considerem que estan facultats fruit de la seva activitat normalitzada i entre les associacions a dir la seva. Si qualsevol que ens escolti se sent interpel·lat igualment i no ha estat contactat per nosaltres, prego si us plau que disculpin l'error i que ens contactin perquè quan més serem a opinar o construir a projectar una llei que ens ha d'afectar a tots i que cadascú des del seu àmbit d'experiència, pot aportar molt, doncs benvingut sigui.

Segurament és una llei prou densa, prou complexa tècnicament i hi haurà aspectes que compartirem amb la proposició, aspectes que caldrà revisar o inclús modificar. Ara ja hem detectat punts en els que hauré d'intervenir forçosament i segurament, gairebé segur després d'aquest procés de concertació

social n'haurem d'afegir d'altres, però per tal de resumir i per tal de mirar de ser sintètica, nosaltres el que volem des d'un partit d'esquerres que som, i amb un biaix absolutament progressista, hi ha una sèrie d'elements que creiem necessaris perquè aquesta llei pugui comptar amb el nostre suport. D'aquí com deia, ha de ser una llei concertada amb la societat, els agents que intervenen en aquestes relacions jurídiques han de poder explicar i hem de ser capaços els polítics d'integrar quines són les dificultats del dia a dia amb la implementació de l'ordre jurídic en aquest nivell.

Entenem que és una llei que d'alguna manera l'únic criteri que ens ha de fer decidir ha de ser el bé de la ciutadania, és a dir l'interès general i per tant per nosaltres indiscutiblement aquest serà el primer paradigma al qual subjectarem la nostra acció parlamentària pel que fa a aquesta llei. Volem que sigui una llei accessible, entenedora no només pels operadors jurídics sinó com deia abans per qualsevol ciutadà que li pugui afectar i per tant, hem de fer un esforç per relaxar de tecnicismes i de complicacions al llenguatge jurídic perquè insisteixo, és una llei que el seu àmbit d'aplicació és molt gran i el seu abast és molt ampli, i doncs per tant hem de fer un esforç per aconseguir que sigui entenedora per tothom.

És una llei que volem que sigui homologable internacionalment. La consellera Molné s'hi referia a les dificultats que ens hem trobat pel que fa a nomenclatures, com no al tema de les unions civils en contraposició al matrimoni. El que volem aquesta vegada és intentar fer una llei que sigui fàcil de què internacionalment s'entengui. Insisteixo pensant novament amb el bé de la ciutadania que s'hi haurà de subjectar.

Volem que sigui una llei moderna, adaptada a les necessitats del segle XXI i amb una projecció de perdurabilitat en el temps. És a dir que si estem parlant d'una codificació d'un àmbit tan important com del dret civil com aquest, doncs el que hem de mirar d'aconseguir entre tots és que aquesta llei no l'haguem d'estar modificant al cap d'un any d'haver-la aprovat, i doncs per tant, com a mínim des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ens situem en una lògica de modernitat, que esperem que sigui compartida pels companys de la Cambra.

I per acabar i sobretot essencialment volem que aquesta llei es projecti des de la perspectiva de la protecció dels drets humans i per tant, fer un esforç absolut per mirar de corregir totes les possibles discriminacions que es produeixen avui en dia i intentar que la igualtat sigui el paradigma, sobretot des de la perspectiva de la protecció dels col·lectius vulnerables, és el nostre esperit, esperem i confiem que serà compartit per tothom i en aquest sentit ens

emplacem al treball legislatiu en comissió, que fruit del diàleg de la bona entesa i de valors que entenc que seran compartits per molts de nosaltres, esperem que doni els seus fruits, els desitjats pel bé de la ciutadania.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

El Govern desitja intervenir...

No...

Els grups desitgen intervenir...

Sra. Molné.

La Sra. Ester Molné:

Gràcies Sra. síndica.

Doncs simplement expressar a la meua companya Judith Salazar que a l'elaborar aquesta llei hem tingut l'objectiu de fer una llei moderna, adaptada al segle XXI, i que obeeixi a l'interès general. També estem d'acord i pensem que es projecta dins de la perspectiva dels drets humans. També és una llei que és molt complexa tècnicament i també és una llei política, i per tant penso que un bon lloc per debatre-la i per millorar-la i per fer-ne una bona llei, tal i com diu la Sra. Salazar, penso que és la Comissió d'Interior que és on anirà a parar, i simplement indicar que estem oberts a debatre qualsevol temàtica i a fer que aquesta llei sigui una llei excel·lent per tots i per tothom.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Molné.

Alguna altra intervenció...

A la vista de les intervencions, proposo la presa en consideració per assentiment.

Es pren en consideració la proposició de llei i segons disposa l'article 104 del Reglament del Consell General, s'obre un termini de quinze dies per a poder-hi presentar esmenes que no poden ser de totalitat.

Punt número 2.

2- Examen i votació de la presa en consideració de la Proposició de llei qualificada de protecció de dades personals.

La proposició de llei fou publicada en el Butlletí número 99/2020 del 27 de novembre. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí número 112/2020 del 23 de desembre.

Intervé pel Govern per llegir el criteri, el Sr. Xavier Espot.

El Sr. Xavier Espot:

Gràcies Sra. síndica.

El Govern ha examinat la Proposició de Llei qualificada de protecció de dades personals que han presentat els Srs. Carles Enseñat Reig, president del Grup Parlamentari Demòcrata, Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Ferran Costa Marimon, president del Grup Parlamentari Liberal i Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells, president del Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, i d'acord amb el que disposa l'article 103.3... 103.2 del Reglament del Consell General manifesta el seu criteri sobre aquesta proposició de llei.

La Proposició de llei que se sotmet al criteri del Govern deroga la primera Llei qualificada de protecció de dades personals del 2003, i neix de la necessitat de modernitzar l'actual Marc jurídic andorrà prenent com a base la normativa europea en matèria de protecció de dades.

En efecte, el reglament de la UE 2016/679 del Parlament Europeu i el Consell, del 27 d'abril del 2016 -que d'ara endavant resumirem amb les lletres RGPD relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades- i la normativa 2016/680 del Parlament Europeu i el Consell, igualment del 27 d'abril del 2016, així com la jurisprudència que se'n desprèn, constitueixen el Marc jurídic ineludible sobre el qual es basa la lliure circulació de dades, no només a nivell europeu sinó també a nivell internacional.

Un clar exemple ha estat la sentència del 16 de juliol del 2020, del Tribunal de Justícia de la Unió Europea -coneguda com a Schrems 2- on el Tribunal de Justícia interpreta algunes disposicions del RGPD. Concretament el tribunal dicta que entren dins de l'àmbit d'aplicació del RGPD les transferències de dades comercials a destinació d'un Estat tercer malgrat que aquestes puguin ser processades per les autoritats de l'Estat tercer a efectes de la seguretat pública, la defensa i la seguretat de l'Estat que en cas que la transferència de dades es faci a l'emparedat de clàusules contractuals estàndards cal prendre en consideració igualment els elements pertinents del sistema jurídic de l'Estat tercer per determinar que la transferència compleix amb un nivell de protecció adequat, que tret que existeixi una decisió d'adequació vàlida l'autoritat competent ha de suspendre o prohibir la transferència de dades cap a un Estat tercer quan el nivell de protecció requerit pel

dret de la Unió Europea no pot ser garantit, vàlida alhora la Decisió 2010/87 de la Comissió relativa a les clàusules contractuals estàndards per a la transferència de dades personals cap a països tercers i invalida la Decisió 2016/1250 de la Comissió que considerava adequat el nivell de protecció garantit pel *Privacy Shield* entre la Unió Europea i els Estats Units.

El *Privacy Shield* és un sistema d'auto certificació segons el qual organitzacions estatunidenques es comprometen a complir una sèrie de principis relatius a la privadesa.

La Decisió 2010/625/UE, del 19 d'octubre del 2010, va resoldre que el Principat d'Andorra assegurava un nivell adequat de protecció de les dades de caràcter personal tant en el flux intern com en relació amb els fluxos transfronterers. Tot i així, l'evolució de la legislació i de les jurisprudències fan necessària l'adaptació progressiva del Marc jurídic andorrà al nou context internacional.

El RGPD preveu en el seu article 45, paràgraf tercer, un mecanisme de revisió de les decisions d'adequació amb una periodicitat mínima de quatre anys.

Des del 25 de maig del 2018, data a partir de la qual el RGPD és d'aplicació, el Govern d'Andorra a través de la seva missió davant la Unió Europea i a través de l'Agència de Protecció de Dades d'Andorra, ha mantingut diversos intercanvis amb la Comissió Europea en relació amb l'adequació d'Andorra al nivell de protecció de dades personals de la Unió Europea, mitjançant els quals la Unió Europea ha valorat molt positivament la signatura, el 28 de gener del 2019 per part d'Andorra, del Conveni 108 del Consell d'Europa per a la protecció de les persones pel que fa al tractament automatitzat de dades de caràcter personal.

En general consideren que el Marc jurídic andorrà vigent, actualment va més enllà que el que establia l'anterior directiva 95/46/CE, però creuen necessària l'actualització per adaptar-se al nou RGPD.

El Govern valora molt positivament aquesta iniciativa legislativa ja que permetrà ampliar, reforçar i consolidar el Marc legislatiu vigent en matèria de protecció de dades personals.

Tot i que la proposició de llei reprèn en gran mesura les disposicions del RGPD, hi ha algunes diferències significatives que el que pretenen és adaptar la normativa europea a la realitat del país. Malgrat que aquestes adaptacions són necessàries caldrà, però, vetllar per a què aquestes variacions no allunyin ni desvirtuin l'objectiu del RGPD i que l'adequació del nostre Marc jurídic al Marc jurídic europeu no quedi com a conseqüència en entredit.

La Proposició de llei qualificada de protecció de dades personals, en el seu article 3, determina la definició de conceptes rellevants per la present proposició de llei. Algunes de les definicions contingudes al RGPD no s'han inclòs a la proposició de llei. Entenem que aquestes omissions es justifiquen perquè o bé són conceptes que no s'han reprès a la proposició de llei: establiment principal, normes corporatives vinculants, autoritat de control interessada, tractament transfronterer i objecció pertinent i motivada; o bé, són massa generals com ara: empresa, grups empresarials, servei de la societat de la informació i organització internacional.

Pel que fa als principis establerts pel tractament de dades personals, concretament el capítol segon, una altra de les diferències amb el RGPD és la inclusió a la proposició de llei d'un article -concretament el 4.4- relatiu al tractament de dades en l'àmbit penal, per tal que a manca d'una llei concreta del sector s'adapti el dret fonamental a la protecció de les dades personals.

D'altra banda, cal fer especial atenció a la redacció dels articles 33 i 34 de la proposició de llei que reprehen respectivament els articles 45 i 46 del RGPD que s'han hagut d'adaptar tenint en compte la perspectiva nostra d'Estat tercer.

El Govern recomana la fusió d'aquests articles 33 i 34 de la proposició de llei sota el títol de: "Transferències mitjançant garanties adequades", establint com a primer nivell de garantia les transferències basades en una decisió d'adequació de la UE o en el Conveni 108+ del Consell d'Europa per a la protecció de dades, i en un segon nivell reprenent i adaptant el contingut de l'article 46.2 del RGPD a altres requisits exigibles en cas d'absència de decisió d'adequació o de signatura del Conveni 108. En aquest sentit el Govern avança una proposta parcial de redactat perquè pugui ser presa en consideració, si s'escau, en el marc del treball en comissió legislativa. Aquesta proposta de redacció seria la següent: Article 33-Transferències mitjançant garanties adequades. Apartat 1: es pot fer una transferència de dades personals a un tercer país o a una organització internacional quan un territori o un o diversos sectors específics d'aquest tercer país o de l'organització internacional de què es tracti, garanteixin un nivell de protecció adequat; Apartat 2: el nivell de protecció adequat ve determinat per la publicació al Diari Oficial de la Unió Europea i al seu lloc web de la llista de tercers països, territoris i sectors específics en un tercer país i d'organitzacions internacionals respecte dels quals la Unió Europea ha decidit que es garanteix o que ja no es garanteix un nivell de protecció adequat, o per la submissió efectiva a les disposicions del Conveni 108+ del Consell d'Europa per la protecció de dades de les persones en relació al tractament de dades de caràcter personal;

Apartat 3: si no es compta amb la determinació d'un nivell de protecció adequat per la publicació al Diari Oficial de la Unió Europea, o per la submissió efectiva a les disposicions del Conveni 108+ del Consell d'Europa al responsable o al prestador de serveis de tractament de dades personals només pot transmetre-les a un tercer país o a una organització internacional si existeixen garanties adequades i si les persones interessades compten amb drets exigibles i accions legals efectives; i, Apartat 4: l'apartat 4 hauria, en tot cas, de re emprendre les garanties equivalents a l'article 46.2 del RGPD tenint en compte, entre altres, el rol de fiscalització d'aquestes transferències que es vulgui atorgar a l'autoritat de control.

El Govern entén igualment que seria necessària la inclusió d'un article relatiu a les normes corporatives vinculants en el sentit que ho estableix l'article 47 del RGPD.

Pel que fa al capítol 6è, relatiu a l'autoritat de control independent andorrana, el Govern ha constatat algunes mancances que potser caldria reconsiderar. En concret, les incompatibilitats en l'exercici de les seves funcions, els requisits per esdevenir membre, la destitució dels seus membres i les possibles exclusions en l'àmbit de les seves competències en el sentit de l'article 55.3 del RGPD.

D'altra banda, el Consell General va aprovar el 30 de novembre del 2018 el primer pla estadístic corresponent als anys 2020-2021 mitjançant el qual s'han desenvolupat 210 activitats estadístiques, algunes de manera parcial, degut a l'accés limitat a la informació dipositada en els registres administratius.

La Llei de la funció estadística, votada l'any 2013, contempla el secret estadístic i l'obligatorietat de la confidencialitat tot acordant la necessitat d'accés als registres administratius amb l'objectiu d'elaborar estadístiques públiques.

Amb tot, el desplegament estadístic dut a terme ha evidenciat la necessitat de superar certes barreres, fet que va quedar palès en la modificació de l'apartat h), de l'article 18, de la Llei qualificada de protecció de dades personals aprovada al febrer del 2019 que persegueix reforçar un entorn d'accés a les dades personals tot i garantint-ne l'ús per a l'estadística pública, la publicació agregada i el tractament en un entorn de seguretat tècnica de control a l'accés i el seu tractament, sempre vetllant perquè no se'n faci un mal ús.

L'excés de protecció en la vetlla no hauria de limitar l'enriquiment de la informació, especialment quan es tracta d'informació d'alt valor afegit absolutament necessària per poder complir amb els mandats legislatius i també del Govern sempre que es

garanteixin els estàndards internacionals de confidencialitat i de seguretat.

Tot i tenint en compte, doncs, les observacions manifestades anteriorment, el Govern entén que aquesta Proposició de Llei qualificada avança substancialment en l'adaptació al marc jurídic internacional en matèria de protecció de dades.

I per tot plegat, per tot el que s'ha exposat, el criteri del Govern a la Proposició de Llei qualificada de protecció de dades és favorable.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Iniciem el torn d'intervencions per presentar la Proposició de llei.

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells.

El Sr. Carles Naudi:

Gràcies Sra. síndica.

Doncs, com ha explicat el Sr. cap de Govern, la protecció de dades avui s'ha convertit en un element també essencial de la nostra vida per la situació en la qual ens estan abocant i portant el món digital, la híper globalització, la híper digitalització, les xarxes socials, les noves tecnologies disruptives. I evidentment, el que tenim a la volta de la cantonada, si és que no ho tenim ja, que pràcticament amb la veu qualsevol aparell avui dia, com aquell qui diu, ja et prepara el cafè només amb una ordre de veu o que quan fas una recerca per internet, al cap de no res veus publicitat de coses que t'interessen, del lloc on vols anar, per llogar el cotxe, o que fins i tot diuen que segons el que dius prop d'algun terminal, doncs, casualment el terminal t'ofereix productes relacionats amb allò que acabes de dir, buscar, parlar, etc.

És per tant, una evidència que en el marc d'una legislació que tenim, que es va fer molt bé en el seu dia, però que ja té 17 anys aquí a Andorra, i per contextualitzar, fa 17 anys, els mòbils que portàvem, amb prou feina tenien coloretts a la pantalla. Eren d'aquells que es tancaven, que es plegaven o que tenien antena. O tot just acabava de néixer l'empresa, segurament, que més dades gestiona que és Facebook, naixia l'any 2004.

I avui tot això ha canviat moltíssim, i tenim una exposició de les nostres dades amb tots aquests serveis, xarxes socials, el bigdata, que és molt superior al que la nostra legislació preveia.

I és per això que hem de reforçar la nostra seguretat jurídica d'acord amb el que acaba d'explicar el cap de

Govern, d'acord amb el reglament de protecció de dades del Consell d'Europa i de la Unió Europea que ens afecten en determinats punts. És a dir, sense ser part de la unió sí que té afectació sobre nosaltres. I també del Conveni 108 + que la ministra d'Exteriors va signar fa un parell d'anys, i que Andorra, -com he dit-, va ratificar i que el nostre Consell General en el seu dia haurà d'aprovar.

Reprent una mica les paraules del debat de l'admissió a tràmit de la Llei anterior, compartim l'esperit, Sra. Salazar, que hem de fer una llei fàcil. I també Sra. Molné, l'esperit com vostè deia, que estàvem codificant a nivell de la Llei de la família, estem endreçant, doncs, el que fem amb la Llei de protecció de dades o amb el que pretenem fer amb aquesta Llei que avui, presumiblement hem d'admetre a tràmit, és endreçar i actualitzar i modernitzar una situació que ve legislada de fa 17 anys, com deia, i que el món ha canviat molt.

És a dir, fa 17 anys, com a molt ens podia preocupar si agafaven el nostre e-mail per enviar-nos alguna publicitat o el que abans era tan problemàtic que era l'spam.

Avui això va molt més enllà. Avui això va de terminals que portem a la butxaca, on hi ha fotos, documents, arxius, missatges personals, i que hem de limitar quin ús es fa d'aquesta informació. Perquè aquesta informació, al final, està en servidors, no només està al teu terminal, sinó que quan tu envies una foto per WhatsApp, aquella foto puja als servidors de WhatsApp i la envien al terminal de l'amic o de la persona a la qual li estàs enviant aquest missatge.

És a dir, aquesta informació teva, que és personal, pot ser una foto teva, del teu fill, dels teus pares, dels familiars, està passant per un servidor que no està ni a Andorra. I llavors, hem de ser conscients que la nostra exposició i el dret que tenim a la protecció de dades, que tenen totes les persones del país i totes les persones d'Europa i del món, doncs, s'ha d'actualitzar versus una relació que venia abans que com a molt et podien enviar una publicitat d'alguna cosa que no tan sols t'interessava.

Per tant això, això que explicava, és al final un dret regulat per la nostra Constitució, és un dret a la intimitat, és un dret a la imatge, és un dret a l'honor, i evidentment, volem protegir que les persones del nostre país tinguin garantit aquest dret i què es fa amb aquestes dades que no deixen de ser de caràcter personal. I que per tant, qualsevol cosa que identifiqui a una persona és aquesta persona qui té la potestat, -i per això hem d'actualitzar la nostra legislació- és aquesta persona qui té la potestat per decidir quin ús

es fa d'aquella dada que és de la seva imatge, que és del seu honor, que és de la seva intimitat.

I per tant, fins a un cert punt, ja no és un principi polític de si uns defensem més o menys aquesta protecció de dades. Fins a cert punt penso que el que estem defensant ja és que va molt més enllà d'un principi polític o ètic, més enllà d'un valor, i és un dret fonamental que ve regulat per la nostra Constitució i que al final hem de protegir a les persones del nostre voltant, i sobretot, als nostres fills, a les nostres filles, que poden ser encara més vulnerables en aquest sentit, en un entorn, en un moment que per mi no és cap novetat, estem sotmesos a un intercanvi constant de dades personals amb tota la tecnologia que ens envolta, i que per tant, a menors d'edat també afecta, perquè avui menors de 18 anys també fan servir terminals inalàmbrics de telefonia, és a dir smartphones, o fan servir ordenadors, o fan servir tablettes, i es fan fotos i s'envien missatges i fan servir diferents xarxes socials. I per tant, també els hem de, -pensem-, protegir, perquè és un dret fonamental i és un element essencial de la nostra convivència democràtica i no podem girar-li l'esquena, sinó que el que hem de fer és modernitzar-la i adaptar-la.

Hem passat per tant, d'un escenari que era inscriure els fitxers a l'Agència de Protecció de Dades. Si ho recordem, abans havies d'anar a l'Agència de Protecció de Dades i dir tinc un fitxer, un arxiu, que és l'arxiu per exemple clients, i quines dades tinc? Doncs, tinc les dades que són nom, cognom, adreça de correu i adreça de correu electrònic, o les quines fossin. Abans o si més no fins ara, la protecció de dades se cenyia molt i tenia molta importància el fet d'anar a registrar a l'Agència de Protecció de Dades això.

I això ara ha canviat radicalment. Ara passarem a un escenari de supervisió contínua que s'ha d'adaptar cada dia de forma quotidiana per protegir, no només per registrar, aquest dret fonamental de les persones.

I és per tant, una cosa que és molt dinàmica, la tecnologia està canviant de forma molt ràpida, estem tot just entrant a l'internet de les coses i arribant a la intel·ligència artificial, i penso que no podem ser ni conscients d'on arribarà la necessitat de protecció de les nostres dades personals, de la nostra intimitat, de les nostres fotos de cara aquesta onada tecnològica i que sens dubte serà positiva, però que evidentment hem de protegir els nostres drets. I per tant, la nostra legislació no pot quedar-se parada, quedar-se anquilosada, sinó que ha de ser dinàmica, adaptativa, i respondre a les necessitats de les persones del nostre país.

Aquesta Llei, com ha dit el Sr. Xavier Espot, en un entorn on ens estem datificant, és a dir, pràcticament

tot són dades i si no tens dades al mòbil o no tens wifi sembla que se t'acabi el món. Al final perquè estem compartint dades tot el dia, i el dia que no va internet, no et va la tele, no et va TPV, no et va el mòbil, no et va res, estem compartint dades contínuament.

Aquesta actualització de la Llei, com he dit, s'ha de fer d'acord amb el que estableix, el marc que ens envolta que és el reglament de protecció de dades a nivell europeu, el conveni 108 +, que com he dit, Andorra va ratificar. I el que hem de fer, com acaba de dir el Sr. cap de Govern, és no generar marcs contradictoris ni generar marcs d'incertesa. Al contrari, tot protegint un dret fonamental com el que acabem d'explicar, que és el dret a la intimitat, a l'honor, a la nostra imatge, i a la dels nostres fills i filles, el que hem de fer també d'acord amb la normativa internacional, crear marcs d'oportunitat, no crear problemes, barreres i mals de caps a les persones, empreses que fan tractament de dades, perquè per dir-ho d'una forma planera i de conversa de bar. No seria just que a un empresari andorrà que tracti dades, li féssim la vida molt més difícil que les grans multinacionals internacionals, que ens agafen moltes més dades i que no tenim potestat sobre elles, i per tant els hi generem un avantatge competitiu a una multinacional per exemple americana respecte a un empresari d'Andorra que segurament fa les coses molt ben fetes. Per tant, dins de la regulació internacional, amb el que no hem de caure en el parany és de posar més problemes a la gent del nostre país i mantenir i defensar la producció d'aquest dret fonamental que és el dret de la imatge. I és per això que no tinc dubte que fruit de les esmenes que espero que s'obriran avui quan aquesta llei s'admeti a tràmit, i dels treballs en comissió, que traurem una llei que defensarà aquest dret fonamental de la protecció de dades, i que generarà aquests marcs d'oportunitat per les empreses del nostre país.

Dir per acabar que en relació al reglament general de protecció de dades i al conveni 108 i 108 + ratificats per Andorra, aquesta llei ha de contenir els principis de la licitud del tractament de dades, és a dir que la finalitat sigui exclusivament per satisfer aquells interessos pels quals es recullen les dades. La lleialtat del tractament de les dades, que les dades es tractin d'una forma lícita, lleial i transparent, i que l'usuari, és a dir nosaltres, siguem conscients dels riscos que té la cessió de les nostres dades, i com he dit, que hi hagi transparència en la gestió, que sapiguem en tot moment què s'està fent amb les nostres dades. Que la finalitat estigui limitada, és a dir que no s'hauria de donar el permís a usar de les nostres dades per una finalitat il·limitada a qui sigui, sinó que la finalitat està molt determinada. A vostè li cedeixo les meves dades personals per fer això i exclusivament això. No pot ser

indeterminada ni indefinida, s'ha d'acotar molt bé aquest ús de les dades. S'han de minimitzar, és a dir no has de donar de tot sinó que a una empresa que recull dades, li has de donar estrictament allò que li fa falta per l'ús que li fa falta, i que serà lícit i lleial i transparent respecte a tu, i també que les dades siguin exactes. És a dir que si una persona que tracta dades, una empresa que tracta dades, té unes dades teves de fa deu anys, i la teva situació pel que sigui que afecta a aquelles dades, ha canviat, aquesta persona que tracta aquelles dades, té l'obligació de mantenir mentre tingui aquesta relació amb tu, les teves dades actualitzades a la teva realitat, perquè sinó t'està generant un conflicte que et porta perjudicis.

I per acabar també, el termini de conservació de les dades ha de quedar clar. És a dir que jo no et cedeixo les dades per tota la vida sinó que ha de quedar clar si és per mitja hora, si és per un dia, si és pel que duri la nostra relació contractual o és pel temps que sigui. I la garantia de què aquestes dades estan súper ben custodiades, perquè també hi ha el que tots hem sentit alguna vegada que arriba un hacker, entra en un servidor i s'emporta passwords, números de comptes i moltes coses que afecten a les persones. I al final hem de tenir la garantia del que tingui dades personals nostres, tingui també tots els elements que ens donin garantia que estan ben custodiades. Per això, amb l'adaptació d'aquesta legislació moderna, adaptada a l'híper globalització, a l'ús constant que fem de les dades, Andorra cal que es doti d'aquesta nova normativa i que cal també que aquesta nova normativa no sigui un element més per generar un marc de competitivitat pel nostre país.

És per això que en nom del Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos però també en nom del Grup Demòcrata i Grup Liberal anunciem que el nostre vot serà favorable a l'admissió a tràmit d'aquesta proposició de llei.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Naudi.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sra. Susanna Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Gràcies Sra. síndica.

Fa just una setmana el 28 de gener, es va celebrar el dia de la protecció de les dades i avui prenem en consideració la Proposició de Llei qualificada de protecció de dades personals que les grups de la majoria i el Grup Socialdemòcrata vam entrar conjuntament el 25 de novembre de l'any passat.

Compartim amb els grups de la majoria que aquesta proposició de llei ha d'actualitzar el nostre marc normatiu de protecció de dades atenent l'actual globalització, les innovacions tecnològiques i el nou model social i econòmic resultant que han fet proliferar quantitat de dades, entre les quals un nombre molt elevat d'elles són de caràcter personal i que afecten a la nostra intimitat i privacitat.

Han passat ja 17 anys de l'adopció per part d'Andorra de la primera llei qualificada de protecció de dades, un temps on les tecnologies i la globalització han portat canvis en la normativa europea i ens obliga a actualitzar el nostre ordenament jurídic en matèria de protecció de dades.

Aprofito per agrair des d'aquí la tasca feta per la nostra agència de protecció de dades en tot aquest temps, i desitjar que el treball continuï amb eficiència i amb el compliment i l'objectiu de regular el tractament que per tantes persones, entitats privades com l'Administració pública andorrana, porten a terme en relació a les dades corresponents a les persones físiques, tot garantint i preservant el tractament i l'ús de les dades personals, la vida privada i els drets fonamentals de les persones en especial els relatius a la intimitat.

Actualment ningú pot discutir la necessitat de posar al dia l'ordenament normatiu i menys després de la situació viscuda per la pandèmia, un context on s'han pogut i es poden produir una sèrie de fets que poden propiciar un mal ús o un mal tractament de les dades personals i més concretament de les dades considerades sensibles per la llei.

Els darrers mesos hem pogut sentir diferents persones i professionals que han qüestionat les mesures preses per tal delimitar la propagació del virus en allò que feia referència la recollida i tractament de dades de la salut i les condicions i les circumstàncies en què aquestes es poden fer servir.

El reglament de la Unió Europea del 2016/679 del Parlament Europeu i el Consell de data de 27 d'abril del 2016 que va entrar en vigor el maig del 2018 relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al seu tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades, ha fixat un nou marc europeu pel que fa a la protecció, un nou paradigma.

El 28 de gener del 2019 Andorra signa el conveni modernitzant la protecció de les dades pel que fa al tractament automatitzat, és el conveni que ja s'hi han referit els consellers que m'han precedit, el conveni 108 + del Consell d'Europa, fet que ens obliga a adaptar la normativa vigent, ja que en poques paraules el nostre marc ha esdevingut obsolet.

Per nosaltres és necessària aquesta adaptació a l'ordenament jurídic europeu, i aprovem que es

potenciï el paper de l'Agència de Protecció de Dades per d'una banda, vetllar pel respecte del pilar fonamental del tracte lleial il·lícit de les dades personals per a finalitats legítimes amb les corresponents limitacions quan així s'escaigui. Garantir els principis de qualitat i proporcionalitat de les dades, i vetllar pel compliment dels deures de conservació de les dades de seguretat i confidencialitat, així com també de transparència.

Alhora, tenint en compte que en els darrers anys Andorra ha apostat pel desenvolupament d'estratègies i plans d'acció per promoure plans i programes de digitalització de l'economia i de l'Estat, i que tenim a més a més damunt de la taula proposicions de llei com la d'actius digitals i de la tecnologia blockchain que tenen un impacte profund en la protecció de les dades, cal reforçar doncs la protecció d'aquestes dades com ja ho han fet altres països de l'espai econòmic europeu aprovant el reglament europeu de protecció de dades i harmonitzant totes les normes europees.

Les noves regles aporten als ciutadans europeus més controls sobre les seves dades personals, reforcen el paper de les autoritats de protecció de dades i suposen un canvi de paradigma pels responsables del tractament i els prestadors de serveis.

Aquestes normes són d'aplicació a tots els països membres de la Unió i donades certes condicions, també afecta al tractament de dades realitzat per empreses andorranes.

Aquesta nova situació s'afegeix al fet que la Comissió Europea en revalua l'adequació del nivell de protecció de dades d'Andorra per garantir que les empreses de la Unió Europea poguessin intercanviar dades amb nosaltres sense cap més altre requisit, va demanar modernitzar la llei de protecció de dades.

Davant dels nous reptes, les autoritats de protecció de dades han d'actualitzar-se mantenint l'objectiu pel qual van ser creades, vetllar pel respecte dels drets fonamentals de les persones físiques en tot el que concerneix les operacions fetes mitjançant processos automatitzats o manuals de dades personals amb una protecció especial al dret de la intimitat.

La vida privada no ha desaparegut, ha evolucionat cap a altres dimensions on la persona exigeix transparència, professionalitat i respecte pels seus drets individuals.

No em vull estendre en el contingut de la Proposició de llei, ho han fet els consellers i conselleres que m'han precedit però sí que m'agradaria destacar els aspectes següents: el principi de la responsabilitat proactiva, descrita com la necessitat que el responsable del tractament apliqui mesures tècniques i organitzatives adequades a fi de garantir i poder

demostrar que el tractament és conforme a la llei. En termes pràctics, aquest principi requereix que les organitzacions analitzin quines dades tracten, amb quines finalitats i quins tipus d'operacions fan per dur a terme aquest tractament.

La llei introdueix dos categories especials de dades que completen les que ja estaven protegides -són les dades genètiques i les biomètriques.

Pel que fa al consentiment, es requereix que l'interessat presti el consentiment mitjançant una declaració inequívoca o una acció afirmativa clara. El consentiment dels menors només és vàlid si tenen més de 16 anys.

La nova llei configura la informació com un dret de les persones afectades i amplia les qüestions sobre les quals cal informar-les amb els aspectes següents: la base jurídica del tractament, els interessos legítims perseguits en què es fonamenta aquest tractament, la intenció de transferir dades a un tercer o a una organització internacional i la base per fer-ho, així com també el termini durant el qual es conservaran les dades.

La Llei incorpora el dret a l'oblit digital, un dret que es presenta com una mena de garantia personal que aspira a posar remei als inconvenients i perjudicis que genera la multiplicitat de dades personals que alimenten els bancs de dades i el processament que està fora del nostre control.

També incorpora la garantia de dret digital i aplica internet de dades personals per totes les persones físiques pel que fa al seu ús i tractament preservant la vida privada i salvaguardant els drets fonamentals de la persona, en especial si l'usuari és un menor.

Tot usuari també té dret a la neutralitat a internet, a un accés sense discriminacions i en condicions d'igualtat amb la seguretat de comunicacions que transmeti i es rebí a través d'internet.

A diferència de la normativa que teníem, la llei estableix que el responsable i l'encarregat del tractament han d'aplicar les mesures tècniques i organitzatives adequades al risc que comporta el tractament. Això implica que cal fer una avaluació dels riscos associats a cada tractament per determinar les mesures de seguretat que cal anar implementant.

També incorpora l'arxiu de dades en l'interès públic. La normativa anterior obligava a eliminar les dades un cop satisfeta la finalitat que havia justificat la seva obtenció. Aquest era un principi difícilment conciliable amb la normativa d'avaluació de la informació pública, amb la recerca científica, històrica i estadística.

Per totes aquestes consideracions vam entrar a tràmit aquesta proposició de llei i per tant la seva presa en

consideració compta, com no pot ser d'altra manera, amb el suport del nostre grup parlamentari.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Vela.

És el torn ara del Grup Parlamentari Terçeravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sra. síndica.

En aquest punt de l'ordre de dia, es sotmet a la presa en consideració de la Proposició de Llei de modificació de la llei de protecció de dades. Proposició de Llei que ha estat entrada per tots els grups parlamentaris excepte el nostre, Terçeravia.

Agraïm d'entrada, la invitació del president del Grup Demòcrata, Sr. Ensenyat, el qual en nom del seu grup parlamentari i dels altres grups que formen part de la majoria, ens oferís poder ser participants en la presentació de la Proposició de Llei que avui ens ocupa.

Tot i l'oferiment, Terçeravia no va acceptar participar en aquesta proposició i el fet és bàsicament per dos motius -i així, els ho varem fer saber.

Primer, perquè entenem i, com he dit en l'anterior punt de l'ordre del dia, aquesta llei és un text altament sensible i complex. Es tracta de protegir els drets fonamentals dels ciutadans i, alhora, permetre la lliure circulació de dades.

En aquell moment, no teníem una opinió suficientment fonamentada del text, ni cap presentació del mateix per part de l'Agència de Protecció de Dades, tot en el marc d'una situació atípica com és la de la pandèmia que viu el país, i en un context de multituds d'iniciatives legislatives entrades a tràmit parlamentari.

L'altre motiu és que creiem que potser hauria estat més oportú que hagués estat presentat per Govern, com un projecte de llei, ja que aquesta modificació emana de reglaments, decrets de la Unió Europea i sentències, o jurisprudències, del Tribunal Superior de Justícia Europeu. I creiem que havent passat el filtre previ de Govern, hauria potser sigut més garantista -de la mateixa manera que es fa en altres normes de la Unió Europea.

Ja entenem que el fet que l'Agència de Protecció de Dades és un òrgan que depèn del Consell General, i aquest hagi estat el motiu d'entrar aquesta llei per la via de proposició de llei; com tampoc dubtem de la capacitat de l'agència, tot el contrari. Però, en tot cas, ens hauria agradat més que aquesta també hagués

estat consensuada entre Govern i l'Agència de Protecció de Dades, degut al calat de la mateixa. En tot cas, això és una opinió, sense més ànim de cap debat.

Avui, en aquesta sessió, ens trobem amb una proposició de llei, que si bé té un criteri favorable de Govern, aquest conté un conjunt d'observacions que no són menors. I més, entre elles, hi ha una possible proposta d'esmena.

Terçeravia, votarà a favor de la presa en consideració d'aquesta llei, i alhora també valorarà la idoneïtat de les observacions de Govern per introduir-les via esmenes, si s'escau.

Alhora Terçeravia creu, que en l'article 1: "Objecte de la llei" s'hauria d'inserir una referència més ferma quant a la protecció i respecte dels drets fonamentals, junt amb el requisit que el tractament de dades solament pot dur-se a terme amb una finalitat específica i legítima. Creiem que aquest aspecte no és una precisió menor.

De la mateixa manera, demanarem uns aclariments en relació al tractament de les dades personals dels nens i de les nenes, o de les persones menors, ja que no ens queda prou clar, tot tenint-ho present en el marc del Reglament 2016/679 de la Unió Europea, tal i com ho contempla el seu article 8.

I per Terçeravia hi ha un altre punt, un dels aspectes que en podríem anomenar de "Política Exterior" -per dir-ho d'alguna manera-, en el marc d'intercanvi de dades com poden ser aspectes relacionats per exemple amb el terrorisme o amb qüestions penals, no acabem de veure massa bé com es resolen, i demanarem més informació. En tot cas, en el transcurs dels treballs en comissió n'acabarem de parlar.

Per concloure, Terçeravia, tenint present el criteri de Govern i aquestes consideracions que hem fet, prendrem i votarem a favor de la presa en consideració.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Pintat.

El Govern desitja intervenir...

Alguna altra intervenció per part dels grups...

A la vista doncs, de les intervencions, proposo la presa en consideració per assentiment. Es pren en consideració la proposició de llei i, segons disposa l'article 104 del Reglament del Consell General, s'obre un termini de 15 dies per a poder-hi presentar esmenes que no poden ser de totalitat.

Punt número 3.

3- Examen i votació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 32/2008, del 18 de desembre, del Cos de Banders.

L'informe de la Comissió Legislativa de Política Territorial, Urbanisme i Medi Ambient ha estat publicat en el Butlletí número 5/2021, del 13 de gener.

Intervé per exposar l'informe de la comissió el M. I. Sr. Oliver Alis Salguero, nomenat ponent per part de la comissió.

El Sr. Oliver Alis:

Gràcies Sra. síndica.

En la reunió del 25 de novembre del 2020, la Comissió Legislativa de Política Territorial, Urbanisme i Medi Ambient, em va nomenar ponent del Projecte de Llei de modificació de la Llei 32/2008, del 18 de desembre, del Cos de Banders. Em correspon avui presentar una síntesi de l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Política Territorial, Urbanisme i Medi Ambient en el decurs de les reunions celebrades els dies 25 de novembre, 2, 9, 16 i 23 de desembre de 2020 i 11 de gener de 2021, ha analitzat el Projecte de Llei i les esmenes que li han estat presentades.

A l'esmentat Projecte de Llei li foren presentades 16 esmenes: 10 esmenes per part del Grup Parlamentari Demòcrata i Grup Parlamentari Liberal, 4 esmenes per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 2 esmenes del Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents.

La Sindicatura, els dies 7 i 21 d'octubre de 2020 i 18 de novembre de 2020, i als efectes determinats per l'article 18.1.d) del Reglament del Consell General, va constatar que les esmenes formulades pels grups parlamentaris no eren contràries a les disposicions de l'article 112 del Reglament del Consell General, i les va admetre a tràmit.

D'acord amb el que preveu l'article 45 del Reglament del Consell General, l'esmentat Projecte de Llei, així com les esmenes a l'articulat que han estat presentades, foren trameses a la Comissió Legislativa de Política Territorial, Urbanisme i Medi Ambient el dia 18 de novembre del 2020.

De les esmenes que figuren a l'informe de la ponència: 8 esmenes s'han aprovat per majoria; 5 esmenes no s'han aprovat; 1 esmena ha estat retirada; i, 2 esmenes han estat retirades per obrir el pas a establir dues transaccions que han estat aprovades per majoria.

Del resultat de la votació de les esmenes presentades pels grups parlamentaris i de les modificacions que

s'han dut a terme en base a les propostes de tècnica legislativa i d'adequació a les regles i als usos formals i lingüístics del Consell General que els membres de la Comissió Legislativa de Política Territorial, Urbanisme i Medi Ambient han considerat escaient fer figurar, se'n desprèn l'informe de la Comissió, el text del qual se sotmet avui a consideració del Consell General.

En aquest punt, i amb el permís de la Sra. síndica, voldria agrair a totes i tots els consellers que han participat en la comissió legislativa per treballar aquesta Llei, per ser transparents en l'exposat de les seves visions a cada esmena que es debatia i tenir sempre, inclús en els punts amb posicions molt allunyades, un diàleg amable i positiu. També vull agrair als serveis del Consell i especialment a la secretària de la comissió, la Sra. Eulàlia Rich, per assessorar-nos a tots en tot moment tan jurídica com tècnicament, amb gran imparcialitat i diligència.

Gràcies, Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Alis.

Acabada la intervenció del ponent, proposo procedir al debat i votació de l'article que ha estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb el debat i votació de les altres parts del text.

Us informo que s'ha presentat una reserva d'esmena pels M. I. Srs. Jordi Font Mariné i Joaquim Miró Castillo, consellers generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Iniciem el debat de la reserva d'esmena.

Reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 5 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 2.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, la Sra. Judith Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, començaré per intentar explicar de manera sintètica per tal de no complicar massa aquesta explicació de la reserva d'esmena, que per nosaltres és força senzilla. El que pretenem modificar en l'article suprimint els apartats 15.2 i 15.3 lletra a) de la Llei de banders que es modifica en aquest Projecte de Llei, és suprimir la impossibilitat que es pugui concórrer a una plaça vacant o de nova creació ja sigui per procediment selectiu d'ingrés, és a dir, des de fora de l'Administració o ja sigui per promoció interna, d'aquells candidats que es puguin trobar processats, inculpatos o encausats en procediments per delictes

dolosos o imprudents, vinculats a l'exercici de la funció pública.

Per nosaltres és de molt senzilla explicació que el fet que no hi hagi una sentència condemnatòria de qualsevol, ja sigui dolosa o imprudent, forma de delictes contra la funció pública, insisteixo, com deia, el fet que no hi hagi una sentència condemnatòria, atempta, xoca frontalment contra el principi de presumpció d'innocència que protegeix l'article 10.2 de la nostra Constitució.

Creiem que és molt ajustat a dret i molt més encertat el plantejament que fa en termes generals la Llei de la funció pública, que el que es refereix és la impossibilitat de concórrer quan hi ha una sentència condemnatòria ferma.

I doncs, per tant, el fet d'impossibilitar a candidats que encara no han estat condemnats judicialment, per a nosaltres és una inversió diabòlica de la càrrega de la prova que impera en el procediment penal i comporta que es pressuposi la culpabilitat excepte que s'acrediti una sentència absolutòria, fet que confrontaria, diem, fortament contra el principi de presumpció d'innocència.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Pel Grup Parlamentari Terceravia+ Unió Laurediana +Independents, alguna intervenció en aquest punt...

Sr. Alis.

El Sr. Oliver Alis:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, doncs, havent escoltat amb atenció l'exposat del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i adoptant una posició, que de fet és una posició de vot diferent a la que vam tenir sobre aquests dos articles en el marc de la comissió, el Grup Parlamentari Terceravia votarem abstenció en aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Alis.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Joan Carles Ramos.

El Sr. Joan Carles Ramos:

Gràcies Sra. síndica.

El PS vol que en els procediments selectius del personal del Cos de Banders només es pugui excloure

un candidat per haver estat condemnat. L'objecte de la reserva d'esmena és la supressió del requisit de manca de processament, doncs, en aquest estadi processal encara no hi ha condemna ferma.

Els grups de la majoria no hi estem d'acord. La presumpció d'innocència és una ficció jurídica. Té el seu fonament en la necessitat de salvaguardar la innocència de l'acusat dins d'un judici penal a manca de prova de càrrec. Però no té cap sentit aplicar la presumpció d'innocència en el marc d'un procediment administratiu. Això suposaria consolidar el dret d'accés a la funció pública del candidat processat en base a una mera ficció jurídica, la innocència, però mai en base a un fet real. El candidat processat no és innocent en el moment de la selecció està sub judice, s'ha de depurar encara la seva responsabilitat penal sigui en el marc de la instrucció amb el sobreseïment o bé a través del judici oral amb l'absolució o la condemna.

I aquesta és la realitat, no calen presumpcions.

En el Projecte de Llei s'exclou el candidat quan està processat, i això implica que hi ha en curs un sumari judicial en el qual existeixen indicis racionals de criminalitat contra ell, i en segon lloc que el delictes imputat està vinculat amb l'exercici de la funció pública.

No s'exclou, doncs, per meres acusacions o rumors, ni per qualsevol tipus de delictes, únicament s'exclou en cas de processament judicial, per delictes vinculats a l'exercici de la funció pública.

Aquesta limitació d'accés dels processats evita que concorrin candidats amb indicis raonables de criminalitat envers la pròpia funció pública. És doncs, una cautela, una prevenció legítima, proporcionada i, en definitiva, de sentit comú que també es troba prevista en la normativa dels altres cossos especials, i que té, com a finalitat, protegir l'interès general, que optin només els candidats idonis en el moment de la selecció. És doncs, totalment procedent aquesta limitació del dret d'accés al procés de selecció.

Motiu pel qual els grups de la majoria ens oposem a la reserva d'esmena com vam fer en el treball en comissió.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Ramos.

Pel Govern, Sra. Sílvia Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Sí, gràcies Sra. síndica.

El Sr. conseller Ramos ha explicat amb molt de detall els elements jurídics i, per tant, doncs, no els repetiré. A més a més, la seva formació li ha permès detallar-los molt més que la meua.

Només voldria recalcar que aquest Projecte de Llei, de fet, ha volgut equiparar els requisits d'ingrés del Cos de Banders com a cos especial amb la resta dels cossos.

La normativa vigent que regula actualment el Cos de Policia, el Cos Penitenciari i el Cos de Prevenció i Incendis, recull aquests mateixos requisits, uns requisits, que vull insistir que van vinculats directament a l'exercici de la funció pública, uns requisits específics per preservar els principis d'actuació dels funcionaris públics, com els de professionalitat, honestedat i integritat, i que crec que han de ser aplicats encara amb més força i amb més rigor en la provisió de places dels cossos especials, amb la singularitat de les funcions que presten.

Per tant doncs, ho ha explicat el Sr. conseller; aquests requisits doncs no suposen cap vulneració del principi de presumpció d'innocència. Són requisits que s'emmarquen en l'apreciació d'unes conductes vinculades a la funció pública, incompatibles al meu entendre, amb els principis d'actuació dels cossos especials i en aquest cas doncs del Cos de Banders. Incompatibles també amb la confiança que la seva actuació ha de generar pels ciutadans sense que, com s'ha dit, el perjudici del resultat final d'aquests procediments.

Per aquests motius doncs, demanaria a les conselleres i consellers generals de votar en contra de la reserva d'esmena i de mantenir doncs aquests apartats de l'articulat de la llei.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Alguna altra intervenció per part dels grups...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sra. Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Sí, gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, dir que el fet de què es contempli amb altres lleis de cossos especials, per nosaltres no exclou que es continua produint aquesta inversió diabòlica de la càrrega de la prova.

En segon lloc, la presumpció d'innocència no pretenem que s'apliqui un procediment administratiu, pretenem que s'apliqui el procediment judicial i per tant estengui tot el seu abast, inclòs el poder concórrer tal com diu la Constitució a un càrrec públic.

I només per acabar perquè ja veiem que tal i com va passar en comissió, no modificarem el sentit del vot, sí que m'agradaria si hi ha algú que sigui capaç de contestar-me, si en algun moment aquest processat encausat o inculpat fos declarat absolt, quina mena de reparació es preveu des del procediment administratiu quan se li ha negat un dret que està protegit per la Constitució, sense al nostre entendre, cap fonament. S'hi referien a les lleis d'altres cossos especials, i crec que d'una manera volguda ningú s'ha referit a la Llei de la funció pública, que efectivament sí que parla de condemnats i no parla de gent que mentre no es demostri el contrari, i això és el que sembla que costa d'entendre, i inclús tenim de sentir que es tracta simplement d'una ficció jurídica, bé, nosaltres entenem que això és un principi rector del dret penal i per tant, mentre insisteixo, no es demostri el contrari, tota persona es presumeix innocent. I el fet de què tingui conseqüències en un altre sentit, continuem defensant que compromet greument el principi de presumpció d'innocència.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Alguna altra intervenció...

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Joan Carles Ramos.

El Sr. Joan Carles Ramos:

Sí, en contesta als comentaris que ha fet la companya Salazar, jo li posaré una mica de contrari. Evidentment que el procediment de selecció és un procediment administratiu, al cap i a la fi estem seleccionant funcionaris. Al cap i a la fi tindrem un acte administratiu en funció del qual aquesta persona, primer ha pogut accedir a aquest procés de selecció, i en el cas de què guanyi i sigui elegit, serà nomenat funcionari. Tindrem un acte administratiu que ens dirà això. El problema el tindrem si després aquesta persona és condemnada, perquè l'acte administratiu en el moment en què es va dictar, era correcte perquè aquesta persona en principi segons diuen vostès l'hauríem de poder acceptar. Com ho farien? Aquesta és la pregunta que jo els hi faig. Com revocarien aquest acte administratiu?

La Sra. síndica general:

Ha acabat Sr. Ramos...

El Sr. Joan Carles Ramos:

Sí.

Pel Govern, Sra. Pallarés.

La Sra. Judith Pallarés.

Gràcies Sra. síndica.

Tal com demanava la Sra. Salazar, a mi el que em sorprèn és que el fet de què una persona no es pugui presentar per aquest motiu en un cos especial que se li pressuposa que les persones que han d'exercir aquests actes de defensa del que és l'Estat de dret i que se'ls hi pressuposa que són persones que a més a més hauran d'exercir la capacitat coercitiva de l'Estat, doncs que hi hagi una certa diferència també entre els requisits dels cossos especials i segurament d'altres. Però a més és que no se li limita la capacitat de per vida de què aquesta persona es torni a presentar en un altre concurs. O sigui sembla que no poder accedir en un moment concret per una qüestió, no hi poguessin accedir mai més. De fet vostè deia què passarà si després resulta innocent?

És que fins i tot ni que per l'acte que es dictés fos culpable d'alguna cosa, si aquella sentència no determina que aquella persona està inhabilitada per exercir un exercici de la vida pública, també accediria a la pròxima convocatòria. Per tant, jo penso que aquesta invasió diabòlica, que l'està exagerant una mica perquè aquesta persona es pot tornar a presentar en qualsevol altre moment en el qual mai seria qüestionada, o com a mínim posada en dubte la seva capacitat de posar i de dur a terme les seves obligacions com una persona amb autoritat i que defensa precisament aquella llei que ha de complir i fer complir. Per tant penso que no estem tampoc en aquesta situació. Aleshores crec que evidentment els termes jurídics estan marcats, els cossos especials haurien de poder preservar com a mínim en el seu inici, de què les persones que es presenten, portaran a terme sense cap dubte, no se'ls hi qüestiona cap ni un d'aquests aspectes, i si això doncs no passa en una convocatòria, ningú l'està sentenciant a què no es torni a presentar mai més. Ho podrà fer en endavant en un moment en què això no estigui qüestionat.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Pallarés.

Pal Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sra. Judith Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Quan parlo d'inversió diabòlica és el terme que jurídicament s'utilitza per passar d'una presumpció d'innocència a una presumpció de culpabilitat, que és

el que ens sembla a nosaltres particularment que es produeix en aquest cas.

Evidentment que es pot tornar a presentar. Vostè diu que encara que surti culpable. Sí, evidentment, sempre que s'hagin cancel·lat els seus antecedents penals. Vostè Sr. Ramos em preguntava què passaria si sortís condemnat? La llei de la funció pública ja ho preveu. És a dir que quan hi ha una sentència condemnatòria, hi ha una conseqüència, hi ha una impossibilitat. Per tant, continuo defensant que ningú encara en busca una causa legítima més enllà de pressuposar que si algú està encausat, és com diuen els espanyols, "Cuando el rio suena, agua lleva".

Home no, no podem ser tan frívols des del punt de vista de què insisteixo, s'està atacant contra un dret d'accés al càrrec públic que està protegit a la Constitució. I doncs per tant, a manca d'algú que m'hagi aclarit que hi ha una causa legítima que permeti fer aquest exercici per passar d'una presumpció d'innocència que nosaltres, insisteixo, no trobem o no coincidim que sigui una ficció, sinó un principi rector del dret sancionador, continuem estant fermament convençuts que hem de defensar l'esmena tal i com ja preveuen les disposicions insisteixo, de la llei de la funció pública.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Sr. Joan Carles Ramos, pel Grup Parlamentari Demòcrata.

El Sr. Joan Carles Ramos:

Sí, en relació a les al·lusions que ha fet la companya Salazar, bé en quant a la inversió de la pròpia prova diabòlica, jo penso que el mateix podríem pensar si hem d'agafar una persona tenint en compte que està processada, i a més a més amb un delicte que està vinculat amb la funció pública. És com si en un supermercat haguéssim de contractar una persona que està acusada de furt, a veure si m'entén. El més elemental principi de precaució ens faria dir que bé, que de moment no el contractem i que quan hi hagi sentència ja en parlarem. Aquesta seria jo penso que és de sentit comú, i bé res més.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Ramos.

Govern desitja intervenir...

Alguna altra intervenció...

Acabades les intervencions procedirem a la votació a mà alçada de la reserva d'esmena, votant sí a la reserva d'esmena o no, i deixant el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 5 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 2.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si vol procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Sílvia Ferrer:

Gràcies Sra. síndica.

5 vots a favor, 17 en contra i 4 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Acabat el debat i votació de la reserva d'esmena procedirem a debatre les altres parts del text.

Pel Govern, Sra. Sílvia Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Gràcies Sra. síndica.

Fa més de trenta anys, es creava el Cos de Banders, amb la missió de vetllar pel control de la caça i de la pesca i, des d'aquella data fins ara s'han anat promulgant lleis específiques per regular millor la pràctica cinegètica, però també la protecció de la fauna salvatge i del medi aquàtic. L'ampliació i adequació de la normativa al llarg d'aquests anys culmina l'any 2019, quan Andorra es dota per primera vegada d'una llei de conservació del medi natural, de la biodiversitat i del paisatge.

Aquesta evolució normativa ha anat reforçant la protecció del nostre medi ambient però també ha implicat que el Cos de Banders ha tingut d'agafar més competències. Més competències per vetllar per la preservació de la fauna salvatge i del nostre medi natural; més competències també per respondre a les demandes creixents de la societat andorrana, com l'ampliació dels controls dels gossos perillosos o el control de les deteccions de verí o més competències també per contribuir a donar més seguretat als quins gaudeixen de les nostres muntanyes a l'hivern, amb les tasques de mostreig de neu que ajuden a millorar les previsions d'allaus.

Tenim la sort de viure en un país on podem gaudir d'una biodiversitat excepcional. Les nostres muntanyes i els espais naturals que ens envolten són una de les principals riqueses d'Andorra, un valor pels turistes i ara més que mai pels nostres ciutadans.

Un valor que el Govern vol posar de relleu amb la candidatura per ser el primer país Reserva de la Biosfera, un reconeixement al nostre model d'equilibri entre desenvolupament i sostenibilitat, al compromís de la societat i de les institucions amb el medi ambient i amb els objectius de desenvolupament sostenible de l'agenda 2030 de Nacions Unides. L'estudi de viabilitat que va encarregar el ministre Gallardo destacava justament com una fortalesa del país en relació a la candidatura, l'alt valor que tenim, tot i ser un país petit, pel que fa al nostre patrimoni natural i cultural existent.

Un valor que hem de seguir protegint i que no ho podrem fer sense el Cos de Banders, l'únic cos especial que té com a missió vetllar per la preservació del nostre patrimoni natural, tan ric i tan fràgil a la vegada.

El Cos de Banders disposava fins ara d'una llei que es va aprovar fa tretze anys. L'hem volgut actualitzar, introduint diverses modificacions per respondre a noves necessitats. És un text que s'ha treballat amb els mateixos membres del Cos i per aquests motius, hem volgut adscriure directament el Cos de Banders al ministeri que té atribuïdes les competències en matèria de medi ambient. Hem actualitzat els requisits exigibles per aspirar a una plaça de membre del Cos de Banders ampliant-los a aquells que s'estableixin per reglament, una regulació anàloga a la dels restants cossos especials en aquest aspecte.

La llei també crea el Comitè Mèdic com a òrgan encarregat d'efectuar les revisions mèdiques i psicotècniques als membres del Cos i estableix les mesures a adoptar en cas que un dels membres presenti dificultats o impossibilitat de desenvolupar de manera adequada les funcions que té assignades.

Es recull també la situació de reforma per adaptar la seva regulació a la resta de cossos especials.

Fins l'any 2016, determinades actuacions il·lícites en l'exercici de la caça estaven tipificades en el Codi penal, com a delictes menors, i per tant la competència de control era del Cos de Policia. L'any 2016 aquestes conductes van passar a ser sancionades administrativament com a infraccions molt greus i per tant la competència del seu control va recaure al Cos de Banders. Accions com la caça de nit sense autorització, la caça fora de temporada o d'espècies protegides són ara competència del Cos de Banders i requereixen operacions de control en horari nocturn, o en zones de frontera o de seguretat on les vigilàncies

poden suposar situacions de risc per a la seguretat dels agents. La professionalització i les competències del Cos permeten i obliguen al Cos de Banders a intervenir en aquestes situacions, que poden ser conflictives, per la tensió del moment, la confusió de la nit, o determinades actituds. Per aquests motius, el projecte de llei entrat a tràmit parlamentari prenia en compte, per primera vegada, l'element de seguretat, preveient el port d'arma com a element de defensa en determinades situacions previstes per reglament. Aquest és un dels elements, sinó l'únic que ha provocat debat als mitjans de comunicació al llarg de la tramitació parlamentària del text. Una tramitació que ens ha permès treballar conjuntament amb els grups de la coalició i avui s'aprovarà un text que segueix complint una de les seves finalitats inicials que és reforçar la seguretat dels banders en l'exercici de les seves funcions, amb la previsió de poder utilitzar determinats mitjans coercitius autoritzats per reglament.

La llei també introdueix la figura dels procediments sancionadors simplificats en matèria de caça i pesca, una llei que permet aplicar les sancions de forma més àgil i eficaç. Modificacions totes elles fetes sota el criteri d'assolir el màxim grau de qualitat i d'eficiència en l'exercici de les funcions que té encomanades el Cos.

Aquest text afegeix una competència més al Cos de Banders, amb la modificació de la Llei 11/2016, del 28 de juny, de tinença i protecció d'animals; a partir d'ara, el Cos podrà instruir directament i mitjançant un procediment simplificat els expedients sancionadors relacionats amb la Comissió d'infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos. Aquest canvi permet traspassar tota la competència sancionadora al Cos de Banders i evitar així la divisió del procediment que fins ara estava parcialment a mans d'Agricultura; un canvi que permet tenir un procés sancionador més àgil per aplicar a aquells que incompleixin la normativa, i que aposta per reforçar la tinença responsable dels gossos perillosos. Tots segurament recordem l'incident que va tenir lloc a principis de l'any passat quan un gos de raça potencialment perillosa va atacar una nena; un incident que sortosament va ser lleu. La nostra voluntat -i jo crec que també amb la voluntat de la coalició perquè ho hem treballat conjuntament- ha sigut doncs de reforçar les eines legals perquè incidents com aquell no es tornin a produir. La prevenció també és important en aquest cas i el text que avui es debat la reforça amb l'obligació per les persones que vulguin adquirir un gos potencialment perillós de disposar prèviament d'una acreditació de les capacitats i dels coneixements suficients per poder-los tenir i fer-se'n

càrrec. A partir d'ara, les persones que vulguin adquirir un gos potencialment perillós, hauran de superar una formació.

I finalment, la llei també reforça el control del respecte envers la propietat privada, en particular quan es destina a activitats agràries i ramaderes. Aquesta regulació dona resposta a una demanda dels ramaders que veuen com determinats propietaris incívics dificulten la seva feina danyant els cultius o els prats de dall. A partir d'ara les actuacions de control i vigilància i la tramitació de les sancions respectives es podrà fer sota el règim del procediment simplificat tant per part dels comuns com per part del Govern indistintament i, per tant, en aquest aspecte es podrà actuar de manera molt més eficient.

El Cos de Banders és un cos cada vegada més sol·licitat per una societat més compromesa amb el medi ambient. La confiança en aquest cos que s'ha anat professionalitzant al llarg dels anys, la seva implicació ha permès atorgar-li més atribucions com ho fa avui mateix aquesta llei. Atribucions encaminades a reforçar la protecció del nostre medi natural. Però aquestes competències també impliquen la responsabilitat per part de tots nosaltres, els responsables polítics de donar les eines necessàries perquè les puguin desenvolupar amb la major eficàcia i màxima seguretat possibles.

Per tot l'exposat, demano a les conselleres i els consellers l'aprovació del text que avui es sotmet a aquesta Cambra.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laureadiana + Independents, Sr. Oliver Alis.

El Sr. Oliver Alis:

Gràcies Sr. nunci.

Gràcies Sra. síndica.

Avui se sotmet a aquest Ple, el Projecte de llei de modificació de la Llei 32/2008, del 18 de desembre, del Cos de Banders.

El present projecte de llei té per objecte modificar l'articulat d'aquesta llei, entre altres coses, pel que respecta a l'adscripció orgànica del Cos i als requisits exigibles per tal d'aspirar a una plaça de bander. A més a més, crea el Comitè Mèdic com a òrgan encarregat d'efectuar les revisions mèdiques i psicotècniques als membres del Cos de Banders, que permetrà adoptar mesures en el cas que algun membre del Cos de Banders presenti dificultats o impediments

per desenvolupar la seva tasca de manera adequada. També s'estableix la situació de reforma per adaptar la seva regulació a la resta de cossos especials.

També es modifica la Llei de pesca i de gestió del medi aquàtic, la Llei de caça i la Llei de tinença i protecció d'animals per tal de donar molta més agilitat als procediments sancionadors amb la intenció de fer-los més efectius i ràpids, i donant més garanties, tant a la part sancionadora com a la sancionada, i permetent una reducció de l'import de la sanció del 40% en cas de pagament voluntari.

Finalment, i tal com indicava l'exposició de motius entrada a tràmit parlamentari pel Govern, es modifica l'article 36 per regular millor el port d'arma dels membres del Cos de Banders.

Des de Terceravia + Unió Laurediana + Independents, després d'analitzar el Projecte de llei, i vista la gran controvèrsia generada entre la societat andorrana, recollida també en diversos articles de premsa, vam formular una pregunta escrita al Govern en data 22 d'octubre per tal de poder fonamentar un posicionament clar i reconduir les disfuncions del text per la via d'esmenes. En aquest sentit vam presentar dues esmenes amb la intenció de millorar el text original presentat per part de Govern. L'una totalment tècnica, i en el sentit de què, veient, d'una part, que la intenció del Govern és que els banders portin armes per l'exercici de les seves funcions sense limitar-ne la categoria, i de l'altra que l'informe de la comissió de personal, tot i no essent vinculant, signat per la secretària d'estat de funció pública afirma que el Cos de Banders hauria de ser un cos armat, feia que, si havia de ser així, entenguéssim que el Cos de Banders hauria d'esdevenir legalment un cos armat. Almenys perquè aquesta Llei, i com es diu col·loquialment, aguantés la carretera.

D'altra banda, una altra esmena, que donava limitació a la categoria d'armes que els banders poden emprar per l'exercici de les seves funcions. Amb aquesta esmena, a la que tant Demòcrates per Andorra, Ciutadans Compromesos, Liberals d'Andorra i Socialdemòcrates no han donat suport, venia a donar als banders un ús de l'arma de manera excepcional i limitant-lo a armes llargues i a armes curtes de cinquena categoria per a la sedació química per injecció a curta distància. Justament, així donàvem més garantia jurídica a una de les tasques que, en la línia del que la Sra. ministra Calvó em responia a les meves preguntes, desenvolupaven els banders.

Des de Terceravia creiem que el Cos de Banders no ha de ser un cos repressor, ans al contrari, i que ha d'assegurar les seves funcions de control i denuncia a l'incompliment, entre altres de les lleis de caça i de pesca, de manera diligent i professional com han fet

fins ara. La voluntat dels grups de la majoria de dotar als agents del Cos de Banders amb mitjans coercitius, no ens sembla gens apropiada. Justament, sembla que la voluntat de Demòcrates, Liberals i Ciutadans Compromesos, és que esdevingui un cos repressiu.

Ja sabem que la voluntat de la Sra. ministra i del Govern era que el Cos pogués fer un ús més general de les armes, de la categoria que fos, i que entre els propis grups de la majoria, aquesta voluntat ha portat molta controvèrsia i desacord. Però creiem que la solució trobada per sortir del pas i plasmada a la Llei que avui, probablement s'aprovarà, de dotar-los de mitjans coercitius, és molt probablement pitjor encara que la idea original, que ja els hi avanço tampoc compartirem. En aquest sentit, el sentit del vot de Terceravia + Unió Laurediana + Independents, serà negatiu.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Alis.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

Abans de començar vull concretar que la intervenció que realitzaré a continuació és la que havia presentat i havia realitzat el conseller general Jordi Font, el qual conjuntament amb el company també conseller general Joaquim Miró han representat el Grup Parlamentari Socialdemòcrata durant el procés de tràmit a la comissió del Projecte de llei de modificació de la Llei 32/2008, del 18 de desembre, dels Cos de Banders.

Avui el conseller Font no pot realitzar aquesta intervenció i per això el substitueixo llegint-vos a continuació el que ell havia preparat.

Així doncs, començo.

En primer lloc és important que pensem sincerament, i repeteixo, sincerament, que no és gens seriós legislar com es pretén fer i s'ha fet amb aquesta Llei.

Ja en el seu moment es va fer una Llei que no és, al nostre entendre, altra cosa que un nyap. Una Llei en la qual no s'ha fet l'anàlisi previ pertinent per saber on estem i on volem anar. En canvi s'ha buscat incloure en una llei les situacions adquirides en el temps i intentar plasmar-les sense un treball seriós, acurat, fonamentat, que ens permeti saber per què s'ha arribat al nivell on estem ara. Ni tan sols ens hem plantejat com a legisladors i legisladores, la possibilitat de partir de zero. I repeteixo, partir de zero. Reunir tots i

cadascun dels actors implicats i fer un treball seriós i precís.

Crec fermament que primer calia redefinir exactament totes les funcions i principis d'actuació del Cos de Banders i fer-ho amb serietat, amb serietat i rigor si us plau.

A títol d'exemple, la Llei en vigor del Cos de Banders estableix en l'article 7 el següent, un article referent a funcions, concretament la lletra g): "col·laborar en l'àmbit de les competències del ministeri responsable del Patrimoni Natural amb el Cos de Duana en l'aplicació de la reglamentació que afecta la importació i/o l'exportació de mercaderies sotmeses a control en matèries relacionades amb la fauna i la flora".

Heu entès quelcom? Per mi una funció totalment incomprendible per no haver decidit aclarir-ho abans ni durant tot el temps en què està en vigor aquesta Llei, perquè no vol dir res.

Continuo, un segon exemple. Un segon exemple també com el presentat del tipus més absurd, dins del mateix article 7 que els citava de la Llei en vigor, concretament en aquest cas de la lletra k): "controlar la situació de vehicles de motor fora dels nuclis urbans, carreteres generals i secundàries d'acord amb la normativa vigent". Brutal també aquesta definició no precisa!

La veritat és que no sé si riure o plorar, quan us expliqui que ens hem passat la major part del temps de discussió de la comissió legislativa discutint de la necessitat o no d'un port d'arma per als banders, i en cap moment s'ha fet, i potser no es podia però sí que calia, redefinir les funcions i les veritables atribucions del Cos de Banders.

Sabem que una de les funcions que també han recaigut al Cos de Banders és el control, sobretot dels gossos, en aquest cas de races perilloses. I jo em demano i m'ho demano constantment. I què passa amb les colònies de gats urbans que la Sra. ministra li vol encomanar el control i la seva gestió als mateixos comuns que no tenen en aquest cas, personal qualificat al respecte?

I em faig la pregunta següent: no hauria de formar part això de les funcions del Cos de Banders?

Altres cops no hi ha hagut el debat clar sobre funcions i atribucions al Cos de Banders.

Bé, doncs, no cal allargar-se gaire per expressar, com s'ha evidenciat, el nostre profund disgust per la tècnica legislativa utilitzada en aquest projecte de llei.

De forma resumida i com s'ha expressat prèviament, s'agafa una llei que històricament tothom, tothom implicat sap bé que és un nyap, i per salvar l'expedient

s'hi apliquen quatre pedaços i se'n fa un altre de nyap. Un nyap que podríem dir, nyap número 2.

A nosaltres no ens hi trobareu pas en tot aquest procés. Ens hi trobareu en canvi si des d'un principi es convoquen tots els actors implicats en aquesta llei, i quan dic tots, dic tots altres cops. Posem en aquest cas tot el que hem tingut sobre la taula i fem un veritable treball conjunt. Llavors aquí sí que ens hi trobareu a les conselleres i als consellers generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Malauradament votarem desfavorablement aquesta aventura legislativa.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Mònica Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

Avui sotmetem a votació el Projecte de Llei de modificació de la Llei 32/2008 del Cos de Banders.

L'article 31 de la nostra Constitució ens diu i cito textualment que: "És funció de l'Estat vetllar per la utilització racional del sòl i de tots els recursos naturals, amb la finalitat de garantir a tothom una qualitat de vida digna i de restablir i mantenir per a les generacions futures un equilibri ecològic racional en l'atmosfera, l'aigua i la terra i defensar la flora i la fauna autòctones".

Aquesta funció és primordial en un país com el nostre en què el 90% de la superfície està formada per natura: llacs, boscos, rius, muntanyes. Gràcies a aquest percentatge tan elevat i difícil de trobar fora de les nostres fronteres, gaudim d'un ecosistema molt ric en fauna i flora, amb més de 1.100 espècies de plantes i animals propis del Pirineu.

El principi recollit en aquest article 31 de la Carta Magna ha derivat obligatòriament en la missió de conciliar aquesta biodiversitat amb el desenvolupament socioeconòmic i els valors culturals. És aquí on encaixa perfectament la recent presentada candidatura a la UNESCO. Volem ser declarats el primer país reserva mundial de la biosfera.

Convertint-nos en reserva de la biosfera donarà valor a tot el que s'ha aconseguit fins a l'actualitat, i a com s'ha vetllat per garantir el que dicta la Constitució. A la vegada permetrà mostrar fora la nostra vàlua i aconseguir un reconeixement mundial de l'èxit del nostre model d'equilibri entre desenvolupament i sostenibilitat.

Senyores i senyors consellers, es preguntaran per què he iniciat així la meua intervenció? Doncs senzillament perquè en tot el que hem aconseguit fins a dia d'avui, que ens defineix com a país i ens fa sentir orgullosos, hi tenen un paper molt destacat els nostres banders.

El Cos de Banders va néixer per Reglament l'1 de juny de 1988. El document de creació definia les seves funcions, les regles de règim intern i la missió de vetllar pel compliment de la normativa vigent en matèria de caça, pesca, medi ambient i patrimoni cultural.

El Reglament com he dit és del 1988, però la seva història ens fa anar molt més endarrere. El càrrec de bander es troba documentat des del segle XV, i per tant està molt vinculat a la identitat del nostre país.

El bander era la persona facultada pel comú per vetllar pel compliment de les ordenacions relatives al territori rural de la parròquia, era l'encarregat d'evitar i castigar amb "bans", sancions, els abusos i mal usos que es poguessin cometre en camps, boscos i pastures i de vetllar pel compliment de les normes de caça i pesca. S'encarregaven també de bandejar el bestiar que havia sortit dels límits dels cortons llogats pels ramaders o dels emprius de la parròquia. Els banders eren un dels càrrecs més importants nomenats pels antics consells de comú. Qualsevol cap de casa podia actuar com a bander.

No em negaran que els banders tenen un fort lligam històric i patrimonial amb Andorra. Però tornem al present.

Aquest 2021 celebrarem 33 anys del naixement com a tal del cos. Durant aquestes més de tres dècades, han exercit amb treball rigorós i dedicació, la vigilància, control, gestió i sobretot sensibilització ciutadana en la preservació de la nostra fauna i flora, o el que és el mateix, han vetllat per garantir l'esperit de l'article 31 de la Constitució, preservant l'equilibri ecològic, racional de l'atmosfera, l'aigua i la terra, la flora i la fauna autòctones.

Per tant aprofito en nom de les tres formacions de la majoria per felicitar-los per tota la feina realitzada aquests 33 anys de vida.

Des d'aquell primer Reglament de creació dels banders, s'han anat incrementant les seves competències arrel també de l'aprovació de les lleis que regulen la caça, la pesca i els vedats del nostre país.

Així mateix, amb la finalitat de potenciar la professionalització del cos, el 1998 es va iniciar un procés de transformació integral de la seva organització i funcionament.

El 2003, amb l'objectiu de dotar-los de més autonomia i d'agilitzar la dinàmica de les seves actuacions, el Govern va crear per decret el Departament de Banders, que va passar a estar adscrit al Ministeri d'Agricultura i Medi Ambient.

Finalment, l'any 2008 que ens situa al punt d'inici de la llei que avui sotmetem al Ple, amb la voluntat de completar el seu procés de transformació, es va aprovar la Llei del Cos de Banders. Així va quedar regulada l'organització, el funcionament, les actuacions, i les seves competències. Però estem parlant de fa més de dotze anys.

La llei del 2008 ha complert amb la finalitat per la qual va ser aprovada, però ara és necessari modificar aspectes per adaptar-la a la realitat actual i també resoldre mancances o llacunes que s'han anat generant.

Si volem seguir preservant el nostre patrimoni natural necessitem un cos de banders regulat per una llei on quedin clares totes les seves competències, on se'ls doti de valor, tant a les persones que en formen part com les que s'incorporaran en un futur.

Per tant, era necessari que el Govern elaborés el projecte de modificació de la llei inicial que avui sotmetem a aquesta Cambra.

Aquest projecte de llei, vull recordar i fer constar, va ser presentat a tots els grups parlamentaris abans de la seva entrada a tràmit.

Sr. Roger, Sr. Jordi Font hagués estat bé que tot el que ens han dit de partir d'un text de zero, s'hagués dit en aquella reunió prèvia en entrar la llei a tràmit perquè de tot el que se'ns ha llegit de part del Sr. Jordi Font, en aquella reunió no se'n va dir res. Va ser una reunió en què vam poder demanar a la ministra Sílvia Calvó tots els dubtes que teníem i vam poder conèixer en primera persona, les demandes dels banders ja que també hi va assistir el director del cos, el Sr. Ferran Teixidó. Per tant la llei respon també a les inquietuds i peticions de millora dels que formen el cos.

Després de la reunió, el projecte de llei va entrar a tràmit parlamentari, va ser el 9 de juny passat, i fins el mes de novembre, data en què es va tancar el període d'esmenes, tots els grups de la majoria i de l'oposició hem tingut el temps necessari per poder-la estudiar i també evidentment per escoltar totes les parts concernides, banders i associacions.

Coincidiran amb mi que la nostra tasca com a parlamentaris és trobar el punt d'equilibri entre totes les parts. Estem plenament convençuts que amb aquesta llei, també gràcies al treball en comissió, nosaltres creiem que l'hem trobat.

N'estem convençuts malgrat el que han expressat els companys de l'oposició. Malgrat vulguin derivar el

debat de la llei, lluny del seu caràcter intrínsec, que és la preservació del nostre patrimoni natural.

Conselleres i consellers, aquesta és una bona llei perquè reforça la identitat i l'estructura del cos. Perquè equipara els requisits per a aspirar a una plaça als de la resta de cossos especials del país. Tots són igual d'importants, i per tant han d'estar al mateix nivell. Perquè reforça la seguretat del cos en determinats serveis, perquè atribueix potestat sancionadora als banders per infraccions lleus i menys greus en el marc de la llei de pesca, medi aquàtic i de la llei de caça. Perquè agilitza i flexibilitza els processos per imposar sancions, perquè ofereix al ciutadà la possibilitat de reduir el cos de la multa fins un 40% si s'accepta la culpa. Perquè regula amb més precisió la possibilitat de suspendre el port d'arma si aquest pot representar un perill per la població. Perquè dona més potestat als banders per controlar comportaments de gossos perillosos així com els atorga més capacitat de control pels seus propietaris.

En d'altres paraules, donar competència completa als banders en la gestió de totes les seves fases: prevenció, informació i obertura d'expedients.

Em voldria aturar uns minuts en aquest darrer punt perquè considero que és d'elevada importància. Ho diuen també les dades.

Des de la publicació del Reglament sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos el 2013, les denúncies per alguna actuació d'un gos perillós ha augmentat exponencialment, un fet que es deu en bona part perquè s'ha incrementat el cens de gossos de races considerades potencialment perilloses. Actualment representen el 5% del total.

Aquest increment, compartiran amb mi és preocupant per als propietaris, per a la resta de gossos i per a tota la ciutadania del país. Hi ha persones -i així ens ho han transmès els propis banders- que són conscients del potencial de perillositat dels seus gossos. Per tant, calia incidir en aquest punt i això hem fet, la coalició hem introduït una esmena per reforçar les condicions que han de complir les persones que volen adquirir un gos potencialment perillós. M'explico més concretament: si avui aprovem aquesta llei, els futurs propietaris hauran de superar una capacitat prèvia abans de tenir el gos de raça potencialment perillosa. Serà una formació obligatòria que els ha de permetre decidir i actuar amb suficient coneixement de causa i així prevenir situacions que puguin provocar danys majors. Malauradament ja n'hem viscut els darrers anys, com en ha explicat la Sra. ministra.

Així mateix, i així ho dicta el projecte de llei, el Govern podrà prohibir per reglament la importació de certes races de gossos potencialment perillosos i

també s'introdueixen millores per reforçar el respecte envers la propietat privada, així com més accions de control i de vigilància sobretot quan parlem de propietats destinades a activitats agrícoles i ramaderes.

Volem evitar situacions en què els gossos es mouen per on volen i malmeten els terrenys. Recordem que protegir els vedats, bandejar, era també una missió dels primers banders que va tenir Andorra.

Finalment... -i vaig acabant Sra. síndica-, la llei també facilita la tramitació de les sancions perquè es pugui incoar des dels comuns i des del Govern de manera indistinta i poder així actuar més eficientment. Poc s'ha dit d'aquestes millores tots aquests mesos en què la llei ha anat transcendint públicament; s'ha volgut desviar el debat en una altra direcció, però són millores que ens permeten adaptar el nostre marc legal al dels països de l'entorn. Ja fa anys que aquests països, conscients de la problemàtica, han aprovat marcs normatius amb les condicions que han de complir els propietaris d'un gos potencialment perillós.

Abans d'acabar, i veient el resultat definitiu de la llei, voldria aprofitar aquesta intervenció per agrair a la Sra. ministra les facilitats donades en les diferents reunions mantingudes els darrers mesos.

És cert que aquesta és una d'aquelles lleis de les que se n'ha parlat més als mitjans de comunicació que a dins del Consell i no hauria de ser així. Malgrat tot el que s'ha dit, malgrat les acusacions, totes les esmenes presentades pels grups de la coalició s'han treballat conjuntament amb el ministeri. Executiu i Legislatiu compartim un mateix objectiu i aquest és, i no pot ser un altre, que definir les lleis més vàlides per a tots els implicats, per aquells col·lectius que les han de fer complir i per aquells que les han de complir. Executiu i Legislatiu compartim la voluntat de redactar i aprovar lleis que milloren el funcionament de les institucions i del nostre país en general, i aquesta ho aconsegueix perquè dona valor i les millors eines a un Cos que els darrers trenta anys ha contribuït a garantir que el nostre bé més preuat, el patrimoni natural, pugui seguir sent un orgull nacional, fins i tot futura reserva mundial de la biosfera.

Ara no podem donar l'esquena a les demandes dels banders, a un Cos històric i lligat al nostre país. Crec que és un exercici de responsabilitat que tots els grups d'aquesta Cambra donem el nostre vot favorable.

Per tot l'exposat, i en nom dels grups de la coalició, votarem a favor del Projecte de llei de modificació de la Llei del Cos de Banders.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Iniciem el segon torn d'intervencions.

Pel Govern, Sra. Sílvia Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Doncs, començarem per contestar al Sr. conseller de Terceravia, i concretament vostè ha fet esment de les esmenes que vostè ha fet a aquest projecte de llei perquè el Cos de Banders sigui un Cos armat, al·ludint doncs a l'informe de la comissió de personal, però, vostè no ha llegit la totalitat de l'informe perquè la comissió considerava que s'havia de modificar el redactat incorporant el concepte de "Cos armat" per tal d'evitar que un bander pugui decidir lliurement de deixar de portar l'arma, i lleigeixo: "I aquest fet ve motivat per tal de poder executar les funcions previstes en l'article 7, vetllant sempre per la seva seguretat".

Vostè presenta dos esmenes que no són massa coherents entre elles perquè vostè justament modifica un dels elements i, de fet, manté la potestat dels banders o la possibilitat dels banders de portar arma perquè, insisteixo, en el projecte de llei i en l'esmena que vostè va fer es parla de què els banders poden portar arma, no han de portar arma; i, a la vegada vostè incorpora el concepte de Cos armat quan, de fet, l'única institució que es considera com a institució armada al Principat és el Cos de Policia. Ni el Cos de Duana, ni el Cos d'Agents Penitenciaris es consideren cossos armats. No està recollit d'aquesta manera a la llei i, per tant, sí que tenen la possibilitat o han de portar una arma en determinades situacions. Per tant, entenc que la institució d'armada en aquests moments, actualment és el Cos de Policia, que nosaltres no hem volgut de cap manera que el Cos de Banders sigui un Cos armat i de fet, no s'adiu tampoc amb el plantejament ni del projecte de llei, ni del text que avui es debat en aquesta Cambra, ni tan sols s'adiu a les esmenes que vostès han fet.

Aquest projecte de llei en cap cas vol que el Cos de Banders sigui un cos més repressiu. De fet, l'únic que hem fet és mirar d'incorporar elements de defensa i així està recollit en el text. Si vostè lleigeix amb cura el text inicial o, fins i tot les esmenes dels grups de la coalició, es parla dels mitjans a efectes de defensa i no a efectes de ser més o menys repressius i, de fet aprofito per recalcar el treball i la bona predisposició que tenim sempre amb la Federació de caça i pesca i amb tots els caçadors que entenc que fan una acció, l'acció sinèrgica que també té a veure amb el control de la biodiversitat i que la fan de la millor manera.

Pel que fa al Grup Socialdemòcrata, miri Sr. Roger, de fet no m'ho hagués dit i ho hagués sabut que era una intervenció del Sr. Font concretament perquè l'altre dia preparant les meves intervencions vaig tornar a llegir les intervencions que van tenir lloc al 2016 per la Llei de caça i, de fet, el Sr. Font no ha tingut massa feina perquè gairebé ha fet un copiar-empegar de la intervenció que va fer al 2016. Me l'ha recordat quasi bé amb terminologies que són les mateixes, exactament les mateixes. En aquella època el Sr. Font també parlava que la Llei de caça era un nyap... Bé, doncs jo crec que tinc bons auguris perquè la Llei de caça fa quatre anys que l'estem implementant i totes les mancances que apuntava en aquella època el Sr. Font doncs, no s'han vist evidenciades. És una llei que hem anat implementant i que hem treballat conjuntament amb la federació i que no ha presentat cap problema. Doncs, espero que en aquest cas passi el mateix amb aquesta llei.

D'altra banda, vostè també ha parlat del control de les colònies de gats i aquí també em recorda exactament les mateixes paraules de la Sra. Gili de dimecres passat... d'ahir concretament on vam fer una reunió justament per acabar d'ajustar els procediments i on va expressar aquestes paraules en el mateix sentit i on va ser l'única que les va expressar. Cap dels sis altres còsols van expressar aquestes dificultats o aquests problemes de competència en matèria de control de colònies de gats perquè concretament la Llei de tinença, que no és aquesta -la de tinença és molt clara-, són competències que pertanyen als comuns el control dels animals salvatges urbans i, en aquest cas, les colònies de gats ho són.

Pel que fa al suposat nyap... -m'hi posaré les ulleres que no hi veig-, de l'apartat f) o g) que parla de col·laborar en l'àmbit de les competències el ministeri responsable del Patrimoni Natural amb el Cos de Duana en l'aplicació de la reglamentació que afecta la importació i l'exportació de mercaderies sotmeses al control en matèria relacionades amb la fauna i la flora.

El Sr. Font potser no ho sap però vostè segur que ho deu saber que existeix un conveni internacional, el CITES, que regula amb molt detall tot el que és el comerç i les importacions i exportacions de mercaderies relacionades amb espècies protegides: un bolso, un cinturó fet de determinades espècies de cocodrils i de caimans, està subjecte a aquesta regulació. Per tant, aquesta lletra el que fa és que una de les missions del Cos de Banders és la de col·laborar amb el Cos de Duana a efectes de controlar les exportacions i importacions de productes o de mercaderies que van relacionats amb el comerç d'espècies protegides que, ho recordo, com el comerç de les armes és un comerç dels més importants a nivell mundial.

Bé, doncs de totes maneres em diu ara la Sra. Judith que el Sr. Font no era conseller, que potser és el que li està dient vostè, bé doncs, en tot cas el Sr. Font ha fet un copiar-colar del conseller de l'època que no recordo qui és i en tot cas és exactament en els mateixos termes... Ho sento per l'error.

Bé, doncs, finalment, jo crec que en aquesta Llei només estem parlant de determinats punts de defensa del Cos de Banders, però crec que el no votar aquesta Llei, doncs, vull recordar que no voteu també un millor control dels gossos perillosos, una agilització dels procediments sancionadors, un millor control, doncs, d'aquests propietaris incívics que poden danyar els cultius, que poden danyar els prats de dall i, per tant, una sèrie de demandes de la societat andorrana en general que hem incorporat en aquest text parlamentari.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Alis desitja intervenir...

Té la paraula.

El Sr. Oliver Alis:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, Sra. ministra, jo ja li he exposat dins del meu exposat. Vostè diu que jo no he llegit tot un informe, però jo ja li he exposat dins del meu exposat per una part les bondats d'aquesta Llei. A més els membres de la comissió, els membres de la coalició saben que a moltes de les seves esmenes els hi vaig votar a favor, i a demés vaig argumentar-hi a favor.

D'altra part, la suposa incoherència en les meves esmenes, que vostè planteja, li he explicat també en el meu exposat. No m'ha escoltat!

L'esmena sobre el cos armat la vam fer perquè la seva llei aguantés la carretera, i justament la vam fer per donar-li cobertura a vostè com a ministra.

El text parla d'una altra part de mitjans coercitius. Escolti, no se m'amagui davant dels elements de defensa. Jo li demano: quins seran els mitjans coercitius?

Sra. ministra, fins a dia d'avui no hi ha hagut cap incident provocat per cap caçador en contra de cap bander. Cada any el Cos de Banders sanciona les conductes que contravenen la llei i que afecten a les seves competències. I mai hi ha hagut res que faci pensar en què es posava en joc la seva seguretat.

Però posem-nos en el cas que fos tot el contrari. Que tal com es desprèn del seu discurs i del discurs dels

membres de la majoria, cada cop que els banders surten a desenvolupar les seves tasques, aquests s'hi juguen la vida.

Essent així, considero que valdria la pena plantejar una nova modificació del text. A la comissió legislativa, estarem molt satisfets en reprendre la tasca amb un text que doti de més garanties als membres del Cos de Banders.

M'explicaré amb més concreció. A la proposta de modificació feta pel ministeri -la que vostè va presentar- entre altres articles, en l'article 32, deia que els membres del Cos de Banders disposaven d'"arma o armes de foc i mitjans de subjecció i coercitius autoritzats". Durant el treball en comissió, els grups de la majoria, via esmena, van suprimir els mitjans de subjecció. D'una part, s'entén perfectament que no puguin disposar de mitjans de subjecció, o altrament dit manilles, ja que si fos així, la Llei que estariem tractant avui hauria de ser una llei qualificada, vist que donariem el poder als banders de neutralitzar un dret constitucional com és la llibertat de moviment. En aquest principi suposo que estariem tots d'acord. Però la controvèrsia, ve quan els grups de la majoria i Govern, estan dotant el Cos de Banders amb mitjans coercitius. Uns mitjans coercitius que encara -com li he dit abans- ningú ens ha concretat quins serien, però a ningú se li escapa que per exemple, podria ser una pistola de descàrregues elèctriques tipus Tazer, sense dotar el cos de dret de subjecció. Què se suposa que ha de fer un bander si ha d'utilitzar un Tazer? Córrer? I si la persona que ha rebut la descàrrega té com a conseqüència un problema de salut, no el socorrerà, ja que no s'hi podrà ni atansar per subjectar-lo i retenir-lo. No se'n pot adonar?

I he parlat de Tazer, però el mateix es podria aplicar amb una porra, que vist que l'hauran de fer servir banders i caminen per la muntanya, suposo que haurà de ser una porra telescòpica. Un tipus de porra, per cert, que no és precisament per reduir.

Tots tenim a la retina, les imatges que es van filtrar a la premsa el desembre passat on es veia com en una intervenció del Cos de Policia un agent, havia de fer ús d'un Tazer per reduir un ciutadà enmig del carrer. Tots vam veure com just després el reduïen i l'emmanillaven. Ara imagineu-vos la mateixa intervenció feta per un bander sabent, que no pot emmanillar la persona a qui dispara la descàrrega, crec que ens semblarien fora de lloc, que ens semblaria a tots absurd.

Des del nostre punt de vista, dotar els banders amb mitjans coercitius, és justament tot el contrari de protegir-los, Sra. ministra. És posar-los en risc.

Cal més pedagogia i menys voluntat de repressió.

Ajudem als banders, estiguem al seu costat, però potser no els hi fem fer tasques que realment no els hi pertoquen.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Alis.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Moltes gràcies Sra. síndica.

En primer lloc crec que és important establir, i així ens comuniquem amb el Sr. Jordi Font i amb el Sr. Quim Miró i ens han fet arribar, les clares diferències entre el posicionament inicial del Govern i el posicionament dels grups parlamentaris que li donen suport, pel que fa en aquest cas al Projecte de Llei tractat en la comissió.

L'exemple evident i l'hem esmentat, és la qüestió del port d'arma, un exemple no anecdòtic, un exemple al qual és el resultat i l'evidència que no hi ha hagut aquest treball que els hi comentàvem abans sobre les competències i les atribucions del Cos de Banders. Si hi hagués hagut aquest treball previ, després, doncs, probablement no hi hagués hagut aquest exemple anecdòtic contradictori entre una posició de Govern i una posició dels grups que li donen suport.

I aquest exemple ens ha portat a fer-nos altres preguntes, altres preguntes com: es vol des del Govern militaritzar el cos? És compatible aquesta capacitat amb la possibilitat de fer detencions? I una altra pregunta que la comentava prèviament el company conseller general el Sr. Alis, encara no sabem què vol dir concretament mitjans coercitius i, avui, en teoria, pel que s'ha vist, s'aprovarà aquesta Llei.

I finalment, i sense estendre'm Sra. síndica, m'agradaria parlar pel que fa un altre exemple, l'exemple concret que fa referència al decret del 2 de desembre del 2020 d'aprovació del reglament referent al sacrifici d'animals, la captura i els controls especials de la població d'una espècie animal o bé d'un individu d'una espècie que hagi esdevingut perjudicial. Bé, en aquest sentit, Sra. Calvó, és evident que quan hi ha qüestions que poden afectar, i en aquest cas poden afectar les competències entre l'Estat i els comuns, hi ha comunicació constant amb la Sra. Gili, i així com amb qualsevol d'altres actors implicats pel que fa a les relacions de competències.

I en aquest cas volem reiterar que aquest és un exemple evident altre cop, de la manca de clarificació de les competències del cos, perquè i com hem establert, no veiem que els comuns siguin els

competents per dur a terme el que estableix aquest decret.

Aquest reglament en el seu article 18.4, envaeix, considerem nosaltres i pot envair competències comunals, perquè no correspon als comuns sinó a l'Administració general el control d'aquests tipus d'animals i així, en aquest cas, per aplicació d'una norma general, així són i està establert a les Lleis 11/2016, del 28 de juny, de tinença i de protecció d'animals i la 32/2008, en aquest cas la citada del Cos de Banders. Dues lleis que primeren per sobre de la reglamentària seguint aquell principi que una norma de rang superior prima sobre la de rang inferior.

Però més enllà d'aquest exemple concret, i prèviament establert pel que fa al port d'arma, són dos exemples que demostren que no hi ha hagut aquest debat de fons, aquest debat al voltant de les competències i les atribucions, i que per això, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata reiterem que malauradament no hem pogut tenir aquest debat de fons i que votarem en contra d'aquest Projecte de Llei.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, vaig a començar per algunes afirmacions que ha dit el company de Terceravia, Sr. Oliver Alis.

Vostè contestava dient que no estan d'acord amb els mitjans coercitius, ni que els banders portin arma. I entren una esmena perquè els banders siguin un cos armat, però diuen no. Però és una esmena tècnica perquè nosaltres, i ara ho ha tornat a repetir, el que volíem és que la llei aguantés la carretera.

Miri, jo si el nostre grup parlamentari no està d'acord amb algun article d'algun projecte de llei el que fem és entrar una esmena de supressió per coherència, no entrem una esmena tècnica. És un principi massa distint, massa diferent. No estan d'acord amb els elements coercitius? Escolti, jo li respecto, però aleshores no diguin que entrin una esmena perquè és tècnica perquè els banders siguin un cos armat, jo no ho entenc.

Després, volen incidir en els elements coercitius, en què a la llei original hi havia unes definicions que nosaltres vam esmenar... Evidentment, això també val pels companys del Grup Parlamentari Socialdemòcrata. Hi ha separació de poders. El Govern entra un projecte de llei amb unes definicions,

unes propostes, un articulat i nosaltres després el treballem, el treballem amb les associacions, escoltem a tots els col·lectius, preparem les esmenes, el treballem amb Govern i les presentem, i les definicions que venien en el text original, vostè també ho sap perquè ho vam parlar, que reprenen les mateixes definicions que hi ha en altres cossos especials, o sigui, que van anar a buscar unes definicions que fossin iguals per equiparar articles que estan en diferents lleis de cossos especials. Però, es va modificar i no cal tornar a incidir en el tema.

Parlem d'elements coercitius però està molt clar que són elements de seguretat perquè els banders en puguin fer ús, dels que determini serà determinat pel ministeri per reglament i en determinades situacions, que això també ha de quedar clar. I la ministra ho ha dit, i ho torno a repetir, que són controls de nit, controls en zones de frontera, i sempre que siguin supòsits de legítima defensa, quan són exercides violències o vies de fets contra ells, i sempre ha de precedir un advertiment clar i presencial respecte de la intenció de fer servir els mitjans coercitius. S'ha de donar temps suficient perquè es pugui tenir en compte aquesta advertència, i l'ús s'ha de limitar al temps estrictament necessari per assolir la finalitat pretesa. Jo crec que està molt limitat! I aquí el que la majoria ha volgut fer és reconèixer que en determinades actuacions es poden trobar en algun perill i que, escoltat el Cos de Banders, vostè ha dit que no s'ha sabut mai de cap situació que hagin viscut... Bé, potser no és així, i potser sí que s'han trobat amb alguna situació en la que han passat per moments d'incertesa, o que s'han vist que s'han posat en perill. Per tant, ja serà el ministeri, amb el reglament que s'escaigui, que determinarà quins són aquests elements.

Quant al company Roger Padreny, a mi també m'hagués agradat que fossin més coherents perquè avui aquí ens expliquen tota una sèrie de coses que en comissió mai van dir. Ja sé que vostès van ser substituïts pel Sr. Jordi Font i el Sr. Quim Miró -que forma ja part de la comissió-, però jo m'he d'adreçar a vostè Sr. Padreny. Aleshores, en comissió totes aquestes qüestions que ens ha comentat que hi ha competències que no estan clares, que no s'entén el que diu... Doncs per què? Perquè no presentàvem primer esmenes sobre aquests articles o aquestes competències que estan definides per llei i diu que no s'entén de res? Doncs, haver presentat una esmena! I no presentin una esmena on se'ls hi vol atribuir als banders una arma curta... És que tampoc ho entenc, perquè tampoc estan d'acord amb els mitjans coercitius però aleshores presenten una esmena perquè els banders puguin portar arma curta i en els treballs en comissió la retiren... Jo no entenc res i intento ser coherent! Però també intento entendre el

plantejament que ara ens volen presentar aquí avui al Ple.

Si realment volien treballar aquest text des de zero, primer de tot haver-ho parlat aquell dia, o haver-ho dit aquell dia on ens van venir a presentar la llei. Ja sé que el Sr. Jordi Font no hi era present però el Sr. Quim Miró em sembla que sí i no van dir res. A les esmenes que presenten, en presenten quatre... Jo no li diré si són poques o moltes, però si tants dubtes els hi plantejava la llei, doncs, haver presentat moltes més esmenes i les haguéssim treballat en comissió.

I bé, em sap molt greu aquesta definició que volen anar dient sobre la llei -jo no la comparteixo-, i no repetiré la paraula. Crec que és una llei que resumeix o intenta que totes les competències que tenen els banders estiguin en aquesta llei, els dona més seguretat i els posa en valor, i em sap greu que vostès ja han expressat el seu sentit del vot i que no donin suport a aquest Cos que té trenta-tres anys de vida i que segur que haguessin estat molt agraïts de què tots els consellers generals d'aquesta Cambra avui donéssim suport a una llei que, no oblidem, que moltes demandes venen del Cos de Banders.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Sra. Calvó, desitja intervenir...

Té la paraula.

La Sra. Sílvia Calvó:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, Sr. Oliver, vostè fa una afirmació que no pot fer. Vostè no pot afirmar que no hi han hagut incidents o que el Cos de Banders s'ha trobat en una situació de risc perquè vostè no ho sap, vostè està parlant en nom del Cos de Banders i no ho pot fer. Ja ho he dit abans i ho he dit en el decurs de la meva intervenció que aquesta llei s'ha treballat amb els membres del Cos, i s'han introduït els elements que s'han considerat necessaris en aquesta situació, en aquest context actualment amb els membres del Cos. Per tant, si s'han introduït aquests elements de defensa és perquè també es considera necessari per part del Cos de Banders.

De fet, després vostè ha fet una llista de possibles mitjans coercitius. Bé, per tranquil·litzar-lo el tazer no serà un dels mitjans coercitius utilitzat. Però també vull recordar que al projecte de llei, al text, el que fa és que remet al reglament. Per què fa remissió al reglament per definir els mitjans coercitius? Perquè s'ha de fer després d'un anàlisi tècnic; s'ha de fer amb l'acompanyament de professionals; ni vostè, ni jo

estem capacitats per definir els mitjans coercitius necessaris, i adients, i adequats amb les situacions que queden determinades a la llei. Deixin fer als professionals. De fet, aquest procediment és el mateix que s'ha emprat pel Cos de Duana o pel Cos d'Agents Penitenciaris. Els elements coercitius es defineixen via reglamentària i no dubti... no dubti del rigor que posarem en definir els mitjans, els més adients possible d'acord amb les situacions que ens determini la llei. No ho dubti Sr. Oliver! Ho farem, ho treballarem amb els professionals, els millors, els més adequats per posar-hi tot el rigor necessari.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Oliver Alís.

El Sr. Oliver Alís:

Gràcies Sra. síndica.

Tan sols per contestar a la Sra. Bonell.

Sobre la nostra esmena respecte el Cos armat... Escolti! També li he explicat dins del meu exposat i no ho ha volgut escoltar, però pensem que si es consulta la Comissió de personal potser que se li faci cas, sinó, per què la tenen? Per complir? I si tenim Comissió de personal, se li ha consultat el tema dels elements coercitius, Sra. ministra, a la Comissió de personal? Valdria la pena que també ens fes un informe la Comissió de personal que sigui vinculant, o no.

Sobre els elements coercitius, tornant-hi, perquè tothom té clar que és l'element que ens allunya a tots, del fet de votar a favor o en contra d'aquesta llei, si no sabem quins són, com podem votar aquesta llei? Vostè diu que buscaran una agència que analitzi quins serien els elements coercitius més òptims per emprar, però és que no els sabem.

Quan ja no hi estem d'acord amb el principi, i ho he exposat abans en qüestions gràfiques, invocant imatges que s'han vist als mitjans de comunicació d'una actuació del Cos de Policia utilitzant un mitjà coercitiu, no hi podem estar d'acord. I també Sra. Bonell, respecte, respecte com actuem almenys des de Terceravia en el marc de la comissió sap que sempre donem suport al que trobem coherent. Inclús argumentem a favor del que trobem coherent, que abans ho he dit. Algunes de les seves esmenes les vaig argumentar i vaig posar tota la meva argumentació perquè s'aprovesin per majoria. Ara, el que no trobem coherent, no ho podem pas votar.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Alís.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata desitja intervenir...

Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

Molt breument i només per acabar.

Sra. ministra, en nom de tot el Grup Parlamentari Socialdemòcrata li volem dir que si després de l'entrada en vigor d'aquest nou text legal es comprova, -desitjaríem que no-, que s'ha de tornar a modificar aquest text per adaptar-lo a la realitat així com per clarificar les competències i les atribucions del cos, així com per treballar-lo des de zero amb tots els actors, li diem que des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata estarem a la seva disposició per fer aquesta modificació.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Sra. Bonell, vostè desitja intervenir també..

Té la paraula.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

No molt breu.

Sr. Oliver Alís, sí, sí que l'he entès, i jo li reconec que vostè en comissió posa tots els esforços i l'empatia per explicar-nos les seves esmenes. I l'havia entès perfectament que l'esmena presentada, volien entendre que era una esmena tècnica que responia, -segons vostès-, perquè la interpretació que feien vostès és que responia al que deia l'informe de la comissió de personal. Però és que la nostra interpretació no va ser aquesta, ja li vam dir, perquè no és vinculant. I imagini's que arribem a votar la seva esmena. Aleshores què hagués passat? Perquè si no estaven d'acord... Jo l'intento fer veure que no era coherent l'esmena que van presentar. Ja l'entenc el que em vol dir, però al meu entendre no era coherent. "Els mitjans coercitius no sabem quins són, i és per això que no poden votar aquesta llei."

Home, a mi em sap greu que només sigui aquest el motiu perquè finalment em sembla pobre amb tot el que la llei dona i acabarà aconseguint de cara el cos de banders, que aquest sigui l'argument per no votar la llei, doncs em sap greu.

Pel que fa al que ha comentat el company Padreny, doncs jo crec que potser el que vostès haurien d'haver fet, si tenien tan clar que aquesta llei no responia a un consens de totes les parts, no hi havia consens entre l'associació, entre les associacions, el Cos de Banders, els grups parlamentaris. Potser haver presentat vostès una esmena a la totalitat, una proposició de llei. Jo crec que ara vostès el que fan, els companys de Terceravia diuen que no volen votar la llei pels elements coercitius. I jo crec que vostès ara busquen aquesta excusa de què aquesta llei no ha estat prou consensuada. I la prova està de tot el debat que hi ha hagut. Miri a mi em sembla una excusa. Jo crec que aquesta llei ha estat treballada, la prova en són les esmenes que van presentar des dels grups de la majoria. Crec que hem intentat buscar l'equilibri entre les demandes del Cos de Banders i també les demandes i els neguits expressats per les associacions, i crec humilment que ho hem aconseguit. I confio també que quan tinguem aquests elements coercitius que doncs la Sra. ministra ens ha expressat, doncs veurem que realment s'utilitzaran tal com diu la llei en unes ocasions molt concretes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Sra. Calvó desitja intervenir...

Aniríem acabant ja.

La Sra. Sílvia Calvó:

Molt breument Sra. síndica.

Abans de tot doncs excusar-me prop del Sr. Font que no hi era al 2016, però sí que era doncs un conseller del seu grup parlamentari, i de fer això no desvirtuarà les paraules en el sentit que en aquell moment doncs també es va considerar la llei de caça poc treballada, un nyap i poc consensuada. Doncs com ha dit vostè Sr. Padreny, estic convençuda que aquesta llei també tindrà la seva vigència, que no caldrà que sigui modificada en breu, de la mateixa manera que va passar amb la llei de caça, perquè és una llei que s'ha treballat molt, que s'ha treballat amb els membres del cos. Que també s'ha treballat amb la Federació de Caça i Pesca, tot i que haguem pogut divergir en algun punt particular. Que ha estat molt treballada també amb els grups de la coalició, i estic segura doncs que recull la major part de les necessitats o de les demandes doncs que s'han anat recuperant i recollint al llarg d'aquests anys, que reforça el Cos de Banders, un cos especial que cada vegada té més importància per aquesta demanda o aquest compromís o aquesta sensibilització de la societat que cada vegada és més

important en matèria de medi ambient. Que també doncs recull diferents aspectes que agilitzen els procediments sancionadors que permetran segurament que facin millor la seva feina, amb més eficiència i amb una major seguretat. Per tant, estic convençuda que no ens tornarem a trobar en breu en aquesta Cambra per modificar aquesta llei, i auguro doncs que serà una bona eina de treball per anar avançant, que segur que a llarg termini s'haurà de millorar, com es fa en molts textos legislatius, perquè els contextos van canviant. Però estic segura que ara ens dona un bon punt de partida per anar avançant i per anar reforçant doncs la missió d'un cos especial, que estic convençuda que es veurà la seva importància incrementada al llarg dels anys.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Vistes les intervencions i en aplicació de l'article 74 del Reglament, procedirem a la votació a mà alçada.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària, ens vol comunicar el resultat, si us plau.

La Sra. Sílvia Ferrer:

Gràcies Sra. síndica.

A favor 17, en contra 9, i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. secretària.

A la vista del resultat, declaro aprovat el projecte de llei.

I no havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Bona tarda.

(Són les 18.52h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877