



Diari Oficial
del
Consell General

Núm. 1/2021 - 34 pàgines

Sessió ordinària del dia 14 de gener del 2021

El dia 14 de gener del 2021, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 1/2021, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de les M. I. Sres. Roser Suñé Pascuet i Meritxell Palmitjavila Naudí, Síndica General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Oliver Alís Salguero
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort
M. I. Sra. Bernadeta Coma González
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Raul Ferré Bonet
M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sra. Eva López Herrero
M. I. Sr. Marc Magallon Font
M. I. Sra. Maria Martisella González
M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo
M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
M. I. Sr. David Montané Amador
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Roger Padreny Carmona

M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí
M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sr. Joan Carles Ramos Reboredo
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana
M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez
M. I. Sr. Carles Sánchez Rodríguez
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Gallardo Fernández, ministre de Presidència, Economia i Empresa; Èric Jover Comas, ministre de Finances i Portaveu; Maria Ubach Font, ministra d'Afers Exteriors; Verònica Canals Riba, ministra de Turisme i Joan Martínez Benazet, ministre de Salut.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.02h)

La Sra. síndica general:

Bona tarda a tothom.

Permeteu-me abans de començar que faci arribar en el meu nom i en el nom d'aquesta Cambra el nostre condol per les pèrdues que hi han hagut aquests dies relacionades amb la pandèmia i al mateix temps desitjar una prompta recuperació a totes aquelles persones que estan afectades per la malaltia.

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral.

Abans d'iniciar amb l'ordre del dia previst, us recordo que segons disposa l'article 131 del Reglament del Consell General, el temps total per substanciar una pregunta, incloent també la rèplica i la dúplica, no pot excedir de vuit minuts, dividits en parts iguals. I que finalment la resposta del membre del Govern, si el conseller general que ha formulat la pregunta ho sol·licita, la síndica general li concedirà la paraula per un minut per repregunta, per tal que pugui formular fins un màxim de quatre preguntes estrictament sobre la mateixa matèria.

La síndica general així mateix, concedirà la paraula per un minut a la resta de consellers generals que ho demanin per tal que formulin fins a dues preguntes estrictament sobre la mateixa matèria. El membre del Govern disposarà per a la resposta del mateix temps.

Alhora, us informo que s'han presentat dues preguntes amb caràcter urgent admeses a tràmit per la Sindicatura i que figuren en primer lloc del llistat.

Procedirem doncs amb la primera pregunta.

Pregunta número 1.

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Susanna Vela Palomares, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 13 de gener del 2021, relativa a l'estratègia i el calendari de vacunació per la Covid-19.

Fou registrada amb el número 32 i s'ha publicat en el Butlletí número 6/2021 del 13 de gener.

Exposa la pregunta la Sra. Susanna Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Gràcies Sra. síndica.

Preguntes que es formulen en relació a l'estratègia i el calendari de vacunació per la Covid-19.

Vistes les darreres notícies comunicades pel Govern en relació al subministrament de les vacunes de la Covid-19.

Es demana:

Quina és l'estratègia i el calendari de vacunació per la Covid-19 que el Govern té previstos?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Vela.

Respon pel Govern, Sr. Joan Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez Benazet:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, el calendari està subjecte com vostès saben a l'arribada de les vacunes. El que sí que hi ha és definida, ben definida tota l'estratègia de vacunació.

Aquesta estratègia consta d'un pla de vacunació contra la Covid-19 que tindrà algunes modificacions en funció de les vacunes que arribin, que vagin arribant.

Com vostès saben, estem sotmesos a dos entrades de vacunes, a dos fonts d'entrada de vacunes. La primera és que des del primer moment ens vam posar, que és la nostra entrada diríem natural, amb un projecte de col·laboració mundial integrat pel CPI, que és la Coalició per la Promoció d'Innovacions, amb pro de la preparació de les pandèmies, el GAVI, que és l'Aliança per les Vacunes, i de fet és una entitat que ha vacunat la meitat dels nens del món, per prevenir malalties greus. Amb aquest projecte, es diu COVAX, és una col·laboració mundial que busca trobar vacunes per compartir amb riscos entre tots els països que ho integren, i aconseguir una distribució homogènia i equitativa de les vacunes a tot el món.

En aquest punt doncs nosaltres ja vam avançar una quantitat de diners i estem subjectes ja a la primera entrega de vacunes que ha de produir-se durant aquest primer trimestre.

Aquesta quantitat avançada va ser de 229.342 euros, el primer d'octubre i això correspon a 77.000 dosis de les quals se'ns ha confirmat de vacunes en general, i se'ns ha confirmat l'arribada d'unes 26.400 dosis de la vacuna AstraZeneca durant aquest primer trimestre.

L'altra font d'arribada de vacunes va ser una negociació amb els nostres dos països veïns en els quals se'ls va demanar de poder adquirir vacunes o que ens poguessin subministrar vacunes de les que estaven destinades a la Unió Europea.

La Unió Europea també va fer una iniciativa d'adquisició de vacunes, també buscant un repartiment homogeni, i en aquesta iniciativa també en el conveni que van signar, es va preveure la redistribució d'aquestes vacunes amb d'altres països al

mateix cost de producció en aquells països d'estats tercers de la Unió Europea.

En aquest sentit va tenir una resposta molt bona, tant pels nostres veïns tant de França com d'Espanya, i en aquest sentit havíem de rebre unes vacunes, primer provinent d'Espanya, de la casa Pfizer. El passat dissabte dia 9 les anàvem a buscar, però com vostès saben, com s'ha dit aquests dies, per algunes traves administratives entre la casa filial de Pfizer a Europa i la casa mare a Estats Units, doncs s'ha retardat aquesta entrega de vacunes.

Les fases de vacunació es preveuen amb quatre fases i la primera fase que és la que es vacunaran a tots els residents dels centres sociosanitaris així com personal dels centres sociosanitaris, professionals de la salut, del SASS i no del SAAS, però sobretot aquells que estan a primera línia i les persones amb discapacitats que requereixen mesures professionals de suport a domicili, així com el personal que les atén.

Aquesta primera fase doncs en principi les 1.000 primeres vacunes que arribaran, en tindrem 2.000. 1.000 per la primera dosi i 1.000 més per la segona dosi, cobriríem pràcticament la totalitat d'aquesta fase.

I per tant després passaríem a la fase 2, que són persones de més de 70 anys, persones extremadament vulnerables, professionals de la salut amb risc alt, no inclosos en la fase 1, serveis essencials com bombers, policia, duana, protecció civil entre altres.

I després se segueixen de dos fases més, la tres que són persones entre 60 i 70 anys no vacunades, persones amb risc de patologia no incloses en les fases anteriors, -hi ha un llistat de malalties-, professionals sanitaris socials amb risc major que la població general inclosos en la fase 1 i 2.

I finalment la fase quatre que seria la resta de la població.

Bé, el compromís que tenim amb Espanya sobre l'adquisició de vacunes Pfizer, hi haurà una entrega inicial com he dit moltes vegades de 2.000 vacunes i després se seguirà fins a completar 30.000 vacunes.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Pe la rèplica, Sra. Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Gràcies Sra. síndica.

Gràcies Sr. ministre per les seves explicacions.

Fa molts mesos que anem seguint la gestió de l'adquisició i subministrament de la vacuna, de les vacunes contra la Covid-19. Ha estat notícia constant en els mitjans de comunicació nacionals i internacionals.

En els darrers mesos, a les conselleres i consellers de la Comissió de Sanitat, se'ns ha anat informant de la situació de la malaltia al nostre país, de la gestió dels recursos sanitaris i també de les vacunes.

Ha estat molta informació, és veritat senyor ministre, però hi ha aspectes, com l'estratègia del ministeri per dissenyar el subministrament de la vacuna, que requerien potser una major concreció, i l'hem trobat a faltar. Hi ha hagut profusió d'informació que a vegades en lloc d'esclarir ens ha confós.

Al mes de setembre, el 9 de setembre, ens vau comunicar que ja podríem tenir accés tant a la vacuna Moderna com la de Pfizer, "ja sigui a través dels convenis amb França i Espanya, com ara bé heu dit, a través del projecte COVAX o fins i tot pel subministrament directe dels laboratoris".

I anunciàveu que s'havien iniciat contactes amb farmacèutiques per poder assegurar l'arribada de la vacuna.

El 17 de setembre, ens vau informar que tindríem aquestes vacunes via el mecanisme COVAX Facility, que es preveia arribar a cobrir el 50% de la població d'Andorra, amb totes les dades que ens heu tornat a recordar.

Pel que fa a les dosis de vacunes amb la Unió Europea, ens vau dir que Espanya i França "us havien assegurat que Andorra es podria proveir d'aquesta solució contra el virus, de la mateixa manera que ho feien la resta de països europeus".

En un principi ens vau explicar que es tractava de la vacuna Oxford. La seva voluntat era que la primera que podríem tenir era la vacuna de la Unió Europea i que malgrat en aquell moment no ens podíeu dir en quina proporció exacta ni el cost econòmic que tindria, estaríem parlant de cobrir el 15% de la nostra ciutadania, en la mateixa proporció que als altres països.

I que evidentment, aquesta primera quantitat cobria les persones grans i de risc, com també el personal sanitari i sociosanitari. El 15 de desembre en una altra compareixença a la Comissió de Sanitat, ens vau assegurar que podríem vacunar en la mateixa proporció de població que ho feien a Espanya i a França i que es començaria a subministrar aquestes dosis per les persones més fràgils així com també els professionals que tenen cura de les mateixes. Aquesta vacunació es faria segons el que ens vau explicar a través de la xarxa de centres d'atenció primària.

Vau dir també que la primera vacuna que arribaria era la de Pfizer, perquè era la primera vacuna que l'Agència Europea del Medicament autoritzaria i que havent-hi aquest compromís tant amb Espanya com amb França, doncs, Andorra podria començar a vacunar a la seva població en el mateix moment que aquests altres països.

El 21 de desembre en una roda de premsa va afirmar que la vacunació contra la Covid començaria molt aviat, tot i que no va poder concretar el calendari, perquè fins aquell dia el 21, l'Agència del Medicament Europeu no va autoritzar la Pfizer.

També ens va explicar que l'endemà, és a dir el dia 22, hi havia previst una reunió trilateral amb representants de l'administració sanitària francesa i espanyola per parlar de l'operativa de les vacunacions on es determinaria la quantitat i la data en què aquestes vacunes podrien arribar a Andorra. Segons les vostres previsions es disposaria d'aquestes vacunes al gener per immunitzar entre un 15 i un 20% de la població.

El 28 de desembre en un altre comunicat de premsa es va avançar que estava previst que a principis de gener aquestes dosis es podrien començar a subministrar les dosis que provenien d'Espanya.

Han passat els dies i les vacunes hem vist que no han arribat. No només això, sinó que hem conegut problemes jurídic-legals i sembla que el Govern també els ha descobert recentment. Problemes que han dificultat el subministrament dels vaccins tal com ens havien explicat.

Ens assabentàvem també, d'un conveni signat el mes de novembre passat entre la Unió Europea i diverses indústries farmacèutiques, que els països membres podien administrar vacunes a països tercers.

Malgrat el que semblava interpretar Govern en un primer moment, semblar que Pfizer no autoritzava l'entrada de vacunes comprades en un país i s'exportessin en un altre.

Pel que hem pogut llegir en diferents contractes de la Unió Europea en diferents farmacèutiques, sembla que sí que els membres poden decidir donar la vacuna a països amb menys recursos o recursos mitjans i redirigir-la a altres països europeus. Però és clar, com s'havia de fer? Ningú es va preocupar de demanar quins requisits eren els que exigia la farmacèutica?

Després entenem, com han fet els altres països, s'ha de signar un conveni amb la farmacèutica, perquè s'ha de garantir una sèrie de qüestions relatives al fàrmac, com els drets de propietat intel·lectual, el tema de les patents per evitar les especulacions i, evidentment, també, entenc el tema de les responsabilitats sobre els

possibles efectes adversos que pugui tenir la vacuna com deu passar amb altres medicaments.

Altrament, l'acord signat entre la Comissió Europea i els altres estats membres, només parla dels estats participants que són els que adquireixen la vacuna, que seran els responsables únics de la seva distribució en virtut de les seves estratègies nacionals de vacunació i assumiran plenament la responsabilitat que comporti aquest ús i distribució.

Per Andorra no en diuen res, evidentment.

Mentre, a nivell operatiu, ja ho ha explicat, hi ha dos decrets, un decret que regula el fitxer de dades personals de les persones susceptibles de la vacunació, i un altre que regula les condicions de prescripció i utilització de les vacunes.

Hem trobat a faltar, però, un document informatiu amb totes les respostes clares i entenedores sobre la vacuna i del procediment mèdic per a la vacunació.

La Sra. sòndica general:

Hauria d'anar acabant Sra. Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Sí, Sra. sòndica.

Bé, entenem o tenim la impressió que durant aquests últims mesos heu estat més pendents de fer anuncis a bombo i platerets, i gestionar menys la crisi. Ens ha faltat planificació i ens sobra anuncis, suposadament anuncis estrella cada setmana com el que vàreu fer ahir. Tenim el problema que les vacunes encara no han arribat i ahir, doncs, ja dieu que estem preparats per vacunar entre 300 i 400 persones al dia.

Jo penso que, Sr. ministre, no ho heu fet bé. No podem aprovar la gestió aquesta vegada, amb la gestió de la crisi sanitària de la Covid. Hi ha hagut molta informació, però poca concreció, i jo penso que la ciutadania d'aquest país necessita dades molt més concretes, molt més sinceres, molt més prudents. Si la vacuna encara no ha arribat, doncs, explicar per què no ha arribat i quins són els mecanismes i les solucions que el Govern preveu per poder tenir el més aviat possible, doncs, les dosis necessàries per començar, almenys, aquesta primera fase adreçada a les persones més vulnerables de la nostra societat.

Gràcies Sra. sòndica.

La Sra. sòndica general:

Gràcies Sra. Vela.

Per la dúplica, Sr. Joan Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, vostè opinarà si ho hem fet bé o no ho hem fet bé, però qui em jutjarà seran els ciutadans, finalment.

En tot cas, tot això que ha dit està molt bé, perquè realment estem dins els terminis que li vaig explicar en cada compareixença. Estem al mes de gener i aquest mes de gener tindrem les vacunes gràcies a l'acord que tenim amb els dos països de la Unió Europea i els nostres veïns.

Per tant, l'únic que hi ha hagut és un endarreriment sobre la data prevista per motius administratius aliens al regne d'Espanya, com ens han dit ells mateixos, que és amb qui hem tingut les converses i les negociacions, i que són endarreriments administratius produïts per unes gestions entre Pfizer Espanya i Pfizer Estats Units, de les quals nosaltres no n'érem part.

En aquests moments també li diré que jo durant la setmana prèvia a l'anunci que podríem vacunar, tal com vaig dir a demés, el Govern d'Espanya em va dir que podia explicitar el compromís del Govern d'Espanya que aquella setmana poguéssim vacunar, ells també van tenir una sorpresa quan hi va haver aquesta situació, però en aquella setmana prèvia ja vam signar documents amb Pfizer. Posteriorment, Pfizer ens va dir que Pfizer Estats Units demanava uns altres requeriments.

Afortunadament, hem estat en contacte diari tant amb el Govern d'Espanya com amb Pfizer, doncs, aquesta situació s'ha resolt. I en aquests moments Pfizer ens ha demanat uns compromisos que estem en aquests moments elaborant i en els propers dies començarem la vacunació.

Per tant, estem dins el calendari que li vaig dir que durant el mes de gener, potser amb una setmana o dos de retard, però començaríem a vacunar a tots els ciutadans d'Andorra, i a més a més, també li diré Sra. Vela, que la dosi que tenim assegurada a través del conveni amb Espanya és de 30.000 vacunes, per tant, que cobreix a 15.000 persones. Si a això hi sumem les 26.400 vacunes que ens vindran per Oxford durant aquests tres primers mesos, i el que vindrà després a part de Pfizer, de Moderna, per part de França, arribarem molt més enllà del compromís que teníem o del compromís anunciat de vacunar el 15% de la població.

També he de dir que s'ha fet una campanya informativa per fases als ciutadans d'Andorra perquè puguin esvair qualsevol dubte sobre les vacunes. Aquesta campanya va començar fa dos setmanes amb les persones relacionades amb els centres socio-sanitaris. Ahir mateix va ser amb els professionals de la salut i a partir de la setmana que

ve, doncs, hi haurà una sèrie d'accions, alguna d'elles ja s'ha començat, dedicades a la població del Principat, per esvair qualsevol dubte que puguin tenir sobre la seguretat de les vacunes, sobre què comporta, sobre qui es pot vacunar i qui no es pot vacunar, etc. Els professionals, com dic de la salut, ja n'estan ben informats, i els ciutadans també n'estaran ben informats.

La Sra. síndica general:

Hauria d'anar acabant Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Per tant, vull donar aquest missatge de tranquil·litat que Andorra, tal com ens hem compromès, abans de l'estiu, estem segurs que haurem vacunat al 60% de la població.

Si dic que es poden vacunar 300 o 400 persones al dia, sí es poden vacunar 300 o 400 persones al dia tal com em va preguntar un periodista, de què en el cas que arribés una quantitat molt important de vacunes fins a quantes en podríem vacunar. Doncs, aquesta és la quantitat. Jo responc als periodistes Sra. Vela. Per tant, no és que fes cap anunci, sinó que vaig respondre al periodista.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Iniciem el temps de repreguntes.

Sra. Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Sí miri ministre, jo voldria saber els acords amb Espanya i França, quan se signen. Sabem que hem fet una demanda d'informació per part del nostre grup, però quan se signen aquests acords? Aquests acords què és el que contenen? i quins requeriments o quins elements posava en relació a la farmacèutica en aquest cas Pfizer? Suposo que per Moderna serà una mica el mateix, i per totes aquelles que puguin venir a través de l'acord amb Espanya i França suposo que serà el mateix.

Perquè pensem que malgrat tot això s'hagi fet i s'hagi fet entenc, ara m'ho explicarà, en el termini necessari, jo penso que potser s'han saltat alguna fase, algú potser ha badat. No sé exactament qui està gestionant l'adquisició de totes aquestes vacunes, però sí que m'agradaria saber una mica els tempos amb què tot això s'ha anat formulant. És a dir quan s'han signat aquests acords... evidentment no sé si em podrà

explicar aquí el contingut dels acords però en relació amb les farmacèutiques, sabent que les farmacèutiques han fet tots aquests acords amb els països i que són acords durs i importants, doncs una mica saber com aquest calendari ha anat i la gestió des del seu ministeri o des d'allà on sigui que s'hagin fet aquestes gestions per l'adquisició de les vacunes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. consellera.

Sr. Joan Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Miri aquesta és una vacuna que no és com la vacuna de la grip, no la pots adquirir en una farmacèutica de forma directa, no es pot demanar al veí de forma fàcil. Per tant tots els acords que hi han hagut entre els nostres països veïns i nosaltres, han començat òbviament amb converses telefòniques, sense intercanvis de cartes, s'han signat documents amb la pròpia farmacèutica per garantir doncs aspectes que comporten a la confidencialitat dels acords que hem subscrit amb la pròpia farmacèutica. Se'ns ha fet firmar un document de confidencialitat i òbviament les converses i els documents que s'han anat signant, doncs han portat aquesta realitat, que és que a part de tenir la nostra via natural d'adquisició de vacunes que seria a través de COVAX, a més a més, nosaltres que no som membres de la UE, tindrem també la mateixa dotació de vacunes que tindrà la Unió Europea. Per tant jo crec que aquesta és la realitat de les coses. Com que vostè ha fet una demanda d'informació sobre tots els documents que hem signat i que hem negociat amb l'Estat d'Espanya en aquest cas, i amb la farmacèutica, doncs tot allò que no sigui confidencial, li serà lliurat.

Li puc dir que els acords comencen, i això ho dic aproximadament, entre unes converses i unes negociacions entre el ministre Salvador Illa i jo mateix a primers d'octubre. I per tant, tot això ha portat aquest fruit que doncs aquelles vacunes que no estaven dirigides a nosaltres sinó que estaven dirigides a la Unió Europea, nosaltres també en podrem gaudir. Aquesta és la gestió que s'ha fet i com dic, li arribaran tots els documents puntualment.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Sra. Vela, segona repregunta.

La Sra. Susanna Vela:

Gràcies Sra. síndica.

Ara em sobta el que em diu perquè l'estratègia del seu ministeri era a part de COVAX i a part dels acords amb Espanya i França, era també poder negociar directament amb farmacèutiques com han fet altres països. Suïssa mateix ho ha fet, Argentina crec que també i altres països que evidentment no estan a la Unió Europea, doncs han pogut també directament contactar amb altres farmacèutiques.

Voldria saber si el Govern ha contactat amb altres farmacèutiques més enllà de Pfizer i Moderna?

D'acord que hi ha vacunes que encara estan en fase d'experimentació, però veig que altres països s'han avançat i hi ha compromisos diguéssim d'adquisició de vacunes de forma directa.

Voldria saber si el Govern també doncs té aquesta possibilitat pensada, si està damunt de la taula?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Vela.

Sr. Martínez Benazet, si quan respon es treu la mascareta, si a vostè no l'incomoda, facilita l'enregistrament. Com vostè vulgui.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, moltes gràcies Sra. síndica.

És que feia cas al ministre Benazet que no em deixa treure la mascareta....

Bé, òbviament hem intentat obrir totes les vies d'accés a les vacunes, i hem tingut converses amb Oxford concretament, amb l'AXO, Sanofi i en aquells moments el problema que teníem és que vam pensar que era millor una.... i mantenim converses encara amb aquestes farmacèutiques. Amb Moderna també hem tingut un contacte. I mantenim contactes per si no ens arribessin les vacunes per les vies aquestes que vam creure que eren les prioritàries per varis motius.

Un, perquè em aquells moments no se sabia quines serien les vacunes que primer estarien a disposició dels ciutadans.

Dos, per exemple, nosaltres vam optar perquè creiem que la vacuna GLAXO, Sanofi era un vacuna molt interessant, i aquesta vacuna no estarà llesta fins la propera tardor del 2021.

Nosaltres vam creure que Oxford era una vacuna molt interessant en aquell moment. Com saben vostè era la que estava situada en primera fila, i aquesta vacuna encara no està aprovada per l'EMA. Creiem que l'Agència Europea del Medicament doncs

l'aprovarà en breu, a finals d'aquest mes, es parla del dia 29.

Però aquesta incertesa de quines serien les vacunes de les que disposaríem, va fer que creïem que era millor no casar-se amb una casa sinó que utilitzar mecanismes amb què el que buscaven era una distribució la més equitativa i la més ràpida de vacunes, podent arribar a totes les indústries farmacèutiques, com és COVAX i com és també a través de la relació amb la UE.

Al tenir aquestes dues iniciatives en marxa doncs vam optar per seguir per aquí. I després també per un tema ètic.

Pensem que hi ha països que han negociat directament amb farmacèutiques i que han aconseguit doncs vacunes d'aquestes farmacèutiques, alguns d'ells com ha sortit i com ha sigut públic, amb uns preus diferents als d'adquisició dels altres països i després també això vulnera una mica aquesta filosofia de què tots els països puguin tenir accés de forma equitativa i de forma homogènia a les vacunes i no convertir la compra de vacunes amb un mercat com es va convertir la compra d'EPIS o de ventiladors mecànics durant la primera fase de la crisi aquesta sanitària que estem vivint.

Per tant vam creure que la millor manera d'obtenir vacunes era a través de COVAX i a través de la Unió Europea amb els acords que hem arribat amb ells. I creiem que bé, el que comporta aquest retard d'un parell de setmanes podem dir, això segurament podrem començar una setmana o dos, després la Unió Europea el retarda una mica més, però pensem que també tindrem una capacitat, tindrem les mateixes dosis, s'aniran acumulant les dosis perquè tenim la mateixa dotació i per tant, també tindrem la capacitat de reaccionar i de vacunar més de pressa perquè ens arribaran les dosis més ràpidament.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Sra. Vela vol fer una tercera repregunta...

La Sra. Susanna Vela:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, esperem que les vacunes arribin ben aviat i que es comenci a fer la vacunació perquè els països veïns ja la setmana que ve ja començaran la segona dosi de la vacuna de la Pfizer.

Parlant d'això, estaria interessada en saber les negociacions amb França com estan? Perquè vaig poder seguir la roda de premsa de l'Ambaixador de

França i no en sabia massa res. per tant, al Govern, com està el tema? No em mirin així, no dic res que no va dir l'Ambaixador Francès. Va dir que no ho sabia, que no ho podia saber, que França tenia moltes dificultats i que no ho podien saber. Per tant m'agradaria saber si el Govern doncs té més informació i ens la pot dir al respecte perquè teòricament són vacunes que també haurien de poder estar disponibles. És una altra marca, no és Pfizer, no sé si els requisits seran els mateixos o seran més fàcils o el que serà.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. consellera.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, l'acord que vam tenir a tres bandes amb França i Espanya, va definir que els primers que ens aprovisionarien de vacunes seria Espanya amb la vacuna Pfizer i després posteriorment al cap d'un període de temps que tampoc vull precisar perquè si s'allarga o si s'escurça, després em faran moltes preguntes parlamentàries, doncs al cap d'un període de temps determinat, ens proveiríem de les vacunes de la casa Moderna per part de França.

En aquest sentit doncs estem treballant un document que hem de signar amb França, així com hem treballat el document d'Espanya i ja està llest, ja s'ha signat. I estem treballant un document amb França que està en vies d'elaboració, i França ha adoptat el compromís d'enviar-nos aquesta part de les vacunes Moderna, que per tant les tindrem en els propers mesos, no sé en quin moment ens arribaran, però en tot cas jo crec que l'important és que igual que la Unió Europea, nosaltres tindrem la capacitat de vacunar els nostres ciutadans amb les mateixes proporcions. I això és el que tindrem.

Per tant, sí que s'hi està treballant de forma transversal amb la ministra Ubach i també amb el ministre Jover pels aspectes que han de veure amb el pagament de totes aquestes vacunes, doncs per poder també disposar de les vacunes Moderna que seguiran les vacunes Pfizer junt amb les Oxford que ens arribaran de COVAX.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Sra. Vela, la seva quarta repregunta.

La Sra. Susanna Vela:

Sí, gràcies.

Bé, doncs estarem al cas d'aquestes negociacions i de quan aquestes vacunes puguin ser aquí.

La meva darrera pregunta és respecte al preu, al cost que tindran aquestes vacunes.

Entenc que el cost que Andorra assumirà serà el mateix que assumeix França per les vacunes que compri, ho assumirà també Espanya.

I després m'agradaria saber, suposo que aquestes dades seran publicades al BOPA, i si no és així, quin sistema hi ha per evitar aquesta publicació, perquè com que ja sabem que el tema del preu semblaria ser confidencial pel que he llegit als diaris i com s'han plantejat. És a dir, es van conèixer els preus a través d'un tuit allò maldestre d'un representant de Bèlgica.

Llavors, és clar, si això és així, com i quin és el mecanisme, és a dir, per publicar, que s'han adquirit aquestes vacunes, sigui a través d'Espanya o sigui a través de França. Perquè entenc que l'adjudicatari serà directament l'empresa farmacèutica.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Vela.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, òbviament, amb Pfizer, com vostès saben i com ha passat en els altres països, hi ha un contracte que ja vaig signar fa un parell de setmanes que és de confidencialitat sobre molts aspectes de la vacuna i entre ells sobre el preu d'adquisició.

El que, tal com preveu l'acord propi que té la Unió Europea, aquestes vacunes ens són lliurades al mateix preu d'adquisició per part dels estats que ens les proveeixen, tant de França com d'Espanya.

I com no pot ser d'altra manera, el Tribunal de Comptes, doncs, validarà, òbviament, l'adquisició d'aquestes vacunes i prèviament hi haurà un informe d'intervenció, com no pot ser de cap altra manera. Per tant, serà una cosa absolutament transparent amb els aspectes, doncs, de gestió dels cabdals públics, com no podia ser d'altra manera.

Sobre les vacunes que ens venen per part de Covax puc dir-li que d'aquests 229.342 euros, equivalent a 77.000 dosis de vacunes. És a dir que surt aproximadament a... bé, hauríem de fer la divisió, però a menys de 4 euros o 3 euros i mig, per vacuna. Aquest és el preu de les vacunes que adquirim a través

de COVAX que aquest sí que és un preu públic i per tant li puc facilitar en aquest moment.

En tot cas, la compra de vacunes perquè he vist en alguns que em preguntaven i qui és l'intermediari. No hi ha cap intermediari. Els únics intermediaris som nosaltres mateixos que comprem a través de COVAX i després els nostres intermediaris són els dos països de la Unió Europea que, òbviament, no obtenen cap benefici d'aquesta situació.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Sí, gràcies.

Bé, jo voldria intentar aclarir un parell de conceptes, perquè de fet, a pesar de fer una sessió de control parlamentari, nosaltres el que ens interessa també, és esvair tots els dubtes que la ciutadania en aquests moments té al respecte, i crec que és prou greu que degut a la qüestió que sigui, la ciutadania no se'n assabenti de la meitat de les coses.

Però li he de dir que jo vaig fer una reunió amb vostès ahir i avui vostès han tornat a aclarir una sèrie de conceptes. I hi ha coses que no em queden clares i que crec que és important de clarificar.

Intentaré a través de les preguntes i facilitar-li les seves contestes que la gent ho entengui.

És a dir, des del principi vostès ens han dit que teníem, gràcies a un bon veïnatge amb França i Espanya, la possibilitat d'obtenir vacunes, que de fet els hi eren destinades i una proporció que deu dir el contracte, cada un d'aquests dos països en destinava una part de les seves vacunes pel pagament i ja m'està bé tot el que ha dit.

Però això és un fet que vostè l'ha dit diverses vegades. Inclús ens ha dit que degut al retràs que hi ha hagut amb aquesta història de contractes i de malentesos contractuals, s'acularan les vacunes que teníem reservades en base a aquesta proporció que ens tocava de les vacunes espanyoles, i doncs, quan en rebrem en comptes de rebre'n 2.000 potser en rebrem 3.000 o 4.000.

Molt bé, amb Espanya em queda bastant clar. El que no em queda gens clar és amb França. Perquè França en aquests moments ja està rebent vacunes de Moderna, i vostè avui ens ha posat un altre dubte que ens diu que d'aquí uns mesos es començarà a rebre vacunes de França. És a dir, el tracte no deu ser el mateix. O també s'aniran acumulant a la part

proporcional les vacunes que ens tocava des de França, perquè sinó, no ho entenc. Però com que no ho entenc jo, tampoc ho entén ningú.

Jo li agrairia que ho clarifiqués.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. conseller.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, moltes gràcies Sra. síndica.

Li esvairé els dubtes, intentaré esvair-li els dubtes.

El tracte que s'ha fet tant amb Espanya com amb França, d'acord als tres països, és que aquesta proporció equivalent a la que rebran els països de la Unió Europea, ens la proporcionaran, però en comptes de portar-nos unes quantes vacunes de Moderna un i unes quantes de Pfizer l'altre, doncs, primer ens estarà subministrant durant un temps, que no està definit, doncs, Espanya la vacuna Pfizer, i després això seguirà amb la vacuna Moderna per part de França.

Però globalment anirem rebent les mateixes proporcions que rebran els ciutadans dels països veïns. El que passa és que potser els països veïns estaran vacunant-se amb Moderna alguns d'ells, i nosaltres seguirem amb Pfizer. Però globalment podrem vacunar la mateixa proporció de la població que els països veïns.

És ben cert que el retard aquest que comporta el fet que hi han hagut uns aspectes administratius, que com dic, són aliens al Govern d'Andorra, són requeriments que no se'ns van demanar en un inici i, per tant i a més, també aliens al Govern d'Espanya que es va mostrar en tot moment i s'ha seguit mostrant molt predisposat i ens ha ajudat moltíssim per l'adquisició d'aquestes vacunes, ha estat molt actiu amb la seva pressió, inclús, a la farmacèutica Pfizer quan va sorgir el problema. Doncs, aquestes vacunes que estan destinades a Andorra a través d'Espanya, doncs, òbviament, potser en comptes de lliurar-nos 2.000 vacunes cada dos o tres setmanes, ens les lliuraran cada setmana. No li puc precisar, perquè si s'ho agafen al peu de la lletra, potser d'aquí una setmana, després del primer lliurament, em dirà escolti vostè va dir que de setmana en setmana i encara no han arribat.

Per tant, no li puc dir perquè vostès han vist les dificultats que tenen aquests mateixos països per anar vacunant els seus ciutadans.

Han vist la proporció de ciutadans que tenen vacunats? No sé si ho han vist. La fase 1 que hem

definit nosaltres, ells encara no l'han acabat. Nosaltres aquesta fase 1, doncs, suposem que la podrem acabar en menys d'una setmana quan tinguem les vacances aquí... perdó les vacunes, les vacances ja les tindrem més endavant, espero un dia.

Per tant, doncs, aquesta serà la manera en què anirem rebent les vacunes, i el compromís és que tindrem la mateixa proporció que ells. I a més a més, ens han avançat que Espanya ens distribuirà, ens subministrarà 30.000 dosis de vacuna Pfizer. Els tempos no els sé, i els tempos en què començarem a rebre Moderna tampoc. Però en tot cas, sí que la que tindrem el primer lliurament això serà una cosa ja molt més fàcil, molt més evolutiva, que després d'aquestes dificultats lògiques, lògiques quan pensem que som un país tercer, que no som membres de la Unió Europea però que s'han solucionat. Doncs, respecte ahir, la informació que li vaig donar avui ja ha canviat, perquè avui ja hem tingut l'acord de Pfizer d'Estats-Units que desbloqueja la situació. Per tant, ara sí que pensem que queden molt pocs dies per poder disposar de les vacunes a Andorra.

I també li diré que si aquestes vacunes s'han d'anar a buscar el dissabte, el diumenge o s'ha de començar a vacunar el dissabte o el diumenge, començarem de seguida així com la tinguem, el mateix dia o l'endemà, segons l'hora que arribin, començarem a vacunar.

Aquesta és la situació que estem vivint, i crec que és una situació que dona una esperança perquè realment tindrem dos fonts de subministrament de vacunes prou sòlides i prou ètiques i prou potents com és la UE i com és COVAX.

Òbviament, també seguim amb contacte amb França, tot i l'acord inicial, formalitzant o preparant els documents que s'hagin de formalitzar, per anticipar-nos al màxim per després no tenir cap ensurt. Com vam fer també amb Espanya, però el que passa és que vam tenir igualment un ensurt. Però estem anticipant-nos, formalitzant tots els documents i tots els requeriments que se'ns demanen.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Segona pregunta Sr. Font.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies.

Només una precisió, crec que quasi ho he entès tot, però encara em queda un petit dubte.

És a dir, França no començarà a subministrar-nos vacunes de Moderna fins que s'hagi acabat el rol que

tenim o l'intercanvi que tenim amb Espanya? O hi haurà en un moment donat un mateix subministrament de les dues vacunes?

Això és el que jo vull saber i que penso que tothom té interès en saber.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Font.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Moltes gràcies Sra. síndica.

Home, jo no sé si tothom té interès en saber quina li tocarà, si la de Moderna o la de Pfizer, si seran simultànies o una darrera l'altra. El que sí que li puc dir, és que el que es posi una dosi de Pfizer la segona no serà de Moderna i el que es posi una dosi de Moderna la segona no serà de Pfizer.

Però independentment d'això, miri, no li puc precisar en quin moment arribaran les de Moderna, si hi haurà un període en què hi haurà les dos vacunes de forma simultània, si n'hi haurà tres perquè haurem rebut la d'Oxford i vacunarem al mateix temps amb les tres.

Això són aspectes que encara no els podem dir perquè tampoc tenim dates precises de lliurament de cada vacuna. Sí que sabem que comencem a vacunar d'aquí pots dies i que hi ha un compromís amb Espanya que ens subministrarà 30.000 dosis. Que tenim un compromís amb COVAX que ens facilitarà ja durant aquests primers mesos 26.000 dosis, i que tenim un compromís amb França que encara no ha especificat quantes dosis de Moderna, perquè serà buscar aquest equilibri perquè no estiguin més sense vacunes tampoc els nostres països que ens subministren vacunes i per tant no podem precisar més al respecte.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Pregunta número 2.

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 13 de gener del 2021, relativa a la possibilitat d'afectar més del 75% de la plantilla d'un negoci en una sol·licitud de suspensió

temporal del contracte de treball i/o de reducció de la jornada laboral.

Fou registrada amb el número 38 i s'ha publicat en el Butlletí número 6/2021 del 13 de gener.

Exposa la pregunta la Sra. Judith Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Gràcies Sra. síndica.

Vist l'article 11.2 de la Llei 16/2020, de 4 de desembre, de noves mesures excepcionals i urgents per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2, que estableix:

Excepte en el cas de les empreses tancades obligatòriament i de les altres empreses que, en el moment d'efectuar la sol·licitud inicial, de prolongació, de modificació de l'abast o de variació del supòsit, tinguin en plantilla un nombre de persones assalariades inferior a deu, el percentatge de les persones assalariades afectades per una suspensió temporal dels contractes de treball o per una reducció de la jornada laboral no pot superar el 75% de la plantilla en el moment d'efectuar la sol·licitud de què es tracti.

Vista la realitat per a la present temporada d'esquí, d'obertura tardana de les estacions d'esquí, i el context de restriccions de mobilitat dels països veïns d'eventuals esquiadors.

Es demana:

Té previst el Govern modificar la referida Llei per tal d'anul·lar o plantejar excepcions al que es preveu en el seu article 11.2?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Respon pel Govern, Sr. Jordi Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. síndica.

Amb la fi de la vigència de la Llei 5/2020 de noves mesures excepcionals i urgents per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2 el text del qual es regulava per primera vegada en el nostre ordenament jurídic i des d'una perspectiva molt adaptada a la realitat d'aquell moment, la suspensió temporal de contractes de treball i la reducció de la jornada laboral, va ser necessari disposar novament d'una llei que donés continuïtat al compromís i esforç de l'Estat per disposar de les eines que han permès fins a la data i

continuaran permetent, donar suport al teixit empresarial i productiu, així com a les treballadores i treballadors d'aquest país.

Recordem que la regulació de la Llei 5/2020 en l'àmbit laboral va ser una regulació treballada i implementada en un temps breu per donar resposta a les necessitats d'aquell moment, enfront d'una situació única al nostre país.

I em permeto afirmar sense semblar agosarat que malgrat les disfuncions viscudes puntualment, els mecanismes de suspensió de contractes o reduccions de jornada laboral han sigut la resposta que la societat andorrana esperava. Els ERTOS han salvat molts llocs de treball, i han ajudat a moltes empreses a fer front a aquests moments tan difícils.

Malauradament, i passat el període estival amb una activitat quasi normalitzada per a tots els sectors i en alguns casos, fins i tot superior en volum de facturació respecte d'altres anys, la situació econòmica derivada de la crisi sanitària va obligar a preparar i redactar una nova llei.

Cal remarcar i potser amb majúscules fins i tot, que aquest text legislatiu es va treballar amb representació de totes les forces polítiques presents al Consell; moltes hores de debat, algunes discrepàncies com és normal en tot debat d'idees, però també molts acords i convergència de criteris.

Especialment en un punt cabdal i vinculat d'alguna manera a aquesta pregunta: la necessitat d'eliminar la figura del tancament voluntari com a figura que es podria acollir a les suspensions de contracte o reduccions de la jornada.

No és d'estranyar la coincidència de totes les forces polítiques en aquest punt ja que s'havia tingut constància que des de la fi del tancament obligatori per decret i fins a l'inici dels treballs de la comissió, s'havien produït alguns abusos en la utilització d'aquesta figura.

Aquests abusos s'han prolongat, malauradament i en alguns casos, fins al darrer dia de vigència de l'anterior llei.

És doncs per aquest motiu que la unanimitat va ser possible i la figura del tancament voluntari desapareix de la llei actualment en vigor.

Dit això, la següent reflexió va ser establir quin percentatge de la plantilla podria acollir-se a una suspensió temporal de contracte de treball o la reducció de jornada laboral i decidir si la mesura s'aplicaria a totes les plantilles amb independència de la seva dimensió.

I un cop més, -i vostè ho sap perquè va participar activament d'aquestes reunions Sra. Salazar-, va haver-hi consens també per establir que la mesura

seria d'aplicació per a plantilles de 10 o més treballadors i que les sol·licituds de suspensions o reduccions podrien afectar un màxim del 75% d'aquestes plantilles de 10 o més treballadors.

Perquè sense un topall, a efectes pràctics, les empreses que ho haguessin volgut, haguessin tornat a sol·licitar les suspensions o reduccions per a la totalitat de les seves plantilles, retornant a una situació de facto de tancament voluntari.

Comprendrà que l'Estat no pot obligar cap establiment a treballar, si no ofereixen un servei essencial, de primera necessitat o formar part d'una concessió, però el que sí pot fer és modular i acotar per llei els ajuts, que no deixen de ser recursos públics.

Respecte de la mida de les plantilles afectades per aquesta limitació del 75%, les de menys de 10 treballadors són les que corresponen a empreses petites, amb recursos més limitats, per aquest motiu decidim no incloure-les en aquesta casuística.

No puc deixar de banda fer un esment al criteri de corresponsabilitat que ha estat una constant en totes les mesures que s'han adoptat durant aquests mesos.

El Govern no ha defugit la seva responsabilitat en cap moment per donar resposta a aquesta crisi, només amb prestacions per concepte d'ERTO s'han destinat fins a la data d'avui, 36 milions d'euros. Però també hem fet i ho seguirem fent, una crida a la corresponsabilitat de les ciutadanes i ciutadans del nostre país.

Tots els sectors sense excepció han estat impactats per la greu situació econòmica i totes les mesures implementades han contemplat una quota de corresponsabilitat.

En el cas del sector hotelier i per a la totalitat dels sectors de la nostra economia no tancats obligatòriament per decret, a la Llei 16/2020, -com vostè recordava-, aquesta corresponsabilitat passa per assumir una part de la càrrega salarial major.

Efectivament, no posar un 25% de la plantilla en suspensió de contracte o reducció de jornada, sumat a la part dels salaris dels treballadors assumida per l'empresa afectats suposa una càrrega evident i important.

Però en cap cas es tracta d'una corresponsabilitat al 50% i la part assumida per l'Estat supera clarament la despesa assumida per l'empresa, i així hem entès i entenem la corresponsabilitat.

De fet una corresponsabilitat fins a la data ha estat molt més generosa que la que s'ofereix en d'altres estats veïns.

El nostre compromís és amb les empreses, amb les treballadores i treballadors d'aquest país, i és en

definitiva amb totes les persones que viuen a Andorra, i aquest compromís també comporta gestionar uns recursos públics que no són infinits, conscients que l'esforç que estan fent tots els sectors econòmics i totes les persones assalariades i treballadors per compte propi també és immens, com ho és el repte que afrontem per superar aquesta crisi sanitària.

Per aquest motiu, i en el moment que li dono aquesta resposta, i vistes les circumstàncies sanitàries, econòmiques i de mobilitat respecte dels països veïns, i havent-nos reunit amb la part del sector que busca el diàleg en lloc de la confrontació, ahir el Govern ja va avançar i es va comprometre a estudiar la fórmula d'ampliar l'ajuda, però alhora això sí, una ajuda acotada en el temps.

Un compromís que segurament implicaria, i és el que haurem de valorar amb tots els grups, potser avui és moment de manifestar aquesta predisposició o no a aquest supòsit, una modificació urgent de la llei, per modificar el percentatge a suportar per part de les empreses afectades per les restriccions de la mobilitat, però que ja avancem que no obrirem la porta a situacions d'un ús incorrecte del mecanisme dels ERTOS que s'han donat en alguns casos en la primera part de la pandèmia.

Els ERTOS són expedients de regulació temporals d'ocupació, que en el cas d'Andorra es circumscriuen a motius econòmics, per tant quan l'economia funciona no s'hauria d'utilitzar aquesta figura ni aquest mecanisme per responsabilitat.

La Sra. síndica general:

Hauria d'anar acabant Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Acabo Sra. síndica.

Per tant, el Govern està obert com vam manifestar ahir la ministra de Turisme i jo mateix als representants del sector amb els quals ens vam reunir a revisar aquesta norma i esperarem en els propers dies a valorar també quins són els suports que hi ha des de l'àmbit polític per impulsar aquesta modificació.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Per la rèplica, Sra. Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, començaré pel final. Ja li avanço que sí a la voluntat de modificar la Llei en aquest sentit, a nosaltres ens hi trobaran. Estem d'acord que quan vam negociar la llei, tots vam convenir i de forma unànime establir un mínim que no podria ser afectat per l'ERTO, però haurà de convenir amb mi també que ens trobàvem, el dia que havíem de tancar la Llei, dos dies abans es va començar a parlar de la possibilitat de no obrir les estacions d'esquí en el termini previst. Estem parlant, ens situàvem en uns escenaris de la Puríssima. És a dir, no cal que fem un històric, però en un primer moment jo crec que a ningú li va passar pel cap que no poguéssim obrir ni per Nadal. Crec que és obligació dels legisladors el poder rectificar, el poder, sobretot, adaptar-se a realitats que són canviant. Nosaltres fèiem la consulta a partir d'una reunió amb representants dels sector hotelier i del sector dels allotjaments turístics, i és cert que tal com exposàvem en la pregunta, estem en un context d'obertura tardana, estem en un context de restricció de la mobilitat dels països veïns, i sobretot pel que fa a esquiadors.

I per tant, insisteixo, el sector hotelier i dels allotjaments turístics, és difícil que els hi oferim des del punt de vista legislatiu que es conformin amb el consum intern. I doncs, per tant, penso que és obligació de tots plegats, no estem buscant una mena de responsabilitat en el disseny de la llei que, insisteixo, vam compartir, però sí hem de ser prou hàbils, prou sensats i prou humils i honestos per poder rectificar quan... a demés, en un context, insisteixo, de realitat absolutament canviant, penso que quan toca rectificar.

Això és una prova més d'allò que expressàvem el dia del nostre sentit del vot, la cosa ha anat així. I ja vam dir en aquell moment que la Llei s'havia negociat des del nostre punt de vista, amb no prou temps, i això feia la conseqüència que potser aquesta Llei estava feta als despatxos.

Per mi personalment és una conseqüència de no interlocutar prou amb els sectors per veure quines poden ser les mancances a priori de la Llei, perquè no només la gent que l'ha d'aplicar cada dia, al dia al dia, és capaç de senyalar-nos als legisladors, les dificultats. I per tant, penso que entre tots plegats celebrem, com a mínim, que estiguin oberts a pensar-ho. I insisteixo, tant com he començat, ens trobaran, de ben segur, per tal de fer una modificació urgent perquè no estem donant sortida, penso, a aquesta Llei, sense buscar responsables, però és una realitat a un context de dificultat a nivell de la temporada d'esquí que entre tots plegats tenim la responsabilitat de modificar.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Per la dúplica, Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Sense l'ànim de polemitzar, perquè penso que la pregunta anava en un sentit i un esperit constructiu i, per tant, doncs, no buscaré cap confrontació, però sí que recordar que en el moment que es vota aquesta Llei, que és el mes de desembre, el mes de novembre ja teníem unes limitacions importants de tancament i restriccions per part dels estats veïns, especialment de la comunitat autònoma catalana i de França.

I per tant, l'impacte d'arribada de turistes, ja n'érem conscients en aquell moment, i la Llei es vota... és cert, vostès no la recolzen, però tampoc en aquell moment quan es vota la Llei es fa un especial esment a voler rectificar el que en comissió, insisteixo, tots vam entendre que no es podia tornar a reproduir, que és la figura, malauradament i per sort, no de manera generalitzada, però sí que es va utilitzar fins a un límit que potser, i això ens va portar a eliminar aquesta figura, un límit que efectivament va portar que decidíssim eliminar el tancament voluntari.

Perquè situacions com les que es van donar aquest estiu, una afluència important de turistes, per sort, al país, o inclús el mes de setembre i octubre, es va donar la casuística que el percentatge d'hotels tancats era superior al d'altres anys, estem parlant d'un 35% dels hotels d'aquest país tancats, quan aquesta xifra no és la que hi ha normalment en d'altres moments, i fins i tot amb més visitants dels que s'havien tingut en altres anys.

Per tant, aquest era l'objectiu volgut, consensuat i, per tant, és possible que els abusos d'uns pocs van portar a la decisió a augmentar la corresponsabilitat i, de retruc, a augmentar la càrrega que havien de suportar les empreses, acceptant o passant a suportar el 25% de més de la plantilla que fins ara en aquell moment en l'anterior Llei no havíem de suportar.

Dit això, insisteixo, crec que coincideixo amb vostè, que si s'han de rectificar les coses ho hem d'acceptar i hem d'intentar escoltar els sectors, però no els sectors que més criden ni els sectors que poden fer escarafalls, o fins i tot comunicats que no corresponen a la realitat, no ho dic pas per vostè sinó simplement per la postura del Govern.

El Govern quan pren una decisió ho fa escoltant els sectors que fan propostes consensuades, moderades i també entenen que hi ha un principi de corresponsabilitat de l'ús del diner públic i que ens

obliga també a fiscalitzar que no hi hagi abusos en aquest sentit.

Celebro, per tant, doncs, que si són capaços de trobar una via per poder modificar i poder acotar també aquesta figura amb la possibilitat d'augmentar aquest percentatge, doncs, d'entrada puguem comptar amb la seva implicació, i en els propers dies ens posarem a treballar-hi per si podem fer-ho el més aviat possible.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Repreguntes...

Sra. Salazar comença, Sr. Camp després.

Sra. Salazar.

La Sra. Judith Salazar:

Gràcies Sra. síndica.

Sí, Sr. ministre, insisteixo, ja he començat per dir que nosaltres també estàvem a favor de la mesura. Vull dir que no estem parlant de què no els hi estem atribuïnt la responsabilitat. En tot cas, és una responsabilitat compartida i el que pretenem és saber quina solució li donem a la responsabilitat que tenim entre tots.

Sí que és cert que quan vam fer la Llei estàvem en un context de restriccions, però no oblidem, també, que era un context de temporada baixa. I insisteixo, jo crec que en l'imaginari de cap dels que estàvem assentats en aquella comissió hi va cabre en cap moment l'escenari actual que hem tingut en l'obertura de les estacions. I per tant, crec que és un element a tenir en compte de cara a modificar la Llei.

Vostè feia referència ara mateix als sectors cridaners, etc., i ens deia que ahir es va reunir amb part del sector. Li voldria preguntar si ens pot precisar de qui estem parlant? De les associacions o de quins representants? És a dir si ens pot donar alguna cosa més de detall al respecte de amb qui es van reunir ahir a la tarda.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, gràcies.

Em vaig reunir amb l'associació que em va demanar la trobada amb la ministra de Turisme i jo mateix. Ho dic perquè en els últims dies s'ha fet córrer que des del

Ministeri d'Economia no es volia rebre a determinats sectors o que s'havien demanat reunions i no s'havien donat la possibilitat de fer-ho, cosa que aprofita, doncs, per dir que no ha estat el cas. I per tant, doncs, ahir se'ns va demanar una reunió per part d'una de les associacions del sector dels hotels, vam convenir de fer aquesta reunió, va ser una reunió positiva, va ser una reunió que va servir perquè entenguessin també el plantejament de la Llei que en el seu dia, potser no es va entendre del tot. Va servir, també, per clarificar el perquè hi havia el topall del 75%. Va servir per explicar també, doncs, el plantejament quant als 4 supòsits que preveu la Llei i va servir perquè, tant la ministra de Turisme com jo mateix, davant de l'associació, diguéssim, doncs, que tot i que érem conscients del perquè es prenia aquesta decisió i es fixava aquest topall, ens comprometíem i així els hi vam traslladar a les dues persones que representaven l'associació, doncs, a traslladar aquesta demanda a Govern, i obríem la porta a poder-ho valorar sense agafar el compromís ferm, perquè havíem de trobar la fórmula que així sigui. Però sí que crec que des del punt de vista de l'associació van marxar, -i així ens ho han manifestat aquest matí també, mitjançant un correu electrònic-, suficientment tranquil·les les persones que com a mínim s'obria la porta a plantejar aquesta possible revisió.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Sra. Salazar, segona pregunta.

La Sra. Judith Salazar:

Sí, ja veig que no ens vol acabar d'explicar de quina associació estem parlant, que li preguntaria que si no hi ha cap dificultat a efectes que hagi de ser secreta la reunió, etc., ens ho acabi d'aclarir de quina associació parlem.

Però com que això forma part de la pregunta anterior, el que sí que li voldria demanar ara és si considera que amb el temps que es va passar la Llei al comitè econòmic i social, efectivament va estar prou, diria, concertada amb els agents econòmics i d'alguna manera aquesta llei portava l'aval de saber que els sectors havien pogut fer aportacions a temps i amb rigor suficient?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. consellera.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. síndica.

Li deia a la primera part de la resposta que no volia polemitzar mentre la pregunta anava en un to constructiu, intentar buscar una solució al que han manifestat els certs col·lectius. Jo crec que ara entrem en una dinàmica d'intentar buscar la polèmica del que hem anat explicant.

Jo li he dit que ahir ens vam reunir amb una associació representativa del sector dels hotels. Vam traslladar la resposta del Govern i el compromís. Entenc que vostè el que vol buscar és per defecte a quines associacions ens referíem al comunicat. De fet el comunicat va estar fet per les tres associacions, el dia 31 de desembre, i ahir vam parlar amb la que de moment, en lloc de fer un comunicat fins ahir ha volgut parlar doncs amb el seu interlocutor, en aquest cas l'Administració. I ho farem amb totes les que calguin per intentar explicar el perquè es va prendre aquella decisió. Insisteixo una decisió recolzada per totes les forces polítiques d'aquest parlament. La llei no, és cert, vostès no van votar la llei, i el que és important és el compromís del Govern a obrir la porta a poder modificar la revisió d'aquest topall del 75%, però això tampoc sé si vostès ho comparteixen o no, acotat en el temps. Justament per evitar de nou la figura del tancament voluntari, en aquest cas seria fins el 30 de juny, perquè la primera llei va ser fins el 31 de desembre, perquè insisteixo, van haver-hi empreses en aquest primer tram de la pandèmia que van fer un ús incorrecte del que és la figura de l'ERTO. Perquè en moments d'aflluència i d'activitat econòmica igual o superior a altres moments i a altres temporades, doncs els hotels, alguns es van mantenir tancats amb un percentatge superior al que habitualment en temporades normals, tanquen. I el Govern el que entén, no sé si ho comparteix vostè o no, entenc que sí perquè volien també eliminar la figura del tancament voluntari, que això no és de rebut, i que això no és corresponsabilitat. Per tant, crec que al final l'important és que si hem de trobar una fórmula que permeti acotar perquè la restricció d'arribada de turistes i el retard d'obertura d'estacions ajudi a què les empreses, la càrrega que suposa el 75%, que de manera ponderada pot arribar al 40%, sigui menor, doncs el Govern està disposat, no hi ha cap problema.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Camp, faci vostè la seva pregunta.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Tots sabem els presents d'aquesta sala que les lleis 3, 5 i 16 mal anomenades dels ERTOS les hem hagut de crear per intentar salvar molts llocs de treball durant aquest any.

Aquests mecanismes han permès evitar, com vostè deia Sr. ministre, evitar acomiadaments de persones assalariades i la destrucció del teixit productiu.

També com vostè ens recordava fa un moment doncs és un compromís amb els sectors essencials. I avui doncs jo formo part d'una població petita, -Arinsal-, i en el cas que ens ocupa s'han pres unes decisions econòmiques per tancar un domini esquiable, i formen part d'una concessió. Un dels elements d'evitar la importància pel país, per la Parròquia de la Massana i que incideix directament a la vila d'Arinsal, on hi deu haver aproximadament una cinquantena de negocis.

EMAP, el comú ens ha fet saber que té dificultats per poder mantenir aquelles estructures mínimes necessàries per poder obrir l'estació en el cas que es puguin obrir les fronteres el més aviat possible. Tots esperaríem que fos el dia 1 de febrer, doncs si no pot ser que sigui el dia 15 de febrer.

La pregunta és: el Govern estaria obert a donar suport o a estudiar i continuar donant suport a EMAP per mantenir uns serveis mínims a les estacions? Perquè en el cas que es puguin obrir les fronteres, -quan es puguin obrir les fronteres-, que els camps de neu d'aquesta localitat puguin obrir amb normalitat?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. síndica.

El Govern ha mantingut un diàleg constant amb els representants de les estacions d'esquí, a través de Ski Andorra. Hem intentat pel mes de desembre articular un paquet d'ajudes pactades amb el sector i assumibles tant pel Govern com pel que fa a la part de subministraments per intentar ajudar a les estacions a afrontar la no obertura del mes de desembre i minimitzar l'impacte en els comptes d'exploració.

La segona reunió que es va fer, o la segona reunió important de cara el mes de gener ha servit doncs per obrir la porta a estudiar també d'altres tipus de mesures d'acompanyament econòmic per intentar

mantenir l'estructura mínima que actualment tenen les estacions d'esquí si ha de servir perquè de cara al febrer pugui haver-hi una reactivació de les estacions d'esquí, perquè s'entén doncs que un tancament total durant el mes de febrer i una possible obertura el mes de febrer és molt més costosa que no pas mantenir una mínima estructura com la que actualment tenen les estacions, i per tant hi ha hagut un compromís de què tant bon punt ens facin arribar la proposta de mesures, com vam fer la primera part, el Govern analitzarà i intentarà en la mesura de les possibilitats, com vam fer per la proposta del mes de desembre, fins on pot arribar el Govern i també fins on poden arribar les companyies que ofereixen o poden ajudar pel que fa al subministrament.

Si és pel que fa a algun aspecte molt més concret d'àmbit financer, jo recordaria que el segon programa de crèdits tous del Govern està actiu, és factible, encara de fet no s'ha exhaurit la partida que estava prevista doncs per aquest segon programa de crèdits tous, i que està a l'abast d'aquelles empreses, i entenc també de les estacions explotadores per fer-hi front si és el cas, algun tipus d'atenció de tresoreria o algun tipus de gestió pel que fa a pòlisses de crèdit o qualsevol altre aspecte de l'àmbit financer.

Més enllà d'això hauríem d'entrar al debat i hauríem de saber el detall que potser vostè té, perquè diu que ha fet una reunió amb el comú i els hi han donat informació que de moment nosaltres desconeixem, però com vostè comprendrà el Govern sempre que hi ha hagut algun tipus de problema financer per a un sector estratègic, com pot ser una estació d'esquí, sempre hem estat oberts, aquest Govern i altres a escoltar i a intentar ajudar doncs perquè justament si el que s'intenta és que hi hagi una mínima estructura per reactivar l'economia el mes de febrer al costat de les estacions d'esquí, és perquè som conscients que tancant les estacions d'esquí, d'altres sectors s'arrosseguen i queden també molt afectats. I la voluntat i la decisió conjunta amb les estacions d'esquí de mantenir aquesta mínima estructura ara el mes de gener, és justament perquè som sabedors i conscients que si tinguéssim la possibilitat d'activar les estacions d'esquí el mes de febrer, la fotografia canvia i s'activen hotels, s'activen restaurants, s'aixequen ERTOS, i la roda econòmica comença a funcionar millor, que és el que tots desitjaríem.

Per tant, a la resposta li dic que la voluntat del Govern sempre és estar oberta a ajudar. A l'immediat li diria doncs que una possibilitat pot ser el programa de crèdits tous i estudiar. I estem a l'espera doncs que per part de Ski Andorra se'ns faci la proposta d'altres tipus d'ajuda que podrien servir, com s'ha fet amb anterioritat el mes de desembre.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Segona pregunta, Sr. Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Moltes gràcies Sr. ministre per la seva resposta.

La pregunta seria: si a part de les reunions que vostè ha tingut amb Ski Andorra, si els dirigents de la Massana, en aquest cas EMAP, s'han dirigit a vostè? I doncs si s'han dirigit a vostè per intentar obtenir ajudes per la producció de neu artificial, pel manteniment d'aquesta estructura mínima com vostè està dient doncs que per mantenir unes estacions amb una estructura mínima per poder obrir doncs quan les fronteres estiguin obertes, per poder obrir l'estació, doncs si s'han reunit els membres de la corporació amb vostè?

I a l'avança ja li dono les gràcies pel seu suport que vostè està mostrant aquí, el seu suport i el suport del Govern doncs per intentar ajudar a tots aquests camps de neu que tinguin aquestes dificultats per poder mantenir aquestes estructures mínimes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. síndica.

Sí, de reunions n'hi han hagut varies i no només amb mi com a ministre d'Economia. S'han fet reunions amb el cap de Govern també i la ministra de Turisme en les quals jo també hi he pogut participar. I després algunes més individualitzades on hi havia la ministra de Turisme i jo mateix amb els interlocutors de les estacions. En aquest cas hi havia representants d'EMAP, representant també per part del comú representant a l'estació, i de les altres estacions. I la problemàtica pel que fa a ajudes pel que és la neu de cultiu, als subministraments, a les contractacions, no era un tema específic només que afectava a aquesta estació, sinó que com que era un tema conjunt amb la resta d'estacions, doncs el document en el qual es va plasmar la proposta d'ajudes econòmiques, va ser un document presentat per Esquí Andorrà en nom de la resta d'estacions. Fins i tot, en algunes de les reunions i tot i no formar part de Ski Andorra també hi havia representants de Naturlàndia, com a estació també i com a camp de neu, amb unes altres característiques, però entenen també que potser les dificultats econòmiques també podien estar dins d'aquesta

estació. Per tant, no hem fet cap tipus de discriminació ni de diferència, al contrari, el que hem intentat sempre és que hi hagi un diàleg obert, directe, transparent a través del president, constantment, i quan ha calgut parlar de temes més transversals o de més calat, doncs, amb la representació de tots els camps de neu, ho diré bé, de tots els camps de neu, independentment si eren membres de Ski Andorra o no.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Sra. Salazar havia aixecat la mà. Li queden dos preguntes encara.

La Sra. Judith Salazar:

Gràcies Sra. síndica.

No he volgut continuar amb les repreguntes perquè formalment no és una pregunta, és la resposta a una interpel·lació que em feia el Sr. ministre i que ens deia o feia al·lusió a la meua voluntat de polemitzar. Només per aclarir i sense marxar de l'esperit constructiu, benentès, no és una qüestió de polemitzar el voler saber amb qui es reuneix el Govern, només és una qüestió de transparència. Continuarem treballant per tal que l'agenda pública dels ministeris i del Govern sigui efectivament pública, i no haguem d'estar fent preguntes parlamentàries per saber amb qui es troba o no es troba el Govern. Lluny de la polèmica.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Vol respondre a l'al·lusió Sr. Gallardo...

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, Sra. síndica, cap problema.

Doncs, la reunió va ser amb l'associació Autèntics Hotels d'Andorra amb la seva presidenta i la seva directora. Va ser una reunió que va durar aproximadament una hora i mitja i vam fer un repàs, com li he explicat abans, de la problemàtica del sector pel que fa a l'aplicació d'aquest supòsit de la Llei.

També va servir perquè coneguessin la motivació d'aquest criteri. És cert que el van entendre, tot i que són conscients que aquest criteri i l'augment del pes de la corresponsabilitat també van manifestar que amb una conjuntura com l'actual, doncs, suposava una càrrega important.

La reunió va ser positiva, respectuosa i profitosa en el sentit que entenc, doncs, el Govern va obrir la porta a poder analitzar aquesta modificació. també sense donar-ho per fet, perquè estem parlant d'una modificació legislativa, i no és una cosa que sigui fàcil de fer ni que el Govern pugui decidir de manera gratuïta, i això sí que ho vaig compartir amb l'associació, i justament vam comentar que avui hi havia aquesta possible pregunta i aquest debat i que en el marc del debat, potser, intuiríem o agafaríem, seríem capaços de veure una mica quines eren les postures dels diferents grups.

I aprofito i insisteixo, com he dit abans, recullo el guant que vostès han llançat i en els propers dies, doncs, intentarem estudiar algunes de les propostes que ja hem començat a analitzar aquest matí com alternatives a poder modificar, però permeti'm que sí que faci aquesta puntualització, ja, sempre acotades en el temps, perquè crec que és l'esperit que buscàvem tots plegats a l'inici, quan vam intentar eliminar aquesta figura del tancament voluntari.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Tancaríem aquesta pregunta...

Sra. Salazar, després vostè Sr. Pintat.

Tancaríem les al·lusions ja.

La Sra. Judith Salazar:

No són al·lusions és el fil de la contesta del Sr. Gallardo que doncs, sí que em sorgia una nova repregunta.

Tenen alguna previsió de timing, de calendari, vagi per endavant. Vostè ens parlava de l'acotació en el temps i en la nostra pregunta ja formulàvem la possibilitat d'anul·lar o de plantejar eventuais excepcions. Per tant, no estem parlant d'una proposta tancada, evidentment, haurà de ser fruit d'una negociació. I el que voldria saber és si tenen *in mente*, alguna mena de calendari perquè tenint en compte en el moment en el que ens trobem de la temporada i que finalment una modificació legislativa que hauria de ser, al nostre entendre, forçosa, requereix cert temps formal, perquè pugui ser aplicable. Tenen algun tipus de previsió?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, gràcies.

Jo crec que a principis de la setmana que ve estarem en disposició de tenir ja una proposta més analitzada de la que tenim actualment, perquè el que hem fet aquest matí és valorar quines són les alternatives. N'hem trobat dos o tres, però preferiria no avançar-les perquè són alternatives que sí que hem d'analitzar des d'un punt de vista jurídic.

Quan jo em refereixo a acotades en el temps penso en què no poden ser d'aplicació fins el 30 de juny. És a dir, haurem d'analitzar ben bé en quin supòsit s'aplica. Potser fins i tot, no sé si percentatges en funció dels supòsits, i això és el que hem d'acabar d'analitzar per intentar, doncs, que hi hagi un ús quan es necessita i no un abús quan no és necessari.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Quarta repregunta Sra. Salazar, endavant.

La Sra. Judith Salazar:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Sr. ministre, té previst que amb aquesta negociació de la modificació legislativa o de l'eventual modificació legislativa hi hagi més participació del sector del que hi va haver en el disseny i la implementació de la Llei?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Salazar.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. síndica.

La participació hi va ser, el que passa és que potser no és del grat de tothom, i si hem de valorar la participació respecte si s'accepta o no el que es proposa, doncs, evidentment, el criteri pot ser molt diferent.

El sector dels hotels, en concret, van fer arribar tota una llista de propostes que es van analitzar. El que passa és que malauradament o des del punt de vista del Govern, i després com es va plasmar també en el text per l'àmplia majoria d'aquesta Cambra, doncs, algunes de les propostes que hi havia en el text i com és legítim per part seva, també és legítim per part del legislador i per part de l'Executiu, entendre quines són realment aplicables o no.

Jo no tinc cap inconvenient en què hi hagi en el moment, doncs, de decidir i d'analitzar la proposta, compartir-la com ja vaig fer ahir i com em vaig comprometre. És que no crec ni voldria que s'intenti donar una figura... que per això li deia al principi que s'intenta passar un missatge que des del Ministeri d'Economia no es vol interlocutar amb els agents socioeconòmics. I jo em permeto dir que no és el cas, sempre les coses es poden fer millor. Això és evident, però tot i la crisi, tot i les dificultats de mantenir reunions presencials s'han fet moltíssimes reunions amb els col·lectius, es fan reunions virtuals, es fan trucades telefòniques, s'intenta atendre a tothom que ho demana i ho necessita perquè és la nostra obligació. Però també sovint, com no pot ser d'una altra manera, quan estàs en un lloc de responsabilitat, tenim l'obligació de vegades de dir que no. I dir que no, no agrada i no és fàcil i tampoc es percep sempre bé, i tampoc podem atendre a totes les peticions al 100% tal com es plantegen.

Per tant, sí, intentarem trobar una mesura que sigui ponderada i esperem que en la mesura que sigui ponderada, el sector entengui també, doncs, que haurà d'haver-hi un esforç també per part seva, perquè ho he insistit des del principi, els recursos de l'Estat no són il·limitats, tot té un límit. Vam preveure...

La Sra. sònica general:

Vagi acabant Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Acabo Sra. sònica.

Vam preveure una partida important per fer front a la crisi sanitària. Encara tenim possibilitat d'utilitzar recursos, però és clar aquests diners que utilitzem pels ERTOS, que utilitzem pel material sanitari, que utilitzem per les prestacions, són diners públics, i algun dia o altre s'hauran de tornar i això ha suposat un increment del nostre endeutament. I per tant, és la nostra obligació, almenys així el Govern ho entén, de fer un ús responsable. Intentarem sota aquest principi de corresponsabilitat continuar ajudant i sempre, doncs, vetllant perquè hi hagi un ús correcte d'aquestes prestacions o d'aquestes ajudes.

Gràcies Sra. sònica.

La Sra. sònica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Sr. Pintat entenc que vol fer una pregunta...

Endavant.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sra. sònica.

Sr. ministre, aquests dies últimament, també a la Junta de Presidents com a Govern ahir mateix, el que hem estat parlant i valorant és que estem en moments excepcionals, i en moments excepcionals calen solucions excepcionals, no?

I vaig finalitzar unes propostes ahir a nivell de Govern per poder treballar de forma conjunta amb tots els grups polítics i poder fer front a aquests moments excepcionals. I això vam fer-ho ahir, perquè entenc precisament que el que s'està produint ara aquí, correspon precisament a això. Avui estem en una sessió de control a Govern de preguntes, i el ministre ens està preguntant si aquí els grups estem disposats a... els grups sempre hem estat, -el nostre-, a col·laborar. Això com a primer punt.

Per tant, les meves preguntes anaven en diferent sentit. Ens vol fer arribar tota la informació que disposa el Govern de la situació actual, entre les provisions de recursos que té per continuar fent front a tota aquesta situació? O el Govern ja vol entrar directament el projecte de llei de modificació a tràmit parlamentari, i si no l'ha entrat què espera per entrar-lo? Perquè si els grups ens hem d'implíc, potser que tota aquesta informació també l'hauríem de conèixer.

Les meves preguntes anaven en aquest sentit, i sempre amb l'esperit de col·laborar.

Gràcies Sra. sònica.

La Sra. sònica general:

Gràcies Sr. Pintat.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sra. sònica.

A veure, el nostre punt de partida és parlar d'una modificació puntual d'un tema que afecta exclusivament els percentatges d'aplicació dels ERTOS. Crec que de la meua resposta que he intentat donar a la consellera Salazar, no se'n pot desprendre que el que estem plantejant és una revisió del text que escassament fa tres setmanes potser que està en vigor. Perquè dit sigui de pas, potser hi ha coses que sempre es poden millorar, però també vull defensar la practicitat i la resposta que representa aquest text, que és una resposta com la que va permetre el primer text, la Llei 5/2020. És una bona eina que ha servit com he explicat, doncs per acompanyar moltes empreses, molts treballadors per compte propi i assegurar i evitar la destrucció de llocs de treball. L'Estat ha destinat 36 milions d'euros només amb

prestacions i després hi hem de sumar l'esforç també que inclús des del sector privat s'ha fet des del punt de vista d'exoneracions al lloguer. Per tant, quan jo deia que el Govern està obert a analitzar una modificació i que aquesta modificació per intentar donar resposta a una problemàtica ràpida i urgent, implicaria doncs potser una tramitació d'aquesta modificació per la via de l'extrema urgència i necessitat, vostè sap millor que jo fins i tot que s'ha intentat sempre que s'ha plantejat una mesura d'aquest tipus, fer-la sempre si hi ha hagut la predisposició dels grups a què la tramitació sigui d'aquesta manera. Si no és així, doncs el Govern no ho pot fer i per tant doncs quan jo feia la pregunta de què teníem una oportunitat al tomb de la pregunta de saber si la predisposició per analitzar això doncs hi és per part dels grups, doncs no ho feia per intentar posar a ningú sota cap compromís forçat, sinó perquè crec que jo no he de pressuposar res malgrat vostès sempre han donat recolzament a totes les lleis òmnibus. Però vostè comprendrà que jo no ho puc donar per fet de què només pel fet de què votessin l'última llei, doncs ja de per si poden comptar amb el suport d'aquesta modificació. Per això aprofitava per dir que és un bon moment per saber si aquesta possibilitat, a banda del Govern que ja ha dit que sí i del Grup Parlamentari Socialdemòcrata que ha dit que sí, vostès com a grup ho veuen bé o no, però en qualsevol cas tampoc és necessari dir-ho avui. Com he explicat a la consellera, nosaltres en els propers dies treballarem una proposta que intentarem després un cop la tinguem clara, posar-la damunt de la taula per modificar-la si és necessari amb els grups parlamentaris del Consell.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Gallardo.

Sr. Pintat, segona pregunta.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sra. síndica.

Sí Sr. ministre, veig que no ens entenem.

Ens està parlant ara d'una modificació puntual. Bé, ja ho sap, en temes sempre hem col·laborat.

Jo li he preguntat: "Està entrat a tràmit parlamentari d'extrema urgència i necessitat?".

No m'ho preguntí a mi. És el Govern el que classifica les lleis d'extrema urgència i necessitat quan s'entren després a Sindicatura. Això per començar.

Vostè quan ha parlat d'aquesta modificació arran d'aquestes preguntes que han sortit aquí, s'han parlat d'altres necessitats, com del mateix coixí que hi pot haver a nivell financer, que també té les seves

limitacions. I jo també li he exposat aquí i he aprofitat per exposar-li aquí la reunió que ahir vam tenir amb el cap de Govern i els demés presidents de grup parlamentari i amb el Sr. Font que estaven a Govern, d'una proposta que vam fer de poder col·laborar en tots aquest àmbits. I que també hi ha hagut una reunió de presidents aquest dimarts, i que ningú ha parlat d'aquesta qüestió. Una cosa que li volia invocar aquí és que potser que ens coordinem una mica més. Ja sap que estem disposats a col·laborar, i hem col·laborat. Però aquí avui anem aprenent les coses.... Tots veiem que hi ha necessitats, tots veiem que hi ha una crisi, tots veiem que s'ha de ser diligents, però portem les coses i seguim un full de ruta marcat clar. Només venia a preguntar si està disposat a col·laborar? Perquè la llei sempre la poden entrar d'una manera o altra, i no serem pas nosaltres que li posarem les traves. Tenen majoria també.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Pintat.

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Intervinc jo tenint en compte doncs que el Sr. Pintat ha fet menció a dos reunions en les quals el ministre Gallardo, com és molt normal no era present, hi era jo en representació del Govern.

Bé, jo entenc que no se'n va parlar ni a la Junta de Presidents ni a la reunió que vam mantenir ahir perquè crec que tampoc formava part de l'ordre del dia.

A la Junta de Presidents hi havia un ordre del dia preestablert, que és el que era que era analitzar les iniciatives legislatives parlamentàries en curs i fixar el calendari de sessions del Consell General fins el mes de juliol, i ahir vam fer una sessió específicament destinada a comentar l'actualitat sanitària. Per aquest motiu doncs en representació del Govern no només hi vaig ser jo sinó que també hi va ser el ministre de Salut, i per aquest motiu per part del Grup Socialdemòcrata hi va anar el Sr. Font entenc perquè és el president de la Comissió Legislativa de Sanitat. I vam parlar de qüestions eminentment sanitàries.

És cert que vostè en el decurs d'aquesta reunió d'ahir va fer una proposta de metodologia de treball doncs per millorar la interlocució entre el Govern i els grups parlamentaris, però en tot cas va ser una qüestió una mica sobrevinguda respecte de la qual tots ens vam emplaçar a fer un procés de reflexió i a poder-ne parlar el proper dilluns. Això per un costat.

I per un altre costat, avui tenim una sessió de preguntes en el marc de la qual una consellera Socialdemòcrata pregunta per una llei vigent i a la resposta a aquesta pregunta, el ministre d'Economia simplement el que ha dit és que el Govern veu en bons ulls la possibilitat de poder fer retocs puntuals d'aquesta llei per donar una major satisfacció al nostre teixit empresarial i als treballadors del nostre país. En cap moment ens hem plantejat si això es farà per la via de l'extrema urgència i necessitat, si es farà per la via ordinària, si finalment es produirà algun tipus d'iniciativa legislativa. Simplement ha estat una resposta de predisposició positiva a analitzar aquesta qüestió i res més. Si el Govern ja tingués pensada una iniciativa legislativa o fins i tot ja la tingués travada i tingués intenció d'entrar-la a tràmit parlamentari, evidentment és una qüestió que haguéssim comentat no sé si ahir o a la Junta de Presidents, però en tot cas ja haguéssim tingut ocasió de compartir amb vostè. Però no és el cas, simplement jo crec que avui estem compartint unes sensacions o uns punts de vista que en els propers dies s'hauran d'acabar de concretar.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Passem a la següent pregunta...

El Sr. Josep Pintat:

No, no vull... només com que m'havia contestat el Sr. cap de Govern era per si li podia per al·lusions almenys contestar-li...

La Sra. síndica general:

Sí, no allarguem aquest debat perquè estaria fora de temps.

De manera breu.

El Sr. Josep Pintat:

Sí, sí molt breu.

Miri, jo d'extrema urgència i necessitat no n'he parlat, ha sigut el Sr. ministre que n'ha parlat.

En quant a les Juntes de Presidents sempre hi ha un punt que és altres temes d'interès, i allà ningú hi va aportar res. Quan es va acabar la Junta de Presidents, es va demanar si es volia continuar amb les reunions que es celebraven entre Govern i presidents. Jo vaig manifestar que sí, i hi vaig posar tota una sèrie de temes sobre la taula. I el dimecres quan vam assistir a aquesta Junta de Presidents doncs vaig continuar parlant dels temes. Sí que va ser més monogràfic sobre el tema de les vacunes, però hi havia tota una sèrie

dels quals es van parlar. Per tant avui que estem en aquesta sessió de Consell, que es vol parlar d'aquest tema arran d'una pregunta i que porta una modificació d'una llei, jo el que demano és que es doni una ampliació d'informació, que també se'n va parlar, perquè els aspectes financers també són temes que vaig posar sobre la taula en la última intervenció que hi va haver, i res més. I ho feia per no anar improvisant tant.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

Pregunta número 3.

3- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 16 de desembre del 2020, relativa a la regularització de la transferència de Govern als comuns corresponent a l'exercici 2017.

Fou registrada amb el número 1051 i s'ha publicat en el Butlletí número 112/2020 del 23 de desembre.

Exposa la pregunta el Sr. Pere López Agràs.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Vist que el Govern a data d'avui encara no ha transferit el deute de les transferències corresponents a l'any 2017 als comuns, per un import aproximat de 7.400.000 euros.

Vist que en les diferents reunions que mantenen periòdicament els cònsols i en diferents cartes adreçades al Govern, per exemple en data 21 de març del 2019, adreçada al Sr. Jordi Cinca Mateos i en data 23 d'octubre del 2019 i 3 de novembre del 2020 adreçada a l'actual ministre de Finances, el Sr. Èric Jover Comas, entre altres els comuns, tots els comuns sol·liciten la regularització d'aquest pagament i no ens consta que aquesta regularització a hores d'ara s'hagi fet efectiva.

Per tot l'exposat es demana:

Quin es l'import que queda pendent de regularitzar de les transferències corresponents a l'exercici 2017 del Govern als comuns? I quins són els motius perquè aquest import, pràcticament tres anys després, encara no s'ha regularitzat?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sr. Èric Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Per respondre a la seva pregunta em permetré fer un pèl de context perquè els ciutadans i fins i tot la Cambra recordem, doncs, en quina situació ens trobem pel que fa referència a les transferències als comuns.

En aquest sentit hi va haver un acord entre Govern i els comuns el 28 d'abril del 2014 en el qual es va decidir bloquejar o congelar les transferències a un import de 54,6 milions d'euros, com a mínim pels exercicis 2015 i 2016. Això era degut al canvi de model que s'estava preparant dels del Govern amb la pròpia aprovació de la Cambra, doncs, vam considerar que era necessari fer una modificació d'aquest model.

Aquesta congelació pactada es va traduir introduint disposicions qualificades a les lleis del pressupost corresponents a aquests exercicis. I també es va incloure una disposició pel que fa a l'exercici 2017, perquè el propi acord del 2014 va tenir una pròrroga acordada entre el Govern i els 7 comuns el 31 d'octubre del 2016 que el que es deia és que també tothom estava d'acord en mantenir aquesta congelació a 54,6 milions d'euros per l'exercici 2017.

Al ser una disposició qualificada, no vam obtenir el suport suficient d'aquesta Cambra. De fet vostè i el seu grup parlamentari, doncs, van bloquejar aquesta opció en contra de la voluntat dels 7 comuns i del Govern. I és veritat que havíem de preveure de no transferir aquests 54,6 milions d'euros, sinó aplicar el que estava previst a la llei del novembre del 1993, que el que marca en el seu article 3 és que l'import a transferir és el resultat d'aplicar un 18% sobre els ingressos tributaris ajustats, liquidats i imputables comptablement a l'Administració general efectivament realitzats a l'exercici immediatament anterior.

Per donar, doncs, cabuda a aquesta resolució, de fet l'import de transferències ja no eren els 54,6 milions d'euros que havíem pactat amb els 7 comuns, sinó eren de 62,1 milions d'euros.

El 2018, el Consell General a proposta del Govern va aprovar la Llei 28/2018 de suplement de crèdit per fer front a la regularització d'aquest import. Un import que vam haver de transferir addicionalment als comuns a 7,5 milions d'euros. Aquest pagament es va efectuar als comuns el 29 de gener del 2019.

Així doncs, i responent a la seva pregunta, no hi ha cap import a regularitzar associat a les transferències als comuns per a l'exercici 2017.

I la seva següent pregunta que era per quins motius, doncs, no s'ha traslladat aquesta regularització? Doncs, bé, és que no hi ha regularització a fer.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Per la rèplica, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, com feia el Sr. Jover, fem una mica d'històric d'on som.

Exactament el dia 9 de febrer del 2017 en aquesta mateixa Cambra es debatia el projecte de llei del pressupost de l'any 2017 i entre ells hi havia un dels articles que pel seu rang de qualificat, requeria de 8 vots favorable, tant dels consellers elegits en circumscripció parroquial com dels consellers elegits en circumscripció nacional.

Aquell dia pel que fa referència als vots de la circumscripció nacional, hi va haver 5 vots a favor i 9 vots en contra, ja que vostè diu que soc jo el que va bloquejar aquesta opció. Crec que és bo recordar els 9 consellers que van votar contràriament a aquesta opció, que a més, entenc, és clarament una manifestació de la voluntat popular en aquell moment, tot i que el Govern que vostè representa, sempre hi ha manifestat una oposició manifesta a acceptar el resultat d'aquella votació.

Per ordre alfabètic, perquè és tal com figura al Diari Oficial del Consell General, ja que és una votació que al ser qualificada es fa per crida individual, doncs, els consellers que van votar que no, van ser: la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, el Sr. Joan Carles Camp, el Sr. Ferran Costa, el Sr. Jordi Gallardo, la Sra. Rosa Gili, continuant per ordre alfabètic, jo mateix, el Sr. Víctor Naudi i el Sr. Josep Pintat.

Per tant, queda clar que la voluntat popular aquell dia, després d'un intens debat sobre com i quan calia reformar les transferències, era la de no congelar aquell acord que hi havia i que les transferències a transferir als comuns fossin el 18% dels ingressos tributaris com havia sigut històricament amb antelació d'aquesta proposta que va fer l'anterior cap de Govern.

Fets els números, doncs, d'aquest 18%, com li ha estat manifestat per part dels comuns, per tant em sobta que digui que no existeix un deute amb els comuns,

perquè vostè té dues cartes firmades per tots els cònsols del país, tant l'anterior consolat 2015-2019 com el consolat 2020-2023, i a més se li han adjuntat uns càlculs en els quals queda clar que en aplicació del que diu la llei de transferències, doncs, el 18% dels ingressos tributaris corresponents a uns 69 milions d'euros, el que el Govern volia pagar aquell any són 54, i per tant fa una diferència d'uns 14 milions d'euros i escaig.

El Govern ha regularitzat una part, aquests 7,5 milions que es van pagar a principis del 2019 després que es passés un crèdit extraordinari, però ha de pagar encara l'altra part en aplicació, en primer lloc del que es va votar en aquella sessió de Consell General, i després en aplicació del que diu la llei qualificada de transferències que era vigent per a l'any 2017 en funció del vot d'aquella sessió.

Per tant, sobta, Sr. Jover, podia imaginar vàries respostes per la seva part, però la resposta que no existeix deute, quan li han tramès tres cartes, bé al Sr. Cinca una i a vostè dues cartes, tots els cònsols amb tots els càlculs reclamant el pagament d'aquest deute.

Per tant, ens sobta veure, doncs, un Govern que a més, pel que sembla no ha contestat aquestes cartes als cònsols ni de l'anterior consolat ni de l'actual consolat. Un Govern que pel que sembla, doncs, està disposat a no complir la voluntat popular manifestada en aquella sessió del 2017. Un Govern que està disposat a no aplicar la llei de transferències que està en vigor aquest any. I a més, i això deixi'm que li digui de manera addicional i clarament, un Govern que d'alguna manera s'ha dedicat a intentar desacreditar alguns comuns en relació a les seves aportacions o posant en dubte la seva solidaritat amb el Govern, algun comú que vostè sap que tenen una fixació una mica especial. I resulta que quan hem fet els números, quan hem anat al detall, el que es podria dir que és insolidari, el que es podria dir que no compleix la paraula, el que es podria dir que no està fent front a les seves obligacions, i el que -utilitzant una expressió popular- fa servir excuses de mal pagador, és el Govern d'Andorra envers els comuns del nostre país.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Per la dúplica, Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. síndica.

La voluntat popular entenc que l'expressava des de la seva minoria, però també hem de prendre en

consideració que hi havia un acord amb les set corporacions. Jo tampoc no voldria devaluar, vostè ara es fa l'abanderat d'algun comú, ho entenc, però en aquell moment els set comuns consideraven, doncs, apropiat bloquejar les transferències a 54,6 milions d'euros.

En reafirmo, el Govern d'Andorra no té cap import per regularitzar associat a l'exercici 2017. Perquè és evident que vam considerar, doncs, que la no aprovació d'aquella disposició addicional que bloquejava a 54,6 milions d'euros tenia, doncs, unes responsabilitats per part del Govern, i les vam assumir, com li he comentat, amb la llei de suplement de crèdit que va passar el meu antecessor, on s'ampliava de 54,6 milions d'euros a 62,1 milions d'euros.

Què diuen els comuns? Els comuns el que diuen, Sr. López, és una cosa diferent. El que diuen els comuns en les seves cartes, és no tan sols que es faci el càlcul segons la llei del 93 i no l'acord que havíem pactat en aquell moment, sinó que a més a més que es canviï un dels conceptes, que és i li lleigeixo textualment el que preveu l'article 3.1 de la llei de transferències als comuns del 1993, és que el que s'ha de fer són els imports liquidats imputables comptablement al pressupost de l'Administració general -i aquí ve la part important- efectivament realitzats en l'exercici immediatament anterior.

Així doncs, no hem de considerar la xifra que apareix al pressupost com liquidat, sinó la xifra que apareix com a cobrat. I aquest criteri no se'l va inventar el Sr. Cinca ni el reforço jo, sinó que és el mateix criteri que es va aplicar amb anterioritat a aquesta congelació pactada amb els comuns i que vostè doncs va voler desajustar, i que no havia suscitat cap mena de problema. Però li diré més, fins i tot aquesta regularització, la que vam fer, la que va aportar 7,5 milions d'euros a les transferències als comuns és la que té el suport del Tribunal de Comptes. I l'emplaço a mirar l'informe del Tribunal de Comptes sobre les liquidacions anuals de les despeses realitzades pels comuns amb càrrec a les transferències rebudes de l'Administració general de l'exercici 2017, datat del maig del 2019, que el que diu és que a l'exercici 2017 es van transferir doncs 54,6 milions d'euros, però també diu: "Queda per tant a transferir un import de 7,5 milions d'euros. Aquest import està subjecte a modificació en funció de les eventuals devolucions que es puguin produir, és a dir a favor de Govern, i aquest import, els 7,5 milions d'euros és exactament aquell que es va transferir el gener del 2019".

Així doncs no és la interpretació del Govern d'Andorra, sinó que és la interpretació del Tribunal de Comptes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Entrem en el temps de repreguntes, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Veig que el Sr. Jover insisteix varies vegades amb l'acord que hi havia firmat entre els set cònsols i la votació que es va produir al Consell General amb motiu de l'aprovació del pressupost de l'any 2017.

Jo ho he interpretat així, però em sembla que vostè vol situar d'alguna manera per sobre aquell acord que es va firmar legítimament entre el Govern i els set comuns, de la votació d'una llei qualificada. Això és molt greu Sr. Jover, això mostra o un desconeixement, que evidentment no li puc atribuir de cap de les maneres o una manca de respecte institucional a les funcions de cada una de les institucions. I més en aquest cas, és una llei qualificada que en el cas de la circumscripció nacional va rebre els vots favorables de Demòcrates per Andorra, només de Demòcrates per Andorra, i que va rebre els vots contraris de Liberals d'Andorra, de SDP, de la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet i del Partit Socialdemòcrata. És a dir, si recuperem el que representava la subscripció nacional en la passada legislatura els consellers que van votar que no, representaven aproximadament un 63% de l'electorat enfront del 37% que representaven els cinc consellers Demòcrates que van votar a favor. Per tant, posar en qüestió la legitimitat d'aquella votació i l'obligació d'aplicar-la per part del Govern, és molt difícil d'entendre i d'acceptar, i em sembla que és una manca de respecte institucional molt important per part del Govern fer aquest tipus d'afirmacions.

Jo li volia demanar Sr. Jover si les cartes que ha rebut dels diferents cònsols, doncs amb els càlculs i demanant aquesta regularització, si han merescut resposta per la seva part?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Gràcies Sra. síndica.

Vostè m'acusa de manca de respecte però jo crec que vostè l'únic que està fomentant aquí és la confusió. Jo li he defensat l'acord institucional que es va

desenvolupar al 2014 i que es va prorrogar al 2016, però també li he dit que quan es va votar la llei del pressupost del 2017, entenent que evidentment aquesta normativa es va complir, el Govern d'Andorra el que va fer és complir amb les seves obligacions. Gràcies a la llei de suplement de crèdit que es va fer al 2018 i al gener del 2019 es van efectuar els pagaments corresponents.

No intenti marejar la perdiu. No sé, suposo que les dades no li acaben de quadrar ara i intenta doncs sortir-se'n per la tangent, però no és el cas.

Pensi que he estat amb contactes informals amb les set corporacions per aquesta temàtica i que la setmana que ve mateix comparec en reunió de cònsols per donar les explicacions escaients, però és un element que n'he parlat informalment amb els set cònsols. No hi pateixi, jo em comunico amb ells.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Alguna repregunta més...

Sr. López, la segona.

El Sr. Pere López:

Sí, la veritat és que seguint amb el tema del respecte institucional, m'interessa molt que el Sr. Jover m'aclareixi si aquestes cartes, que algunes són del 2019, han estat contestades. Ja no vull fer referència a l'anterior ministre de Finances, però que vostè sí que va rebre una carta el 2019, m'interessa molt saber si aquesta carta l'ha contestat?

I després fent referència per exemple que ha estat en permanent contacte doncs amb els diferents cònsols i que estan informats de la situació, agafo el pressupost per exemple del Comú d'Encamp per a l'exercici 2021, i veig que en el capítol de transferències del Govern hi ha una doble partida, hi ha una previsió de la transferència de l'any 2021 de 7.943.000 euros, i un segon import que és l'import pendent de reorganitzar la transferència de l'any 2017 d'1.091.000 euros que és justament la part que reclamen els set cònsols en la seva carta. Per tant, el fet que vostè hagi estat en permanent diàleg amb els diferents cònsols de les parròquies i els hagi d'alguna manera convençut, i que sigui jo el que vol fer creure una vegada més que estigui ventant alguna qüestió, no lliga massa amb la previsió pressupostària i es pot consultar doncs a la pàgina web que fa per exemple el Comú d'Encamp de cara al pressupost de l'any 2021. I els cònsols com deia abans de les set parròquies, els cònsols majors de les set parròquies li firmen una carta al novembre del 2020 demanant-li i exigint-li aquest pagament.

A més, jo faig els càlculs del 18% dels capítols 1, 2 i 3 que és el que marca la llei de transferències sobre els imports liquidats i el quadre que els cònsols li van adjuntar coincideix amb els càlculs que qualsevol persona pot fer perquè finalment és relativament senzill. És agafar la liquidació del Govern de l'any 2016 que està publicada a l'informe del Tribunal de Comptes, agafar la liquidació, els imports liquidats tal com diu la llei de transferències i agafar el capítol 1 o el capítol 2 i les taxes que es corresponen al capítol 3, sumar-les, això dona 387 milions d'euros, multiplicat pel 18% que també és una operació relativament fàcil de fer, i això dona un import de 69 milions i escaig, que és el que els cònsols li han adjuntat en les diferents cartes i en les diferents respostes.

Per tant, no entenc massa què és el que em vol dir quan diu que està en permanent contacte amb els diferents comuns. Veiem per exemple la previsió del que ha fet el Comú d'Encamp i li demano si us plau que em digui si ha contestat alguna de les cartes.

La Sra. sòndica general:

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. sòndica.

La carta a la que fa referència, el desglossament amb les diferents partides pels comuns és del 3 de novembre del 2020. I ja li dic que anteriorment, per les cartes anteriors hem mantingut contactes amb els comuns. Això no vol dir... i tenir diàleg amb els comuns no vol dir obligatòriament estar d'acord en tots els punts, i legítimament els comuns poden considerar que la interpretació és una. El que jo li dic és: la interpretació que té el Govern d'Andorra, amb què es recolza?

Primer amb una cosa que vostè no comenta. La llei de transferències del 93 parla de liquidat, però afegeix un matís i és un matís molt important que és efectivament realitzats. I el liquidat efectivament realitzats es converteix en cobrat. I si donem aquesta interpretació, que és la mateixa que es feia abans de la congelació de les transferències, fet que no s'havia recorregut per cap comú, doncs dona l'import que nosaltres donem.

I a més a més, per més inri, el Tribunal de Comptes valida aquest càlcul perquè diu que exactament el complement que s'havia de fer a l'exercici 2017 era de 7,5 milions, que és el que es va fer al gener del 2019.

Així doncs no hi veig la problemàtica, la interpretació del Govern d'Andorra és aquesta, està recolzada amb els fets com es computaven anteriorment aquest

crteri de liquidat efectivament realitzat. I a més a més el Tribunal de Comptes doncs també ens dona la raó.

Que els comuns doncs legítimament vulguin tenir una altra interpretació, em sembla legítim i aquí cadascú ha de defensar el que cregui oportú per la seva institució o la institució que representa. Això evidentment no es tradueix amb una manca de diàleg ni molt menys.

Gràcies Sra. sòndica.

La Sra. sòndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Alguna repregunta més...

Sr. López, la tercera.

El Sr. Pere López:

I en principi la darrera.

Vist Sr. Jover que hi ha efectivament un deute que els comuns reclamen, i el reclamen de manera insistent i fins i tot alguns comuns o bé ho tenen comptabilitzat, com és per exemple entre altres els comuns d'Escaldes i de Sant Julià i altres comuns ho han previst com un ingrés per aquest pressupost per l'any 2021. Vist que d'alguna manera tampoc queda molt clar quines aportacions s'han fet efectivament per part del fons solidari dels diferents comuns en aquell debat que hi va haver, en el qual vostès van aprofitar per criminalitzar alguns comuns. Ens sembla, i llenço la proposta perquè la puguin estudiar tranquil·lament com es fa habitualment en d'altres àmbits. És a dir si vostè em deu 10 a mi, i jo li dec 10 a vostè, podem fer dues coses, que vostè em pagui el 10 i jo li pagui els 10, o bé que condonem una cosa per l'altra i ho deixem estar.

Jo insisteixo que crec que va ser una actitud poc noble per part del Govern intentar criminalitzar un comú específicament, intentar-lo fer-lo passar per insolidari i que no volia ajudar a finançar les arques públiques, quan en realitat mirant els números, el que s'ha trobat és que és el Govern el que té un deute amb aquest comú.

Llanço la idea perquè vostès la puguin estudiar i a la reunió de cònsols que tenen la setmana que ve, doncs, la puguin valorar.

La Sra. sòndica general:

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sr. López agraeixo que llenci idees. M'agradaria que reflexionés una miqueta més.

Li llegeixo textualment, es va fer una aportació de 54,6 milions d'euros, queda per tant a transferir un import de 7,5 milions d'euros, aquest import està subjecte a modificació en funció de les eventuais devolucions que es puguin produir. Aquests 7,5 milions d'euros és l'informe del Tribunal de Comptes. S'han transferit. El Govern d'Andorra no té cap deute associat a l'exercici 2017 amb cap comú.

No entenc el joc que ara vostè està fent parlant d'un comú en concret. Jo he estat molt curós de no barrejar les temàtiques, i a més a més he estat molt curós de no anomenar cap comú en concret. No sé a què juga Sr. López, vostè està parlant d'un deute, el Govern no té deute associat amb l'exercici 2017 amb els comuns. Alguns comuns defensen, o els comuns defensen que una interpretació que ells consideren que és vàlida, doncs, voldria dir que sí. Miri, és l'opinió del Govern actual, és l'opinió de tots els Governos a partir de l'aplicació de la llei del 1993, és la interpretació del Tribunal de Comptes.

Llavors, evidentment, jo donaré les explicacions que escaiguin als companys, als diferents comuns. Intentarem trobar, doncs, una posició d'acord. Si no fos possible, doncs, serà la justícia qui dirimirà, però m'entén que si em baso amb el que s'ha fet des de l'aplicació de la llei del 1993, més l'aplicació del Tribunal de Comptes, em senti relativament còmode defensant aquesta posició.

A part l'esforç que ha realitzat el Govern quant a que és el que feia falta per ajudar als nostres ciutadans en aquesta situació de pandèmia, és veritat, hem demanat el suport dels comuns, estem acabant de tancar quines són les aportacions que vulguin fer els diferents comuns. Jo no ho criticaré, les aportacions que vulguin fer els diferents comuns, perquè no tenen cap mena d'obligació. És donar recolzament a les polítiques que s'estan fent des de l'Estat, estenen que per la tipologia de competències que té a l'Administració general, doncs, ens pertoca més a nosaltres estar al costat del teixit econòmic.

Els comuns que aportin amb la quantitat que ells consideren oportú, doncs, els hi agraiem de manera oberta aquesta aportació. Però no vulgui barrejar coses. El Govern no té un deute associat a les transferències de l'exercici 2017. I a part estem col·laborant amb els comuns perquè ens ajudin a sustentar aquest esforç que estem fent tots plegats amb la pandèmia del Covid19.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Pregunta número 4.

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 17 de desembre del 2020, relativa als honoraris pels serveis jurídics satisfets per l'Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries.

Fou registrada amb el número 1053 i s'ha publicat en el Butlletí número 112/2020, del 23 de desembre.

Exposa la pregunta el Sr. Joaquim Miró.

El Sr. Joaquim Miró:

Gràcies Sra. síndica.

Vist les respostes del Sr. Oscar Gelabert, Director General de l'Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB) a la demanda d'informació número 0387-2020, formulem les següents preguntes orals:

Considera Govern que els honoraris per serveis jurídics satisfets per l'AREB d'un import de 6.634.000 euros entre els anys 2015 i 2019 ambdós inclosos, el que suposa més d'1.300.000 euros l'any, s'adeqüen a les normes orientadores d'honoraris del Col·legi d'Advocats d'Andorra? I, com explica Govern que aquests honoraris s'hagin aplicat en base a unes presumptes reclamacions de quantitat, quan l'AREB reconeix expressament i amb aquestes paraules, "que gairebé totes les demandes administratives en via judicial contra aquesta entitat, tenen per objecte la declaració de nul·litat de les seves resolucions", i quan reconeix també que els fons són dels clients tant si han estat migrats a VALL BANC com si no, romanen encara a BPA?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Respon pel Govern, Sr. Èric Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. síndica.

La pregunta és complexa, diria fins i tot en la seva formulació. Intentaré ser pedagògic amb l'explicació, sinó encomano a vostè o a tothom qui pugui estar interessat a referir-se al Diari del Consell del 17 de maig del 2018, on en el debat d'una esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialdemòcrata, doncs, el ministre Cinca de manera molt pedagògica va donar resposta, diria gairebé completa, a tots els elements que ara vostè posa sobre la taula.

La primera part de la seva pregunta és si l'import dels 6,6 milions d'euros s'adeqüen a les normes orientadores del Col·legi d'Advocats d'Andorra? Jo diria que no. No per un doble motiu. Primer perquè en aquests 6,6 milions d'euros hi ha inclosos 4 bufets d'advocats, 2 bufets d'advocats nacionals i 2 d'estrangers, i en aquest cas, evidentment, aquestes normes orientadores no serien d'aplicació.

I el segon no vindria perquè si fins i tot fem referència, per exemple al bufet d'advocats que ha tingut d'Andorra, que ha tingut una aportació més important pecuniària, doncs, de fet, sempre estem per sota d'aquestes normes orientadores del Col·legi d'Advocats. En mitjana estaríem al voltant d'un 50%, i si anem a buscar aquells procediments que degut a la seva repetició, doncs, representaven més facilitat pel bufet d'advocats, es pot arribar a descomptes superiors al 90%.

En aquest sentit recordar, perquè és evident que la quantitat que estaríem parlant del voltant d'uns 5 milions d'euros amb aquest bufet d'advocats és molt important, hauríem de recordar que es tracta de 173 procediments, 26 procediments penals, 138 procediments administratius i 9 procediments civils, que s'estan seguint, doncs, des que es van presentar, alguns d'ells el propi 2015, 2016, la majoria el 2017 i alguns quants encara a continuació, a les diferents instàncies.

La segona part de la seva pregunta fa referència a la modalitat del càlcul, de l'import que hauria de fer referència, doncs, als diferents procediments. Li he de dir que des del 2017, quan es va establir un acord marc amb aquest bufet d'advocats, la quantia de cada procediment s'estableix en un annex diferenciat. I aquí el que es dictamina o es determina en funció de la complexitat i de la tipologia del procediment, és la tarifa a aplicar en funció de les normes orientadores del Col·legi Oficial d'Advocats i, també, el descompte aplicable.

La quantia d'un procediment associat al valor és la matèria litigiosa del mateix. Cal dir que segons un dictamen de la pròpia junta de Govern del Col·legi d'Advocats el que diu i cito textualment: "malgrat es formulí una pretensió que en si mateixa considerada no comporti una quantia concreta, sempre s'ha de posar en relació amb les conseqüències econòmiques derivades de la pròpia pretensió". A ningú se li escapa que bona part de les resolucions impugnades sustenten el propi procés de resolució de Banca Privada d'Andorra. I així doncs, la nul·litat d'algunes d'elles podria tenir, doncs, importants conseqüències més enllà de la nul·litat del mateix acte.

També li he de fer referència a un element, és que no se'ns escapi la magnitud de les quanties. En aquest

sentit i perquè no hi hagi cap mena de dubte, en un procediment, un sol procediment, és veritat, és el més quantios, però amb un sol procediment on sí que es demana directament unes responsabilitats, una quantia de gairebé de 370 milions d'euros, l'import seguint els honoraris establerts al Col·legi Oficial d'Advocats i sense considerar, doncs, increments associats com preveu el Col·legi Oficial d'Advocats a la seva complexitat, ja estaríem parlant de gairebé 2 milions d'euros.

La part final de la seva pregunta, em sembla entendre, i sinó em corregirà, que demana on són els actius que estan sota aquest litigi o on són els actius que no s'han traspassat, entenc, a VallBanc. Doncs, evidentment, estan a BPA.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Per la rèplica, Sr. Miró.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Miri Sr. ministre, d'entrada que quedi clar que nosaltres no posem en dubte ni les funcions de l'AREB ni les seves resolucions que pren aquest organisme, ni tampoc les del seu lletrat. A més li diré que tampoc tenim res en contra del que ens pot explicar vostè. Miri aviat arribarem a la meitat d'aquesta legislatura i vostè i jo haurem estat parlant de l'AREB i de BPA quasi bé a cada sessió de control al Govern.

El que sí que posem en dubte són les elevades minuts i honoraris que s'ha pagat per aquest procés.

Miri si vostè m'ha dit que això era complicat, i la veritat és que sí que és complicat, és per això que els hi vaig fer arribar tant a vostè com al Sr. cap de Govern, com als 28 consellers d'aquesta Cambra, l'informe del Sr. Gelabert que ens va passar en data 13 d'agost de l'any 2000, i així poguéssim entre tots saber del que parlem.

Miri, com a primera repregunta li diria Sr. ministre que com bé diu la resposta d'aquest informe del Sr. Gelabert de data 13 d'agost del 2020, en contesta a la demanda d'informació i li cito literalment. Diu:

"Els saldos dels comptes bancaris de BPA ja siguin traspassats o no a Vallbanc pertanyen als seus titulars o d'aquella o d'aquelles persones que acrediten ser els seus reals propietaris o drethavents".

Jo em demano Sr. ministre com pot reclamar un client un saldo que ja és seu. Considero que és una mica absurd.

Després com bé vostè ha dit, en la majoria de les demandes hi ha 138 procediments per via administrativa, tal com també ho reconeix el director general de l'AREB, i totes són en declaració de nul·litat de les resolucions. En cap cas es reclama el saldo dels diners sabent que aquests estan dipositats a BPA i no a l'AREB.

Li recordo Sr. ministre que en totes les demandes d'informació presentades pel nostre grup parlamentari relatives als comptes de BPA, mai s'ha obtingut resposta ni de part de l'AREB ni de part del ministeri de Finances manifestant que aquesta era una societat privada i no pública.

Li reitero la pregunta Sr. ministre, li torno a demanar el mateix, si creu que aquests honoraris satisfets s'ajusten a les normes?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Em permetrà i és veritat que vostè ha demostrat molt interès per la temàtica de BPA i de l'AREB des de l'inici de la legislatura, i crec que així doncs això ens permet anar donant informació. Però és veritat que la informació que demana doncs és la que ja es va debatre al maig del 2018, gairebé concepte diguéssim. Crec que hi ha un element que segurament m'hagués pogut demanar i que presentava un interès pels ciutadans i per la resta de la Cambra. És com estan tots aquests processos, tots aquests procediments, demanant en molts dels casos doncs la nul·litat de les resolucions de l'AREB, i en aquest sentit li vull comentar d'aquestes 173 demandes, 122 doncs ja han finalitzat, ja són sentències fermes, i en totes i cadascuna d'elles s'ha donat la raó a la tasca que s'ha desenvolupat des de l'AREB. Confirmant i m'agradaria traslladar l'agraïment a tots els professionals que treballen a l'AREB i als seus responsables, la bona tasca que s'ha desenvolupat en una situació molt complexa. Hem de recordar doncs que l'AREB es va crear amb urgència després dels fets ocorreguts al 2015, i que segurament aquest procés de resolució doncs ens ha permès donar més seguretat al nostre sistema financer i fins i tot fer que la resolució doncs de la pròpia BPA fos menys costosa per tothom, inclosos evidentment els clients.

Vostè comenta, i ja entrant en aquesta repregunta que m'ha fet, doncs torna sobre la quantitat, jo li diré que no soc lletrat, tampoc no soc economista com em

recorda sovint el seu company, però jo per començar, crec i dono plena confiança a les persones amb les quals col·laboro, i en aquest cas amb una institució independent com l'AREB. I a més a més em dona tranquil·litat el fet de què les quantitats pactades siguin sempre inferiors a aquestes normes orientadores del Col·legi Oficial d'Advocats. I quan a més a més veig que el resultat dels procediments doncs és donar la raó a la tasca que s'ha estat desenvolupant des de l'AREB, doncs penso que segurament la feina, primer de l'AREB evidentment, però també dels lletrats que defensen els interessos de l'AREB i al final de l'Estat, doncs també s'estan duent a terme amb bona direcció.

I jo li torno a dir pel que fa a la quantia. Malgrat es formulí una pretensió que en si mateixa considerada no comporti una quantitat concreta, sempre s'ha de posar en relació amb les conseqüències econòmiques derivades de la pròpia pretensió. És textualment una decisió de la Junta de Govern del Col·legi Oficial d'Advocats de finals del 2019.

Així doncs considero que els acords que hagi arribat l'AREB amb aquest bufet d'advocats doncs són adequats seguint aquesta interpretació.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Entrem ara sí en el temps de repreguntes.

Sr. Miró, vol preguntar...

Primera repregunta.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, Sr. Jover. Vostè m'ha dit que hi ha 122 sentències fermes, suposo que ho he entès bé, 122 sentències fermes.

Bé suposo que aquestes sentències deuen estar recorregudes per la part en la qual no se li va donar la raó quan demaven que se'ls hi transferís als seus comptes de BPA a Vallbanc. Aquí potser és on ben bé no ens acabem d'entendre o no estem d'acord amb el que estem discutint. Nosaltres li torno a repetir, creiem pel que veiem en l'informe que hem rebut que la majoria dels casos han estat per migracions o per denegació d'una resolució de l'AREB, mai, -i vostè ens acaba de dir que hi ha una reclamació de 370 milions d'euros-, mai aquí es demana una restitució d'aquests diners. És a dir, el que sí que es va és en contra d'una decisió administrativa de l'AREB. Els diners, i torno a repetir, i en aquesta segona pregunta li tornaré a posar, no fan part de l'AREB. Aquests diners són dels clients que tenen dipositats a BPA que no se'ls hi ha migrat fins ara.

I continuant amb això, creiem que en la contesta del director general de l'AREB a la demanda d'informació de data 13 d'agost, es contradiu de manera fefaent, ja que afirma que la quantitat i cito textualment: "La quantitat a considerar a la determinació dels honoraris serà sempre la continguda en la demanda, en aquest cas establerta de contrari. Per la qual cosa l'AREB no té accés en cap moment als actius i passius que pugui tenir la part demandant sinó que és aquesta que els determina en el seu escrit de demanda".

És a dir el mateix director ens diu que no té accés en aquests saldos. Com s'explica doncs Sr. ministre que en el full d'encàrrec que signen per cada judici administratiu l'AREB i el bufet d'advocats, es faci una breu descripció del que es demana en la demanda, i que tot i que no es reclami cap quantitat sinó la declaració de nul·litat de la resolució de l'AREB, es fixi una quantitat que correspon al saldo que el demandant té dipositat a BPA i que torno a recordar que no hi tenen accés segons la contesta del Sr. Gelabert. És a dir, per fer-ho una mica més clar, com es pot basar una minuta sobre una declaració de nul·litat d'una resolució de l'AREB en una reclamació de quantitat sense tenir el coneixement de la mateixa?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Gràcies Sra. síndica.

Agraeixo una pregunta que ha formulat una miqueta inicial de precisar doncs aquests 122 procediments que tenen sentència ferma. Quan dic sentència ferma és un cop s'han esgotat totes les vies de recurs. En alguns casos doncs s'ha arribat al superior evidentment amb incidents de nul·litat i algunes casuístiques fins i tot s'han portat doncs al Constitucional. Quan dic 122 és que aquestes 122 ja no tenen cap mena d'objecte de recurs. Aquí també explica una part doncs de la quantia en el sentit de què aquestes 173 causes no es paren a primera instància sinó que molt sovint, i molt legítimament, doncs les persones que han presentat doncs aquesta demanda doncs esgoten totes les seves possibilitats legals. I això evidentment doncs dona com és normal molta més feina als lletrats.

Crec que hi ha un punt de confusió en el sentit de què el procediment de l'AREB fa que no es pugui presentar un recurs administratiu, ni al propi Govern ni a l'AREB sinó que directament s'hagi d'instar un

procés judicial, un procediment administratiu judicial. I així doncs el que s'ha de fer en un primer moment és demanar la nul·litat de la decisió administrativa. I en un segon terme amb aquesta sentència de nul·litat, doncs és on es fa la reclamació de quantitat corresponent.

Així doncs, és per això que aquest pas de nul·litat és condició sine qua non per fer la reclamació de quantia. I per això doncs també hi ha aquesta responsabilitat associada perquè són unes quantitats que es podrien reclamar a l'AREB i al final doncs a l'Estat andorrà.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Alguna repregunta més...

Sr. Miró.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Sr. Jover no l'he acabat d'entendre ben bé amb aquest procediment perquè jo continuo pensant que aquests diners si continuen estant a BPA i no han migrat, de qui són actualment?

Perquè si no hi ha per fer recurs, algú ha de ser el seu titular, i segons els informes que hem rebut, continuen sent els mateixos clients.

Miri, parlant d'aquesta reclamació que els hi fem des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, a la resposta del director general que va fer en una pregunta del 2015, veiem que es va satisfer al Bufet Badia la quantitat de 187.000 euros, al 2016, 312.000 euros; i al 2017, 3.100.000 euros.

Recordem que en aquest moment l'AREB va demanar un crèdit extraordinari per sufragar aquestes despeses d'honoraris d'advocat.

En la resposta que el Sr. Albert Hinojosa del 16 d'abril del 2018 a la demanda d'informació que va fer el Sr. Pere López, va acompanyar l'encàrrec professional efectuat per l'AREB al despatx Badia de data 2 de gener del 2017, en el qual se'ls demanava assessorar jurídicament en el marc del procés de resolució de BPA, la tramitació de procediments judicials en què sigui part l'AREB i la negociació per la redacció de contractes i convenis.

Sr. ministre, la pregunta és bastant fàcil. Com s'explica Govern que no fos fins al 12 de desembre del 2017, data que el consell d'administració de l'AREB acorda contractar per tràmit d'urgència i sense concurs públic el despatx del Sr. Badia, quan ja s'havien pagat més de 3,5 milions d'euros d'honoraris?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Gràcies per la pregunta fàcil, la resposta també en aquest sentit és fàcil, i marxarem d'una base, és el Tribunal de Comptes, no posa en cap moment en dubte que les contractacions efectuades al bufet d'advocats Badia s'hagin fet de manera correcta. És a dir, tornem una miqueta a l'àmbit de la pregunta anterior.

No hi ha dubtes, el Tribunal de Comptes, doncs, dona la raó que el procediment de contractació s'ha fet seguint el dret a llei, seguint el que preveu la pròpia llei de l'AREB amb les exempcions que se citen i que, a més a més, la pròpia llei de la contractació pública per organismes que no siguin l'AREB, doncs, també preveuen aquest tipus d'exempcions.

La contractació que es va fer per un import molt important al 2017, és degut a l'allau de demandes que hi va haver durant el propi 2017. És a dir, i em sembla que li he dit en una pregunta o en una resposta anterior. Al 2015 hi va haver alguna demanda, però sobretot van créixer al 2016 i al 2017, va ser l'any on es van presentar més demandes.

Després, si vostè continua la sèrie temporal, doncs, veurà que s'han anat disminuint. De fet, fins i tot, les afectacions pressupostàries previstes per l'Estat en aquest sentit, doncs, també han anat disminuint als diferents exercicis. I aquest 2021, amb la llei del pressupost que vam votar fa relativament poc, doncs, no n'era una excepció.

Que dit de passada, vosaltres fèieu una esmena deixant gairebé sense recursos econòmics i sense capacitat de defensa a l'AREB, i pel seu intermediari, doncs, els interessos de l'Estat.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Sr. Miró, la tercera repregunta.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Miri, parlant i justificant, ja que vostè ens ha dit que estaven més aviat satisfets perquè les minutes o el que s'havia pagat era realment un preu per sota i molt per

sota, segons sembla que m'ha dit, del que preveu el Col·legi d'Advocats, intentaré fer un càlcul que he fet avui mateix, demostrar que no estan tant per sota. Però primer li parlaré de la complexitat que també surt dintre d'aquest informe.

Miri, la justificació d'honoraris per part de l'AREB, el Sr. Gelabert en el seu informe, invoca la complexitat d'aquestes causes, com vostè també ens ho ha dit fa poc. Com sigui com manifesta el Sr. Gelabert i si gairebé totes les causes tenen per objecte la declaració de nul·litat de les resolucions de l'AREB, que em sembla que vostè ens ha dit que eren unes 122 o 127, ara no ho recordo, fins on arriba la complexitat? A la tercera causa, a la cinquena, a la vuitena, a la desena? Sr. ministre he buscat un edicte que tinc aquí de l'any 2017 en el qual el Govern contracta al bufet d'advocats internacional Garrigues d'Espanya, per assessorament en la negociació de convenis per evitar la doble imposició, matèria que no és que sigui complexa, creiem que és complexíssima.

I miri, li diré els honoraris que aquest despatx Garrigues, que és un despatx internacional, va passar i que es va acceptar per l'edicte del 3/9/2017, en el qual es fa pública la contractació del bufet Garrigues en concepte d'assessorament de convenis per evitar la doble imposició, preus unitaris com a soci, que és el més elevat, cobren 450 euros per hora treballada. Recordo que em sembla que aquí el Col·legi d'Advocats d'Andorra són 205 euros per hora més un 50% de majoració si hi ha complexitat, és a dir 307...

La Sra. síndica general:

Hauria de formular la pregunta Sr. Miró.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, Sra. síndica.

...com associat 230 euros i com a advocat junior 80 euros.

Miri, si fem una extrapolació Sr. ministre, en el cas dels honoraris del bufet Badia, resulta que l'AREB es crea el 2 d'abril per llei. Nosaltres prenem com exemple, que segurament no és això, que va ser més tard, però posarem que el Sr. Badia o aquest bufet va començar a treballar el dia 3 d'abril del 2015. Comptem tots els dies laborables que van del 3 d'abril del 2015 fins el 31 de desembre del 2019, data que tenim al final d'aquest informe. Això fa un total de 1.045 dies de treball. Si posem a raó de 8 hores al dia, que les hauria treballat totes, serien 8.360 hores. Si dividim aquests quasi 5 milions d'euros que vostè ens ha reconegut que se'ls hi han satisfet per aquestes hores efectives treballades, ens surt un preu horari de 594 euros. Vull dir, quasi 600 euros per hora. És a dir,

quasi 150 euros més cars que un dels millors despatxos d'advocats internacionals que proposa 450 euros com a més car per soci.

I si fem l'exercici al revés i tenim en compte els honoraris del Sr. Badia...

La Sra. síndica general:

Insisteixo, formuli la pregunta Sr. Miró.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, perdó.

Si fem l'exercici al revés i tenim en compte els honoraris del Sr. Badia i dividim pel preu de 450 euros, resultaria que hauria treballat al despatx Garrigues 11.000 hores de treball, que comparat a les 8.360 hores que suposadament podia haver dedicat el bufet Badia a les causes de l'AREB, és un preu molt superior.

Resumint, el despatx de l'advocat d'Andorra haurà cobrat de mitja 4.755 euros dia, 104.000 euros al mes, és a dir 1.355.328 euros any. No sé si vostè continua pensant que estem per sota de la mitjana del col·legi?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Sr. Jover.

El Sr. Èric Jover:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, vostè està comparant naps i cols. De totes maneres li agraeixo, doncs, d'haver lloat un bufet d'advocats amb el qui també col·laborem molt, per exemple, pels CDI's, però no tan sols. I espero que quan els contractem per algun treball, doncs, aixequi també les vostres crítiques o canviïn d'opinió sobre la seva vàlua professional. També n'estic segur que agrairan la publicitat d'haver estat citats com un bufet de referència a la Cambra andorrana.

Miri, jo no fixo les tarifes del Col·legi Oficial d'Advocats que són orientadores, també li he de recordar. I el que puc veure, és que les quanties observades és en mitjana aproximadament un 50% de descompte fins arribar a un 90% de descompte.

Els càlculs d'hora i de quantes persones han estat implicades per part del bufet d'advocats o no, és un joc que li deixo a vostè. Jo amb el que em baso és: s'han aplicat o no aquestes normes orientadores? I el que veiem és que estem sempre per sota amb un percentatge mitjà que s'aproxima al 50% i fins al 90%.

I a més a més, puc estar satisfet amb el resultat, espero que vostè també ho està quan 122 procediments han acabat a satisfacció per les decisions que s'havien pres per part de l'AREB.

També li diré si vol números, si vol xifres, que les quanties que han estat associades a aquests procediments van més enllà dels 2.500 milions d'euros.

I també li diré una altra cosa, que això ja no és de quanties, sinó que és de sentiment i potser una mica conceptual. I és: vostè creu que el Govern d'Andorra està satisfet d'haver-se gastat gairebé 6 milions d'euros amb serveis jurídics? Vostè creu que el Govern d'Andorra està satisfet amb la causa sobrevinguda que va provocar tot això? No! Evidentment que no! Tots i n'estic segur que vostès també tindrien moltes millors maneres de gastar aquests 6 milions d'euros per afavorir, doncs, altres projectes molt més productius que no pas defensar els interessos de l'Estat.

Però ens vam trobar en una situació que va posar en escac el sistema financer d'Andorra, on el Govern que estava en aquell moment amb el suport d'alguns de la Cambra, doncs, van trobar una solució que era la millor solució, quan vostè sap que el sistema financer va estar a punt de caure. Es van crear les institucions a un ritme d'urgència seguint el que estava previst a les pròpies directives europees, perquè pensàvem que era l'estàndard internacional que havíem de seguir. I el que vèiem és que la tasca que s'ha estat desenvolupant des d'aquelles institucions que van néixer del no res en pocs mesos, és altament satisfactori.

Evidentment que penso que 6 milions són molts diners, molts diners per vostè, per mi, pels ciutadans d'Andorra. Però és el que es necessita per defensar els interessos d'Andorra.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Alguna repregunta més...

Sr. Miró, quarta repregunta.

El Sr. Joaquim Miró:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Miri, Sr. Jover, jo no li poso en dubte tot el que vostès van fer o el que es va fer durant aquesta època i si hi havia presses o no hi havia presses, i si es va haver de fer a correuita. No és això el que jo li he vingut a discutir. Nosaltres l'únic que hem vingut a discutir és que trobem excessius o considerem que són excessius

aquests honoraris d'advocat. No em demani si jo estic satisfet pels resultats. Li dic el mateix. No soc jo qui ha d'estar satisfet pels resultats de les resolucions judicials, si han sigut a favor de Govern i Govern encara amb això, doncs, troba una satisfacció, doncs, em sembla perfecte, Sr. Jover. No li vindré a dir si jo estic satisfet o no estic satisfet. Amb el que li puc dir que no estem satisfets són amb aquests honoraris i vostè em torna a explicar que aquests honoraris estan reduïts d'un 90%. Li acabo de fer el comparatiu amb aquest bufet d'advocats, i a més jo no és que faci propaganda perquè això és un edicte públic. Suposo que aquest edicte públic el puc mencionar aquí i a tot arreu, ja que està fet públicament.

Miri per acabar, ja per no continuar amb aquesta tessitura, només li vull recordar que en aquest país un advocat quan està de guàrdia se li paga per part de l'Administració 350 euros al dia. Per 24 hores, tingui al seu càrrec un detingut 5 o 10, tingui en aquell dia una operació, 5 o 10.

Vists aquests honoraris que s'han pagat durant aquests anys en alguns bufets d'advocats, el que sí que demanaria és que pel pressupost del 2022 hi hagués un canvi a l'alça pels advocats de guàrdia perquè considero que 350 euros per treballar 24 hores al dia no són suficients, vist el que s'arriba a pagar a uns altres.

També com li vaig recordar el dia del debat de l'esmena al pressupost, i suposant que el cobrat fins el 31 de desembre del 2019, que són 6.600.000 euros aproximadament, més el que suposem que s'ha cobrat al 2020, que encara no ho tenim, i el pressupost que s'ha acceptat pel 2021, calculem uns 8 milions d'euros en despeses d'advocat, i crec que amb aquests diners podríem tenir uns serveis jurídics per les nostres institucions d'altíssim nivell.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Miró.

Sr. Jover, encara que s'allunyava un pèl de la pregunta.

El Sr. Èric Jover:

Gràcies per l'eufemisme Sra. síndica. Un pèl ha estat molt generosa amb el conseller Miró.

Miri, això són els honoraris del Col·legi Oficial d'Advocats i hi ha els percentatges en funció de les quanties que estan dictaminats.

Jo no soc ningú per valorar doncs si són apropiats o no. Jo el que verifico és que els serveis contractats per l'AREB siguin encara més competitiu que aquestes normes orientadores del Col·legi d'Advocats.

I li faré un matís però crec que és important perquè de vegades amb aquesta temàtica hi veig un cert punt partidista que crec que no hi ha de ser ni molt menys. Vostè ha dit que vostè no valorarà les sentències a favor del Govern. No, no, no són sentències a favor del Govern, són sentències a favor de l'AREB que és una institució doncs pública i independent, i són diria sentències a favor de l'Estat andorrà.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Cinquena pregunta.

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 4 de gener del 2021, relativa a l'arribada de turistes i d'esquiadors a Andorra.

Fou registrada amb el número 1 i s'ha publicat en el Butlletí número 1/2021 del 4 de gener.

Exposa la pregunta el Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Vistes les previsions i anuncis efectuats pel Govern en relació a l'arribada de turistes i esquiadors que, malauradament, no s'han complert com per exemple l'arribada de turistes catalans per les festes de Nadal o d'esquiadors francesos a partir del 2 de gener. I aquí voldria fer un incís Sra. síndica si m'ho permet, en el sentit de dir que sabem perfectament que els moments són difícils, fins i tot podria dir que són molt difícils. Però justament per aquests moments tan difícils que s'estan vivint és quan al nostre entendre més que mai la prudència, la mesura de les paraules, l'explicar la realitat tal com és, i potser deixar-se portar per una expressió de voluntats o de desitjos, i en tot cas evitar confusions, és el que ens sembla que ens demana perquè sap Sr. Espot doncs que els seus anuncis han costat diners i credibilitat al país i al sector econòmic. Però insisteixo amb la qüestió dels moments difícils que s'estan vivint.

Continuo amb el que deia el redactat de la pregunta:

Vistes les molt importants afectacions que aquests fets tenen sobre el teixit econòmic i productiu del país.

Es demana al Govern:

Quines previsions té relatives a l'arribada de turistes i d'esquiadors a Andorra?

Gràcies.

La Sra. sòndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sr. Xavier Espot.

El Sr. Xavier Espot:

Gràcies Sra. sòndica.

Suposo que en la rèplica el Sr. López tindrà ocasió doncs de precisar una mica més el que vol dir això de què els meus anuncis han costat diners al teixit econòmic del país perquè no ho he acabat d'entendre.

En tot cas en resposta a la seva pregunta específica, la veritat és que crec que hem de ser del tot sincers i no ens ha de costar dir que no podem preveure a hores d'ara amb exactitud quina serà l'afluència de turistes durant aquesta temporada d'hivern perquè malauradament no depèn exclusivament de nosaltres, per no dir que no depèn gairebé gens de nosaltres. No està a les nostres mans, la situació sanitària que estan patint els països del nostre entorn o mercats llunyans. Ara bé, sí que està a les nostres mans continuar esmerçant com hem fet des de l'inici de la pandèmia, tots els esforços necessaris per transmetre, no només un missatge de confiança sinó també per estar perfectament preparats des de tots els punts de vista per rebre turisme de manera segura, tal com es va posar de manifest per exemple durant aquest passat estiu. Un estiu en què vull recordar doncs vam rebre fins a 2.700.000 visitants, un 14% menys que el mateix període de l'any immediatament anterior. Xifra que podem titllar de gens decebedora, tenint en compte les circumstàncies. Durant aquest període també es van registrar més de dos milions de pernотacions, i Andorra es va situar com la quarta destinació internacional més reservada per part dels turistes espanyols.

Per tant, sort en vam tenir d'aquests mesos. Crec com he dit abans que el que hem de fer és continuar fent esforços per transmetre una imatge positiva del nostre país i per donar absoluta seguretat a les persones que ens puguin visitar, però en tot cas se'ns fa molt difícil Sr. López ara mateix avançar-li una previsió d'arribada de turistes i d'esquiadors al nostre país per aquesta temporada d'hivern.

Gràcies Sra. sòndica.

La Sra. sòndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Per la rèplica, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. sòndica.

I sincerament esperava una resposta en aquest sentit per part del cap de Govern i penso que s'han d'evitar algunes de les circumstàncies que s'han produït en el passat sobre la qual no voldria fer massa incís, però sap vostè perfectament que quan vostè va anunciar que arribarien turistes per les festes de Nadal, doncs molts empresaris van treure personal de l'ERTO, van activar compres, van activar els seus contactes amb proveïdors i altres despeses i després es van trobar amb una realitat que no era aquesta. I una mica va passar el mateix amb el següent anunci. També una mica unilateral i pel que sembla tampoc massa consensuat ni tan sols amb les estacions d'esquí sobre l'arribada de turistes francesos al nostre país que va provocar el mateix. Jo crec com deia abans, això ha costat diners i així ho han fet públic des de comerciants, hotelers i altres associacions, i a més això té un cost d'incredibilitat cap al Govern i cap al país doncs davant de futurs anuncis. Però en tot cas crec que el que toca és ser prudent en relació amb el que pugui passar amb els països veïns, i en tot cas esperem que les informacions que ens transmetin en un futur, i a més sap que estem permanentment a la seva disposició per poder parlar conjuntament, per consensuar missatges o pel que sigui necessari, doncs situar-se en uns escenaris de prudència que és el que el moment demana i que les informacions que es transmetin siguin les que estiguin absolutament lligades, tancades i no siguin susceptibles de què hi pugui haver variacions o modificacions.

No faré cap repregunta en principi Sra. sòndica.

La Sra. sòndica general:

Gràcies Sr. López.

Sr. Espot, el seu temps de dúplica.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. sòndica.

Miri Sr. López, jo no vaig anunciar que arribarien turistes a la temporada de Nadal, perquè fins i tot en el cas doncs que les previsions més optimistes s'haguessin complert quant a la possibilitat de què hi hagués mobilitat amb els nostres territoris veïns, jo no podia garantir que vindrien turistes. En tot cas això era un imponderable, per tant jo aquest anunci en cap moment l'he fet.

En tot cas, jo crec que el que va potser generar unes expectatives que després es van frustrar, van ser missatges que no provenien precisament del Govern d'Andorra sinó d'institucions públiques d'altres països, que van dir una cosa i al final doncs no va

poder ser per raons sanitàries o per altres raons que en tot cas una vegada més no estan al nostre abast.

Per tant reitero, evidentment lamento molt aquesta situació. Nosaltres som els primers interessats o érem els primers interessats amb què poguéssim fer una bona temporada d'hivern o en tot cas una bona temporada de Nadal, perquè en tot cas la temporada d'hivern encara queda una mica per endavant. I el que podem fer doncs és fer tot allò que està a les nostres mans perquè això sigui possible, que és d'una banda, evidentment fer unes campanyes de comunicació ben orientades i específicament destinades a aquells públics que volem captar i d'altra banda evidentment, garantir que la situació sanitària al nostre país és favorable, i crec que ho estem fent.

Per tant, més enllà d'això poca cosa més podem fer. I malauradament aquesta crisi que és una crisi sanitària que no coneix fronteres, no només depèn del que puguem fer nosaltres al nostre país, sinó que també depèn molt del que facin els països del nostre entorn. I en aquest sentit dissortadament França i encara més Espanya i Catalunya doncs estan en una situació sanitària que aconsella, i ho hem d'entendre perfectament que estableixin determinades restriccions de circulació fora de les seves fronteres.

Dit això, nosaltres i ho sap perquè a més a més ho hem parlat amb vostè, ho hem parlat amb els altres presidents de grups parlamentaris i a més a més ho hem dit públicament, seguim lluitant perquè hi hagi una equiparació absoluta amb els nostres territoris veïns. Ha estat el cas amb França, i malauradament no ha estat el cas amb Catalunya. I nosaltres seguim picant pedra perquè creiem que és de justícia, creiem que és d'equitat una solució d'aquestes característiques perquè nosaltres estem a la recíproca sempre que se'ns demana col·laboració per part de Catalunya, i sobretot i repeteixo, perquè nosaltres estem en una situació sanitària que garanteix absolutament que les persones que ens visitin no tindran més risc de contagiar-se a casa nostra del que tindrien a casa seva.

Per tant, nosaltres perseverarem en aquests esforços, molt sovint si no ho expliquen fil per randa és perquè com vostè comprendrà, les gestions diplomàtiques entre països o entre territoris a vegades s'han de portar dins d'una certa discreció, però li puc ben assegurar que el Govern d'Andorra i els grups parlamentaris que li donen suport, i també afegiria els grups parlamentaris de l'oposició, anem tots de la mà amb un únic objectiu que és defensar els interessos econòmics i socials del nostre país, preservant alhora la salut de les nostres ciutadanes i dels nostres ciutadans.

Si algun lloc hem pogut demostrar que una cosa i l'altra eren perfectament compatibles, i em torno a remetre a la temporada d'estiu, és al nostre país. I per tant des d'aquest punt de vista crec que constituïm un exemple de què hi pot haver activitat econòmica, hi pot haver creació de riquesa i protecció dels llocs de treball i al mateix temps doncs també protecció de la salut dels ciutadans i de les ciutadanes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Entenc que no hi ha preguntes...

Sr. Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Moltes gràcies Sra. síndica.

No voldria acabar doncs fent una pregunta, doncs per marxar amb un bon gust de boca, com ens deia ara el cap de Govern, doncs no podem preveure certes situacions arrel de la pregunta. No està a les nostres mans, però sí que està a les nostres mans esmerçar esforços, sí que està a les nostres mans generar confiança, sí que està a les nostres mans estar preparats per poder rebre turisme el dia que s'obrin les fronteres. I com bé han dit els companys aquí els Socialdemòcrates, ells també estan preparats per donar aquest braç a torçar per intentar ajudar.

La meva pregunta aniria doncs en el sentit de si els companys consellers, la Sra. Ester Molné, el Sr. Carles Naudi, el Sr. David Montané, el Sr. Raul Ferré, si també estaran disposats a donar el ple suport a la difícil situació que està passant avui EMAP per poder estar preparats, per poder rebre els turistes quan obrin les fronteres?

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

La veritat és que se'm fa difícil respondre a aquesta pregunta, no només perquè crec que està completament fora de l'objecte de la pregunta que estàvem tractant, sinó perquè a més a més vostè està interpel·lant els seus companys consellers, la qual cosa a mi em sembla bastant indecorós perquè ells no li poden contestar. Però en tot cas, si em permeten, jo contestaré en nom seu.

Li puc garantir que fa molts dies, moltes setmanes, per no dir des del principi del seu mandat, que tots i cadascun dels consellers que vostè ha esmentat, no només estan atents i preocupats per la situació de la seva parròquia sinó també per la situació del seu país. Per tant, jo crec que aquesta pregunta si em permet Sr. Camp, sobra. Jo crec que ja ha quedat evidenciat la seva voluntat avui de voler capitalitzar la defensa d'Arinsal d'EMAP i de la Massana, no calia tornar-ho a reiterar. I en aquest sentit jo crec que els altres consellers han estat més elegants.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Vol fer una repregunta Sr. Camp o no.... perquè no iniciarem un debat ara sobre aquest tema...

El Sr. Joan Carles Camp:

No, no vull iniciar cap debat...

La Sra. síndica general:

Vol fer una repregunta...

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, sí, vull donar les gràcies evidentment doncs a tot el Govern i a tots els companys de la Massana. Sé que ningú deixarà EMAP penjat, doncs per tant tots treballarem en el sentit que deia el cap de Govern, per protegir els interessos econòmics i socials del país.

Moltes gràcies.

Voldria acabar només amb aquest bon regust de boca.

Gràcies a tots!

La Sra. síndica general:

Gràcies.

Vol....

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Simplement per agrair-li també aquesta intervenció final, que crec doncs que dista una mica de l'anterior, o en tot cas tal com l'he interpretat jo, i celebro les seves paraules, i evidentment com no pot ser d'una altra manera, nosaltres també estarem al costat d'EMAP, de totes les estacions d'esquí de la Parròquia de la Massana, com ja va estar el Govern en el seu moment....

(El Sr. Espot té un atac de tos)

Em sembla que hauré d'acabar aquí Sra. síndica...

La Sra. síndica general:

D'acord crec que ha quedat clar el seu missatge.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Bona tarda a tothom.

(Són les 18.38h)

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 14 de gener del 2021

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Susanna Vela Palomares, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 13 de gener del 2021, relativa a **l'estratègia i el calendari de vacunació per la Covid-19**, (Reg. Núm. 32-2021).

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 13 de gener del 2021, relativa a **la possibilitat d'afectar més del 75% de la plantilla d'un negoci en una sol·licitud de suspensió temporal del contracte de treball i/o de reducció de la jornada laboral**, (Reg. Núm. 38-2021).

3- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 16 de desembre del 2020, relativa a **la regularització de la transferència de Govern als comuns corresponent a l'exercici 2017**, (Reg. Núm. 1051-2020).

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 17 de desembre del 2020, relativa a **als honoraris pels serveis jurídics satisfets per l'Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)**, (Reg. Núm. 1053-2020).

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 4 de gener del 2021, relativa a **l'arribada de turistes i d'esquiadors a Andorra**, (Reg. Núm. 1-2021).

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877