



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 9/2020 - 20 pàgines

Sessió ordinària del dia 25 de maig del 2020

El dia 25 de maig del 2020, dilluns, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 35/2020, que és el següent:

Punt Únic: Examen i votació del Projecte de llei de mesures excepcionals i urgents, en matèria processal i administrativa, per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de la M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet, Síndica General, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sra. Eva López Herrero
M. I. Sra. Maria Martisella González
M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo
M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana
M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

S'ha excusat l'absència dels M. I. Srs. Oliver Alís Salguero, Bernadeta Coma González, Carles Enseñat Reig, Raul Ferré Bonet, Sílvia Ferrer Ghiringhelli, Jordi Font Mariné, Marc Magallon Font, David Montané Amador, Carine Montaner Raynaud, Roger

Padreny Carmona, Meritxell Palmitjavila Naudí, Joan Carles Ramos Reboredo i Carles Sánchez Rodríguez.

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Gallardo Fernández, ministre de Presidència, Economia i Empresa; Èric Jover Comas, ministre de Finances i Portaveu i Josep Maria Rossell Pons, ministre de Justícia i Interior

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Susanna Vela Palomares, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 10.00h)

La Sra. síndica general:

Bon dia a tothom.

Abans de començar m'agradaria fer arribar el condol en el meu nom i en el nom d'aquesta Cambra a les famílies que han sofert alguna pèrdua durant aquests dies, i també desitjar una recuperació ràpida a aquelles persones afectades per la COVID-19.

Punt Únic: Examen i votació del Projecte de llei de mesures excepcionals i urgents, en matèria processal i administrativa, per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 35/2020 del 23 de maig. Havent requerit el Govern la tramitació d'aquest projecte de llei pel procediment d'extrema urgència i necessitat, i havent-se atorgat aquest per la Sindicatura, intervé per part del Govern per defensar el text, segons disposa l'article 113.2) del Reglament del Consell General, el Sr. Xavier Espot.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc em sumo en nom propi i en nom del Govern a les paraules de condol i als desitjos de recuperació que heu expressat.

Avui en nom del Govern sotmeto un nou projecte de llei de mesures excepcionals i urgents per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2; de fet és el tercer d'ençà que aquesta emergència va iniciar-se, a mitjans del mes de març del 2020.

Tal com ja vam anunciar llavors, la situació excepcional que estem vivint fa necessari promoure normes legals ad hoc i de forma àgil per pal·liar les conseqüències econòmiques i socials d'aquesta situació, tant pel que fa a les empreses i als autònoms, com pel que fa als assalariats i les seves famílies.

Si bé aquest projecte de llei té un abast menys ampli i transversal que el de les dues altres iniciatives legislatives aprovades amb anterioritat per aquesta Cambra, té tanmateix una importància destacable des de dos perspectives:

- D'una banda, és la clau de volta com bé diu el seu títol, en l'àmbit processal i administratiu per tal que els tràmits corresponents i suspesos en el seu dia puguin reprendre amb absoluta seguretat jurídica.

- I, d'altra banda, suposa un pas endavant i addicional significatiu en el reconeixement dels drets i les prestacions destinats a les persones que realitzen una activitat per compte propi, com bé sabem tots, un

col·lectiu nombrós i especialment colpit per aquesta crisi.

Pel que fa a la primera qüestió, cal recordar que entre les mesures inicialment previstes per la Llei 3/2020, i posteriorment repeses per la Llei 5/2020, hi ha la suspensió dels terminis processals, administratius i de prescripció i caducitat amb efectes des del 14 de març del 2020, que és la data que vam assenyalar com a data d'inici d'aquesta situació d'emergència sanitària, i amb determinades excepcions.

No obstant això, calia regular de forma precisa què succeeix amb aquests terminis un cop es declari la finalització de la situació d'emergència sanitària, amb l'objectiu d'assegurar la represa ordenada de l'activitat jurisdiccional i administrativa.

Així doncs, aquest projecte de llei estableix amb caràcter general que els terminis processals suspesos es reprenen des de l'inici, inclosos els terminis per interposar recursos, tant en via administrativa com en via jurisdiccional, que no hagin finalitzat abans del 14 de març del 2020, o contra actes que s'hagin notificat a partir de llavors; a excepció, però, dels terminis per interposar recursos en via jurisdiccional contra actes tàctics que es regeixin per l'article 36 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal. En aquest cas, si el termini per interposar recurs finalitza entre el 14 de març de 2020 i el dia en què es declari la fi de la situació d'emergència sanitària, el termini s'amplia en dos mesos, i en els altres casos el termini es reprèn pel temps que quedi per exhaurir-se.

Pel que fa als terminis administratius suspesos, també s'estableixen les regles de còmput en funció de si es tracta d'un termini expressat en dies naturals o en dies hàbils, o de si es tracta d'un termini expressat de data a data, ja sigui per mesos o per anys. Una regulació que es fa extensiva en termes molt similars al còmput dels terminis de prescripció extintiva i de caducitat de tota classe d'accions i de drets suspesos. I aquesta llei també regula una mesura específica relativa als terminis en l'àmbit del Registre Civil.

D'altra banda, prenent en consideració que els efectes econòmics de la situació d'emergència sanitària poden afectar la viabilitat de moltes empreses establertes al nostre país, aquest projecte de llei incideix en l'àmbit concursal i societari, amb la finalitat d'atenuar, temporalment i excepcionalment, les conseqüències que tindria l'aplicació de les normes generals en matèria de cessació de pagaments i de dissolució de societats mercantils.

Per aquest motiu, es fa palès que fins al 31 de desembre del 2020, els comerciants que es trobin en un supòsit de cessació de pagaments no tenen l'obligació de sol·licitar-ne a l'òrgan judicial la declaració corresponent, i, per un altre costat, es

preveu que no s'han de prendre en consideració les pèrdues de l'exercici 2020 als efectes de determinar la concurrència de la causa de dissolució d'una societat, d'acord amb la normativa aplicable. De fet, d'acord amb la llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada.

També s'han introduït mesures específiques pel que fa a l'adopció d'acords per part de les juntes generals i els consells d'administració de les societats mercantils andorranes fins al 31 de desembre d'enguany, tenint en compte les dificultats que poden existir per celebrar de forma ordinària aquestes juntes o consells d'administració arran de la situació de crisi sanitària en què estem immersos.

Finalment, mitjançant una disposició addicional i tres disposicions finals, aquest projecte de llei modifica o precisa la redacció d'algunes de les disposicions de la Llei 5/2020 que vam aprovar en aquesta Cambra el passat 18 d'abril.

En primer lloc, es permet que més enllà de les carències establertes en la llei esmentada, el sector financer pugui desenvolupar un acord sectorial amb l'objectiu d'eixamplar la base d'aquestes carències seguint criteris reconeguts internacionalment, i permetre d'altra banda que aquestes carències no hagin de plasmar-se obligatòriament en un instrument públic.

D'altra banda, tal com he comentat abans, s'introdueixen diverses millores concretes destinades als autònoms. En concret:

- Se'ls fa extensiu el permís retribuït per absència laboral per tenir cura dels fills a càrrec.

- S'inclouen per primera vegada com a destinatàries de la prestació establerta a l'article 18 de la Llei 5/2020 a les persones que s'acullen a les bases de cotització del 125% i del 137,5%, en els termes que s'estableixin reglamentàriament; també a les persones que han iniciat una activitat per compte propi entre l'1 i el 13 de març del 2020, que n'havien quedat fora per omissió involuntària, i finalment el col·lectiu de les persones menors de 35 anys que s'han acollit al règim especial de l'article 223 quinques de la Llei de la seguretat social.

A més, no només per aquests col·lectius sinó per tots els autònoms en general, i que puguin ser destinataris òbviament d'aquesta prestació, s'estableix la retroactivitat per poder-la percebre fins al mes d'abril d'enguany, en lloc del mes de maig del 2020, en què va entrar en vigor la Llei 5/2020.

- I finalment en compliment de l'esperit de la Llei 5/2020, es clarifica la compatibilitat entre la percepció de la prestació esmentada anteriorment, la prestació de l'article 18 de la Llei 5/2020 i la reducció o la

suspensió temporal de la cotització, i alhora es millora la redacció dels articles que regulen la reducció i la suspensió esmentades per evitar dubtes interpretatius.

Alhora, s'ha aprofitat per precisar la redacció de l'article de la Llei 5/2020 relatiu a la reducció de la renda dels locals per a negoci per deixar clar, entre altres aspectes, que les activitats suspeses voluntàriament es poden beneficiar d'aquesta reducció i que, alhora, han de tornar a satisfer la renda d'acord amb la progressió que correspongui en funció del moment en què el Govern declari, per decret, la fi de la situació d'emergència sanitària. I també es fa palès que la reducció del termini de preavis per renunciar al contracte d'arrendament d'un local per a negoci inclou la supressió de la indemnització que es preveia fins ara en la Llei d'arrendaments de finques urbanes, de forma que no s'acumula a la indemnització a què fa referència la Llei 5/2020.

Així doncs i per acabar, sol·licito als consellers generals que vulguin donar suport al Projecte de llei de mesures excepcionals i urgents, en matèria processal i administrativa, per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2. Una nova iniciativa legislativa que ha de servir de palanca per fer possible el retorn a la normalitat de l'Administració de Justícia i de la resta d'administracions públiques, i, que al mateix temps, referma el compromís i el suport de les institucions públiques cap al col·lectiu dels autònoms, atès que les noves mesures que he explicat, i que se sumen a les que preveu la Llei 5/2020, suposen una injecció econòmica estimada de prop de 4 milions mensuals addicionals al seu favor.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

A continuació passem a les intervencions dels grups parlamentaris.

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells.

El Sr. Carles Naudi:

Moltes gràcies Sra. síndica.

I en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos no podem fer altra cosa que afegir-nos a les mostres de condol que vostè Sra. síndica i el Sr. cap de Govern han expressat prèviament, així com manifestar també el desig de què les persones que es trobin encara afectades es recuperin al més aviat possible.

La llei que votem avui és una llei que ja albira una mica més d'optimisme que les anteriors que hem votat

en relació al COVID. Perquè en d'altres coses el que fem ja és reprendre els processos, els expedients i tot el que té relació amb la Batllia. Dit d'una altra forma, si no veiéssim que les coses van a millor, no es podria començar aquesta represa de l'activitat.

Per tant aquesta llei és una bona notícia, no només perquè s'acaben d'ajustar les mesures que s'han votat de les dues lleis anteriors en relació amb el COVID sinó que ara ja veiem un horitzó, un horitzó d'optimisme que és l'obertura de la Batllia, una obertura que es fa garantint el dret de la defensa, i evidentment amb el principi de seguretat jurídica perquè totes les persones que necessiten actuar davant de la Batllia, ho facin no només amb una absoluta normalitat sinó amb totes les garanties jurídiques.

A més a més, com dèiem, aquesta llei és una llei que una vegada més el que vol és preservar els llocs de treball del nostre país i per tant intentar protegir el teixit productiu perquè hi hagin aquests llocs de treball, i en aquest sentit no només hi ha mesures pels autònoms com ha dit el Sr. cap de Govern, que s'inclouen autònoms amb franges de cotització més altes, que també s'havien trobat ara amb aquesta situació, amb una manca d'ingressos, i per tant se'ls hi permetrà percebre una prestació no d'aquest mes sinó des de l'1 d'abril, com també s'han inclòs aquells autònoms, aquells joves emprenedors de menys de 35 anys que s'acollien a la llei de la seguretat social, que ara manifestava el Sr. cap de Govern.

Cal destacar que la situació del COVID ens portarà molt probablement a una situació comptable en la que moltes empreses aquest final d'any presentaran resultats negatius.

La llei que avui votarem i que espero que es voti favorablement, estableix una mesura per evitar que aquestes pèrdues econòmiques que presentaran sense dubte moltes empreses d'Andorra, no esdevinguin a més a més un problema d'acord amb les lleis que amb tota normalitat s'han de portar a terme quan no passen aquestes coses, i per tant no estaran ni obligats a comunicar que estan en fallida, en cessació de pagaments. I no es tindran en compte les pèrdues d'aquest any de cara a quan una empresa està amb fons propis negatius, que ha d'actualitzar el seu capital social. Per tant, es fa com un parèntesi societari perquè aquelles empreses que aquest any ho puguin passar malament, no es vegin abocades a tot un seguit de requisits legals que altrament en situació normal hi estarien. D'aquesta manera podrem fer aquest parèntesi de l'any en curs, que serà un any dolent per moltes empreses, i l'any que ve reprendre amb tota normalitat el seu curs i la seva comptabilitat.

A més a més, també s'inclou que els administradors i les persones que formen part dels consells d'administració puguin emetre els vots telemàtics, puguin participar a les reunions de forma telemàtica o emetre el seu vot per correu. Perquè és evident que si hi ha una persona que no es pot desplaçar perquè han estat confinats, hi hagi aquesta versatilitat perquè les societats puguin seguir funcionant amb una mica de normalitat.

A més a més de les mesures de la Batllia, de les mesures per la societat, s'ha comentat també que el Registre Civil tornarà a computar tot allò que no s'hagi, en relació als matrimonis, decretat abans del 14 de març, tornarà a computar els terminis. I també hi ha una bona notícia que és en relació a la carència dels préstecs financers que hi hagi davant de les entitats financeres, que sense augments de garantia, aquestes podran acordar noves mesures, també sense necessitat d'acudir al fedatari o al notari públic.

I finalment la llei també preveu mesures d'ajust de cara als locals de negoci que estiguin llogats, tant pel que sigui amb aquest optimisme que diem que ja es comença a albirar, que ben aviat hi haurà la recuperació i per tant es començarà a obrir negocis. Doncs hi ha aquest programa de recuperació de la renda normal però també per aquells que estiguin passant un mal moment, hi ha aquesta disposició perquè les indemnitzacions s'ajustin a la situació.

Dit tot això, el Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos Sra. síndica, votarà favorablement a la llei.

La Sra. síndica general:

Moltes gràcies Sr. Naudi.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sra. síndica.

Per començar des de Terceravia ens adhirim a les seves paraules de condol que han manifestat a favor de les víctimes del COVID, i desitjar la millor recuperació per les seves famílies.

La llei que avui ens ocupa cerca diferents objectius:

Per citar-ne alguns :

- Garantir la represa ordenada de l'activitat jurisdiccional.
- Preservar la seguretat jurídica entre Administrats i Administració pública.
- Establir mesures que atenuïn, les normes generals de cessació de pagaments i dissolució de societats mercantils.

- Evitar la desaparició de part del teixit productiu, i per consegüent la pèrdua de llocs de treball.
- Clarificar, i millorar mesures per les persones que realitzen una activitat per compte propi.
- Evitar l'obligatorietat d'ús d'instrument públics per fixar terminis de carència.
- I ampliar els permisos retribuïts per absència laboral de les persones que realitzen activitat per compte propi a fi de tenir cura dels seus fills.

En definitiva tot un conjunt d'objectius que des de Terceravia compartim i que es comença a indicar un cert retorn cap a la normalitat.

Des de Terceravia, dins la urgència hem efectuat el màxim d'aportacions que hem pogut, moltes d'aquestes han estat tingudes en compte, i creiem, que han vingut a millorar el redactat de la Llei.

Ara bé, la Llei s'ha anat tancant per etapes, hem vist com en el darrer text que se'ns va lliurar com definitiu i després de valorar les nostres darreres aportacions, en la llei entrada a tràmit han aparegut nous canvis.

1- Com és el de la disposició addicional única que fa referència a les carències, i l'altra o la modificació de l'article 37, que en el darrer text era senzillament una modificació del Títol del mateix, i ara és una modificació de l'article.

No dubtem que sigui per mala fe, sinó per legislar des de la urgència i que ve a aportar una millora.

Com també lamentem que per establir els còmputos de terminis de l'article 3, s'hagi recorregut a una sentència del Tribunal Superior de Justícia Espanyol.

Des de Terceravia no compartim que a Andorra es legisli en base a sentències d'un altre país.

Ara bé és cert que ens trobem enfront d'una situació excepcional.

Com també és cert que tots i hem posat la màxima voluntat per assolir la millor Llei.

En tot cas aquesta no deixa de ser una llei molt tècnica i feixuga.

Des de Terceravia agraïm la bona predisposició del Govern i dels grups parlamentaris que li donen suport, per haver tingut en compte moltes de les nostres aportacions com he dit.

És per aquest motiu, i perquè compartim els objectius, que votarem favorablement el Projecte de llei.

Però senzillament per recordar la modalitat d'extrema urgència i necessitat, per més que s'intenti consensuar, no afavoreix la tasca parlamentària, per més bona voluntat que si esmerci, i més amb projectes de llei tan complexos tècnicament, i més en aquests moments en què vivim. I esperem que en un futur puguem retornar a una normalitat.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Pintat.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Ferran Costa.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sra. síndica.

Tal com han fet totes les persones que m'han precedit en el torn de paraula, també voldria des del Grup Parlamentari Liberal, expressar les mostres de condol i trametre l'escalf a totes les famílies i amics de les persones traspasades.

Dit això també, dir-li que tal com manifestava el Sr. Pintat ara mateix, també desitgem que puguem tornar a la normalitat en aquesta Cambra quan abans millor, aquestes fórmules escapçades en quant a presència a la nostra activitat parlamentària, doncs segurament en el moment en què puguem reprendre tota la normalitat, serà un molt bon senyal també de cara a l'evolució d'aquesta crisi sanitària per tot el país.

Dit això, tal i com ha quedat palès en aquesta Cambra, el present Projecte de llei de mesures excepcionals i urgents, en matèria processal i administrativa, per la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2, respon a la necessitat urgent d'establir les regles aplicables als terminis processals i per interposar procediments, davant de les administracions públiques, que van quedar suspesos a partir de la data d'entrada en vigor de la Llei 3/2020.

Si bé és cert que era del tot imprescindible acordar la suspensió en la llei esmentada, ara esdevé igualment important fixar les regles aplicables al còmput dels terminis un cop es declari per part de Govern la fi de la situació d'emergència sanitària, tal i com ha posat en relleu el cap de Govern en la seva primera intervenció.

Hem d'assenyalar que l'aprovació del present projecte de llei i la seva tramitació amb caràcter d'extrema urgència i necessitat són del tot indispensables per garantir el principi de seguretat jurídica que ha d'emparar tota la tramitació administrativa i que garanteix, un cop es torni a engegar l'activitat jurisdiccional, el correcte exercici dels drets de defensa de les persones afectades.

D'aquesta manera, i per no reiterar de manera extensa les explicacions que han precedit la meua intervenció, breument he de dir que els terminis previstos per a tots els ordres jurisdiccional, per al Tribunal Constitucional i per al saig, que estaven suspesos, es reprenen des de l'inici, computant-se íntegrament a partir de l'endemà del dia en què el Govern declari,

per decret, la fi de la situació d'emergència sanitària, fet que atorga als representants legals de les persones afectades, del temps suficient per reprendre la defensa dels casos existents.

Les mateixes regles regeixen en cas d'interposició de recursos contra actes administratius i en matèria fiscal i tributària, tant en via administrativa com en via jurisdiccional, que no haguessin finalitzat abans del 14 de març del 2020, i contra actes notificats entre el 14 de març de 2020 i el dia en què el Govern declari, per decret, la fi de la situació d'emergència sanitària.

Cal diferenciar però els terminis per interposar recursos en via jurisdiccional contra actes tàcits (és a dir, sense resolució expressa) que haguessin hagut de finalitzar entre el 14 de març del 2020 i el dia en què el Govern es declara, per decret, la fi de la situació d'emergència sanitària, que s'entenen ampliat en dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la data en què el Govern declari aquesta fi de la situació, amb independència de la part del termini que hagués transcorregut abans del 14 de març.

Fora d'aquest supòsit, el còmput dels terminis per interposar recursos en via jurisdiccional contra actes tàcits, s'ha de reprendre, pel temps que resti per al seu exhauriment.

De la mateixa manera, el present projecte de llei indica les regles del còmput dels dies, marcant que en els terminis establerts per dies, aquests restants es computen com a hàbils o naturals, segons la normativa d'aplicació; i que els terminis establerts per mesos o anys, s'addicionen als dies transcorreguts entre el 14 de març de 2020 i el dia en què el Govern declari, per decret, la fi de la situació d'emergència, amb les excepcions que per la seva naturalesa, és a dir, les matèries fiscal i tributària, i també la casuística del Registre civil.

Més enllà de les mesures que estableixen el còmput dels terminis processals i administratius, cal destacar igualment que el projecte de llei entrat a tràmit parlamentari, dona igualment resposta a situacions excepcionals creades per la crisi sanitària, com és una possible situació de cessament de pagaments d'una empresa o la regulació de les actes sense que hagi estat necessària una reunió presencial dels membres d'una societat.

D'aquesta manera, la norma suprimeix, (i sempre amb la intenció de simplificar al màxim una situació greu econòmica d'un comerciant, tant persona física com jurídica), l'obligació de sol·licitar a l'òrgan judicial la declaració de cessació de pagaments.

En el cas de les societats, i donades, tal com hem dit les situacions excepcionals que estem vivint actualment, es preveu que el vot es pugui emetre per correu ordinari o per qualsevol mitjà de

telecomunicació electrònica, sempre que la identitat del soci i la integritat del sentit del seu vot quedin garantides suficientment, malgrat no estigui prevista aquesta possibilitat als seus estatuts.

D'altra banda, el present projecte de llei amplia i millora mesures previstes en lleis anteriors, particularment les destinades a persones que realitzen l'activitat per compte propi. Així doncs, la llei també dona una solució a les famílies amb fills a càrrec, atorgant un permís retribuït, mentre els centres educatius i de lleure extraescolar no puguin portar a terme la seva activitat amb normalitat, més enllà del que indicava la Llei 5/2020 (va exposar-ne aquesta necessitat el conseller Padreny en aquesta mateixa cambra). Una solució abastament regulada, amb la que el Grup Parlamentari Liberal no pot estar més d'acord, com també amb la regularització de les prestacions dels treballadors autònoms, establint una regulació que no deixa lloc a interpretacions o a dubtes, donades totes les consultes i situacions constatades en l'aplicació de l'anterior llei.

Finalment, però no menys important, en matèria d'arrendaments de locals per a negoci, és la modificació dels apartats 1 i 2 de l'article 36 i l'enunciat de l'article 37 de la Llei 5/2020, del 18 d'abril, que no deixa a l'arbitri de propietaris ni de llogaters l'aplicació o interpretació de la normativa d'aplicació, en particular la renda contractual amb les seves reduccions de tots els contractes d'arrendament de locals per a negoci i la reducció del termini de preavis i de la indemnització per renunciar al contracte d'arrendament d'aquests locals per a negoci.

Per tot això exposat, i atenent al caràcter essencial i necessari del present projecte de llei, des del Grup Parlamentari Liberal es votarà a favor de la seva aprovació.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Moltes gràcies senyor conseller.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica i, en primer lloc, deixi'm també adherir-nos en nom del Grup Parlamentari Socialdemòcrata a les paraules de condol i de ràpida recuperació que heu pronunciat a l'inici de la sessió.

Entrant al projecte de llei, tot i ser en principi una llei de mesures processals i administratives, de ningú escapa que és un text en el que s'hi contenen aspectes econòmics que són molt importants.

Per exemple, quant a l'erràtica política del Govern vers als autònoms. Erràtica política, i si és que fos possible, encara pitjor comunicació. O la incidència en els canvis dels lloguers de locals comercials.

Anem per parts. Començarem primer pels articles 1 a 7 que fan referència, com s'ha exposat, a còmputos de terminis suspesos, als expedients previs a la celebració de matrimonis o unions civils, i aspectes vinculats amb adaptacions de la normativa mercantil i societària. Canvis, al nostre entendre, que són necessaris fins i tot, si se'n permet, serien necessaris amb una major antelació i previsió i no haver-la fet o no haver-les adoptat mitjançant una vegada més una llei per extrema urgència i necessitat.

Per exemple, quant a la reobertura de l'activitat judicial sembla, pel que arriba, que són nombrosos els casos que estan pendents de sentència, però també cal preveure l'increment de les intervencions de la justícia en temps difícils com l'actual ja sigui per temes familiars, societaris o altres. El mateix es pot fer extensiu al còmput d'altres terminis i/o dels recursos d'actes administratius, fiscals i tributaris.

Cal dir, en relació als quatre primers articles que no acabem de veure del tot clara la fórmula que obliga, al nostre entendre perquè entrin en vigor els articles de l'1 al 4, a decretari la fi de l'emergència sanitària, un decret que pel que sembla hauria d'arribar al llarg de la setmana vinent.

Ens preocupa els possibles efectes que tingui aquesta declaració de fi de l'emergència sanitària sobre determinades disposicions de la segona llei òmnibus, per exemple, en la reducció dels lloguers, els ajornaments tributaris o les moratòries. Sap el Govern, i saben els consellers de la majoria, que existeixen ja a hores d'ara diferents i no sempre coincidents consideracions respecte a moltes disposicions d'aquesta llei.

Per tant hauríem preferit, com vam proposar, una entrada en vigor de les disposicions no vinculada a un decret, Sr. Espot, que acabo d'entendre que serà parcial de fi de l'emergència sanitària. Per exemple, quan vam proposar que fos amb l'entrada en vigor d'aquest text o algun altre mecanisme.

Dels articles 5 al 7 són articles molt tècnics, la normativa mercantil, que semblen necessaris per la seva adopció.

Quant a les disposicions finals es contenen diverses modificacions de la Llei òmnibus 2, especialment en relació a la qüestió dels autònoms de la que abans feia referència. I s'ha tramitat en paral·lel a la proposició de llei entrada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata el dia 11 de maig sobre la qual de moment el Govern no ha considerat escaient emetre el seu criteri.

Algunes de les disposicions finals arriben després d'un cúmul de despropòsits de la majoria i del Govern en relació als autònoms. En primer lloc per la votació, pel que sembla precipitada, de diverses esmenes que va presentar el Grup Parlamentari Socialdemòcrata a la llei, que ja recollien els principis d'algunes de les qüestions que es modifiquen avui, tot i que amb unes consideracions d'import i de calendaris diferents.

Segona, per la proposta inconstitucional d'un hipotètic reglament aclaridor -suposo que se'n recorda, Sr. Jover.

I la tercera, les acusacions en sessió de control a la CASS d'unes interpretacions massa estrictes de la llei que va fer, en aquest cas, el Sr. Gallardo.

És a dir, en resum, el Govern ha trigat cinc setmanes... cinc setmanes per entendre o per assumir que allà on estava escrit que és incompatible significa que és incompatible, i que la seva greu errada només es podia modificar mitjançant un canvi de llei.

Home! No es pot dir precisament que sigui un exemple ni de diligència, ni de gestió eficient, ni de bona governança.

Si ho extrapolem a altres àmbits, per exemple la qüestió del finançament internacional, la informació del retorn a les escoles, els calendaris de reobertures d'altres sectors... i preferiria aturar-me aquí per no entrar en altres aspectes amb els que -segurament amb més temps tindrem una millor perspectiva- malauradament no trobem uns resultats massa diferents. Un dia una cosa i un altre dia una altra de ben diferent; fins i tot de vegades de ben diferent.

Sabem que treballen sota pressió, sabem que els moments són difícils, millor dit molt difícils, i un llarg etcètera de condicionants que es podrien afegir. El que no acabem d'entendre, el que no entenem és com amb tots aquests condicionants, amb totes aquestes decisions i explicacions erràtiques, com és que rebutgen dia sí i dia també la mà estesa que els estem oferint, la mà estesa que els estem estenent des del principal partit de l'oposició. Perquè de les diferents perspectives o punts de vista que ofereixen de les situacions els diferents posicionaments polítics, si es saben jugar i sobretot si es volen tenir en compte sempre arriben les millors solucions. Perquè no volen fer, per exemple, com el Govern de Portugal que pacta les decisions amb l'oposició -només per posar un exemple.

Tornant als autònoms. Tard... sobretot molt tard i a més insuficient.

És massa seriós el que ha estat en joc per gestionar-ho com vostès han fet.

Són conscients de les trucades, nervis, situacions d'estress i patiments que la seva política ha ocasionat?

Que si tens dret a la prestació? Que si no tens dret? Que si cal pagar la cotització del mes anterior? Que si no cal pagar-la? I un llarg etcètera. I a més, com deia abans, amb una sèrie d'actuacions que em sembla que van estar molt lluny d'estar a l'alçada del que el moment demana. Per la intervenció del Sr. Jover en la roda de premsa o les explicacions que va donar el Sr. Gallardo en sessió de control. Més confusió, més nervis i més estrès després d'aquestes intervencions.

I cal ser molt conscients, -almenys ho som des del PS, -que aquests diners no són uns diners ni per especular, ni per invertir, ni per canviar-se el cotxe, són uns diners que són necessaris pel dia a dia de totes aquestes persones, són diners que són necessaris per viure.

I ara, tot i una rectificació notable un mes i mig més tard, insuficient. Ens demanem per què continuen determinats greuges dels treballadors a compte propi, treballadors a compte al cap i a la fi, respecte a la resta de treballadors. Per què l'Estat assegura el 60% del salari a una persona que cobra el salari mig i no assegura al 60% a un autònom que cotitza el salari mig?

Què succeeix amb el mig mes de març? I com hem dit varies vegades un cop pagades despeses empresarials, cotitzacions a la CASS en algun cas, no tenen garantit assolir el salari mínim.

Valorem positivament la inclusió de la prestació pels trams de cotització del 125% i del 135%, així com també veiem positivament que s'estableixin unes condicions estrictes per la seva concessió per a aquells autònoms que veritablement ho necessitin.

També valorem positivament el permís per absència laboral que, com comentava ara el Sr. Costa, va ser objecte d'una pregunta per part del conseller, el company Roger Padreny.

Finalment hi ha dos aspectes importants en el projecte de llei referent als contractes de locals de negoci. El primer és referent als terminis de preavis i de la indemnització que veiem positivament que es fixin en un màxim d'un mes en l'actual context. Una qüestió que també va ser objecte d'una esmena pel PS en la Llei òmnibus 2, però no em vull repetir ara arguments que ja han estat esgrimits.

I per últim, l'eliminació de la voluntarietat de l'obertura, un fet que ens preocupa per l'efecte que pot tenir per acabar complicant la situació dels sectors més vinculats al turisme.

Al nostre entendre, és ben clar que el primer que vol obrir és l'empresari. Tancat perd diners, ha de pagar el 25% del salari, ha de pagar despeses de funcionament, ha de pagar despeses financeres, ha de pagar altres despeses. Estar tancat corre el risc de què

els seus clients marxin cap a la competència. Per tant, aquells empresaris que entenen que potser és millor retardar l'obertura, és perquè perden més diners oberts que tancats.

Per tant, forçar a obrir sí, o sí, pot tenir al nostre entendre, greus conseqüències en alguns sectors o negocis.

Cal dir que entenem l'esforç dels propietaris que han deixat d'ingressar els ingressos durant quatre mesos i que cobraran percentatges reduïts els mesos d'estiu i que no cobraran el 100% del lloguer fins al setembre o a l'octubre. Però també cal entendre que amb la incògnita de quants turistes i visitants tindrem, hi ha sectors que es poden veure perjudicada molt seriosament la seva activitat.

Cal recordar que tot i que s'esgrimeix com a argument, els petits propietaris tenen la situació resolta via reglamentària amb un decret que permet assegurar-los uns ingressos per les seves despeses personals situats a nivell del text.

En relació a aquests propietaris també és un bon moment per recordar ara que no haver adoptat carències bancàries durant el període que no han pogut cobrar els lloguers també hagués estat una mesura que hagués estat positiva per a ells i que va ser proposada també en el tràmit d'esmenes per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

En relació a la voluntarietat de l'obertura. Nosaltres vam proposar dues opcions: mantenir aquesta opció de voluntarietat; o bé vincular els lloguers a paràmetres més objectius vinculats al volum de turistes o al volum de facturació dels negocis.

Vostès han optat per: una, forçar l'obertura; dos, decidir vostès quin és el percentatge de renda contractual que caldrà pagar en els mesos posteriors a l'obertura. Possiblement el temps dirà.

Per tot l'exposat els consellers del Grup Parlamentari Socialdemòcrata no podem donar, per les raons àmpliament esmentades, suport al text sotmès a votació i emetrem un vot d'abstenció.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Ester Molné.

La Sra. Ester Molné:

Gràcies Sra. síndica.

Doncs, en primer lloc en nom del Grup Parlamentari Demòcrata em volia adherir a les mostres de condol que han expressat en les diferents intervencions

anteriorment a la meua, els companys així com vostè i el cap de Govern.

Per tercera vegada consecutiva el Govern ha presentat un projecte de llei amb disposicions destinades a pal·liar les conseqüències de la crisi sanitària i sobretot per anar retornant progressivament a la normalitat.

Un cop més, aquestes mesures són molt positives per a la ciutadania i, per tant, el Grup Parlamentari Demòcrata hi votarà a favor.

Atès que el cap de Govern ha detallat molt bé les mesures l'únic que faré és destacar-ne algunes.

La primera part de la llei explica com es reiniciaran els terminis processals i administratius que van quedar suspesos en mèrit de les lleis anteriors. Així la represa de l'activitat administrativa i processal es farà amb seguretat jurídica i també de manera esglaonada i progressiva. Això perquè hem volgut evitar a tot preu un col·lapse que posaria en perill aquests dos serveis públics.

També s'atenuen temporalment les obligacions presents a la normativa en matèria de cessació de pagaments i de dissolució de societats mercantils. D'aquesta manera donem més possibilitats a les empreses de sobreviure a la crisi i de retruc protegim els llocs de treball.

Tal i com es desprèn de l'exposició de motius el Govern aprofita aquest projecte de llei per clarificar dubtes interpretatius, millorar i ampliar algunes disposicions de la llei 5/2020.

Gràcies al treball i al contacte directe del Govern i dels grups parlamentari de la coalició amb empresaris, treballadors i autònoms s'han detectat noves necessitats i això ha permès aclarir algunes distorsions de l'anterior llei o polir alguna de les accions que ja estan en vigor.

El Partit Socialdemòcrata aprofita aquesta ocasió per fer política, és a dir, per dir que les coses no s'han fet prou bé i buscar culpables. Penso que aquest tipus de picabaralles són absurdes. La ciutadania necessita que s'adoptin els reajustos necessaris amb la major celeritat i és el que està fent el Govern amb aquest projecte de llei.

Insisteixo, els grups de la coalició no hem de perdre el temps amb picabaralles absurdes amb el Partit Socialdemòcrata, el que farem és adoptar amb la major celeritat les mesures i els reajustos necessaris per fer front de manera eficaç a la crisi sanitària.

Mai vam dir que les mesures de les dues lleis anteriors serien mesures inamovibles o no ampliables perquè som conscients que aquesta crisi és evolutiva i totalment nova i ens hem d'anar adaptant al curs dels esdeveniments i a les noves necessitats.

El Partit Socialdemòcrata diu que no ajudem a les persones que realitzen una activitat per compte propi. Aquestes segueixen molt afectades per tota la crisi a causa de l'aturada de l'activitat global i això no és veritat.

Hem establert un sistema d'ajudes directes a favor dels autònoms, de reducció de la cotització i altres mesures que són més beneficioses que les que ofereixen bona part dels països del nostre entorn.

En aquest projecte de llei ampliem l'abast de les ajudes i dels col·lectius que les poden demanar i també apliquem millores pel que fa als terminis d'aplicació. Les ajudes es podran aplicar de manera retroactiva a l'1 d'abril i no al mes de maig.

O sigui, que queda molt clar que el Govern i la majoria sempre estarem del costat dels autònoms, un col·lectiu essencial en l'economia del país. Sempre estarem al costat dels autònoms i també del conjunt dels ciutadans.

Per resumir i sobretot concloure, cal dir que en un temps rècord el Govern i els grups de la majoria han elaborat i aprovat tres lleis que han donat una resposta molt satisfactòria als problemes de la ciutadania derivats de la crisi sanitària i estem molt satisfets d'haver-ho fet així.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Molné.

El Govern vol tornar a intervenir...

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, volia intervenir per transmetre una vegada més el meu agraïment al Grup Parlamentari de Terceravia + Unió Laurediana + Independents, i particularment al Sr. Josep Pintat que una vegada més ha fet gala del seu sentit d'Estat i de la seva generositat, ell i els consellers del seu grup parlamentari, perquè si bé convinc amb ell que de vegades els tempos no ens acompanyen en aquests moments difícils i, per tant, de vegades hem de treballar de forma accelerada, sempre he trobat en ell la mà estesa i un treball constructiu. Efectivament, com ha dit ell, hi ha tota una sèrie d'observacions que se'ns han fet arribar i que en la mesura del possible hem intentat incorporar i que sense cap mena de dubte hem contribuït a millorar aquest text.

Vostè Sr. Pintat feia referència a una menció que es feia, em sembla en algun document explicatiu, d'alguna de les mesures que vostè discutia a una

jurisprudència d'un tribunal espanyol. Bé, jo crec que això no té massa més importància que utilitzar una referència de dret comparat per intentar explicar jurídicament una de les disposicions que es contenia en aquesta llei tenint en compte que no hi havia, o no hi ha jurisprudència al respecte en el nostre país encara sobre aquesta qüestió, per tant doncs, no té més importància que això i no desvirtua el fet de què les solucions que nosaltres aportem a aquest projecte de llei són solucions perfectament autòctones i adaptades a la nostra realitat.

També referíem al fet de què s'havia inclòs a darrera hora una disposició addicional, tot i que jo els hi vaig passar el text amb caràcter previ a la seva entrada a tràmit parlamentari, efectivament és així, vam entendre que perquè va ser una proposta que va arribar divendres a la tarda, cap al tard, per part del sector bancari i vam entendre que era una proposta que al final aportava més flexibilitat en la negociació de carències i, per tant doncs, anava a favor de tots aquests autònoms i de tots aquests assalariats que actualment tenen préstecs hipotecaris i personals i, per tant, si això podia ajudar a ampliar aquelles obligacions quant a les carències que ja vam establir a la Llei 5/2020 ens va semblar interessant de poder introduir i és per aquest motiu que es va introduir. Si haguéssim pensat que aquesta disposició podia portar a perjudici precisament a aquests col·lectius particularment colpits en aquest moment, òbviament no ho haguéssim fet o en tot cas ho haguéssim compartit amb vostès amb caràcter previ.

I la tercera menció que feia és la de l'article 37. Doncs miri precisament, Sr. Pintat, aquest article es va modificar a demanda del propi Sr. Pere López, que el divendres a la tarda també en el darrer moment, amb bon criteri, que creia que era convenient potser fer una regulació una mica més precisa d'aquest article 37, no només modificar l'enunciat sinó modificar el propi articulat per deixar clar que no se sumaven les dos indemnitzacions quan es renunciava unilateralment a un contracte d'arrendament de local per a negoci. Això és una bona mostra que diferencia dels grans discursos que ens fa sempre el Sr. Pere López en aquesta Cambra. La mà estesa del Govern sempre hi ha sigut, no només hi ha sigut des d'un punt de vista formal sinó també des d'un punt de vista material, i això és un exemple més. És a dir, tot allò que se'ns ha fet arribar per part del Partit Socialdemòcrata, molt sovint no ha estat massa cosa -a diferència de vostè-, però tot allò que se'ns ha fet arribar per part del Partit Socialdemòcrata s'ha intentat incorporar quan ha estat possible, i quan no ho ha estat també ho hem argumentat i ho hem justificat.

És l'exemple, per exemple, del que deia abans el Sr. Pere López, doncs que a ell li hagués agradat que l'entrada en vigor de tots... o la represa dels terminis en l'àmbit processal i administratiu no hagués estat vinculat a un decret del Govern sinó que hagués estat vinculat a una data fixa. Efectivament ell va traslladar aquesta reflexió i crec que jo la vaig contestar de forma argumentada i justificada tenint en compte que els primers projectes de llei vinculaven aquesta represa dels terminis a la fi de la situació d'emergència sanitària quan ho decretés el Govern, doncs ara no podíem canviar entretant i a mig camí les regles del joc perquè haguéssim introduït molta seguretat jurídica.

Jo crec que li vaig avançar aquest argument. Crec que... o en tot cas em va donar la sensació que vostè l'acceptava però veig que avui, com ens té acostumat, l'ha aprofitat per fer debat.

En tot cas, més enllà d'aquestes consideracions més de detall jo no... -ja li vaig dir l'última vegada al Sr. López- jo no entraré en el seu joc. Vostè des del primer dia, o potser no des del primer dia però, no va caler esperar massa temps, perquè retrobés el seu tarannà habitual que és el de la confrontació, el de la desqualificació i el de la picabaralla permanent i, en aquest sentit, seguiré un bon consell d'una amiga i companya de viatge professional durant molts anys, l'Ester Molné, doncs que precisament crec que ens ha donat a tots un bon consell avui: que no convertim aquesta crisi i amb les dificultats que comporta en una picabaralla política permanent.

Jo crec doncs, i ja li vaig dir en el seu moment, jo crec que els ciutadans i les ciutadanes del nostre país, amb independència de la seva ideologia i del seu pensament, no és el que volen ara, i vostè encara no ho ha copsat... em sembla.

Per tant, des d'aquest punt de vista... bé, jo evidentment com no pot ser d'una altra manera, l'escolto amb respecte i en la mesura del possible l'intento contestar però sí que no entraré en aquest joc que vostè vol instaurar i que al final suposo que té una finalitat comunicativa o d'adquirir més protagonisme, però en tot cas no és la meua feina donar-li aquest protagonisme.

Només diré que des de la seva voluntat sempre de tergiversar una mica la realitat, ens ha volgut fer entendre, o fer creure que algunes de les modificacions que es contenen en aquesta llei, quant als autònoms o quant als arrendaments de locals per a negoci, etc, etc, eren consideracions que vostès havien posat damunt la taula mitjançant les seves esmenes a la Llei 5/2020, i això no és així. Altra cosa és que vostès ho hagin fet a la proposició de llei que encara no s'ha admès a tràmit parlamentari, però

moltes de les qüestions que ara resollem en aquesta llei vostès tampoc les van posar damunt la taula en el debat de les esmenes de la Llei 5/2020. Li dono exemples concrets: vostès no van incloure el col·lectiu del 125 o del 137,5%; vostès no van fer extensiu el permís retribuït a les persones autònomes malgrat després efectivament el Sr. Padreny amb bon criteri va fer una pregunta al respecte; vostès no van millorar la redacció pel que fa als arrendaments, a la reducció de les rendes dels locals per a negoci o a la renúncia prèvia i unilateral d'aquests locals per a negoci. Per tant, no ens vulgui fer creure que nosaltres anem a remolc i que ara el que intentem introduir és allò que vostès van plantejar per via d'esmenes.

Per tant, si erràtica política hi ha; si manca de previsió i anticipació hi ha; si cúmul de despropòsits hi ha, -com vostè ha dit-, jo crec que en tot cas podríem dir que són compartits. Amb això em quedaré.

Moltes gràcies Sra. síndica.

I, en tot cas, miri perquè vegi que fins i tot davant d'una abstenció li agraeixo aquest gest, perquè és millor una abstenció que un vot en contra. És veritat que hagués estat molt difícil justificar un vot en contra davant de tota una sèrie de mesures que milloren substancialment els drets i les prestacions de les persones autònomes i, per tant, un vot favorable jo crec que hagués estat més convenient però, en tot cas, aquesta és la seva decisió, la respecto i fins i tot l'agraeixo.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Altres intervencions per part dels grups parlamentaris...

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit.

El Sr. Carles Naudi:

Moltes gràcies Sra. síndica.

Mirin, companys del Partit Socialdemòcrata, la veritat és que a nosaltres també ens hagués agradat un vot a favor d'aquesta llei que avui votem. I des d'un dels grups de la coalició que dona suport al Govern, saludo a Terceravia + Unió Laurediana + Independents, per al seu vot positiu.

En política, vostès ho saben i ho sabem tots no és sempre el "tot o res", de vegades és el quedar-te més a prop d'aquell punt on volies arribar però potser no hi acabes d'arribar.

I aquí cadascú ha de mesurar quin és el seu pes parlamentari, quin és el suport que tenen els seus vots.

Llavors, amb una llei com la que votem avui, que com ha dit la consellera Ester Molné, clarifica i millora certs punts. Una llei que el que fa és preveure mesures de carència amb els préstecs; que preveu mesures per l'absència retribuïda d'aquelles persones que no poden portar els fills a l'escola perquè l'escola està tancada i, per tant, s'han de quedar a casa; una llei que dona prestacions a autònoms que s'havien quedat en una situació compromesa i que per tant, com ha dit la Sra. Molné, clarifica i millora la seva situació; una llei que també clarifica i millora la situació dels lloguers comercials i que, per tant, està ajudant a protegir els llocs de treball i està ajudant a protegir el teixit empresarial; una llei que té mesures per evitar que les societats es trobin abocades a actuacions societàries i judicials amb advocats perquè evidentment el 2020 serà un any complicat econòmic i comptablement per a aquestes empreses.

Aleshores vostès diuen que s'abstenen... Realment hi ha més punts en contra que a favor en aquesta llei perquè vostès no li donin suport?

La primera llei del Covid, personalment ho vaig fer i algun conseller més també s'hi va referir, mirant l'escut vam dir que en aquestes situacions ens hem de mantenir tots junts, *Virtus Unita Fortior*. Jo de tot cor els hi dic que ens agradaria molt que recolzessin aquesta llei.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Naudi.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Sí, gràcies Sra. síndica.

La llei d'avui evidentment és una llei tècnica, és una llei feixuga però és una llei conseqüència de la pandèmia que és un fet inusual que vivim i que realment colpeja a tot el món.

Crec, Sr. cap de Govern, que ha arribat el moment, diguem, de fer la valoració de les possibilitats que té Andorra tant amb un escenari positiu, com en un escenari dels més adversos. Sé que hi estan treballant.

Crec que és el moment de definir quin full de ruta podem tenir amb diferents escenaris que són difícils de predir, perquè tampoc sabem com podrà evolucionar aquesta famosa pandèmia i, per tant, els rebrots que puguin haver-hi però, crec que ara és el moment de definir tot aquest procés de reobertura, és el moment de definir i cercar tot el suport o l'empatia internacional, crec que és el moment de posar a

disposició tot el que tinguem per analitzar i valorar, i crec que és clau treballar en aquest full de ruta.

En aquest camí ens trobarà Sr. cap de Govern.

Només això Sra. síndica. Moltes gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Pintat.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Ferran Costa.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sra. síndica.

De les intervencions que hem sentit en aquesta Cambra hauria de dir que em sorprèn, però no em sorprèn malauradament, el to especialment dur emprat pel president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata. Ha jutjat, ha titllat al Govern de política erràtica, de què calia més antelació i previsió, d'un cúmul de despropòsits d'una greu errada, ha qüestionat la diligència, la governança.

La Sra. Molné ens recomanava que li féssim massa cas, és cert, però davant la contundència d'aquestes paraules jo penso que una vegada més el Sr. López no ha entès massa bé pel què estem aquí, i estem aquí per donar sortida a les inquietuds, a les preocupacions, a les demandes dels nostres conciutadans, a tots ells, a tots i cadascun d'ells. I es tracta d'adoptar aquells projectes de llei o proposicions de llei que millor s'adeqüin a les necessitats dels nostres ciutadans en moments extraordinàriament difícils.

Sr. López, estem en una pandèmia mundial que no té cap mena d'antecedents! Com a mínim que recordem en el passat recent amb unes afectacions invero similars sobre el nostre teixit productiu. I tothom ha convingut que és una crisi dinàmica i canviant que exigeix, per tant, de decisions dinàmiques i canviant: el que és vàlid avui potser ja no ho serà demà. Vostè, però, no se n'està i demana antelació i previsió... Antelació i previsió que cap país del món ha sabut trobar.

Jo li hauria de dir que com a primera força de l'oposició, que vostè ens recorda tantes vegades, doncs no toca massa de peus a terra, perquè a més a més aprofita per introduir nous elements en el discurs criticant altres informacions com per exemple, com s'ha fet el retorn a les escoles, com si aquest retorn a les escoles no és extraordinàriament difícil igualment a tots els països del nostre entorn; o també, sense potser ser-ne del tot coneixedor, com s'ha fet aquesta tramitació de suport per vies de finançament internacional. Però, vostè no se n'està i en fa afirmacions contundents.

Jo li he de dir que vostè té una visió esbiaixada de la realitat. Ens parla de l'exemple de Portugal amb una política de consensuar i mà estesa del primer ministre portuguès, el Sr. Antonio Costa. Però és que jo li diria Sr. López, que vostè i jo i els altres tres presidents de grups parlamentaris estàvem a la mateixa sala on el Sr. cap de Govern ens va citar, ens va trametre aquest text, ens va demanar que féssim les aportacions adients, aportacions que, com també s'ha recordat, vostès en van fer algunes, el Sr. Pintat i des de Terceravia se'n van fer moltes altres, i s'han intentat incloure's. Per tant, jo entenc que aquest exercici el vam fer i érem tots presents. La qual cosa, intentar tergiversar la realitat davant de l'opinió pública dient que això no s'ha fet, doncs, a mi em sembla greument perillós.

Per altra banda, ja que posa la República de Portugal com a exemple, també li diria a veure si els treballadors autònoms de Portugal potser estarien molt més satisfets amb les mesures que hem aplicat aquí al nostre país que no pas en el seu. Però bé, penso que aquest no és un discurs que ara ens toca.

Però el seu doble discurs sí que és altament perillós. Vostè pretén erigir-se com el gran defensor dels treballadors per compte propi, però vostè avui amb unes proposicions, amb unes mesures que preveu aquest projecte de llei no li donarà suport. Això és el que ha de quedar clar. Hi ha unes mesures que vostè està dient que són molt bones i que potser inclús les havien pensat vostès i vostè en reclamava l'auditoria, però com que no és la seva proposició de llei sinó que és un altre text el que avui les contempla, no les votarà a favor. Doncs, jo penso que això és el que s'ha de quedar avui la ciutadania del nostre país. El Partit Socialdemòcrata no dona suport a mesures que amplien els ajuts als treballadors per compte propi del nostre país.

S'han ampliat les bases de cotització d'aquests treballadors per compte propi perquè puguin rebre aquest ajut. S'ha fet també retroactivament, s'amplia un mes més. Doncs, vostès a tot això no li donen suport. Aquest és el missatge, una mica vist des d'una altra òptica, en aquest cas la meua, permeti'm que ho faci així, del que avui està passant en aquesta Cambra. I això em sembla un discurs altament perillós. Altament perillós!

Com vostè mateix també deia i li he reconegut en la meua primera intervenció, aquest permís retribuït per absència laboral per tenir cura dels fills a càrrec que es va esmentar en aquesta sessió de control i, per tant, que es pot en aquesta situació de crisi dinàmica anar canviant i anar precisant aquelles mesures que contemplaven textos de llei anteriors i que calia millorar o que calia afinar.

Però vostès avui, en un exercici, des del meu punt de vista, permeti'm que li digui, d'alta irresponsabilitat, quan vostè s'erigeix amb el gran partit de la primera força de l'oposició, no dona suport a aquestes mesures. No ho entenc! Em costa molt d'entendre, i segurament haurem de tenir un *tête à tête*, ho haurem de tenir perquè és que segurament amb tota l'estona que estiguéssim en aquesta Cambra no ho acabaria entenent. Com vostès no donen suport a mesures que milloren la situació dels autònoms d'aquest país! Potser serà que és que el Govern i les forces que li donen suport, i també en aquest cas, Terceravia que així ho ha expressat, sí que els preocupa realment el teixit econòmic del nostre país i els preocupa especialment la situació dels nostres treballadors autònoms?

Doncs, sí, perquè a nosaltres sí, com ha quedat clar en aquesta Cambra, que els hi donaria suport.

Segurament, Sr. López, vostè no és un fidel lector de la Vanguardia. Tinc aquesta sospita. Però li recomano una entrevista avui al filòsof Daniel Innerarity que acaba amb aquesta frase: "Estem davant d'una excepcionalitat que demana no tant suspendre el pluralisme polític com suavitzar l'element competitiu de tota societat pluralista".

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Costa.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Miraré d'explicar algunes coses en relació al que s'ha comentat, tot i que la intervenció del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha sigut amb un to bàsicament explicatiu, justificatiu, tant del que ha succeït com del que està succeint. En canvi, he notat, no és pas una novetat, alguns tons lleugerament més bel·ligerants i parlant menys del què i parlant més del com. Però en tot cas, cadascú fa com ho creu necessari.

Ens deia la Sra. Molné que volem fer creure que no s'han fet bé les coses prop dels autònoms.

No sé Sra. Molné si vostè ha parlat amb els autònoms aquests darrers dies, i hi feia referència en la meua intervenció. Si no està al corrent dels milers de trucades a la CASS, els canvis de criteri, les preocupacions, com deia abans, de gent que pateix per la seva supervivència professional d'una banda, i per la seva supervivència personal. I segurament si haguessin escoltat una mica quan es va tramitar el

projecte de llei de la llei òmnibus, i particularment vostè que anava una mica amb la marxa directa posada, si hagués passat alguns minuts més a escoltar els arguments esgrimits des de l'oposició, en aquest cas moltes de les esmenes que vam presentar, algunes, no totes, però algunes de les circumstàncies s'haguessin pogut evitar perfectament.

Vostè diu que han fet una regulació amb temps rècord de la situació dels autònoms. Fa més de dos mesos i mig que alguns autònoms no poden exercir la seva activitat i molts d'ells a hores d'ara no han percebut cap ingrés ni des de la seva activitat ni cap pagament de la CASS. Per tant, no sé ben bé el que vostè vol dir en un temps rècord, quan hi ha gent que tot el que se li ha permès fins ara és no pagar les cotitzacions de la CASS.

Ens deia el Sr. Espot, també més parlant de l'entorn que no de les coses en concret, ens retreia una mica el nostre vot d'abstenció. Miri, nosaltres amb qui hem d'estar, a prop de qui hem d'estar, és a prop de les persones. Nosaltres hem d'estar prop dels autònoms, nosaltres hem d'estar prop dels comerciants que estan preocupats per la seva situació, i són amb ells amb qui tenim un compromís, polític, personal i de conversa en tots aquests dies. I són a ells als que no donarem l'esquena per fer-los el plaer de donar suport a les seves iniciatives. Per tant el compromís, que el tenim, el tenim amb ells, no el tenim pas amb vostès. I m'agradaria que em contestés sobre determinats greuges que feien part important de la meua intervenció, per què als treballadors autònoms no se'ls garanteix un 60% del seu salari o de la seva cotització pels que cotitzen el salari mitjà, i si se'ls garanteix als treballadors assalariats?

Perquè és important, aquests 200 euros de diferència que hi havia entre la proposta que va fer el Partit Socialdemòcrata i la que fan vostès ara, no és un arbitri, no és una proposta a l'atzar, respon a un criteri de garantir des de l'Estat aquest 60%. I aquests 200 euros com deia abans són molt importants perquè s'han de pagar tota una sèrie de despeses encara que el negoci estigui tancat per garantir que les persones que hi ha al darrera d'un autònom, percebin i tinguin una renda neta equivalent al salari mínim.

Tampoc no és indiferent al mes de març, vull dir que és evident que molts autònoms des del dia 13, no han pogut treballar. Per tant, obviar la situació al mes de març, doncs també és una cosa que al nostre entendre ens preocupa. I per tant, des de la pluralitat política Sr. Costa i l'exercici sobretot explicatiu del perquè, dels arguments concrets dels que s'han exposat, dels que s'exposen ara, i després també explicant que tot el que ha passat no és innocu. Vostè segurament ha cobrat la seva nòmina cada mes, no està pendent ara

de cobrar la nòmina del mes d'abril i li diuen que el mig mes de març no el cobrarà.

Per tant, el que està passant ara no és innocu, és a dir no haver escoltat en els eu moment, prendre ara unes decisions que prendran efecte a mig mes de juny, afectant el mes d'abril, per a moltes famílies, potser a això vostè li agafa molt lluny, però moltes famílies no s'ho poden permetre, i ho estan passant realment molt malament.

Sr. Espot, en quant a la declaració de l'emergència sanitària que li vam exposar a la reunió que vam mantenir, però que no hem mantingut el criteri, jo crec que és un bon moment perquè ens expliqui ara com vol procedir el Govern en aquestes declaracions parcials de fi d'emergència sanitària. Perquè sincerament no ho acabem d'entendre.

Llegint la llei, tot apunta que la setmana que ve el Govern haurà de fer un decret declarant la fi de la situació d'emergència sanitària, i a la llei òmnibus 2 hi ha una sèrie d'articles que fan referència que en el moment que això succeeix, acaben els terminis de reduccions de lloguers, d'ajornaments tributaris, d'altres qüestions. Per tant, ens sembla que la fórmula jurídica pot comportar confusió, pot ser complexa. Ja hi han hagut interpretacions diferents per exemple en quant a la reducció dels lloguers. Per tant, introduir un nou element de què pot comportar, que el llogater interpreti una cosa, que el propietari n'interpreti una altra. En el cas també dels ajornaments tributaris, que l'administració tributària ho entengui d'una manera, i en canvi l'obligat tributari ho interpreti d'una altra. No és un tema menor i ens haurà d'explicar com vol procedir el Govern en aquesta declaració, en aquesta sortida de la situació d'emergència sanitària.

I entendran també que amb els comerciants, igual que deia abans, si tenim el compromís amb algú el tenim amb ells, ens han fet arribar aquest neguit. Forçar a obrir ara tots els locals de negoci sense preveure cap progressió de la renda més enllà de la que vostès han decidit. Que no sé si tenen una bola de vidre o saben quants turistes hi haurà a l'estiu, quants turistes hi haurà a la tardor, doncs és un tema que preocupa i que preocupa molt als hotelers, comerciants, sector d'allotjaments turístics i d'altres sectors que tenen la seva activitat molt vinculada al comerç. Per tant hem fet propostes, hem fet propostes en aquest sentit, les vam fer quan la llei òmnibus, les fem ara i si vostès doncs no les accepten, han de respectar que nosaltres ja hi veiem aspectes positius en aquest text, i veiem aspectes negatius, i la balança doncs ens porta a una votació d'abstenció. No estem pas votant en contra ni bloquejant l'adopció, que tampoc no tindríem la possibilitat numèrica, d'adoptar cap acord. Però sí que no podem donar suport a coses que creiem o bé que no són justes envers els treballadors autònoms, o

bé que poden comportar situacions molt complicades en el sector turístic.

I després en quant a la mà estesa i la voluntat de participació en les decisions. Està molt bé apel·lar al "Virtus Unita Fortior" quan som al Consell General o quan falten un parell o tres de dies per votar una llei, que és tot el diàleg que hem tingut fins ara. És a dir quan el Govern necessita aprovar una llei, uns dies abans es posa en contacte amb nosaltres, ens fa arribar l'esborrany i en parlem una mica. Nosaltres pensem que en el moment en què vostès titllen de tan complicat, de tan difícil, de moment excepcional, de moment doncs històric a nivell internacional per les complicacions econòmiques, demana un altre tipus d'interlocució amb l'oposició. I nosaltres estem demanant simplement això, ser més escoltats, ser incorporats a més reunions, poder participar més. Vostès consideren que no, que vostès ja ho saben fer prou bé i que amb els tres partits que estan governant amb una informació puntual i homeopàtica en alguns moments als grups de l'oposició, amb això ja n'hi ha prou i a sobre hem d'aplaudir les seves decisions. Ho hem dit i no ens cansarem de repetir-ho. Nosaltres ens agradaria, si vostès persisteixen en el no, una relació més permanent, un diàleg més constant entre el Govern i l'oposició, i segurament això és el que demanen els ciutadans. No venir aquí amb urgències, a exigir al principal partit de l'oposició que voti un text, quan hi ha aspectes d'aquest text, que com s'ha explicat, com he explicat en la meua intervenció i com he tornat a explicar ara, hi ha temes que no hi podem donar suport, i no volem veure limitada la nostra llibertat política d'explicar els nostres posicionaments diferents. Però en tot cas si volen treballar conjunts, ho vam dir en la primera llei òmnibus, ho vam dir en la segona llei òmnibus, ho diem avui amb la tercera llei, estem a l'espera de què el cap de Govern ens convoqui, no per parlar d'una cosa concreta, d'una llei en concret, d'una regulació, per parlar del futur d'aquest país i per treballar plegats pel futur d'aquest país.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Molné.

La Sra. Ester Molné:

Gràcies Sra. síndica.

Sr. López, jo sí que he parlat amb els autònoms i he parlat amb molts autònoms, i estan molt satisfets amb el sistema d'ajudes que hem implementat. El que passa és que aquest sistema d'ajudes s'ha de posar a la

pràctica en un temps molt limitat i és normal que hi hagi reajustos. Que hi hagi reajustos i moltes trucades, és totalment lògic. El que passa que vostè qualsevol petit reajust el vol fer passar com si no s'haguessin fet prou bé les coses.

Pel que fa als treballs en comissió, vostè diu que jo vaig posar la directa i que no els escoltava prou, però això no és veritat. Vostè sempre té un discurs victimista, i la veritat és que sí que els vam escoltar. Vam treballar ràpid, estem d'acord, però perquè les circumstàncies ho exigien. I avui m'estava mirant l'informe de la comissió i el resultat ho demostra. Cinc de les vostres esmenes van ser aprovades, set van ser retirades per transacció. Hi va haver tota una sèrie de transaccions que ens vam trencar les banyes a redactar i que no vau acceptar. Llavors jo entenc que no podeu dir que nosaltres no vam discutir amb vosaltres. Hi havia certes esmenes doncs, que no vam acceptar perquè ni tan sols les havíeu calibrat. Nosaltres teníem la responsabilitat d'acceptar les esmenes que fossin realistes. Nosaltres volíem ajudar només a aquells a qui els hi feia falta i volíem posar ajudes públiques però vigilant de no estirar més el braç que la màniga, i per això hi va haver un cert debat i hi ha esmenes que no es van acceptar, no perquè fossin esmenes del PS sinó perquè en aquell moment d'un punt de vista de la responsabilitat política ens va semblar que no eren correctes.

Però, com ja li he dit, tots vam haver de treballar ràpid i els reajustos amb lleis tan tècniques com la que vam fer que la vam elaborar i la vam aprovar en un temps rècord jo crec que són lògics i no denoten incompetència. Vosaltres a les vostres esmenes també hi havia petits errors en el redactat, i no perquè no sigueu incompetents -em consta que a les vostres files hi ha juristes molt competents- sinó perquè vam haver de treballar molt ràpid, i ho entenc! Però, el fet de treballar ràpid implica, doncs, que hi ha mesures que s'han d'anar adaptant en funció de la situació i en funció dels neguits de tots els col·lectius que, amb un temps tan just com el que vam tenir per discutir la llei, no va ser possible en aquell moment veure-ho.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Molné.

Cap altra intervenció...

Pel Govern, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sra. síndica.

Només per respondre... Bé, jo crec que amb el Sr. Pintat més o menys hem quedat entesos. Sí que

m'agradaria, doncs, sense entrar evidentment -i ho he dit abans- en el seu joc, però sí que m'agradaria respondre-li a qüestions de fons i concretes que ell m'ha plantejat.

Bé, tot i que ja vaig parlar amb ell, malgrat volia fer creure el contrari però ja li vaig dir que quan parlem en el moment que el Govern decreta la fi de la situació d'emergència sanitària no és una data estàtica, transversal i única per totes i cadascuna de les mesures sinó que per cadascuna de les mesures que estan vinculades a aquesta fi de la situació d'emergència sanitària el Govern pot decidir per decret que siguin en un moment o en un altre en funció de quina sigui la realitat del mercat de l'arrendament, en funció de quina sigui la realitat de les suspensions temporals dels contractes de treball, en funció de quina sigui la realitat dels instruments de crèdit bancari o de deute bancari, etc, etc.

Per tant, doncs, jo ja li vaig explicar que des del Govern, d'acord amb la facultat que ens atribueixen aquestes lleis, a cada moment decretarem la fi de la situació d'emergència sanitària per cadascuna de les mesures quan considerem, doncs, que això és necessari i és oportú.

I per un altre costat, un altre dels dubtes que vostè posava de manifest, jo crec que no és pròpiament un dubte. És a dir, jo crec que és prou sabut i era l'esperit de la llei que pels volts del moment en què s'obrissin de forma generalitzada totes les activitats amb independència de si hi hagués turisme, o no, havia de reprendre l'escalat pel pagament dels lloguers, i això és el que vam entendre tots inclosos vostès quan vam discutir i aprovar la Llei 5/2020. I és per aquest motiu que es va establir un escalat molt progressiu i diferent en funció de si l'activitat està suspesa o ha estat suspesa, en funció de si l'activitat està en règim de guàrdia i permanència, o en funció de si l'activitat està oberta. Que ara vostès vulguin anar més enllà o vulguin introduir determinades consideracions que després tampoc s'han plasmat en cap esmena ni en cap proposició concreta en la seva proposició de llei, però per tant, queden els discursos, a mi em sembla molt bé! Però, en tot cas, no és el que obeeix a l'esperit de la llei tal com ho vam entendre tots en el moment d'aprovar la Llei 5/2020.

Miri, vostè ha dit que han d'estar... -suposo que és una forma indirecta de dir que nosaltres no hi estem- que hem d'estar prop de les persones, dels autònoms i dels comerciants, que teníem un compromís amb ells i que, per tant i això és molt revelador "No els farem el plaer de votar aquesta llei"... A mi no em fa cap plaer, bàsicament, perquè aquesta llei pot tirar endavant amb o sense els seus vots. Per tant, no ens moguem en el terreny del plaer, Sr. Pere López. I estic d'acord que vostè té un compromís amb les persones, amb els

autònoms i els comerciants com el té el Govern i com el tenen tots els altres grups parlamentaris que també els representen, però vostè també té un altre compromís que és un compromís amb el país, i tenir un compromís amb el país vol dir que de vegades encara que el Govern no accepti al 100% del que vostès reclamen, també se li ha de donar suport. Particularment aquest Govern ha fet una política de mà estesa malgrat vostè vulgui fer creure el contrari. Li donaré un exemple paradigmàtic: per què jo em puc entendre amb el Sr. Pintat, ens podem trucar reiteradament, podem compartir informació, podem compartir documentació, podem incorporar les seves propostes... i això amb vostè no és possible. Qui té el problema? Jo o vostè? Si soc capaç de fer-ho amb el Sr. Pintat també hauria de ser capaç de fer-ho amb vostè! I en canvi, sembla que això no és possible.

Per tant, potser faci una mica més d'autocrítica que jo ja faré la que em correspon a mi perquè segurament jo hi ha coses que no les he fet prou bé, i soc el primer, doncs, en reconèixer-ho. Però faci vostè també la part d'autocrítica que li correspon i estic segur que aquesta mà estesa es podrà convertir en una realitat molt, molt aviat.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Pels grups parlamentaris. Sr. Naudi, no...

Sr. Pintat, per Terceravia...

Sr. Ferran Costa, pel Grup Liberal.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sra. síndica.

Celebro d'entrada que avui aquesta llei tiri endavant perquè realment dona més suport encara al nostre teixit econòmic, concretament també a les persones que treballen per compte propi, però no només ells sinó que també clarifica molts dels aspectes que aquestes entrades en vigor de les dues anteriors lleis de manera ràpida, de manera precipitada inclús si vostè vol dir-ho així Sr. López, doncs, han fet que caldria afinar alguns aspectes.

Ara bé, perdoni que insisteixi, Sr. López... no m'ha convençut! I jo penso que avui vostè té un exercici molt difícil, molt, molt difícil i és no votar a favor d'una llei de la qual vostè ja està a favor, i ho intenta justificar amb el seu discurs però jo repassant tot el que vostè diu, el seu argument, perdoni que li digui d'aquesta manera planera, no s'aguanta!

Queda clar, que el gruix de la llei tracta d'aquestes mesures excepcionals i urgents en matèria processal i

administrativa que d'entrada, si no l'he entès malament, ha dit que ja li anaven bé, que ja li estava bé, que totes elles eren necessàries. Per tant, aquí no hi ha cap mena de discrepància. Llavors, quan comencem a mesurar quines són les altres incursions que té aquest text, vostè diu que no se li pot donar suport perquè hi ha aspectes negatius, però és que els aspectes negatius no són els que contempla la llei com vostè està dient, sinó els que no contempla. És a dir, vostè està basant el seu vot, el del seu grup parlamentari en base a mesures que la llei no contempla... Home, doncs això no va així! El que hem de votar és el text que tenim a davant... Aquest! El que les mesures contempla. I aquestes mesures que vostè diu que són aspectes negatius, no ho són perquè vostè ha dit que estava a favor, òbviament, potser amb petits matisos però justament aquest és l'art de la política, l'art de la dialèctica, l'art d'arribar a enteses i a punts mitjos. Però estem parlant, en aquesta disposició final primera, que inclou aquest permís retribuït per absència laboral per tenir cura dels fills a càrrec, un tema que va sortir a la Cambra, que es va discutir i que s'ha cregut oportú incloure'l. En aquest cas inclús perquè el Sr. Padreny el va treure a col·lació, per tant, entenc que això és un punt, no és pas un aspecte negatiu, és un de positiu.

El famós article 18 de la Llei 5/2020, el de les prestacions de les persones que realitzen una activitat per compte propi. Li recordava fa uns moments el Sr. cap de Govern que s'han inclòs bases de cotització addicionals que no es contemplaven, però no només això, sinó altres casuístiques que lleis anteriors a tots... a tots, se'ns van passar per alt -a vostès inclosos-, per tant, queden contemplades en aquesta llei. Per tant, és una cosa penso que benvinguda si és que tant li preocupen les inquietuds dels treballadors per compte propi.

També queden aclarides aquestes incompatibilitats i altres vicissituds i també aquesta reducció de la cotització de les persones que realitzen una activitat per compte propi.

I ja per acabar, la suspensió temporal de la cotització de les persones que realitzen una activitat per compte propi.

Aspectes tots ells que vostè reclama, que queden a la llei, però com que hi ha altres coses que no hi surten vostès no hi voten a favor... No ho entenc!... No ho entenc! Perquè el nostre teixit econòmic, el que avui reclama justament és més ajuda, més acompanyament.

I, per altra banda, en aquesta crisi dinàmica -i ho recordo- jo he sentit reiterades vegades al nostre Govern, als ministres i al cap de Govern, dient que la situació ens preocupa a tots de manera igual i que el

Govern de manera decidida impulsarà qualsevol mena d'acompanyament tant com calgui a mesura que s'esdevinguin els esdeveniments.

Vostè diu que el Govern força a obrir... Home, jo penso que l'activitat econòmica s'ha de restablir quan abans millor i cadascú ho farà en la mesura que pugui, i el Govern estarà ben emetent a veure quina és l'evolució d'aquesta crisi en els diferents sectors del país, en els clau i en els no tan clau però en tots ells per donar les mesures de suport i acompanyament que així faci falta, perquè sempre ho vam dir, no sabem quantes lleis d'aquesta mena haurem de continuar entrant a tràmit per, entre tots, mirar de trobar la millor solució per als nostres ciutadans.

Per tant Sr. López, em reitero, lamento que vostès no donin suport, però penso que davant de l'opinió pública com és diu de manera col·loquial, queden del tot retratats perquè són mesures que ajuden al teixit econòmic, especialment ajuden als treballadors per compte propi, i vostès avui es permeten el luxe, una altra vegada, de no donar-hi suport.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Costa.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc per constatar com una vegada més alguns dels grups que donen suport al Govern, no tots, però quasi bé tots en bona mesura però amb el partit Liberal al davant de tot, més que exposar els seus arguments fan d'oposició de l'oposició.

El Sr. Costa s'ha convertit en l'oposició del PS i es dedica a analitzar fil per randa els seus arguments. Jo crec que és un debat d'arguments. Cadascú exposa el seu i jo crec que seria bo que des de la majoria s'exposin els seus arguments, però cadascú agafa el perfil o el paper que creu que li convé millor, o que els seus electors o les persones que li han donat suport entendran més bé que faci.

Aviat tornarem a debatre d'autònoms, perquè algun dia, encara que el Govern ho vulgui estirar massa, haurà d'emetre el seu criteri i tornarem a debatre sobre veritables ajudes de suport als autònoms en aquesta Cambra, i aquell dia analitzarem detingudament que és el que vota vostè Sr. Costa i la Sra. Molné i els senyors de Ciutadans Compromesos sobre mesures que realment donen suport als autònoms. Per tant, no ens faltarà massa que unes

poques setmanes per tenir un nou debat en aquesta Cambra en relació a la política d'autònoms.

I finalment per acabar, però hi ha una consideració que fa vostè Sr. Espot, que diu constantment que no entrarà al meu joc. Jo no en faig cap de joc. Jo defenso els posicionaments amb el que crec. Escolto i miro de parlar amb tothom amb el qui puc, parlo amb el meu grup parlamentari, parlo amb el meu partit, parlo amb els agents econòmics i socials, parlo en aquest cas amb els autònoms, parlo amb els comerciants. I a partir d'aquí, doncs, defenso amb arguments allò amb el que crec. I per tant, crec que rebaixar això com si fos un joc, és rebaixar el debat polític, i per tant, jo no considero que vostè fa cap joc ni fa cap teatre ni fa cap significació, sinó que defensa els seus posicionaments, i jo miro de defensar tan bé com puc o com puc arribar a fer, els meus.

I com deia abans, ja ens van acusar, entre cometes, però fortament en motiu de la Llei omnibus que no donàvem suport. En molts casos, més dels que voldran reconèixer, han anat venint cap a les nostres i han anat veient que aquella Llei contenia qüestions, algunes referents als autònoms, també amb el tema dels lloguers comercials. El conseller Quim Miró feia una proposta que va defensar en una reserva d'esmena per una recuperació dels lloguers que anés vinculada a la facturació i que no fos decretada amb uns percentatges establerts pel Govern. Per tant, hem fet sempre propostes i arguments i els hem defensat amb un debat com hem mirat de fer sempre, que és un debat polític i no un debat que entri en terrenys personals o en acusacions o en judicis de valor.

I després quant a la mà estesa. Dedueixo de la seva intervenció Sr. Espot, que no hi haurà canvis en aquest sentit i que vostès no tenen cap intenció d'assentar-nos, de cridar-nos un dia, no per parlar d'un article en concret o d'una modificació o d'un percentatge, evidentment tot és molt important, el que estem parlant avui dels autònoms és molt important per la seva qualitat de vida, sinó per parlar del futur del nostre país i per totes aquelles qüestions que segurament caldrà reformar. Nosaltres, ja li dic ara, seguirem insistint en aquesta línia perquè pensem que és el que els ciutadans demanen i no si val fer-ho només puntualment quan vostès han de venir al Consell General.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Mònica Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

Sr. López, vull recollir unes paraules que ha dit fa un moment el cap de Govern quan parlava del compromís, perquè és cert que el compromís el tenim tots en aquesta Cambra i el tenim tots cap als nostres ciutadans. I és veritat que vostè està intentant explicar amb arguments perquè els seus companys i vostè s'abstindran en aquesta Llei. Però nosaltres també amb arguments intentem defensar que aquesta Llei presenta noves mesures i perquè entri en vigor el més aviat possible. I que com s'ha dit abans, estem davant d'una crisi sanitària que ha anat evolucionant i les lleis que hem anat aprovant en aquesta Cambra també han anat evolucionant amb les aportacions que ens han fet els ciutadans, empresaris, autònoms i els grups parlamentaris, perquè aquest és un Govern que escolta. Què ens hem equivocat en alguna decisió? Segurament! Perquè hem treballat!

És que jo li vull recordar quan va començar la crisi, va començar un 13-14 de març, i miri totes les mesures que s'han aprovat en aquest poc temps.

Jo crec que estem intentant ser coherents. I quant vostè deia ara fa una estona, tindrem ocasió de tornar a parlar i debatre sobre els autònoms. Home Sr. López, ja ho sé que tornarem a debatre sobre els autònoms, perquè han presentat una proposició de llei. Però és que vostè s'ha mirat tot el que hem recollit de la seva proposició de llei? Perquè resulta que nosaltres no hem deixat de treballar des que vam aprovar la segona Llei òmnibus. No hem deixat de treballar, i és veritat que hem detectat certes qüestions que nosaltres pensàvem que en el moment de l'aplicació serien la interpretació que se li va voler donar des del legislatiu, des del Govern amb el Projecte de llei i no ha estat així. Doncs, a mi, quan l'escolto, penso, home jo crec que els companys socialdemòcrates haurien de ser coherents. I si tant han estat dient en rodes de premsa que nosaltres no escoltem, que nosaltres volem ofegar un teixit de la societat -que no és veritat- com són els autònoms, doncs, a mi em sembla que si aquesta Llei recull a bastament moltes de les seves propostes, doncs, haurien de ser coherents amb tots els ciutadans i dir: "la votem". Que hi ha coses d'aquesta llei que no ens semblen prou bé, doncs, ja les ha dit. Bé, però és que jo el que he escoltat de vostè, realment tampoc era un gran problema el que ha dit. Bé, a mi m'ha semblat. Ho tinc apuntat, tampoc ara ho repetiré. Però em sembla que és molt més important tot el que una vegada, doncs, aportarem, una vegada entri en vigor aquesta llei, tot el que generarem per aquest teixit empresarial.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Cap altra intervenció...

Pel Govern, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, molt breument i per acabar, vostè Sr. López ha dit i em sembla molt legítim, molt correcte, vostè ha dit que tenia un compromís amb tota una sèrie de col·lectius, amb els seus electors, ha dit cadascú fa el paper que els hi demanen els seus electors. Bé, és la seva forma de veure la política i en certa manera fins i tot és més comprensible que ho vegi així perquè està a l'oposició, però jo i el Govern que represento i els grups parlamentaris de la majoria sense els quals, doncs, totes aquestes iniciatives legislatives no podrien prosperar, no poden raonar des d'aquesta perspectiva. Han de tenir un compromís que va molt més enllà dels nostres electors, que van ser més que els seus, però en tot cas, això és intranscendent. Vull dir, nosaltres tenim un compromís amb els seus electors i amb els nostres electors i amb els electors de Terçera Via. I és el que li deia abans quan li parlava del compromís de país. I nosaltres no venim a fer aquí el paper que ens demanen els nostres militants o els nostres simpatitzants, com vostè deia que havia de fer o que cadascú feia el paper que li demanaven els seus electors. Nosaltres venim aquí a intentar resoldre en la mesura del possible, amb encerts i amb desencerts, ho ha dit ara la Sra. Bonell. Evidentment que ens hem equivocat i evidentment que ens seguirem equivocant, particularment en aquestes circumstàncies accelerades i difícils. Però venim aquí a intentar resoldre els problemes de tota la ciutadania. I si no podem fer-ho de tota, d'una gran majoria de la nostra ciutadania. Per tant, aquesta és la nostra forma de veure les coses, aquest és el raonament que compartim i que volem implementar. I repeteixo, si la meua mà estesa i la seva mà estesa -la seva mà estesa i la meua mà estesa- van en aquest sentit, segur que es podrà acabar materialitzant. Per tant, una vegada més, li dic i estic d'acord, jo ja faré la part d'autocrítica que em correspongui, no he sentit que vostè digui que també hagi de fer autocrítica, rarament el sento dir que alguna cosa no l'ha fet bé. Crec que també seria un bon principi perquè aquesta mà estesa es pogués materialitzar. I ja estic disposat perquè soc el Govern, de compartir-li tot i assumir el desgast, perquè soc el Govern, i entenc que vostè no el vulgui assumir. És molt normal, està a l'oposició. També li he de dir que normalment la lleialtat institucional quan un se suma dient aquesta mà estesa a la qual vostè fa referència

també és per compartir-ne el desgast, però ja li concedeixo això.

Si vostè no el vol el desgast, ja l'assumirem només nosaltres. Ara bé una mínima lleialtat institucional ha de demostrar perquè si no demostra aquesta lleialtat institucional jo crec que aquesta mà estesa no es pot materialitzar. I rodes de premsa com la que va fer l'altre dia amb matèria de finançament internacional, crec que no van cap aquesta direcció. I ja no li dic per les paraules molt poc amables i en aquest cas sí de caràcter personal que va adreçar contra el ministre de Finances i contra jo mateix. Perquè al final això m'és igual, no som susceptibles fins a aquest punt, però a mi em va preocupar molt el que va dir, o en tot cas el que van relatar els mitjans de comunicació del que va dir, que vostè no compartia com s'havia fet i que vostè havia anat a trucar l'Ambaixadora Francesa i l'Ambaixador Espanyol per dir que vostès això no ho compartien.

Bé, no sé si és cert o no, en tot cas ho relataven els mitjans de comunicació i no vaig tenir ocasió de sentir la seva roda de premsa. M'agradaria sentir-la perquè segurament això és bastant més matisat del que es va dir, ho vull creure. Perquè si vostè va fer això, jo crec que no és un senyal de lleialtat institucional i de patriotisme i d'andorranitat. Per tant jo crec que potser aquí sí que és on vostè ha de fer una mica d'autocrítica, jo ja faré la meua, perquè segurament també cometo errors, i si vostè la fa i jo la faig,estic segur doncs que cadascú recorre un tros de camí, i tindrem molta més facilitat per retrobar-nos un i l'altre. I no ho vull individualitzar. Quan parlo de vostè o de mi, evidentment parlo del Govern, m'atreveixo a parlar també dels grups parlamentaris de la majoria i també parlo del grup parlamentari majoritari de l'oposició.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Intervencions per part dels grups...

Sr. López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Molt breument, però hi ha un parell de coses que ha dit el Sr. cap de Govern que crec que mereixen almenys un comentari.

En primer lloc per dir que jo no he parlat d'electors. He parlat de què nosaltres als que no podíem donar l'esquena és als autònoms, als comerciants, a tota la gent amb la qual aquests dies hem parlat i en base a les converses amb els quins hem fet les nostres

propostes. Segurament no en tinc ni la més mínima idea, alguns no ens han votat precisament, però això no exclou que si la proposta sembla justa o sembla coherent o respon a un moment com l'actual, el nostre compromís és amb ells, també hem presentat aquestes esmenes, ara defensar-les i per tant no poder votar a favor d'un text que no recull coses que per a nosaltres són molt importants. Tampoc acabo d'entendre massa la insistència a forçar-nos de què votem positivament per part de la majoria. És a dir la llei tira endavant, la llei s'aprova, són les seves propostes. Han recollit algunes de les coses que nosaltres hem proposat però altres no, per tant no acabo d'entendre aquesta... perquè em sembla com una voluntat d'anul·lar la pluralitat i la divergència d'opinions, més que una altra cosa. Perquè quan un vol el vot positiu, doncs s'ho ha de treballar més, s'ho ha de treballar més a l'avança, ha de buscar altres fórmules per incloure més aquell vot decisiu que no la urgència dels pocs minuts abans, intentar fer veure i llavors exigir i quasi quasi criticar perquè aquest vot positiu no arribi. Jo crec que això s'ha de fer amb més temps, amb més antelació i amb un treball més conjunt.

Després en quant al desgast polític i les seves consideracions que feia en relació a la roda de premsa del dijous passat. Dic clarament el que vaig dir, vostè ho pot escoltar perfectament. Vaig trucar als dos ambaixadors per dir que nosaltres ens havíem assabentat d'aquesta informació a través dels mitjans de comunicació. I algun dia quan ens arribin les cartes, quan el Sr. Jover tingui a bé trametre, segurament amb un format de compareixença o amb un format de control parlamentari, haurem de parlar d'aquesta qüestió, perquè em sembla que una iniciativa com aquesta mereixia una explicació als partits de l'oposició i una explicació pública transparent en relació amb aquestes cartes.

Però no ens escapem del debat d'avui, la lleialtat institucional que vostè demana Sr. Espot, requereix de treball conjunt com li estem demanant des del primer moment i vostè no ho vol fer. Per tant, el que no es pot demanar és lleialtat institucional amb aquell que no es comparteix informació, lleialtat institucional amb aquell que no se li explica els diferents escenaris amb els quals el Govern està treballant, les previsions de recaptacions, d'ingressos, quins escenaris està treballant el Govern. No se'ns ha explicat res de tot això, ni un número, ni un escenari. Llavors venir aquí i pretendre, forçar fins i tot, obtenir el vot positiu, quan hi ha plantejaments polítics que s'han explicat i que són divergents. Per tant, si realment volen aquesta lleialtat institucional, aquesta cooperació, aquesta col·laboració, aquest treball conjunt, els hi hem dit 27 vegades i ho direm tantes

vegades com faci falta. Creï l'organisme que vulgui o creï l'àmbit de discussió que vulgui o la manera de treballar que vostè vulgui. Nosaltres si ens conviden, doncs hi participarem amb molt gust perquè repetidament ho estem manifestant.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata alguna intervenció que li correspondria per torn...

Una altra intervenció...

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí molt breument Sra. síndica sense voler doncs allunyar-nos del debat d'avui, però en tot cas jo no puc compartir que vostès van conèixer totes les gestions que s'estan fent amb matèria de finançament pels mitjans de comunicació. Jo crec que en vaig informar puntualment via telemàtica a un grup, a més a més on hi eren presents també el Grup Parlamentari de Terceravia, els grups parlamentaris majoritaris, hi havia la Sindicatura. En aquestes reunions on es va anar veient o escoltant cada dia, jo vaig reiterar varies vegades quines eren les vies de finançament que havíem obert. Vaig parlar de França, vaig parlar d'Espanya, vaig parlar del Banc Central Europeu, vaig parlar del Banc Europeu de Desenvolupament, vaig parlar de totes les vies que s'havien obert, i del Fons Monetari Internacional, i no només això, fins i tot ho he dit públicament en algunes rodes de premsa. Crec que se'm va fer una pregunta una setmana abans de què vostè fes la seva roda de premsa i ho vaig dir també sense cap mena de problema perquè no crec que obeeixi a cap secret. Per tant, crec que no és necessari que es faci l'ofès i que utilitzi aquesta excusa per justificar una acció que jo crec que no va se lleial i patriota, ho segueixo pensant. No crec que vostè abans de parlar amb el seu govern, hagi de parlar amb els ambaixadors de França o Espanya, no és el seu rol. En tot cas així ho entenc jo.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Alguna altra intervenció per part dels grups...

Acabades les intervencions, dono per acabat el debat i procedirem a la votació del conjunt del text del projecte de llei.

(Votacions)

Sra. secretària si vol procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

A favor 11, en contra 0 i 4 abstencions.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

A la vista del resultat declaro aprovat el projecte de llei.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Bon dia.

(Són les 11.38h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877