



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 22/2020 - 37 pàgines

Sessió ordinària del dia 26 de novembre del 2020

El dia 26 de novembre del 2020, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 98/2020, que és el següent:

Punt Únic: Examen i votació del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de les M. I. Sres. Roser Suñé Pascuet i Meritxell Palmitjavila Naudí, Síndica General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort
M. I. Sra. Bernadeta Coma González
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Raul Ferré Bonet
M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sra. Eva López Herrero
M. I. Sr. Marc Magallon Font
M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo
M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
M. I. Sr. David Montané Amador
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Roger Padreny Carmona
M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí

M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sr. Joan Carles Ramos Reboredó
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana
M. I. Sr. Carles Sánchez Rodríguez
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

S'ha excusat l'absència de les M. I. Srs. Maria Martisella González, Judith Salazar Álvarez i del M. I. Sr. Oliver Alís Salguero.

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Èric Jover Comas, ministre de Finances i Portaveu; Maria Ubach Font, ministra d'Afers Exteriors; Jordi Torres Falcó, ministre d'Ordenament Territorial; Víctor Filloy Franco, ministre d'Afers Socials, Habitatge i Joventut; Verònica Canals Riba, ministra de Turisme; Ester Vilarrubla Escalas, ministra d'Educació i Ensenyament Superior i Sílvia Riva González, ministra de Cultura i Esports.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Susanna Vela Palomares, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.03h)

La Sra. síndica general:

Bona tarda a tothom.

Punt Únic: Examen i votació del Projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Economia ha estat publicat en el Butlletí número 98/2020 del 24 de novembre. Intervé per exposar l'informe de la comissió, el M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny, nomenat ponent per part de la comissió.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies Sra. síndica.

El passat 12 de novembre, just després que aquesta Cambra rebutgés l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, va ser tramès a la Comissió Legislativa d'Economia, el Projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu i les esmenes a l'articulat que se li van presentar.

La Comissió va reunir-se els dies 16, 18, 20 i 23 de novembre per debatre i votar les 30 esmenes a l'articulat presentades.

De les onze esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, vuit han estat rebutjades, sent sis d'aquestes, objecte avui de reserva d'esmena. I la resta, tres esmenes, han estat transaccionades i aprovades per majoria.

Les vuit esmenes presentades pel Grup Parlamentari Demòcrata, cinc esmenes han estat aprovades per majoria, i tres han estat transaccionades i aprovades per majoria.

I de les onze esmenes presentades pel Grup Parlamentari Terceravia-UL-Independents, només una esmena ha estat transaccionada i aprovada per majoria.

La resta, deu esmenes, han estat rebutjades.

Informar-vos també que en el decurs del treball en Comissió, s'han aprovat 2 esmenes tècniques als articles 2 i 6 del Projecte de Llei, que no afecten el contingut substantiu del text però milloren les remissions i les referències a la normativa vigent que es fan al llarg del text.

Per acabar, agrair la disponibilitat del secretari d'Estat d'Agricultura i Sostenibilitat, Sr. Marc Rossell Soler, per venir davant de la Comissió a explicar el sistema de repartiment de costos i el sistema de comptatge de

consums actualment vigent pel que fa les instal·lacions tèrmiques centralitzades.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Moltes gràcies.

Acabada la intervenció del ponent, proposo procedir al debat i votació de les reserves d'esmena i continuar després amb el debat i votació de les altres parts del text.

Us informo que s'han presentat sis reserves d'esmena pels M. I. Srs. Carles Sánchez Rodríguez i Roger Padreny Carmona, consellers generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata. A demanda del Grup Parlamentari Socialdemòcrata les sis reserves d'esmena presentades serien defensades de la manera següent:

Les reserves número 1, 2, 3 i 4 serien defensades de forma conjunta i les reserves número 5 i 6 serien defensades de forma conjunta. Per tant, iniciem el debat de les sis reserves d'esmena.

Comencem per la primera agrupació.

Reserva d'esmena 1 que es correspon a l'esmena número 10 de l'informe del ponent, d'addició d'un nou article.

Reserva d'esmena 2 que es correspon a l'esmena número 11 de l'informe del ponent, d'addició d'un nou article.

Reserva d'esmena 3 que es correspon a l'esmena número 12 de l'informe del ponent, de supressió de l'article 3.

I reserva d'esmena 4 que es correspon a l'esmena número 15 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 4.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, el Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Moltes gràcies Sra. síndica.

Molt bona tarda Sres. conselleres, Srs. consellers, membres del Govern, cap de Govern.

En primer lloc, vull agrair la predisposició i la reciprocitat de tots els membres de la comissió.

És evident que les diferències en política d'habitatge han quedat paleses durant el debat del text alternatiu, fa dos setmanes.

Però aquestes diferències no han evitat buscar denominadors comuns en punts que compartim, i que finalment s'ha pogut transaccionar.

Altres, com les reserves d'esmena que avui presentem, pensàvem en un inici que podien ser també denominadors comuns quan les vam proposar, però finalment no ha estat així. I per això, aprofitem aquest espai per tornar a reflexionar sobre allò que nosaltres, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata hem proposat.

Concretament, les 4 reserves d'esmena fan referència a la creació d'un registre de contractes d'arrendament.

Una proposta que des del PS volem que sigui ja efectiva per començar a recollir dades sobre habitatge i fer polítiques més eficaces.

En primer lloc com els hi he dit, seria interessant parlar del denominador comú.

Així mateix, si hem proposat aquesta, aquestes reserves d'esmena és perquè considerem que la proposta presentada permet teixir consensos.

Si aquest any presentem aquesta proposta és perquè creiem que els representants polítics hem d'aconseguir arribar a pactes que siguin el màxim de representatius del conjunt de prioritats i necessitats de la població d'Andorra.

Així mateix, la política és l'art del pacte. I aquí, avui, volem tornar a parlar d'aquestes qüestions perquè hi veiem la possibilitat d'arribar a acords. Acords necessaris i efectius per millorar el benestar de la gent que viu i treballa a Andorra.

I aquest és el principal motiu pel qual aquest any no hem presentat una proposta, com el registre de la propietat (que ja va fer bé de recordar la consellera Bonell), perquè si volem uns representants i unes representants del poble útils i eficaços durant el temps que estem en política, cal trobar mínims comuns denominadors. I crec que aquesta és la voluntat de tots i totes els consellers i conselleres que formem part de la VIII legislatura.

Això no treu que continuem demanant la creació d'un registre de la propietat. Per tant, una idea no és excloent amb l'altra. La qual continuarem demanant, fent el nostre paper d'oposició crítica, però constructiva i responsable amb la nostra acció.

Concretament les reserves d'esmena en qüestió són quatre.

En primer lloc la primera tracta al voltant de la creació del registre de contractes d'arrendaments.

En aquest sentit és interessant anomenar com hem establert, quin ha de ser el subjecte i l'objecte del registre de contractes d'arrendament.

Pel que fa l'objecte, considerem que el ministeri encarregat de l'habitatge, ha de ser el principal actor i l'objecte òbviament d'un registre de contractes d'arrendament són totes aquelles dades corresponents

a contractes subscrits entre la part arrendadora i la part arrendatària.

Un altre punt important és al voltant de la inscripció. En aquest sentit hem establert que és obligatòria per a la part arrendadora; (La part arrendatària pot sol·licitar la inscripció).

I per últim, pel que fa a la protecció de dades també s'ha establert garantir la confidencialitat de les dades personals transmeses.

I per últim, amb la nostra esmena, els comuns poden accedir a aquestes dades.

Crec que a part de parlar de la pròpia creació, hi ha altres esmenes que fan referència a altres punts d'igual d'interessants, com és l'efectivitat.

Per tal de dotar-lo de contingut jurídic i d'eines per fer-lo efectiu, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata proposem establir mesures per tal d'aplicar aquest registre al conjunt de la població així com també mesures per tal de donar a les administracions la capacitat d'inspeccionar que els contractes d'arrendament es registren de la forma adequada.

En aquest sentit el tercer punt que m'agradaria parlar és al voltant de les dades. El conjunt de reserves d'esmena que avui presentem, doten als gestors públics, com els hi deia d'una eina efectiva com el registre, que permetrà recollir dades oficials des de l'entrada en vigor de la llei en aquest sentit, l'1 de gener del 2021.

Dades per dur a terme polítiques públiques d'habitatge més efectives i eficaces, polítiques públiques d'habitatge homòlogues a les millors pràctiques internacionals d'aquells llocs que a dia d'avui i des de fa anys ja tenen dades oficials completes del parc immobiliari i d'habitatge.

En definitiva, unes dades que han de permetre apostar per l'excel·lència en les polítiques públiques d'habitatge.

El registre, en aquest sentit, permetrà conèixer millor la realitat del país així com també les necessitats de la població d'Andorra ja que, per exemple, permetrà recollir dades sobre la localització dels habitatges donant també dades al voltant, per exemple, de si un habitatge està connectat a una xarxa de transport públic o altres dades com la seva situació jurídica, la temporalitat del contracte d'arrendament, la necessitat de rehabilitació, etc., etc.

Del resultat d'aquestes dades es poden dur a terme, com els hi deia, múltiples polítiques d'habitatge, una d'elles l'índex de preus de referència, un índex que a dia d'avui a Andorra no podem realitzar i que si tinguéssim aquestes dades permetria conèixer els

preus de referència per zona així com també establir els preus raonables en matèria d'habitatge.

Cal recordar en relació als preus que les últimes dades del CRES estableixen que el preu de l'habitatge es manté com la principal problemàtica d'Andorra, per tant crec que és interessant des de ja dur a terme polítiques per tal de garantir que es duen a terme preus raonables en les polítiques d'habitatge proposades.

Per últim, crec que és interessant parlar del nostre registre, i quan dic nostre no parlo de la proposta del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, parlo, com els hi deia, d'aquells punts que creiem i considerem tot el grup que podem compartir amb els altres grups parlamentaris.

Com els deia a l'inici, el contingut exposat, així com els objectius i motius de les reserves d'esmena, crec que exposen denominadors comuns per tirar endavant una proposta com la que avui els estem presentant ja que estic segur que tots els grups de l'hemicicle, tots, comparteixen això exposat. Resumeixo: que la problemàtica de l'habitatge és urgent i latent i que per això s'han de brindar mecanismes reals i efectius als gestors i gestores polítiques; que no podem esperar a dur a terme unes polítiques públiques d'habitatge a les quals ha de ser el màxim d'efectives; que hem d'apostar per unes polítiques públiques d'habitatge basades en dades; que també aquestes dades ens puguin permetre dur a terme polítiques amb un índex de preus de referència, com els comentava; que es doti la màxima efectivitat al registre amb totes les eines possibles per tal de garantir-ne la inscripció; i que aquest registre que els proposo avui comenci a funcionar a partir de l'1 de gener.

També estic segur que Govern comparteix aquests objectius perquè Sr. Filloy, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata volem que vostè tingui com a ministre d'Habitatge totes les eines possibles i el màxim d'eficaces, com el registre que avui proposem, perquè pugui desenvolupar des de l'1 de gener totes les polítiques necessàries en matèria d'habitatge, totes les polítiques que responguin a totes les necessitats de la població d'Andorra.

Per acabar, només recordar-los hi, senyores i senyors consellers, que l'habitatge és un dret, un dret com una casa garantit a la Constitució des de fa 27 anys, i a dia d'avui a part de ser un dret a Andorra és una necessitat, com s'ha establert i els ha exposat una de les principals preocupacions i problemàtiques de la població d'Andorra.

Ara, com fa un any, tenim una nova oportunitat d'aprovar una proposta que faci millorar les polítiques d'habitatge d'Andorra i les faci millor adaptades a la

realitat i les necessitats de la gent que, com nosaltres, viu, treballa i fa aixecar cada dia el nostre país perquè aquesta és la qüestió, senyores i senyors consellers, que l'activitat que fem aquí al Consell General respongui al màxim a les necessitats de la població d'Andorra i aquesta ha de ser una prioritat respondre a totes les necessitats, una població que ens demana a nosaltres, representants del poble, dialogar i arribar a consensos i avui els demano un altre cop que reflexionin i votin a favor de les reserves d'esmena presentades.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies senyor conseller.

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, alguna intervenció...

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents...

No hi ha intervenció...

Pel Grup Parlamentari Liberal...

Pel Grup Parlamentari Demòcrata...

Sra. Núria Rossell.

La Sra. Núria Rossell:

Gràcies Sra. síndica.

En relació a les reserves d'esmena presentades, des dels grups de la majoria volem recordar que ja vam defensar la creació d'una base de dades nacional de contractes de lloguer. Compartim, per tant, amb el Grup Parlamentari Socialdemòcrata la necessitat de crear aquesta eina amb finalitats estadístiques.

Aquesta base de dades però, per la seva naturalesa, s'ha de configurar dins d'una llei que contingui un marc regulador adequat i complet com és el Projecte de llei de l'Institut Nacional de l'Habitatge que ja està a tràmit parlamentari.

Per tant, mantindrem el sentit de vot emès en comissió i votarem en contra d'aquestes reserves d'esmena.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Rossell.

Pel Govern alguna intervenció...

Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

La reserva presentada avui pel Grup Parlamentari PS que té com a objecte la creació d'un registre de contractes d'arrendament, si em permet és com a mínim precipitada i poc reflexionada, ja els hi vaig dir l'altre dia. I ho dic amb coneixement de causa, com ja vaig exposar també el dia del debat de l'esmena a la totalitat. Aquesta iniciativa ja es va avançar fa un any i la van avançar vostès quan parlaven del registre de la propietat, com ja van recordar també l'altre dia. En aquest sentit, durant aquest temps nosaltres no hem estat parats, hem estat treballant amb totes les parts implicades, societat civil, sector immobiliari i administracions públiques i hem arribat a un consens que respecta, d'un costat la protecció de les dades personals, i de l'altre l'obtenció de dades estadístiques necessàries per poder adoptar polítiques d'habitatge.

Aquesta recollida de dades s'efectuarà amb la col·laboració dels comuns i es facilitarà a través d'una eina informàtica perquè així ho hem acordat també a la Taula nacional de l'habitatge, i perquè aquesta tasca no suposi una càrrega administrativa afegida a les persones, tal i com ens proposeu vosaltres, de manera que puguem aprofitar el sistema de tràmits ja establert als comuns i que com a mínim els comuns siguin aquests els que tinguin l'obligació de registrar aquesta informació, informació que haurem consensuat a la Taula de l'habitatge per disposar d'aquesta base de dades.

I com ja saben vostès també, i creiem que d'aquí ho han extret, considerem que l'òrgan que ha de responsabilitzar-se d'aquest fitxer de dades és l'Institut Nacional de l'Habitatge des d'on podrem segurament... perdó, és l'Institut Nacional de l'Habitatge, i podrem segurament sense dubte, i així penso que serà objecte de debat properament, enriquir el debat parlamentari quan arribi la Llei de l'Institut Nacional de l'Habitatge en aquest punt del registre en el que ja veig clarament que ens donaran suport perquè agafant la nostra idea i plasmant-la aquí doncs, mostren també el seu acord.

En tot cas, i ja li vam dir aquell dia, creiem que és precipitat voler-ho incloure en una llei de mesures urgents ja que és una qüestió que s'ha de treballar encara amb els sectors, s'ha de definir el contingut d'aquesta base de dades i s'ha d'acabar d'implementar, i que sigui aplicable a partir del dia 1 de gener és com a mínim una utopia.

Poca cosa més li puc dir, sinó que agrair-li que es preocupin en aquest sentit per mi i pel ministeri que encapçalo perquè disposi d'aquesta informació, però tot això ja estava previst com ho saben, arribarà en les properes setmanes amb la creació de la Llei de l'Institut i estarem en disposició de tractar-ho properament.

Res més.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Alguna altra intervenció...

Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Moltes gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, m'agradaria parlar de casualitats sobretot, perquè no crec gaire en les casualitats. Però quina casualitat que tot just fa quinze dies, el dia abans del debat en seu parlamentària, el Govern decideix fer una roda de premsa presentant la Llei de l'Institut Nacional de l'Habitatge que citava la companya del Grup Demòcrata, la consellera Núria Rossell. Una llei que no ha estat entrada a tràmit al Consell General fins abans d'ahir, tretze dies després de la presentació pública. Curiós si més no, perquè les presses a presentar la llei, a mi almenys em presenten curiositat quan aquesta, quan es va presentar, semblava que no estava acabada. Curiós si no fos perquè aquesta es presenta just abans del debat de l'esmena a la totalitat, i curiós que s'entra just a tràmit abans del debat de les reserves d'esmena i del text alternatiu, i del text final de la llei de mesures urgents.

Com en el debat de fa dues setmanes i ara que vostès estan parlant de l'Institut Nacional de l'Habitatge, permeti'm que els hi recordi que crec que no és pertinent. Ja hi haurà l'ocasió, com ha dit el ministre, en pròxims debats per parlar-ne. Però bé, potser és que vostès citen l'Institut de l'Habitatge perquè fins el moment poques polítiques d'habitatge poden citar.

A més a més, deixi'm afegir que com hem volgut deixar palès en les quatre reserves d'esmena que avui presentem, aquestes fan referència a què el registre de contractes d'arrendament es subscrigui dins de la llei la qual comparteix objecte i temàtica amb el registre la Llei d'arrendaments de finques urbanes. I no la seva manera, com han citat quan en una mateixa llei creen un ens i a més a més inclouen un registre.

Però ja que vostès s'hi han referit i han volgut parlar sobre les seves mesures, deixi'm que els hi faci a continuació una sèrie de precisions d'allò que els Socialdemòcrates, el PS, demanem en aquestes reserves d'esmena, comparant-les amb la seva proposta, l'establerta en la citada llei nacional de l'habitatge, la qual tinc aquí, que ara sí, ja podem analitzar.

Pel que fa a les semblances vull establir que ambdues propostes estableixen un règim d'infraccions. Par tant,

tot allò que els grups que donen suport al Govern i el mateix Govern ha criticat al voltant que el PS proposa un règim d'infraccions per la no inscripció del contracte d'arrendament, és incoherent perquè vostès mateixos també ho fan, perquè entenc que igual que el PS, Govern vol que la recollida de dades sigui eficaç i per això s'estableixen determinades infraccions presents en l'article 31 de la Llei de l'Institut nacional de l'habitatge, si donés el cas, que no s'inscriu al contracte d'arrendament a la institució pertinent.

I ara parlem de les diferències, En primer lloc m'agradaria parlar d'una diferència molt important que fa referència al canvi de la càrrega de la inscripció del contracte d'arrendament. Vostès, tant els grups que donen suport al Govern com el mateix Govern, deien i han dit que amb les mesures proposades el PS castigava als propietaris. Des del PS no volem castigar a ningú, sinó com hem dit i apostem, és que les mesures s'aprovin i aquelles que surtin tinguin la màxima efectivitat possible. Però és que vostès, amb el redactat de l'article 28 de la llei citada, han canviat allò que inicialment tenien previst, concretament han canviat la càrrega de qui té l'obligació d'inscriure al contracte d'arrendament, ja que amb el text final és l'arrendatari, és a dir, el llogater qui té l'obligació de registrar al contracte d'arrendament. I això, pel que tenim entès no ho van explicar fa 13 dies quan van presentar el text legal a la premsa, ni fa 14 dies en el debat de l'esmena a la totalitat. Això ho han acabat canviant. És a dir, en el seu redactat -i vaig a precisar- els llogaters o llogateres, no només tenen l'obligatorietat, òbviament, de complir el contracte de lloguer i pagar la renda mensual, sinó que a més tenen l'obligació de registrar aquest contracte i si no ho fan estaran realitzant una infracció.

Tot plegat, és interessant analitzar ara com queda el text final redactat en aquesta qüestió, ja que com hem dit de forma repetida les nostres reserves d'emena s'inspiraven en allò que podien coincidir i en el redactat de l'esborrany de l'Institut nacional de l'habitatge.

Tant la Sra. Bonell com vostè Sr. Filloy recordaven i defensaven els interessos dels propietaris. El redactat final de la llei demostra que vostès són la veu directa, almenys, d'una part dels propietaris, perquè no crec que ho siguin tots. Perquè no crec que ho siguin tots, perquè no és així. El redactat final evidencia clarament una voluntat clara d'una precisió de qui té la càrrega a l'hora d'inscriure. Perquè des del PS defensem que les mesures tinguin un equilibri i que les dos parts contractuals se'ls respecti de forma equilibrada els seus drets. Però no podem defensar ni acceptar que la càrrega d'inscriure sota sanció d'infracció sigui de la part més dèbil, la part llogatera.

Una part que representa la majoria de la població del país. Prou feina tenen moltes persones llogateres i moltes famílies arribar a final de mes, ara més que mai, se'ls obligui a registrar també, el contracte de lloguer.

Però bé, queda clar que les seves prioritats han canviat, finalment, i que finalment Govern ha escoltat uns interessos per sobre dels altres. Vostès han atorgat una bona rebaixa a una part atorgant obligacions a l'altra part, com els hi deia la més dèbil. i la llei així ho estableix.

Una altra de les diferències és parlar del canvi de denominació. Si inicialment parlàvem de registre de contractes d'arrendament, finalment amb la llei es parla de fitxer de base de dades. Potser és que vostès han aprofitat ara que estem en setmana d'allò que demà s'anomena divendres negre, "the black friday", per fer una rebaixa important. Hem passat de fa un any de parlar de registres tant de la propietat com de contractes d'arrendament, ara a parlar d'una base de dades, d'un fitxer excel.

Bé aquesta és una de les diferències també que els hi volia comentar, com l'externalització de responsabilitats. La responsabilitat no només l'heu canviat pel que fa a la inscripció dels arrendadors als arrendataris, sinó que també Govern s'ha deslliurat de la responsabilitat de recollir aquestes dades directament externalitzant la responsabilitat i atorgant-la als comuns, quan inicialment això no era així.

I per últim, crec que un dels punts més importants de diferències és el factor temporal i l'inici de la recollida de les dades. En aquest sentit, m'agradaria fer referència que la proposta del PS és efectiva a partir de l'1 de gener. En canvi, la que vostès proposen no ho és. Si analitzem la seva proposta la inclosa en la llei que els hi comentava, i concretament la disposició final primera i la disposició transitòria segona, aquesta recollida de dades no serà efectiva fins ben entrat el 2022. Concretament l'apartat segon de la disposició final primera estableix que el Govern ha d'aprovar el decret que reguli el fitxer de dades dels contractes d'arrendament en el termini de sis mesos a partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei. I la disposició transitòria segona estableix que un cop s'aprovi el decret del fitxer de dades, les persones arrendatàries han de facilitar en el termini d'un any les dades de contractes d'arrendaments del seu habitatge.

Per tant, posem un exemple, imaginem que aquesta llei, la de l'Institut de l'habitatge s'aprova si tot va bé, a finals del primer trimestre, entre març i abril. Llavors el Govern tindrà un termini màxim de sis mesos per aprovar el que els hi explicava, el decret regulador. Imaginem que el Govern esgota terminis i no aprova el decret fins a setembre o octubre de la tardor del

2021. Llavors encara quedarà tot un any per blindar les dades dels contractes d'arrendament, és a dir fins la tardor del 2020 el conjunt de dades no seran recollides en l'escenari que considerem més llarg, és a dir fins d'aquí dos anys. Si considerem un escenari menor també ho seria més o menys fins a mitjans del 2022. És a dir, un cop recollides, el Govern tindrà al voltant d'un any o menys d'un any de legislatura per tirar endavant unes polítiques amb dades oficials i efectives, però la qüestió no és aquesta, sinó que no podem esperar tant de temps a fer polítiques d'habitatge efectives.

Per tot l'exposat els hi torno a demanar, senyores i senyors consellers, perquè crec que és important el que hem ressaltat, és que no podem esperar més. Perquè és el moment de fer polítiques que responguin a les necessitats reals de la població, perquè hi hagi un equilibri entre les parts la que arrenda i la que paga la renda. Perquè la càrrega d'inscriure el contracte no recaigui a la part més dèbil perquè és Govern qui ha de tenir la responsabilitat de gestionar el correcte compliment i la inscripció dels contractes d'arrendament.

Per tot l'exposat els hi demano altre cop, senyores i senyors consellers i conselleres, que reflexionin una última vegada, i repensin el seu vot per aprovar un registre com el presentat el qual serà efectiu i eficaç si aprovem aquestes reserves d'esmena, a partir ja de l'1 de gener.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Els grups desitgen intervenir...

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Enseñat.

El Sr. Carles Enseñat:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, la casualitat és que nosaltres fem justament una taula nacional de l'habitatge on tots els actors, inclosa la seva cònsol d'Escaldes-Engordany hi és present, i de cop surten aquestes esmenes com un bolet copiant les mateixes propostes que la taula d'habitatge liderada pel Govern havia acordat.

Aquesta és la casualitat.

Però a mi el que m'agradaria saber és si a vostè el que li molesta és que el Govern s'avanci o que resolgui els problemes. Perquè al meu entendre, aquí l'interessant és que Govern resolts els problemes. I en política d'habitatge, permeti'm que li digui, les úniques iniciatives que actualment estan sobre la taula i que s'estan executant són les del Govern. Cap comú

liderat per vostès, en aquest cas un, ni cap altra institució per part seva tampoc, han portat sobre la taula cap tipus de proposta que millori l'habitatge.

Això per una banda.

Pel que fa a aquesta inversió de la càrrega que vostè esmenta, vostè jo crec que desconeix que actualment la llei ja diu que en aquest cas és el llogater que ha de portar al comú el contracte. I ja li avanço que una de les esmenes que el nostre grup parlamentari i la majoria que dona suport a aquest Govern hem acordat, és que no existeixi aquesta obligació sinó que sigui el comú que doni aquesta informació, perquè no sigui l'administrat el que hagi de donar dos vegades la mateixa informació.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Enseñat.

El Govern desitja intervenir...

Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Efectivament, una mica com deia el Sr. Enseñat ara mateix, el que passa com a classe Sr. Padreny, si s'ha de copiar és millor copiar bé. I el que han fet vostès és agafar-se la versió del setembre de la llei de l'institut nacional de l'habitatge que li ha proporcionat la cònsol present a la taula d'habitatge i s'ha quedat amb aquella versió, que és la versió 1.0.

Però miri, sap què passa, és que a més a més, doncs, en aquelles reunions el que es debat és el contingut d'aquest text i una de les manifestacions que ens van fer els presents és que no desitjaven tenir un registre com a tal i, per tant, que volien evolucionar cap a una presa de dades que s'havia de consensuar. I en aquest sentit, doncs, és el que s'ha treballat en els últims mesos i s'ha pogut incloure en el redactat del text el que en aquella taula es va proposar.

Per això li dic, que almenys quan es copiï, que es copiï bé.

I segona qüestió que li volia comentar. Vostè ara fa menció a les sancions. Escolti, és cert, el procediment sancionador existeix, però existeix per aquells contractes nous que es venen a censar a la parròquia. Tots els contractes ja existents que probablement així a ull podríem dir que podria ser segurament la gran majoria de contractes ja existents de les persones censades a la parròquia, ja estan disponibles al comú, i és el comú el que haurà d'introduir les dades en un sistema informàtic que habilitarem a aquest efecte. En aquest sentit, tots els contractes nous que arribin,

evidentment arribaran al comú i serà el comú que haurà de fer el registre. Per tant no hi ha una càrrega sancionadora o no preveiem una càrrega sancionador directa al ciutadà per no fer aquesta qüestió, perquè a més a més vostè sap que per empadronar-se d'alguna manera en algun comú, és obligatori portar el contracte de lloguer, i en aquest sentit no creiem que s'hagi d'anar a sancionar ningú com vostès proposen que a partir del dia 1 de gener ja comencem a sancionar la gent si no han portat el registre.

A més a més li diré una altra cosa, s'estan fent un cavall de batalla amb aquest registre quan em sembla a mi que realment és una peça més que ve a solucionar la problemàtica de l'habitatge. Però escolti'm, si vol aprovem aquest registre dilluns. Si creu que això li servirà per aprovar la problemàtica de l'habitatge, com a mínim és molt ingenu perquè hi ha moltes altres qüestions que s'han d'anar treballant amb paral·lel amb polítiques d'habitatge.

No se centrin amb això perquè això és una peça més. De dades amb matèria d'habitatge en tenim moltíssimes. Que ja hem avançat a més a més amb un sistema d'indicadors en matèria d'habitatge, deman-li'n a la cònsol representant del seu color polític a la taula d'habitatge. Ara el mes d'octubre vam fer una presentació del nou sistema d'indicadors que ja estem elaborant, en el qual només falta una petita peça que és aportar aquestes dades dels contractes de lloguer, però que no és imprescindible. Ja podem avançar amb dades amb matèria d'habitatge que segurament a partir del mes de gener gràcies a la col·laboració de l'institut metropolità de Barcelona doncs podem tenir tancada aquesta informació. Per tant, no vulguin vendre això com si fos la gran solució a la qüestió de l'habitatge disposar d'aquest registre. Sí que és important, és imprescindible, haurà d'estar dins d'un marc o d'una institució que li doni una cabuda i un seguiment pertinent, i per això doncs ho posem en el contingut de l'institut nacional de l'habitatge, i a partir d'aquí doncs escolti, ja li he explicat els règims sancionadors. Nosaltres donem un any perquè efectivament la gent pugui portar els contractes, es pugui registrar, es pugui censar i a partir d'aquí disposarem d'aquestes dades dels contractes. Però el gruix gros que podria ser el 80 o 90% dels contractes, ja els disposem, ja són les persones que estan censades al comú. M'explico? Per tant doncs bo sé, jo crec que no cal fer un cavall de batalla en aquesta qüestió que no ve a resoldre sincerament la problemàtica de l'habitatge, sinó que és una peça més de les claus que aporta el Govern en tota aquesta matèria.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Alguna altra intervenció...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc Sr. Enseñat celebri la seva esmena, ja que quan arribi el moment ja veurem de forma pertinent.

El que crec que hem exposat és que volem que comenci a aplicar-se aquesta mesura a partir de l'1 de gener i no volem esperar-nos més temps.

Hem pogut llegir el text, jo només em remeto al text sense fer opinions ni valoracions extra a part del contingut del text. I en aquest sentit, per últim, dir que si hi ha una taula nacional de l'habitatge on hi ha diferents representants, algun d'ells, nosaltres ens podem coordinar, sabem que hi ha una voluntat, hi ha un denominador comú com els hi exposava a l'inici de l'exposició d'aquestes reserves d'esmena, per tirar endavant un registre de contractes d'arrendament, tenint en compte que és una llei de mesures urgents, i que veiem que hi ha aquesta voluntat, no hi vèiem per què ara a dia d'avui no podem tirar endavant aquest registre i esperar-nos més temps.

Per tot l'exposat, ja els hi he dit, crec que és important de començar a tenir el més aviat possible totes les eines possibles. I amb aquestes reserves d'esmena i em remeto a les reserves d'esmena, ho podem aconseguir.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Algun altre representant d'algun grup desitja intervenir...

Govern desitja intervenir...

El Sr. Víctor Filloy:

Només una pregunta ràpida, que després segurament enllaçarem amb la següent agrupació de reserves d'esmena.

Vostès creuen que aquest registre aporta oferta al mercat? És tan imprescindible, aporta oferta? Soluciona el problema de l'habitatge?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Sí per acabar Sra. síndica, moltes gràcies.

No vull fer un avançament del que explicava el company Sánchez perquè ja s'ho ha preparat ell i per tant ja us ho explicarà millor que jo.

Crec que hem explicat de forma reiterada que amb l'habitatge no només parlem d'un problema d'oferta sinó que parlem d'un problema d'accés.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

Acabades les intervencions procedirem a la votació a mà alçada de les reserves d'esmena votant sí a la reserva d'esmena o no i deixant el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena 1 que es correspon a l'esmena número 10 de l'informe del ponent, d'addició d'un nou article.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

A favor 6, en contra 19.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 2 que es correspon a l'esmena número 11 de l'informe del ponent, d'addició d'un nou article.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

Vots a favor 6, en contra 19.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena 3 que es correspon a l'esmena número 12 de l'informe del ponent, de supressió de l'article 3.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si vol procedir a donar lectura del resultat.

La Sra. Susanna Vela:

A favor 6 vots , i en contra 19.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

I finalment, reserva d'esmena 4 que es correspon a l'esmena número 15 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 4.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària ens vol comunicar el resultat si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Vots a favor 6, en contra 19.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Seguim amb la segona i darrera agrupació.

Reserva d'esmena 5 que es correspon a l'esmena número 24 de l'informe del ponent, de supressió de la disposició transitòria primera.

I reserva d'esmena 6 que es correspon a l'esmena 27 de l'informe del ponent, de supressió de la disposició transitòria segona.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, el Sr. Carles Sánchez.

El Sr. Carles Sánchez:

Gràcies Sra. síndica.

La present reserva d'esmena es presenta en relació a la supressió de les disposicions transitòries del Projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i poder adquisitiu. Es demana tornar a reconsiderar les dues esmenes presentades en comissió i que consistien en suprimir la disposició transitòria primera "Exempció de determinats requisits d'habitabilitat" i la disposició transitòria segona "Reducció del percentatge de la cessió obligatòria i gratuïta a favor dels comuns de la Llei d'ordenació del territori i urbanisme".

Aquestes foren les esmenes 24 i 27 de l'informe de la ponència. Motivàvem cada una de la manera següent: per a la primera, relativa a l'exempció de determinats requisits d'habitabilitat, dèiem i cito: "no compartim l'habilitació d'habitatges que no compten amb els criteris d'habitabilitat actuals".

Per a la segona, relativa a la reducció del percentatge de la cessió obligatòria i gratuïta a favor dels comuns, dèiem que: "entenem que els recursos obtinguts de la cessió, els comuns poden emprar-los en polítiques actives d'habitatge o altres equipaments i espais públics. La cessió és un benefici públic, per l'interès general, que reverteix en el benestar col·lectiu".

Crec que queden clares les nostres motivacions i el nostre posicionament respecte a la inclusió d'aquestes dues disposicions en el projecte de Llei. No obstant, reforçaré aquests arguments i la nostra lectura de la problemàtica.

En aquest aspecte tenim dos problemes definits:

El primer: la reducció dels criteris d'habitabilitat, -en el benentès de règim temporal i excepcional.

I dos: la reducció del 0% de la cessió econòmica en sòl urbà consolidat, -en el benentès també d'excepció temporal.

Respecte al primer: la Llei introdueix una sèrie d'excepcions pel que fa a l'obtenció d'una llicència de reforma o de rehabilitació o de canvi d'ús, -aquesta darrera categoria introduïda via esmena pel Grup Parlamentari Demòcrata. Les excepcions són les relatives als criteris d'habitabilitat i s'introdueixen quan l'immoble afectat es trobi "fora d'ordenament", la qual cosa vol dir que no compleix els requisits del pla urbanístic que l'afecta, aleshores s'aplicarien els criteris d'habitabilitat vigents a la data de construcció, i quan no es gaudeix dels requisits de places d'aparcament, d'ascensor a la finca, de ventilació i il·luminació de les escales.

D'igual manera es fa amb els requisits d'eficiència energètica. També es permetria la reforma de finques

dedicades a l'allotjament com hotels o apartahotels. En essència, es tracta d'això.

Aquesta mesura, amb el precedent a la Llei 3/2019, se'ns presenta com la causa de la incorporació de 174 habitatges al mercat del lloguer. Per què ens hi oposem, doncs? Ens hi oposem perquè es tracta d'una rebaixa dels estàndards assolits a la data, la qual cosa redueix de forma inherent la qualitat de vida que es pugui dur en aquests habitatges ja que afecta a les condicions dels espais comuns i pot afectar les dels mateixos habitatges.

Ens hi oposem perquè l'efecte teòricament cercat -la reforma o rehabilitació de finques per a la seva incorporació al lloguer- pot aconseguir-se amb la normativa ja existent sense necessitat de rebaixa. L'actual Reglament de la Construcció, del maig d'aquest any, ja permet la reforma o rehabilitació d'edificis vells amb suficient flexibilitat pel que fa als criteris d'habitabilitat: és més, si observem l'evolució del Reglament de la construcció del 2003 fins l'actual, fa disset anys els requisits, per exemple, en el mínim de superfície útil, eren lleugerament majors.

Ens hi oposem perquè atorgar llicències, amb la flexibilitat esmentada de l'actual reglament i la reducció dels criteris en els espais comuns i requisits energètics, pot dur a situacions d'habitatge precari, -penso, sobretot però no únicament, en les finques anteriors a 1978.

Ens hi oposem perquè no existeix cap garantia de què aquells habitatges siguin destinats a un mercat de lloguer assequible, fiant-ho tot a la lectura, que no passa de ser una intuïció errònia, al nostre entendre, de què l'augment de l'oferta a qualsevol preu durà els imports dels lloguers a la baixa o a la seva estabilització. Una lectura, insisteixo, errònia.

Entenem que si s'ha d'arribar a aquest punt -la reducció dels criteris d'habitabilitat- ens trobem al final del cicle d'aquest producte i que només es pot extreure rendibilitat, això és mantenir els marges de la propietat a costa de rebaixar-ne la qualitat en termes d'espai, energia i conjunt de la finca i que, tot i així, no coneixerem aquests pretesos beneficis sobre el preu de l'habitatge, ja que la incorporació de producte via aquesta modalitat serà ben bé residual, -ho testimonien els 174 habitatges dels que se'ns parlava.

La conclusió que podem extreure és que se segueix apostant pel mateix model de sempre i que potser cal pensar en solucionar el veritable problema: l'accés a l'habitatge de lloguer. Hem de tenir en compte que l'habitatge no és un bé qualsevol, no és una mercaderia que pot funcionar com la resta. A l'igual que el mercat laboral requereix d'una intervenció estatal que garanteixi la d'un nivell de vida als

treballadors, el mercat de l'habitatge requereix una intervenció per assegurar la disposició d'un habitatge digne, perquè l'habitatge no és una mercaderia: és un dret, el qual s'ha de garantir, tal com estableix la Constitució al seu article 33. Conseqüentment, no pot romandre únicament en les dinàmiques del mercat, requereix una actuació decidida dels poders públics. És per això que jutgem aquesta política de la rebaixa una política pobra.

Pel que fa al segon problema que he definit a l'inici. La possibilitat de reduir la cessió econòmica en sòl urbà consolidat al 0% la creiem un error important. Per què? En primer lloc perquè reincideix en el vici de rebaixar l'exigència dels mecanismes dels que ja ens vam dotar l'any 2000 amb la Llei general d'ordenació del territori i l'urbanisme: és a dir, que en construir una finca una part de la mateixa beneficiï el Comú que recordo, és un poder públic que, a més, té el deure d'ordenar el desenvolupament del territori i de proveir els serveis i la infraestructura que permetrà que tinguí sentit construir un edifici i fer-ne ús o vendre o llogar. Aquesta part pot ser entre un 5% i un 15%; aquesta part pot ser en terreny o, en el cas que ens ocupa, el sòl urbà consolidat, els nuclis urbans ja construïts en diners: una cessió econòmica.

Ja em disculparan l'excurs. Sé que això, vostès, ho saben. Però, permetin que redefineixi l'objecte del que parlem, ja que així podem copsar millor el sentit de les coses.

Aquest principi de la cessió obligatòria i gratuïta -i limitant-nos a l'objecte de la llei que discutim avui, també econòmica- obeeix al principi constitucional, article 27.1, de la Funció social de la propietat.

Si acudim a l'exposició de motius de la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, del 29 de desembre de 2000 -cito el text del BOPA del 24 de gener del 2001- llegim: "*Aquesta Llei, la Llei general d'ordenació, del sòl..., del territori i urbanisme... -perdó- la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, a partir dels principis de la utilització racional del sòl, l'interès públic, la funció social de la propietat i la justa distribució dels beneficis i càrregues derivats del procés urbanístic, pretén establir les bases per fer possible una ordenació del territori previsorà i protectora, per regular l'activitat urbanística i la construcció amb l'objectiu d'aconseguir l'alliberament de sòl públic dins els marges de les necessitats col·lectives, i també el creixement harmoniós i ponderat dels nuclis d'activitat i d'habitatge juntament amb les infraestructures, els equipaments i els serveis inherents a aquest creixement i al benestar general*".

I ara: és o no és un retrocés, una regressió, rebaixar la cessió econòmica en sòl urbà consolidat? Què li queda a un Comú, un poder públic que ha d'operar en pro de l'interès general, si opta per aquesta via?

En segon lloc, cal considerar de nou que les lleis existents ja permeten mecanismes d'actuació per a la intervenció en el mercat de l'habitatge. Un exemple és que els comuns ja tenen la capacitat de rebaixar la cessió a un mínim del 5%. Així, com si ho consideren augmentar-la fins al 15%. També preveuen mecanismes de fraccionament d'aquest pagament, de manera que qui vol construir un edifici o ampliar-lo per a ús de lloguer residencial, pot acollir-se al fraccionament.

La Llei general d'ordenament del territori i urbanisme ha estat modificada en nombroses ocasions recollint les necessitats de la societat en la seva evolució en el temps, tal com el problema de l'accés a l'habitatge de lloguer. Si acudim a la seva darrera versió -un text refós del 19 de juny del 2019- veurem com la mateixa llei ja contempla la problemàtica i dota els comuns de la capacitat d'actuació -cito l'article 33, apartat 11-: "*Els comuns han de destinar els imports obtinguts en concepte de cessió econòmica a l'adquisició de terrenys per a equipaments col·lectius, habitatges de protecció pública i serveis públics, i a la construcció d'equipaments col·lectius, habitatges de protecció pública i serveis públics*". Més clar, l'aigua!

Quina inversió destinaran els comuns a habitatge de protecció pública -que nosaltres l'entendem de preu assequible- si es permet la rebaixa de la cessió al 0%? Tot i que només sigui per un període tan curt de temps. És aquesta política de la rebaixa una política coordinada on cada poder públic destina els seus esforços i recursos a resoldre el problema de l'accés a l'habitatge de lloguer? Em temo que la resposta és negativa.

Per tal d'anar acabant, trobo que queden prou demostrades les raons per proposar la supressió d'aquestes dues disposicions addicionals: Un, no són necessàries; dos, violenten els mecanismes existents en les normes actuals i que ja preveuen solucions pel problema de l'accés a l'habitatge de lloguer; tres, conviden els comuns a rebaixar els requisits malmetent la seva capacitat de finançament i actuació en matèria d'habitatge de preu assequible; quatre, no cerquen solucions imaginatives i constructives com incentivar els comuns per a la creació d'habitatge de protecció via, per exemple -i és un exemple-, les transferències comunals.

És, tot plegat, una política pobra amb la que no podem estar d'acord, una política de rebaixa d'estàndards que ofereixen resultats molt mínims -174 habitatges- sense garantir que aquests gaudeixin d'un preu assequible i sense la seguretat que en l'actual context ni aquesta xifra sigui possible. És a dir, resultats insubstancials.

Ens preguntem i els hi preguntem: per què han proposat aquestes dues disposicions transitòries?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Sánchez.

Els grups desitgen intervenir...

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Núria Rossell.

La Sra. Núria Rossell:

Gràcies Sra. síndica.

En relació a les reserves d'esmena presentades des dels grups de la majoria mantindrem el sentit del vot emès en comissió i votarem en contra d'aquestes reserves d'esmena.

Tal i com vam exposar en comissió l'exempció de determinats requisits d'habitabilitat respon a la voluntat de posar de manera immediata habitatge d'ús residencial per a lloguer.

Recordar que estem parlant d'immobles que al seu dia es van construir tenint en compte la legislació vigent, però la norma urbanística ha evolucionat i actualment no complirien els requisits vigents.

D'altra banda i pel que fa a la reducció del percentatge de cessió dels comuns, que possibilita que pugui ser del 0% a criteri de cada Comú, tal i com vam exposar en comissió, tenim el ple convenciment que és una eina encoratjadora per tal que els propietaris construïxin edificis per a ús residencial de lloguer.

Compartim plenament que els comuns utilitzin recursos en pro de polítiques d'habitatge, però alhora cal incentivar aquesta construcció. Del contrari no hi haurà ni construcció, ni els recursos que se'n deriven per poder dur a terme polítiques en aquest àmbit.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Rossell.

Pel Govern, Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

La mesura d'excepció de determinats requisits d'habitabilitat juntament amb la possible reducció del percentatge de cessió obligatòria i gratuïta en sòl urbà consolidat constitueixen accions que estan destinades a incrementar el parc immobiliari. Crec que així li contesto a la seva última pregunta Sr. Sánchez.

Considerem que la motivació d'aquesta reserva d'esmena que vostès fan és demagògica. La primera

mesura amb aquesta exempció que, a més a més, possibilita el canvi d'ús d'edificis destinat a ús hotel·ler a residencial de lloguer, no comporta en cap cas un risc per a les persones. Estem parlant d'eximir de diversos requisits que no inhabiliten l'edifici per continuar amb l'ús residencial, ja que per aquesta regla de tres molts edificis al nostre parc immobiliari estarien fora d'ordinació i crec que vostès no estan dient això.

Miri, aquesta mesura com ja li vaig dir en el debat de l'esmena a la totalitat i vostè ha repetit, ha possibilitat la incorporació de 174 habitatges, habitatges que abans, dels quals no s'estaven fent ús, i ara se'n beneficien 174 famílies. I vostès ara ens diuen que aquests habitatges no compleixen amb els criteris d'habitabilitat.

Ens està dient que aquestes 174 famílies estan vivint en habitatges que no compleixen amb les normes bàsiques de seguretat?

Ens volen fer creure que rehabilitar un edifici en un cas antic acollit a la mesura d'excepció no dona la qualitat de vida ni seguretat als seus llogaters?

Penso que la bondat i eficàcia d'aquesta mesura ha estat més que justificada i per això mostrem el nostre desacord.

En tot cas per això la volem tornar a presentar.

En el cas de la reducció potestativa del percentatge de cessió fins al 0%, nosaltres pensem que és una bona manera d'aportar producte, com li deia ara la Sra. Rossell al mercat, i en conseqüència alleugerir la tensió que hi ha actualment en el mercat de lloguer.

És lògic pensar que aquesta injecció de nou producte que es pot produir gràcies a la reducció d'aquest percentatge, pugui incrementar l'oferta d'habitatge i això ja per si és positiu.

Estem parlant de la cessió econòmica en sòl urbà consolidat, no estem parlant de cessió de terreny per destinar-lo a equipaments col·lectius, sinó que parlem de diners. I no hem d'oblidar que aquesta reducció és potestativa. Miri, si el comú en què vostès estan governant no vol acordar aquesta reducció és una responsabilitat seva, ja els hi vaig dir, ja que es tracta d'una mesura que afectarà a les persones que resideixen a la seva parròquia.

Tal com dic es tracta d'una mesura temporal, temporal en el temps, no és per sempre, que ve a buscar una solució per la problemàtica de producte actual en el mercat. Per tant, incideix en l'oferta i vol facilitar la incorporació de nou habitatge i pal·liar l'escassetat d'habitatge de lloguer i per això volem mostrar el nostre desacord a aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Alguna altra intervenció...

Sr. Sánchez, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Carles Sánchez:

Gràcies Sra. síndica.

Permeti que intervingui des de l'escó.

Dos aspectes bàsics respecte als arguments que ara esgrimia el Sr. ministre Filloy sobre els 174 habitatges a disponibilitat i sobre la cessió del 0%. És cert que existeix el precedent i d'aquí aquests 174 habitatges. Jo he especificat molt bé els criteris d'habitabilitat i ell ha especificat el contingut concret dels articles del projecte de llei, crec que no cal tornar a repetir-los. El que sí que vull llegir és a la memòria que se'ns adjunta, la memòria justificativa, que se'ns adjunta al projecte de llei, els paràgrafs relatius estan a la secció final en les consideracions econòmiques, els paràgrafs relatius a la previsió que vostès a partir d'aquest precedent poden fer de quants pisos nous s'incorporaran, tant per la reducció dels criteris d'habitabilitat, com també per la reducció del 0%.

I permeti'm que li llegeixi aquests paràgrafs: "en relació a la disposició transitòria primera del projecte de llei l'atorgament transitori de noves llicències de rehabilitació de reforma en les condicions excepcionals que s'hi regulen, si bé pot suposar un increment dels ingressos per al Govern i per als comuns, però particularment per aquestes darreres administracions, atès que en el cas del Govern només es perceben uns preus públics d'un import escàs, aquests ingressos no es poden quantificar a hores d'ara perquè no es pot saber quantes llicències es presentaran i prosperaran d'acord amb les normes de la disposició transitòria que ens ocupa. Finalment, i pel que fa a la disposició transitòria segona del projecte de llei, la reducció de la cessió obligatòria i gratuïta fins al 0% en sòl urbà consolidat a favor dels comuns no té un impacte econòmic sobre les finances pressupostàries de l'Administració general, tot i que sí en tindrà sobre els recursos econòmics dels comuns. No obstant això, a hores d'ara no es pot quantificar perquè cal valorar si els comuns aproven aquesta mesura que s'ha previst de forma potestativa i quina és la rebaixa que realment efectuen juntament amb el nombre de projectes d'obra que puguin presentar-se".

Havent llegit aquestes conclusions, és clar, només puc valorar que són mesures que es presenten d'una manera cega sota aquella intuïció de la que jo parlava que això augmentarà l'oferta i augmentarà l'oferta, i rebaixarem els preus i rebaixarem els preus, farem més accessible l'habitatge de lloguer.

En realitat no existeix aquesta certesa. llavors reitero la pregunta que li he fet al final perquè ens proposen aquestes dues disposicions transitòries.

I vull acabar rellegant l'article 33 de la llei general d'ordenació i urbanisme que ja he llegit a la intervenció però que m'agradaria tornar a llegir, per deixar clar quins són els mecanismes existents sobre la política d'habitatge de protecció pública. Cito: "Els comuns han de destinar els imports obtinguts en concepte de cessió econòmica a l'adquisició de terrenys per a equipaments col·lectius, habitatges de protecció pública i serveis públics, i a la construcció d'equipaments col·lectius, habitatges de protecció pública i serveis públics".

Com li deia també a la intervenció "més clar l'aigua". Estem parlant de cessió econòmica, ho he dit des del principi, però aquests recursos poden ser destinats a habitatge públic, per això li insistim en què existeixen els mecanismes per dur a terme polítiques d'habitatge i no haver d'esperar-nos a altres ens ni a altres ocasions.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Sánchez.

Els altres grups desitgen intervenir...

El Govern desitja intervenir...

Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

A veure, ho trobo una mica obvi perquè al final se'm fa difícil intervenir en el sentit de l'obvietat del que estem parlant. És a dir, vostès ens diuen que la seva magnífica proposta per aportar nou habitatge al mercat de lloguer és crear un registre. I d'altra banda, sobretot, no fem res més perquè surti mercat nou en matèria d'habitatge. És aquesta la seva proposta resumint. I crec que tots l'estem entenent aquí. No n'hi ha una altra.

Miri, segurament, fer aquestes propostes no sabem ara mateix quin impacte tindran, però com a mínim sí que sabem que no fer-les, l'impacte que tenen, que és l'actual, que manca oferta en el mercat. Per tant, preferim fer propostes que no quedar-nos en l'immobilisme i anul·lar propostes, com és el seu objectiu, que creiem o intuïm i en algunes d'elles ja estem segurs perquè han funcionat en el passat com l'excepció de certs requisits d'habitabilitat que funcionen i que aporten producte nou al mercat.

Almenys donem-nos un temps. No crec que hi hagi cap problema en què, no sé en què els hi pot molestar

a vostès en què algun comú pugui determinar el 0% momentàniament la cessió econòmica, quan a més a més, busca objectius diferents. Estem parlant que la rebaixa de la cessió econòmica va destinada a aportar producte de lloguer, independentment de quin tipus de producte de lloguer sigui en el mercat. En canvi, vostès estan lligant el percentatge de cessió en crear habitatge de protecció oficial. Que ja li avanço també ja està previst i com saben vostès a la llei de l'Institut nacional de l'habitatge a través del fons públic privat.

Miri, nosaltres el dubte que tenim és aquest, és a dir, què els hi molesta de la rebaixa del percentatge de cessió? No l'apliquin. Ja veurem el resultat que tindrà en el comú, perquè al final, doncs, no hauran aportat producte nou al comú que vostès estan liderant. Com a mínim deixi'ns-ho provar, perquè la seva proposta d'immobilisme no ens fa avançar enlloc. És que de veritat, ho trobo una obvietat, per això li deia al principi, doncs, que se'm fa difícil una mica argumentar aquesta qüestió.

I pel que fa a les cessions d'habitabilitat, home, és que de veritat, dir que retornem a un model de les cavernes és una mica exagerat també. Perquè què vol dir? Que no són habitables aquests habitatges?

Escolti, rehabilitar un edifici al casc antic en el qual no pots fer les places de pàrquing, no dona qualitat de vida als seus usuaris i llogaters per no tenir una plaça de pàrquing? No barregem coses, jo crec que són coses diferents, i en aquest sentit doncs no podem donar suport a la seva proposta, perquè la seva proposta no aporta cap solució a què hi hagi més habitatges en el mercat de lloguer, cap. I si la seva proposta és crear aquest registre urgent a partir del dia 1 de gener, doncs la veritat la trobo com molt limitada.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Alguna altra intervenció...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Carles Sánchez.

El Sr. Carles Sánchez:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, quan vaig tenir l'oportunitat d'exposar el text alternatiu, vaig comentar que en aquell text es dibuixaven una sèrie de camins que en combinació entre les pròrrogues, el registre, la bonificació dels 10 als 15 punts, el programa Renova, etc. Coneixem aquestes disposicions.

I vaig dir al final que em semblava que no s'havia entès i pel que veig puc confirmar aquesta sensació inicial. Nosaltres el registre també el posem com una peça dins d'un engranatge, que és aquesta llei de mesures urgents. I aquest registre se'n va, torno a repetir-ho, a la llei d'arrendaments de finques urbanes.

Pel que fa al que estem debatent just ara, que és l'aportació de pisos al mercat del lloguer, ja li he dit, és que no ens convencerà de què aquests pisos obeeixin al problema que tenim entre mans, que és l'accés a l'habitatge de lloguer. El seu increment ja ho he exposat, no rebaixarà el preu, al contrari, pagarem el mateix preu per menys metres quadrats. Això és el que possibilitarà com ja passar en l'anterior ocasió amb la llei 3/2019. Tenim de ser conscients de quin és el problema.

En aquest sentit, el que ens molesta particularment del 0% de la possibilitat de reduir al 0% la cessió, crec que ho he exposat ja llargament. Està violentant el motiu pel qual va ser legislat, que és la funció pública de la propietat.

Respecte als 174 pisos, és a dir si coneguéssim els preus als quals són posats al lloguer, podríem fer una valoració més acurada, però de moment el que tenim és una memòria adjuntada al projecte de llei on es declara que no es coneix quina serà la repercussió. Doncs no se sap quantes peticions es rebran, ni tan sols havent conegut el precedent. No es fa tampoc una mitjana ni un càlcul en base a això.

I finalment, insisteix en dir que fem un cavall de batalla del registre. Home, el registre pisos no aporta, però informació sí. Informació que hagués pogut complementar la memòria justificativa que s'adjunta al projecte de llei. Nosaltres li estem demanant, li ha demanat abans el meu company, a vostès i als grups que donen suport al Govern, gaudir d'informació sobre el mercat de l'habitatge de lloguer. Això és fonamental per projectar les polítiques públiques entorn a aquest subjecte.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Sánchez.

Els altres grups desitgen intervenir...

El Govern desitja intervenir...

Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Sí molt ràpidament Sra. síndica.

Li torno a repetir, és a dir vostès proposen d'eliminar aquestes dos mesures que aporten habitatge de lloguer

al mercat. És que les propostes que nosaltres estem fent en el sentit de l'excepció de certs requisits d'habitabilitat i la reducció del percentatge de cessió a 0%, són destinades únicament a habitatge de lloguer. Evidentment a més habitatge de lloguer, més oferta en el mercat, més capacitat de poder escollir per part dels inquilins, i segurament doncs alguna solució aportarà al mercat i a la problemàtica. No fer res, segurament com li deia abans, no aportarà cap solució.

Ja li deia i li repeteixo, doncs vostès crec que queden molt sovint amb plantejaments dogmàtics i nosaltres som pragmàtics, fem propostes, propostes reals que poden valorar i que la ciutadania podrà valorar. Algunes d'elles ja han estat en funcionament, com la d'excepció de certs requisits d'habitabilitat i han donat els seus fruits. La gent ja ho ha pogut valorar. Per tant doncs per això les recuperem i en fem d'altres. Esperem doncs que s'hi puguin sumar per tal de què d'aquí un temps, passats aquests mesos, puguem valorar si el percentatge de cessió ha aportat o no algun nou habitatge de lloguer al mercat.

Pel que diu vostè del registre, efectivament si és que nosaltres des del primer dia hem dit que faltaven dades en matèria d'habitatge i per això, i després ja li faré a mode de resum, hem tirat endavant un sistema d'indicadors assessorats doncs per experts en la matèria, dels quals ja disposem pràcticament del 90% dels indicadors amb matèria d'habitatge, que hem d'acabar d'arrodonir amb aquesta base de dades de registre de contractes de lloguer, però que ja estem en disposició pràcticament de presentar en els propers mesos, el qual ja li vam fer també una presentació prèvia en la taula d'habitatge el passat mes d'octubre.

Per tant doncs estem avançant en aquesta línia. Miri, nosaltres tenim un fil conductor molt clar, que és treballar per la protecció de les persones com vostès saben amb la mesura de pròrroga que recull aquesta llei. Però no ens quedem només aquí, és que a més a més fem aportacions perquè aquesta mesura que ha de ser o hauria de durar el mínim d'anys possible, doncs la puguem reconduir ben aviat. I no hi ha una altra solució per reconduir aquesta mesura de protecció i intervenció en els contractes que la d'intentar aportar nous habitatges de lloguer al mercat, siguin de la tipologia que siguin, això sí respectant evidentment les normes i les cèl·lules establertes amb matèria d'habitabilitat.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Alguna altra intervenció...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Sánchez.

El Sr. Carles Sánchez:

Gràcies Sra. síndica.

Només per matisar perquè a vegades queda allò que hem dit com allò que no hem dit, però bé, només per matisar.

Jo ja li he dit, res ens garanteix tal i com estan redactades aquestes disposicions que aquell habitatge disposat al mercat de lloguer, serà de preu assequible i que baixaran els preus. Jo espero equivocar-me, nosaltres també alhora som pragmàtics, no hem buscat altra cosa en aquest text alternatiu, amb aquestes esmenes en comissió i amb aquestes reserves d'esmena, que millorar una llei de mesures urgents. És l'únic objectiu que hem tingut en aquest sentit. No són dogmatismes, no són ganes de cap altra qüestió que no sigui millorar el parc de l'habitatge. Ara bé, a qualsevol preu, no.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Sánchez.

Alguna intervenció final...

Acabades les intervencions procedirem a la votació a mà alçada de les reserves d'esmena votant sí a la reserva d'esmena o no i deixant el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena 5 que es correspon a l'esmena número 24 de l'informe del ponent, de supressió de la disposició transitòria primera.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària ens pot comunicar el resultat si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

Vots a favor 6, en contra 19.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

I finalment, reserva d'esmena número 6 que es correspon a l'esmena número 27 de l'informe del ponent, de supressió de la disposició transitòria segona.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària ens vol comunicar el resultat si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Vots a favor 6, en contra 19.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Acabat el debat i votació de les reserves d'esmena, procedirem a debatre les altres parts del text.

Pel Govern, Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

Senyors i senyores consellers avui ens trobem aquí per a sotmetre a votació de la Cambra el Projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu.

Tinc la sensació, o més aviat la certesa, per alguns dels seus comentaris, que molts dels presents pensen que no hem fet res i que ens limitem a repetir lleis de mesures urgents any rere any. Per aquest motiu voldria fer un repàs de les accions dutes a terme des de l'inici de la legislatura.

Bé, fins i tot, una mica abans, per tal que puguin copsar que hi ha un fil conductor en les nostres actuacions i que tenen un objectiu molt clar: augmentar l'oferta d'habitatge de lloguer i ajudar a les persones a disposar d'un habitatge en igualtat de condicions i protegir-les davant de situacions d'estrès del mercat.

L'any 2019 es va aprovar la Llei 3/2019, del 17 de gener, de mesures urgents relatives a l'arrendament d'habitatges que va suposar un primer pas en la protecció dels arrendataris, així com la regulació de diversos aspectes que actualitzaven les normes existents i la realitat econòmica i social del moment.

Ja en aquell moment es va fer la llei amb la voluntat de fomentar l'increment del nombre de pisos disponibles en el mercat de lloguer d'habitatges i com ja vaig avançar en el debat d'esmena a la totalitat, gràcies a l'exempció de determinats requisits d'habitabilitat, molt encertadament, 20 mesos després de l'aprovació de la norma disposem de 174 habitatges més pels nostres ciutadans.

Així mateix es van regular tot un seguit d'aspectes formals, en relació als habitatges de lloguer, tal com

l'obligatorietat de fer per escrit els contractes d'arrendament, independentment de la seva durada, la designació d'un domicili al país per a les notificacions i citacions i l'obligació d'assegurança o de contractació de subministraments per part de l'arrendatari aportant una major seguretat jurídica.

També s'estableix un impost sobre els habitatges buits que, si no vaig errat, tindrem ocasió de comentar en aquest mateix espai en un futur immediat per respondre a una pregunta formulada pels companys socialdemòcrates.

Com a resultat de les eleccions generals, i molt ràpidament, al mes d'abril 2019 es configura l'actual Govern de coalició i una de les primeres decisions que es pren és la de posar en primera línia la qüestió de l'habitatge, entesa com una prioritat d'aquesta legislatura, recuperant la cartera d'Habitatge i amb l'objectiu de desenvolupar una política d'habitatge àmplia i estable en el temps.

El Govern es constitueix al mes de maig... fixi's bé, del 2019; el ministeri s'estructura al mes de juny i es convoca ja la primera comissió de la Taula d'Habitatge, o Comissió Nacional d'Habitatge, a principis de juliol on es formalitza la creació de la Taula Nacional i, des d'aleshores, s'han realitzat quatre reunions plenàries i dues comissions de treball tot i els nou mesos de crisi sanitària.

Una de les qüestions ja tractades en aquella primera reunió encomanava al Govern la sistematització de les dades. Per aquest motiu, s'estableix de seguida un conveni amb l'Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona i es planifica la creació d'un sistema d'indicadors que permeti tenir un recull de dades estadístic fiable i permanent en el temps. Aquest treball s'estructura en tres fases i ha estat coordinat conjuntament amb el Departament d'Estadística i altres institucions. De fet, com li deia abans, el passat mes d'octubre vàrem poder presentar dues primeres fases a la Taula Nacional de l'Habitatge.

Un altre dels encàrrecs de la Taula ha estat sempre el de centralitzar la informació als usuaris, i en aquest sentit el 25 de febrer passat es van obrir les portes de l'Oficina de l'Habitatge com a punt de referència tant per a particulars com per al sector immobiliari, dotant al mercat de més confiança sense perjudici de la intervenció d'altres agents o institucions de caire jurídic. Amb 404 consultes des de la seva obertura fins a la data d'avui.

Certament, la peça central de les mesures urgents adoptades des del 2019 amb la Llei de pressupost d'aquest exercici i amb la Llei 23/2019 i que ara tornem a presentar ha estat la pròrroga forçosa dels contractes de lloguer.

Aquesta mesura s'analitza cada any i es comparteix amb la Taula Nacional de l'Habitatge valorant els pros i els contres d'adoptar una mesura d'intervenció com aquesta. I és en aquest sentit que any rere any s'han introduït excepcions per garantir l'equilibri dels interessos a protegir.

Així, ja amb la Llei 23/2019 vam introduir la possibilitat de la cessió, a favor del Govern, de pisos per a destinar-los a un ús social o la recuperació de l'habitatge per ús propi o d'un familiar.

Actualment, amb el Projecte de Llei que estem debatent s'amplien aquestes mesures incorporant una nova excepció que consisteix en alliberar d'aquesta pròrroga els habitatges amb rendes de lloguer superiors a 1.500 euros.

I s'amplia la recuperació de l'habitatge per a ús propi o d'un familiar al lligam de l'adopció o afinitat.

Aquest anàlisi s'ha fet conjuntament amb els agents socials, immobiliaris, de l'Administració pública i representants de la societat. Som conscients que aquesta mesura ha de tenir una durada determinada en el temps i per això no s'adopta de forma aïllada, sinó que està acompanyada d'una planificació estratègica.

El fet que aquesta mesura tingui una durada anual, ens ha permès fer una aproximació més encertada a les necessitats de la població i atendre fins i tot la situació d'excepcionalitat que estem vivint en motiu de la pandèmia.

En aquest sentit no vull deixar escapar l'oportunitat de traslladar diverses accions estratègiques que tot i no estar recollides en un sol document responen a un full de ruta que culmina amb la creació de l'Institut Nacional de l'Habitatge com òrgan tècnic i estable en el temps per a la planificació de polítiques centrades en la persona i l'habitatge.

Aquesta estratègia, presentada a la Taula Nacional de l'Habitatge, s'articula sobre cinc eixos principals: dades, polítiques transversals, promoció de nou habitatge, rehabilitació i control de l'Administració.

Hem estat treballant en l'execució d'aquests cinc eixos que es troben en diverses fases d'implementació i voldria destacar que en matèria de dades, i com ja els he dit fa uns moments, estem en vies de consolidar el sistema d'indicadors d'habitatge, amb un anàlisi exhaustiu de les referències ja existents i que es reforçarà sens dubte amb el fitxer de dades dels contractes d'arrendament que gestionarà el futur Institut.

Pel que fa a les polítiques transversals, s'està treballant en nous projectes que donaran resposta a col·lectius concrets en aquesta matèria.

I seguint amb aquest eix, hem flexibilitzat els requisits per accedir als ajuts a l'habitatge: d'un costat actualitzant els imports màxims de la renda, i de l'altre, eliminant el topall de renda establerta com a requisit per poder accedir a l'ajut. Aquesta mesura amplia l'accés a la prestació a persones i famílies que complien tots els requisits però quedaven excloses perquè el seu lloguer superava el topall establert a la convocatòria, donant així més acompanyament i recolzament a les persones i famílies amb menys recursos.

Pel que fa a l'eix de promoció d'habitatge d'obra nova, el projecte de llei que ens ocupa recull una mesura que persegueix incrementar l'oferta d'habitatge de lloguer. Parlem, una vegada més, de la reducció potestativa de la cessió obligatòria i gratuïta a favor dels comuns en sòl urbà consolidat quan el projecte d'obres estigui vinculat a la construcció d'habitatge de lloguer, mesura que sens dubte, al nostre entendre, pot ajudar a aportar nou producte al mercat compensant així la manca d'oferta existent.

Pel que fa al quart eix en matèria de rehabilitació, el Projecte de llei contempla dues mesures concretes: increment de la bonificació prevista a la Llei 23/2019, passant de 10 punts a 15 sobre la subvenció per a la rehabilitació d'habitatge de lloguer en el marc del Pla Renova, i la recuperació de la mesura de flexibilització dels requisits d'habitabilitat d'edificis fora d'ordenació per incorporar-los al mercat de lloguer, així com la possibilitat del canvi d'ús hotel·ler a l'ús residencial de lloguer.

I com a darrer eix, el control administratiu adreçat a vetllar per l'acompliment de les mesures acordades tant per aquesta Cambra com pel Govern, i duent a terme un exercici de pedagogia de les noves accions a fer.

No vull deixar passar l'ocasió de reiterar que el Govern ha actuat i està actuant en base a una planificació, a un full de ruta que dona un sentit a les accions dutes a terme. Les accions efectuades responen a uns objectius a curt, mig i llarg termini.

I pel que fa a les mesures econòmiques, destacar el compromís del Govern d'incrementar les pensions inferiors al salari mínim interprofessional de la CASS per sobre de l'IPC i fins a un 3,5%. Aquest increment té caràcter no contributiu i es manté mentre la persona assegurada continua complint els requisits que s'estableixen i aquest mateix increment s'aplica a les pensions de solidaritat de la gent gran i de les persones amb discapacitat. Aquesta mesura recerca també la capacitació de les persones.

Per finalitzar, aquesta Llei és un instrument més que ens permet dur a terme la nostra política.

Regula accions que impacten de forma principal sobre la protecció de les persones, però també sobre la demanda, doncs amb un augment del salari mínim i de les pensions millorem la capacitat econòmica de les persones.

En relació a l'oferta també promou la creació d'obra nova amb la reducció del percentatge de cessió i la rehabilitació d'edificis amb la flexibilització de determinats requisits d'habitabilitat i l'augment de la subvenció del Pla Renova.

En conclusió, és un projecte de llei amb una visió global i àmplia que serveix per donar resposta immediata per alleugerir la tensió del mercat i assenta les bases per a la incorporació de nous habitatges a curt termini.

Per tot l'exposat, sol·licito a aquesta Cambra l'aprovació del Projecte de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. ministre.

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, Sr. Raul Ferré.

El Sr. Raul Ferré:

Moltes gràcies Sra. síndica.

No fa gaires dies, des d'aquest mateix hemicicle es debatia l'esmena a la totalitat amb text alternatiu del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'arrendament de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu, presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

En el decurs d'aquella sessió ja vam tenir l'oportunitat tots plegats de debatre en relació a la seva proposta de text alternatiu, que no va prosperar.

Des d'aquella sessió no fem altra cosa que donar més i més voltes a qüestions de les que ja s'han parlat en aquest hemicicle i en comissió.

Si quelcom hem pogut constatar aquesta tarda, senyores i senyors consellers generals, és que la preocupació per a l'habitatge i per les mesures socials és de tots.

Companys del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, vostès no tenen el monopoli d'aquesta qüestió, ja els hi vaig dir l'any passat en aquest mateix hemicicle.

Ara be, de publicitat en fan molta.

Nosaltres preferim tocar de peus a terra en lloc de fer-ne tanta.

L'accés a l'habitatge és una de les principals preocupacions i necessitats de la gent que viu a Andorra. És cert!

Ho hem dit tots els grups parlamentaris per activa i per passiva. Ho vam dir l'any passat en el debat que vam tenir el 12 de desembre, ho vam dir la setmana passada, ho tornem a dir avui i ho tornarem a dir quan tinguem l'ocasió de treballar i de debatre el projecte de llei de l'Institut de l'habitatge.

La llei que avui votarem aborda la problemàtica de l'habitatge en un moment molt complicat, com és el context de la crisi sanitària, social i econòmica en la qual ens trobem.

La llei aportarà solucions ràpides, eficaces i reals: pròrroga dels contractes de lloguer per un any; limitació dels increments de la renda a l'IPC; increment de les bonificacions del Pla Renova més 15 punts; cessió al 0%; facilitats pel canvi d'ús; i increment de les pensions i del salari mínim.

Totes aquestes mesures són urgents, importants i reclamades per la nostra població.

Amb la renovació automàtica del contracte de lloguer continuem donant empara a moltes famílies d'aquest país i a més amb la limitació que no se'ls hi pugui pujar el lloguer més enllà de l'IPC.

La llei que votarem aquesta tarda i que segur que aprovarem, afronta el problema de l'habitatge des d'un punt de vista d'equilibri.

Durant el debat de les seves reserves d'esmena, a mi m'ha donat la sensació que volen estigmatitzar la situació de l'habitatge com si a Andorra només hi haguessin grans corporacions que tenen milers d'habitatges. I no és cert. Com si els propietaris fossin els dolents. Aquí a Andorra, com a tot arreu, hi ha petits i mitjans propietaris. Però aquí de dolents no n'hi ha!

Hi ha moltes famílies que tenen un o dos pisos de lloguer. I vostès sembla que vulguin posar tothom al mateix pot. Hi ha persones que amb els seus estalvis de molts anys, han pogut comprar un pis o dos que han destinat al lloguer i aquests ingressos els hi permeten tirar endavant.

Si posem mesures molt radicals, l'efecte pervers que pot tenir sobre el mercat de l'habitatge pot ser totalment contradictori, i això crec que no ho vol ningú.

Les coses han de ser relativament fàcils i equilibrades per tothom.

Miri, a mi hi ha una sèrie de mesures que preveu aquesta llei que m'agraden molt: com per exemple la cessió al 0% o la facilitat pel canvi d'ús.

Aquestes mesures denoten una política d'habitatge amb implicació dels poders públics, en aquest cas en concret els nostres dels comuns.

Amb les mesures establertes a les disposicions transitòries ja es demostra que el model d'habitatge que planteja el Govern i al qual donarem suport, és un model amb la implicació pública.

Des d'aquí el que es pretén és aportar nou producte al mercat de lloguer i per tant donar resposta més enllà del curt termini.

Permetrem que els hotels, apartaments turístics o els apartaments, que estan tancats o en desús, algun d'ells per motiu de la crisi que estem vivint, puguin ésser transformats en pisos de lloguer per a residència habitual.

Incentivarem la rehabilitació d'habitatges mitjançant l'increment dels ajuts del Pla Renova, com ha dit el ministre, amb la condició que siguin destinats al mercat del lloguer.

Ajudarem els propietaris que tenen edificis antics a poder adaptar-los i a posar-los al mercat de lloguer fent més fàcil els tràmits i requisits, però sempre garantint les condicions d'habitabilitat. No fer pisos de tercera ni de quarta, d'habitabilitat.

Cal motivar, no dissuadir. I cal corresponsabilitat de tots!

No podem suprimir l'autonomia de la voluntat de les parts en un contracte de lloguer. No es pot escanyar els propietaris, sinó què passarà? Que els pisos que volem que vagin al mercat de lloguer poden acabar en una altra situació. Com per exemple està passant moltes vegades i últimament, pisos residencials que passaran a apartaments turístics, o mercat de la venda, o senzillament que desapareguin del mercat, com que no hi haurà incentius tampoc hi haurà reformes d'eficiència energètica.

Tornant a l'articulat de la llei. Estem totalment d'acord, que amb l'entrada en vigor d'aquesta llei, al gener 2021 i, a manca d'acord entre les parts, moltes famílies puguin seguir vivint, almenys durant un any més, a l'habitatge on estaven residint fins ara, sobretot per donar-los-hi tranquil·litat durant tot l'any 2021 amb la crisi que estem vivint.

Amb l'excepció que aquests pisos, que un propietari volgués cedir per causes socials, o bé per destinar-lo a familiars fins a segon grau.

Després, les subvencions a l'eficiència energètica i a les energies renovables, em semblen molt bé. Perquè si el propietari rep aquestes subvencions, repercutiran directament amb l'estalvi del llogater en calefacció i altres usos.

Evidentment, aquestes ajudes s'entenen quan estan dedicades a habitatges de lloguer.

Amb la cessió al 0% tindrem noves construccions. No en calen 50. Però si se'n fa una o dos per cada parròquia, ja seria un èxit. No en demanem 50, en demanem una o dos per parròquia.

Amb les facilitats pel canvi d'ús i de la rehabilitació, doncs el mateix, tindrem nou producte.

Si hi ha més pisos al mercat, lògicament els preus es regularan per si sols.

A nivell dels increments dels salaris i de les pensions, aquesta llei presenta mesures que van a favor de la cohesió social. Què voldríeu més, tots els que esteu en aquesta sala, poder pujar-los-hi més les seves subvencions? Però cal tocar de peus a terra i que siguin assumibles.

És una llei de mesures urgents però també que mira cara al futur!

Evidentment, la nostra responsabilitat és tenir actuacions equilibrades a llarg termini, perquè la problemàtica de l'habitatge es redueixi i el sector de l'habitatge, tant per propietaris com per llogaters, sigui un mercat estable, sense especulació i treure les tensions que hi ha avui en dia sobre la taula.

Amb aquest darrer punt ja tindrem la sort i espero ben aviat, de discutir-lo amb el nou projecte de llei de l'Institut de l'habitatge.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Ferré.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies Sr. nunci.

Gràcies Sra. síndica.

No fa gaires dies que des d'aquesta mateixa Tribuna, en el decurs del debat a l'esmena a la totalitat de la Llei de mesures urgents en matèria d'arrendament d'habitatges i millora del poder adquisitiu, Terceravia els hi exposava una sèrie de plantejaments en aquestes matèries, ens va semblar adient aportar solucions i reflexions en aquests àmbits.

L'habitatge i la millora de poder adquisitiu ha esdevingut una quimera pels Demòcrates, i continua sent una quimera per la coalició que l'hi dona suport.

En les polítiques d'habitatge i millora de poder adquisitiu, cal una visió més àmplia, analitzant els sectors econòmics que sustenten al país.

Analitzant i legislant en previsió de les dificultats dels sectors madurs que avui disposem.

Analitzant i legislant, en previsió de la viabilitat de la inclusió de nous sectors econòmics per Andorra.

Analitzant i executant el desenclavament d'Andorra, i ampliant les comunicacions terrestres.

Amb els anàlisis escaients podem saber quines necessitats tindran els sectors econòmics pel seu desenvolupament, quina ocupació del territori es necessita, quins recursos naturals necessitem, quins recursos energètics ens calen, quins recursos humans necessitem, que aportem de valor afegit als territoris veïns.

I consegüentment quants habitatges ens faran falta, quin tipus d'habitatges per als usuaris que voldrem que estiguin a casa nostra.

Amb tots aquests anàlisis, podrem dissenyar unes polítiques d'habitatge i de millora del poder adquisitiu, sense aquesta guia o aquest full de ruta sintetitzat, senyores i senyors consellers, anem a palpentes i ja fa deu anys que anem a palpentes. Ho reconeixen vostès mateixos però amb la boca ben petita.

Amb els anàlisis acurats i amb les eines que disposa el legislador, es poden dissenyar les polítiques d'habitatge i de millora de poder adquisitiu que el país necessita i que el país es pot permetre.

En una de les darreres intervencions al Consell, el 12 de novembre, els hi deia: en la conjuntura financera que ens trobem en l'actualitat, algú es pregunta per què l'inversor, no inverteix en la construcció o en l'adquisició de béns immobles per posar-los al mercat de lloguer?

Aquesta pregunta veig que no se la fan gaire!

A Terceravia ho tenim clar! Massa intervencionisme de l'Estat. Poca seguretat jurídica. Costos en els permisos de construcció, costos en la cessió de sòl, costos en general.

Sres. i Srs. al nostre entendre, cal actuar en els aspectes que els hi vàrem exposar. Però vostès van en sentit contrari, i ho saben, van cap el populisme i miren cap un altre cantó, vostès continuen intervenint en el mercat de lloguer a curt termini, tensionant encara més el mercat, entre el producte que ja està llogat i el que està a disposició en el mercat, ja sigui via Llei, en la seva majoria, o per exemple, fa uns mesos enrere, via lliure, que és via decret a criteri de la interpretabilitat de Govern.

Avui votarem una llei que es podrà o no, en sòl urbà consolidat, obtenir la reducció temporal del percentatge de cessió obligatòria fins a un 15%, un brindis al sol.

Així ho reconeixen vostès mateixos en la memòria justificativa que acompanya la llei.

Avui tampoc votarem la pròrroga d'altres 18 mesos, que des de Terceravia es demanava per entrar la sol·licitud davant del comú corresponent, per la rehabilitació d'edificis antics i que es destinaran al mercat de lloguer.

Malgrat tot, i com un acte de bona fe de la coalició taronja cap a Terceravia, tinc a bé comunicar a aquells propietaris que vulguin rehabilitar els edificis, que se us ha concedit un termini de 20 mesos en lloc de 18, un gran avenç Srs. propietaris, dos mesos.

Avui tampoc votarem que les autoritzacions que hagin obtingut aquells propietaris per rehabilitar els edificis que us acabo d'esmentar, puguin iniciar les obres de rehabilitació en un termini màxim d'un any, com qualsevol obra major.

Sres. i Srs. consellers, aquests propietaris hauran d'iniciar les obres de rehabilitació en un període màxim de tres mesos.

No acceptar aquesta esmena, s'avoca als propietaris a demanar pressupostos abans d'obtenir les autoritzacions administratives. S'avoca a posar pressió sobre la demanda del sector de la construcció amb el consegüent increment de costos.

Així ho reconeixen vostès també, tal i com es comenta en el pressupost presentat pel Govern.

Un altre aspecte que considerem de rellevant importància en matèria de seguretat jurídica en arrendaments de finques urbanes, seria al nostre entendre modificar la Llei del Saig per tal que pugui gestionar i dur a terme, amb l'establiment d'un procediment adequat, les resolucions de contractes d'arrendament per impagament, així com per dur a terme els desnonaments.

Amb aquesta mesura, que hauria de contemplar l'establiment d'uns terminis procedimentals curts i ineludibles, no només s'alleugeriria la Batllia d'aquests processos sinó que s'agilitzarien els cobraments i el retorn de la possessió dels immobles a favor dels propietaris, perquè poguessin tornar-los a posar en lloguer.

Aprofito per demanar a Govern si vol explorar aquesta via, ja em contestaran si us plau.

En matèria de millora de poder adquisitiu.

Sobre l'increment de les pensions de jubilació de la Caixa Andorrana de Seguretat Social d'un import brut inferior al salari mínim interprofessional, així com en l'increment de la pensió de solidaritat per a persones amb discapacitat i de la pensió de solidaritat de la gent gran, ja us vàrem exposar que som sensibles

a aquests col·lectius, i que cal actuar sense perjudicar les generacions futures.

En el Projecte de Llei presentat, no s'aporta cap memòria econòmica que avaluï els costos d'aquests increments. I la documentació que us hem demanat, en el si de la comissió, per tal de poder valorar l'impacte econòmic ha estat del tot insuficient.

No obstant Terceravia vol treballar amb l'objectiu de garantir el futur de les pensions i aportar transparència a la ciutadania, entenem que seria procedent efectuar una encomana a Govern per tal que, en el termini màxim de sis mesos de l'entrada en vigor d'aquesta llei, exposi i expliqui en el Ple del Consell General, els costos d'aquells compromisos contrets en la branca de jubilació de la CASS. Així com també, que exposi i expliqui en el mateix Ple, els costos d'aquells altres compromisos contrets en concepte de pensions no contributives o similars que se n'hagi de fer càrrec les arques públiques en el conjunt de l'Estat.

Per tant aprofito aquesta intervenció, per demanar a Govern que respongui, si vol comparèixer o no, davant del Consell General per exposar els compromisos contrets a futur que els haurem de pagar entre tots.

A Terceravia, entenem que les lleis de mesures urgents han de ser per mesures urgents, i en habitatge., en poder adquisitiu, i en pensions. Calen solucions perdurables, no s'hi val d'improvisar, ens hi juguem massa.

Sres. i Srs. del Govern, Sres. i Srs. consellers, amb deu anys de responsabilitat, amb deu anys governant, no podeu demanar al Consell General que us aprovi una altra vegada una llei de mesures urgents en matèries tan sensibles com l'arrendament d'habitatges.

En matèria d'habitatge no teniu programa, només intervenció cada any, com bé ha dit el Sr. ministre, el subconscient suposo que l'ha traït. I amb l'exposat deduireu que no donarem suport a aquest projecte de llei.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Moltes gràcies Sr. Camp.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Marc Magallon.

El Sr. Marc Magallon:

Gràcies Sra. síndica.

Conselleres, consellers, avui ens trobem en aquest hemicicle amb l'únic punt de l'ordre del dia per tractar un any més i esperem que sigui el darrer pel que fa a urgències, sobre mesures urgents en matèria

d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu. Dos aspectes que certament van molt lligats, ja que l'un sense l'altre no aportarien una solució al problema de l'habitatge.

Abans d'iniciar el meu exposat voldria agrair a tots els membres que hem assistit aquests dies a través de la Comissió d'Economia que ha estat l'encarregada de tractar aquesta llei, la bona predisposició i esperit constructiu que ha regnat entre tots per millorar-la. Això ha fet que finalment 12 esmenes ja sigui de forma directa o a través de transaccions siguin aprovades per àmplia majoria i les 18 que no ho han estat al meu exposat d'avui intentaré aclarir el perquè.

Aquesta llei com ja ho diu el seu intitulat és un seguit de mesures urgents per intentar en el curt termini pal·liar els efectes de les mancances actuals legals en referència a l'habitatge, i així protegir arrendataris de pujades sobtades en el moment de finalitzar els seus respectius contractes d'arrendament.

També contribuirà a millorar els respectius ingressos dels arrendataris més desfavorits pel que fa a rendes fixes de retribució salarial o a les pensions.

Aquesta llei, però també engrescarà a propietaris i possibles futurs arrendadors a invertir en el sector immobiliari en aquests moments que prou falta fa tant a l'importantíssim sector de la construcció del qual viuen moltes famílies com als molts residents i nacionals que busquen habitatge de lloguer i malauradament el mercat no els ofereix per la manca que hi ha actualment.

Voldria insistir en aquest punt, punt per cert en el qual no hem pogut arribar a cap acord en comissió en el moment de debatre les esmenes presentades a la llei.

De fet, fa només uns minuts tornàvem a parlar-ne del tema en aquest Ple amb les reserves d'esmena del Partit Socialdemòcrata. Insistim en què les nostres propostes afavoriran poder disposar de més habitatge de lloguer de manera ràpida.

Ara més que mai estem convençuts que la nostra proposta implica que els comuns puguin rebaixar la cessió de terreny al 0% a les noves promocions destinades al lloguer durant 20 mesos. Aquesta acció serà potser suficient per convèncer a què alguns propietaris es decideixin a construir habitatges de lloguer i contribuir així en posar a disposició de molts arrendataris que actualment busquen pis o millors condicions que les que tenen actualment.

Aquesta limitació a vint mesos de temps ha estat el motiu pel qual des de Terceravia no s'han sumat a aquesta esmena ja que pretenien allargar-la durant més temps, fins als tres anys.

Amb aquest text que avui espero aprovarem, posem els mecanismes perquè s'incentivi la construcció d'habitatges de lloguer, ara sí toca que les administracions comunals al llarg del pròxim mes fins a finals de gener, proposar unes condicions més favorables i engrescadores a tots aquells propietaris i inversors perquè es decideixin a invertir en construir habitatges destinats al lloguer.

No voldríem que cap administració comunal caigui en l'error de veure aquesta mesura com un menys recapte o fórmula que afavorirà el propietari que es veurà beneficiat respecte els càrrecs actuals pel fet de poder construir en aquests propers dos anys. Recordo que actualment molts tenedors de terrenys en zona urbana consolidada són reticents a iniciar obres de construcció d'habitatge quan veuen que abans d'iniciar els treballs i per tant, de poder treure algun rendiment d'aquells diners que disposen es decideixen per posar-los en altres sectors que veuen amb més facilitat i menys maldecaps burocràtics i administratius que el fet d'iniciar uns treballs de diversos mesos de durada.

Cal que insistim i divulguem aquesta mesura entre tots ells ja que, al nostre entendre, serà la clau per a què tots els que es decidiran en aprofitar aquesta rebaixa condicionada, això sí, durant el període que hem establert i que és de vint mesos -tot just potser són dos mesos més del que havíem proposat inicialment-, però al ser una llei de mesures urgents pensem que no podem anar més enllà. Responent així al Sr. Camp, col·laboraran amb l'Administració a resoldre el tema de l'habitatge.

Està clar, que si aquesta mesura falla seran les administracions que hauran fracassat en l'intent i seran elles les que hauran de posar els mitjans per proposar aquests habitatges que els particulars no s'hauran decidit a fer.

Som coneixedors, però, que l'Administració és en general una màquina molt gran difícil d'arrencar sovint i que en cap cas per la seva dimensió i burocràcia disposa de la capacitat que té el privat en poder realitzar projectes urgents en un temps molt limitat.

Per aquestes raons, insisteixo, en la nostra tasca de fer veure i entendre als comuns que s'animin tots en aprofitar el que avui a través d'aquesta llei posarem a disposició, i que fem la tasca de divulgació i informació escaient de ben segur que abans de finalitzar el proper any 2021 ja veurem en el territori de totes aquelles administracions comunals que hauran cregut en aquesta aposta de facilitar als propietaris d'invertir en la construcció d'habitatges de lloguer, aparèixer diverses edificacions que donaran

resposta a tots aquells ciutadans que busquen habitatge a preu assequible o millor que l'actual.

Aquesta mesura contribuirà a autoregular a la baixa els preus dels habitatges de lloguer a l'haver-hi més oferta al mercat i farà que les administracions no hagin de tirar endavant projectes que, al meu entendre, no els hi pertoca com fer de promotors i poder destinar els seus recursos en altres aspectes que la ciutadania de ben segur agrairà.

Pel que fa a l'augment del poder adquisitiu, la llei que avui aprovarem -o això espero-, segueix apostant en la millora progressiva dels salaris i pensions no contributives com pot ser d'una altra forma.

En la recerca de l'objectiu final que és que abans del final d'aquesta VIII legislatura complim amb les Recomanacions del Comitè governamental de la Carta Social Europea, d'assolir el 60% del salari mitjà amb el sou base, també continuarem en progressiu i sostenible augment d'aquelles pensions més baixes i de solidaritat sense posar més pressió a la CASS i assumint aquestes puges des de l'Executiu.

Apostem també de forma ferma per polítiques d'habitatge de més llarg recorregut i amb el projecte de llei que tot just fa uns dies que tenim a disposició sobre la creació de l'Institut Nacional de l'Habitatge, estem convençuts que aquest serà un pas endavant decisiu per finalitzar amb les mesures d'urgència com les que avui debatem i que implicarà una millor gestió i coneixement del mercat immobiliari del país podent-nos avançar a futures tensions o bombolles.

Serà aquest institut ambició global i tècnicament preparat qui s'ocupi que el problema de l'habitatge deixi de ser-ho en un futur. En aquest darrer punt voldria insistir prop dels companys consellers socialdemòcrates en què la proposta de creació d'aquest institut és la raó per la qual donem per resoltes totes aquelles esmenes i reserves d'esmena que heu presentat en referència al registre i que des dels grups de la majoria no us hem donat suport ja que la Llei de creació de l'Institut de l'Habitatge dona resposta a totes elles i les millora al nostre entendre.

Així doncs us animo ja des d'ara, i confio que així serà, que pugueu donar suport i voteu afirmativament quan tinguem l'ocasió de debatre la Llei de l'Institut Nacional de l'Habitatge en aquest hemicicle i que mirem de no dilatar de forma perniciososa en el temps l'aprovació d'aquesta llei cabdal que posarà les bases per resoldre de forma definitiva el problema de l'habitatge al nostre país.

Per tot l'exposat, des del Grup Liberal votarem a favor del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu i animem, com no, a la resta de consellers de també votar-la favorablement.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Magallon.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Moltes gràcies Sra. síndica.

Ja estem arribant altre cop a final d'any. Com cada final d'any es repeteixen uns esdeveniments que ja formen part de les nostres tradicions, algunes tradicions ben esperades com el Nadal, les primeres nevades i l'obertura de les pistes d'esquí que aquest any, aquests esdeveniments una mica marcats per les restriccions de la pandèmia causada del Covid-19. En canvi, altres qüestions les quals seria millor que no formessin part d'una tradició són el debat d'aquesta llei, la Llei de mesures urgents. Una llei que com el seu nom indica té com a objecte qüestions d'urgència, unes qüestions que són urgents però, no només aquest any ni el passat, sinó que ja són urgents des de fa anys, i ja fa anys que quan acaba l'any s'apliquen i es prorroguen les mateixes mesures.

Des del PS, com hem dit i hem repetit cada any, considerem que aquestes urgències no es resoldran amb mesures urgents sinó que calen més mesures estructurals que resolguin l'arrel del problema. Per tant, demanem i tornem a demanar més mesures estructurals per resoldre una realitat urgent. Sinó, continuarem estant en la situació problemàtica de persones en condicions socioeconòmiques preocupants -salari i pensions baixes- combinades amb una manca d'accés a l'habitatge assequible. Però, aquestes mesures no s'han pres encara i, segons el debatut avui, encara haurem d'esperar quan ja no podem esperar. I miri que esperàvem més en aquest mandat.

Tot i això, Sr. Filloy, li volem donar una oportunitat, una oportunitat per tirar endavant noves propostes tot i que vostè avui ens ha qualificat d'ingenus o de demagogs, nosaltres amb tot el respecte que mereix aquesta Cambra li tornem a donar una oportunitat ja que constatem que el context del Covid-19 ha estat molt complex.

Però alhora, no podem esperar com els deia, a fer més mesures estructurals i menys tenint en compte les conseqüències socioeconòmiques que han suposat i està suposant la pandèmia de la Covid-19, ja que ara més que mai aquestes mesures estructurals esdevenen clau, clau per no repetir cada any el mateix exercici, clau per aportar més poder adquisitiu i accés a

l'habitatge... al dret a l'habitatge -aquí no parlem de producte, Sr. Filloy, parlem de dret a l'habitatge.

En definitiva, brindar al conjunt de la població l'accés a un habitatge digne i a preu assequible, uns salaris dignes i unes pensions dignes. Aquests van ser els tres punts base del text alternatiu que el company, conseller general Carles Sánchez, els va exposar fa dos setmanes. Un text alternatiu sobre la base del projecte de llei, però completat, aportant millores en tots els aspectes per tal de garantir amb aquestes millores un benestar pel conjunt de persones que viuen i treballen a Andorra.

A més a més com els hem exposat, aquest text alternatiu aportava millores de tots tipus també relacionades amb l'habitatge, habitatge de preu assequible com també els ha debatut el registre de contractes d'arrendament el qual com s'ha pogut veure avui no és una prioritat per aquest Govern.

I un text que augmentava, com els he dit, el salari, les pensions, aproximant-los a uns valors per fer-los més dignes i per aportar millor benestar al conjunt de la població.

I el que queda clar després de debatre fa dos setmanes el text alternatiu i després els debats en comissió i el debat actual d'habitatge: un que aposta per una política imminentment pública d'habitatge, la del PS, i un altre que continua apostant per una política d'habitatge que es basa en deixar-ho tot en el mercat.

El treball en comissió, com bé han exposat els companys ha estat constructiu. En aquest sentit vull agrair altre cop, com he fet prèviament, a totes les companyes i companys de la comissió per haver dut a terme una feina constructiva que tenia com a objectiu transaccionar alguns dels punts, els quals avui ja podem dir que han estat transaccionats.

Una comissió, la d'Economia, que és i serà cabdal per treballar múltiples textos legals durant aquesta legislatura. Una legislatura, on el model econòmic d'Andorra ha de ser repensat, tant des de la pròpia comissió, com també, per exemple, amb els treballs de la comissió interinstitucional que ha d'afrontar els reptes de futur d'Andorra.

Gràcies, com els hi deia al bon treball en comissió, s'han pogut fer diverses transaccions i dos esmenes del PS han estat acceptades. Concretament una esmena la qual aporta més pluralitat i representació de diferents actors a la Taula nacional de l'habitatge, concretament, a la joventut, al Fòrum Nacional de la Joventut, una mesura bàsica inicial per a la joventut perquè siguin ells i les joves que puguin expressar-se lliurement a la Taula nacional de l'habitatge al voltant de les seves necessitats i prioritats, així com transmetre els seus neguits. Que ja us puc mínimament avançar, que després de diferents debats

amb les diferents joventuts polítiques d'Andorra hi ha diferents i bastants neguits.

Així com també, hi haurà representació de l'associació de consumidors i usuaris d'Andorra, fet que també celebrem.

I en segon lloc, aquestes transaccions han permès que a dia d'avui a Govern se li encomani dur a terme una planificació pel dret a l'habitatge -recordo pel dret a l'habitatge.

Però tot i els avenços, el text final no compta amb elements claus per la situació de l'habitatge i planteja un tipus de política que no resol l'arrel del problema: es continua apostant només pel mercat, externalitzant la part pública la seva responsabilitat per garantir, el que us deia, l'accés i el dret a l'habitatge.

A més a més, la llei es contrària al que nosaltres considerem com habitatge digne i respectuós amb els criteris d'habitabilitat, així com també i ha pogut exposar el conseller Sánchez, entenem que els recursos obtinguts de la cessió els comuns poden emprar-los en polítiques actives d'habitatge, ja que la cessió és en benefici públic i per a l'interès general.

No obstant no compartir aquests punts que els hi he exposat, hi ha altres qüestions que des del PS compartim, però haguéssim anat més enllà: com són els casos de la pròrroga del contracte de lloguer o l'increment de les pensions. A més a més, ja hem pogut exposar que tot i estar d'acord a promoure mesures que busquin incrementar l'eficiència energètica, també considerem prioritari i urgent promocionar l'habitatge de preu assequible.

La llei final inclou en part aquestes mesures, però nosaltres volíem, com els hi he dit, que anés més enllà. Perquè com hem dit, les circumstàncies actuals demanen més mesures estructurals.

Des del passat 27 de febrer fins avui 26 de novembre hi van quasi 9 mesos. Quasi la totalitat marcats per un context de Covid.

Els pressupostos que es van aprovar el passat 27 de febrer, han canviat l'essència i la naturalesa de forma molt ràpida. En aquest sentit, durant tot aquest any s'han aprovat diferents lleis òmnibus i multitud de noves mesures demostrant com aquests pressupostos eren insuficients per combatre les conseqüències socials i econòmiques de la crisi de la Covid-19.

Les citades noves mesures aprovades tot just aquests mesos, a diferència dels pressupostos aprovats per l'any 2020, han buscat reforçar el paper de l'Estat andorrà en la gestió diària del nostre país.

S'han brindat noves eines als gestors i gestores polítics per tenir més garanties de sortir-nos-en el més reforçats possible i minvar així els impactes socials i

econòmics de la pandèmia. Aquesta crisi ha dilucidat que tant a Andorra, com a arreu del món, el paper de l'Estat és cada cop més necessari. Així com també, són més necessàries les relacions multilaterals entre estats que permeten, en moments de crisi, millors respostes coordinades.

A Andorra ens estem adonant que el mercat no ho arregla tot, i que, quan les coses van en maldades, és necessari més Estat i millor Estat. Aquí i arreu, fa dècades que ens havíem pensat que l'Estat era cada cop menys necessari i que l'èxit productiu i la prosperitat econòmica vindrien del mínim intervencionisme i del màxim *laissez faire*. Que la mà invisible del mercat ho arreglava tot.

Crec que el mateix està succeint cada any quan prorroguem la llei de mesures urgents. I crec que ha arribat l'hora d'aprendre la lliçó: que cal més i millor gestió pública per resoldre allò que el mercat no pot resoldre.

Perquè una crisi com l'actual és una oportunitat per repensar i repensar-nos. És l'oportunitat d'afrontar nous debats, bàsics i estructurals pel futur del nostre país. Nous debats que permetin reconsiderar per quin model d'Estat apostem i quin paper volem donar-li a aquest, a l'Estat, al nostre dia a dia, com garant del nostre benestar social.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Mònica Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

Avui sotmetem a votació el Projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'arrendaments de finques urbanes i de millora del poder adquisitiu.

Per començar, voldria agrair a les conselleres i consellers generals de la Comissió d'Economia, amb la participació també, aquest cop, del Sr. Carles Sánchez, la bona feina que hem dut a terme des del moment que el projecte de llei va entrar a tràmit. Gràcies al compromís i treball conjunt de tots, hem complert amb l'acord que es va establir a la Junta de Presidents, perquè aquest text es pogués sotmetre avui a la seva aprovació.

Ja ho vam dir fa dues setmanes. Serà la tercera vegada que el Ple aprovarà un text que contempla mesures per ajudar els nostres conciutadans.

La llei afronta el problema conjuntural d'Andorra sobre l'habitatge, especialment pel que fa al de

lloguer. I també millora i dota de més capacitat adquisitiva als col·lectius que més ho necessiten.

Un aspecte que pren més rellevància que mai amb la situació de la crisi de la Covid-19 que ens ha tocat viure.

Quan encara no teníem el virus entre nosaltres, fa un any i en el debat sobre aquesta mateixa llei, vam anunciar al Ple que el Govern estava treballant en un projecte de llei per crear la figura de l'Institut de l'Habitatge, un òrgan consultiu cridat a canalitzar i gestionar totes les polítiques sobre la matèria.

Sr. Padreny, encara que li resulti curiós que el Govern fes una roda de premsa uns dies després que vostès presentessin un text alternatiu, el fet és que ja fa un any el Govern va parlar de la creació d'aquest institut de l'habitatge com també de la base de dades, de tots els contractes d'arrendament.

Des de la coalició hem complert amb aquest compromís i el projecte de llei ja està a tràmit parlamentari.

És cert que l'aparició de la Covid-19 ens ha obligat a prioritzar els textos legislatius. Aquest fet ha retardat l'entrada a tràmit de la Llei.

Però senyores conselleres i senyors consellers, ara que ja està entrada, és quan tots plegats ens hem de marcar el compromís, com hem fet amb aquesta llei de mesures urgents, perquè el futur Institut Nacional de l'Habitatge sigui una realitat en un calendari precís: com a molt tard la tardor de l'any vinent.

Tot plegat amb l'objectiu prioritari d'oferir una política pública d'habitatge efectiva a mig i llarg termini. L'institut està cridat a ser una eina d'acció proactiva i adaptativa.

Però, fins llavors, i per seguir estant al costat de la nostra població, ens cal un tercer text de mesures urgents, que allargui les accions iniciades el 2019.

Fa uns instants he donat les gràcies als membres de la Comissió d'Economia, que ara vull fer extensives a totes les conselleres i consellers generals:

Tots compartim en reconèixer com a prioritària la problemàtica de l'habitatge. A la vegada, tots hem estat proactius buscant solucions.

També és veritat, però, que els grups parlamentaris diferim en alguns dels plantejaments sobre com afrontar-ho i solucionar-ho.

En aquest sentit, i ja entrant en la llei que avui sotmetem a aquesta Cambra, queda palès que la coalició aportem el concepte d'equilibri entre tots aquests diferents posicionaments.

És a dir, i seguint el nostre tarannà, defensem i assolim les accions que se situen al centre, que més beneficien a la comunitat en el sentit més ampli del concepte.

És el cas, per exemple, de l'increment de les pensions que planteja aquesta llei.

Per part de Terçeravia són partidaris, i així ho han defensat via esmena, de no augmentar en res les pensions de solidaritat ni les pensions més baixes, al·legant que no teníem prou dades.

Per part dels socialdemòcrates, en canvi, plantegen una proposta de màxims i volen grans increments, de cop, de les pensions i també del salari mínim: aquest any i el vinent, amb percentatges per sobre del 8%.

En d'altres paraules, uns no tenen en compte la situació de les persones que menys ingressos tenen. I els altres no tenen en compte la situació de les arques de l'Estat ni la dels nostres empresaris.

Nosaltres, la majoria, els hem tingut en compte a tots.

Hem defensat i aprovarem una llei que planteja un increment del 3,5% de les pensions més baixes, de les pensions de solidaritat per a persones amb discapacitat i per a la gent gran. Aquest augment l'assumeix el Govern com un ajut no contributiu, per no afectar la sostenibilitat del sistema de pensions de la CASS.

Creiem que és l'increment més just i ponderat.

Un altre exemple el tenim amb la proposta de reduir fins al 0%, per part dels comuns, els percentatges de cessió obligatòria de sòl urbà consolidat.

Recordar que aquesta mesura, que abarateix considerablement els costos de construcció dels edificis, neix d'una demanda, de les més importants, fetes pel sector immobiliari dins la Taula Nacional de l'Habitatge.

Per part de Terçeravia, aposten perquè la reducció al 0% no sigui una possibilitat per als comuns, sinó una obligació. És a dir, els priva de la seva autonomia.

A la vegada, volen allargar aquesta mesura per un període de 36 mesos.

Per la seva part el PS directament proposa eliminar la possibilitat de la reducció al 0%. És sorprenent, tenint en compte que són vostès els que defensen, i ho van dir dimarts passat en roda de premsa, polítiques d'habitatge que impliquin els poders públics. Doncs aquesta ho és!

Des de la majoria, via transacció, hem trobat el punt just i equilibrat d'una banda i de l'altra, pensant amb els propietaris, els llogaters i també amb els comuns. Per tant, donarem vigència a aquesta mesura per un període de 20 mesos. I rebutgem l'obligatorietat per als comuns. Recordem que aquesta reducció ja es va dur a terme l'any 2012.

En aquella ocasió tots els comuns, i és important recordar que van ser tots, van adoptar la reducció. En alguns casos es va arribar fins al 0%.

La mesura es recupera en aquesta llei, però exclusivament per a la construcció d'habitatges de lloguer. A més, i amb la finalitat de no desvirtuar l'esperit de la mesura, els habitatges no poden destinar-se a un altre ús durant deu anys.

Tot i l'opinió expressada pel Grup Socialdemòcrata, confiem que no serà el Comú d'Escaldes-Engordany l'únic en no acordar aquesta reducció del percentatge de cessió, perquè crearia un greuge comparatiu entre propietaris, diferències injustes en funció de la parròquia on vulguin fer néixer els seus projectes.

Companys Socialdemòcrates, de poc serveix dir que vostès defensen aquelles polítiques que impliquin els poders públics si després rebutgen participar-hi.

L'exemple el trobem en el projecte *La Cultura no s'atura*. En comptes d'implicar-se i sumar, com ha fet el Govern i la resta de comuns, prefereixen descartar un projecte conjunt que no busca cap rèdit polític, sinó dinamitzar un sector que ha quedat molt tocat aquest 2020.

Tornant a la llei de mesures urgents, em referiré ara a d'altres accions que ja han tingut la seva efectivitat en els darrers textos i que, evidentment, apostem per preservar.

La més destacada, i que marca l'esperit intrínsec de la llei, és la renovació i la pròrroga dels contractes d'arrendament durant el 2021. És a dir, no es podran pujar més enllà de l'IPC.

A la vegada, en aquest punt es mantenen les excepcions que va introduir la llei precedent, i que ja han citat els meus companys.

Vull destacar, però, la incorporació d'una nova excepció: no es podrà aplicar la pròrroga si la renda supera l'import de 1.500 euros mensuals, sempre i quan la part arrendatària no tingui reconeguda la condició de família nombrosa.

També la llei que aprovarem avui manté la bonificació de la subvenció del Pla Renova per incorporar nous habitatges de lloguer al parc immobiliari a través d'obres de reforma i de rehabilitació, quan aquestes estiguin destinades a buscar l'eficiència energètica.

S'ha ampliat el percentatge actual màxim d'aquesta bonificació de 10 a 15 punts.

Des de la coalició estem convençuts que aquesta mesura, a més d'incrementar els habitatges disponibles al mercat, s'alinea amb l'aposta del nostre país per la transició energètica i la lluita contra el canvi climàtic.

D'altra banda, i sempre amb caràcter transitori, s'han recuperat mesures que també ha quedat palès que donen resultats positius.

Es renova l'exempció de diversos requisits d'habitabilitat que permeten la rehabilitació d'edificis que estan fora d'ordenació. Sempre, això sí, que les obres compleixin els requisits vigents en el moment de la seva construcció.

I també s'afegeix la possibilitat d'incorporar al mercat de lloguer apartaments turístics d'ús hotel·ler a través d'un canvi d'ús.

Recordar que, el darrer any s'han incorporat al mercat 174 habitatges, Sr. Carles Sánchez, això no és testimonial. A mi no em sembla que haguem de minimitzar aquest fet.

174 famílies, parelles, amics, persones que viuen soles, han tingut l'oportunitat de trobar una llar de lloguer. I en un temps relativament curt.

En els treballs en comissió, fruit de la voluntat de trobar punts d'entesa, s'han transaccionat dues esmenes del Grup Socialdemòcrata, en les que s'encomana al Govern a modificar la composició de la Taula Nacional de l'Habitatge, perquè en aquesta estiguin presents el Fòrum Nacional de la Joventut i l'Associació Andorrana de Consumidors i Usuaris.

És just dir, amb tot, que aquestes modificacions en la composició de la Taula de l'Habitatge ja s'havien acordat prèviament pel Govern.

A la vegada, s'encomana a Govern a prendre les disposicions oportunes per a la planificació de polítiques públiques d'habitatge, inclosa l'elaboració de plans estratègics. Una planificació ja establerta en les funcions del futur Institut de l'Habitatge.

Vaig acabant Sra. síndica.

Senyores i senyors consellers, estic convençuda que, amb les aportacions fetes per tots els grups parlamentaris, hem assolit la millor llei de mesures urgents. I també estic convençuda que, amb la voluntat compartida d'acabar amb la problemàtica de l'habitatge, i preservant aquest esperit de treball conjunt, en uns mesos tindrem aprovada la Llei de l'Institut Nacional de l'Habitatge.

Quan la llei entri en vigor podrem començar a definir polítiques a mitjà i llarg termini. I, per tant, no necessitarem de polítiques a més curt termini com és el cas del projecte de llei que avui sotmetem a votació.

El que ningú pot negar és que, gràcies a les mesures preses aquests darrers dos anys, hem alleugerit la preocupació de molts llogaters, hem donat resposta a les diferents demandes dels propietaris i, alhora, hem aconseguit que s'incorporin nous habitatges de lloguer al mercat.

És per tot l'exposat que el Grup Parlamentari Demòcrata votarà a favor d'aquest Projecte de llei.

Gràcies Sra. síndica

La Sara. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Iniciem el segon torn d'intervencions.

Pel Govern, Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

Intentaré anar una mica ràpid.

Pel que fa a les propostes del Sr. Camp, en tot cas li volia comentar Sr. Camp, qualsevol proposta o qualsevol consulta que ens vulgui fer al marge del text que debatem avui doncs sap que estem a la seva disposició per comparèixer i aclarir allò que cregui que evidentment li puguem donar resposta, però que no està en el marc del debat d'avui.

Pel que fa també una mica per aclarir algun concepte, ja li vaig comentar l'altre dia tot i que si vol evidentment doncs estic a la seva disposició per parlar-ne per totes les qüestions relacionades amb el Saig. Però sí que li vaig avançar que l'Institut Nacional de l'Habitatge ja introdueix o introduirà també doncs la possibilitat de modificar la mediació que ja existeix avui, o introduir el criteri d'habitatge, més aviat la competència de l'habitatge en la mediació per resoldre conflictes en aquesta matèria.

Quan parla de seguretat jurídica, nosaltres creiem també que hem aportat en els últims anys seguretat jurídica en aquesta qüestió. Com li deia abans en la meva intervenció, vam fer que els contractes fossin escrits, vam establir també l'assegurança obligatòria i tantes altres mesures que abans ja li he esmentat.

És veritat que aquesta intervenció any darrera any no dona aquesta seguretat jurídica, però per això no és una mesura estàtica i sola, sinó que sempre ve acompanyada o intentem que vagi acompanyada d'altres mesures que intentin a la llarga revertir aquesta intervenció. I per això doncs fem propostes en el sentit d'intentar ampliar el mercat de lloguer per tal de què un màxim de gent hi tingui accés i no tinguem aquesta intervenció que és veritat, li dono la raó, doncs no dona aquesta seguretat jurídica a la llarga.

Pel que fa al Sr. Padreny, miri nosaltres tenim un model, potser no s'adapta al seu, ja ens ho ha dit clar. Ens ha dit que teníem un model basat amb la lliure economia o amb el lliure mercat d'economia. I vostès tenien una proposta més centrada amb la protecció oficial. Nosaltres no és cert, tenim un model doncs que aporta les dos vessants.

Miri, jo li resumiré en quatre eixos el nostre full de ruta, tot i que no el puguin arribar a compartir, ho entenc.

La primera és la protecció. Cada any doncs establim aquesta mesura de protecció que ara els hi esmentava. Malauradament degut a què el mercat té l'atenció que té. Aquesta mesura de protecció no només està relacionada amb la intervenció en els contractes, sinó que com sap des de fa molts anys també tenim a disposició de la ciutadania tota una cartera de serveis, concretament les prestacions per ajut a l'habitatge, doncs que cada any donen resposta a totes aquelles famílies que en un moment donat poden presentar una situació més d'atenció econòmica i que ajuden a alleugerir doncs l'impacte que té el lloguer en les economies familiars.

Segon, la capacitació de les persones. Cada any afegim un criteri de capacitació per anar augmentant cada vegada més doncs tant les pensions com vostè ho sap, els salaris mínims per intentar doncs capacitar les persones, perquè d'aquesta forma tinguin un millor accés a l'habitatge.

I tercera pota, la millora de l'oferta. Cada any també aprovem o intentem aportar noves mesures perquè aquesta oferta creixi, perquè no hem de barrejar dos coses que vostès fan molt hàbilment, que és barrejar l'habitatge de protecció oficial, o l'habitatge d'ús social, o l'habitatge diguéssim de preus assequibles amb la problemàtica que existeix al país en relació a l'habitatge, aquesta manca d'oferta que fa que d'alguna manera faci pujar els preus. Són dos coses diferents. S'han de fer polítiques per establir que cada vegada hi hagi més pisos al mercat perquè aquesta oferta és una regla bàsica de l'economia: a més oferta, doncs segurament el preu pot arribar a baixar -és una regla bàsica coneguda a tot arreu-, però per una altra banda també hem de fer aquestes polítiques com diu vostè de més protecció social, i aquestes polítiques nosaltres les centrem en la creació de l'Institut Nacional de l'Habitatge. Aquest institut que vindrà a aportar solucions estables en el temps a les dos vessants: tant anticipar-se als cicles econòmics per tal de preveure més o menys oferta d'habitatge de lloguer en el mercat, com per tirar endavant si s'escau habitatge d'ús social, i això ho farem a través del Fons publico privat del qual ja som coneixedors.

En tot cas, aquesta és la nostra proposta i no hem de barrejar la problemàtica que hi ha en el conjunt de la societat, de què la tensió i el preu és alt i a les famílies els hi costa, a una problemàtica més de protecció lligada a la protecció social que també desenvoluparem a través de l'Institut Nacional de l'Habitatge.

Són quatre punts molt claus: protecció, capacitació econòmica, millora de l'oferta en general i polítiques estables en el temps. Polítiques que ens aportarà aquest Institut Nacional de l'Habitatge que recollirà les dades necessàries, que acabarà de tancar el sistema

d'indicadors per fer aquestes polítiques estables perquè no es poden fer de qualsevol manera -s'han d'establir els criteris d'accés també a l'habitatge protegit-, i per tant, és molt important que aquest institut treballi en aquest sentit.

I poca cosa més. Aquest és el nostre model i, per tant, els volia fer a mode de resum.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

El Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos desitja intervenir...

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sra. síndica.

A veure, aquí des de la bancada Demòcrata o des del grup de la majoria s'ha dit que hi ha un equilibri, que tenen un tarannà que els situa en el centre, que escolten tots... Però miri, jo de vegades em pregunto si vostès reflexionen en les conseqüències de les accions que prenen, sobretot en el tema de l'habitatge.

És clar, fa anys que governen, fa anys que vostès estan intervenint en el mercat de l'habitatge.

Les preguntes que ens fem des de Terceravia és: per què van eliminar el Departament de l'habitatge de Govern? Quants habitatges s'han quedat atrapats per la Llei d'intercanvi d'informació? Quants habitatges deixarem atrapats a peu de pistes amb la Llei d'allotjaments turístics, els quals van ser dissenyats i pensats per venir a esquiar i no seran mai residència habitual i permanent per les seves característiques i les seves dimensions? Quantes lleis de mesures urgents volen aplicar més any rere any? Per què no fan cap gest a futur que no aplicaran més lleis de mesures urgents sinó que aplicaran una política d'habitatge en lloc de dir que la prorrogaran tantes vegades com convindrà? Què volen fer amb les mesures urgents, convertir la Llei d'arrendament de finques urbanes en uns contractes de renda antiga com es feia a l'Estat veí? Qui vol que inverteixi en l'habitatge? Què tenen al subconscient? Quantes lleis han aprofitat per modificar o fiscalitzar la Llei d'arrendament de finques urbanes?

No trobo cap resposta a cada acció que estan fent amb l'habitatge! Els hem estès la mà i estem aquí per treballar. L'única resposta que hi trobo és intervenció.

A la Sra. Mònica Bonell. Ens diu que no som solidaris amb les pensions de la gent gran o amb la part de

l'altre... Miri, aquest petit quadre, aquest petit Excel és el que vostè ens va donar, que amb això teníem de veure quin impacte tenia sobre les arques de l'Estat. Això m'ho envia tard, al vespre. L'endemà m'envia un altre... aquest. Miri, jo amb això no puc prendre cap decisió! Com que soc una persona simple, l'únic que vaig fer és que vaig calcular que de 910 euros a 879 hi ha un increment de 30,78 euros, ho multiplico pel nombre de mesos i per les persones i em surt un impacte de 98.000 euros; per a les altres pensions em surt 188.000 euros. Miri, aquí no estem parlant només de 270.000 euros, aquí estem parlant de què el que hem de fer és tenir una visió global de tots els ajuts que es fa a aquesta sèrie de gent! I doncs, aquesta quantitat de 270.000 euros no s'ajusta a res amb el segon full que vostè envia. Estem parlant d'1.450.000 euros i no em queda clar de si anem a 5.900.000 o anem a 5.400.000.

Què hem fet coses per l'habitatge? Sí... I tant! Han incrementat 174 habitatges. Aquestes són les necessitats o les necessitats són entre 1.500 i 2.000 ? Pregunto si ja estem ficant la "brigada del parxe" cada vegada amb l'habitatge o si fem una política d'habitatge que vagi a llarg termini, que doni seguretat jurídica a totes les parts. Hi ha dos maneres de fer habitatge: des de la gestió pública -que les faci tot el públic- o incentivant la gestió privada -i que se'n ocupin ells i fent baixar els preus.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

El Grup Parlamentari Liberal desitja intervenir...

Sr. Marc Magallon.

El Sr. Marc Magallón:

Sí breument, només per contestar algunes de les intervencions que s'han fet.

Com deia, Sr. Camp, ara en la seva intervenció ens diu que si pretenem encara continuar aplicant lleis de mesures urgents. Doncs, com hem dit més d'un de nosaltres en la nostra intervenció esperem i desitgem que aquesta sigui l'última de les mesures urgents que pretendrem i, per aquesta mateixa raó, algunes de les seves esmenes no les hem tingut en compte i nosaltres el que pretenem és que les mesures que volem prendre amb aquesta llei doncs siguin d'efecte immediat o ràpid, perquè en el món de la construcció, o amb aquesta problemàtica de l'habitatge de forma immediata no hi ha res, però sí que volem que sigui ràpida. Per això mateix no vam acceptar, o com ens ha dit abans en la seva intervenció, que havíem sumat tot just dos mesos a la nostra proposta inicial de divuit

mesos. Doncs, sí, va ser un gest que vam tenir i que vam creure i vam valorar els consellers de la majoria, parlant-ho en comissió, per intentar que vostès es sumessin a la nostra proposta.

Doncs sí, volem que aquesta sigui la darrera de les lleis urgents i el que pretenem és que amb la Llei de l'Institut de l'Habitatge sigui ja la forma definitiva de poder posar fil a l'agulla i uns bons fonaments per l'habitatge.

D'altra banda, també volia contestar i agrair al Sr. Padreny quan ha dit el bon clima que hem trobat tots plegats en el moment de debatre aquesta llei. Penso que ens hem reunit en quatre sessions i és cert que algunes de les esmenes que vostès presentaven, a través de transaccions ens han volgut afegir, i dotze de les esmenes finalment les han aprovat per majoria. Però també li vull recordar que aquesta transacció que hem fet era per donar resolució a part d'una de les seves esmenes. I, per què ens vam ficar de seguida d'acord? Perquè precisament en aquestes trobades de la Taula de l'habitatge com ens deia el Sr. Filloy que, en aquests breus mesos que portem tot i aquest període de pandèmia, doncs s'han reunit en quatre ocasions i una de les decisions que ja s'havia pres, o una de les coses que pretén aquest Institut de l'Habitatge serà ficar aquestes associacions, o aquests col·lectius que finalment ens hem ficat d'acord perquè apareguessin en aquest Projecte de Llei de mesures urgents.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Magallon.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sra. Bonell desitja intervenir...

Endavant.

(Hi ha un silenci)

Perdó...

(Se sent riure)

Perdoni Sr. Padreny, he passat la llista.

Sr. Padreny, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies, no pateixi Sra. síndica.

Bé, en primer lloc crec que s'han tocat diferents qüestions interessants a comentar. Hem parlat d'equilibri. Jo crec que l'equilibri ja ho hem parlat quan hem parlat en la reserva d'esmena, carregar la part llogatera de determinades qüestions no és parlar d'equilibri, sinó una mica de desequilibri.

En relació, també al que comentava la Sra. Bonell d'implicar els poders públics. Òbviament sí, és una frase que he dit jo mateix i continuo dient. Gràcies per tornar-la a comentar. I en aquest sentit, implicar els poders públics, implicar els comuns; els comuns com també ha comentat el Sr. Sánchez i també he comentat jo mateix, han de dur a terme en política activa d'habitatge, i per això hi ha les mesures perquè els comuns duguin a terme política d'habitatge.

Després, deixant de banda les altres qüestions que no són objecte d'aquest debat, crec que és parlar de peres quan estem parlant de pomes, i parlar d'altres qüestions que no entren. Podríem parlar també dels Serradells o la *nòria*, ara que ve Nadal que els hi comentava potser també seria interessant, però no d'aquest debat.

Per una altra banda, ja els hi he comentat, estem esperant i fa molts anys que estem esperant. Ja fa uns anys el Govern Demòcrata va acabar amb el departament d'habitatge i això sí que encara ens fa sentir més que avui, a dia d'avui, que hi ha un nou departament de l'habitatge, com abans, que hi ha un nou ministre, esperàvem més, no esperàvem que es continués amb la mateixa política, la política de la mà invisible, la política d'externalitzar responsabilitats, d'atribuir responsabilitats del flux del mercat de l'habitatge a resoldre situacions que no només amb el mercat es resolen.

I en aquest sentit, Sr. ministre, crec que és important que vostè repetidament no parli de producte quan es refereix a qüestions que van més enllà del mercat que no és d'oferta, parlem d'accés, i quan parlem d'accés crec que també seria interessant que vostè parlés del dret a l'habitatge garantit a la Constitució.

També, Sr. Magallón, vostè li comentava al company de Terceravia, conseller Jan, la voluntat de dur a terme mesures d'efecte immediat. Crec que quan hem tingut el debat al voltant del registre de contractes d'arrendament, aquí no hi havia tanta immediatesa. Ja els hi hem recordat abans que tenint en compte l'articulat de la Llei de l'Institut nacional de l'habitatge, ens en podem anar ben entrat el 2022 per tenir dades.

I aquí acabo Sra. síndica.

Al voltant de les dades Sr. Filloy, no tinc clar si vostès barregen el que és l'habitatge de protecció pública i d'ús social, i vostès en parlen. Però la qüestió és com poder-ne parlar si a dia d'avui no tenim dades per poder tenir clar del que s'està parlant cada cop.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Ara sí Sra. Bonell, pel Grup Parlamentari Demòcrata.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica.

Contestant al Sr. Camp, potser Sr. Camp alguns dels habitatges que ha mencionat que es troben en una situació, doncs, que bé, que no estan ocupats, potser amb aquesta llei de mesures urgents poden acollir-se a alguna de les propostes que té aquesta llei.

Quant al document que ha ensenyat, jo crec que quan un demana dades per tenir més informació i d'aquesta manera poder prendre una decisió, doncs, si aquestes dades s'aporten, tant el primer document com el segon l'excel és el mateix. Aquest excel el que diu és l'impacte d'increment de les pensions a la CASS que ens el va proporcionar el Sr. Víctor Filloy i parla que des del 2019, doncs, que la previsió a 31 de desembre del 2021 seria d'un milió i mig. I després hi ha informació sobre, doncs, les pensions de solidaritat per a les persones amb discapacitat i les pensions de solidaritat per a la gent gran.

Nosaltres li vam aportar aquella informació que és la que vam rebre i vostè ens en va sol·licitar més. Però sí ens n'haguessin proporcionat més vostè n'hagués sol·licitat encara més i al final un ha de prendre una decisió i estem aquí també intentant ajudar a un col·lectiu que les seves pensions són baixes i estem intentant incrementar-les de mica en mica.

Després, contestant al Sr. Roger Padreny, miri, és cert que els comuns tenen la potestat, doncs, a través de les cessions que reben, doncs, poder-ho destinar a habitatges socials. Però és que són dos visions diferents. Hi haurà gent que pensarà que un és millor que l'altre. Nosaltres, des de la majoria creiem que és una oportunitat poder oferir a tots aquells propietaris, aquelles construccions que ara s'estiguin definint i s'estiguin plantejant per als propers mesos, oferir-los-hi un atractiu que amb aquesta rebaixa de la cessió que puguin fer els comuns, perquè serà els comuns que decidiran, doncs, es destinin a habitatges de lloguer durant 10 anys. I ho veiem com una oportunitat. Vostès creuen que no. Vostès són més partidaris que aquests diners el comú els destini a habitatge social. Bé, són dos visions diferents.

Jo és tot.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Govern desitja intervenir...

Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

Cada cop dic molt ràpid i ara sí que interessa ràpid.

Pel que fa al Sr. Camp, miri, la llei de mesures urgents, quantes vegades la portarem a debat. Per part del ministeri que dirigeixo, les vegades que siguin necessàries. Ja li dic ara. Ara això sí, sempre aniran acompanyades de mesures per incrementar l'oferta, mesures que a llarg termini ens aportin una solució. Però les portarem les vegades que siguin necessàries. Però com a mínim ho analitzarem any rere any, no cada cinc anys com ens proposava un altre grup polític de la bancada.

Sr. Padreny, no faci semàntica de les paraules. Quan parlo de producte, perquè hi hagi producte i oferta, el producte i l'oferta és el que genera el dret. Sense producte i sense oferta no hi ha dret a l'habitatge. Per tant, no faci semàntica d'una cosa que és evident. El dret a l'habitatge és la principal qüestió que ens preocupa a tots, però primer hem de generar la capacitat d'accedir a aquest dret.

Miri, en resum, Terceravia ens denuncia perquè intervenim massa en el mercat, som massa intervencionistes. El Partit Socialdemòcrata que intervenim poc. Bé, això em tranquil·litza. Això vol dir, això significa que de ben segur hem trobat la bona línia, estem en el bon equilibri.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Els grups desitgen intervenir...

Per Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Em tranquil·litza perquè m'aporta una dada, que ho faran les vegades que siguin necessàries. Però em preocupa. Per què? Perquè no es pot continuar amb aquest populisme. Qui invertirà en el mercat immobiliari? Només el fons publico privat. Com més intervindran vostès, només hi haurà els estaments públics que ho podran fer. Un intervencionisme desmesurat no només afecta al mercat de lloguer, afecta fins i tot al mercat de compra.

I li diré el perquè. Vostè sap l'esforç que ha de fer una família per arribar a tenir uns estalvis, per poder arribar a fer una paga i senyal i després per comprometre's davant d'una entitat financera a pagar religiosament aquella hipoteca durant 20 anys, durant

240 mensualitats. Doncs, miri, si aquelles persones creuen que l'Estat els hi soluciona tot, per què hem de fer aquest esforç? Aquesta és la pregunta que em faig. És que vostès no s'adonen que intervenint tant en el mercat de l'habitatge acaben desvirtuant el dret a la propietat. Aquest també és un article que hi ha a la Constitució. I a mi això em preocupa.

S'ha d'intervenir, però s'ha d'intervenir amb la mesura necessària. Per tant, em tranquil·litza que vostè em digui les vegades que siguin necessàries. També he sentit el Raonador del Ciutadà que forma part de les seves files i també està dient el mateix. Però em preocupen aquestes intervencions públiques als mitjans de comunicació, preocupen i preocupen a l'inversor.

Sra. Bonell, escolti, vostè em vol fer entrar en un debat que no hi entraré. Som sensibles a tots aquests col·lectius. Per això els hi hem demanat també doncs, que el Govern es pronunciï si vol venir a aquesta Cambra i exposar tots aquells compromisos ocults que hi ha de les pensions no contributives, i també tots aquells compromisos ocults que se n'haurà de fer càrrec l'Estat. Què els haurem de pagar entre tots? I n'hi ha molts d'altres. Per què no ho diguem? Quins passius ocults tenim? Vostè fa 10 anys que governen. Amb 10 anys que governen, m'estava mirant el pressupost de la seguretat social, han recaptat uns 1.000 milions amb pensions de jubilació. Sap quants n'haurem de tornar? 3.000. Quina visió tenim? No en tenim cap.

Per tant, doncs, no anem a pals, mirem-nos les coses bé, i volem col·laborar, i volem participar. No podem deixar que la malaltia sigui més greu. Toquem de peus a terra. L'altre dia ho deia el Sr. cap de Govern, l'altre dia ho deia el Sr. Pere López. I això qui ho paga? Ho pagarem nosaltres, els que estem aquí.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

El Grup Parlamentari Liberal no desitja intervenir...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

El que volem són resultats i ja fa deu anys que esperem a tenir resultats.

Hem vist durant tot aquest temps una política conservadora deixant a mans del mercat sense tenir resultats i això és el que demanem, demanem que hi hagi resultats i, en aquest sentit, l'equilibri que al cap

i a la fi és aportar solucions amb les estructures existents i això pretenia la nostra proposta.

Però estem contents i contentes, perquè a dia d'avui la política de pedaços d'anar anunciant una mesura, una altra sense planificar i això durant tots aquests anys de governs taronja. Esperem que comenci a canviar, per això Sr. Filloy, li parlàvem de donar una oportunitat tenint en compte la disposició inclosa en aquest text legal esperem que la política de pedaços doni resultats perquè hi hagi una planificació com la pròpia disposició estableix pel dret a l'habitatge. Una bona planificació la qual ha de garantir allò establert a la Constitució fa 27 anys, la funció social de l'habitatge. Recordin-ho si us plau, i això sí, els garantim que estarem durant tot aquest temps vetllant perquè hi hagi aquesta planificació i perquè aquesta planificació així com totes les actuacions que es puguin dur a terme en política d'habitatge donin un resultat, que ho deia avui, no són existents.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Carles Enseñat.

El Sr. Carles Enseñat:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, a mi m'ha preocupat... A vostè li preocupen algunes coses i a mi m'ha preocupat... m'ha preocupat sobretot aquest estil de populisme -que suposo que per vostè és populisme d'esquerres- perquè amb una mica com a resum de la seva intervenció, jo li podria dir que vostè també és una mica populista però d'aquests que han perdut les eleccions a Estats Units. I em preocupa quan diu, per exemple: "Aquesta sèrie de gent", -referint-se als pensionistes-, o les persones amb discapacitat que reben ajuda i no és capaç de pujar un 3,5% les seves pensions; també em preocupa, per exemple, quina conseqüència hagués tingut per Andorra no signar l'intercanvi automàtic d'informació amb Espanya o França perquè, de vegades, ens omplim la boca de bandera, de patriotisme, d'independència però no som capaços de pensar que de vegades la independència i la sobirania justament es defensa fent cessions amb els altres, perquè l'Andorra primer, l'Andorra de què no volem signar un acord, en aquest cas d'intercanvi d'informació amb Espanya, doncs porta a la conseqüència de què Espanya potser pren represàlies amb Andorra, i un país de 48 milions contra un país de 70.000, les represàlies moltes vegades ja les hem

vist quan per exemple el tancament de les fronteres amb certes actuacions.

Quant a les pensions, i vostè deia que vostès també estan preocupats per les pensions, no ho dubtem que ho estan i a més ho sabem perquè hem tingut converses tant el president del seu partit, del seu grup parlamentari, com amb vostè mateix i ho coneixem que li preocupa. Nosaltres els invitem al pacte d'Estat de les pensions que sobrevola aquesta Cambra fa molts mesos però ningú ens diu si volen entrar, o no volen entrar.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Enseñat.

Pel Govern, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies.

Molt breument, però sí que m'agradaria afegir alguna cosa al que ha dit el Sr. Enseñat perquè, a mi, sap el que em preocupa també? No només tot això que ha dit el Sr. Enseñat amb el qual estic absolutament d'acord; a mi el que em preocupa és que vostè pugui defensar amb aquesta lleugeresa i amb aquesta fermesa que a partir del proper dia 1 de gener, amb les actuals circumstàncies d'extrema dificultat com a conseqüència de la pandèmia i sabedors de les tensions que pateix el nostre mercat d'habitatge de lloguer, quedi completament liberalitzat aquest mercat com vostè defensa i que, per tant, no hi hagi absolutament cap pròrroga dels contractes d'arrendament que estan extingits... No digui que no perquè és el que ha dit vostè! Que no hi hagi absolutament cap pròrroga i que per tant, propietaris que vulguin abusar puguin incrementar el 10, el 20, el 30, el 40 o el 50% les rendes dels contractes de lloguer i dir-los-hi als inquilins que si no estan contents que marxïn del seu pis.

A mi em preocupa que vostè pugui defensar això i particularment aquest any.

Per tant, si us plau, intenti no donar tantes lliçons a tothom, intenti no fer tantes preguntes i faci el favor, si us plau, de posar damunt la taula d'una vegada per totes quines són les seves solucions i les solucions del seu grup parlamentari a la problemàtica de l'habitatge de lloguer.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Els grups desitgen intervenir...

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Sr. cap de Govern, no dic les coses amb cap mena de lleugeresa.

Després li vull dir que vostè no ha mirat l'esmena que nosaltres vam fer. Nosaltres vam fer una esmena que ficava que aquest any, de manera excepcional, degut a la pandèmia estàvem d'acord amb això. Així ho fica a la nostra esmena. Està blanc sobre negre, pot mirar-ho.

Vostès no han volgut ficar-ho. És així.

(Hi ha un silenci)

És així, ho podem mirar com vulguin. D'acord?

El Sr. Enseñat. Miri, jo ja sé que un Estat molt gran té molt poder sobre un petit com el nostre, només faltaria! I només faltaria que no haguéssim signat l'intercanvi d'informació! Però també penso que s'hagués pogut negociar un intercanvi d'informació una mica adaptat a les nostres casuístiques. Penso que de vegades cal fer més esforços, ho dic en aquest sentit, no ho dic en el sentit de no signar un intercanvi d'informació. Hem deixat habitatges atrapats; podíem haver signat que tots aquells habitatges que no provinguessin de certs delictes penals o el que sigui, doncs que quedessin lliures. Hi ha molts habitatges que són de petits inversors i que no van enlloc i que han viscut d'això.

Per tant, penso que haguessin pogut fer un gest o almenys demanar-ho. Ho dic en aquest sentit.

Si la gent que ha invertit i ha confiat en el nostre país després no els hi donem una certa seguretat jurídica, penso que estem fent un flac favor a Andorra. I no parlo amb lleugeresa, gens ni mica... Cregui'm!

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata desitja intervenir...

El Grup Demòcrata...

Govern desitja intervenir...

Breument ja per anar acabant.

El Sr. cap de Govern:

Li dic amb absoluta cortesia, però sí que penso que parla amb lleugeresa.

Un exemple paradigmàtic és aquest que ha dit vostè ara de l'intercanvi automàtic d'informació.

Vostè creu que un conveni multilateral de l'OCDE que han subscrit en els mateixos termes desenes i desenes de països del concert mundial ens faran un conveni *ad hoc* per Andorra?... Faci el favor Sr. Camp! Crec que hem de ser una miqueta més seriosos i més responsables quan diem les coses.

Vostè creu que ens faran un conveni multilateral a mida per Andorra? Evidentment que no ens el faran. O el signen i el ratifiquen, o no el signen i no el ratifiquen, i vostè sap perfectament perquè fa molts anys també que fa política, i fa molts anys que és coneixedor de la realitat d'aquest país que no signar, i no ratificar aquest conveni hagués tingut conseqüències desastroses per al nostre país. Per tant, no vulgui fer creure a la ciutadania que ens haguessin fet un conveni a mida.

I respecte del fet de què vostès haguessin fet una esmena per prorrogar tàcitament els contractes d'aquest any com a conseqüència de la pandèmia, cal dir que no s'han prorrogat tàcitament no per conseqüència de la pandèmia, sinó que la pandèmia encara ho justifica més. Però, en tot cas, si vostè va fer aquesta esmena i per tant està d'acord amb aquesta pròrroga tàcita -cosa que d'altra banda no s'ha notat en absolut del seu discurs- votin la llei, perquè en definitiva del que es tracta i el que aprovarem avui és exactament el que vostès pretenien a través d'aquesta esmena: que es prorrogués tàcitament el contracte. Per què no la voten? Votin-la! I en tot cas, adeqüi si us plau les seves paraules i el seu discurs a allò que defenen per via d'esmena. No defensi tot el contrari perquè queda més bonic, o perquè en tot cas... No sé, potser... es volen desmarcar del que defensa el Govern i el grup parlamentari majoritari.

Miri, jo crec que avui ha quedat clarament evidenciat que entre l'autèntic "*laissez faire*" per manllevar una expressió del Sr. Roger Padreny, que no som nosaltres, sinó que és el Grup Parlamentari de Terceravia i, si em permeten dogmatisme pretesament progressista, jo crec que la raó, el centrisme, la ponderació i l'equilibri està en aquest projecte de llei, el projecte de llei que ha presentat el Govern i el projecte de llei que votaran els grups de la majoria.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Els grups desitgen intervenir...

Terceravia...

Ho farem per torns, si us plau.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies.

A veure, queda clar que cadascú es quedarà amb el que té al seu subconscient, i punt. Però escolti, a nosaltres en cap cas ens vulgui situar on no pertoca. Potser és que vostès s'estan retroalimentant entre el Partit Socialdemòcrata i la coalició.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

El Grup Parlamentari Liberal desitja intervenir...

No...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Potser aquests debats s'allarguen en un moment final però no puc deixar d'intervenir amb el que deia el cap de Govern acusant de dogmatisme al Partit Socialdemòcrata.

Jo crec que el Sr. Roger Padreny ho ha explicat perfectament i en moltes de les intervencions ho reconeixien. Si hi ha hagut un fracàs majúscul de la política demòcrata, ha sigut la política d'habitatge, una política que a més algun temps va estar sota la seva tutela, Sr. Espot, i la realitat, doncs, ho porta. Quan un porta 10 anys governant, no pot pretendre que haver trobat una fórmula mixta que dona solucions als problemes dels ciutadans, quan és el mal de cap principal dels ciutadans del nostre país.

Vostès han fet en molts àmbits, però especialment en matèria d'habitatge, una política conservadora, de dretes i de dreta dura molt els pesi i vulguin defugir d'aquesta consideració. I el seu fracàs és tal en matèria d'habitatge que finalment ens trobem, ben entrada aquesta legislatura, tot són anuncis, tot són propostes. Fa un any i mig havíem de tenir el fons públic privat, la construcció d'habitatges del conveni d'Andorra la Vella anunciada també fa un any en una roda de premsa espectacular, doncs, tampoc no veiem que avanci. Unes crítiques que jo considero injustificades a una corporació que sestà començant com la del Comú d'Escaldes-Engordany de manera contínua i de manera, al meu entendre, absolutament gratuïta, en aquest àmbit i en altres àmbits en els quals se'ls critica. I apel·lar la centralitat que vostè vol apel·lar justament amb aquest tema en el que vostès, per exemple, entre moltes altres coses han constituït una taula de l'habitatge en la que no hi ha cap representació dels llogaters, una taula de l'habitatge

que s'ha convertit essencialment en un lobby del sector constructor, en un lobby de l'AGIA, per fer propostes que són difícils d'entendre. Jo a vegades em demano, fins i tot, si el Sr. Filloy ha deixat del tot el seu passat de gerent de l'ACODA i es posa plenament en el paper de ministre de l'habitatge quan es fan propostes tant pensades per afavorir els promotors, tant pensades per afavorir, doncs, la part que té més potència econòmica i es deixa tant de banda als greus problemes que tenen les persones que no poden accedir a un habitatge a un preu digne al nostre país.

Per tant, jo crec que potser passar una mica més de puntetes hagués estat, potser no entrar a fer certes consideracions pejoratives cap a un partit que fa anys que fa propostes en tema de l'habitatge, com el registre de la propietat, com els habitatges de protecció pública que està en contra, evidentment d'una reducció de la cessió, que al final malmet la disposició d'equipaments i d'espais públics pels comuns, i va en contra que els comuns puguin tenir recursos per destinar-los justament, entre altres, a polítiques d'habitatge. I que segurament, si totes aquestes propostes s'haguessin pogut aplicar en els darrers anys, la situació avui en dia seria molt diferent.

Vostès han aplicat i a més qualsevol model comparat no els beneficia massa. Han aplicat les polítiques més neoconservadores en matèria d'habitatge de tota Europa. Ni els partits de dretes que han governat fan una política com la seva. Però com li deia el Sr. Roger Padreny, al final els resultats són ben clars amb aquesta matèria i no en podem esperar massa més de la seva part a falta d'aquestes propostes que no acaben d'arribar.

I en tot cas, no serà aquesta llei que avui farem que és un pegat més a la seva política d'habitatge a la que ens aportarà les solucions.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

El Grup Parlamentari Demòcrata desitja intervenir...

Alguna altra intervenció...

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Llàstima, perquè fins ara, doncs, parlava de les formacions polítiques o de la nostra respectiva ideologia i vostè ja hi ha hagut d'afegir unes particulars al·lusions personals en aquest cas al ministre d'Afers Socials. Ja sabem que és la seva especialitat. Cap de nosaltres ho ha fet durant aquest

debat i vostè en la seva única intervenció ho ha hagut de fer.

Bé, crec que no val la pena que ens hi esmercem massa.

En tot cas, el que sí que li diré, si vol escoltar receptes neoconservadores i de dretes, escolti el Sr. Camp, no ens escolti a nosaltres. Allà sí que escoltarà les receptes neoconservadores i de dretes, d'altra banda molt legítimes. Vull dir, no tinc res a dir, molt legítimes. Però en tot cas, aquestes no són les nostres receptes. A vostè ja li agradaria que fossin les nostres receptes, perquè així eixamplaria el seu camp d'actuació, i sap que per intentar eixamplar aquest camp d'actuació, que per cert des que lidera vostè el partit, doncs, és bastant minsa, necessita, doncs, anar ocupant la centralitat política. Però no li farem tan fàcil, perquè la centralitat política actualment, i com ha quedat evidenciat en aquest projecte de llei, l'ocupem nosaltres i tenim la ferma intenció de continuar-la ocupant nosaltres.

Miri, el fons de l'habitatge i l'Institut nacional de l'habitatge això no són paraules que se les endú el vent, això és un projecte de llei que ja està entrat a tràmit parlamentari i, per tant, ara de vostès depèn que es pugui aprovar com més aviat millor.

Els pisos socials d'Andorra la Vella, això no són paraules que se les endugui el vent. Això és un conveni signat i unes partides pressupostàries previstes per al pressupost de l'any que ve per començar a bastir aquest edifici.

I d'altra banda, vull celebrar l'actuació i la bona predisposició que va tenir la cònsol major d'Andorra la Vella que de forma gratuïta va cedir un terreny de cessió per poder construir aquests habitatges. Tant de bo tots els altres comuns també s'hi sumin i puguem construir molts habitatges de protecció oficial.

I finalment, hi ha una consideració que vostè ha fet que si em permet jo li he de rebatre. Jo crec que vostè no pot dir desmerèixer d'aquesta manera la Taula nacional de l'habitatge i dir que és lobby dels propietaris d'edificis.

Jo crec que això és una falta de respecte, no només pels que representen molt legítimament els propietaris d'edificis que evidentment han d'estar representats, sinó per moltes altres institucions que defensen amb fermesa interessos contraposats, precisament, als propietaris dels edificis. No crec que el Raonador del Ciutadà o Càritas es puguin considerar uns lobbys dels propietaris dels edificis.

Per tant, intentem no extreure conclusions tan taxatives, perquè crec que fem un mal favor a les nostres institucions.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

El grups desitgen intervenir...

Sr. Camp...

No ha aixecat la mà...

Sr. Pere López, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Pere López:

Sí, molt breument.

Ja que tantes vegades tracta el Comú d'Escaldes en aquesta sala, potser algú hagués volgut ser el cònsol d'aquesta parròquia. Us hagués agradat que els resultats en aquesta parròquia haguessin sigut diferents en les darreres eleccions. Sap vostè perfectament que la Sra. Rosa Gili està treballant i n'ha parlat amb vostè en algunes ocasions per intentar aconseguir, també, algun terreny per la possibilitat de fer habitatge social. I jo confio molt en què tota la feina que s'està fent ben aviat pugui donar resultat en aquesta parròquia.

Però en tot cas, em sembla que com a cap de Govern, hauria d'intentar ser el cap de Govern de tots. I a demés sent vostè d'Escaldes, es fa estrany que tingui aquesta persecució, doncs, a un decret com el que va fer la Sra. Rosa Gili per ajudar a les famílies o ajudar als empresaris de la parròquia i la seva persecució amb cada una de les decisions que pren.

Jo estic ara políticament a Andorra la Vella. A Andorra la Vella es va fer un projecte quan governaven els socialdemòcrates, en el que a més des d'un punt de vista tècnic vaig tenir la sort de poder treballar com el projecte de Jovial, però no crec que sigui atacant parròquies, posant les diferències polítiques, que jo crec que un cap de Govern no se les hauria de permetre. Vostè hauria de parlar amb la cònsol d'Escaldes i posar-se també al seu costat i intentar trobar fórmules conjuntament.

No sé a què treu, doncs, anar dient que la Sra. Marsol ha fet aquesta cessió perquè és del seu partit, i en canvi la Sra. Gili, com que és de l'altre partit, doncs, la seva gestió és pèssima i no li preocupa l'habitatge quan vostè sap perfectament què pensa la Sra. Gili i ha estat molt temps en aquesta sala compartint, per entendre, per conèixer perfectament quina és la seva sensibilitat en moltes matèries, com per exemple en matèria social. I per tant, em sembla tremendament injust que vostè faci política amb el Comú d'Escaldes. Vostè és el cap de Govern de tots, també dels escaldencs i jo crec que hauria d'estar al costat de la seva cònsol i intentar treballar plegats pel millor de la parròquia i pel millor del nostre país.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

El grup desitja intervenir...

Sr. Carles Enseñat, pel Grup Parlamentari Demòcrata.

El Sr. Carles Enseñat:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, jo no sé, miro l'arc parlamentari i la banda de Govern, i no sé si veig alguna persona que volia ser cònsol d'Escaldes i no ho és. El que sí que veig és un Sr. que volia ser cap de Govern i no ho és. I deixi'm dir, i que no ho serà.

Però avui, jo crec que l'important és la llei que votem i la votarem ara. I aquesta llei el que fa és bàsicament tres coses, tres grans objectius. I jo crec que amb això, amb els vots d'aquesta majoria, i dic de la majoria, perquè no podem comptar amb vostès, aprovarem, que és bàsicament que la gent no pugui ser tret dels seus pisos i que durant un any més es puguin quedar al seu pis sense un augment de la renda que paguen, que no pugui haver-hi un propietari que li digui aquella persona que ha acabat el seu contracte de lloguer que el fa fora o que li incrementi la renda un 30, 40 o 50%. Això és el que evitem amb aquesta llei.

En segon lloc incrementem la renda de les persones en aquest cas amb discapacitat que tenen una pensió de Govern, i això ho incrementem fins a 1.120 euros.

I en tercer lloc, incrementem també les pensions més baixes també amb un 3,5%. Per tant guanyant molt més enllà de l'IPC que hi haurà aquest any.

I això és el que fa la llei. I a partir d'aquí, si vostè vol comentar la cessió de la Sra. Marsol que nosaltres celebrem, i la no cessió de la seva cònsol d'Escaldes, de la cònsol... jo dic la seva perquè no soc d'Escaldes. Si ho fos diria de la meua també, doncs en parlem. Però crec que en tot cas aquesta llei no fa això. Aquesta llei el que fa és habilitar aquests tres grans objectius, i crec que vostè els hauria de compartir, cosa que em sobta que no ho faci.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Enseñat.

Govern desitja intervenir...

Hauríem d'anar acabant.

El Sr. cap de Govern:

Sí gràcies Sra. síndica.

Sí, de fet és curiós, quan intervé el Sr. López on portem els debats? És a dir que jo havia fet una intervenció precisament per rebatre particularment algunes qüestions que havia dit el Sr. Camp. En cap moment m'he referit a la intervenció del Sr. Padreny o de qualsevol altre membre de la formació Socialdemòcrata, simplement he parlat des del meu punt de vista, de dogmatisme. Crec que tinc tot el dret de dir-ho perquè vostè tampoc s'ha quedat curt en totes les paraules que ens ha adreçat avui i en tots els altres debats. I miri fins on porta el debat. A més a més dient coses que no són certes. Quan jo he esmentat avui en algun moment el Comú d'Escaldes o la Sra. Rosa Gili? En cap moment l'he esmentat. Simplement he felicitat i he trencat una llança a favor de la cònsol d'Andorra la Vella i a favor del Comú d'Andorra la Vella per haver cedit un terreny de cessió com vam fer, i he dit que tant de bo els altres comuns també s'hi puguin sumar. Això és una al·lusió a la Sra. Rosa Gili? En tot cas és una al·lusió a tota la resta de comuns, la majoria dels quals, sigui dit de passada, estan governats per la meva formació política. Per tant si us plau, no tinguem la pell tan fina i no vulguem victimitzar a la Sra. Rosa Gili quan jo ni tan sols he fet referència a la Sra. Rosa Gili. I no parli si us plau de persecució contra el decret que va aprovar la Sra. Rosa Gili perquè persecució hagués estat en tot cas, ni tan sols persecució, hagués estat el nostre dret interposar un conflicte de competències davant del Tribunal Constitucional, cosa que no hem fet. Cosa que no hem fet, i si no ho hem fet ha estat per sentit comú i per no perjudicar als ciutadans d'Escaldes-Engordany. Per tant, si us plau, no parli de persecució política, perquè qui ha posat més sentit comú i més seny en tota aquesta qüestió, li puc garantir que ha estat el Govern d'Andorra.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Algun altre grup desitja intervenir...

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Pere López.

També li agrairia que anéssim acabant.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Bé tothom sap Sr. Espot que vostè va fer una referència al debat d'orientació política, va fer una roda de premsa per anunciar els tancaments de bars i

va parlar del decret del Comú d'Escaldes. I el que és curiós és que no ha portat aquest decret al Tribunal Constitucional, que atenent a la força de les seves declaracions, potser hauria estat el més correcte, perquè sinó les seves paraules queden una mica en entredit.

I finalment Sr. Enseñat potser s'ha anticipat una mica. Vostè no sap el sentit de vot del nostre grup parlamentari sobre alguns dels articles, potser li sorprendrà alguns dels vots que emetrem a continuació.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Acabades les intervencions i vista la demanda dels M. I. Srs. Consellers Generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata de procedir a la votació separada de diversos articles del projecte de llei, dividits en quatre grups, a saber:

Primer grup: exposició de motius i els articles 1, 2, 3, 4 i 5.

Segon grup: articles 6 i 7, disposicions addicionals primera i segona i disposicions finals primera i segona.

Tercer grup: disposicions transitòries primera i segona.

Quart grup: títol.

Procedirem en aplicació de l'article 74 del Reglament a la votació a mà alçada dels mateixos.

Votació del primer grup d'articles: exposició de motius i els articles 1, 2, 3, 4 i 5 del projecte de llei.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària ens dona el resultat, si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

15 vots a favor, 2 en contra i 6 abstencions.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat declaro aprovats l'exposició de motius i els articles 1, 2, 3, 4 i 5 del projecte de llei.

Votació del segon grup d'articles: articles 6 i 7, disposicions addicionals primera i segona i disposicions finals primera i segona del projecte de llei.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

(Són les 18.59h)

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

Vots a favor 21 i en contra 2.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat declaro aprovats els articles 6 i 7, les disposicions addicionals primera i segona i les disposicions finals primera i segona del projecte de llei.

Votació del tercer grup: disposicions transitòries primera i segona del projecte de llei.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

Vots a favor 15 i 8 vots en contra.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat declaro aprovades les disposicions transitòries primera i segona del projecte de llei.

I finalment, votació del quart grup: títol del projecte de llei.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

La Sra. Susanna Vela:

Sí.

Vots a favor 21 i 2 en contra.

La Sra. síndica general:

A la vista del resultat declaro aprovat el títol del projecte de llei.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Bona tarda.

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877