



---

# Diari Oficial

---

## del

---

# Consell General

---

Núm. 16/2020 - 30 pàgines  
Sessió ordinària del dia 5 d'octubre del 2020

---

El dia 5 d'octubre del 2020, dilluns, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 74/2020, que és el següent:

**Punt Únic: Examen i votació del Projecte de llei d'adhesió d'Andorra al Fons Monetari Internacional.**

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de les M. I. Sres. Roser Suñé Pascuet i Meritxell Palmitjavila Naudí, Síndica General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Oliver Alís Salguero  
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset  
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny  
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort  
M. I. Sra. Bernadeta Coma González  
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon  
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig  
M. I. Sr. Raul Ferré Bonet  
M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli  
M. I. Sr. Jordi Font Mariné  
M. I. Sra. Eva López Herrero  
M. I. Sr. Marc Magallon Font  
M. I. Sra. Maria Martisella González  
M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo  
M. I. Sra. Ester Molné Soldevila  
M. I. Sr. David Montané Amador  
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud  
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells  
M. I. Sr. Roger Padreny Carmona

M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí  
M. I. Sr. Joan Carles Ramos Reboredo  
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana  
M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez  
M. I. Sr. Carles Sánchez Rodríguez  
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet  
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

S'ha excusat l'absència dels M. I. Srs. Pere López Agràs i Josep Pintat Forné.

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Èric Jover Comas, ministre de Finances i Portaveu; Josep Maria Rossell Pons, ministre de Justícia i Interior; Jordi Torres Falcó, ministre d'Ordenament Territorial; Víctor Filloy Franco, ministre d'Afers Socials, Habitatge i Joventut; Sílvia Calvó Armengol, ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Sílvia Riva González, ministra de Cultura i Esports i Judith Pallarés Cortés, ministra de Funció Pública i Simplificació Administrativa.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.02h)

**La Sra. síndica general:**

Bona tarda a tothom.

**Punt Únic: Examen i votació del Projecte de Llei d'adhesió d'Andorra al Fons Monetari Internacional.**

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 73/2020 de l'1 d'octubre.

Intervé per presentar l'informe de la comissió, el M. I. Sr. David Montané, nomenat ponent per part de la comissió.

**El Sr. David Montané:**

Gràcies Sra. síndica.

En la reunió del 29 de setembre del 2020, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent del Projecte de Llei d'adhesió d'Andorra al Fons Monetari Internacional.

Em correspon avui presentar una síntesi de l'informe de la comissió.

En l'esmentat projecte de Llei li foren presentades 23 esmenes a l'articulat. Una esmena per part del Grup Parlamentari Demòcrata, i 22 esmenes per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

La Sindicatura els dies 2 i 16 de setembre del 2020 i als efectes determinats per l'article 18.1d) del Reglament del Consell General va constatar que es esmenes formulades pels grups parlamentaris no eren contràries a les disposicions de l'article 112 del Reglament del Consell General, i les va admetre a tràmit.

D'acord amb el que preveu l'article 45 del Reglament del Consell General, l'esmentat projecte de Llei així com les esmenes a l'articulat que han estat presentades, foren trameses a la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost el dia 18 de setembre del 2020.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades els dies 29 i 30 de setembre del 2020, ha analitzat el projecte de Llei i les esmenes que li han estat presentades.

De les esmenes que figuren en l'informe de la ponència, 15 esmenes no s'han aprovat, una esmena ha estat retirada, sis esmenes han estat transaccionades per unanimitat, i una esmena ha estat transaccionada per majoria.

Del resultat de la votació de les esmenes presentades pels grups parlamentaris se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual se sotmet avui a consideració

al Consell General, i el qual també incorpora les modificacions que s'han dut a terme en base a les propostes de tècnica legislativa i d'adequació de les regles i els usos formals i lingüístics del Consell General, que els membres de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost han considerat escaient per figurar.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. conseller.

Acabada la intervenció del ponent, proposo procedir al debat i votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena i vot particular, i continuar després amb el debat i votació de les altres parts del text.

Us informo que s'han presentat sis reserves d'esmena i un vot particular pels M. I. Srs. Pere López i Roger Padreny, president i conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

A demanda del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, les sis reserves d'esmena i el vot particular presentats serien defensats de la manera següent:

- Les reserves número 1 i 4 i el vot particular serien defensats de forma conjunta.
- I les reserves número 2, 3, 5 i 6 serien defensades conjuntament.

Per tant, iniciem el debat de les sis reserves d'esmena i del vot particular.

Comencem per la primera agrupació.

Reserva d'esmena primera que es correspon a l'esmena número 1 de l'informe del ponent, de modificació de l'exposició de motius.

Reserva d'esmena 4 que es correspon a l'esmena número 18 de l'informe del ponent, d'addició d'un nou article 6.

I vot particular demanant que es retorni al text original del projecte de Llei, modificat per l'aprovació de l'esmena 8 de l'informe del ponent.

Intervé per defensar les reserves d'esmena i el vot particular, el Sr. Roger Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Moltes gràcies Sra. síndica, i bona tarda conselleres i consellers, senyores i senyors membres del Govern.

En aquest sentit la Sra. síndica abans ha excusat el company, el cap del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Pere López. En aquest sentit aquest matí, mentre estàvem duent a terme una reunió del nostre grup parlamentari, justament tractàvem les qüestions que avui tractarem, el Sr.

López ha hagut de marxar per qüestions d'urgències familiars de forma urgent.

Per tant, en aquest sentit, avui procediré a fer defensa d'aquest recull de reserves d'esmena i vot particular el qual li tocava inicialment al Sr. López.

En aquest sentit procedeix a fer lectura del que el Pere López us volia comentar, ja que crec que és d'interès per tots i totes vosaltres.

En primer lloc i primerament des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata voldríem defensar les reserves d'esmena des del punt de vista de la sobirania, així com poder fer una avaluació dels treballs fets en comissió. Uns treballs que senyores i senyors, conselleres i consellers van ser molt curts, tot just unes 24 hores per tractar-se d'un tema tan rellevant com és l'entrada del nostre país al FMI.

Uns treballs que van permetre l'arribada d'acords, acords importants on els grups parlamentaris, -cal reconèixer, això sí-, vam saber cedir sobre algunes de les nostres posicions per arribar a enteses pel bé del nostre país.

Aquests acords afecten entre altres, alguns dels temes em els quals es va fonamentar la nostra esmena a la totalitat tan sols fa dos setmanes i mitja, just abans del debat d'orientació política.

D'una banda, la possibilitat d'obrir la porta a l'Autoritat Financera Andorrana o altres càrrecs de l'Administració per a poder ser elegits o elegides governadors o governadores suplents del fons.

Una opció que pot donar lloc a la presència efectiva ja que no sempre els ministres de finances poden assistir a les reunions.

En aquest cas la substitució de la designació concreta del secretari d'Estat d'Afers Internacionals per un altre càrrec és una opció que des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ens satisfà.

Un fet que permet a més a més, obrir la porta als càrrecs del ministeri, però també de l'Autoritat Financera Andorrana com comentàvem. Una entitat que finalment consideràvem que era un eix vertebrador de gairebé una tercera part de les nostres esmenes. Per això vam procedir a dur a terme aquests canvis.

D'altra banda, també degut als canvis, s'ha permès la utilització del llenguatge inclusiu en tots els termes de la llei. Substituir per exemple el ministre de Finances per la persona que lideri el ministeri encarregat de les finances, i altres canvis similars també que ens satisfan i que tots plegats hem aconseguit mirar de recollir a aquest projecte de llei, ja que sols així, des de l'entesa, des de l'acord treballarem junts per la creació de textos oficials amb perspectiva de gènere.

I finalment, un dels canvis més importants que hem aconseguit plegats i plegades, poder introduir dins d'aquest text legal, és segurament el fet que s'ha arribat i vinculat la sobirania d'aquest Consell General en els acords que es puguin prendre en el Fons Monetari Internacional.

En aquest sentit, les dues reserves d'esmena que avui estem defensant i el vot particular que sotmetem a la votació, fan referència a la sobirania, i és el fet, i en aquest sentit vull parlar concretament de l'esmena que s'ha aprovat, és el fet que tota decisió que vagi més enllà dels acords que es puguin prendre en aquesta legislació que avui estem tractant, serà considerada pel Consell General, és a dir que qualsevol operació futura serà autoritzada prèviament pel Consell General, un fet que també el Pere López com jo volem celebrar que s'ha pogut aprovar en comissió.

I el Pere continua: "De quines situacions parlem?"

Per exemple ens podem trobar, per exemple parlem d'un potencial rescat. Una paraula que per cert només de mencionar-se des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata se'ns posa els pèls de punta. Per exemple un rescat el qual hauria de passar sempre d'una autorització prèvia del Consell General com a últim garant de la sobirania d'Andorra. O bé, qualsevol altra decisió que modifiqui les que seran les futures posicions davant del FMI que pugui tenir Andorra, o la pròpia posició del FMI haurà de passar per aquesta Cambra sempre i quan afecti qüestions dineràries.

Creiem, que aquest és un element important perquè reforça la sobirania popular com els hi he dit, i el paper del Consell General en les relacions entre Andorra i el Fons Monetari Internacional.

Dit això, al nostre entendre, segueix sent important igualment i per això sotmetem a votació la present reserva d'esmena que us explicaré a continuació, que és la que fa referència a un canvi en l'exposició de motius, concretament un canvi al qual s'especifica que tot ajuda a finançar del fons en casos de necessitat, en cas de rescat, normalment per exemple, porti associat un control extern per part del fons de la política pressupostària financera i fiscal d'Andorra. És a dir, que s'especifiqui en l'exposició de motius que aquesta ajuda sempre acaba comportant, com els hi he dit i repeteixo, un control extern per part del fons de la política pressupostària financer i fiscal d'Andorra.

Aquest punt des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, entenem que és una informació necessària en un projecte de llei com aquest. Com els hi deia inicialment, un projecte de llei rellevant pel futur d'Andorra.

Segurament hi ha aspectes en què la visió és diferent entre els grups de la majoria i el nostre, però entenem que tothom té clar que una intervenció del FMI comporta el que us he explicat abans: un control extern per part del fons de la política pressupostària financera i fiscal d'Andorra. És a dir una intervenció no neutra.

Com ho estableixen els estatuts del propi fons i com queda clar en totes les presentacions i en altres informes que han acompanyat la tramitació de la llei, i aquí es fa referència a aquells informes els quals el Sr. Pere López comentava durant el debat de l'esmena a la totalitat, aquesta ajuda no és neutra. I comporta un risc, un risc important que no es pot al nostre entendre obviar en un projecte de llei com aquest.

De la mateixa manera que s'esmenta que l'assistència i els préstecs porten associada la necessitat de reformes al nostre ordenament, i cal indicar que un rescat comportaria per tant el control de la política pressupostària com els hi he dit, financera i fiscal.

En aquí es fa referència el que molts i moltes de vostès potser han pogut veure a les notícies, l'arribada dels homes de negre.

La segona reserva d'esmena fa referència a l'intercanvi d'informació. Estem parlant de la reserva d'esmena, en la qual des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata hem considerat adient incloure una esmena d'addició pel que fa a aquella informació que es trameta des d'Andorra al Fons.

Com s'exposa en el propi projecte de llei, la funció del FMI és bàsicament assegurar la convertibilitat i limitant-la de les divises, la fixació d'un valor per a cada moneda i l'eliminació de restriccions i algunes pràctiques com les devaluacions competencials. Així com també una cooperació monetària internacional, un fet que en principi està fora de les nostres competències en no tenir moneda, ni banc central, ni funció reguladora monetària.

Li preguntem en aquest sentit Sr. ministre i alhora que també el felicitem per la decisió que s'ha pres en relació al Banc de desenvolupament del Consell d'Europa en relació amb la decisió que s'ha pres últimament i aquest crèdit, li volem preguntar Sr. ministre, quina informació ens ha demanat el Banc de desenvolupament del Consell d'Europa pels 12 milions de finançament de despeses sanitàries de la Covid?

I finalment, no vull deixar de fer referència també al vot particular que avui sotmetem a votació. Una votació que està a cavall entre els dos blocs de les reserves d'esmena, tant la sobirania que els hi explicava a l'inici com la seguretat jurídica. De fet, fins aquest matí el Grup Parlamentari Socialdemòcrata no hem decidit finalment com fer-

ne l'agrupació, si aquest vot particular s'incloua en la següent agrupació, si n'era independent o l'inclouem aquí. Però l'hem volgut incloure aquí per una qüestió de sobirania com els hi explicava a l'inici, ja que aquest vot particular té un component d'inseguretat jurídica per indefinició del terme i del que pot suposar també l'expressió "altres pagaments", un gran component també de sobirania perquè no entenem quins són aquests altres pagaments i no entenem què s'hi juga Andorra incloent aquest terme dins de la llei. I alhora cal recordar que ha estat una esmena la qual no ha provingut del Grup Demòcrata. En aquest sentit és una esmena que el propi fons va demanar incloure a la llei.

Per tant aquí veiem clarament com la sobirania altre cop entra en joc.

Per tot això, per assegurar que es respecta la sobirania del nostre país, per assegurar que respecta la sobirania d'Andorra, els hi demanem senyores i senyors consellers que votin a favor d'aquestes reserves d'esmena i que aquest vot particular retorni i que s'escriui la llei tal com estava inclosa inicialment a aquest article.

Per tot, els hi demanem que votin a favor i que acceptin aquestes reserves d'esmena i el vot particular.

Moltes gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Gràcies Sra. síndica.

Si em permet faré la intervenció des d'aquí mateix.

**La Sra. síndica general:**

Cap problema.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Nosaltres en aquest sentit no donarem suport a aquestes reserves d'esmena tal i com ens vam pronunciar en el si de la comissió.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Camp.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Carles Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sra. síndica.

En tot cas faré la intervenció en nom de la majoria parlamentària i per tant doncs agafaré el torn del Grup Liberal i el Grup de CC.

Pel que fa a la primera reserva d'esmena, no vam acceptar el canvi en comissió i no l'acceptarem ara perquè el que proposa el PS en aquest cas, és totalment fals.

En primer lloc perquè les condicions sota les quals el FMI atorga finançament, depèn de la casuística de cada moment i de la situació concreta de l'Estat membre que la sol·licita, i per tant no es poden saber a l'avança.

És més, existeix un paquet de finançament que no té cap condició i que accedir-hi no comporta cap tipus de control del FMI o que genera cap tipus d'obligació, més enllà de pagar òbviament els interessos del deute.

En segon lloc perquè si calgués demanar una quantitat tan gran que fos necessària una intervenció del FMI, el fet de demanar aquesta ajuda sempre seria una potestat de l'Estat membre, d'Andorra. D'igual manera que acceptar les condicions que pugui demanar el FMI també dependria de nosaltres, d'Andorra. En cap cas existeix cap obligació d'acceptar-les.

En tercer lloc perquè vam modificar el text de la llei per tal que si mai un govern volgués demanar una ajuda al FMI, que comportés obligacions pel nostre país, per Andorra, aquestes s'haurien de votar i acceptar abans pel Consell General. Això justament va venir d'una esmena del PS i es va acceptar justament per aquest motiu, perquè no teníem cap intenció de demanar-la sense que el Consell abans ho votés.

Per últim, cal afegir que no és la voluntat de l'actual Govern ni tampoc en tenim cap necessitat, el fet d'activar un ajut d'aquesta tipologia al FMI.

Pel que fa a la segona reserva d'esmena que ara debatem, l'article que els Srs. del GPS intenten introduir al text de la llei és innecessari, i per aquest motiu vam rebutjar l'esmena en comissió, i avui ho tornarem a fer.

L'intercanvi d'informació d'Andorra amb el FMI ja es fa amb virtut del que estableixen els propis estatuts del Fons Monetari Internacional. Així és, i ja està recollit als estatuts del FMI, negre sobre blanc. Cap país s'ha vist mai amb l'obligació d'introduir una disposició similar, ni tampoc aquest fet ha generat mai cap controvèrsia.

Sincerament, l'article proposat ens sembla que és més una mostra de desconfiança del PS amb el propi FMI

que no un intent de millorar el text que se sotmet a votació.

Per tot l'exposat, hi votarem en contra.

Abans d'acabar però, deixeu-me que doni les gràcies al Sr. conseller, Roger Padreny perquè és gràcies a ell que hem pogut arribar a acords, doncs des del diàleg hem pogut entendre els seus posicionaments i ell ha escoltat els nostres, podent arribar a acords de transacció que ens semblen que milloren el text inicial. Des del debat assossegat i serè i no des de la necessitat constant de confrontació i negació dels postulats de l'altre, forces oposades com les nostres, com els nostres dos grups parlamentaris, busquem i provem la unitat entorn a temes tan importants com aquest.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Pel Govern, Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica.

Primer de tot també deixi'm agrair la feina que han fet els diferents grups parlamentaris en tasques de comissió. N'estic segur que les esmenes que s'han transaccionat i que finalment s'han aprovat doncs milloren el text inicial que vam portar des del Govern, i en aquest sentit doncs sempre és millor tenir un text evolucionat, un text que agafa més matisos i que segurament doncs al final és una millor legislació pel nostre país.

Dit això i davant d'alguns dels comentaris que ha fet el Sr. Padreny, crec que una mica més enllà, i ho agraeixo de les pròpies reserves d'esmena sinó un sentit general, tinc la sensació que algunes de les esmenes que s'han proposat des del Partit Socialdemòcrata es basaven en la desconfiança cap a la institució, cap al Fons Monetari Internacional, -també ho ha dit el conseller Enseñat-, i crec que com a país rigorós no ens podem basar en aquesta desconfiança, que a més a més evidentment no compartim. Però a més a més hem intentat introduir canvis en aquesta llei que crec que cal explicar.

La llei d'adhesió, la llei d'acompanyament a l'adhesió al Fons Monetari Internacional, és una llei per la que el propi Fons Monetari Internacional ens aporta una plantilla. És una llei curta, de set articles, que deixa poc lloc a la imaginació, i aquesta llei és similar als 189 països que ja són membres, serà similar a la del Govern d'Andorra.

En aquest sentit, evidentment introduïm modificacions com per exemple la seva reserva d'esmena limitant la tipologia d'informació que es pot facilitar al Fons Monetari Internacional, és evidentment inacceptable pel Fons Monetari Internacional, és evidentment una mostra de desconfiança que en cap cas es correspon a un país o a un Govern que vol adherir-se al Fons Monetari Internacional.

També és veritat que algunes de les esmenes han canviat el sentit del text, per exemple, pel que fa al governador i al governador altern, però marxen des d'una convicció que mantenim, que l'Autoritat Financera Andorra res té a veure amb un banc central i en aquest sentit li pertoca a la persona encarregada del Ministeri de Finances, en comptes del ministre de Finances, de liderar la nostra política des de l'escó que li pertocarà al Fons Monetari Internacional.

En cap cas no estàvem posant en dubte la sobirania del Consell General, no estem limitant la capacitat del Govern d'Andorra o d'aquesta Cambra amb els elements que tenim associats amb l'adhesió al Fons Monetari Internacional.

De fet, un dels informes o un dels elements que el conseller Pere López va fer servir a la seva esmena a la totalitat del text, va estar basat en un informe que vam facilitar des del propi Ministeri de Finances amb una demanda d'informació que es va fer al 2018. He recuperat aquest informe, és un document de treball, ben assenyalat com a document de treball, molt breu que no està ni signat i que segurament des del Ministeri de Finances es va tenir la mala praxis de facilitar al Partit Socialdemòcrata quan no era un document validat, quan no era un document plenament tancat. Però, cap dels documents signats, cap dels documents oficials del Ministeri de Finances o bé del propi Fons Monetari Internacional no hi podreu trobar les limitacions o els *a priori* que apareixien en aquest document. És a dir, que tampoc no caldria donar més importància de la que té un document de treball intern que no ha estat validat.

Més enllà d'això, anant a les tres esmenes que fan l'objecte d'aquesta reserva, la primera és un canvi a l'exposició de motius basat en aquest element de desconfiança amb el Fons Monetari Internacional i associat a les possibles limitacions que es podrien introduir en el cas que demanem un ajut.

Com ja li ha respost el conseller Enseñat, quan si mai necessitèssim un finançament per part del Fons Monetari Internacional, en aquell moment pactaríem les condicions i s'haurien d'acceptar per les dos parts, i en funció del finançament demanat, dels condicionants associats, doncs podrien haver-hi, o no,

recomanacions a complir amb política pressupostària i fiscal però no obligatòriament ni molt menys.

De totes maneres, introduir aquest element al que fa a l'exposició de motius, tampoc no té fonament jurídic.

Li diré més, vostè ha valorat molt positivament un dels canvis que hem introduït per clarificar i perquè també volíem buscar complicitats, i ho agraeixo als grups de la majoria per haver-ho fet, que si mai sol·licitem un endeutament, si mai sol·licitem una via de finançament via Fons Monetari Internacional, haguem de validar pel Consell General. Però, és que de fet és el que ja fem.

Per sol·licitar nou endeutament pel Govern d'Andorra ha d'estar explícitament marcat a la Llei del pressupost, i si volem anar més enllà hem de votar un pressupost extraordinari o demanar un crèdit extraordinari a aquesta Cambra.

Així doncs, fins i tot sense introduir aquesta modificació si haguéssim demanat un finançament addicional al Fons Monetari Internacional, havíem de passar per aquesta Cambra.

Així doncs, nosaltres ho consideràvem sobrer però, si permet sumar complicitats, si permet disminuir les pors associades a aquesta institució doncs, considerem que pot ser un canvi positiu.

Pel que fa a l'article que introduïu limitant la capacitat de donar dades al Fons Monetari Internacional, referir-vos que les dades que es poden facilitar ja estan explícitament escrites a l'article 4, secció 3, i a l'article 8, secció 5 del Conveni d'adhesió al Fons Monetari Internacional que vam votar favorablement al passat 17 de setembre. Així doncs, ja estan marcades la tipologia de dades que hem de facilitar.

Però també li haig de dir que aquesta tipologia de dades són dades molt similars de les que facilitem, per exemple, a les agències de *rating* perquè ens puguin valorar, i aquestes dades pensem que quan més acurades puguin ser, quan més detallades puguin ser més capacitat donaran al Fons Monetari Internacional a fer una de les seves feines, i aquesta feina és el que preveu el seu article 4 que són els informes de supervisió que ens han de portar elements de reflexió, recomanacions que després la Cambra i el Govern de torn han de decidir si val la pena, o no, implementar. Quantes millor dades siguem capaços de facilitar al Fons Monetari Internacional, millors recomanacions ens podran fer.

Pel que fa al vot particular, és veritat, aquesta esmena la va introduir diria que el grup de la majoria, el Grup Demòcrata, però és veritat que ve d'una demanda, una sol·licitud per part del propi Fons Monetari

Internacional. Molt relacionat amb allò que li he comentat, aquesta Llei no és una llei que generem *ex novo* de la Cambra o del Govern com a projecte sinó que és una proposta del propi Fons Monetari Internacional que aplica i que es transmet als seus 189 membres.

En aquest sentit ells van considerar que el redactat que havíem proposat inicialment des del Govern no era suficientment clar, però vostè li ha volgut veure fantasmes, potser basat en aquesta desconfiança, que no hi són i, de fet, potser cal acabar de llegir la frase. El que s'ha afegit amb aquesta esmena és: *"Hi havia formalitzat les quantitats en concepte de subscripció de quota del Fons"*, i s'ha afegit: *"I altres quantitats pagables al Fons"*. Però, si continuem la frase, és: *"D'acord amb els termes i les condicions de la resolució de la Junta de Governadors del Fons Monetari Internacional relativa a l'afiliació d'Andorra al Fons i segons els estatuts del Fons"*.

Quina tipologia de despeses ens podem trobar? Més enllà de la quota... -que tots som sabedors-, doncs més enllà de la quota, per exemple, la despesa associada a la participació al Departament de drets especials de gir, també als tipus d'interès associats a les posicions que tenim bloquejades, o no, al Fons Monetari Internacional, i després, despeses que podrien venir, per exemple, associats a assessoraments o formacions, però amb el benentès que com ja us vam comentar, les formacions fins a un llinard de 250.000 dollars doncs, serien gratuïtes pel que fa al Govern d'Andorra.

Gràcies Sra. síndica

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Altre torn d'intervencions...

Sr. Padreny, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

#### **El Sr. Roger Padreny:**

Ho faig des de l'escó. Gràcies Sra. síndica

Bé en primer lloc, vull agrair les paraules del Sr. Enseñat i, en aquest sentit, com ja sap, van haver-hi moments més o menys de tensió durant els debats en comissió i jo crec que al final l'èxit va ser que tots vam treballar conjuntament tant el cap del grup parlamentari com jo mateix vam poder treballar conjuntament i vam arribar a raó en determinades esmenes que com comentava anteriorment crec que són molt importants.

Després, pel que fa referència al que ha comentat el Sr. Jover, en relació... que és una plantilla, que se'ns envia una plantilla des del Fons Monetari Internacional i el que es fa és copiar i pegar el redactat de la llei. Aquest argument el vam escoltar a comissió,

però és un argument que en primer lloc es desmunta sol perquè vostè mateix ho ha dit, si s'han acceptat altres esmenes, esmenes que s'han enviat al Fons Monetari Internacional, que s'han fet en anglès, després s'han traduït i han tornat, com ens han dit, aquí al treball en comissió, per tant jo crec que també es podia haver dut a terme el treball amb les reserves d'esmena que avui estem presentant.

En relació a la desconfiança, a mi no m'agradaria parlar de desconfiança, nosaltres volem parlar de seguretat jurídica i volem parlar de què tenim dubtes, i no només tenim dubtes nosaltres sinó que tenim dubtes perquè els fets, la realitat han evidenciat dubtes al voltant d'aquesta institució, sobretot a nivell de sobirania, és a dir, quan abans els explicava la part de quan es presten ajudes o quan es demana una ajuda, aquesta ajuda no és incondicional sinó que és condicionada, és una qüestió que vostè Sr. Jover a més a més també m'ha anat bé la seva intervenció perquè ha afegit que era un informe, que en aquest sentit és un informe que ens van fer arribar, el qual estableix això, que es pot posar en joc la sobirania. Però no només ho estableix l'informe, no cal anar al document que vostè citava Sr. Jover, sinó que ho podem llegir, aquí tinc diversos articles, tinc articles: una entrevista a Stiglitz (premi Nobel d'Economia), també tenim articles de Paul Krugman, també premi Nobel d'Economia. Ambdós citen al voltant del que parlàvem, al voltant d'aquesta reserva d'esmena, al voltant de l'ajuda i de com afecta l'ajuda a la sobirania dels partits i sobretot, més que com afecta la sobirania, és com són aquests tipus d'ajudes i quines normes s'estableixen, quins barems, en quines idees es basen les normes sempre i quan hi ha una ajuda, molts cops basades en un únic pensament, un pensament neoliberal i, en aquest sentit en molts cops seguint línies econòmiques que potser no s'adapten a la realitat dels països. Tot això ens fa tenir dubtes i no ho establím nosaltres, -el PS-, està establert aquí pels principals economistes de les últimes dècades, premis Nobel com us he dit.

Per tot, els hi demano senyores i senyors consellers, i no em vull allargar més Sra. síndica perquè crec que s'ha pogut debatre les posicions diverses, els demano que votin a favor d'aquestes reserves d'esmena perquè al cap i a la fi són reserves d'esmena que el que asseguren és que es garanteixi la sobirania d'Andorra, completen el text, el fan també més respectuós amb el principi de seguretat jurídica. Per tant nosaltres, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, no veiem que siguin unes esmenes que siguin contràries al text, sinó que són unes esmenes que el fan més complert i crec que aquesta és la nostra funció, cada dia fer la legislació millor.

Moltes gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Camp, vostè vol intervenir...

No...

Sr. Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sra. síndica

Miri, aquestes esmenes no completen el text. N'hi ha una que és absolutament falsa, per tant, seria faltar a la realitat introduint una esmena que justament diu una cosa que no és certa.

Després, la segona esmena, ja li he argumentat el perquè. És a dir, vostè en aquest cas no perquè va votar en contra, però la resta del Consell ja van votar un Conveni d'adhesió on està negre sobre blanc quina informació es podrà donar al Fons Monetari Internacional, entre el Govern i el Fons, i en aquest cas ja queda clarificat aquest punt.

Òbviament una llei no es pot entendre sense l'altra. No podem entendre una llei sense el conveni i viceversa. Per tant, el conveni complementa la llei, i la llei complementa el conveni. Per tant, entenem que això ja es va votar i ja en aquest cas quan entri en vigor ja serà així.

Per últim, simplement dir-li que vostè és coneixedor de què en aquest cas en el si de la comissió es van fer apropaments per part de mi mateix amb vostè i justament al comparar el seu argument de què el Consell General hagués de votar en el cas de què Andorra en un Govern futur hipotètic hagués de demanar un rescat, hagués de votar aquest rescat justament venia per donar-los-hi a vostès aquesta seguretat de què ni nosaltres tenim cap intenció de fer-ho, i mentre el nostre Govern estigui al capdavant de l'Executiu, ni òbviament tenim cap intenció de què es faci sense l'aprovació del Consell. Això crec que vostè és coneixedor i el seu grup parlamentari òbviament també perquè vostè els hi deu haver transmès. Per tant, aquesta és la realitat i aquesta és la nostra idea.

Aquesta esmena que es va introduir gràcies al seu redactat i a la seva proposta, i que vam poder debatre, i que vam poder trobar un punt d'entesa també va ser acceptada pel FMI. O sigui, va ser un text que es va sotmetre al FMI i que ells van acceptar. Per tant, vostè parlava del premi Nobel d'economia, Krugman, que en aquest cas fa menció d'aquesta pèrdua de sobirania nacional dels països quan entren al FMI, i bé, en aquest cas és el propi FMI que en aquest cas accepta que òbviament el parlament és l'últim que ha de donar la paraula de si s'accepten, o no, condicions

extres amb el pagament o amb el retorn d'un crèdit que el FMI pugui donar a Andorra en un cas hipotètic, que ja li dic que no és el cas ni per ara ni en els pròxims anys de mandat Demòcrata, Liberal i de Ciutadans Compromesos.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Pel Govern, Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica

Vostè comentava, i me n'he oblidat abans, si el Banc de desenvolupament del Consell d'Europa ens havia demanat informació? Doncs, sí. Per poder accedir a l'ajut hem hagut d'omplir tota una sèrie de formularis que donen indicacions de l'estat de les nostres finances, del funcionament del nostre sistema financer, de la nostra economia, també formularis sobre polítiques socials i polítiques de sostenibilitat que s'estan aplicant a Andorra.

L'intercanvi d'informació és una pràctica habitual, i m'estranya que un partit com el vostre que sovint fa apologia de la transparència, de vegades es negui o vulgui trobar limitacions a transferir aquestes dades o a participar d'aquestes dades a organismes internacionals com per exemple la major institució financera a nivell mundial.

Vostè ha comentat que hi ha un cert acord d'alguns premis Nobels sobre la pèrdua de sobirania que pressuposa donar a alguns els ajuts que podria arribar a donar el Fons Monetari Internacional. Em reafirmo amb les paraules que ha dit el Sr. Enseñat, serà aquesta Cambra mateix que ho decidirà si les condicions, si mai és necessari -i no és la nostra voluntat i no pensem que la situació financera doncs ho faci necessari que pugui complir o vulgui complir amb aquests condicionants- però tornem al mateix, 189 països diferents, d'esquerres, de dretes, més moderats, més extremistes, repúbliques, monarquies, altres tipus de règims polítics. Tots consideren que val la pena mantenir-se dins d'aquesta institució, aquesta institució que reagrupa a la gran majoria dels països del món. Nosaltres pensem que segurament tanta pèrdua de sobirania no hi ha.

També heu de pensar que els ajuts que pot donar el Fons Monetari Internacional sovint funcionen com l'última ràtio. És aquell element, aquell finançament que no pots trobar en el mercat creditici habitual, no pots trobar a través d'emissions de deute siguin nacionals o internacionals, i és l'única via per no fer-hi *fault* per un país. En aquest sentit, segurament que



els països que han hagut de demanar aquest tipus de finançament doncs no ho han fet alegres, però segurament al tenir aquesta xarxa de seguretat, aquesta assegurança doncs els ha permès tirar endavant i no fer fallida com a estats.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Vol tornar a intervenir Sr. Padreny...

Iniciem un altre torn.

**El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica.

Faré l'últim... En teoria l'últim. En primer lloc, crec que s'han comentat qüestions interessants.

Pel que fa a les dades, Sr. Jover, jo vull que quedi molt clar que nosaltres quan apostem per la transparència cap a la nostra ciutadania i sobretot amb imports milionaris, però això és un debat que ja vam tenir l'altre dia. Això és una puntualització.

Per una altra banda celebrem, Sr. Enseñat i Sr. Jover, celebrem que parlem de l'esmena aquesta aprovada, esmena proposada pel PS aquí en el si del Consell General i que a dia d'avui la nostra llei sigui millor. Això ho celebrem i crec que és un exemple evident, jo crec que és la mostra evident de la bona voluntat que hi ha hagut per poder treballar en aquest sentit i incloure aquest article.

I per últim, no em vull allargar molt Sra. síndica, Sr. Jover quan vostè comenta sempre allò dels 189 països sempre es deixa Mònaco i Liechtenstein que potser és interessant. Però això no fa referència concretament a aquesta esmena, que no hi són dintre del Fons i això referent a altres casuístiques que potser no hem comentat del motiu pel qual Mònaco i Liechtenstein no hi són.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Enseñat vostè vol intervenir...

No...

Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Sí, gràcies Sra. síndica

Sí, molt breu. Els 189 països és veritat que en falten cinc si ho comparem amb la llista de les Nacions Unides: una és la pròpia Andorra, després ens trobem

amb Mònaco i Liechtenstein i, és veritat que fa bé de citar aquests països perquè a priori podríem pensar que són similars, però els acords que tenen aquests països amb el bancs centrals dels països veïns doncs fan que la seva estructura i les seves necessitats a nivell de finançament no tenen res a veure amb les nostres i, així doncs, no són comparables.

Segurament nosaltres, ens hauríem de comparar més amb San Marino que és membre del Fons Monetari Internacional des del 1992, i els dos altres països que no volia citar explícitament avui però ja que parlem dels països que hi són i que no hi són, que sí que voluntàriament no hi són per motius ideològics és Corea del Nord i Cuba.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Acabades les intervencions procedirem a la votació a mà alçada de les reserves d'esmena i del vot particular votant sí a la reserva d'esmena o al vot particular, o no, i deixant el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 1 que es correspon a l'esmena número 1 de l'informe del Ponent, de modificació de l'exposició de motius.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar els resultats, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

A favor 6, en contra 20 i abstencions 0.

**La Sra. síndica general:**

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 4 que es correspon a l'esmena número 18 de l'informe del Ponent, d'addició d'un nou article 6.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària pot procedir a comunicar-nos els resultats, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

6 a favor, 20 en contra i 0 abstencions.

**La Sra. síndica general:**

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

I finalment, vot particular demanant que es retorni al text original del Projecte de llei modificat per l'aprovació de l'esmena 8 de l'informe del Ponent.

Vots a favor...

(Se sent riure)

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

6 a favor, 20 en contra i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimat el vot particular i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Seguim amb la segona i darrera agrupació.

Reserva d'esmena 2 que es correspon a l'esmena número 10 de l'informe del Ponent, de modificació de la lletra a) de l'article 2.

Reserva d'esmena 3 que es correspon a l'esmena número 13 de l'informe del Ponent, de modificació de la lletra b) de l'article 2.

Reserva d'esmena 5 que es correspon a l'esmena número 19 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 6, i reserva d'esmena 6 que es correspon a l'esmena número 20 de l'informe del ponent, de modificació de l'article 6.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, el Sr. Roger Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Moltes gràcies Sra. síndica.

Ara parlarem de 4 reserves d'esmena les quals des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata veiem un

denominador comú, apostar i afavorir pel principi de seguretat jurídica. I els hi explico.

Dins dels tempos i terminis que ens ha marcat el Govern i dins també de les capacitats que tenim com a grup, hem pogut fer una feina que considerem de rigor i control al projecte de llei, corregint qüestions importants que la mateixa Secretaria tècnica del Consell també ha considerat igual que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

La prova d'això és l'informe de tècnica legislativa del Consell el qual inclou propostes de canvi basades en la proposta d'acord sobre criteris, concepte i de forma per a l'elaboració de les proposicions i dels projectes de llei, és aquesta proposta d'acord de l'any 2020.

I els diversos canvis proposats es basen en un principi bàsic d'aquesta proposta d'acord, com és la seguretat jurídica, i procedeix a llegir textualment la introducció: "aconseguir una millor qualitat tècnica en la redacció de les lleis no és únicament un objectiu el qual s'ha de tenir des del punt de vista merament formal, -i aquí ve l'important- sinó que més una exigència derivada del principi de seguretat jurídica". De les 22 esmenes que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata vam presentar, quasi la meitat, 10, es basaven en mirar el text i aportar-ne seguretat jurídica.

Celebro i celebrem, com hem dit abans, que algunes d'aquestes esmenes hagin estat aprovades, però d'altres com les reserves d'esmena que avui presentem no. I és el principi de seguretat jurídica, com els hi deia a l'inici, el principal argument pel qual duem a terme aquesta esmena i els hi demanem senyores i senyors conselleres i consellers generals, que les aprovin.

Concretament quan fem referència a dos esmenes de l'article 5, els apartats a i b, i dos reserves d'esmena que fan referència a l'article 6.

Comencem per les dos reserves d'esmena que fan referència a l'article 2 que són les reserves d'esmena 2 i 3. Concretament són reserves que fan referència a la quantificació de la quota i a la promesa de pagament. L'apartat a) de l'article 2 fa referència a la quota i el b) a la promesa de pagament. En cap d'aquests dos apartats hi veiem una concreció específica i quantificada tant del que es deu com a quota com de la promesa de pagament.

Com heu pogut saber i podem saber a dia d'avui ambdós són milionaris i sumen al voltant de 100 milions d'euros.

Des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata considerem que per seguretat jurídica, com es deia a l'inici, s'estableixin aquests imports per llei, per llei andorrana, perquè es garanteixi l'import concret a pagar al FMI.

Senyores i senyors consellers, no els hi vull fer un avançament. Allò que popularment a dia d'avui es fa *spoiler* perquè ja s'ha fet. Un dels principals arguments escoltats en comissió per no votar aquestes reserves d'esmena que avui estem defensant, són en primer lloc: un, que és que el projecte de llei ja és un text tancat, -abans ho hem escoltat-, provinent del FMI, i per tant, no es pot modificar; i per una altra banda, si volem fer part d'un club, -això és un argument també escoltat en comissió- si volem fer part d'un club hem d'acceptar les seves normes i allò que el club ens digui.

Bé, el primer argument, deixi'm que els hi expliqui, que no té fonament. Jo crec que ho hem explicat abans, perquè per exemple s'ha acceptat una esmena del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, la que comentàvem abans, de l'article 3 important, la qual estableix que les operacions futures estaran garantides pel Consell General. Una esmena que, com els hi he dit abans, es va fer arribar primerament al Fons Monetari Internacional, el Fons Monetari Internacional la va tornar a Andorra i després es va traduir al català i es va incloure a l'informe sortint de la comissió.

I el segon argument, el de formar part d'un club, tristament escoltat dins dels debats de la comissió es desqualifica sol. Perquè sí, és veritat que si volem formar part d'un club som nosaltres, senyores i senyors consellers, que hem de decidir si formar part o no. Però també som nosaltres, senyores i senyors consellers, que hem de millorar cada dia la legislació, que per això som els representants del poble andorrà.

Per una altra banda, les reserves d'esmena 5 i 6 que fan referència com els hi deia inicialment a l'article 6 del projecte de llei, tracten concretament la seguretat jurídica. I també vull fer referència, concretament, a allò establert a l'informe tècnic. Concretament, en aquest cas, senyores i senyors consellers, us demanem que aprobeu aquestes reserves d'esmena per tal de garantir més seguretat, altre cop, al voltant de quines normatives pot emetre Govern en relació a la llei del FMI.

Es tracta, per tant, de garantir una separació de poders clara entre el poder legislatiu i el poder executiu, sent nosaltres el poder legislatiu, els quals establim de forma concreta quines restriccions i limitacions té el Govern al voltant de crear noves regulacions.

Però més enllà de si vostès, senyores i senyors conselleres i consellers, consideren afegir o no aquestes reserves d'esmena que avui els hi estic presentant, m'agradaria comentar-los-hi quelcom que ha succeït en comissió. En aquest sentit, dins de l'informe de tècnica legislativa es proposava una esmena tècnica, que s'eliminés l'expressió "quan sigui necessari" la qual s'ha proposat de suprimir degut que

es considera un error de tècnica legislativa, i per això s'ha proposat dur a terme una esmena tècnica dins de l'informe de tècnica legislativa que us comentava. Una esmena tècnica basada altre cop amb la proposta d'acord de redacció del 2002 que anteriorment us comentava.

Dit això, m'agradaria fer referència a allò establert a l'article 101.4 del Reglament vigent del Consell General relatiu als projectes de llei. Concretament aquest article fa referència que durant el debat en el Ple, el síndic general està habilitat per admetre a tràmit esmenes tècniques, les quals tenen per finalitat llevar del text les incorreccions i els errors de tècnica legislativa. Un error esmentat per part de l'informe de tècnica legislativa que cap dels altres quatre grups parlamentaris han volgut acceptar. Concretament l'informe demana suprimir l'expressió citada perquè la proposta d'acord que us comentava, postula que cada article ha d'establir un únic mandat o regulació legal concreta que es considera que aquí no es respecta aquest principi. I fruit d'això, l'informe proposa que s'elimini degut, i llegeixo textualment "a la incertesa de la norma que no determina de forma concisa i concreta què s'entén per l'expressió "quan sigui necessari"". És per aquest motiu, Sra. síndica que consideri admetre aquesta esmena tècnica eliminant l'expressió "quan sigui necessari".

I per últim, demanar-los-hi a vostès, senyores i senyors consellers que reflexionin al voltant del principi de seguretat jurídica i d'aquestes reserves d'esmena que avui apostem.

Gràcies Sra. síndica.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Joan Carles Camp.

#### **El Sr. Joan Carles Camp:**

Gràcies Sra. síndica.

Igual que m'he expressat en l'anterior grup de reserves d'esmena, doncs, mantindrem el mateix postulat que vam fer en comissió, és a dir votarem en contra.

Gràcies.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Camp.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Ferran Costa.

#### **El Sr. Ferran Costa:**

Gràcies Sra. síndica.

També en aquest cas parlaré en nom dels tres grups que conformen la majoria i donem suport al Govern, el Grup Parlamentari Demòcrata, el Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos i el grup parlamentari que jo mateix encapçalo, el Grup Parlamentari Liberal, i es tracta de posicionar-nos respecte a aquestes reserves d'esmena, aquest re agrupament de reserves d'esmena, la 2 i la 3, i la 5 i la 6, que si em permeten la simplificació diré que una és extremadament quantitativa i l'altra qualitativa, o per fer-ho més planer, una és més de ciències i l'altra és de lletres.

Sr. Padreny, tal com vostè ho ha exposat sembla que estigui trametent als membres de la Cambra que l'informe tècnic dels serveis jurídics de la casa, fil per randa, els donen la raó en tot. I jo penso que no funciona tampoc massa bé així del tot. És a dir, perquè ho sàpiguen els nostres conciutadans, òbviament no tots els 28 consellers tenim la sort de ser juristes i per això a la casa es disposa d'uns serveis jurídics ens els quals se'ns assessora sobre aquells aspectes segons aquest model provinent del 2002, doncs, per millorar el que són els textos legislatius. En aquest sentit, jo penso que en la interpretació d'aquests informes tècnics, tampoc hi hauria unanimitat el respecte. I m'explico.

Entraré primer en aquestes dues esmenes, les esmenes 2 i 3, les que fan referència a aquest possible augment de la quota del Fons Monetari Internacional i també al fet d'incloure l'import. Una parlava de la quota en qüestió en l'esmena 2 i l'altra d'aquesta promesa de pagament. I d'entrada dir-li que la redacció de l'article s'aparta del model estàndard que proposa el Fons Monetari Internacional. Això ja li va dir el mateix ministre de Finances, en aquesta plantilla que se'ns proporciona a nosaltres, però els altres 189 països que ens van precedir a l'hora de fer aquesta llei per adherir-se al Fons Monetari Internacional.

De fet, no pateixi amb aquesta seguretat jurídica que vostè sembla qüestionar, perquè segons es recullen en els estatuts del Fons Monetari Internacional l'article 3 secció segona, concretament, es necessita el consentiment del país per incrementar la seva quota. És a dir, que ja ho veuríem aquí en aquesta Cambra si mai arribés el cas.

I és més, un altre detall, cada cinc anys tots els països membres amb un acord del 85% d'aquets països membres poden revisar aquestes quotes. Això pot passar cada cinc anys, però amb el vist-i-plau del 85% d'aquests 190, perquè nosaltres a partir d'avui esdevindrem, a partir de què entri en vigor la llei, ja dic, esdevindrem el país 190è del Fons Monetari Internacional, doncs, ens posem d'acord en el respecte.

Per tant, aquesta seguretat jurídica que vostè qüestiona, al nostre entendre, està més que garantida.

A més altres aspectes. No és una pràctica habitual incloure els imports exactament en els redactats de les lleis. I és més, qualsevol variació d'aquestes quotes, que hem vist que poden fluctuar i poden arribar a revisar-se, no és habitual però pot arribar a passar, requeriria canvis legislatius cada vegada que aquestes quotes canviessin. És més, la seva esmena si l'agafem tal qual, tampoc no seria acceptable, perquè vostès en l'esmena hi posen l'import en euros i també, és cert, hi posen l'equivalent en drets internacionals de girs. Aquesta seria la formulació correcta. Posar a la llei els drets internacionals de gir, però no pas aquest nomenament exactament aquesta precisió amb números d'euros, perquè sabem, ja ens ho va explicar el ministre de Finances fa dues setmanes en aquest mateix hemicicle, que aquests drets internacionals de girs que és SER en anglès, poden fluctuar segons van variant les diferents divises. Amb la qual cosa, posar en la llei directament o mencionar directament l'import en euros, doncs, no seria correcte perquè no estaríem parlant dels imports exactes.

També, aquest informe tècnic que vostè mencionava, a nosaltres ens va quedar, com a mínim, a alguns de nosaltres ens va quedar molt clar que no cal patir, perquè el que deia l'informe tècnic, al nostre entendre, és que hi havia una remissió directa a la norma, amb la qual cosa aquesta quota que determinaven la junta de governadors del FMI no pateix cap mena de fluctuació arbitrària o aleatòria, sinó que queda ben fixada en aquesta junta de governadors.

Això pel que fa doncs, a les xifres que vostès mencionen a la reserva 2 i a la reserva d'esmena 3.

Per la reserva d'esmena 5 i 6 podríem entrar aquí en apreciacions semàntiques. Pensem que tampoc resolen concretament els seus dos adverbis aquestes inconcrecions que vostè mencionava Sr. Padreny. Unes vinculades directament, no ens acabaven de solucionar aquests problemes que vostès veuen en la redacció de la llei. Per tant, no podem estar d'acord amb aquestes concrecions que vostès ens afegeixen a la reserva d'esmena 5 i 6 perquè no resolen justament la problemàtica que vostè mateix denunciava. Amb la qual cosa ja li avanço que les tres formacions que donem suport a Govern votarem en contra d'aquest agrupament de reserves d'esmena.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Costa.

Pel Govern, Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica.

Senyors consellers, tracte, doncs, a la segona agrupació d'esmenes i en aquest sentit primer m'agradaria, doncs, tractar un tema que ja n'hem parlat en la primera agrupació, però crec que és coherent també que en tornem a parlar, vist que el Sr. Padreny hi ha fet referència, és l'esmena que hem introduït, doncs, que si demanem un finançament al Fons Monetari Internacional hem de passar el projecte corresponent, s'ha de portar a votació en aquesta Cambra. Com ja li he dit, els elements associats en noves formes d'endeutament no previstes a la llei del pressupost, doncs, ja necessitaven. Així doncs, no hi ha cap canvi important en aquest sentit. De fet, si vostè recorda durant aquesta pandèmia degut a la Covid, doncs, una de les coses que hem fet, hem passat lleis amb projectes de pressupost extraordinaris que permetien, justament, al Govern endeutar-se i fer les polítiques que hem hagut de fer per donar més capital, més ajuts al sector sanitari i també al sector social, i evidentment, al teixit econòmic del país.

Així doncs, hem clarificat, si vostè ho vol, o ha aportat algun element més, però va exactament en la línia del que ja teníem previst o del que ja està establert en la nostra legislació.

Referent a les esmenes, a les reserves d'esmena proposades, diria que n'hi ha dos, doncs, com ho ha dit el Sr. Costa, quantitatives. I és veritat que no tenen massa sentit aquestes reserves d'esmena, i a més a més es podien haver trobat completament falses o, fins i tot, impossibles d'aplicar o haguessin pogut bloquejar aquestes reserves d'esmena la possible adhesió al Fons Monetari Internacional.

Vostès han fixat un import en euros corresponent a la valoració que vam tenir en el seu inici al canvi actual. Què passa? Que el canvi evidentment fluctua. Així doncs, d'aquí a sis mesos, quan haguem d'efectuar les operacions financeres que corresponen a l'adhesió al Fons Monetari Internacional, ens podríem trobar si la xifra se supera en un euro, degut al canvi, la xifra que vosaltres vau posar a les vostres reserves d'esmena, que Andorra efectivament no pogués esdevenir membre del Fons Monetari Internacional. Així doncs, creiem que evidentment no té cap mena de sentit aquesta reserva d'esmena perquè no ens serveix, doncs, en el moment actual podria posar en perill l'accés al Fons Monetari Internacional.

Però més enllà d'això i el Sr. Costa hi ha fet referència, doncs, aquesta apreciació o aquesta precisió encorsetaria completament decisions futures. Com hem comentat, doncs, el Fons Monetari Internacional possibilita la revalorització de les quotes cada cinc

anys, de fet fa deu anys que no ho està fent, i en aquest cas, doncs, necessita el 85% del suport de l'assemblea general del Fons Monetari Internacional per poder aprovar aquest element. Però a més a més, s'ha de tenir el consentiment del país membre.

Evidentment, tenir per llei bloquejada la xifra, doncs, ens obligaria a passar un projecte de llei en cas d'increment de la quota. I aquí segurament tornem al problema que hem tingut des del principi diria, fins i tot, abans de l'accés a tràmit parlamentari d'aquest projecte de llei, que és en què consisteix aquesta quota, quines conseqüències reals té aquesta quota per Andorra. Doncs, miri, les conseqüències reals són uns pagaments anuals de 4.608 euros a canvi i a tipus d'interès actual, i un bloqueig de 257.456 euros a tipus d'interès i a canvi actual.

Aquestes quantitats no justifiquen en cap cas, que bloquegem el valor de la quota per reserva d'esmena. Com li dic, ens bloqueja la situació actual d'adhesió i podria portar problemes en el futur.

Pel que fa a les dos altres esmenes vosaltres us empareu, doncs, amb l'informe de la pròpia Cambra. Aquest informe que aporta, doncs, propostes de tècnica legislativa i d'adequació a les regles i els usos formals i lingüístics al Consell General, i crec que és una bona eina i que de fet ens aporta informació i permet a la Cambra millorar els projectes de llei que hi aportem, perquè les lleis finalment votades segueixin una homogeneïtat amb les pròpies propostes que anem fent. Però aquí hi havia un risc, un risc de separar-nos una miqueta d'aquesta tipologia de treball degut, com ja hem comentat, ens basem en una llei que és vàlida, que està en vigor a 189 països diferents. Així doncs, més enllà del criteri d'homogeneïtat nacional, també hem de trobar aquest compromís d'homogeneïtat internacional de la norma.

Però més enllà d'això, vostè està intentant fer dir alguna cosa que realment no es comenta. És a dir, la modificació més important, per què? Què diu aquest informe? El primer punt, Fons Monetari Internacional, en alguns llocs a la llei apareix Fons Monetari Internacional, en altres fons i en altres FMI. S'hauria d'utilitzar de manera homogènia aquesta paraula. Doncs, evidentment sí, té tota la raó i s'han executat els canvis corresponents. I d'aquesta manera tenim diferents propostes que són purament de forma i que no afecten en res al fons.

Ara bé, vostè n'ha identificat una que fa referència a l'article 6 del projecte de llei que sí que li vol donar aquest element de seguretat jurídica. Miri, el redactat que finalment, doncs, si la Cambra ho considera oportú, estarà votat, serà "quan sigui necessari el Govern emetrà normatives vinculades a les

disposicions d'aquesta llei per dur a terme les obligacions del Principat d'Andorra, etc." El problema és el "quan sigui necessari". El que diu l'informe de la Cambra és aquest "quan sigui necessari" potser l'hauríem de treure. Però que vau dir vosaltres a la reserva d'esmena. No proposàveu pas de treure'l. Vosaltres dèieu d'afegir "quan sigui estrictament necessari". És a dir, si vostè hi veu alguna dificultat al text original, encara hi hauria més dificultats a la vostra reserva d'esmena.

I més enllà d'això, és un element de forma, perquè el que deixa clar és el que la pròpia Constitució preveu. Que Govern té la potestat de desenvolupament reglamentari de la norma. I en aquest sentit, aquí en aquest article el que es recorda és aquest element i que Govern desenvoluparà aquells elements associats a aquesta norma. És a dir, l'únic que fem és continuar amb la línia del que preveu la Constitució i no hem de veure, doncs, per desconfiança, segurament amb el Fons Monetari Internacional, potser també per desconfiança amb el propi Govern, doncs, segones intencions al darrera.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Sr. Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica.

Fent referència, com que hi ha dues reserves d'esmena, les dos primeres que fan referència a un article i després un altre, a mi m'agradaria tractar en primer lloc les 5 i 6. Senyora síndica, no sé si vostè jo li he fet una pregunta, no sé si vostè ha analitzat bé el Reglament, què estableix el Reglament, doncs m'agradaria que després ens poguéssiu respondre. I per una altra banda Sr. Jover, m'agradaria que contestés la qüestió cronològica dels fets, que no intenti explicar unes coses que no són, és a dir que aquí cadascú ha fet el projecte de llei, evidentment, vostès, nosaltres després hem fet les nostres esmenes i després ha vingut l'informe de tècnica legislativa. L'informe de tècnica legislativa demanava que es canviessin determinades qüestions. Vostè n'ha explicat algunes que són més de forma, però altres com aquest últim punt del quan sigui necessari, nosaltres sí que en realitat inicialment vam establir un criteri restrictiu, quan sigui estrictament necessari. El que passa és que quan rebem l'informe de tècnica legislativa, que ens estableix que aquest canvi ha d'anar més enllà, que no es posi quan sigui estrictament necessari, sinó quan en qualsevol cas, és a dir que se li digui directament al

conseller necessari, nosaltres acceptem aquesta proposta i per això avui la portem a què es debati aquí en seu parlamentària.

Bé, i per una altra banda, pel que fa a les reserves 2 i 3 que parlàvem de la qüestió quantitativa, un altre cop els hi dic el mateix que els hi he dit abans. Jo crec que són dues esmenes que afegeixen seguretat jurídica al text, és a dir que són dues esmenes que no eliminen la naturalesa del text i del propi article.

Per una altra banda, Sr. Jover vostè ha parlat dels drets especials de gir, ha parlat dels euros, però com vostè sap i el Sr. Costa ha comentat, nosaltres també vam establir la possibilitat que no es quantifiqués amb euros sinó que s'establís el valor de drets especials de gir. Prèviament vam considerar que era interessant establir l'un o l'altre perquè es pogués parlar en comissió. En comissió no es va parlar ni que s'establís un valor, ni un altre, ja no hi va haver ni aquest debat. Per tant aquesta qüestió jo crec Sr. Jover que no és adequada perquè nosaltres sí que vam preveure la previsió, i si hi havia interès, es podia haver fet una transacció per assegurar i millorar la llei.

La qüestió al final és si es vol incloure o no aquesta quantificació. I en aquest sentit tant vostè com el Sr. Costa comentaven la relació d'aquest article 3, aquesta garantia del Consell General per a futures operacions. Jo crec que és totalment connectada i compatible amb el que nosaltres establím, perquè si en un futur canvia la quota, òbviament aquí tenim garantit que el Consell General pugui establir determinats debats o determinades opinions al voltant d'això. I sí, es pot canviar la llei, però per això creiem que és compatible, és compatible establir aquesta quantificació de la quota amb futurs canvis de la quota i connectar-lo amb l'article 3, perquè al final el Consell General serà el garant d'aquests canvis. Per tant incloure aquesta quantificació no fa res més que assegurar seguretat jurídica i amb la compatibilitat de l'article 3 encara garantim més la seguretat jurídica, i com els hi comentava anteriorment la sobirania nacional.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Costa...

Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica.

Començaré si li sembla bé pel final.

Miri, jo crec que tornem al problema de què vosaltres no voleu entendre com funciona la quota i la diferència entre un valor de quota i un cost.

En aquest sentit pensí que normalment quan hi ha valoritzacions de quota, tots els països volen que la seva quota estigui re valoritzada a l'alça. Perquè el poder dins del Fons Monetari Internacional depèn d'aquesta quota i perquè els ajuts financers que es poden rebre depenen d'aquesta quota.

Li faré un supòsit, completament irreal, i li faré amb xifres rodones.

Ara tenim una quota equivalent amb euros al voltant d'uns 100 milions d'euros.

Imagíneu-vos que ara de cop el Fons Monetari Internacional ens proposés de passar aquesta quota a 200 milions d'euros. Quin cost financer això tindria pel Govern d'Andorra? Doncs passàriem dels 4.000 i escaig euros als 8.000 i escaig euros.

Francament, crec que no hem de barrejar les coses, crec que hem de simplificar al màxim una qüestió complexa com el Fons Monetari Internacional i fer entendre a la ciutadania que no té res a veure la quota amb el cost financer de l'adhesió al Fons Monetari Internacional. I vosaltres a través d'aquestes reserves d'esmena, a part d'introduir elements erronis que bloquejaven completament l'adhesió al Fons Monetari Internacional, que podien posar en risc els processos de renovació o d'actualització de quota al Fons Monetari Internacional si mai li interessa al Govern d'Andorra, doncs a més a més, porten a confusió.

Pel que fa l'article 6, miri, jo crec que i em permetrà la llicència la Sra. síndica, crec que una lectura de l'article 6 ens ajudarà a entendre el gran problema que teníem en aquesta llei.

"Article 6: Quan sigui necessari el Govern emetrà normatives vinculades a les disposicions d'aquesta llei per dur a terme les obligacions al Principat d'Andorra en virtut dels estatuts i dels acords a què es refereix l'article 2 anterior i per donar plena vigència i efecte a les disposicions d'aquesta llei."

El que per vosaltres ha merescut una reserva d'esmena, el que per vosaltres ha estat donant problemàtiques de seguretat jurídica en aquest país, és eliminar quan sigui necessari.

És a dir que vosaltres voldríeu que es quedés: "El Govern emetrà normatives vinculades a les disposicions d'aquesta llei per dur a terme les obligacions del Principat d'Andorra en virtut dels estatuts i els acords a què es refereix l'article 2 anterior i per donar plena vigència i efecte a les disposicions d'aquesta llei."

El debat és fútil. Estem jo crec arribant a uns extrems que segurament no es mereixen ni una reserva d'esmena, ni tants minuts a la Cambra parlamentària.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Sr. Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, no només ho proposem nosaltres perquè aquí sembla que ho proposem des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata. Com li he dit, la Cambra, els serveis del Consell General han anat més enllà esmenant aquest article. Per tant, aquí vostè diu que potser no cal perdre més temps perquè ja ho diu la pròpia Cambra, i vull recordar que ho diu la proposta d'acord. La Cambra es basa en la proposta d'acord vigent actual, per tant els serveis tècnics de la casa quan es basen, no es basen dient que no els hi sembla bé, sinó que no els hi sembla bé perquè la proposta d'acord estableix unes qüestions.

I per una altra banda Sr. Jover, nosaltres volem establir i quantificar la subscripció de la quota potser no, potser a vostè no li sembla bé, però nosaltres volem que quedi molt clar quina és la part de subscripció de la quota i quina és la part de promesa de pagament. Hem llegit tota la documentació i ens queda molt clar quina és. Potser tenim aquí divergències a l'hora de considerar uns criteris o uns altres. Aquí la qüestió és que parlem d'imports milionaris, i aquí és potser el canvi de criteri, al qual Andorra al cap i a la fi, siguin uns o siguin uns altres, al final total són imports milionaris als quals Andorra es deu al FMI.

Per tant, considerem i abans li he explicat per seguretat jurídica que s'inclou dins del text legal. Però bé, aquesta és la nostra posició i aquesta altra és la seva.

Moltes gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Sr. Padreny una pregunta per anar filant aquest.

Em podria dir què deia el segon informe que vam demanar a la secretaria general d'aquest Consell General?

**El Sr. Roger Padreny:**

Puc Sra. síndica...

**La Sra. síndica general:**

Sí, és clar.

**El Sr. Roger Padreny:**

No el tenim.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Sí, el vam discutir en comissió.

**El Sr. Roger Padreny:**

Però no ens el van fer arribar.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Per què?

Perquè els hi van dir que era absolutament fals el que vostè argumenta en aquests moments. I això els hi van dir directament des del propi Consell General, no des d'una part política del Consell General, sinó per la pròpia secretaria general d'aquest Consell General.

**El Sr. Roger Padreny:**

La qüestió no és aquesta, no ens van dir que...

**El Sr. Carles Enseñat:**

Sí, sí, aquesta és la qüestió Sr. Padreny. Si us plau no em talli i acabem el debat, després tindrà el seu torn de paraula.

La qüestió és que vostè agafa un argument d'un dels dos informes que ha demanat, que li convé en aquests moments. Però no fa menció del segon, que és el que va demanar, vostè que va retardar la comissió durant tres dies per rellegir aquell informe, i que de cop aquell informe com que no li convé, no en fa menció aquí al Consell General. Això és la realitat.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Sr. Jover és el seu torn.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica.

Més enllà d'aquests informes que no hi he tingut accés, com a mínim en aquest segon informe hi veig que pel que diu el Sr. Enseñat doncs encara reafirma

la nostra posició. Les propostes que fa als serveis de la Cambra, al final és el Consell General qui té la sobirania per decidir si són elements purament de forma o si hi ha elements que prefereixen tirar endavant o no. I crec que no hem de donar, perdre de vista qui és qui vota, qui és qui té aquesta potestat.

Miri, vostè ha tornat a dir i no sé si ho fa voluntàriament o involuntàriament, que això tindrà un cost milionari, que tindrà, que deurem unes quantitats milionàries al Fons Monetari Internacional. Digui'm si us plau un sol informe seriós, un sol punt de la documentació, tant que li hagi pogut facilitar jo o com la que vostè hagi pogut tenir, on estigui que el Govern d'Andorra a nivell de posició financera tindrà un deute amb el Fons Monetari Internacional, més enllà del que li he comentat. Bloquejats 260 i escaig mil d'euros i un cost anual al voltant d'uns 4.500 euros.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Sr. Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Seré molt breu.

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, no hi va haver informe Sr. Enseñat, el que hi va haver són les declaracions, esperàvem un document escrit, no el tenim. El que sí que se'ns va dir és que nosaltres, com bé ha comentat el Sr. Jover, podíem escollir si incloure o no incloure això. Nosaltres avui ho portem perquè considerem que políticament s'ha d'incloure.

I per una altra banda, Sr. Jover, responent a la seva pregunta, nosaltres sí que hem pogut llegir la documentació i sí que hem pogut llegir aquests imports, és a dir, la documentació mateixa que ens va presentar el dia de la compareixença, per tant, ens queda molt clar quins són els imports. Jo crec que s'ha d'explicar tot... s'ha d'explicar tot, s'ha d'explicar quina és cada qüestió i en aquest sentit volem que aquests imports estiguin a la llei. Res més, per això fem aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Enseñat.



**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sra. síndica

Miri, quan vostès van demanar una segona opinió al secretari general d'aquest Consell, en aquest cas el gabinet jurídic del Consell General, el que els hi va comentar és que aquesta necessitat de l'informe tècnic del secretari de la comissió que no és jurista en derivava que s'havia d'incloure, en aquest cas, l'import fixat, l'import fixe, l'import com a tal en euros per dir alguna cosa, no era necessari perquè l'import en aquest cas a pagar per part d'Andorra deriva de la junta de governadors i d'un acord, en aquest cas, que Andorra ha subscrit amb l'Acord d'adhesió al FMI.

Després per un altre costat, ara debatem l'esmena 20 de l'informe de la comissió, esmena 20 que no va ser aprovada. Li recordo que vostès van votar a favor de l'esmena 21 que és el propi article, i el propi article ara ens diuen: "*No, és que vinculat directament, vinculat*"... Escolti, és que vostè va votar aquest article. O sigui, aquest article que es vota avui, aquest article vostè el va votar. Sr. Padreny i el seu grup parlamentari van votar l'esmena, en aquest cas 16, que inclou justament l'article que ara volen tornar a esmenar. Vull dir, nosaltres ja estem d'acord en debatre en comissió, el que passa és que entre debatre en comissió i fer un teatre doncs hi ha una espècie de distància que pensem que no és raonable.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Alguna altra intervenció...

Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Sí Sra. síndica, molt breument.

Llavors Sr. Padreny, si ens referim als imports associats a la documentació, vostè té diferents documents que van acompanyar al projecte de llei, un d'ells és el càlcul de despeses associada al Fons Monetari Internacional, segons el propi Fons Monetari Internacional, és a dir el seu valor, i es mostra que per exemple el pagament corresponent als 25 milions aproximadament d'euros que s'han de bloquejar al Fons Monetari Internacional doncs, tenen una posició neutra sobre l'impacte de les reserves, i com vostè sap, doncs també la promesa de pagament no s'ha comptabilitzar dins de l'endeutament.

Així doncs, crec que sense voler-ho dir ho ha dit, reconeix que no hi haurà cap mena d'endeutament

milionari per part del Govern d'Andorra associat al procés d'adhesió que estem realitzant.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Sr. Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica

Només per puntualitzar el Sr. Enseñat.

Nosaltres com li hem exposat al Sr. Enseñat anteriorment hem volgut formar part activa de la redacció de la llei perquè considerem que s'havien de millorar molts punts i prova de tot això són les vint-i-dos esmenes, i sí que hi havia una redacció inicial que establia que el Govern emetrà normatives quan siguin consistents, una traducció crec directament de l'anglès que vam considerar d'incloure la paraula "vinculades" a canvi de què siguin consistents. Però aquí nosaltres avui els hi presentem les dos reserves d'esmena perquè considerem que les dos es complementen i en cas que vostès no acceptin una o l'altra es complementi amb allò acceptat per la comissió, però independentment d'això, -ho dic perquè són dos debats diferents-, considerem que si la Sra. síndica ho considera, s'elimini aquesta part inicial de "quan sigui necessari", independentment de les nostres reserves d'esmena, ja que no és una proposta del PS, és una proposta que ve del Consell General.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Sr. Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sra. síndica.

Doncs, potser retiri la reserva d'esmena, perquè si la reserva d'esmena diu: "*Quan sigui estrictament necessari*", torna a tenir el mateix problema que vostè menciona. Si el problema és el "*Quan sigui necessari*", vostè diu el mateix... Per tant, potser hauria de retirar aquesta reserva d'esmena i, en tot cas, fer la consulta a la Sra. síndica si entén que això és una esmena tècnica votada pel Consell General.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

La Sra. síndica opinarà.

Primera consideració, els serveis tècnics de la casa no esmenen els textos, fan propostes de millora per ajudar a què els textos arribin a aquell nivell que es vol de qualitat.

En relació a la sol·licitud de possibilitat de considerar, tal com preveu el Reglament, que estem parlant d'una esmena tècnica, aquestes segons diu el Reglament i llegiré l'article perquè no hi hagi confusions. Estic parlant de l'article 101, apartat 4: *"Durant el debat en el Ple, el Síndic General està habilitat per admetre a tràmit esmenes tècniques, les quals tenen per finalitat llevar del text les incorreccions i els errors de tècnica legislativa, de coherència, terminològics o gramaticals."*

Des del meu punt de vista no es dona cap d'aquests supòsits, per tant, desestimo que prenguem en consideració aquesta reserva tècnica i passariem a votar les reserves d'esmena tal com han estat formulades.

Procedim.

Acabades les intervencions procedirem a la votació a mà alçada de les reserves d'esmena votant sí a la reserva d'esmena, o no, i deixant el text tal i com va sortir de la comissió.

Reserva d'esmena número 2 que es correspon a l'esmena número 10 de l'informe del Ponent, de modificació de la lletra a), de l'article 2.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si vol procedir a fer-nos partícips dels resultats...

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

A favor 6, en contra 20 i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 3 que es correspon a l'esmena número 13 de l'informe del Ponent, de modificació de la lletra b), de l'article 2.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària ens vol comunicar el resultat, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

6 a favor, 20 en contra i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 5 que es correspon a l'esmena número 19 de l'informe del Ponent, de modificació de l'article 6.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

A favor 6, en contra 20 i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

I finalment, reserva d'esmena número 6 que es correspon a l'esmena número 20 de l'informe del Ponent de modificació de l'article 6.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària si ens vol comunicar el resultat, si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

A favor 6, en contra 20 i 0 abstencions.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Acabat el debat i votació de les reserves d'esmena i del vot particular, procedirem a debatre les altres parts del text.

Pel Govern, Sr. Jover.

### **El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica.

El passat 17 de setembre, aquesta Cambra va aprovar l'adhesió al Conveni constitutiu del Fons Monetari Internacional i va rebutjar l'esmena a la totalitat a la llei que avui tornem a portar a votació.

Vam tenir l'ocasió de defensar des de les diferents posicions polítiques les febleses, les forteses, els elements positius, els elements negatius d'adherir-se al Fons Monetari Internacional.

Així doncs, no m'agradaria allargar massa amb aquest procés, però sí que voldria, senyores i senyors consellers, començar aquesta intervenció amb un agraïment, amb un agraïment als grups parlamentaris que van acceptar primer el tràmit d'urgència proposat per Sindicatura i també sobretot aquest últim canvi amb la data de la sessió del Consell General. Sabeu que estava prevista aquesta sessió inicialment pel 8 d'octubre i finalment es va traslladar gràcies al posicionament dels diferents grups parlamentaris el 5 d'octubre.

Per què aquest tràmit d'urgència? Per què, fins i tot, aquest canvi amb la proposició de la data del Consell General? Doncs, de fet, la voluntat és que puguem ser membres de ple dret del Fons Monetari Internacional el 16 d'octubre. Per què? Doncs, perquè si ho assolim, si arribem a temps, podrem ser membres no tan sols del Fons Monetari Internacional sinó també participar d'una de les seves circumscripcions; sinó, hauríem d'esperar dos anys.

Així doncs, soc conscient que el treball amb urgència dificulta les tasques de la Cambra parlamentària, però també us haig de dir que des del Govern vam intentar facilitar al màxim la feina possible.

En aquest sentit cal recordar que aquesta llei d'acompanyament d'adhesió al Fons Monetari Internacional és una llei breu, set articles, que a més a més replica una plantilla, i hem tingut l'ocasió de debatre'n, que proposa el propi Fons Monetari Internacional.

Vam entrar el projecte de llei a tramitació parlamentària abans del mes d'agost amb la voluntat que encara que a l'agost doncs, no es comptabilitza i amb els diferents còmputos diaris, sí que estigués a

disposició aquest projecte de llei dels parlamentaris perquè hi poguessin treballar, perquè poguessin començar a esvaïr dubtes.

També vam aportar molta més documentació de la que és normalment necessària. En aquest sentit vam posar onze documents addicionals al projecte de llei per poder clarificar tots aquells elements que pensàvem que podien sorgir com a dubtes a les diferents forces polítiques.

També teníem una demanda d'informació entrada per part del Grup Socialdemòcrata amb data 31 de juliol i teníem data límit fins el 15 de setembre per respondre-la. Evidentment, sent conscients que potser algunes de les informacions que podíem facilitar amb aquesta demanda d'informació podien facilitar la comprensió del text, podien esvaïr dubtes al Grup Socialdemòcrata, doncs, vam considerar oportú accelerar al màxim el procés d'aquesta demanda d'informació i la vam poder respondre el 14 d'agost, és a dir, més d'un mes abans que fos exigible.

Tot això per adherir-nos a una circumscripció. Quina circumscripció? Doncs, de fet la circumscripció quarta amb importància dins el Fons Monetari Internacional després d'Estat-Units, Japó i Xina. Aquesta quarta liderada per Bèlgica i Holanda està constituïda per 15 països. Espero que aviat 16. Armènia, Bèlgica, Bòsnia-Hercegovina, Bulgària, Xipre, Geòrgia, Israel, Luxemburg, Moldàvia, Montenegro, Holanda, Macedònia del Nord, Romania i Ucraïna. Destaquem, evidentment, per la seva tipologia, Bèlgica, Holanda i Luxemburg, places financeres que en algunes coses ens han de servir de mirall, en d'altres cooperació amb aquests països, pot ser molt interessant per continuar evolucionant en la bona línia.

Per què és interessant participar d'una circumscripció? Doncs, evidentment, més enllà de l'assemblea general del Fons Monetari Internacional que es reuneix anualment, és l'òrgan principal de decisió al seu comitè executiu. Aquest comitè executiu compta amb 24 membres i és a través d'aquesta circumscripció, del director corresponent d'aquesta circumscripció que podem participar als debats del comitè executiu. Així doncs, és la manera que la visió d'Andorra, el vot d'Andorra es pugui considerar també en aquest comitè executiu.

A més a més, una circumscripció que ens ha deixat palès que té especial interès a afavorir, a fer sentir la veu dels països petits. Segurament el fet que Bèlgica i Holanda siguin països de dimensions moderades dins del conjunt de la Unió Europea també afavoreix aquesta sensibilitat per part d'ells.

Però a més a més participar d'una circumscripció ens dona accés als espais i als recursos propis de la circumscripció, podrem tenir assessoraments per part

d'aquesta circumscripció, podrem postular personal a Andorra pagat pel Fons Monetari Internacional com a *staf* d'aquesta circumscripció. I segurament un dels elements més importants, enfortirà, reforçarà les relacions bilaterals amb aquests 15 països, alguns d'ells tenint sobre la taula convenis de no doble imposició que poden tenir un impacte important per la nostra economia.

Per no esperar dos anys, vam voler fer el tràmit d'urgència assumint que hi hauria un desgast polític, assumint que una part de l'oposició aprofitaria, doncs, aquest posicionament per criticar les maneres de fer el Govern. Però al final és la nostra responsabilitat valorar, d'una banda, el desgast polític i, l'altra, l'interès d'Andorra. Hem intentat primar l'interès d'Andorra.

Ara més enllà de la circumscripció i que he explicat aquests procediments d'urgència, m'agradaria, encara que sigui molt breument, retornar a alguns elements de l'adhesió al Fons Monetari Internacional.

A partir del 1993 Andorra ha anat integrant-se a la comunitat internacional. I creiem que amb l'adhesió al Fons Monetari Internacional fem un pas més. Un pas més amb la principal institució financera mundial. Un pas més en el reconeixement internacional d'Andorra, amb la seva homologació, un pas més cap a la transparència.

Però quins beneficis concrets podem esperar? Doncs, assessoraments. Assessoraments que també passen de la mà d'aquest famós informe de recomanacions que fan anualment els països que ens donarà elements, recomanacions que seran d'un interès molt important, rellevant per a nosaltres per poder reorientar algunes de les nostres polítiques, però també accés a formacions en tots aquells àmbits que el Fons Monetari Internacional treballa, a més a més, formacions, encara que sigui un element potser superflu que per a Andorra, degut a la seva dimensió, molts segurament seran sempre gratuïtes.

Homologació de les estadístiques. També n'hem parlat. Un dels elements principals del Fons Monetari Internacional és la validació de les estadístiques de país, seguint les seves metodologies. I evidentment, quan parlem d'Andorra, per exemple una inversió institucional no és el mateix dir que les dades són del Govern d'Andorra, que les dades són del Fons Monetari Internacional.

Com hem comentat també ens permetrà, doncs, relacions bilaterals en aquest fòrum, però potser un dels elements importants i està relacionat, doncs, amb l'homologació de les dades estadístiques, és una millora directa del nostre ràting. O en aquest cas de crisi, en aquesta situació o en aquestes circumstàncies complicades, un manteniment, una estabilització del

nostre ràting país. Això té conseqüències. Té conseqüències en les despeses financeres que el Govern d'Andorra paga pel seu endeutament, amb una aproximació, - i el Grup Socialdemòcrata m'ho permetrà-, grollera, podríem està parlant d'uns 4 o 7 milions d'euros anuals, 4 o 7 milions d'euros que podem destinar a altres polítiques econòmiques, socials i sanitàries.

I també i no me'n vull oblidar, una millora de la resiliència financera del país.

Avui si la Cambra ho decideix, adherint-nos al Fons Monetari Internacional estem comprant una assegurança, una xarxa de seguretat que el Govern d'Andorra no té la previsió d'utilitzar, però que és molt valuosa i així també ho consideren els nostres partners internacionals.

I tot això, per quin cost? 100 milions d'euros, 25 milions d'euros, 75 milions d'euros? Aquests darrers mesos hem fet balls de números de tot tipus des de les diferents forces polítiques. Govern hem intentat ser prudents i no parlar de dades fins que teníem la valoració exacta de la quota. La vam tenir el 23 de juny. Imagineu-vos la quantitat de rumors que s'han generat durant els passats mesos de manera completament interessada per generar confusió. Però la realitat és que més enllà de la nostra quota, quin és el seu cost financer? Estem parlant d'uns 4.600 euros l'any i que haurem de bloquejar 257.000 euros.

Per fer-vos una idea, el Banc de desenvolupament del Consell d'Europa que ha estat aplaudit per tota la Cambra la nostra adhesió, té un cost anual similar, però en canvi hem de bloquejar 2,8 milions d'euros. Els bloquegem contents, ens aporta elements addicionals a Andorra, és un pas important i ho celebrem perquè a més a més va ser una iniciativa portada a terme pels grups parlamentaris que ens van traslladar que des del Govern ho avalués.

Però el Fons Monetari Internacional amb aquests costos, amb tots aquests punts positius que us he dit, evidentment, és un pas endavant significatiu.

Més enllà d'aquests elements, l'adhesió al Fons Monetari Internacional també representa una clara aposta d'Andorra com ha vingut fent sempre pel multilateralisme. Perquè pensem que és el millor àmbit de cooperació i de col·laboració en d'altres estats per tenir una millora conjunta de les nostres condicions de vida.

Així doncs, si la Cambra ho considera oportú, Andorra esdevindrà el 190è membre del Fons Monetari Internacional.

Gràcies.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Pel Grup Parlamentari Ciutadans Compromesos, Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells.

**El Sr. Carles Naudi:**

Gràcies Sr. nunci.

Gràcies Sra. síndica.

El 2015, senyores i senyors consellers, quan va haver-hi la nota del FinCEN i abans que es creés la comissió especial, estàvem molt espantats. Estàvem molt espantats com ho estàvem quan va començar la crisi del Covid. Estàvem molt espantats per motius que tots recordarem i que tos recordem de la història més recent, i ja va ser així de manera que van passar dos coses durant la legislatura passada.

Recordarem per un costat que a la comissió especial ja es parla de la necessitat d'esdevenir part del Fons Monetari Internacional, i també a l'octubre del 2015, el debat d'orientació política, ara ha fet 5 anys, vam resoldre i vam aprovar aquí al Consell General, aquí a Casa de la Vall, la proposta de resolució sobre la conveniència i l'estudi de pertànyer al Fons Monetari Internacional.

En aquell moment, quan parlem aquí al Consell General del Fons Monetari Internacional, entre altres coses posem sobre la taula aspectes com la nota del FinCEN, posem a sobre de la taula el risc que suposa o la debilitat que suposa no tenir un banc central, tot i tenir l'acord monetari amb la Unió Europea, no tenim un banc central propi, i evidentment com a signataris de l'AIGA 3 no podem fer altra cosa que millorar els nostres mecanismes de supervisió i control financer.

Així doncs, la resolució que vam votar aquell octubre del 2015, demanava d'estudiar, com ha anat fent el Govern, l'adhesió al Fons Monetari Internacional, com també al Banc internacional de pagaments, i la resolució acabava dient, no ho transcriu literalment, per tenir una millor cobertura dels riscos, per tenir una millor supervisió financer, i en definitiva, per donar seguretat. I la seguretat no la donem al Govern, ni la donem al Consell, ni la donem a la banca, la seguretat és per tots i cadascun dels andorrans i andorranes i persones, empreses, autònoms que viuen i treballen al nostre país, és a dir que és per tots.

Això ja passava l'any 2015 i avui ja com ha recordat el Sr. Jover, ja per segona vegada vam votar l'esmena a la totalitat, vam votar l'adhesió al conveni i avui votem la llei, que és la llei d'acompanyament a l'adhesió al FMI. El que fem és un pas més per esdevenir un dels 189, -i quan aquesta llei entri en vigor-, 190 països que formen part d'aquest fons, i a

més a més amb aquesta pressa que ve, -i dic pressa entre comentos-, perquè recordem que hi han hagut moltes setmanes pel mig, no vam començar la setmana passada. Ara no sé dir quina data va entrar això a tràmit, però si no recordo malament hi havia totes les setmanes d'agost pel mig, per tant estem a l'octubre, no ho hem fet amb quinze dies això, ens ho hem pogut llegir i rellegir i al final és una llei de tres pàgines. Expliquem les coses com són, sí que s'ha fet per urgència perquè volem pertànyer a la circumscripció que el Sr. Jover explica, perquè és on la nostra veu se sentirà una mica més que no pertanyent a una altra circumscripció. I això no deixa de ser interessant quan parlem d'homologació, d'internacionalització, de transparència, quan parlem de signar convenis de no doble imposició amb altres països, doncs que millor que estar a la circumscripció i al fons, on podem parlar, en aquest cas podria el Sr. Jover parlar amb homòlegs per establir aquestes converses perquè Andorra pugui ser signatari de convenis, que al final el que fan és ajudar a la nostra societat, a les nostres empreses, en definitiva a totes les persones d'Andorra.

Si esdevenim aquest 190è país com així veig que acabarà sent, accedirem a la institució financer de més potència del món, a la qual només hi ha tres països que no en formen part de tot el món, de tota l'ONU, i creiem que és un element important perquè com el propi FMI diu o té com a objectiu, ens ofereix un element d'estabilitat econòmica i financer. El FMI al final és un sistema de cooperació internacional en moltes matèries, abans era molt important en matèria monetària, però dins de l'entorn euro no és un element vital per nosaltres, però no deixa de ser important. I al final el FMI facilita el comerç, comerç internacional, fomenta la creació de llocs de treball, fomenta l'ocupació i això sempre dins d'un entorn d'economia sostenible. I per tant, no podem girar l'esquena a aquestes propostes de creixement sostenible que ens venen de la mà, en aquest cas del FMI, que a més a més ens aportarà una sèrie de valors afegits. El Sr. Jover s'hi referia, d'estadística, que molts els hi semblarà que l'estadística no ens aporta gran cosa, però l'estadística malgrat costi diners, és important com ha dit de cara a grans institucions que l'estadística sigui fiable i sigui validada pel Fons Monetari. I evidentment la supervisió financer o la lluita contra la prevenció del blanqueig de capitals i finançament de terrorisme, i també com ha dit el ministre, el raiting. El raiting es podia llegir, si no recordo malament en l'últim informe que han emès les agències sobre Andorra. El raiting al final es tradueix amb major o menor cost financer. Si el nostre raiting es manté estable o puja, al final el cost financer dels diners que presten com a Estat o que el nostre sistema financer fa servir, és una miqueta més barat

que si aquest raiting baixa. Avui dia l'economia mundial està muntada amb aquest sistema i no podem girar-hi l'esquena. I això és un element més, aquesta xarxa de seguretat de mantenir o millorar el nostre raiting sobretot amb coses com les que han vingut passant. I vull recordar que al mes de març, quan hem començat a parlar avui aquí, al mes de març estàvem molt espantats, tots teníem por de no tenir prou diners per pagar la factura del Covid. I ja que es va parlar a la comissió especial, ja que se'n va parlar aquí al Consell fa cinc anys en aquella resolució, el Govern tothom sap que ja havia iniciat la passada legislatura les converses, i ara feia falta aquesta xarxa de seguretat, segurament més que mai.

I no es podia fer altra cosa que accelerar o acabar aquest procés d'adhesió al Fons Monetari perquè Déu vulgui, i espero que no sigui així, no ens facin mai falta aquests diners. Però certament, si ara parlem de beneficis, el Fons Monetari dona un benefici molt clar. I és que per un cost, -ho diré de forma barroera-, però per un cost d'uns 5.000 euros anuals i un bloqueig de diners d'uns 250.000 euros, bloqueig, no vol dir pagar-los, tindríem accés si ens fessin falta, a prop de 400 milions d'euros, és així Sr. Jover...

Per tant, si ens fiquem en el context de quan va començar la crisi del Covid, que tots estàvem a casa espantats, que no teníem prou diners perquè se'ns venia un tsunami econòmic i social enorme, i vam demanar a les mil i una reunions que vam fer fins les mil de la nit, de buscar fonts alternatives de pagament i de finançament, com pot ser el Banc de desenvolupament del Consell d'Europa, com pot ser el banc internacional de pagaments, o com pot ser el propi FMI, o com pot ser també finançament privat, que s'ha fet ara recentment de 125 milions, si no recordo malament amb un banc francès.

En aquell moment estàvem espantats i demanàvem al Govern que anés a buscar fonts alternatives de finançament.

Doncs bé, avui aquesta font de finançament que vindria en el pitjor dels casos de la mà del FMI, amb un cost d'uns 5.000 euros anuals, avui serà una realitat.

Ara ens sembla que tot ha passat i que tot anirà bé, però això ningú sap com anirà aquest virus, no sabem on ens pot arribar a posar, per tant, després de totes les conclusions de la comissió especial, després de la resolució que es va votar aquí al Consell fa cinc anys, després de les crisis del sistema financer i de la crisi del Covid, ara que ho tenim com aquell qui diu a l'abast a un cost de 5.000 euros, amb un potencial ajut si fos necessari de 400 milions d'euros, crec que ens toca votar-hi a favor.

Gràcies Sra. síndica.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Naudi.

Pel Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, Sr. Joan Carles Camp.

#### **El Sr. Joan Carles Camp:**

Gràcies Sr. nunci.

Moltes gràcies Sra. síndica.

El proppassat 17 de setembre en aquesta Cambra vàrem votar i aprovar la proposta d'adhesió al Conveni constitutiu del Fons Monetari Internacional.

Votació necessària per poder debatre el Projecte de llei que es debat i es sotmet a votació avui en seu parlamentària.

Sense la votació del conveni constitutiu, avui no podríem debatre i avui Andorra no podria votar l'adhesió al Fons Monetari Internacional.

En aquell mateix dia també es rebutjava l'esmena a la totalitat presentada pels Socialdemòcrates del Projecte de llei d'adhesió d'Andorra al Fons Monetari Internacional.

Tal i com s'explicava també en aquella mateixa sessió i de diferents maneres, l'adhesió al Fons Monetari Internacional és pertinent. Formar part de ple dret al Fons Monetari Internacional permetrà Andorra beneficiar-se d'entre altres aspectes de l'assistència tècnica que proporciona l'organisme en àrees tan diverses com l'estadística macroeconòmica, en àrees com la supervisió financera, en àrees com la lluita contra el blanqueig de diners, en àrees com la política pressupostària, entre moltes altres.

Tot també doncs amb l'estadística, s'ha fet menció amb la necessitat de produir les dades necessàries que s'han de transmetre al Fons per compartir-les amb els països membres.

Alhora que l'adhesió d'Andorra al Fons Monetari Internacional, li permet o li permetrà d'obtenir reconeixement internacional que aporta ser membre d'aquest organisme i li suposarà l'opció de la millora de *rating* del país, així com hem expressat en nombroses ocasions les mateixes agències de *rating* en diverses avaluacions.

I finalment, formar part del Fons Monetari Internacional també comporta als seus membres, com s'ha explicat en aquesta Cambra, tenir accés al finançament. Per dir-ho planerament, per tenir accés a aquesta xarxa de seguretat en cas d'emergència i de necessitat, com s'explicava en aquest mateix hemicicle el 17 de setembre.

Per tant, el Fons Monetari Internacional concedeix crèdits a aquells països membres que pateixen

dificultats econòmiques per complir les seves obligacions financeres.

Això sí, aquestes mesures condicionen l'adopció de reformes econòmiques que garanteixen la solvència del seu sistema econòmic, és a dir podrem tenir, si cal en cas de necessitat i Déu no vulgui, tenir accés a uns préstecs però hem de demostrar la nostra voluntat i la capacitat de retornar-los tot complint les obligacions concretes. Com tot en la vida, si volem tenir uns beneficis també hi ha una contrapart.

I des de Terceravia ho veiem més com una oportunitat. Andorra s'ha de beneficiar de l'experiència i dels mitjans d'anàlisi que ens pot oferir el Fons Monetari Internacional per sortir de la crisi. Alguns tenen por que vinguin els homes de negre i que aquests homes de negre ens facin aplicar polítiques pressupostàries, ens facin aplicar polítiques fiscals, etc., per poder recuperar en un futur l'equilibri financer desitjat.

Em permetran que els hi digui que si no volem que vinguin de fora a dir-nos el que hem de fer, se'ns gira feina i tant de bo que la fem bé. La tasca que tenim al davant no és fàcil, cal estar a l'alçada de les circumstàncies.

Com els explicava el president de Terceravia, Josep Pintat, que avui no hi és, els reptes que afronta avui Andorra són majúsculs. Estem davant d'una crisi sanitària que provoca pèrdues de vides humanes, que són moltes, tot i els esforços que s'estan fent per controlar la pandèmia. Aquesta crisi sanitària també afecta l'economia i amb unes conseqüències que a hores d'ara desconeixem. Tot plegat durant aquest 2020 ens anirem al voltant d'uns 400 milions d'euros i aquestes quantitats pel nostre Estat són molt grans.

A part, no podem perdre de vista les mancances que tenim amb els compromisos adquirits. A tall d'exemple, la problemàtica de les pensions en el nostre sistema de jubilació.

En el Debat d'investidura, el cap de Govern, el Sr. Xavier Espot, des de Terceravia els hi dèiem: *"La festa s'ha acabat, i no solament s'ha acabat sinó que la crisi provocada per la Covid encara ho ha accelerat tot més"*.

Cal que entre tots, senyores i senyors, siguem capaços de girar la situació i no serà fàcil com els hi deia. Ara és el moment d'arremangar-nos, de fixar les bases pel futur d'Andorra, de forma lleial, amb propostes sostenibles, amb diàleg, sense ambigüitats. En primer lloc, dirigides contra la Covid: en segon lloc, dirigides contra la problemàtica al finançament per comprar temps i en tercer lloc, no podem errar en el contingut del full de ruta pel futur d'Andorra.

Andorra, senyores i senyors, ens ho ha donat tot i el nostre horitzó és Andorra no n'hi ha cap altre més.

Per tot l'exposat, votarem favorablement al Projecte d'adhesió al Fons Monetari Internacional.

Gràcies Sra. síndica

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Camp.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Ferran Costa.

**El Sr. Ferran Costa:**

Gràcies Sr. nunci.

Gràcies Sra. síndica.

La sessió d'avui és d'una gran transcendència. Previsiblement aquesta Cambra votarà avui a favor del Projecte de llei d'adhesió al Fons Monetari Internacional i voldria afegir alguns elements dels molts que ja hem discutit per no repetir-nos massa, al debat tant d'avui com el de fa dues setmanes, per acabar de posar certes puntualitzacions a tot el que s'ha esmentat, i començant per agrair, agrair a tots els membres de la Cambra i també als membres de la Comissió Legislativa de Finances tot el treball que s'ha fet en comissió perquè al cap i a la fi el que s'ha fet des del primer dia i també amb les discussions que hem portat a terme en aquest hemicicle és matisar i afegir punts de vista diversos per intentar encaixar al màxim les diverses percepcions al respecte. Esperem... espero que amb una gran majoria -sinó amb la totalitat de la Cambra- avui puguem tirar endavant aquest projecte de llei.

Per tant, vagin endavant aquests agraïments, també els matisos que s'han aportat a la llei per fer una llei del tot amb un llenguatge inclusiu, com apuntava abans el Sr. Padreny, i per tant jo penso que avui el país està d'enhorabona, i està d'enhorabona perquè en tot moment el que s'ha primat en aquesta Cambra és l'interès d'Andorra com a país. Ens ho deia el Sr. ministre de Finances en un moment en què cal diversificar les xarxes de seguretat internacionals, ja es va fer amb el banc de desenvolupament del Consell d'Europa, s'estan fent contactes també amb el banc internacional de pagaments i tocava també, i penso que era de rigor, esdevenir aquest 190è país al Fons Monetari Internacional.

Per tant avui, penso, que el país fa un gran pas endavant i tots plegats ens n'hem de felicitar.

Dit això, potser entrar en algun dels aspectes que he mencionat abans i està clar, Sr. Padreny amb això convindrem, que de qualsevol tema la confrontació dialèctica el que fa és aportar matisos i generar un debat que el que acaba fent és aportar riquesa als plantejaments. És clar, vostè em plantejava veus tan reputades com les dels premis Nobel d'economia Joseph Stiglitz i Paul Krugman, però és clar, vostè

també sap que ha anat a triar dos exemples que es decanten no una miqueta, sinó potser a l'extrem de les teories econòmiques. El Sr. Stiglitz que ha estat sempre crític amb la gestió de la globalització és un gran defensor del *Georgism* -no sé com es diria això en català-, però aquesta teoria la qual defensa de què tots els rèdits que provenen de l'explotació de la terra i dels recursos naturals s'han de distribuir igualment entre tots els membres de la societat. Vostè convindrà que des de les teories del Sr. Stiglitz fins a les neoliberals doncs hi ha un ampli ventall que podríem discutir.

Per tant, està clar que amb qualsevol posicionament en aquesta vida hi ha d'haver-hi veus crítiques i diverses, només faltaria! Però, els dos exemples que avui vostè m'ha posat precisament, precisament no els podríem... com ho diria per fer-ho planer, doncs, titllar-los de moderats... titllar-los de moderats al respecte, amb la qual cosa òbviament són veus reputades, veus crítiques, però vostè convindrà amb mi que de literatura a favor dels postulats i les funcions que fa el Fons Monetari Internacional arreu del món doncs, també existeix i és molt positiu.

De fet, deixi'm marcar quatre punts molt bàsics per recordar a tota la ciutadania el rol del Fons Monetari Internacional, més enllà d'aquest fons de rescat d'emergència en casos, Déu no vulgui, de necessitat. Aquest assessorament per aconseguir estabilitat econòmica, evitar crisis financeres i millorar els nivells de vida de la societat. També, com a grans objectius aquest suport financer i treball directament amb els governs dels diferents països per garantir una despesa responsable de la seva despesa pública. I també un treball freqüent amb els diferents països per a modernitzar les seves polítiques institucions econòmiques. De fet, aquí s'han mencionat aquests "homes de negre" doncs, deixi'm també posar exemples al contrari: el rol del Fons Monetari Internacional, per exemple, la crisi financera que va assolir el sud est asiàtic als anys 1997-1998 i l'impacte, precisament per exemple amb Corea, mirin avui quin és el rol de Corea geo políticament parlant en aquella àrea d'influència gràcies als ajuts que en el seu dia va tenir el FMI; o també que va passar quan va caure la Unió Soviètica amb tots els països exsoviètics, aquesta ajuda d'una transició que estava centrada òbviament capitalitzada pel poder central doncs, a una transició a una economia de mercat; o deixi'm posar un exemple potser més proper i més clar, i més proper en el temps i potser més rellevant per nosaltres, el cas d'Islàndia. Estem parlant d'una crisi financera de l'any 2008 d'un país de 320.000 habitants als quals el pes del sector financer requeria en gairebé el 1.000% del PIB i les entitats financeres, bàsicament tres, que eren les que estaven concentrades en Islàndia, van caure,

les van deixar caure i calia veure quina era la repercussió, davant d'una gran incertesa, quina era la repercussió de deixar caure un sector financer en un país depenent d'aquest sector i tan petit com és Islàndia. Doncs, bé, es va aprovar pel FMI un pla de rescat de 2.100 milions d'euros i, si no recordo malament, que va servir bàsicament per ajudar de manera decidida a què les pèrdues dels bancs no fossin absorbides pel sector públic. Per una banda es va establir el tipus de canvi com a mesura inicial, i es va apuntalar l'economia i retardar aquest ajut fiscal. Tot això es va fer perquè el Govern va fer seu el programa. I el FMI, a diferència del que alguns volen fer creure, va adaptar-se a les casuístiques particulars d'Islàndia, fent un programa adaptat a la seva realitat.

Per tant, aquesta cooperació dinàmica que el van creure els seus governants, se la van creure, van fer els deures i és més, Islàndia va recuperar ràpidament més abans del previst, doncs, el creixement econòmic, va poder parar i fer baixar la taxa d'atur i va retornar aquest deute al Fons Monetari Internacional molt abans d'allò que s'esperava.

És a dir, que aquesta xarxa de seguretat, el que dèiem, ho hem dit tots, tant de bo mai l'haguem de necessitar, però si l'haguéssim de necessitar, potser és preferible una xarxa de seguretat que un desemparament total i haver de córrer a emparar-nos més amunt. Potser no caldria.

En aquests moments el Fons Monetari Internacional té diferents línies de crèdit, té programes vigents amb uns 40 acords de préstecs en aquests moments, i des del 2008 s'han atorgat 172 programes. És a dir, és una eina que es fa servir arreu i que si els governants fan els seus deures, amb els seus efectes bondadosos més que demostrats.

Dit això, avui penso que aprovant aquesta llei i els encomano a tots els membres de la Cambra a donar-li suport o, si més no, a considerar-ho, Andorra, altrament com s'ha dit, no perd en sobirania, sinó que Andorra i cada ciutadana i ciutadà del país, el que fem és guanyar en seguretat.

Gràcies Sra. síndica.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Costa.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Roger Padreny.

#### **El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica.

M'agradaria comentar-vos en primer lloc que m'agrada meditar molt bé les coses abans de prendre una decisió, sobretot si és una decisió important,



evitant la impulsivitat. I ho faig plenament segur quan faig les coses. També sé que anar més lentament no està de moda en aquests temps que actualment estem vivint, on prima la immediatesa, on s'aposta per la rapidesa. Però en qüestions importants crec falta recordar la rellevància de fer les coses bé, independentment del temps que representin aquestes.

En tot aquest procés d'adhesió d'Andorra al FMI, aquest últim procés d'Andorra d'adhesió al FMI hi ha hagut un denominador comú. Voler-ho accelerar tot, fer-ho el més ràpid possible. L'exemple evident és el fet que estem celebrant a dia d'avui aquesta sessió de Consell, quan inicialment s'havia de celebrar el dia 8 d'octubre. I deixant de banda una frase determinada desafortunada que hem pogut sentir des del Govern, la qual al·legava que la responsabilitat de celebrar avui aquesta sessió de Consell era el Grup Parlamentari Socialdemòcrata, degut que havia dut a terme pròrrogues, les quals vull recordar que estan previstes reglamentàriament i acceptades per aquesta Sindicatura. Unes pròrrogues que, a més a més, s'ha de recordar necessàries per analitzar tota la documentació, també, que ens van fer arribar fruit de la demanda d'informació, informació que no teníem quan es va entrar aquest projecte de llei a finals de juliol.

Sigui com sigui, vull recordar que les presses no acostumen a ser mai bones, i no entrar al debat de les presses al voltant de formar part o no de la circumscripció i de si suposa uns beneficis determinats o no. Perquè si tan interessant era formar part d'aquesta circumscripció, potser és que hauríem d'haver iniciat aquest procés d'adhesió molt temps abans, potser a inicis de la legislatura, per fer les coses bé, i per tenir respecte pel debat, pel debat que fem en aquesta seu en aquesta seu parlamentària. El temps que representa debatre, molts cops és més del que un espera, per quan les qüestions són complexes, i que aquest temps al final s'acaba agraint.

Així com també la feina que fem totes i tots, tots els representants i totes les representants del poble andorrà aquí al Consell General. Un poble andorrà que, a més a més, no ha tingut la capacitat de decidir directament al voltant d'una decisió que, com hem dit prèviament, afecta la sobirania d'Andorra, la nostra sobirania, la qual així està establerta en la Constitució des de fa 27 anys.

Acaba avui el procés de tramitació d'adhesió d'Andorra al FMI. Una tramitació que com hem volgut evidenciar, s'hagés pogut fer molt millor. I fa dues setmanes i mitja ens deien que tindríem temps per treballar la llei ja que amb el conveni n'hi havia prou per arribar a temps i complir els objectius pel que fa a la circumscripció. Ho vam demanar varis cops i així ens ho van dir: que hi hauria temps. Però tampoc

enteníem com hi hauria temps si encara no s'havia aprovat la llei i, per exemple, tampoc enteníem com ja era suficient el conveni si, per exemple, no s'havia nomenat un governador.

Sigui com sigui, com els hi he dit, les presses no acostumen a ser mai bones. I les formes, en aquest cas no han estat les més adequades. Adequades per treballar i per fer bé la feina, tenint en compte la quantitat de la informació que no teníem, prèviament, com els hi he dit, a l'inici d'aquesta entrada del text legal. Sobretot per prendre decisions importants i rellevants com els hi comentava a l'inici.

No obstant això, el resultat de la llei, i aquí sí que vull fer referència, el resultat de la llei actual és millor del que va entrar en comissió, i això és importantíssim recalcar-ho. A dia d'avui la llei preveu, per exemple, la possibilitat que es pugui nomenar un representant de l'autoritat financera andorrana si així s'escau, i també la introducció del llenguatge inclusiu. Però també i el més important, i crec que abans ho hem comentat, l'autorització prèvia al Consell General per a futures operacions dineràries amb el FMI, sent el Consell General l'últim garant d'aquestes operacions.

Per un debat futur, un debat futur que potser pot recaure sobre una intervenció, per exemple, del fons d'Andorra que esperem que no ho sigui. Ja us he dit abans, aquesta ombra allargada ens posa els pèls de punta.

I aquests exemples que us he comentat jo crec que són els exemples de la bona feina que s'ha fet en comissió, Sr. Enseñat, Sr. Costa, Sr. Naudi, Sr. Camp, crec que aquests són alguns dels exemples del bon treball que crec que hem de celebrar a dia d'avui que s'ha fet en comissió.

Però pel que s'ha pogut veure, la decisió ja és inevitable, 25 milions, 75, independentment una previsió milionària amb el FMI. I tenint en compte l'import milionari que representa l'entrada al FMI, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ens costa veure el retorn d'aquesta inversió. Estarem pendents de l'evolució dels ràtings, però també veurem l'evolució de la despesa financera de Govern, i sabem que és una qüestió de temps. I també tindrem temps, a més a més, de comparar recursos invertits en aquest procés com també aquells altres recursos que s'inverteixen en les altres polítiques públiques provinents de Govern.

El temps dirà i posarà aquesta decisió al seu lloc. El context així ho establirà.

Però durant tot aquest temps, sí que els hi demano, senyores i senyors del Govern, que continuïn buscant un prestador d'última instància que actualment el FMI no representa, vostès també han dit, i que actualment és inexistent per Andorra. En aquest

sentit, vostès no acostumen a citar molt els exemples de Mònaco i Liechtenstein, abans els hi he comentat, perquè consideren que és difícil explicar per què ambdós no formen part del fons. Saben i ho han dit ara, que gràcies a les bones relacions internacionals d'ambdós, actualment tenen un prestador d'última instància. Potser caldria anar cap aquí. A millorar les relacions internacionals i buscar aquest prestador d'última instància. En aquest sentit, les relacions internacionals, i abans ho hem pogut esmentar, també han permès que actualment formem part del Banc de desenvolupament del Consell d'Europa.

Des del grup parlamentari considerem que aquest és el camí, buscar el prestador d'última instància, un camí que s'hauria d'haver prioritzat abans de plantejar-se l'opció d'entrar al FMI. Una opció, que per a nosaltres, la del FMI, no resol el que us deia abans, el principal problema i objectiu, tenir una font forta i segura de finançament, que, a més a més, com els hi he dit, FMI quan presta ajuda ho fa de forma no neutra.

Per tot, m'agradaria concloure que des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, tot i els avenços importants que s'han fet en comissió, no podem donar suport a aquest text legal. No obstant això, valorem els avenços fets en el tràmit parlamentari i també valorem l'esforç conjunt per recollir alguna de les nostres propostes, sent alguna importantíssima, com comentàvem abans, per garantir que Andorra sempre tindrà l'última paraula en decisions que poden afectar la sobirania del nostre país.

Com els hi hem exposat, adherir-se al FMI no era ni de bon tros la prioritat del PS, sinó que encara ho és trobar un prestador d'última instància. Com els hi hem dit, si per a vostès era tan prioritària aquesta opció, potser haurien d'haver començat i fer-ho bé i haver començat a inicis de legislatura.

Arribats a aquest punt, el més fàcil seria votar no a aquest text legal. Ara bé, els hi anuncio que des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata farem una abstenció crítica, però alhora responsable. Responsable perquè des de la posició d'un partit que ha governat Andorra i que té vocació altre cop de governar creiem que és l'opció més responsable. i sobre el que estarem, i això sí que els hi vull repetir, estarem particularment atents i vigilants de tot el que representa el funcionament del Fons.

Moltes gràcies Sra. síndica.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, Sr. Carles Enseñat.

#### **El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sr. nunci.

Gràcies Sra. síndica.

Primer de tot, és que penso que potser en el debat no ens hem acabat d'encaixar perquè entrar al FMI no és incompatible amb buscar un prestador d'última instància, és més, la Comissió Legislativa d'Exteriors la legislatura passada en la qual jo vaig tenir l'honor de presidir vam justament aconseguir que al Parlament Europeu es fes una menció expressa de què el Banc Central Europeu pogués esdevenir un prestador d'última instància per Andorra justament amb les recomanacions que la Comissió d'Economia i en aquest cas el Parlament Europeu va votar, per tant el Parlament Europeu feia arribar a la Comissió Europea per tal d'arribar a un acord amb Andorra. I jo crec que una cosa no és incompatible amb una altra, i el que sí que és incompatible és voler un AFA al mateix nivell que els bancs centrals del nostre entorn, igual que per exemple feia referència el Sr. López fa uns quants dies, i a la vegada voler que el nostre prestador d'última instància sigui igual que Liechtenstein o Mònaco, un banc d'un país veí. O volem que Espanya o França sigui el nostre prestador d'última instància, o volem preservar aquesta autonomia i aquesta sobirania i que el nostre prestador d'última instància pugui ser per exemple el Banc Central Europeu.

Això jo crec que una cosa no és incompatible, entrar al FMI i a la recerca d'un prestador d'última instància, i l'altra sí que ho és. Però, a principis dels anys 80 quan es va constituir el primer Govern d'Andorra, en aquells moments ja hi va haver qui es va oposar a la iniciativa. S'imaginem que a data d'avui no existís el Govern i que les comissions legislatives fessin aquesta funció? Però també als anys 90 hi va haver qui es va oposar a la valoració de la nostra Constitució, de la nostra Carta Magna. S'imaginem que avui en dia, l'any 2020, encara tinguéssim veguers signant decrets legislatius i passaports? També en aquella època quan Andorra aspirava a convertir-se en el 184è Estat membre de les Nacions Unides hi va haver qui va mostrar el seu rebuig. El cost al qual hem de fer a Nova York, el que ens queda massa gran, però es va tirar endavant i el temps ens ha donat la raó als impulsors i als que li donàvem suport. Ara ningú en discuteix els seus beneficis, ans al contrari.

En l'actualitat ens trobem en una conjuntura similar. Avui votem a favor d'adherir-nos, -votem la llei que acompanya l'adhesió-, a un organisme on són pràcticament tots els països del món. Tots excepte Andorra, Cuba, Corea del Nord, Mònaco i Liechtenstein, com ens recordava el Sr. Padreny, tot i que aquests dos últims països tenen acords de

supervisió bancària i monetària amb el Banc central de França i amb el de Suïssa respectivament com ens recordava el Sr. ministre.

Senyores i senyors consellers, ja ho vam deixar clar dues setmanes, no entrem al FMI per demanar ajuda financera. Ni afrontant la major pandèmia del darrer segle hem tingut aquesta necessitat. De fet, en plena crisi de la Covid-19 hem aconseguit obrir noves vies de finançament i hem incrementat la nostra capacitat de resiliència.

Tampoc perdrem sobirania per entrar al FMI. No vindran uns "homes de negre" a dir-nos quines han de ser les pensions que hem de pagar, o quins serveis públics hem d'oferir a la població, o si aquests serveis públics s'han de privatitzar o poden continuar públics, o quins han de ser els sous dels funcionaris. Qui fa aquestes afirmacions en aquesta Cambra fa dos setmanes està faltant al respecte a la intel·ligència dels nostres conciutadans. És més, si mai un Govern, un Govern de torn volgués acceptar un finançament del FMI que comportés obligacions per Andorra, aquestes s'hauran de votar abans pel Consell General, ja sigui amb l'article que hem acceptat incorporar a la llei, ja sigui sense aquest article. I justament l'hem volgut incorporar per aquest motiu, perquè entenem que no hi fa cap mal, al contrari, que al poble en aquest cas representat al Consell General pugui votar els compromisos que Andorra pugui, en aquest cas amb el FMI, adoptar és una bona senyal, és una senyal de transparència, de què si el Govern es vol en aquest cas obligar, doncs, el Consell General l'hagi de ratificar, ho hagi de fer abans que aquestes obligacions entrin en vigor.

Però és que no és per tot això que entrem al FMI senyores i senyors consellers, hi entrem per disposar d'un organisme supranacional i d'alta reputació que ens verifiqui totes les dades estadístiques del nostre país, també perquè ens permetrà accedir a formacions especialitzades per oferir una millor administració als nostres conciutadans i poder accedir a assistència tècnica si mai la necessitem com a país i, a més, ens hi adherim per seguir millorant les valoracions que ens fan les principals agències de *rating*, fet que augmentarà els nostres índexs de confiança i faran baixar el tipus d'interès que haurem de pagar en cas de voler finançar-nos fora.

En resum, perquè ser al FMI és una qüestió de reconeixement internacional, per això volem entrar al FMI.

I per tot l'exposat, votem convençuts a entrar al FMI.  
Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Alguna altra intervenció...

Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Gràcies Sra. síndica

Primer de tot agraïment, agraïment a les diferents forces parlamentàries, diria fins i tot per l'abstenció crítica del Partit Socialdemòcrata. Crec que sempre és una bona senyal quan arribem a treballar conjuntament i arribem a mitigar les asprors potser no completament aquest cop però sí que hi ha hagut una evolució per part de les posicions. Entenc que el treball que heu fet en comissió des de les diferents forces parlamentàries ha estat valuós i des del Govern ho valoro molt positivament. En aquest sentit doncs gràcies per la feina feta.

Sí que més enllà d'aquest agraïment no sé com Sindicatura comptabilitzarà l'abstenció crítica però suposo que serà un element una mica complex en la forma.

Més enllà d'això, miri jo em sembla que no he fet referència a les pròrroques que ha demanat el Partit Socialdemòcrata en el meu discurs, en el meu parlament i en aquest sentit li prego que ho revisi però no ho trobarà. Però és veritat i és legítim, heu demanat una sèrie de pròrroques per estudiar més una llei de set articles i cap problema. De fet, nosaltres vam entrar el Projecte de llei el 22 de juliol i heu trigat tres mesos i escaig en poder valorar aquests set articles que, no passa res, a més a més amb tota la informació que us hem anat facilitant.

El que crec curiós és que si heu tingut tantes dificultats d'agafar un posicionament des del Grup Socialdemòcrata, abans fins i tot de l'entrada del Projecte de llei a tràmit parlamentari, el seu cap de files es permetés posicions molt taxatives i fins i tot pejoratives cap a les opinions de Govern. Crec que si faltaven en aquell moment les dades o si faltaven els arguments potser haguéssim hagut de moderar tots plegats la nostra argumentació.

Més enllà d'això, ara estem que tenim aquest projecte de llei que presumiblement gràcies al to constructiu de Terceravia, al suport de les forces que han donat suport al Govern i fins i tot a la seva abstenció crítica, doncs tirarem endavant l'adhesió al Fons Monetari Internacional.

Vostè ha fet esment a tres elements vitals que heu pogut aportar doncs a aquest projecte de llei. S'ha referit a l'element del Consell General, el Sr. Enseñat ja li ha fet referència, és a dir, encara que no

haguéssim introduït aquesta esmena, si haguéssim sol·licitat un endeutament extraordinari associat al Fons Monetari Internacional doncs, evidentment també hagués hagut de passar per aquesta Cambra o per un pressupost extraordinari.

La inclusió de l'Autoritat Financera Andorrana, és veritat que l'atribució d'alt càrrec doncs permet aquest element, però la vostra voluntat inicial era molt més enllà d'això. És a dir, el que volíeu era que el Ministeri de Finances per exemple no pogués esdevenir governador del Fons Monetari Internacional i, a més a més, identificàveu potser com un element d'ego fins i tot que ens havíem fet la llei a mida des del ministeri. Suposo que després de confirmar que és una pràctica molt habitual, la pràctica segurament més estesa i encara més, diria, unànime en el cas dels països que no tenen banc central doncs, heu repensat la vostra posició i ho agraeixo.

I el darrer element, que sí que té tota la raó, és el fet d'utilitzar un llenguatge més inclusiu. Això és una millora significativa del text i li agraeixo aquesta proposta.

Més enllà d'això, doncs vostè fa referència que voldrà veure quines són les millores de *rating* associades, o les conseqüències sobre el *rating*. No cal que ho posi en futur... ja les tenim, el darrer informe de *Standard & Poor's*... -no me'n recordo si era d'*Standard & Poor's* o *Fitch*, em permetrà... és que no ho recordo exactament-, a la seva conclusió deia que mantenia l'estabilitat a la perspectiva del *rating* d'Andorra gràcies al fet de què estaven fent passos decidits per esdevenir membres del Fons Monetari Internacional. Aquí ja hi ha conseqüències, i com ha dit el conseller Naudi, aquestes conseqüències tenen un impacte sobre les despeses financeres de Govern.

Vostè diu que seran crítics en com hem invertit els recursos que destinem doncs al Fons Monetari Internacional. I aquí vull entendre que continueu amb la confusió voluntària del que és la quota i del que és el cost, perquè sinó em sembla bé que sigueu crítics de les polítiques d'inversió de Govern, però llavors haureu d'anar a totes les partides de menys de 5.000 euros. I entenc que normalment no fileu tan prim en aquest sentit. I evidentment els beneficis, i el Sr. cap de Govern abans en feia el comentari, potser no hem comprat una assegurança, potser per aquest cost ens han regalat una assegurança.

Prestador d'última instància. Mirin, jo crec que no és avui el dia d'aquest debat. Estic d'acord que la plaça financera andorrana necessita d'un prestador d'última instància i hi treballem activament des del ministeri, des del Govern, des de diferents ministeris. Però això no té res a veure amb esdevenir membre del Fons

Monetari Internacional. I de fet, mai ho he dit. I el que vostè no pot fer ara és que el Govern o el Ministeri de Finances bloquegi la seva tasca tan sols amb l'objectiu del prestador d'última instància.

Estem desenvolupant diferents línies de treball que han d'afavorir la millora del nostre país. Una evidentment, i té tota la raó, és important i és el prestador d'última instància, però hi ha altres línies. I una que jo crec que també és molt rellevant, és la línia associada a esdevenir membres del Fons Monetari Internacional.

Voldria acabar fent un petit element associat doncs al propi Fons Monetari Internacional. El Fons Monetari Internacional com els hi he dit doncs, ja hem tingut beneficis associats a una estabilitat del raiting, però també les operacions que hem fet internacionals durant aquest any, aquests 300 milions d'euros que hem demanat doncs a entitats privades internacionals, segurament no els haguéssim pogut assolir si no haguéssim vist que esdevindríem en el molt curt termini membres del FMI, o sinó amb uns tipus d'interès que no ens haguessin interessat. Així doncs ja tenim un impacte real.

I després aquests homes de negre, aquesta institució que volen doncs tenyir de fosc. Miri durant la crisi de la Covid han ajudat, han desenvolupar ajuts financers per 81 països. Nosaltres, Andorra si haguéssim estat membres del Fons Monetari Internacional en aquell moment, no haguéssim sol·licitat aquest ajut, perquè per sort, gràcies a la política pressupostària que s'ha fet amb els darrers governs Demòcrates, teníem doncs una posició de deute sòlida. Teníem una posició de deute sostenible, però 81 països han necessitat d'aquest ajut. I jo el que vull és que en la propera crisi, si és massa gran per poder-la assumir en la nostra sostenibilitat, tenir aquesta assegurança que representa el Fons Monetari Internacional.

Finalment, agrair com ja he comentat el posicionament dels diferents grups parlamentaris i Andorra gràcies a vosaltres, gràcies a nosaltres esdevindrà el 190è membre del Fons Monetari Internacional.

Gràcies Sra. síndica.

#### **La Sra. síndica general:**

Gràcies Sra. Jover.

Els grups desitgen intervenir...

Sr. Naudi...

Sr. Camp...

Sr. Costa...

Sr. Padreny...

Sr. Padreny, té la paraula.

**El Sr. Roger Padreny:**

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc, m'agradaria fer referència a la part del cost financer. S'hi ha fet referència ara durant aquest últim debat però també abans de quina és la quota. Independentment d'això, el cost va més enllà. El cost no el sabem del tot, perquè no sabem què pot passar en un futur i si pot haver-hi un govern que demani qualsevol dia una ajuda al FMI. I no sabem quin cost pot tenir això pel fet que aquesta ajuda, com hem dit abans, està condicionada. I aquí vull remetre'm a les paraules del Sr. Naudi.

El Sr. Naudi feia referència a què estem espantats des del mes de març, estem espantats i que potser sí que caldria entrar perquè potser algun dia ho necessitem.

A mi això de moment m'està provocant més dubtes, aquesta resposta que ens ha mostrat abans.

I finalment en relació als 189 països i la Constitució i la relació que feia abans el Sr. Enseñat, que això és com un moment constitucional, jo crec que la Constitució és el nostre text de base del nostre ordenament jurídic i crec que s'ha de diferenciar. Però si parlem d'això, fa poc temps, fa escassos dies que parlàvem de l'entrada d'Andorra a l'OIT, i sí Andorra no forma part de l'OIT. Per tant el mateix debat és aplicable per l'entrada a una organització com la internacional del treball. I en aquest sentit, una organització que crec que és bastant diferent i de naturalesa bastant diferent al FMI.

I per últim, m'agradaria concretar, ja que el Sr. Costa ha posat com a exemple Corea, m'agradaria concretar que el FMI va exigir a Corea privatitzar la indústria de l'acer quan era una de les que funcionava millor al món, quan els ingressos de la indústria de l'acer anaven al govern Coreà. Per tant no crec que aquesta fos una de les millors polítiques que provenien del FMI. Però això és un altre debat, perquè ja que vostè abans posava com a exemple Corea, crec que és pertinent dir-ho.

Moltes gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Enseñat, vol intervenir...

Govern vol tornar a intervenir..

Sr. Jover.

**El Sr. Èric Jover:**

Sí, gràcies Sra. síndica.

Molt breument.

Començaré per l'exemple de Corea. És a dir que vostè el que m'està dient és que no s'havia de privatitzar una empresa de l'acer perquè portava dividendes a l'Estat, i vostès el que volen, i vam tenir un debat fa relativament poc, és que unes de les empreses públiques com són FEDA i Telecom no portin els seus dividendes a l'Estat i que ens permetin doncs generar recursos. El que val per Corea suposo que també valdria per Andorra.

Vostè ha fet una afirmació críptica, transcendental, "el cost va més enllà", ha dit textualment.

Bé, jo crec que això és quan no tenim elements racionals, doncs el cost va més enllà evidentment. És una frase que malauradament ha guanyat la baralla dialèctica, em sap molt greu però no tinc arguments contra aquesta afirmació.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Jover.

Els grups desitgen intervenir...

Sr. Padreny.

**El Sr. Roger Padreny:**

Sí, per acabar. Jo crec que és important acabar amb el mínim comú denominador que ha fet millorar aquesta llei. Sr. Jover, no agafi les paraules concretament, parlàvem d'ingressos a través d'impostos perquè funcionava bé la indústria de l'acer, però bé deixant de banda aquestes qüestions, sí que m'agradaria comentar que crec que s'ha aconseguit un mínim comú denominador. Com els hi deia abans, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata s'ha fet una feina de rigor dins del temps que hem tingut per poder millorar aquesta llei. Perquè aquesta llei fos més respectuosa amb el principi de seguretat jurídica i també acabar per dir que estem contents com he dit abans, contents i contentes, que s'hagi pogut incloure aquesta última clàusula, la qual garanteix que el Consell General és l'últim garant de les futures operacions dineràries amb el FMI.

Moltes gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Padreny.

Sr. Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sra. síndica.

Miri, sí estem contents que hi hagi un mínim comú denominador, bàsicament que dels 150 milions que

ens alertaven fa un parell d'anys, aquests 150 milions no són reals. Que totes les amenaces que ens han anat dient al llarg dels dos anys, -no vostè-, al llarg dels dos anys, no són reals, i que al final dins dels nous països o dins de la colla de països que no estaran al FMI, dins d'aquesta colla de no països, que hi haurà Cuba, hi haurà Corea del Nord, no hi serà Andorra. I per això també els hi donem les gràcies.

Gràcies Sra. síndica.

**La Sra. síndica general:**

Gràcies Sr. Enseñat.

Govern desitja intervenir...

Vistes les intervencions i en aplicació de l'article 74 del Reglament, procedirem a la votació a mà alçada.

Vots a favor...

Vots en contra...

Abstencions...

Sra. secretària, ens comunica el resultat si us plau.

**La Sra. Sílvia Ferrer:**

Gràcies Sra. síndica.

A favor 19 vots, en contra 0, i abstencions 6.

**La Sra. síndica general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat, declaro aprovat el projecte de llei.

Abans de finalitzar la sessió del Consell, permeteu-me simplement unes paraules ja que els dos grups heu fet referència als dos consellers absents avui aquí en la sessió del Consell. Fer partícip al Grup Socialdemòcrata perquè ho trametin al Sr. Pere López, la nostra simpatia. Crec que puc parlar en nom de la Cambra, i en aquests difícils moments que està vivint. I al Sr. Josep Pintat una ràpida recuperació del lleu problema de salut que té.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

(Són les 18.20h)



## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877