



---

# Diari Oficial

---

## del

---

# Consell General

---

Núm. 3/2019 - 62 pàgines

Sessió extraordinària del dia 31 de gener del 2019

---

El dia 31 de gener del 2019, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió extraordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 16/2019, que és el següent:

1- Examen i votació del Projecte de Llei d'ocupació.

2- Examen i votació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

3- Examen i votació de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 16 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i les llibertats fonamentals.

4- Examen i votació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre, de la seguretat social.

5- Examen i votació de la Moció instant al Govern a impulsar un estudi específic sobre el cost detallat per tipologies d'habitatge, àrees geogràfiques i d'altres característiques que es considerin rellevants de l'habitatge de lloguer a Andorra, així com sobre d'altres dades com ara el nombre de pisos buits o altres informacions vinculades i destinar-hi els recursos econòmics i humans necessaris per obtenir les dades esmentades en el millor termini possible i sempre abans de finalitzar la present legislatura, presentada pels M. I. Srs. Pere López Agràs, Gerard Alís Eroles i Rosa Gili Casals, consellers generals del Grup Parlamentari Mixt.

6- Examen i votació de la Proposta d'acord encomanant a Govern que adopti les mesures necessàries per incloure de manera efectiva i expressa la tècnica de micropigmentació per la

reconstrucció de les aureoles mamàries per a les dones sotmeses a una mastectomia, a la cartera de serveis i de productes de salut i el conseqüent finançament per part de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Mixt, i pels M. I. Srs. Jordi Gallardo Fernández, Ferran Costa Marimon i Judith Pallarés Cortés, consellers generals del Grup Parlamentari Liberal.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Vicenç Mateu Zamora i Mònica Bonell Tuset, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Miquel Aleix Areny

M. I. Sr. Gerard Alís Eroles

M. I. Sr. Marc Ballestà Alias

M. I. Sr. Josep Anton Bardina Pau

M. I. Sr. Ladislau Baró Solà

M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset

M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot

M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny

M. I. Sr. Ferran Costa Marimon

M. I. Sr. Carles Enseñat Reig

M. I. Sr. Antoni Fillet Adellach

M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández

M. I. Sra. Sofia Garrallà Tomàs

M. I. Sra. Rosa Gili Casals

M. I. Sr. Carles Jordana Madero

M. I. Sr. Pere López Agràs

M. I. Sr. Josep Majoral Obiols

M. I. Sra. Maria Martisella González  
 M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora  
 M. I. Sr. Antoni Missé Montserrat  
 M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud  
 M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells  
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora  
 M. I. Sra. Judith Pallarés Cortés  
 M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudi  
 M. I. Sr. Josep Pintat Forné  
 M. I. Sra. Patrícia Riberaygua Marme  
 M. I. Sr. Justo Ruiz González

També hi és present el M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Maria Ubach Font, Ministra d'Afers Exteriors; Xavier Espot Zamora, Ministre d'Afers Socials, Justícia i Interior; Gilbert Saboya Sunyé, ministre d'Economia, Competitivitat i Innovació; Francesc Camp Torres, Ministre de Turisme i Comerç; Jordi Torres Falcó, Ministre d'Ordenament Territorial; Sílvia Calvó Armengol, Ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Eric Jover Comas, Ministre d'Educació i Ensenyament Superior; Carles Àlvarez Marfany, ministre de Salut i Eva Descarrega García, ministra de Funció Pública i Reforma Administrativa.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 9.36h)

#### **El Sr. síndic general.**

S'obre la sessió.

Bon dia a tothom.

Passem doncs al primer punt de l'ordre del dia.

### **1- Examen i votació del Projecte de llei d'ocupació.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Afers Socials ha estat publicat en el Butlletí número 7/2019 de l'11 de gener.

Intervé per exposar l'informe de la comissió, la M. I. Sra. Judith Pallarés Cortés, nomenada ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

#### **La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat 27 de novembre la Comissió Legislativa d'Afers Socials em va nomenar ponent del Projecte de llei d'ocupació i com a tal exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Afers Socials va examinar en les reunions mantingudes els dies 4, 11, 18 de desembre del 2018 i 8 de gener del 2019 el projecte de llei i les 30 esmenes presentades. 7 per part de la consellera general del Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloisa Bonet Perot, i 23 presentades pel Grup Parlamentari Liberal.

D'aquestes, 3 s'han aprovat per unanimitat, 3 per majoria, 16 han estat rebutjades, 2 s'han retirat per ser transaccionades i ser aprovades posteriorment per unanimitat i finalment, 5 han estat retirades per ser transaccionades i aprovades per majoria i una ha estat retirada.

Del resultat del treball en comissió, s'ha passat de 69 a 54 articles, ja que mitjançant l'aprovació de l'esmena 29, s'ha suprimit el capítol sisè del projecte de llei original. Per coherència amb l'esmena 29, s'ha procedit a suprimir els articles 53 i 64, i s'ha modificat el títol dels articles 56 i 62.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Xavier Espot.

#### **El Sr. Xavier Espot:**

Gràcies Sr. síndic.

L'article 29 de la Constitució reconeix el dret al treball i la promoció de les persones per mitjà del treball. Es tracta d'un dret que no forma part dels anomenats drets fonamentals, sinó que es configura com un dels principis rectoris de l'acció dels poders públics en matèria econòmica i social, al mateix nivell que la llibertat d'empresa o els drets dels consumidors i usuaris.

Què vol dir que el dret al treball sigui un principi rector i no un dret fonamental?

Al meu entendre vol dir que l'Estat, -el Govern i la resta de poders públics-, no té una obligació de resultat, sinó de mitjans. Els poders públics no estan obligats a proveir d'un lloc de treball a tota la població, però sí que tenen l'obligació de posar els mitjans perquè aquest dret al treball es vegi satisfet en la major mesura possible.

Això és el que estarem fent avui si aquesta Cambra aprova el Projecte de Llei d'ocupació. Perquè és un projecte de llei que posa l'accent en l'ocupabilitat de les persones. És a dir, que garanteix que totes les persones tindran al seu abast les eines que els permeten no quedar excloses del mercat de treball.

Perquè aquesta és la realitat amb què ens trobem després d'haver deixat enrere la crisi econòmica: la d'un atur que ha anat disminuint, però que es manté en uns nivells pràcticament estructurals que sovint afecten els col·lectius més vulnerables. Per tant, una bona política d'ocupació s'ha d'adreçar a aquestes persones, amb accions concretes i itineraris personals que les ajudin a tornar a entrar al mercat de treball.

Posar l'èmfasi en l'ocupabilitat i definir i endreçar les polítiques actives d'ocupació són les dues principals novetats d'aquesta llei que -en bona mesura- recull l'evolució viscuda en la matèria al llarg de les dues últimes dècades.

Quan al juliol del 2002 el Govern encapçalat per Marc Forné va crear el Servei d'Ocupació ho va fer com una institució per mediar entre l'oferta i la demanda del mercat de treball. Com un punt de trobada entre les persones que buscaven feina, -o que buscaven una feina millor-, i les empreses que buscaven treballadors.

Ja des del primer moment, el Servei d'Ocupació va anar ampliant les seves funcions, incorporant tot allò referent a l'orientació laboral. Però no va ser fins a la crisi econòmica del període 2008-2013 que les polítiques d'ocupació del nostre país van començar a viure una transformació important. Precisament a causa de l'augment de l'atur associat a aquesta crisi.

Va ser en aquell moment que es va crear la prestació per desocupació involuntària i que els Comuns d'Escaldes-Engordany -primer- i d'Andorra la Vella i la Massana -després- van posar en marxa els primers programes per a l'ocupació temporal de les persones sense feina. Uns programes que el Govern va ampliar en l'àmbit nacional a partir del 2012.

En els moments més durs de la crisi, la prioritat era pal·liar les conseqüències d'un atur creixent.

Més endavant, en els anys 2013, 2014 i 2015, quan l'economia començava a recuperar-se, la prioritat va passar a ser el foment de la contractació indefinida. I és així que es van posar en marxa iniciatives per fomentar l'ocupació i la formació en el si de l'empresa, per incentivar l'ocupació en zones geogràfiques allunyades dels principals nuclis de població i també per al foment de la contractació i la formació de joves actius entre 16 i 20 anys.

Hem passat, doncs, per tres fases: La de la lluita contra l'atur, la del foment de la contractació

indefinida i, -l'actual-, que, com he dit, és la de la millora de l'ocupabilitat i la de vetllar per la inclusió laboral d'aquelles persones més vulnerables.

Tot això, però, els successius governs ho han estat fent a base de decrets i reglaments, sense una empara legislativa clara.

I aquesta empara legislativa és la que ens dona el projecte de llei que avui se sotmet a la votació d'aquesta Cambra.

És un projecte de llei generalista i que com a tal, té vocació de perdurar: perquè contempla els principis rectors i les normes bàsiques que han de donar cabuda a totes les accions que es vulguin implementar en matèria d'ocupació: tant per lluitar contra l'atur, com per incentivar la contractació o millorar l'ocupabilitat de les persones aturades. Sense descuidar, evidentment, la missió originària del Servei d'Ocupació, d'intermediar entre les empreses i les persones a la recerca d'un lloc de treball.

Amb aquesta llei estem obrint la porta a què es puguin continuar fent polítiques actives d'ocupació. I en aquest sentit és un text llargament reclamat per les associacions empresarials i sindicals i que ha de permetre que el mercat de treball funcioni de manera més eficient i més equitativa. Perquè les empreses trobin els perfils que necessiten i perquè les persones sense feina tinguin noves oportunitats de formació i de capacitació.

Com he dit al principi de la meua intervenció, la Constitució defineix el dret al treball com un principi rector de la política social i econòmica dels poders públics. Però correspon als poders públics definir l'abast i la concreció d'aquest principi rector.

Avui correspon a aquest Consell General decidir si aprova les diferents accions que -per la via de decrets i reglaments- s'han impulsat al llarg dels últims anys de l'última dècada en matèria d'ocupació. Per decidir, també, si vol donar a aquestes polítiques una cobertura legal més robusta. I per incentivar, en definitiva, que el mercat de treball funcioni de tal forma que cobreixi les necessitats de l'economia productiva i sense deixar persones o col·lectius exclosos.

Amb aquest projecte de llei estarem recollint l'experiència en matèria d'ocupació de les últimes dues dècades i posant les bases d'una política activa que afavoreixi la creació de llocs de treball en el futur.

Per tot l'exposat, demano a les conselleres i als consellers generals el seu vot favorable a aquest projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Passem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Judith Pallarés, teniu la paraula.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Els Liberals continuem pensant que aquesta Llei d'ocupació és innecessària. Segurament el departament requeria unificar tots els reglaments que la desenvolupen i dotar-lo d'un marc jurídic que els cobris a tots, que fos més clar, però no compartim que aquest text que votarem avui al Ple sigui el que el departament necessita.

Entenem que és un compendi de generalitats, un text feixuc i ple de definicions excessives i redundants que de poc servirà a algú a trobar feina de forma més àgil.

Aquesta llei és una llei que li dota al departament de més competències, que genera més burocràcia i que també ampliarà la despesa de l'Administració.

El treball en comissió no ha millorat gaire el text original tot i que ha ajudat a clarificar algunes de les qüestions que nosaltres no acabàvem d'entendre. Però al nostre criteri aquest text no expressa amb claredat la voluntat que sembla es vol perseguir en algunes de les qüestions plantejades.

Estem d'acord en què s'ha de dotar d'eines informàtiques més modernes i actuals el departament; estem d'acord en què el departament ofereixi programes de formació específics per aquells que necessitin reciclar-se per trobar una feina quan no la tenen, i estem també d'acord en què s'incentivi la emprenedoria com a eina d'autoocupació als desocupats.

Igualment compartim que la relació entre el departament i les empreses s'hagi de millorar i segurament ampliar per tal de gestionar millor algunes de les ofertes de les demandes.

Però això que he pogut explicar de forma tan senzilla, la llei no ho fica gens fàcil.

No compartim que el departament vagi més enllà en alguns aspectes com per exemple que aquests serveis es vulguin ampliar d'una forma poc clara cap a persones que ja de fet disposen d'una feina d'altres usuaris.

Aquests podran emprar el departament per tal d'ampliar les seves possibilitats en el mercat laboral, i es podran dirigir també per desenvolupar-se com a emprenedors. I nosaltres entenem que això no és una

tasca que li correspongui al Departament d'Ocupació.

Com he dit, això significarà dotar-lo de més competències, que és el que aquesta llei fa i també de més recursos.

A més, pensem que amb algunes d'aquestes noves competències s'envaeix en algunes qüestions el mercat privat i això ja ho vam discutir el dia que vam fer l'esmena a la totalitat, i és un fet que no compartim.

El departament no ha de tenir la potestat de desenvolupar projectes propis d'emprenedoria sinó d'ajudar a aquelles persones desocupades que tenen un ofici o professió a poder auto-ocupar-se, qüestions molt diferents però totalment barrejades a la llei.

És cert que en el treball de les esmenes s'ha contribuït a clarificar algunes qüestions com per exemple que el Departament d'Ocupació assessorarà a les empreses que ho necessitin en qüestions que ajudin a millorar la contractació però que no s'ocuparà de gestionar els recursos humans de les mateixes, fet que com he dit, també quedava molt confós.

Tot i així, esperem que el reglament, que és tal i com ha quedat a la llei, definirà aquestes tasques. Esperem que no traspassi més enllà del que se li pertoca i s'ha acordat a la llei.

També s'ha acceptat suprimir de la llei el traspàs de la prestació per desocupació involuntària, fet que nosaltres ja vam manifestar que no s'entenia en cap cas ja que no es presenta un canvi de model de la prestació per desocupació sinó que es manté l'ajuda com una ajuda social i pensem que ha de continuar així, i no li correspon al Departament d'Ocupació gestionar-la. Això s'ha millorat i agraïm el treball a la comissió per aquest fet.

Tot i això, i per concloure, seguim pensant que aquesta llei ni simplifica ni clarifica les tasques del Departament d'Ocupació sinó que el dota de competències que pensem que no ha de tenir. I obliga a ampliar el departament i com a conseqüència a incrementar la despesa pública de l'Administració de forma totalment innecessària en aquests moments i per aquesta raó, nosaltres no li donarem suport.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

La llei d'ocupació té la voluntat d'adaptar el Servei d'Ocupació i totes les polítiques que al llarg dels anys s'han anat implantant a la situació actual.

Les polítiques actives d'ocupació, en els moments de crisi econòmica ens van ajudar a encarar un augment important en el nombre d'aturats i a reorientar determinats treballadors de sectors econòmics extremadament afectats per la crisi.

Tot i que la llei té un excés important de retòrica i de repetició, cosa que a l'oposició no se'ns permet, entenc que s'adapta als nous perfils de desocupats, dona noves oportunitats a les persones en recerca de feina i col·labora amb aquelles persones que es troben en busca d'un treball millor o que millor s'adapti a la seva formació o experiència.

Perquè un bon Servei d'Ocupació ha de ser això, un servei capaç d'aprofitar el propi talent que existeix al nostre país, per donar oportunitats als nostres joves i no tant joves a poder guanyar-se la vida de forma digna amb un treball adaptat a la seva formació i experiència, com també a fomentar l'emprenedoria i l'esperit empresarial.

La situació econòmica no ofereix molt bones expectatives, tot al contrari, i cal estar alerta per evitar que el nombre d'aturats augmenti de forma important i generi dificultats per reconduir als treballadors que perden la feina i cal orientar-los i ajudar-los a poder reincorporar-se al món laboral amb les màximes garanties.

Evidentment no és una tasca que pugui fer sol el Servei d'Ocupació, la col·laboració del sector públic i privat és fonamental, cal crear les sinèrgies necessàries per poder actuar de forma conjunta i establir incentius perquè les empreses contractin de manera indefinida i creïn nous llocs de treball de qualitat.

Vaig presentar 7 esmenes orientades a millorar el text, de les quals 6 han estat aprovades.

El resultat del text, tot i la redundància de molts conceptes, penso que ajudarà a lluitar contra l'atur i aconseguirà donar atenció a les persones sense feina, potenciarà les formacions específiques, gestionarà les ofertes i demandes entre les persones i el mercat laboral, amb un suport més important per ajudar a aquestes persones que segurament troben més dificultats d'inserció en el mercat laboral, en definitiva aquest serà un Servei d'Ocupació capaç de dur a terme polítiques efectives i actives d'ocupació amb la cobertura legal necessària.

El Servei d'Ocupació actualment, tot i tenir un atur estructural, té l'obligació d'adaptar-se als nous perfils

dels desocupats i plantejar accions diferents i innovadores per aconseguir la fita de què tots puguin reincorporar-se al mercat laboral.

Entenc que aquesta Llei és el que fa, o com a mínim aquesta és la meua interpretació, intentant reincorporar certs dels principis que hi havia dintre dels reglaments relacionats amb la millora de l'ocupabilitat que s'han estat desenvolupant al llarg d'aquests anys.

Per tot l'exposat el meu vot serà favorable.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Gràcies Sr. síndic.

El projecte de llei presentat té la virtut de reorganitzar i estructurar el Servei d'Ocupació, establint unes bases d'ordenació clares, i garantint dels drets en condicions d'igualtat i d'oportunitat.

Certament disposar d'un text legislatiu en aquest àmbit en acord amb els temps actuals s'esdevenia necessari.

Ara bé tot i que comparteixo en bona mesura molts dels aspectes establerts, al meu entendre el projecte de llei acaba traslladant a les responsabilitats del Govern un excés de prerrogatives i funcions que acabaran allunyant els sectors empresarials en la seva implicació i participació.

El projecte de llei contràriament al que diu el seu títol deixa de banda l'establiment de mesures concretes per afavorir l'ocupació. En lloc de crear les vies necessàries per tal que les persones en recerca de feina o també de formació tinguin realment possibilitats de reeixir en els seus objectius mitjançant la implicació directa del món empresarial, fa tot el contrari, establint mecanismes excessivament feixucs i fins i tot dissuasius, com es veu en l'extens capítol sancionador.

El Projecte de llei és un primer pas però que al meu entendre oblida realment la seva finalitat i, per tant, necessita ser completat més enllà de la via reglamentària.

Per tot, el meu vot serà d'abstenció al Projecte de llei presentat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pels consellers del PS, Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Gràcies Sr. síndic.

Com ja vàrem manifestar en ocasió del debat de l'esmena a la totalitat del text que ara sotmetem a debat, els socialdemòcrates compartim els principis d'aquesta llei, en especial el contingut de l'article 1.2 del text que preveu una de les finalitats de la política d'ocupació: promoure el desenvolupament del dret a l'ocupació digna, estable i de qualitat.

Ara bé, com també ja vam denunciar en aquella ocasió, creiem que el contingut del text lligat amb la nova legislació laboral que aquesta Cambra va aprovar no condueix a fomentar l'ocupació de manera estable i més aviat en alguns aspectes precaritza el mercat laboral.

El text roman, al nostre entendre, una declaració d'intencions per establir quina ha de ser la política d'ocupació que es vol al nostre país quedant totalment a mans del Govern de torn i és que cal tenir en compte que remet a un nombre considerable de reglaments que l'hauran de desenvolupar, no deixar d'entreveure de cap manera quina és la política d'ocupació que es vol pel nostre país.

Pensem fermament que una llei ha de tenir per objectiu fomentar una ocupació digna, estable i clara, hauria de definir amb rotunditat els eixos i les polítiques a aplicar per tal de garantir la durabilitat de les mesures i no deixar aquest pel desenvolupament reglamentari.

Si bé el treball en comissió ha permès resoldre algunes de les qüestions que vàrem criticar en l'ocasió del debat a la totalitat, entenem que amb tot això s'ha perdut l'ocasió de regular una qüestió clau i essencial com era abordar el debat i la decisió política de crear una real prestació de desocupació contributiva, que fos un dret per tots els treballadors en línia amb el que fan els països de la Unió Europea.

En principi, seguirà subsistint en el nostre país la prestació per desocupació creada pel Govern Socialdemòcrata però aquesta no assoleix rang de llei, és a dir, no assoleix la cobertura més robusta de la qual el ministre ens parlava fa una estona i això, per tant, amb la disponibilitat que suposa envers els nostres ciutadans doncs, creiem una opció que va en consonància amb la retallada de drets laborals que ha aportat a terme DA després de les dues majories absolutes.

En resum, pensem que el text estableix un seguit de principis en matèria d'ocupació que podem compartir però està molt lluny d'aportar mesures reals de foment d'aquesta i, en tot cas, s'allunya dels nostres projectes polítics en la matèria.

Oportunament presentarem als ciutadans les polítiques que en matèria d'ocupació volem pel nostre país.

Per disposat, i en aquestes circumstàncies, ens abstindrem en aquesta votació.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pels consellers d'Unió Laurediana-Independents de La Massana, Sra. Carine Montaner.

**La Sra. Carine Montaner:**

Gràcies Sr. síndic.

Avui es sotmet a votació el Projecte de llei d'ocupació.

Aquest text segons el nostre entendre reforça l'estructura de Govern per acompanyar les persones desocupades a trobar feina en el mercat de treball.

Aquest text té un caràcter preventiu, val més prevenir que curar, i això no ens cansarem mai de dir-ho. I vistes les declaracions dels fons monetaris internacionals doncs, veiem oportú de prevenir. Què diu el Fons Monetari Internacional? Diu que el deute mundial està al nivell més alt de la història i, per tant, això fa entreveure futures crisis a nivell mundial. Pensem que és una eina adient.

Aquest text també presenta un nou element fonamental per nosaltres que és d'autoocupació de les persones desocupades. De fet, cada persona desocupada té competències i entenem nosaltres que hem d'ajudar a aquestes persones a desenvolupar aquestes competències i ajudar-les, per què no a crear el seu propi negoci, cosa que crearà valor i riquesa en el nostre país.

Cal dir també que una cosa és el text, el que hi ha a sobre el paper, i una altra cosa és la pràctica, és a dir, el que es farà amb els programes, programes d'ocupació. Programes que són impulsats per l'Executiu, programes que caldrà ajustar en cada moment en funció de les necessitats.

Dit tot això, tenint en compte tot l'exposat, nosaltres el Grup Parlamentari Mixt UL-Independents de La Massana votarem a favor d'aquesta Llei de l'ocupació.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Demòcrata, té la paraula el Sr. Carles Enseñat.

**El Sr. Carles Enseñat:**

Gràcies Sr. síndic.

Avui som davant d'una reforma que esdevindrà punt de referència tant per a empreses com per a treballadors.

Tal com ja vaig comentar l'octubre passat, l'objectiu final d'aquesta llei es la de crear un marc legal que afavoreixi la modernització del sistema públic d'ocupació, és a dir, que permeti assentar les bases per a la creació d'un servei d'ocupació del segle 21. I aquest objectiu només es pot assolir posant com a element central del servei la persona que busca feina.

Som davant d'un text que, basant-se en l'esperit de modernització com a eix rector, fixa objectius concrets per tal que el Principat es situï en línia de les polítiques europees d'ocupació, alhora que fa del Servei d'ocupació un element de referència, un gestor i un dinamitzador en l'àmbit de l'ocupació.

Un pas endavant important, que s'integra dins de totes les polítiques de modernització del nostre país desplegadas aquests últims anys, i que no deixa de ser una peça més del projecte de transformació cap a l'Andorra competitiva, moderna, eficient, i eficaç. Però també el d'una Andorra més social.

I ho és, perquè ens trobem davant d'una llei que impulsa programes específics per a grups de persones que necessiten millorar la seva ocupabilitat; que ho aconsegueix atenent i donant respostes concretes a les necessitats reals dels ciutadans; que dona suport real al teixit empresarial per trobar els millors perfils professionals; que posa en contacte ofertes i demandes de treball millorant, en conseqüència, la intermediació entre l'oferta i la demanda; que posa en marxa sistemes de gestió transparents i orientats a resultats; i alhora, contempla la realitat del nostre país tenint en compte variables com el territori o la temporalitat en determinats sectors de la nostra economia.

En definitiva, un text que canvia el concepte bàsic del que entenem ha de ser el sistema públic d'ocupació, introduint l'acompanyament i l'assessorament continuat com a missió del servei per capacitar la persona que busca feina per tal que tingui millors oportunitats a l'hora d'afrontar els reptes del mercat laboral.

I, alhora, impulsar un sistema d'intermediació que és imprescindible per posar en contacte la demanda de

les nostres empreses amb les persones demandants de feina. I fer-ho bé, això és, facilitar l'accés als perfils professionals que les empreses realment necessiten. Facilitar i agilitzar la feina al sector privat.

És també el text que regula les mesures necessàries per garantir el dret del treball, un dret essencial tenint en compte que aquest és l'element clau per a la configuració de la progressió personal i social dels nostre ciutadans.

Doncs, no tenir feina augmenta el risc d'exclusió social i la vulnerabilitat de les persones, fets que com a polítics estem obligats a lluitar amb totes les eines de les que puguem disposar.

Garantir aquest dret passa per generar més i millors oportunitats de treball. I és aquí on aquesta llei torna a fer un salt important: garantint el dret subjectiu a l'ocupabilitat de les persones, dret que estableix com a un dels seus objectes i que vol dir que tota persona sense feina tindrà garantit l'accés als recursos públics pel que fa orientació, formació i intermediació per poder entrar o retornar al mercat laboral. Sense cap excepció. Amb tots els recursos que facin falta.

Ens trobem davant d'una llei que ens permet un canvi essencial per seguir progressant en un entorn laboral globalitzat que dona eines reals a les persones perquè, un cop trobin feina, contribueixin a la millora de la competitivitat de les nostres empreses.

En definitiva és un assentar les bases d'un servei públic d'ocupació que estigui a l'alçada de les necessitats i expectatives d'aquelles persones que estan sense feina i en volen trobar al servei dels nostres conciutadans.

Per tot l'exposat, el Grup Parlamentari Demòcrata votarà a favor del Projecte de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Obriríem un segon torn d'intervencions, si s'escau. Sr. ministre.

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Seré breu perquè molts dels arguments que s'han posat damunt la taula doncs, crec que vam tenir ocasió de debatre'ls àmpliament en ocasió del debat de l'esmena a la totalitat d'aquesta Llei.

En qualsevol cas, sigui dit per endavant el meu agraïment al vot favorable que ha anunciat tant la consellera Bonet com els consellers d'Unió Laurediana i Independents de La Massana, i també

el Grup Parlamentari Demòcrata. I per tant, doncs, em centraré una mica de forma breu a respondre aquells arguments que els altres grups parlamentaris han posat de manifest i que des del seu punt de vista justifica un vot desfavorable o una abstenció. És un argument recurrent d'aquests grups, l'argument segons el qual aquesta Llei és una llei generalista, és una llei feixuga o és una llei intervencionista.

Crec que ja ho vam diu en el seu moment, en tot cas el Govern no entén que aquesta sigui una llei intervencionista, evidentment és una llei conceptual i general perquè de fet el que fa aquesta llei és obrir la porta a què el Govern, el Govern de torn, en cada moment en funció de les circumstàncies econòmiques i socials pugui dissenyar la seva pròpia política d'ocupació que serà més o menys incisiva o més o menys intervencionista en funció evidentment de la majoria d'aquesta Cambra que doni suport al Govern de torn. Evidentment un Govern amb un tarannà o amb una ideologia més d'esquerres no portarà a terme una política d'ocupació igual que la que faria un Govern més de dretes, i el que fa aquesta Llei en certa forma és establir un marc general en el qual doncs cada Govern, de cara al futur, pot donar cabuda a la seva pròpia política d'ocupació.

De la mateixa manera tampoc es pot portar a terme la mateixa política d'ocupació en un context de crisi econòmica com el que vam viure durant el període del 2008 al 2013 en què hi havia una situació d'atur creixent o la política d'ocupació que per exemple s'ha de portar a terme en el moment actual en el que tenim una situació d'atur pràcticament estructural.

Dic tot això perquè, en definitiva el que pretén aquesta Llei és tenir vocació de perdurabilitat en el temps i per tant poder-se emmotllar, poder-se adaptar a la realitat social, a la realitat econòmica de cada moment i també evidentment a donar un marge de llibertat al Govern que hi hagi en cada moment en funció diguem de la política econòmica i social que vulgui portar a terme i que li hagin encarregat els ciutadans. Això per un costat.

D'altra banda, el Grup Parlamentari Liberal ha fet referència al fet que aquesta Llei comportaria la necessitat de dotar el Servei d'ocupació de més recursos, suposo que feia referència a recursos humans; en aquest sentit jo em remeto a la memòria econòmica detallada que vam formular o que vam adjuntar al Projecte de Llei en la qual queda clar que amb una inversió poc important tenint en compte les inversions en recursos humans i materials que hem fet els darrers anys doncs, amb una inversió molt poc important jo crec que podrem estar en disposició d'implementar perfectament aquest Projecte de Llei.

De la mateixa manera la Sra. Pallarés ha dit que aquesta Llei, que aquest Projecte de Llei dotava de més competències al Servei d'ocupació i no només que dotava de més competències al Servei d'ocupació sinó que ho feia envaint les competències que corresponen al mercat privat. Miri, en aquest sentit evidentment hi ha una diferència conceptual entre vostès i nosaltres. Vostès defensen el manteniment d'un Servei d'ocupació com un servei merament assistencial que es dediqui, doncs, a fer una simple intermediació i nosaltres considerem que el Servei d'ocupació s'ha de dotar de més competències, ha de tenir una actuació més proactiva, ha d'incidir en la política ocupacional del nostre país sense que això vagi en detriment de la llibertat, de l'economia de lliure mercat que evidentment defensem a ultrança.

És evident que hi ha determinats articles d'aquesta Llei que afecten el funcionament del mercat de treball perquè quan establim incentius perquè les empreses contractin de manera indefinida o creïn nous llocs de treball evidentment també estem incidint en el mercat de treball. També... Tot i que s'ha eliminat d'aquí i es mantindrà per la via reglamentària, el fet de fixar o establir una prestació per desocupació involuntària també en certa forma és incidir en el mercat de treball. Però tot això ja existeix avui i no crec que es pugui dir que fins a la data haguem distorsionat el mercat de treball o que tot el que hem fet en matèria ocupacional hagi tingut un efecte negatiu sobre l'economia del país, crec que tot el contrari.

Jo crec que molt sovint el legislador, i aquí és un exemple clar, es veu confrontat en la necessitat de fer compatibles d'una banda la llibertat d'empresa i l'economia de mercat amb les necessitats pròpies d'un Estat de dret democràtic i social com el nostre, no? I de fet, la Constitució ja reconeix la necessitat de conciliar aquests dos objectius. Des d'aquest punt de vista jo crec, i ho vaig dir en el seu moment, que les mesures que conté aquest Projecte de Llei són mesures que en alguns casos evidentment incideixen en el mercat de treball però ho fan de forma molt moderada i de forma molt equilibrada i evidentment també de forma absolutament justificada.

Finalment, pel que fa a la qüestió de la prestació per la desocupació involuntària crec que no val la pena que ens hi allarguem massa perquè de fet la regulació relativa a aquesta prestació s'ha eliminat del text del projecte de llei, tot i així la Sra. Pallarés ha tornat a insistir i jo vull també insistir en el sentit de què no es pot dir que en aquest projecte de llei l'òrgan encarregat de la prestació per desocupació involuntària passés a ser al Servei d'ocupació com vostè diu. El text, tot i que ara ho hem eliminat, però



el text només deia que al servei li corresponia la gestió i el seguiment de l'acord d'activació i de les obligacions en matèria d'intermediació i de formació, però que els òrgans competents pel que fa a la resta de competències associades a aquesta prestació es determinaven reglamentàriament. Per tant, realment s'introduïen pocs canvis en aquesta matèria en relació a la situació actual i per tant no crec que aquest sigui un argument que pugui motivar el seu vot desfavorable.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Per part dels grups parlamentaris. Pel Grup Liberal, Sra. Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Crec que d'algunes exposicions que ha fet el Sr. ministre té tota la raó, tenim un model que no compartim que és el que vostès plantegen. Pensem que el Departament d'ocupació ha d'estar per ajudar a aquestes persones que ho puguin necessitar, però no pensem que hagi d'estar a disposició absoluta de poder intervenir en com les empreses han de gestionar certs aspectes.

Vostè comentava de què aquesta llei és àmplia, generalista per poder donar molta cabuda a què vingui el Govern que vingui pugui fer... pugui desenvolupar les polítiques d'ocupació que més consideri o que en aquell moment tingui, però per fer això es necessita una llei que sigui flexible i aquesta llei no ho és de flexible, perquè determina absolutament amb certes generalitats absolutament tots els criteris d'una forma que jo considero, o és la nostra opinió, que aquest text no és flexible per poder oferir això en un futur.

És evident que en el futur cadascú decidirà segons les circumstàncies del mercat que així ho requereixin com implementar tot això d'una forma millor.

Moltes de les qüestions, com comentava, ja es fan. És a dir, el Departament d'ocupació ja està fent via reglaments donar l'atenció a aquelles persones que ho necessiten, però aquesta llei va molt més enllà dels programes que existeixen, que hi ha avui en dia. I una de les qüestions que nosaltres no compartim és el fet que se li doti a la competència, com fa l'article 27, de què a través dels instruments pertinents el departament posarà en marxa projectes innovadors com si fos una qüestió de pròpia iniciativa pròpia.

Com li dic, penso que hi ha uns errors de concepte que genera aquesta llei que significa ajudar a una

persona a auto ocupar-se, a què el mateix Departament d'ocupació hagi de generar projectes propis d'innovació allà on ells decideixin.

Per tant, té raó Sr. ministre, hi ha una qüestió de conceptes dins d'aquesta llei que nosaltres no compartim perquè pensem que hauria de ser un altre model i per aquesta raó no la votarem.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Víctor Naudi, pel Grup Mixt.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, en aquesta segona intervenció el Sr. ministre retreia als grups de l'oposició que deien que la llei era molt generalista quan el ministre en la primera intervenció ell mateix ho ha dit, i ha dit que era un sistema generalista.

En qualsevol cas jo entenc que aquesta llei estableix unes bases, unes bones bases per redefinir el Servei d'ocupació i actualitzar-lo, però bé, aquesta llei doncs aquestes bases fixen unes generalitats, unes definicions, parlen de programes, estableix i fixa per llei el respecte dels drets per la no-discriminació i les polítiques d'igualtat però realment oblida de fomentar allò, la finalitat per la quina s'hauria de votar aquesta llei que és facilitar l'ocupació.

Al meu entendre, doncs, trobo a faltar unes bases sòlides per establir un sistema que podria ser assimilable a una borsa de treball. Justament aquests mecanismes per interrelacionar, com parlava fa una estona el ministre, les persones amb recerca de treball i el món empresarial, doncs aquestes bases no hi són o en tot cas s'allunyen i posen dificultats justament a facilitar això. El món empresarial amb els règims sancionadors, amb les dificultats administratives, feixugues doncs difícilment trobarà les vies necessàries per facilitar aquesta interacció. Jo crec que realment és la manca d'aquesta llei i per tant jo crec que en un futur s'haurà de millorar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller dins del Grup Mixt o del Grup Demòcrata...

No hi ha més intervencions...

Sr. ministre.

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Molt breument. Bé, jo crec que en aquest torn de paraula tant la consellera Pallarés com el conseller Naudi han fet tota una sèrie d'afirmacions molt taxatives que jo no comparteixo. Evidentment les respecto plenament, però no veig en què aquesta llei -m'agradaria que en aquest sentit que potser ho poguessin concretar una mica més, si és possible- no veig en què quina disposició d'aquesta llei, per exemple Sr. Naudi, dona dificultats afegides a les empreses en relació a la situació actual. No ho veig, al contrari. Veig que justament aquesta empresa el que estableix és tota una sèrie de palanques per fomentar, per ajudar a les empreses a poder dur a terme polítiques de formació, polítiques d'ocupació, polítiques d'emprenedoria, etc. Per tant, doncs, crec que el que diu vostè en tot cas, jo no ho comparteixo.

Tampoc comparteixo, com diu, doncs, la Sra. Pallarés, que no sigui una llei flexible. Precisament i una de les crítiques que vostès ens formulaven és que era una llei generalista i precisament, com a llei generalista és una llei flexible que el que pretén és adaptar-se -ho deia abans- a les circumstàncies econòmiques i a les circumstàncies socials de cada moment. És una llei que veu dels models de lleis ocupacionals de tots els països del nostre entorn europeu, que està perfectament inscrita en l'estratègia d'ocupació que ha establert la Unió Europea, i que per tant, doncs, mira a llarg termini i permet doncs, adaptar-se a l'evolució que la política ocupacional del nostre país hagi d'experimentar en els propers anys.

I finalment, una altra afirmació taxativa que ha fet la Sra. Pallarés que no comparteixo l'afirmació segons la qual aquest projecte de llei intervé en com les empreses han de gestionar-se. Diguin també quina disposició concreta d'aquesta llei incideix en el funcionament intern de les empreses. Jo crec, doncs, que si hi hagués una disposició en aquest sentit, nosaltres i estic convençut també que els consellers d'Unió Laurediana-Independents de la Massana no hi haguessin donat suport perquè som defensors de la llibertat d'empresa de l'economia lliure de mercat que consagra la nostra Constitució. Per tant, no estic d'acord tampoc amb aquesta afirmació que vostè ha fet.

I després també s'ha referit al fet que aquest projecte de llei establís que el servei d'ocupació podia portar a terme projectes d'innovació i n'ha fet referència a l'article 27, quan l'article 27 parla de la promoció del desenvolupament parroquial i de les zones allunyades. Jo no veig tampoc, ho estava mirant ara

ràpidament- no veig tampoc que hi hagi cap disposició d'aquesta llei que en matèria d'innovació atribueixi competències al Servei d'ocupació que no estiguin justificades o que es correspondrien a qualsevol altre ministeri i, fins i tot, al sector privat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algún altre conseller desitja intervenir...

Sra. Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

La llei jo crec que no és flexible, sobretot perquè jo no he dit generalitats. O sigui vostè deia que és una llei generalista, jo he dit que és un compendi de generalitats i ple de definicions excessives, quan en un text legislatiu es comença a definir absolutament tot, al final sempre et deixes alguna cosa, i sempre serà molt difícil que algú, primer, perquè no es pot definir absolutament tot.

I això és una qüestió que per una llei que hauria de durar al llarg del temps, doncs, hauria de ser molt més senzill. Això és una qüestió de forma que ja ho vaig expressar en el debat a la totalitat. Penso que és un text feixuc que no facilita absolutament que algú es pugui adreçar cap al Departament d'ocupació.

I tal com està exposat, i és veritat que el text a l'article 27 que jo li comentava i que de fet es va intentar i es va esmenar i es va intentar millorar, però no vam arribar a una millor reacció perquè això s'entengués d'una altra manera, no és l'únic article on comenta que el Servei d'ocupació és qui fomenta l'activitat empresarial i dinamitza i impulsa aquest desenvolupament amb aquests entorns parroquials.

Jo sincerament penso que estan mal exposades aquestes vies, li torno a comentar. Jo comparteixo el fet que una persona que no tingui feina directament se l'ajudi a auto ocupar-se, i si aquest ofici que pot desenvolupar o que pot fer a una parròquia que no sigui la central, sinó allà on ell visqui o més allunyada, doncs, estarà molt bé si algú li ajuda a fer-ho. Però entenc que no ha de ser al revés, no és exactament el Departament o el Servei d'ocupació qui ha de liderar aquestes accions, sinó que ha de ser a través de les persones i de les necessitats.

Jo considero que estan mal exposades totes aquestes línies d'itineraris que la llei intenta mostrar i considero pensant que el redactat dona a entendre que aquesta llei és intervencionista en una sèrie de qüestions quan pretén ajudar a les empreses, fins i

tot, en algun text que sembla que sigui culpa de moltes de les empreses de la seva pròpia gestió que no trobin les persones adequades.

Actualment hi ha molta demanda i moltes vies entre els privats per poder trobar les persones que necessiten a dintre de les empreses, i dubto que hagi de ser el Servei d'ocupació qui hagi d'ocupar-se d'aquestes qüestions que directament les empreses ja fan per si mateixes.

I considero i comparteixo això amb el Sr. Naudi, que potser la llei no estigui dificultant directament amb els seus procediments tal i com es marca, però fins i tot pensem que no incentiva a ningú a poder-se dirigir al Departament d'ocupació per fer certes activitats.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. ministre.

**El Sr. Xavier Espot:**

Gràcies Sr. síndic.

No vull allargar el debat, però sí que vull deixar clar que no acabo d'entendre com vostè es pot oposar a un article com l'article 27 que l'únic que fa és donar cabuda a programes ocupacionals com el que hem establert en els últims anys de foment de la contractació indefinida a les zones geogràfiques del nostre país.

Si precisament aquest article l'únic que fa és donar empara legal al fet que puguem donar continuïtat en el temps a programes que han permès, precisament, que empreses del Pas de la Casa, empreses d'Arinsal, empreses allunyades dels principals nuclis de població puguin obtenir una subvenció del Govern que els hi permeti donar un salari més elevat que el que poden donar, doncs, empreses situades en zones més cèntriques i que també donin cabuda al fet que els treballadors del Servei d'ocupació que es desplacin a aquests nuclis allunyats cobrin un ajut del transport.

És l'únic que fa aquest article 27. I quan parla d'innovació, l'únic que diu és que el Servei d'ocupació podrà posar en marxa projectes innovadors, és a dir, nous projectes, projectes diferents per millorar el mercat de treball a les parròquies i en especial a les zones allunyades dels nuclis de població principals.

No sé, potser vostè ho ha entès malament, o potser vostè té raó i jo no tinc raó. Ja li puc concedir si vol.

Però en tot cas, el que sí que li puc dir és que la voluntat del Govern, i crec refrenada avui pel legislador, a través d'articles com aquests, no és altra que donar cabuda a programes que generen satisfacció entre els sectors productius i que fan absolutament consens entre les associacions empresarials i les associacions sindicals del nostre país. Res més.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, no hi ha més intervencions...

Acabat, doncs, el debat, obriríem un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí.

Vots a favor 21, en contra 3 i abstencions 4.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat declaro aprovat el projecte de llei.

Passem al segon punt de l'ordre del dia.

## **2- Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 13/2019, del 22 de gener.

Intervé per exposar l'informe de la comissió el M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora, nomenat ponent per part de la comissió.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Gràcies Sr. síndic.

El proppassat 10 de desembre, la Comissió Legislativa d'Interior, em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de

col·legis i associacions professionals, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la Comissió.

La Comissió Legislativa d'Interior va examinar, en les reunions mantingudes els dies 17 de desembre del 2018, i 7, 14 i 21 de gener les 18 esmenes presentades: 9 esmenes per part del Grup Parlamentari Mixt-PS, 1 esmena per part de la consellera general del Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, 6 esmenes per part del Grup Parlamentari Demòcrata i 2 per part del Grup Mixt-Unió Laurediana-consellers generals Independents de la Massana.

D'aquestes, 2 s'han aprovat per unanimitat, 2 més han estat rebutjades, 11 han estat retirades per posteriorment ser transaccionades i aprovades per unanimitat, i finalment, 2 han estat retirades per ser transaccionades i aprovades per majoria.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, acabada la intervenció del ponent, anem a procedir al debat i votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb el debat de les altres parts del text.

Ha estat presentada una reserva d'esmena pel M. I. Sr. Gerard Alís Eroles, conseller del Grup Parlamentari Mixt. Iniciaríem tot seguit el debat d'aquesta reserva d'esmena.

És la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 12 de l'informe del ponent que proposava de modificar l'article únic del projecte de llei.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Gerard Alís.

Teniu la paraula.

#### **El Sr. Gerard Alís:**

Gràcies Sr. síndic.

Com veiem de sentir, els consellers socialdemòcrates hem presentant una reserva d'esmena en relació a l'esmena que vàrem presentar a l'article únic del projecte de llei que avui sotmetem a debat.

Cal recordar que el projecte de llei tenia per objectiu modificar la disposició addicional segona de la Llei de col·legis i associacions professionals, als efectes d'introduir nous casos d'excepcions a la norma a

l'hora d'autoritzar l'exercici d'un professional titulat al Principat.

Més concretament, el text buscava poder efectuar el reconeixement d'experiència professionals aquelles persones que no disposaven de titulacions d'ensenyament superiors oficials.

Al respecte des d'un inici, els socialdemòcrates vam posar de manifest que aquesta nova disposició podia ser un colador per acreditar al nostre país professionals que no disposaven de les titulacions oportunes per exercir la seva professió.

Consultats el col·legi de col·legis professionals, ens van fer part de la seva sorpresa per la tramitació d'aquell text i la seva preocupació, la qual també van fer extensiva al Govern.

Fou en base a aquesta posició que vàrem efectuar l'esmena que hem reservat per tal que l'opinió dels col·legis fos tinguda en compte tant a l'hora de valorar les titulacions no oficials com a l'hora de decretar-se l'habilitació especial per exercir la professió.

Dita esmena fou treballava en base a les converses mantingudes amb el col·legi de col·legis i les peticions que, des d'aquella entitat, ens havien fet arribar.

El Govern, a través del Grup Parlamentari de DA, també va presentar una esmena que anava en una línia semblant, i si bé amb dos matisos importants que no recollien la totalitat de les peticions dels col·legis, el que motiva la presentació d'aquesta esmena.

Intentaré desgranar el contingut de l'esmena i el perquè de la reserva.

Primer. Entenem que l'opinió favorable dels col·legis professionals ha d'afectar també l'habilitació especials prevista en l'aportat 1 de la disposició addicional primera. És cert i de ben segur m'ho recordaran, que aquesta habilitació ja existeix avui amb el text vigent, però entenem que, una volta encetat el debat sobre la llei, semblava adient garantir la funció dels col·legis professionals que té per objectiu preservar la qualitat de les professions que representen i corregir les disfuncions que el text actual presenta. De fet, aquesta petició fou expressament efectuada pel col·legi de col·legis professionals i no ha estat tinguda en compte pel Govern, malgrat el compromís que semblava ha estat adquirit.

Per aquests motius la nostra esmena, inclou que l'habilitació especial que els tres apartats de la nova disposició regulen, requereix l'informe previ i favorable del col·legi afectat.

Segon punt. Es tractava d'acotar una mica més l'aportat 1 de la disposició addicional. És a dir,

l'habilitació especial que ja existia. Cal tenir en compte que dit apartat tenia en el seu moment per objecte poder donar solució a la manca puntual de professionals d'una determinada professió, habilitant-se així una autorització que en principi tenia vocació temporal.

I el cas és que la darrera frase d'aquesta disposició preveu la possibilitat que dita habilitació especial tingui caràcter permanent. Al nostre entendre, si bé pot estar justificada l'habilitació temporal per necessitats sectorials, de cap manera es justifica que a més llarg termini la professió concreta no pugi tenir professionals que complissin els requisits totals de la llei per exercir la professió en concret. Per tant proposàvem suprimir la possibilitat que dita habilitació especial tingués caràcter permanent.

Creiem que la nostra esmena s'ajusta més a les necessitats del nostre país i garanteix en major mesura les funcions dels col·legis professionals, com hem dit, garanteixen la qualitat de l'exercici d'una professió concreta. Alhora, responem més a les peticions dels col·legis efectuades pels col·legis, els quals són els que, al dia a dia, es troben amb les disfuncions que l'aplicació de la norma actual presenta.

Per aquestes raons, hem cregut oportú elevar al ple la nostra esmena, buscant una darrera possibilitat de reforçar la funció dels col·legis professionals i de donar resposta a les seves peticions. Per aquests motius, demanem a les conselleres i consellers avui presents que tinguin en consideració la problemàtica referida, i donin suport a la nostra reserva d'esmena.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Liberal, té la paraula el conseller, Sr. Ferran Costa.

**El Sr. Ferran Costa:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquest projecte de llei, tal com exposa la pròpia exposició de motius, té com a objectiu corregir algunes disfuncions observades en l'aplicació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

Pel que fa a la reserva d'esmena, com és preceptiu, durant el debat de qualsevol text legislatiu, cal consultar als agents als quals la llei concerneix. En aquest sentit, nosaltres així ho vàrem fer. I quan vàrem consultar el Consell de Col·legis Professionals, ens han manifestat la seva gran preocupació a què els informes previs que emeten els col·legis per

autoritzar per a l'exercici de les professions titulades, no tinguessin caràcter vinculant sempre.

En no ser així, s'obre una esclotxa, del tot arbitrària, en què es deixa a mans de la discrecionalitat del Govern el decidir quins professionals sí poden exercir i quins professionals no poden exercir al nostre país. Una arbitrarietat jurídica que els països seriosos no ens podem permetre. Quantes vegades, en aquesta mateixa Cambra, han volgut vostès enarborar la bandera d'una pretesa seguretat jurídica, quan a la pràctica l'empren com volen?

En aquest sentit, són d'agrair les explicacions que el ministre Jover va aportar en comissió per mirar de resoldre els dubtes que envoltaven aquesta llei. I també és d'agrair la franquesa amb els quals els va plantejar, ja que inclús va mencionar que aquesta llei hauria de resoldre casuístiques concretes, poques però existents, d'alguns professionals que resideixen al país però que no estan habilitats per exercir. Situacions que vostè mateix, Sr. Jover, va titllar d'injustes al seu parer.

No, Sr. Jover! No, Srs. de Demòcrates per Andorra! No compartim la seva filosofia. Les lleis s'apliquen a tothom per igual, i no les hem de fer a mida per resoldre situacions gairebé personals, com avui vostès pretenen, amb el redactat que ara ens ocupa. Els informes dels col·legis professionals han de ser vinculants per prevenir qualsevol discrecionalitat. Els ho recordo: la llei és per a tothom igual.

No és seriós ni ajuda a fomentar la seguretat jurídica que vostès deixin una esclotxa oberta per decidir de manera arbitrària, sense tenir en compte el parer dels col·legis, quins són els professionals que poden o no poden exercir al país.

És per tot això exposat que el Grup Parlamentari Liberal donarà suport a aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Sílvia Bonet, teniu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Tot i que puc compartir moltes de les apreciacions i que ha fet el Sr. Gerard Alís, i penso que el rol dels col·legis professionals és fonamental en aquest procediment, no votaré a favor de l'esmena perquè vaig transaccionar una mica en reforçar la qualitat i la credibilitat d'això. I entenia que el punt 5, doncs, amb la transacció ja s'exigia l'informe previ favorable

del col·legi o l'associació corresponent en aquest cas, quan s'ha de fer l'informe previ del Comitè tècnic de valoració.

Aleshores entenia que en aquest punt 5 es reforçava. Tot i que entenc la preocupació del Sr. Alís.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Per SDP, Sr. Víctor Naudi.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Comparteixo en bona part l'exposició o els arguments que ha donat el conseller Alís.

Jo crec que finalment el text que ha acabat sortint de la comissió del projecte de llei, doncs, reforça la discrecionalitat del Govern i, al mateix temps, doncs, relega en un segon terme els col·legis professionals. I per tant, de què serveixen els col·legis professionals.

I per tant, doncs, el meu vot serà favorable a la reserva d'esmena presentada.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pels consellers d'Unió Laurediana-Independents de la Massana, Sr. Pintat.

**El Sr. Josep Pintat:**

Gràcies Sr. síndic.

El nostre vot serà en el mateix sentit que vam fer en la comissió, serà d'abstenció.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Marc Ballestà, teniu la paraula.

**El Sr. Marc Ballestà:**

Gràcies Sr. síndic.

El nostre grup parlamentari mantindrà el vot que ja va donar en comissió i votarem en contra de la reserva d'esmena.

Com bé s'ha dit, aquest mateix article va ser esmenat per part del nostre grup parlamentari recollint allò que van acordar Govern i els col·legis professionals, i

també que vam transaccionar amb la consellera Bonet, introduint el concepte de qualitat a l'interior del contingut de l'article.

El punt en controvèrsia es refereix només al primer punt, com bé s'hi ha referit el Sr. Alís. I com bé ha dit, també és un punt que ja existia actualment i que amb les converses amb els professionals no es va posar en qüestió.

Aquesta modalitat ha estat usada poques vegades, i fins al moment no havia generat cap problema. Aquesta habilitació especial en aquesta part en concret no posa en dubte la qualitat de la titulació, com s'ha volgut posar de manifest, ja que per poder-se usar necessitava estar en possessió d'un títol homologat i reconegut, que és una condició necessària, i només afecte a temes com la residència permanent o la reciprocitat. Però que entenem que per interès general del país, s'ha de poder donar aquesta habilitació sota aquestes circumstàncies.

Amb el tema del paper dels col·legis, també s'ha de dir que de la situació actual, els col·legis davant d'aquesta modalitat, el que fa és poder admetre el seu informe preceptiu, que en aquest cas no s'ha vinculat com els altres en el qual es podia qüestionar la qualitat de la formació, ja que no estàvem parlant de titulacions reconegudes per part del nostre Estat.

Per tant, creiem que no dona lloc a acceptar la reserva d'esmena que s'ha presentat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Eric Jover.

**El Sr. Eric Jover:**

Gràcies Sr. síndic.

Hi ha alguns punts que segurament tindrem l'ocasió de parlar en el debat de la resta del text, però sí que referent a aquesta reserva d'esmena i reprement una mica les paraules del Sr. Gerard Alís, diria que de l'esmena proposada pel Partit Socialdemòcrata doncs hi ha alguns elements que ja es retroben en altres esmenes que ja han estat considerats i que davant d'alguns punts de divergència, doncs haurien de fer l'objecte d'aquest debat.

El primer és que l'apartat primer d'aquesta habilitació especial, doncs era el que ja estava considerat i que en cap cas afecta a la qualitat dels professionals, vist que no es posa en joc la titulació, és a dir els requeriments de titulació són exactament els previstos per la llei de professions titulades i aquesta habilitació especial tan sols fa esment quan

no es compleixen les condicions de residència o de reciprocitat. És a dir que no hi ha aquest element en joc de qualitat de les titulacions.

També comentar que el Sr. Gerard Alís ha fet esment que de fet amb les modificacions que havíem fet amb aquesta disposició addicional segona, el que introduïem és el reconeixement de l'experiència professional. No és cert, aquí el que fem és en el primer apartat de l'habilitació especial, el que marquem és el que acabo de comentar, és a dir que són criteris que no estan relacionats amb la titulació.

I pel que fa als dos altres apartats que introduïm, en un cas són titulacions oficials però no acadèmiques i ja vam tenir l'ocasió de debatre-ho amb extensió i exhaustivament en comissió, i l'altra són habilitacions professionals que donen els estats, que també estan subjectes i relacionats doncs amb titulacions. És dir que no introduïm nosaltres aquest element de reconeixement de l'experiència.

Després, jo crec que val la pena de mirar... hi ha un punt que vosaltres volíeu canviar que era la temporalitat. És veritat que aquest apartat preveia i continua preveient de què es pot atorgar aquesta habilitació del primer apartat amb caràcter temporal i permanent. Llavors jo crec que és important de mirar quina utilització s'ha fet des de Govern d'aquesta habilitació especial.

Llavors les dades que tinc dels últims anys fa que al 2015 es van donar 15 habilitacions especials; al 2016, 12; al 2017 12; i al 2018, 12.

El que és important d'entendre és que hi ha tota una part de professionals que estan associats amb les tasques de les estacions d'esquí. De fet, si retirem aquests professionals associats a les estacions d'esquí, les habilitacions especials que s'han atorgat aquests darrers anys són: al 2015, 3; 2016, 1; 2017, 2; i al 2018, 2.

Si fem encara una mica més de detall, mirem les casuístiques particulars que a més a més les podreu retrobar perquè estan publicades al BOPA. En el cas del 2018, les dos habilitacions que no estan associades doncs a les tasques de les estacions d'esquí, tindríem una que és una renovació, és a dir un professional que ja estava exercint, i una altra és una desestimació d'una habilitació especial. És a dir, s'acaba el període d'habilitació especial. Aquesta persona compleix amb els requisits de residència i per la via normal diria doncs de l'exercici a la professió titulada.

En el cas del 2017, les dos casuístiques que tenim doncs una és una persona que de fet ja estava exercint amb un altre concepte i una altra és la renovació.

Veieu que és una fórmula poc emprada i a més a més quan s'empra majoritàriament sempre amb la condició de temporal.

El que passa és que jo també considerem des del Govern que és interessant de mantenir la possibilitat de fer-ho permanent per persones que sectorialment es puguin necessitar al país, persones que s'arrelin a la realitat del país i que doncs puguem dotar-los de més estabilitat.

També vostè fa referència que no havíem arribat a un acord amb el Consell de col·legis professionals associat en aquest punt pel que fa als informes previs vinculats als col·legis professionals i sí que vam arribar a una acord. El que fèiem és, els dos apartats que hem introduït nous, aquests dos apartats necessiten d'informe previ, en canvi en l'apartat que ja existia es mantenien les condicions actuals.

De fet no es mantenen les condicions actuals sinó que, i aquí per respondre també al Sr. Víctor Naudi, es reforça el rol dels col·legis professionals perquè s'introdueix de manera clara, la possibilitat de què les resolucions puguin ser impugnades i també s'introdueix de manera clara que l'informe del comitè tècnic doncs ha de ser obligatori en aquestes casuístiques de les habilitacions especials, i a més a més hem negociat i consensuat una modificació d'aquest funcionament del comitè tècnic, que ho farem per via reglamentària durant les properes setmanes, que també dona més garanties als col·legis professionals. És a dir que tota la modificació legal que estem fent en cap cas introdueix discrecionalitat, sinó el que fa és reforçar el paper dels col·legis professionals.

Fent referència al que comenta el Sr. Ferran Costa, que estem potser legislant per uns casos individuals. Jo crec que un Estat com l'Estat Andorrà, que té unes dimensions molt més humanes que segurament estats més grans, doncs ha d'intentar resoldre aquelles casuístiques que fan que els nostres ciutadans siguin nacionals o no, doncs per condicions sovint no objectives, doncs no poden exercir la seva professió.

També ens trobem sovint amb titulacions foranes de l'àmbit sovint de la Unió Europea. Però si el Sr. síndic em permetés fer-vos la pregunta, n'estic segur que de manera unànime o gairebé unànime, tots vosaltres amb titulacions d'ensenyament superior, teniu titulacions d'ensenyament superior de l'àmbit de la Unió Europea.

Llavors jo crec que facilitar la tasca als nostres ciutadans de poder exercir la seva professió, mantenint sempre i garantint sempre la qualitat de les mateixes, és una obligació del nostre Govern.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel presentador de l'esmena, Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

A veure, intentaré una mica desgranar tot el que s'ha dit.

Primer em quedaré amb la penúltima part que el Sr. ministre ha dit i comparteixo.

El que estem aquí parlant amb aquesta reserva d'esmena, és l'apartat 1 d'aquesta disposició addicional. Reitero, el que feia aquest text és introduir l'apartat 2 i 3 per aquest tema de validacions i acreditacions. Sí, cert, li dic, amb la presència d'un títol, un títol no oficial però potser no ho he dit bé, però en tot cas ja ho vull donar per fet. I en tot cas, el projecte de llei no contenia aquesta petició als col·legis o aquesta opinió dels col·legis. I això precisament és el que s'ha traduït, i en això anem en línia perquè la discussió d'aquesta reserva d'esmena és precisament que s'han introduït en els apartats 2 i 3 com a petició dels col·legis i s'ha introduït per dos qüestions.

Una primera pel tema de la valoració del títol, per tant estem d'acord. I un segon apartat pel tema de l'autorització, on l'informe ha de ser favorable.

La nostra reserva d'esmena va més enllà, i afecta a l'apartat 1. I és que havent obert, havent encetat el debat d'aquesta llei, els col·legis i en tot cas a nosaltres ens ho han manifestat. Jo entenc que a vostès també se'ls hi va dir, però els col·legis van dir: "escoltin, anem a corregir les disfuncions que presenta el text i a evitar altres problemàtiques que ens pot donar l'apartat 1 d'aquesta disposició. I aquí és on va i on demanem a la nostra esmena que també hi hagi l'informe favorable i previ dels col·legis per habilitar professionals en base a l'excepció de la disposició primera.

En segon lloc, i la segona part de la nostra reserva d'esmena, i crec que amb l'argumentació que ens dona el Sr. ministre, ens dona la raó.

Vostè diu que les autoritzacions que li han donat en base a aquesta associació són de caràcter temporal sempre i ho comparteixo. D'estats estructurals i de sectorials de país, poden requerir això. Però per tant, eliminem la via de caràcter permanent perquè aquesta via existeix i està en text i creiem que pot ser un colador si és mal emprada.

Si amb el temps que la permanència, que no oblidem que el caràcter temporal no deixa de poder ser llarg i té una renovació. Per tant, si en aquest temps de

temporalitat no s'ha pogut trobar un professional que cobreixi aquella vacant, llavors potser sí que hi ha un problema i ho haurem de plantejar. Però en tot cas, creiem que mantenir aquesta permanència a la disposició no té cap sentit.

I aquestes consideracions són les que els col·legis ens van trametre en el seu moment i creiem que aprofitant que finalment hem pogut retocar aquesta llei i modificar, era una disfunció que corregíem. I aquest és l'objecte de la nostra esmena.

Per tant, la primera part estem d'acord. S'ha modificat el text original que es va presentar, que no deia absolutament res del que ara es diu, i hem posat l'informe vinculant pels col·legis tant en matèria de valoració com en matèria d'autorització pels apartats 2 i 3. Però pel que fa a l'apartat 1, no segueix havent-hi informe previ del col·legi, i creiem que hi ha de ser justament per garantir la qualitat de la professió i l'aplicació de les normes deontològiques que els col·legis fan com a funció per l'èxit de les persones titulades.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Per la resta de consellers...

Pel Grup Liberal, no hi ha intervenció...

Pel Grup Mixt, alguna altra intervenció...

Grup Demòcrata, no hi ha intervenció...

Sr. ministre.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Tan sols per reiterar que l'apartat 1 i la inclusió d'aquest informe previ doncs no va fer objecte de la negociació. És a dir que el Consell de col·legis professionals van estar d'acord en mantenir el redactat amb el seu estat actual, i que les millores que es feien genèriques, que sí que afectaven també a aquest punt eren suficients.

El Sr. Pere López fa que no però pot consultar amb la presidenta del Consell de col·legis professionals que li confirmarà aquest punt.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Alís.



**El Sr. Gerard Alís:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, ho hem consultat abans, jo no comparteixo amb vostè i recordo una mica pel que s'ha vist anteriorment.

Una de les pors que hi havia és que si aquesta llei, crec que el Sr. Ferran Costa ho ha explicat bé, s'havia fet a mida per algun ciutadà. Jo no vull creure que sigui així pel que he explicat i que realment tenia com a vocació una mica doncs aquesta homologació de titulacions que no són oficials. Vull creure que sí, però en tot cas sí que el dubte sorgeix de si aquesta nova modificació, i parlo del text entrat a tràmit, no com ha quedat, no plantejava aquests dubtes. I aquí estava la por dels col·legis.

Un cop els col·legis van potser sí parlar amb vostè, consensuada també amb nosaltres, van parlar de fer modificacions que permetessin que el col·legi tingués una opinió decisòria en aquestes validacions, ens van demanar d'anar més enllà i de què l'habilitació que avui en dia existia, també passés aquest filtre del col·legi i permetés garantir la qualitat. Per tant, no ho compartim però en tot cas el que se'ns ha fet arribar a nosaltres és que aquest apartat de la societat també requeria l'opinió a fora del col·legi, i aquest és l'objecte de la reserva d'esmena.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algún altre conseller desitja intervenir...

Per part de Govern, Sr. Xavier Espot.

**El Sr. Xavier Espot:**

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument i només per reforçar el que ha dit el Sr. Eric Jover. Ho dic perquè quan el Sr. Eric Jover estava parlant, el Sr. Pere López doncs semblava que estava negant que digués la veritat. Jo només li puc dir que tot just fa 15 dies que vaig parlar amb la presidenta del Consell de col·legis professionals, -no em digui que no-, perquè sí que hi vaig parlar fa 15 dies amb la presidenta del Consell de col·legis professionals que alhora és degana del Col·legi d'Advocats, amb la qual hi tinc una relació constant i fluïda, i va quedar entès que l'apartat 1 d'aquesta disposició havia quedat fora de qualsevol tipus de negociació o en qualsevol cas, el que sí que havia quedat fora de qualsevol tipus de negociació i no se n'havia parlat mai en totes les reunions que vam anar en el Consell de col·legis professionals on

estàvem presents el ministre d'Educació i jo mateix, és el fet que hi hagués aquest informe favorable previ dels col·legis. Per tant, no digui que fem a la veritat perquè li trasllado una conversa exacta i concreta que jo vaig tenir fa molt poc temps amb la presidenta del Consell de col·legis professionals.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Jover, no voleu afegir res més...

Per part dels Srs. consellers...

Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Sí gràcies Sr. síndic.

Bé, potser és un tema de comunicació perquè tots hem tingut aquestes converses amb la presidenta i amb els representants dels col·legis. Per a nosaltres va quedar molt clar que dels acords assolits o de la modificació que permetia una mica minvar l'impacte inicial que havia tingut aquest projecte de llei, també entrava que l'informe favorable i previ fos en els tres apartats.

Per tant bé, no estem d'acord, nosaltres creiem que aquest és un compromís agafat amb els col·legis, que aquí no s'honora però en tot cas, no ho compartim però aquesta és la situació.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Ferran Costa.

**El Sr. Ferran Costa:**

Gràcies Sr. síndic.

No volia intervenir i menys per parlar d'una persona que es troba absent en la sala, com és en aquest cas la presidenta del col·legis professionals. Però nosaltres també vam tenir ocasió de parlar-hi i vista la contundència, la vehemència amb la qual s'expressa el Sr. Espot, jo crec que amb la mateixa rotunditat puc expressar que segurament ell hi ha parlat, no ho dubto, òbviament només faltaria, però nosaltres també hi hem parlat, i ens ha dit justament el sentit contrari del que està vostè dient. La qual cosa, estem parlant potser amb la mateixa persona? Però de coses completament diferents. Perquè en tots els casos, en els tres apartats, estaven exigint des dels col·legis professionals, aquest informe previ vinculant dels col·legis. i així ens ho van també manifestar a nosaltres. Per tant, ja tenim diferents

versions apuntades aquí en aquesta Cambra, que penso que poc aporten, però amb la mateixa contundència que ho ha fet, jo penso que és preceptiu que també demostrï que en el nostre cas se'ns va dir completament el contrari del que estava vostè afirmant.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part d'algun Sr. conseller...

Per part del Govern...

Sr. Espot.

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí, molt breument Sr. síndic.

Evidentment jo no nego que la degana del Col·legi d'advocats i presidenta del Consell de col·legis professionals en la reunió que hagi mantingut amb vostès hagi pogut ampliar l'abast de les seves demandes a l'apartat primer d'aquesta disposició. Però li repeteixo que totes i cadascuna de les reunions on vam estar presents el ministre d'Educació i jo mateix, en cap moment es va parlar de l'informe previ favorable dels col·legis pel que fa a aquesta disposició. I vaig parlar amb ella fa 15 dies, en què vam fer un repàs de les esmenes que finalment s'havien acceptat, i efectivament va convenir amb mi que d'això no se n'havia parlat. No em va pas dir que amb vostès potser hagués pogut ampliar aquesta demanda però en tot cas jo li dic el que nosaltres vam pactar en resposta a la manifestació del Sr. Alís segons la qual nosaltres no hem honorat el compromís que havíem mantingut amb el Consell de col·legis professionals. I digui'm, vostè ha d'entendre que jo justifiqui i que el Ministeri d'Educació justifiqui que nosaltres hem honorat el nostre compromís i hem introduït per via d'esmena fil per randa allò que vam pactar. La qual cosa no és incompatible amb el fet de què després aquestes demandes les hagin pogut ampliar en el decurs de les reunions que han mantingut amb vostès.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Jover.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Molt breument, però jo crec que és important tornar a la base d'aquestes esmenes. Al final teníem un apartat que ja existia, que amb les dades que us he facilitat, demostra de què no s'ha fet cap mena d'abús d'aquesta figura i les dos figures que s'introdueixen noves i que van generar, és veritat un cert neguit per part del col·legis professionals, doncs sí que vam introduir el fet de què aquest informe previ fos vinculant. És a dir, no s'obren portes noves, es manté les potestats dels col·legis professionals, i ja li he dit a més a més, amb molts elements genèrics que s'han introduït per via d'esmena i que modificarem també del propi reglament. De fet, estem reforçant el rol dels col·legis professionals amb aquest procediment.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Els hi demanaria d'anar tancant aquest debat.

Sr. Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, breument però per aclarir.

Miri'n potser hi ha un problema de comunicació, no ho sé. Jo el que li puc dir és que nosaltres vam anar a la reunió de la junta de col·legis on hi havia representants de tots els col·legis, es va parlar d'aquest tema i es va comentar que semblaria ser que Govern acceptaria que hi hagués l'informe vinculant i vam fer la qüestió precisa, i en tots els apartats i el que ens vam dir és que nosaltres volem en tots els apartats i aquest és el que sembla que ha de ser, però no ha sigut. Jo no sé si hi ha un problema de comunicació o no, però en tot cas a nosaltres això el que se'ns ha transmès, i és això el que fem palès aquí.

Però jo deixem-nos d'errors de comunicació o d'interlocutors, en tot cas la qüestió és, anem més enllà. Estem debatent un text, ara quan entrem al text en parlarem i comparteixo amb vostè que finalment s'ha millorat molt la situació dels col·legis i s'ha reforçat la seva posició, per tant això ja ho deixem pel text final. Però en tot cas dins d'aquesta funció de què hem donat aquest reforç que recordem-ho, estem treballant per assegurar la qualitat dels nostres professionals en el nostre país, doncs potser valia la pena considerar i reconsiderar que l'apartat 1 d'aquesta habilitació també requeria aquest informe previ. Perquè la por, la por no és l'ús que se n'ha fet fins ara. Vostè l'ha exposat, jo recordo que a la compareixença que va fer en comissió ho vaig demanar que si es podia fer una

estadística de l'ús que hi havia hagut. Vostè avui ens l'ha donat i li agraeixo. Però la por no és l'ús que s'ha fet fins ara sinó la por és l'ús que se'n pot fer a partir d'ara, atès aquesta modificació que ha sigut controvertida i per tant, potser convenia també que aquest informe previ també afectés aquest apartat.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Jover.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Molt breument, tan sols recordar que aquest primer apartat amb el que no hi ha l'informe vinculant, no té res a veure amb la qualitat perquè no afecta a la titulació.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions procediríem a la votació de la reserva d'esmena, votant sí a la reserva d'esmena o no i deixant aleshores el text tal i com ha sortit de la comissió.

Recordo que és la reserva d'esmena número 1 que es correspon amb l'esmena número 12 de l'informe del ponent, proposant modificar l'article únic del projecte de llei.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vots a favor 7, en contra 17, abstencions 4.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Passem al debat de les altres parts del text.

El Govern té la paraula, Sr. Eric Jover, teniu la paraula.

(El Sr. síndic general deixa la sala)

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sres. i Srs. consellers, avui defensem davant d'aquesta Cambra el Projecte de Llei de modificació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

La present modificació, eminentment tècnica, havia de ser una modificació menor que restringia afegir dos apartats a la disposició addicional segona de la llei.

L'objectiu d'aquest projecte és corregir disfuncions que s'han observat alineant les diferents concepcions del que és una titulació segons la nostra legislació i la dels països veïns.

Per entendre'ns, mentre que en la nostra legislació s'entenia com a titulació un diploma acadèmic d'ensenyament superior oficial expedit per un ministeri encarregat de l'Ensenyament Superior, als països del nostre entorn una titulació correspon a un diploma oficial reconegut per l'Estat però no forçosament acadèmic, o habilitacions professionals dels diferents estats que permeten l'exercici de la professió.

La complexitat de la temàtica, la seva tecnicitat i de ben segur errors meus explicant aquesta modificació ens han jugat una mala passada, i segurament han portat a males interpretacions.

Per aquest motiu crec que és important donar un exemple concret de disfunció que havíem observat i que gràcies a aquesta modificació podrem resoldre.

Una persona titulada en un país de la Unió Europea amb un diploma estatal però no d'ensenyament superior segons el redactat anterior de la llei, no el podríem reconèixer, i així doncs no podia exercir a Andorra. En canvi, la titulació d'aquesta persona sí que estava reconeguda en el conjunt dels països de l'espai econòmic europeu i fins i tot el propi col·legi professional andorrà reconeixia que a parer seu aquella persona posseïa una titulació que tenia totes les competències necessàries per poder exercir la seva professió donant un servei de qualitat al nostre país.

És per corregir aquesta tipologia de disfuncions que vàrem presentar aquest projecte de modificació de llei.

Malgrat això, és veritat que aquest projecte inicial de modificació de la disposició addicional segona va despertar neguits per part dels col·lectius professionals que no anaven forçosament lligats a

aquesta modificació concreta, sinó amb diferents elements de la Llei 6/2008, ja vigent, o fins i tot en el seu desenvolupament reglamentari. Per aquest motiu Govern i el grup parlamentari que li dona suport vàrem establir negociacions amb el Consell de col·legis professionals per aprofitar la present modificació per corregir altres parts de la llei que a parer seu eren millorables.

Fruit d'aquest intens treball s'han consensuat amb el Consell de col·legis professionals sis esmenes que van més enllà de la disposició addicional segona i que també afecten els articles 5, 6bis, 16, 17 i 25 de la Llei 6/2008.

Aquestes esmenes tenen per objectiu enfortir la relació entre el Consell de col·legis professionals, els col·legis i associacions individuals i el Govern, clarificar els procediments establerts i garantir una més estreta participació dels mateixos col·legis i associacions en el procés d'anàlisi i de decisió de la idoneïtat de les sol·licituds d'exercici de professions titulades.

En el decurs d'aquesta negociació també vàrem acordar modificacions ja no de la llei que avui ens ocupa, sinó també del reglament del Comitè tècnic de valoració de l'exercici de les professions titulades que Govern modificarà en les properes setmanes amb l'objectiu de fer més eficient el seu funcionament a l'hora que aportem més garanties de transparència i de participació col·legiada.

Deixeu-me acabar la meva intervenció agraint el tarannà del Consell dels col·legis professionals amb qui hem pogut consensuar un text que de ben segur millora uns mecanismes de l'exercici de les professions situades al país.

Així doncs, demano als diferents grups d'aquesta Cambra que donin suport al Projecte de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 15 de maig, d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

Gràcies Sr. síndic.

**La Sra. subsíndica general:**

Gràcies Sr. ministre.

És el torn del Grup Parlamentari Liberal. Sr. Ferran Costa, teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Costa:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Projecte de llei, com dèiem, té per objecte corregir aquestes disfuncions observades en l'aplicació de la Llei 6/2008, del 15 de maig,

d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

Com expressava el Sr. Jover, aquestes correccions a les disfuncions detectades milloren sensiblement la situació jurídica en la que estàvem fins el dia d'avui.

Lamentem, però, com ja hem argumentat durant el debat de la reserva d'esmena presentada pel Grup Socialdemòcrata, que els informes previs dels col·legis no es tinguin en compte en els tres apartats d'aquesta disposició addicional segona. Nosaltres continuarem insistint en què des del nostre punt de vista s'aporta arbitrarietat i discrecionalitat del Govern a l'hora de distingir quins són els professionals que poden exercir.

Per la qual cosa queda qüestionat aquest consens que esmentava el Sr. Jover, no obstant sí que reconeixem que aquesta llei és necessària, que millora el text que teníem fins a dia d'avui i és per aquests motius que el Grup Parlamentari Liberal donarà suport a aquest Projecte de llei.

Gràcies Sra. subsíndica.

**La Sra. subsíndica general:**

Gràcies Sr. conseller.

És el torn del Grup Parlamentari Mixt. La Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sra. subsíndica.

Avui sotmetem a consideració la modificació de la Llei de professions titulades i de col·legis i associacions professionals

Comparteixó que cal adaptar la legislació per incorporar que l'exercici de determinades professions s'adapti als requisits que reclama la Unió Europea tot i que no disposin de titulacions acadèmiques que reconeguin aquest exercici.

No deixa de ser un tema amb una complexitat considerable, i ho hem discutit àmpliament fa un moment, degut al fet que garantir la qualitat en l'exercici de les professions titulades sempre ha d'estar la primera premissa que cal respectar.

Però la proliferació desigual de formacions o de habilitacions professionals en els diferents estats membres, han obligat a la Unió Europea, gràcies a la Directiva 2005/36/CE i les modificacions subsegüents, a identificar les professions que disposen d'habilitació quan disposin de determinades titulacions no acadèmiques.

Amb aquestes modificacions es permet al Govern analitzar cas per cas i donar dites habilitacions

sempre i quan hi hagi conformitat per part del col·legi professional concernit.

La participació activa per part dels col·legis professionals assegura la qualitat de l'exercici de la professió i podrà efectuar el control necessari del col·lectiu que representa.

S'incorpora la possibilitat de les habilitacions especials i excepcionals quan existeixin necessitats sectorials que requereixin un professional determinat.

Voldria destacar també la disposició final primera que encomana al Govern la publicació de tots els estatuts dels col·legis professionals existents. Com també la disposició final segona que encomana al Govern a desenvolupar les diferents legislacions que regulin les diferents professions titulades que disposin de col·legi professional.

Aquesta és una reclamació que ve des de fa molts anys, i entre tots no hem estat capaços de desenvolupar-les.

Per tot l'exposat el meu vot serà favorable.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Gràcies Sr. síndic.

Finalment el Projecte de Llei presentat acaba dotant el Govern de la discrecionalitat suficient per tal d'atorgar autoritzacions per a l'exercici de professions titulades sense el reconeixement acadèmic per a les quines es pretén exercir.

De què serveixen els títols acadèmics?

Una vegada més el Govern de DA trepitja la seguretat jurídica.

De què serveixen el col·legis professionals si per una banda se'ls precisen les seves competències, però per altra banda se'ls considera uns simples observadors, això sí, amb el dret de poder recórrer, només faltaria!

El ministre ja ho redundava fa una estona en la seva intervenció anterior, bé, aquest dret el té tothom. Vostè no pot atribuir drets de cara a poder recórrer judicialment drets establerts a la Constitució.

Avui s'acabarà votant un nou retrocés legislatiu d'aquest Govern, però sense el meu vot.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, pels consellers del PS, Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Gràcies Sr. síndic.

Com resulta de l'articulat del text que el present Projecte de Llei modifica, els professionals titulats són aquella professió que es caracteritza per l'aplicació del coneixements i tècniques pròpies d'una ciència o d'una branca de servei per a l'exercici de les quals cal estar en possessió d'un títol oficial d'estudis acadèmics especialitzats.

Al seu torn, també ho diu a l'articulat del text, dels col·legis professionals tenen com a finalitat vetllar perquè l'actuació dels seus col·legiats respongui als interessos i a les necessitats de la societat en relació a l'exercici de la professió de la que es tracti i especialment garantir el compliment de la bona pràctica i de les obligacions deontològiques de la professió, és a dir, garantir la qualitat de l'exercici de la professió.

L'objecte de la Llei, com hem dit, era introduir la possibilitat d'autoritzar professionals titulats a persones que no disposaven de la titulació prevista en la Llei.

Aquest Projecte de Llei, com hem comentat abans, va causar certa indignació i oposició per part dels professionals liberals del país pels perjudicis que al seu entendre podia provocar per l'exercici de la professió.

Després d'aquest accidentat inici, el treball efectuat amb els col·legis de professions un cop entrat a tràmit el Projecte de Llei, tant per part del Govern, sí, com també pels consellers de l'oposició, en aquest cas pels consellers també socialdemòcrates, ha conduït a la presentació de nombroses esmenes totes elles orientades a millorar el text vigent i a resoldre les disfuncions avui existents i en definitiva a garantir la funció dels col·legis professionals en la nostra societat.

Així, el treball en comissió ha permès donar un canvi de 360º al text entrat a tràmit pel Govern, que ha passat d'un article únic a vuit articles i quatre disposicions finals el contingut de les quals em remeto a les intervencions que m'han precedit i a les explicacions del ministre destacant però, com ho ha fet la Sra. Bonet, la importància d'haver introduït dues disposicions finals que obliguin a la publicació dels estatuts dels col·legis que fins ara no havien estat publicats, i també obliguen al que és important, sobretot de cara al futur acord d'associació amb la

Unió Europea a treballar uns textos que desenvolupin i regulin cada una de les professions.

Creiem que el text que finalment es sotmet a debat millora considerablement la situació de l'exercici de professions titulades donant més seguretat jurídica i reforçant la posició dels col·legis i associacions professionals en el seu rol d'assegurar la qualitat en l'exercici de les professions.

Hem de lamentar, però, que el Govern i també la majoria de DA no hagi volgut donar més seguretat jurídica al text amb la modificació de la disposició addicional segona que hem debatut en la reserva d'esmena prèvia. Tot i això, i en aquestes circumstàncies, i a banda de l'article 8 que hem demanat per votar per separat, els socialdemòcrates donarem suport al text final.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, pels consellers d'Unió Laurediana-Independents de La Massana, Sr. Josep Pintat.

**El Sr. Josep Pintat:**

Gràcies Sr. síndic.

El nostre vot serà favorable al present Projecte de llei.

Alinear la titulació nacional a la de la Unió Europea ja hi estem d'acord i més si és el camí que volem seguir, i en tot cas, celebrem el canvi de postura on en l'última sessió, tal com ho va qualificar el cap de Govern, vam votar una llei andorrana, per tant, celebrem que hagin tornat a retrobar el camí.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, té la paraula el Sr. Marc Ballestà.

**El Sr. Marc Ballestà:**

Gràcies Sr. síndic.

Tal i com han esmentat els consellers que m'han precedit a la tribuna, avui s'aprova el Projecte de llei d'exercici de professions titulades i de col·legis i associacions professionals.

Un projecte de llei que vol corregir algunes de les disfuncions observades en l'aplicació de les disposicions vigents.

No m'estendré en l'explicació del contingut del Projecte de llei ja que el ministre ja ho ha fet extensament, però sí que voldria ressaltar els treballs en comissió que han aportat més claredat al text inicial donant així compliment també a les demandes efectuades pels propis col·legis i associacions professionals.

I també voldria destacar l'ampli consens assolit en aquests treballs en comissió.

Per tot l'exposat el Grup Parlamentari Demòcrata votarà favorablement el Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Obriríem, si fos el cas, un segon torn d'intervencions. Sr. ministre.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Potser començaria aquesta segona intervenció amb el final que ha comentat el conseller Ballestà del consens que s'ha assolit a nivell de la comissió i agraeixo als diferents grups parlamentaris la tasca que han fet en comissió legislativa.

Comentar que de les 18 esmenes presentades, 13 s'han assolit per unanimitat i 2 per majoria, això demostra doncs l'entesa que hi ha hagut i que una modificació de llei que era eminentment tècnica doncs, hi ha hagut la capacitat per part dels diferents grups parlamentaris d'arribar a acords més enllà d'estirar vots puntuals.

Voldria doncs agrair la qualitat de la feina, però també el suport final que es donarà a aquest text. Evidentment el Sr. Naudi es mereix un capítol a part per la seva intervenció que ha estat molt breu, és veritat, però no per breu ha estat exacte. De fet, hi ha dos elements que ha tocat especialment en la seva intervenció, o podríem dir tres, i a dos d'ells jo m'hi referiré i suposo que l'element més jurídic el ministre Espot em podrà complementar.

Aquesta Llei el que fa és que reforça el rol dels col·legis professionals, no en tinc cap mena de dubte, i els reforça tant amb la disposició addicional segona que hem estat parlant i hem comentat, com amb els altres articles que es modifiquen.

I després, jo li comentaria que titulacions acadèmiques n'hi ha de diferents tipus, hi ha titulacions acadèmiques d'ensenyament superior que és la que feia esment la nostra legislació, però també hi ha titulacions acadèmiques que no formen part de l'ensenyament superior i que no podíem tenir en

consideració. I després, no vull creure que vostè no sigui coneixedor de titulacions que no siguin emeses pels ministeris d'Ensenyament Superior, sinó que són esmenes de vegades pel Ministeri de Treball o pel Ministeri de Salut, i que tot i la seva oficialitat innegable doncs no feien l'objecte de la llei que a nosaltres ens permetia fins ara donar resposta a aquestes sol·licituds a professions titulades.

Així doncs, en cap cas no estem menyspreant la part acadèmica sinó que estem tenint una visió molt més complerta i molt més alineada amb el que és l'ensenyament superior o les titulacions professionals del segle XXI.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Em sembla que el Sr. Espot volia complementar. Sr. Espot, teniu la paraula.

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí, molt ràpidament Sr. síndic.

És en relació a l'afirmació que ha fet el Sr. Naudi segons la qual nosaltres ens permetíem en aquest projecte de llei donar drets que ja existien en l'ordenament jurídic. Miri, si nosaltres hem establert aquestes disposicions és per un motiu molt concret i és precisament perquè històricament aquells col·legis professionals que han volgut impugnar alguna autorització d'exercici de professió titulada que ha donat el Govern han vist com la Batllia en primera instància i després el Tribunal Superior de Justícia els ha dit que no estaven legitimats activament per impugnar-ho i, per tant, una de les reclamacions que ells feien és que es pogués posar el text de la llei que gaudien d'aquesta legitimació activa i per tant això també va en la línia que ha comentat el ministre Jover de donar-los més drets.

Crec que abans de criticar al Govern per criticar-lo, o voler donar la sensació que som uns aprenents jurídics, estaria bé conèixer els antecedents o els motius pels quals nosaltres vam introduir aquesta disposició que també és una d'aquestes disposicions que està plenament consensuada amb el Consell de col·legis professionals.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels senyors consellers...

Pel Grup Mixt, Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, simplement contestar a aquesta darrera afirmació dins de la qüestió jurídica.

Evidentment és una redundància perquè aquest dret malgrat l'apreciació que ha fet el ministre Espot doncs que va més enllà, evidentment el que responia era les afirmacions que feia el ministre Jover en el sentit de dir que es reforçava aquest dret que tenen els col·legis professionals, evidentment jo crec que aquest dret malgrat l'explicació del Sr. Espot doncs hi és i ja hi era. Per tant, que es reforcin els col·legis professionals amb altres aspectes de la llei? Segurament sí, però en tot cas pel fet de l'article 8 que modificava la disposició addicional segona, en el punt 4, doncs, el fet de no incloure el caràcter vinculant, l'informe vinculant dels col·legis professionals, jo crec que els desvirtua i els relega a un segon lloc, això per una banda; i per una altra banda, aquest Projecte de llei jo entenc que hi ha una casuística, hi ha una problemàtica però, en tot cas, el que genera és inseguretats jurídica en el sentit que certes titulacions de països tercers en un altre aspecte, en un altre ordre de coses. No és el mateix... em dirà vostè Sr. Jover, però en d'altres aspectes aquelles titulacions acadèmiques de països tercers que de vegades no estan homologades a Espanya o França, doncs aquí tampoc es reconeixen i se'ls hi demana un complement acadèmic, una tesi final per poder-ho reconèixer.

Bé, en aquest cas...

**El Sr. síndic general:**

Hauríeu d'anar acabant si us plau.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Que en un altre ordre de coses el Govern discrecionalment pot atorgar certes funcions sense el caràcter vinculant dels col·legis professionals. Jo crec que això acaba generant greuges comparatius, inseguretats jurídica i finalment de què serveix estudiar tants anys si finalment en determinats casos el Govern pot facilitar aquesta utilització.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció...

Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Jo volia fer una consideració més general.

Comparteixo el que s'ha dit de què hi ha hagut un tarannà molt conciliador en comissió per arreglar el text, però hem de partir d'una premissa i la premissa és que el text inicial entrat a tràmit no deia res de tot això, i això el que demostra és que de vegades parlant, parlant amb l'oposició, o parlant amb dels afectats es poden fer textos bons, textos que garanteixen els neguits i les necessitats dels afectats cosa que crec que en l'inici d'aquest procediment, i crec que el Sr. Jover ho ha reconegut una mica, no dic que sigui volgut, en tot cas això no es va respectar i com es pot veure de vegades es pot treballar amb l'oposició i fer bons textos.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Per part del Govern, Sr. Jover.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Començant pel conseller Alís és ben cert i vostè sap a qui ho he reconegut però a més a més jo he reconegut públicament davant els col·legis professionals i davant els mitjans de comunicació que vaig cometre un error, un error de no comunicar una modificació que és menor, i que continuo pensant que és menor, d'aquesta disposició addicional segona perquè segurament si l'hagués comunicat, doncs, ja haguéssim pogut introduir tots aquells elements que al final s'han consensuat a través d'esmenes i potser el text inicial ja hauria recollit aquestes modificacions. I això ho admito i no em costa admetre els meus errors.

També li haig de dir que la proposta que es va fer inicialment potser tan dolenta no era entenen que els apartats segon i tercer de la disposició addicional segona no han fet l'objecte de cap esmena per part de cap grup parlamentari.

Per entrar amb el Sr. Víctor Naudi, miri, vostè fa unes afirmacions -jo ho entenc que no és especialista d'aquesta temàtica- però és clar, la comparativa dels anys d'estudis que s'ha hagut de fer o no, i que després Govern pot discrecionalment. Li recordo que les habilitacions especials de l'apartat segon i tercer que afecten la titulació, per començar hi ha d'haver una titulació al darrere, i després hi ha l'informe vinculant dels col·legis professionals. No s'equivoqui! Bé, ja sé que vostè o li han dit o ha de ser contrari a la posició del Govern. Em sembla bé. Però busqui arguments una miqueta més convincents, si us plau.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Gerard Alís.

**El Sr. Gerard Alís:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sense voler polemitzar, Sr. ministre, però vostè diu que no s'ha fet objecte d'esmenes l'apartat 2 i 3 de la disposició addicional, però és que l'esmena clau precisament era l'apartat següent que exigeix aquest informe vinculant dels col·legis.

I miri, crec que finalment hi ha hagut un diàleg, hi ha hagut una entesa, però hem de partir a l'inici. Jo vull creure que hi ha hagut tant consens amb aquesta llei, precisament, per l'oposició que es va trobar dels col·legis amb la presentació d'això, que... Parlem del text inicial, segueixo pensant que el text inicial potser tenia bones intencions però permetia un colador i això és el rebuig frontal que ha fet.

Després d'això, s'ha resolt la situació i queda, crec jo, ben resolt i hi ha molta inseguretats jurídica, salvat l'apartat 1 que ja n'hem parlat abans. És així. I que això ha aprofitat per millorar moltes coses entre les quals, les que comentava el ministre Espot de la notificació als col·legis que donava problemàtiques. Evidentment, s'ha resolt tot això. Però potser tot això anava una mica en contrapartida a canvi de què col·legis acceptessin que aquesta disposició passés.

Per tant, matisem les coses.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Únicament per concloure un dubte que se m'ha generat durant el debat, després d'aquesta qüestió he vist que no tindrè més ocasió tampoc de fer cap tipus de debat de preguntes, a mi m'agradaria, vist que s'ha comentat també en relació a la legislació europea, jo considero que tinc alguns dubtes en relació a la reciprocitat d'aquest punt 1. Jo no sé fins a quin punt els andorrans, fins i tot amb titulació europea o titulació professional europea a fora,



residint a un país de la Unió, se'ls hi reconeix amb les mateixes condicions que nosaltres estem reconeixent aquí amb aquest text.

Per tant, entenent que potser no és el moment de fer-ho, m'agradaria comunicar que entrarem una pregunta escrita dins dels terminis per tenir una resposta en relació a aquesta qüestió.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. ministre.

**El Sr. Eric Jover:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Referent al comentari de la Sra. Pallarés, de fet, per l'exercici de les professions titulades, un dels elements que es demana és justament la reciprocitat i l'únic cas on no s'exigeix aquesta reciprocitat és justament a l'apartat primer de les habilitacions especials, on s'ha de justificar amb altres criteris el perquè s'utilitza aquesta habilitació especial, sinó amb caràcter general es demana la reciprocitat.

Les condicions que nosaltres -si la seva pregunta anava per aquí- es referia a les altres habilitacions, és a dir al fet si en altres països es té la mateixa consideració d'una habilitació professional o d'una titulació no acadèmica, doncs, sí, és a dir, la pròpia directiva europea considera i apareixen titulacions que no són acadèmiques però que, en canvi, donen dret a l'exercici de les professions titulades dins de l'àmbit de l'espai econòmic europeu.

I un dels elements que hem de buscar a assolir per Andorra, és que justament en el marc d'aquesta negociació de l'acord d'associació, les titulacions andorranes passin a estar inscrites en aquestes directives europees -s'hi ha referit també la Sra. Bonet- la 2000-536, la 2000-1355, les successives modificacions per garantir que en tots els casos i de manera multilateral, dir-hi, a les titulacions estan reconegudes plenament dins d'aquest espai econòmic europeu.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions i vist la demanda dels M. I. Srs. consellers generals del PS integrants del Grup Mixt de procedir a la votació separada de

l'article 8 del projecte de llei, procediríem en primer lloc a la votació del mateix.

Votem l'article 8, doncs, del projecte de llei.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vots a favor 21, en contra 1 i abstencions 6.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, a la vista del resultat declaro aprovat l'article 8 del projecte de llei.

Finalment procedim a la votació de la resta de parts del text.

Obrim un breu termini de temps...

Sr. Gerard Alís teniu la paraula.

**El Sr. Gerard Alís:**

Gràcies Sr. síndic.

Només per explicació de vot.

L'article 8, com bé saben, precisament és l'article que introdueix la modificació en la disposició addicional segona. Aleshores, en coherència amb la reserva d'esmena que hem fet, nosaltres ens abstenim, perquè creiem que aquest article millora considerablement el redactat inicial del text, però en tot cas seguim mantenint que l'apartat 1 també recrea l'informe, precisament per aquestes qüestions que poden afectar a les autoritzacions d'exercici de professions.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, doncs, passem ara sí finalment a la votació de la resta de parts del text.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Vots a favor 27, en contra cap i abstencions 1.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat declaro aprovat el projecte de llei.

Passem al tercer punt de l'ordre del dia.

**3- Examen i votació de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 16 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i les llibertats fonamentals.**

La proposta d'aprovació fou publicada en el Butlletí 132/2018, del 29 de desembre, i no s'hi ha formulat cap esmena.

Demanaria al Govern si desitja intervenir...

Sr. Xavier Esport, teniu la paraula, on vulgueu.

**El Sr. Xavier Esport:**

Gràcies Sr. síndic.

El Principat d'Andorra és membre del Consell d'Europa des del 10 de novembre de 1994, és prou sabut, i, a més a més, és Estat part de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i les llibertats fonamentals des del 22 de gener de 1996. També és ben sabut que la Convenció esmentada ha estat sotmesa al llarg dels anys a diverses modificacions a través de diferents protocols, els quals han estat àmpliament ratificats per Andorra.

En qualsevol cas, el 2 d'octubre del 2013, el Consell d'Europa va obrir a la signatura el Protocol que ens ocupa, el Protocol núm. 16 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i les llibertats fonamentals. Aquest protocol el que fa, és fer possible que les altes jurisdiccions d'un Estat part de la Convenció tinguin la possibilitat d'adreçar al Tribunal Europeu dels Drets Humans una sol·licitud de dictamen consultiu relativa a alguna qüestió d'interpretació o d'aplicació del drets i llibertats que defineix tant la Convenció com els seus protocols, en un cas concret.

Per tant, aquest Protocol núm. 16 el que fa, doncs, és constituir un avenç en el diàleg entre els jutges nacionals, els nostres batlles i magistrats, i els jutges adscrits al Tribunal Europeu de Drets Humans, l'objectiu del qual és reforçar el paper del jutge nacional en matèria de drets humans i evitar, el més aviat possible, futures violacions de la convenció, tenint en compte, doncs, que els jutges nacionals, en el nostre cas, doncs, els batlles i els nostres magistrats, són els primers garants de protegir els

drets humans que reconeix tant la Convenció com els seus protocols.

La possibilitat de fer la sol·licitud al Tribunal Europeu de Drets Humans, està limitada, d'acord amb aquest protocol, a les altes jurisdiccions nacionals, en el marc d'un litigi en curs, quan aquesta alta jurisdicció tingui un dubte, com deia abans, d'interpretació o d'aplicació d'un dret o d'una llibertat reconeguts a la Convenció o als seus Protocols.

En el nostre sistema judicial, és una evidència que les jurisdiccions més adients per fer aquesta consulta són, en primer lloc, el Tribunal Superior de Justícia d'Andorra -totes les seves sales, la sala civil, la sala penal i la sala administrativa- atès que, d'acord amb l'article 56 de la Llei qualificada de la Justícia, aquest Tribunal Superior constitueix la més alta instància de l'organització judicial del Principat d'Andorra; i en segon lloc, també el Tribunal Constitucional, atès que és l'interpret suprem de la Constitució en virtut de l'article 1 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional.

Per tant, doncs, per poder fer possible aquesta consulta i poder ratificar, doncs, aquest protocol, el que vam fer és a través del Projecte de llei del Codi de procediment civil, que avui ja és llei vigent, vam modificar tant l'article 8 bis de la Llei qualificada de la justícia com l'article 42 bis de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, i d'acord amb aquetes modificacions ara s'estableix el procediment concret en base al qual, doncs, tant el tribunal Superior de Justícia com el tribunal Constitucional, estaran en disposició de formular les consultes que preveu aquest protocol.

Per tant, tenint en compte, doncs, que la nostra normativa interna està perfectament adaptada i tenint en compte, també, que el Govern andorrà, jo mateix, en nom del Govern, vaig signar a Copenhaguen el mes d'abril del 2018 aquets protocol número 16, avui, doncs, sotmetem aquest protocol a ratificació d'aquesta Cambra, i sol·licitem que les conselleres generals i els consellers generals tinguin a bé, doncs, aprovar aquesta ratificació.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Demanaria als grups parlamentaris si desitgen intervenir...

Pel Grup Liberal, no hi hauria intervenció...

Dins del grup Mixt, alguna intervenció...

Pel Grup Demòcrata tampoc hi hauria intervenció...

Entenc que si no hi ha objeccions es podria proposar l'aprovació per assentiment.

Declaro aprovada la proposta per assentiment.

Abans de passar al quart punt de l'ordre del dia, suspenem la sessió durant un quart d'hora.

(Se suspèn la sessió.

(Són les 11.26h)

(Es reprèn la sessió)

(Són les 11.55h)

**El Sr. síndic general:**

Reprenem la sessió.

#### **4- Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre, de la seguretat social.**

L'informe de la Comissió legislativa de Sanitat i Medi Ambient ha estat publicat en el Butlletí número 14/2019, del 23 de gener.

Intervé per exposar l'informe de la comissió, la M. I. Sra. Judith Pallarés Cortés, nomenada per part de la comissió.

Teniu la paraula.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

En la reunió del dia 10 de desembre del 2018, la Comissió Legislativa de Sanitat i Medi Ambient, em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre de la seguretat social. Em correspon avui presentar una síntesi de l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Sanitat i Medi Ambient en el decurs de les reunions celebrades els dies 17 de desembre del 2018, 7 i 14 de gener del 2019 ha analitzat el projecte de llei i les esmenes que li han estat presentades.

A l'esmentat projecte de llei li foren presentades 42 esmenes a l'articulat: 18 esmenes per part del Grup Parlamentari Demòcrata, 2 esmenes per part del Grup Parlamentari Mixt-Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot- i 12 esmenes per part del Grup Parlamentari Mixt-PS, 1 esmena per part del Grup Parlamentari Liberal i 9 esmenes per part del Grup Parlamentari Mixt-UL/CGILM.

La Sindicatura, els dies 2, 16, 29 d'octubre i 3 de desembre del 2018, i als efectes determinats per l'article 18.1.d) del Reglament del Consell General, va constatar que les esmenes formulades pels grups

parlamentaris no eren contràries a les disposicions de l'article 112 del Reglament del Consell General, i les va admetre a tràmit.

D'acord amb el que preveu l'article 45 del Reglament del Consell General, l'esmentat projecte de llei, així com les esmenes a l'articulat que han estat presentades, foren trameses a la Comissió Legislativa de Sanitat i Medi Ambient el dia 4 de desembre de 2018.

De les esmenes que hi figuren a l'informe de la ponència: 15 esmenes s'han aprovat per unanimitat; 2 esmenes s'han aprovat per majoria; 10 esmenes no s'han aprovat; 4 esmenes han estat retirades per obrir el pas a establir unes transaccions que han estat aprovades per unanimitat; 2 esmenes han estat retirades per obrir el pas a establir unes transaccions que han estat aprovades per majoria; i 9 esmenes han estat retirades.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquest Consell General.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, acabada la intervenció de la ponent, proposo procedir al debat i votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb el debat de les altres parts del text.

Han estat presentades 2 reserves d'esmena per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, les quals serien defensades de forma separada.

Iniciem, doncs, el debat de les reserves d'esmena.

Comencem per la primera d'aquestes reserves d'esmena, és la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 24 de l'informe de la ponent, proposant modificar l'article 8.

Intervé per defensar la reserva l'esmena, la Sra. Rosa Gili.

Teniu la paraula.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Presentem avui aquesta reserva d'esmena perquè pensem que val la pena elevar-la avui al Ple més que res per esvair dubtes, que si més no hem tingut nosaltres.

Pensem que és important que el Govern, que no estava present evidentment a la Comissió Legislativa de Sanitat, ja que no és la seva funció, ens ho pugui

aclarir i que quedi públicament constància de la voluntat del legislador.

L'article 8 del projecte de llei modificava l'article 139 de la llei de la seguretat social que es refereix al reemborsament de les prestacions.

Certament l'apartat 3 no canviava molt del seu redactat original, això és veritat. Però això no treu que si algú té algun dubte calgui rumiar-hi i si cal, clarificar-lo.

El nostre pensament, en llegir l'apartat 3, era que si una persona necessitava atenció d'urgència, en una àrea en la qual hi ha prestadors convencionats com pot ser en qualsevol dels dos països veïns, una persona atesa per un prestador no convencionat podia veure's refusat per la CASS el reemborsament de les prestacions. Nosaltres llegint el contingut del redactat ens deixava el dubte que es podia interpretar d'aquesta manera.

Per agafar un exemple concret. Algú que té un atac de cor a Tarragona, per exemple, àrea en la qual hi ha prestadors convencionats amb la CASS i no convencionats amb la CASS, i resulta que aquesta persona dins de la urgència de la porta cap a un hospital amb professionals no convencionats, no voldríem que es pogués interpretar que llavors no se li hauria de reemborsar la prestació deguda al seu tractament.

Entenem que en un cas d'urgència no es pot reprotxar ni penalitzar al malalt per la tria del professional que l'ha atès. Perquè ell segurament no sap ni on ha d'anar i prou feina té en viure el que està vivint.

En comissió, se'ns va argumentar que el tema no anava per aquí, però nosaltres continuem pensant que hi ha dubtes interpretatius i que convindria clarificar.

D'aquí que nosaltres van proposar canviar "en una àrea geogràfica en la qual no hi ha cap prestador convencionat" per "fora del país". És a dir, independentment de si n'hi ha o si no n'hi ha, és a dir, que aquest no fos un criteri de diferenciació. I el que preteníem, evidentment, era esvair qualsevol dubte interpretatiu.

A més, també vam aprofitar per precisar que no disposar del volant de desplaçament tampoc podia ser, en cap cas, un problema per un reemborsament a la CASS, que ja se'ns ha dit que normalment no hauria de ser així, però alguna vegada ens arriben algunes coses que dins del dubte, doncs, preferim clarificar-ho i que quedi evident per a tots.

I així, doncs, per aquestes raons demano ara el vot positiu a la nostra reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Obrim el torn dels grups parlamentaris.

Pel Grup Liberal, Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres mantindrem en aquesta ocasió el vot que vam esmentar en la comissió que va ser negatiu. Bàsicament perquè ens generava encara molts més dubtes en relació a l'esmena presentada amb aquest text que no pas el text original. I enteníem que d'alguna forma s'ha de poder acotar les prestacions que la CASS ofereix quan algú pot sentir-se amb una situació d'urgència i on no es fa.

Per norma general les persones quan viatgen saben que han de tenir una assegurança que els hi cobreixi allà on van, ja sigui quan viatgem nosaltres o també quan vénen al país i tampoc tenen aquest tipus de cobertura. Per tant, entenem que l'esmena no s'havia d'acceptar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Bonet, teniu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

També mantindré el mateix vot negatiu que vaig tenir en la comissió. Entenc que la redacció proposada, també coincideix amb la Sra. Pallarés, genera molta més incertesa. Cal recordar que el nostre sistema públic, insisteixo en la paraula públic, està format per tota l'assistència pública d'Andorra, és tot el sistema públic espanyol, tot el sistema públic francès, tot el sistema públic portuguès i Assistència Sanitària Col·legial.

Aleshores, penso que aquesta és una premissa que més o menys tothom coneix. Aleshores, si alguna persona no té un prestador convencionat ja es cobria el reemborsament d'aquestes prestacions. I quan són urgències justificades, mai estan vinculades al reemborsament amb cap volant de desplaçament, perquè aquesta és una gestió interna que es fa directament des del servei prestador de l'atenció amb la CASS directament. I s'ha resolt així sempre.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, Sr. Naudi, per SDP.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, comparteixo part dels arguments que exposava la Sra. Gili, a excepció dels dubtes. Jo de dubte, tal com ha quedat redactat el punt 3 de l'article 14, no en tinc cap de dubte. No el comparteixo, i per tant, donaré suport a la reserva d'esmena presentada.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, per Unió Laurediana-Independents de la Massana, Sra. Carine Montaner

**La Sra. Carine Montaner:**

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, el que ha expressat la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, doncs, és així. Jo personalment vaig anar a la CASS i vaig demanar el nom de la comissió, arrel d'aquest neguit doncs com funcionava, i em van assegurar que hi havia aquest sistema públic a Andorra, Espanya, França i Portugal i no hi havia cap problema a nivell del reemborsament.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

El nostre vot serà en contra de la reserva d'esmena i ens mantenim al que vam exposar a la Comissió de Sanitat i que els meus companys han explicat.

Aquest article fa bé una diferenciació, diu que sempre i quan hi hagi un prestador convençonat. Per tant, no hi ha una discriminació en el sentit que se li vol fer entendre. Per tant, jo crec que aquí el que es fa és defensar l'interès general i les finances del sistema sanitari.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Carles Àlvarez.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, primer de tot agrair ja que es tracta d'aclariments, aclariments donats per la Sra. Bonet i la Sra. Montaner, que crec que són força encertats.

Bé, la modificació que proposen d'assimilar el copagament que ha d'assumir l'usuari, s'assimili un prestador convençonat amb un no convençonat amb igualtat de condicions de cobertura geogràfica, això és una premissa bàsica que no es pot acceptar.

El convençonat evidentment té un tracte diferent.

Dit això, aquesta assimilació actualment, si en l'àrea geogràfica no existeix un prestador convençonat, evidentment el reemborsament de la CASS serà com si la tarifa fos per un convençonat. Per tant, el problema en aquest cas estaria solucionat.

En quant al volant, el volant és una garantia per l'usuari perquè se li cobri la tarifa que ha pactat la CASS. Anar a un centre hospitalari o a un prestador sense aquest volant, pot comportar que se li cobri unes tarifes molt més cares. Per tant, és important tenir aquest volant que és una garantia per l'usuari i també pel prestador perquè sap que aquell usuari té els drets vigents amb la CASS, té totes les obligacions concertades amb la CASS i per tant, si hagués de fer un tercer pagador o hagués de fer qualsevol acte que no li presenti el pagament immediat, doncs aquest sabria que cobraria sense cap problema amb la CASS.

Per tant també afegir finalment que l'obtenció d'aquests volants, gràcies a les noves tecnologies, és molt fàcil. Es pot obtenir per ordinador, via telemàtica, pel mòbil i des de qualsevol lloc. Per tant no creiem convenient aquesta modificació proposada.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Obriríem un altre torn d'intervencions.

Sra. consellera, Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, jo avui manifesto de nou la meva sorpresa en relació a la interpretació que es va fer a la comissió, i si em permet m'agradaria llegir aquest apartat 3 de l'article 139 de la llei que diu: "Si la prestació l'ha

efectuat un prestador de serveis de salut no convencionat en condicions d'urgència justificada en una àrea geogràfica". No diu quina, no sabem si és una en la qual tenim conveni, és a dir Espanya, França, Portugal o una altra, o Estats Units o Austràlia o jo què sé o qualsevol altre lloc.

Per tant, en una àrea geogràfica en la qual no hi ha cap prestador convencionat, "el reemborsament de la prestació es realitza en les mateixes condicions que si es tractés d'un prestador establert a Andorra que tingui signat un conveni amb la CASS. Aquest supòsit es regula per reglament".

És dir, nosaltres, jo em vaig adonar evidentment que a la comissió estaven parlant de dues coses diferents.

Jo estic d'acord que si estem parlant d'un país amb el qual no hi ha conveni, crec entendre, i el Sr. ministre ja m'ho dirà segur, que llavors sí es reemborsaran les prestacions, i si és que no, si us plau expliqui'ns-ho perquè molta gent segurament no ho sap.

Aquesta era una de les interpretacions que a mi se'm treu en comissió, però jo la que feia era la de dir: "Àrea geogràfica, també pot ser els llocs amb els quals tenim conveni". És a dir França, Espanya i Portugal. Per tant, en aquest lloc on tenim conveni hi ha gent convencionada i hi ha gent no convencionada.

Per tant, jo la frase aquesta quan se'm diu: "Si la prestació l'ha efectuat un prestador de serveis no convencionat en condicions d'urgència en una àrea en la qual no hi ha cap prestador convencionat, la CASS reemborsa".

És a dir, si no n'hi ha cap, reemborsa. Però i si n'hi ha un? Abans ho deia jo, el cas de Tarragona o Girona o qualsevol altre lloc. I si a mi em porten al lloc no convencionat quan al costat n'hi ha un de convencionat? Què passarà? Jo tinc dubtes, ho hem compartit amb els meus companys, no sóc l'única, per tant a mi em sap de veritat molt greu que front a un grup parlamentari, que crec que tenim tot el dret a ser escoltats perquè representem molts ciutadans, doncs que com a mínim s'intenti aclarir. Si tenim la voluntat de pagar-ho, i no hi ha cap dubte polític i ideològic, aclarim-ho. Per això dic que no vaig entendre de veritat que no se'm volgués recollir el fet que per nosaltres no estava ben fet.

Referent al volant de desplaçament, aquí també, jo també continuo tenint dubtes. La Sra. Montaner es va proposar de manera molt simpàtica, molt servicial, d'aclarir aquests dubtes. Jo vaig tenir ocasió de parlar amb algú de la CASS, i a mi em va semblar entendre que finalment tampoc passava res si no tenies el volant sinó que potser havies d'avançar els diners i després ja te'ls tornaven. Amb les

manifestacions que ha fet ara el ministre, tinc dubte, Em pot dir exactament què passa si algú se'n va a la platja o on sigui, a Barcelona a passar un dia, li passa alguna cosa i no porta aquest volant de desplaçament?

Sr. ministre, vostè potser ho té molt clar, però jo i suposo que molta més gent potser no ho té. Per tant, li agrairia si us plau que m'aclareixi tots aquests dubtes que hem plantejat ara.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pel Grup Liberal, no hi ha intervenció...

Dins del Grup Mixt, Sra. Carine Montaner.

**La Sra. Carine Montaner:**

Sí, a mi el que m'havien dit a nivell de la CASS és que enviaven el volant amb un cas d'extrema urgència d'això. Llavors ens posem per exemple, truquem o ens posem en contacte amb la CASS i la CASS el que fa és enviar el volant a l'hospital concernit o a l'entitat concernida. És a dir que no n'hi ha cap de problema perquè envien per e-mail molt sovint el volant, i per tant és molt freqüent que això es faci d'aquesta manera.

**El Sr. síndic general:**

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. ministre.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, intentaré aclarir el més breu possible tots aquests dubtes. És veritat que estem sempre sotmesos a una casuística i a vegades sempre hi ha algun cas complicat de resoldre que s'haurà de tractar segurament amb més cura.

Hi ha un dubte raonable que és, que és una àrea geogràfica, no és un país, és una ciutat. En fi, aquí queda ben clar que es regularà a través de reglament. Quan parlem d'una àrea geogràfica entenem unes distàncies prudencials, una ciutat, és el que entenem tots. Ara si vostè va en un país on no hi ha cap prestador, que ja ho sabem que és fora d'aquests que la Sra. Bonet ha mencionat, llavors sap que també reemborsa. La CASS sempre reemborsa però reemborsa de forma diferent als convencionats dels no convencionats.

Per tant, si vostè va en un país de fora dels esmentats, evidentment no serà convencionat, li

poden aplicar la tarifa que sigui, la tarifa que tindran ells, això sí que no ho podrem controlar, i la CASS li pagarà un percentatge que en aquest cas és el 33% i amb aquesta modificació passarà a partir d'ara al 20% de la tarifa CASS dels actes que s'hagin efectuat, un 20% en relació a la tarifa CASS.

Per tant, és molt important sempre que hi hagi un centre amb conveni, a anar a aquell centre amb conveni.

Dins del nostre voltant és molt fàcil perquè els centres públics que normalment és que en cas d'una emergència, que et trobin al carrer com vostè ha esmentat amb un infart o amb un accident, et porten normalment ja en un centre d'aquests i en quant a la paperassa que s'està fent i el famós volant doncs això evidentment mentre un està ingressat, sempre hi ha els serveis administratius que ho poden fer, i ja li he esmentat que via telemàtica, també.

El centre convenionat ha de saber que vostè és un afiliat a la CASS i que té els seus drets vigents i per tant, el pot atendre amb la tarifa que té pactada amb la CASS. Per tant necessita aquest paper, no és prou garant el carnet de la CASS, perquè aquest carnet pot estar caducat, pot estar fora de validesa i per tant sempre els centres exigeixen aquest document que és una garantia per ells de què vostè forma part d'aquell col·lectiu, en aquest cas la CASS, amb tots els drets i per tant li poden aplicar les seves tarifes.

Per tant, jo no sé si m'he explicat, es pot millorar ja li he dit en quant a la forma d'obtenir aquest volant, es pot fer més àgilment, les noves tecnologies ens ho estan permetent. I la informació sobre quins centres o no hi ha en un país que estan convenionats o no, doncs bé, és que últimament, entrant a la pàgina web de la CASS es poden trobar. Això avui dia ja ha deixat de ser un problema, com podia ser fa uns anys endarrere.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller...

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Jo reconec que estic molt confusa perquè no em quadren certes coses que se m'han dit des de la CASS, coses que m'expliquen i coses que diu el Sr. ministre, és a dir quan ens referim a una àrea geogràfica amb la qual no tenim conveni, la CASS ens ho pagarà, tarifa CASS però que sigui Austràlia,

Japó o la "conxinxina". M'ha semblat entendre això sinó m'ho diu.

La resta ens referim a la distància prudencial i per tant podria ser per exemple Catalunya. Llavors, bé potser acabaré dient, continuo dient una altra cosa que també m'ha preocupat escoltant el ministre i que segurament jo no l'havia vist perquè vista la velocitat amb la qual estem treballant aquests últims temps que és una bogeria, ho he dit varies vegades perquè no donem l'abast i al final hi ha dies que ningú sap ni del que estem parlant.

Vostè ha dit que a partir d'ara qui tingui un problema d'urgència se li pagarà menys. També m'ha semblat que ha dit això. I per tant, miri, li faré unes preguntes molt concretes. La primera és aquesta:

He entès bé que en cas d'una urgència fora, abans es pagava més i a partir de l'aprovació d'aquesta llei es pagarà menys a la persona que hagi tingut aquest problema? Pregunta número 1

Pregunta número 2: Per exemple a Catalunya i torno a dir Tarragona per dir alguna cosa, que pot ser qualsevol altre lloc. Una persona que ha tingut un atac de cor i que se'n va per desconeixement a un centre on hi ha metges no convenionats, se li pagarà si o no aquestes prestacions? I després l'última també referent al volant. Aquella persona que se'n vagi també a la platja a Barcelona o on sigui i que no hagi demanat prèviament el volant de desplaçament, jo puc entendre que a l'hospital no el coneguin i li facin avançar totes les despeses, això ho entenc, però jo penso que llavors quan la persona torni a Andorra, la CASS li hauria de retornar seguint les tarifes evidentment vigents. Però jo el dubte que vull que m'aclareixi i personi si per vostè és molt evident, però potser jo tinc massa temes i al final ja aquesta acumulació de coses ens presta confusió. És a dir, aquella persona que se'n va de vacances per aquí a prop, sense haver demanat el volant de desplaçament, se li reemborsarà el mateix que si l'hagués demanat?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

En comissió li vaig intentar explicar a la Sra. Gili, li tornaré intentar explicar. Jo entenc els seus dubtes perquè penso que és una mica complex, però una

cosa és quan un marxa de viatge, de vacances en algun país amb el qual Andorra no té cap conveni, que evidentment part de la responsabilitat recau sobre la persona que viatja en la que s'ha de fer una assegurança de salut per cobrir les possibles despeses que pugui tenir. I en el cas que no hi hagi conveni, si calgués utilitzar els serveis sanitaris sense tenir cap volant de desplaçament que probablement tampoc li serviria de gaire cosa, normalment el que es fa és que es paguen les prestacions, i quan es torna aquí, si són urgències justificades fins ara com a mínim havia estat així, es pagaven segons la tarifa CASS, és a dir com si fos un convenionat. I en el cas de què no, doncs que fossin coses menors, doncs es pagava segons la tarifa no convenionat. Això es reciprocitat. Els que vénen aquí s'aplica exactament el mateix criteri. Quan no porten el full de desplaçament també paguen la prestació i després la seva seguretat social els hi retorna el que els hi pertoca. Penso que són dos casuístiques diferents.

I una altra cosa en el cas d'Espanya, França o Portugal, com que tenim conveni amb la sanitat pública, quasi quasi és més fàcil caure en un servei públic que en un de privat, perquè l'expansió de tot el sistema públic és tan àmplia, i quan et recull una ambulància perquè t'has caigut al carrer, normalment l'ordre és sempre anar cap als sistemes públics sinó és que expressament has d'anar a un hospital privat concretament.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

Sra. Gili, jo entenc perfectament el seu neguit, però crec que estem traslladant una discussió que ja vam tenir en el si de la comissió i que s'està convertint ara amb un control al Govern perquè vostè està increpant directament al ministre sobre una cosa que potser ja s'allunya de la seva pròpia esmena, que és el tema del volant de la CASS.

Només era per precisar això.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, faré intent de contestar a aquestes preguntes que m'ha fet si he pres bé la nota.

Evidentment el text com queda ara és prou gran, cobreix moltes casuístiques per no dir totes, del que es pugui trobar un. He parlat de què sempre la CASS quan es va a algú no convenionat, hi ha un percentatge de copagament que és el 33% i amb aquest projecte de llei passarà a ser el 20% dels actes que es presenti en la factura que es presenti. Si es va en un lloc que no hi ha... en una àrea geogràfica, diguem una ciutat i raonablement no hi ha cap centre convenionat als voltants, i és per una urgència, la CASS li pagarà el percentatge no d'un no convenionat sinó d'un centre convenionat. En aquest cas seria així.

Ara si en aquella àrea geogràfica hi ha un centre convenionat, el que li pagarà la CASS serà com el que se li pagaria anant a un centre no convenionat. Perquè vostè té l'opció de poder anar a un centre convenionat. Com molt bé ha dit la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, si en aquests països que tenim convenció, que són França, Espanya, Portugal, és quasi impossible caure en un centre no convenionat en cas d'una emergència. Perquè sempre l'ambulància acaba portant al centre públic que tenen convenció amb nosaltres.

Si en aquella àrea geogràfica hi hagués una clínica privada, i l'haguessin portat allà perquè era més pròxima, doncs se li pagaria a vostè, se li reemborsaria amb el percentatge com a centre convenionat. El que no vol dir que la tarifa que li apliquéss aquell centre fos la tarifa CASS, serà una tarifa que segurament serà molt més alta. Aquí la importància de sempre anar en centres convenionats perquè tenim la garantia de què el que se'ns cobrarà s'adequarà al percentatge que retorna la CASS.

El volant, doncs ja li he dit, el volant es pot sol·licitar telemàticament, es pot sol·licitar telefònicament, via fax abans es feia i un mentre està ingressat o mentre se li està fent el tractament, els serveis administratius solen solucionar aquests temes i sinó vostè mateix o algun familiar amb el mòbil tenint connexió a internet pot fer-se baixar aquests volants. Per tant, no crec que seria un problema greu. Però li continuo dient, és molt necessari tenir aquest volant perquè és la garantia que té el centre convenionat perquè vostè tingui un tracte d'usuari de la CASS i el reconeguim. I per tant aquest document és imprescindible.

Jo no sé si m'he explicat clarament, suposo que hi haurà molts casos que s'hauran de tractar un a un, o



pensar com es poden millorar, però amb el redactat actual que també permet amb un reglament regular tot això, jo crec que es poden incloure totes aquestes variants o tota aquesta casuística que es pugui anar plantejant.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller...

Sra. Rosa Gili.

Evitaria en la mesura del possible fer un debat de preguntes, jo crec que cada grup ha de tenir la seva posició, defensar els arguments de la seva posició.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic. Intentarem no fer debat de preguntes, però jo crec que aquesta estona que portem parlant, queda evidenciat que hi ha molts dubtes interpretatius i que ningú té clar aquest tema.

Sra. Sílvia Bonet, complexes sí però important també, perquè això ens pot passar a tots. El Sr. ministre abans ha reconegut el dubte de l'àrea geogràfica, a la comissió se'm va expulsar el tema, se'm va dir que no hi havia dubte. Jo entenc que aquí ha quedat clar que hi havia moltes casuístiques i massa clares no eren. La voluntat de la meva esmena era justament que quedés clar, no volíem res més.

Sr. Jordana, precisions molt importants per la gent, molt, perquè a tots ens pot passar. Anem de vacances, anem de vacances amb els nostres nens i no és un tema puntual sinó que és un tema que ens pot passar a tots i crec que és molt important que ho tinguem clar.

Jo amb el que em quedo, perquè el Sr. ministre diu que és quasi bé impossible que si una ambulància et porti en un lloc no convençonat. Miri, jo què sé, vostè això ho diu molt alegrement, jo no ho tinc tan clar perquè potser a algú li pot agafar aquell atac de cor just al costat d'un centre no convencional i que siguin la mateixa gent del carrer que li portin.

És a dir, poden passar moltíssimes coses i nosaltres el que voldríem és que la cosa quedi clara, que la gent ho sàpiga i que els protegem sempre amb una voluntat d'ajudar a la nostra gent i de no castigar a ningú per un tema de forma.

A mi, el que m'ha quedat clar ara és que la CASS en algun cas pot penalitzar una persona que es trobarà en una situació d'urgència i que en cap cas està en condicions de dir al seu marit o qui sigui "Corre, m'està agafant un atac de cor! Si us plau, mira'm quins

*són els centres convençonats.*"... Per favor! De què estem parlant? Això és... Jo crec... Bé, a veure ministre, no és vostè perquè no estava a la comissió però jo lamento que els consellers no haguessin posat la voluntat en aclarir això un tema que ens toca a tots.

I referent al volant de desplaçament, una altra vegada dóna la impressió al final que hi hagi com una voluntat de castigar aquell que no el tingui. És a dir, jo crec que el tema del volant de desplaçament ha de ser un tema de forma, no de fons. És a dir, la CASS vol pagar... O la CASS ha de pagar quan algú va fora que sigui per urgència, o no? Sí, o no? El volant de desplaçament ha de ser una eina, no ha de ser una condició que et castigui, o no, després en el reemborsament. D'aquí crec que tenia tot el sentit la nostra esmena que hem reservat i que ara votarem, i que molts grups votaran en contra i que jo, de veritat, em sap molt de greu perquè jo el que volia -i ja acabo amb això Sr. síndic-, és que l'àrea geogràfica en la qual no hi hagi cap prestador convençonat es reemplacés per fora del país perquè així no hi havia cap dubte d'interpretació. I el mateix relacionat al volant de desplaçament en el qual dèiem de quines condicions s'havia de pagar quan s'anava fora i nosaltres afegíem encara que no es disposi del volant de desplaçament perquè ja li acceptés que potser la persona, com que no tenia aquest volant, hagi després de fer gestions per regularitzar, però el que no podem comprar és que la CASS castigui amb un reemborsament menor.

Per tant, a mi m'agradaria que els grups reconsideressin el seu posicionament i donessin ara suport a aquesta reserva d'esmena.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Pel Govern, Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, molt breument i sense voler fer polèmica i amb un to la mar de tranquil.

A mi el que em sap greu, Sra. Rosa Gili, és que vostè pot defensar aquesta esmena i potser és legítima de dir canviem l'àrea geogràfica per fora del país, fins aquí res a dir.

Jo el que lamento, si em permet Sr. síndic, és que es vulgui confondre l'opinió pública i que es vulgui dir que gairebé amb aquesta Llei que no té res a veure, deixem desemparats i utilitzant coses, malalties molt

greus en plena Cambra com si la gent pogués caure sense cap classe de sosteniment sanitari.

Jo lamento molt aquestes maneres d'actuar Sra. Rosa Gili. A més a més les lamento perquè cal dir les coses pel seu nom. És veritat que aquesta Proposta el que fa, i vostès com a socialdemòcrates han d'estar d'acord, és fomentar la via integrada i el servei públic, aquest és l'objectiu del que estem parlant realment. Un concepte que penso la socialdemocràcia tindria d'acceptar, dic passant.

Jo el que lamento de veritat és que es pugui crear la sensació a l'opinió pública que amb aquest debat estem canviant el que ja funcionava així sempre... sempre, i que vostè ho pogués desconèixer doncs, jo ho puc entendre -jo també desconec moltes coses-, que vostè no conegués com va el sistema de copagaments a nivell sanitari del país, doncs és possible que no el conegués. Però, el que no pot fer és fer veure que ho estem canviant tot; l'únic que estem canviant és un mecanisme de copagament per potenciar el servei públic, la via integrada i a l'ensens també justificar una llei que no sé si vostès van votar perquè han votat tantes coses en contra que no sé si la van votar, no me'n recordo, la Història Clínica Compartida.

Simplement això i lamentar profundament que amb aquestes preguntes que s'han volgut fer al Govern donés la sensació que hi ha novetats en aquesta llei, amb aquest seguit de preguntes quan en definitiva cada una de les preguntes és simplement, i perdoni que li digui així, un desconeixement greu de com funciona el sistema sanitari d'aquest país perquè no ha canviat. L'únic que ha canviat és els copagaments en un sentit de potenciar el servei públic i sobretot, a on? A Andorra.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Toni Martí, ja ens coneixem des de fa molt de temps.

Jo no busco confondre, és vostè qui busca confondre. No li treuré la medalla, vostè és el mestre en aquest sentit.

Jo m'imagino que vostè ara intervé però tampoc sap massa en quin moment estem d'aquest debat, perquè estem parlant d'una reserva d'esmena específica. No

estem parlant de la llei en la seva globalitat, que ja en parlarem després.

Jo el que busco és seguretat jurídica, vull saber... vull que les coses quedin clares, eh? Perquè a nosaltres un tècnic ens diu que ha de ser d'una manera, després t'arriben els usuaris i ha de ser d'una altra, doncs perquè no hi hagin dubtes a la CASS per a qui ho hagi d'aclarir i dubtes pels nostres ciutadans que són els usuaris i els beneficiaris d'això, únicament busquem seguretat jurídica, res més. Que si tinc desconeixement o no tinc desconeixement... Miri, vostè no sé si coneix tots els temes, deu tenir una grandíssima sort de saber-ho tot però jo com a usuària doncs conec algunes coses si me les treballa, les altres faig el que puc. I aquí tenia dubtes, penso que no sóc l'única, penso que ha sigut molt important que se n'hagi pogut parlar, i a partir d'aquí jo remeto a tota la gent el vídeo d'avui d'aquest Consell, i ja està! Jo crec que no hi ha més problema.

I miri, m'estava parlant vostè de la llei de drets deures dels pacients i de la Història Clínica Compartida, doncs li diré que sí que la vam votar, però també li diré que a dia d'avui sabent com s'ha aplicat en alguns casos segurament no l'hauríem votat.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra conseller desitja intervenir...

Per part del Govern, Sr. cap de Govern...

Sr. Carles Jordana en primer lloc.

(Hi ha un silenci)

**El Sr. Carles Jordana:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Agrairia una mica més d'èmfasi quan es vulgui intervenir, si us plau.

(Se sent riure)

**El Sr. Carles Jordana:**

Ho prometo de fer-ho Sr. síndic.

Sra. Gili, miri, vostè voldrà matisar com si això fos la fi del món.

Estem parlant... com bé li ha dit i li ha explicat crec molt bé la Sra. Sílvia Bonet, estem parlant de França, Espanya i Portugal que hi ha conveni. França crec que ni es posa la qüestió perquè quasi bé

el 90% del sistema és públic; a Espanya estem parlant dels casos concrets quan baixem a la platja, anem a una àrea geogràfica que és la de proximitat de Catalunya i vostè sap perfectament sap quines clíniques són privades i quines no. Ara bé, oi que vostè quan passa la frontera agafa el passaport? Doncs també, no li costa res agafar el volant de desplaçament. És a dir, és una cosa molt fàcil de fer, la CASS posa tots els mitjans al seu abast per fer-ho telemàticament, per fer-ho per telèfon i per fer-ho de manera més fàcil. És simplement això. Però vostè també ha d'entendre que quan viatja a altres països que no siguin aquests tres, s'ha de mirar si mai li passés alguna cosa, quina cobertura tindria? Oi que no s'ho planteja això? Estem parlant d'uns casos de veïnatge amb els quals tenim un bon tractat i uns convenis que s'han d'aplicar.

El que s'està fent aquí, Sra. Gili, és defensar l'interès general, s'està defensant les finances generals, res més que això, racionalitzar la despesa.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, com ho ha dit Sr. síndic, amb empatia? Ho anava a fer així però, en tot cas, contestaré i seré curt.

Tampoc ens coneixem des de fa tants anys, eh?

(Se sent riure)

Perquè vostè és molt més jove i jo ja sóc una mica més gran, per començar, i així ja ho fem distès des del començament.

Escolti, jo no sé si sóc un mestre però vostè si diu que jo sóc un mestre, que segurament en aquest terme ho diu de forma pejorativa, jo no ho diré en aquest terme pejoratiu però vostè déu haver après alguna cosa si vertaderament sóc el mestre de la confusió, perquè vostè el que ha fet aquí és fer veure a l'opinió pública que en alguns sectors podien quedar deseparats.

Jo em remeto simplement als altres 27 consellers generals que han entès claríssimament, però abans d'aquesta Llei i també ho coneixien abans i ho coneixen amb el nou model de copagament -que és el que serà i que ja en parlarem- però també em remeto únicament que els altres 27 consellers no els hi quedi cap dubte... Al Pere López li queden dubtes!

(Se sent riure)

Bé, als altres consellers no els hi queda cap dubte de com funciona el sistema de copagament actual. Ara

bé, que la Rosa Gili no el coneix i llavors aleshores si això ha servit per aclarir-li aquests conceptes que són conceptes que vénen de lluny i també ha servit al candidat a cap de Govern, això també li ajudarà en la seva gestió si guanya les eleccions.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Hauríem d'anar tancant aquest debat. Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Sr. Jordana, racionalitzar la despesa sí, però no en detriment.

Vostè m'ha dit, m'ha interpretat què entenien per àrea geogràfica, més o menys també ho han semblat dir la Sra. Bonet i el Sr. ministre. A veure, jo continuo tenint dubtes i aquesta és la seva interpretació, però bé, jo entenc que com a mínim aquest debat haurà tingut la bona intenció de què quedi plasmat mediàticament quina és la voluntat i així ningú interpreti. Com a mínim, si aporta això ja serà una cosa bona, malauradament altres coses preocupen però bé, almenys quedarà clar i la gent que podrà mirar aquest debat ho veurà molt clar, no?

Referent a aquest volant de desplaçament jo crec que hem de ser realistes també, hem de saber que molta gent no ho fa i no és que no ho facin per mala gana, no ho fan perquè senzillament tenen altres coses al cap i aquesta gestió és una gestió digna d'una Administració feixuga, d'una Administració de paperassa que complica la vida. És a dir, bé, qui ho pugui fer molt bé, però qui no ho ha pogut fer, doncs no d'allò.

I miri, ara també estàvem comentant, és a dir, estem dient per exemple que els nostres ciutadans que van al mercat a la Seu el dissabte també han de demanar el volant de desplaçament? És a dir, hem d'arribar a aquest punt que a la que fiquem un peu fora de la frontera ja estiguem en aquest punt?

No sé... Jo francament crec que ho hauríem de reconsiderar, plantejar-ho d'una altra manera perquè aquesta no és l'adequada, ni ens agrada, ni va en favor dels ciutadans i reitero que aquí hi ha moltíssims dubtes i queda clar que aquesta casa no els ha volgut aclarir.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

El Govern desitja intervenir...

Sr. ministre.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Val. Gràcies Sr. síndic.

Bé, per ser una mica més tècnic i apartar-nos del contingut polític que es pugui generar aquí, no? Intentaré respondre també a les preguntes que li quedaven.

L'article jo crec que deixa un supòsit que es regularà per reglament, per tant això podria solucionar molts dubtes.

No es tracta de crear alarmisme. Jo entenc que contrarestem aquest alarmisme que intenta crear. La CASS no castiga, la CASS pot incentivar, podem desincentivar però no castiga.

El volant segurament algun dia desapareixerà perquè serà tot telemàticament, i ja ho és. Vull dir, un pot aconseguir el volant, no cal anar presencialment com abans i no cal enviar-lo per fax, sinó a través del mòbil es pot obtenir des d'un lloc fora d'Andorra, per tant, no li veig aquí la dificultat. Que potser segurament es pot millorar amb el temps i serà més ràpid.

I referent a La Seu doncs, no pateixi, vostè si té una emergència a l'hospital de La Seu mentre l'estan atenent aquest volant arribarà en un "plis".

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha intervenció procediríem tot seguit a la votació de la reserva d'esmena. Recordo que és la reserva d'esmena número 1 que es correspon a l'esmena número 24 de l'informe de la Ponent, proposant modificar l'article 8.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Vots a favor 4, en contra 23, abstencions cap.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Seguim amb la segona de les reserves d'esmena presentades per la M. I. Sra. Rosa Gili. Aquesta és la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 26 de l'informe de la Ponent, proposant modificar l'apartat 1 de l'article 9.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, la Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Ara, amb aquesta reserva d'esmena parlarem d'una retallada de drets, una més de les que ha fet el Grup de Demòcrates per Andorra durant els seus dos mandats.

En aquest cas, ens referim a les tarifes de responsabilitat per les despeses dels actes de reeducació i readaptació funcional que en lloc de ser reemborsades com tot acte, producte o procés d'atenció sanitària amb un percentatge màxim del 25%, DA ara puja aquestes tarifes de responsabilitat... bé, sembla ser que ja portaven temps fent-ho però ara ho han plasmat a la Llei, a un 35%.

Imaginem que vostès deuen entendre que aquestes actuacions de reeducació i de readaptació deuen ser, potser, properes a un cert luxe o potser vostès consideren que no deuen ser massa importants, no? No sé... Això serà interessant que vostès ens ho expliquin. Però el que queda clar, claríssim, és que ara aquestes persones que tenen aquesta necessitat els hi sortirà més car anar-se a fer tractar als fisioterapeutes que els han d'ajudar a recuperar-se de les seves lesions o dels seus mals.

Queda clar, suposo, que nosaltres no compartim aquesta retallada. La reeducació i la readaptació funcional entenem que és essencial per la bona recuperació dels pacients i no podem entendre ni compartir aquesta retallada. No acceptem ni acceptarem que reduir el reemborsament pugui arribar a ser un motiu de no-tractament per a aquelles persones molt necessitades amb problemes econòmics i que realment necessitin aquesta prestació; és a dir, que front al fet que no s'ho puguin permetre doncs, que puguem arribar a l'extrem. Perquè malauradament, sí senyors de DA, hi ha gent que 20 euros a final de mes els hi és un problema. Aquesta gent segurament a vostès els hi queden molt lluny, però aquesta gent existeix. I nosaltres no

podem acceptar això, que per aqueta raó algú renunciï a la seva reeducació per un tema econòmic.

I així doncs, vist l'exposat demano ara el vot positiu a la nostra reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Liberal, té la paraula la Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres, igual que a la comissió ens abstindrem en la votació d'aquesta esmena bàsicament perquè entenem que a l'hora de tractar percentatges de tarifes, i de costos, i de prestacions, quan parlem de la Llei de la CASS és important tenir una sèrie de balanços econòmics que pensem que no es disposava en aquesta ocasió i que després en la meua intervenció en relació a la Llei també comentaré.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

També em mantindré amb el mateix vot que en la comissió.

Entenc que amb el tema de reeducació i readaptació potser caldria un plantejament i una anàlisi una mica del què és el que està passant amb aquest grup més que centrar-ho única i exclusivament amb el tema de modificar la tarifa, però sí que estava d'acord amb la proposta que es seguia de finançar la via preferent de manera prioritària envers a quan no s'utilitza la via preferent.

Penso que aquest era el projecte que ja es va iniciar quan jo estava al ministeri, aquí anava en aquesta línia i evidentment, per coherència amb el que jo ja vaig treballar aleshores.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

El meu vot serà d'abstenció en aquesta reserva d'esmena ja que no comparteixo del tot les argumentacions presentades per la Sra. Gili.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, per Unió Laurediana-Independents de La Massana, Sra. Carine Montaner.

**La Sra. Carine Montaner:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres votarem abstenció.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Jordana, teniu la paraula.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

El nostre vot serà en contra d'aquesta esmena i suposo que el ministre ho explicarà Sra. Gili, ja se li va dir en comissió, no es tracta d'una retallada, és exactament el mateix percentatge que fins ara es venia aplicant. L'única diferència que vostè ha mencionat en la seva intervenció és que això no estava plasmat enlloc... No estava plasmat enlloc, i aquí del que estàvem parlant, i posem un nom perquè vostè ho ha posat en la motivació de la seva esmena, estem parlant dels fisioterapeutes, i els fisioterapeutes en el reembors de la seva prestació no estava escrit enlloc i ja se li aplicava aquest 35%. Per tant, el que fa la Llei és recollir i plasmar allò que ja s'està fent. Per tant, no li accepto que digui que això s'està fent una retallada o una retallada encoberta i malintencionadament insinuar perquè vostè sap perfectament que no és cap retallada.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el Sr. ministre, Sr. Carles Àlvarez.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, una mica justificar perquè aquesta diferència entre una prestació mèdica i una prestació de rehabilitació funcional. Bàsicament es va agafar i es va optar pel criteri aplicat a França. A França hi ha un diferencial entre el que ha de pagar un usuari per un acte mèdic amb un acte de rehabilitació funcional del 10%, i és el que es manté en aquest cas. És a dir, aquí a Andorra pagues fins el 25% en un acte mèdic i un 10% més, un 35% en un acte funcional.

A França és igual, el que passa és que a França no és un 35, sinó és un 40%. Per tant, aquí encara és més avantatjós que a França.

D'Espanya no en parlem perquè les prestacions en aquest aspecte estan molt limitades i, per tant, no tenen comparatiu possible.

El que es va fer en aquell moment, en base al model Andorrà d'Atenció Sanitària que estava vigent, és prendre aquesta decisió en la qual, nosaltres avui mantenim.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Moltes gràcies.

Jo només dir al Sr. Jordana que el fet que no estigués escrit no vol dir res. És a dir, hi havia una pràctica, se solia reemborsar de manera superior fins fa poc, i això ho va canviar Demòcrates per Andorra. És a dir, no passa res, vostès ho poden assumir, no hi ha cap problema. No sé per quina raó els hi costa assumir les seves decisions.

I justament, a mi tampoc em consta, referent una mica al que deia abans la Sra. Pallarés, és a dir, a mi tampoc em consta que hi hagués hagut un estudi -potser se m'ha escapat a mi, no dic que no- un estudi també que justificués en què salvàvem el sistema sanitari reduint les prestacions de reeducació i readaptació funcional. És a dir, per tant, aquí sembla com una mica aleatori. Els hi ha tocat en aquest cas a aquest col·lectiu sanitari, i més greu encara els hi toca als usuaris veure aquesta retallada en les seves prestacions.

Això és un fet, els usuaris ho saben i els professionals també.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, Sra. Gili, jo no he d'assumir res. Els fets són els fets, vostè m'està dient una retallada i li estic dient que no. És que vostè mateixa s'està contradient. És a dir, el que sí que no hi havia era una plasmació de la tarifa de reemborsament. Però el reembors sempre ha sigut d'aquesta quantitat, del 35%. I el Sr. ministre amb bon criteri li ha explicat en què es basa per fer un 35 i no un 25. S'ha anat a buscar un país com és França, que crec jo que no discutirà que és un país que mira de donar un màxim de prestació del servei públic, i s'ha agafat aquest punt de comparació atès que el veí del sud no el tenia.

Si em vol escoltar també li agrairia.

No m'escolta...

Bé, gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Sense voler fer polèmica, però és que hi ha coses que al final -ja estem al final de la legislatura- cansen molt. I faré una intervenció molt curta, però em sembla que l'he de fer.

Com és habitual amb la Sra. Rosa Gili i com és una filosofia aplicada dins de totes les files del Partit Socialdemòcrata des de l'escissió, vostè per què ha de fer aquestes frases com: aquesta gent que 20 euros els hi val per molt, vostès estan molt lluny d'aquesta gent.

Per què ho ha de fer això? Per què li surt això tan visceralment?

Estem simplement..., vostè legítimament, defensant una reserva d'esmena. O sigui, li hem donat totes les explicacions tècniques, però ha de fer això contínuament.

Jo com a cap de Govern i en nom del Govern que represento no ho puc acceptar, ho he de tolerar, però no hi estic d'acord. Em sembla que no són maneres de procedir, i és un continu a casa seva això.

Simplement això i lamentar-ho, perquè no té res a veure. Perquè evidentment que hi ha gent que pateix, i no és ningú vostè per dir-li al Govern així o a Demòcrates per Andorra, “aquesta gent els hi queda molt lluny”, com si fossin els que nosaltres abandonem.

Jo li prego que tingui, també, una certa cortesia i respecte. Perquè és molt fàcil fer aquestes frases i contínuament. Però ja al final de la legislatura he aguantat molt, Sr. síndic, al llarg d'aquesta legislatura, però potser que el debat és el debat, però també el respecte, perquè mirem de fer tots el servei públic des d'un punt de vista de servir a la globalitat, els que tenen diners i els que en tenen menys d'ajudar-los més també.

Jo li prego que pari això, almenys amb el que queda, no li demano tant esforç, ja ho ha fet durant 7 anys, solament li demano que faci aquest esforç amb els 15 dies que quedem.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Toni Martí no tingui la pell tan fina.

Primera, que nosaltres entenem, entenc, que tenim el dret de dir el que ens sembli, faltaria més! I si li dic això no li dic ni per enganyar a la gent ni per fer-los-hi un mal gratuït que vostès no es mereixin. No, no ho faig per això. Ho faig perquè segurament, potser, la gent m'explica coses a mi que potser a vostè, no sé, no s'atreveixen a explicar-li.

Jo degut a la meva dedicació professional, jo he tractat moltíssima gent per a qui 20 euros és un problema. És a dir, sé de casos, sé del que parlo. I al voltant meu també conec molta gent que també ho saben. I saben aquesta gent que van tan justos i que ho estan passant tan malament, existeixen.

I llavors per què li dic que potser a vostè li quedi molt lluny! Doncs, miri, li dic per una senzilla raó, perquè portem dos mandats de Demòcrates per Andorra, vostès han tingut majoria absoluta, per tant, han fet tot el que han volgut perquè tenien les eines per fer-ho, i als fets em remeto. Què han fet? Han retallat pensions, han retallat els sous, no s'han cuidat de l'habitatge...

Ja sé que no li agrada parlar d'això, però últimament, la societat andorrana està bullint. I per què bull la societat andorrana? Perquè ho està passant

malament i vostès amb vuit anys de mandat, amb dos mandats amb majoria absoluta, dons, ja pot dir el que vulgui, però hi tenen una gran responsabilitat molt important.

El que a mi em sembla, per llogar-hi cadires, és que surti aquí dient que: escolti, com m'atreveixo a dir això... Bé, és igual, total no em vull discutir amb vostè perquè ni li interessa a ningú ni aporta res, però m'agradaria que vostès obrin els ulls de la responsabilitat de tot el que han estat fent aquests anys.

I després, Sr. Jordana, “escolti'm, escolti'm”, permeti'm que parli amb el meu company de bancada i amb qui estem comentant els temes que vostès ens diuen. És a dir, que també li veig la pell bastant fina.

I referent al fet de si els reemborsaments estan emmarcats o no emmarcats, jo m'imagino que vostè, també per la seva dedicació professional hi deu entendre una mica de drets adquirits i d'aquest tipus de coses. És a dir, que bé, hi ha hagut un canvi que no estava escrit. No vol dir que no fos una pràctica que s'havia fet sempre i uns drets que la gent pensaven que tenien, que fos des de les dos vessants, des de la vessant dels professionals sanitaris, així com des de la vessant de l'usuari, del pacient que necessitava aquest servei.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

No hi ha intervenció...

Per part del Govern, Sr. ministre.

**El Sr. Carles Álvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, referent a si estava escrit o no estava escrit... Això està decretat, és a dir, és un canvi que està decretat en el seu moment. Va passar per la comissió de cartera, va haver-hi un informe de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, es van fer els preceptius estudis econòmics en aquell moment.

Per tant, em parlen de retallada de drets. No fem retallada de drets. Estem ficant en marxa una via que li diguem preferent, una via preferent, que l'anomenem via integrada, i mitjançant aquesta via creiem que és la més eficient i la que més bons resultats ens pot donar, estem orientant i dirigint a la gent cap aquí d'una forma progressiva i d'una forma que no causi cap neguit per als usuaris.

Per tant, jo crec que estem en una bona línia. No tenim dubtes de cap on anem. Però sí que entenem que poden haver-hi diferents plantejaments quant a velocitat o al canvi o a la proximitat d'aquest canvi per implementar aquests nous models.

Quant a ajudar... evidentment, sempre volem ajudar, estem treballant en què les analítiques i les proves diagnòstiques per imatge es paguin via tercer pagador. Per tant, que la gent no hagi de desemborsar quantitats importants. I això és un canvi que s'està fent, però estem sempre supeditats a les modificacions informàtiques que s'han de fer a la CASS per distingir quina és la via integrada de la no integrada que no gaudiran d'aquest avantatge. De fet ja s'està gaudint en la visita al metge referent que és via tercer pagador.

I una de les següents coses que es faran, seran aquestes proves de rehabilitació funcional, sobretot als fisioterapeutes. Per què? Perquè entenem que l'avançament de diners en aquests casos sol ser important i, per tant, una de les mesures que prendrem quan després d'aquestes dos previstes, serà pels fisioterapeutes perquè també funcionin via tercer pagador.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions...

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Serà impossible amb vostè, eh! Serà impossible, però és igual!

Jo no tinc la pell molt fina. Sap el que passa, és que la política desgasta molt, als meus 55 anys ho tinc tot menys fina la cara. Però vostè li fica bastanta cara a les seves intervencions. Perquè ja em diran que hem retallat els sous. Ja em dirà on hem retallat els sous!

I després li diré, i en tot cas ja tindrem ocasions, perquè la democràcia això, de fer balanços, de les gestions dels uns i dels altres. Però jo afirmo aquí que l'Estat andorrà avui dia és molt més solidari i té moltes més ajudes per la gent que ho passa fatal o amb dificultats més extremes, que quan vostès governaven.

Sí, Sr. Pere López, encara que li costi... Vostè hauria d'estar content! M'entén!

És que a mi el que em sap greu és això! És que hauria d'estar content. Hi ha coses que no hem fet bé. Però no pot negar que l'Estat solidari a favor de les

persones més desvalgudes és millor que quan vostè governava. I segurament serà millor, si fa falta, quan ho governi el pròxim Govern. I els que estem aquí n'estarem contents.

Miri Sr. Pere López, miri'm, miri'm! Com pot dir la seva consellera això! De dir que hem baixat els sous, quan vostès, quan governaven, que vostè era ministre de Finances no va fer ni per decret augment de sou mínim. I nosaltres l'hem fet 5 vegades. Com és pot dir això sense, com a mínim, avergonyir-se una mica.

Evidentment, que vostès tenen una política que en alguns casos xoca frontalment amb la nostra. Però el que no es pot dir... No es fiqui nerviós que escolti, que jo ja acabo i vostè té la vida política per davant.

No pot dir-ho això. Bé, jo espero que no sigui una llarga vida, però això sí llarga vida política parlo, allò altre li desitjo tota la salut, només faltaria.

Però a mi em sembla que és veritat, que hem hagut d'agafar decisions, que hi han hagut retallades amb les pensions als funcionaris. Però com es pot dir que hem retallat els sous i quedar-se tan ample.

Per això acabo com he començat, la pell fina no, però vostè Sra. Rosa Gili... girem la frase, li fica bastanta cara per no utilitzar el que pertocaria.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Jo els hi demanaria que, a la mesura del possible, ens mantinguem sobre el tema del debat i també que intentem evitar segons quines expressions.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Crec que és l'especialitat del Sr. cap de Govern. Estàvem parlant de fisios i acabem parlant de qualsevol cosa.

Una pregunta molt senzilla, Sr. cap de Govern, vostè durant aquests mandats ha baixat els sous dels funcionaris? Perquè segurament ho deu haver oblidat. Vostè sí ha baixat sous de la gent. Després una altra cosa és calia o no calia... però vostè sí que ha baixat sous dels funcionaris.

Després una cosa retòrica que vostès van dient de manera reiterada, vostè, els seu dofi, que vostès són o han donat moltíssimes ajudes socials. És que probablement és que cada cop hi ha més gent que necessita aquestes ajudes socials, i que probablement la situació està molt pitjor. Podria ser una explicació,



perquè francament, jo crec que vostès no han millorat la situació de la gent i les manifestacions i el malestar que hi ha a nivell del carrer, els hi estan dient. Si vostès no ho volen escoltar, això ja és un altre tema.

Per tant, jo crec que una de les explicacions segurament és aquesta. Que a dia d'avui molta més gent necessita ajuda perquè no poden pagar els lloguers, perquè no arriben a final de mes per com està configurada la societat gràcies a dos mandats democràtics. I malauradament, a mi em fa molta por, que si les coses no canvien, molta gent necessitarà encara més ajuda social degut a les conseqüències de la seva gestió.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Per part del Govern, Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, i perdoni, Sr. síndic, perquè potser que ho acabem, però és que... sí, sí que s'ha retallat els sous dels funcionaris. Sap de quins funcionaris, i després ho han retrobat al cap d'uns anys i tenen el mateix sou. D'aquells funcionaris que guanyaven més de 3.000 euros.

Doncs, sí que hem pujat el sou mínim. Li molesta tant no haver-ho fet això, Sr. Pere López, d'haver augmentat el sou mínim. Doncs, sí que ho hem fet, i no una vegada, 4 o 5 vegades.

Ja està, no vull fer polèmica, perquè veig que és impossible.

I després, jo quan acabi, que som escaldencs tots dos, la saludaré, no faltaria més, Sra. Rosa Gili. No passa el "feeling", per dir-ho així.

I després, si m'ho permet perquè m'ho demana, que no és el meu dofi, però de què anem, és que hi ha unes coses, és que vostè està... com ho diria, està en un moment una mica delicat. Jo ja entenc que... vaig a passar la paraula, si em permet Sr. síndic, amb el seu permís, al meu dofi...

**El Sr. síndic general:**

Si no li sap greu, ja li passaré jo la paraula...

(Se sent riure)

Si us plau.

Sr. Xavier Espot teniu la paraula.

**El Sr. Xavier Espot:**

Gràcies Sr. síndic.

Només li volia dir a la Sra. Gili que jo no sóc dofi de ningú. Jo tinc autonomia pròpia, tinc un nom, tinc un cognom i, tot i que sóc més jove que el Sr. cap de Govern i més jove que vostè, evidentment, estic plenament emancipat.

(Se sent riure)

Per tant, doncs, jo crec que jo sempre m'he dirigit a vostè pel seu nom, pel seu cognom de forma molt cortès i entendria, doncs, que vostè hauria de fer el mateix amb mi, o en tot cas així li demano.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sra. Rosa Gili, hauríem d'anar concloent. Jo crec que les posicions de tots ja han quedat prou clares.

Teniu la paraula.

**La Sra. Rosa Gili:**

No anava a intervenir Sr. ministre, però crec que queda evidenciat que la pell fina deu ser contagiosa, perquè jo crec que quan jo dic dofi no veig perquè vostè s'està ofenent. Tothom entén perfectament el què vol dir. En cap cas ho he dit d'una manera pejorativa. Són vostès que no sé si és que potser tenen mala consciència que vostès no han fet primàries. Potser és això que els hi fa interpretar-ho d'aquesta manera, perquè jo en cap cas, jo el que deia era una evidència. El successor se sol dir el dofi. I per tant, bé, em sap molt greu que tinguin vostès la pell tan fina. En política crec que uns i els altres ens hauríem d'anar "curtint".

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sr. Xavier Espot.

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

És veritat que les seves primàries passaran a la història per ser les més concorregudes i participatives i democràtiques que s'han vist en els països del nostre entorn. Són un autèntic exemple que vostè pot fer valer a tot arreu Sra. Gili.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Si us plau...

Hauríem d'anar acabant.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Miri, nomé molt ràpid Sr. síndic. Vostè, si ara no vaig confosa, fins i tot vostè es podia haver presentat a les nostres primàries. Per tant, no ens vulgui donar lliçons de democràcia.

Gràcies Sr. síndic.

(Se senten veus)

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions, passàriem tot seguit a la votació de la reserva d'esmena.

És la reserva número 2 que es correspon a l'esmena número 26 de l'informe de la ponent, proposant modificar l'apartat 1 l'article 9.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

A favor 3, en contra 16 i abstencions 9.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem tot seguit al debat de les altres parts del text.

Pel Govern té la paraula el Sr. ministre.

(El Sr. síndic general deixa la sala)

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Avui, si així ho creuen convenient, s'aprovarà el Projecte de llei de modificació de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre, de la seguretat social. Una modificació totalment necessària per adaptar aquest text legislatiu a la conjuntura socioeconòmica que

comporta canvis en el sistema sanitari i en la seguretat social del Principat.

Aquestes modificacions han de permetre seguir garantint l'assistència sanitària i les prestacions socials d'una forma adequada i sostenible.

El passat estiu, el Govern va regular l'accés a l'assistència sanitària pública amb la finalitat de millorar la qualitat, la sostenibilitat i l'eficiència del sistema, prioritzant l'accés a la sanitat a través de la via preferent que vàrem anomenar via integrada.

També, en el darrer semestre del 2018 es va aprovar el reglament que desenvolupa la història clínica compartida. Ambdues normes garantirán la qualitat en l'atenció i facilitaran la implantació de protocols, guies clíniques que milloraran l'assistència sanitària i racionalitzaran la despesa.

L'evolució del nostre sistema sanitari cap a un model d'atenció integrada ha de contribuir a oferir la millor resposta a les necessitats dels malalts crònics respectant els nostres principis i valors, la solidaritat, la coresponsabilitat i la lliure elecció, que són garants de l'excel·lència del nostre sistema sanitari.

Mitjançant aquesta llei, es creen els mecanismes d'incentivació de la via preferent sense voler anar a la llibertat d'elecció del pacient i l'oferta de prestacions disponible per tal de garantir una sanitat pública de qualitat excel·lent, eficient i sostenible.

Així doncs, es modifica el percentatge de reemborsament de les prestacions efectuades o prescrites pels prestadors de serveis de salut que no tenen un conveni amb la CASS i els percentatges de participació de les persones beneficiàries quan aquestes no hagin accedit a la via preferent o no l'hagin seguit. Addicionalment, es reafirmen els percentatges de reemborsament en actes de reeducació i readaptació funcional.

D'altra banda, la lliure elecció del país, que és en el nostre sistema sanitari un puntal, s'ha reforçat amb la introducció del concepte de prestació equivalent, que permet la integració de nous tractaments i noves tecnologies dins l'oferta de prestacions públiques, amb unes condicions de reemborsament específiques ampliant així el ventall de prestacions a l'abast de l'usuari.

De la mateixa manera es reconeix als professionals la possibilitat d'aplicar increments sobre les tarifes sota control dels seus col·legis professionals quan l'usuari no hagi seguit la via preferent. La finalitat és incrementar el nombre de professionals amb conveni que permeti una tria més gran dins del sistema sanitari públic, sense deixar de banda l'incentiu de la via que s'estableix com a preferent per considerar-se

la més adequada per les finalitats d'eficiència i sostenibilitat.

Una altra vessant de les modificacions de la llei, passa per introduir mesures per millorar la seguretat jurídica dels empresaris, fixant un límit quantitatiu al rescabament en cas d'accident de treball o malaltia professional i millorant la definició dels seus propòsits d'aplicació.

També es preveu mecanismes per millorar l'eficiència del funcionament general del sistema a través de potenciar l'ús de mitjans electrònics informàtics o telemàtics per facilitar les comunicacions entre la CASS i els usuaris i alhora facilitar la tramitació electrònica de les prestacions, garantint en tot cas la confidencialitat i la protecció de les dades personals.

També la creació d'obligacions d'informació per part de l'Administració pública, l'Administració de justícia i l'assegurat a la CASS.

I finalment la modificació del procediment de resolució de recursos administratius mèdics que haurà de preveure l'emissió d'un tercer informe per part del servei de medicina legal i forense, que serà vinculant pel Consell d'Administració de la CASS i es proporcionaran així les màximes garanties d'imparcialitat i agilitat per l'assegurat.

Totes aquestes mesures, aquestes modificacions tenen com a finalitat garantir un sistema de seguretat social de qualitat i adaptat als temps que corren.

Per tot l'esmentat, demano el vot favorable per aquest projecte de llei.

Gràcies Sra. subsíndica.

#### **La Sra. subsíndica general:**

Gràcies Sr. ministre.

Pel Grup Parlamentari Liberal, té la paraula la Sra. Judith Pallarés.

#### **La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sra. subsíndica.

El Projecte de Llei de modificació de la Llei 17/2008 del 3 d'octubre de la seguretat social és sempre un debat sensible, ja ho hem pogut veure abans, i en aquesta ocasió requeria aquesta modificació, pensem necessària, per tal de donar resposta a les diferents casuístiques que altres canvis legislatius que s'han produït al llarg de la legislatura, com per exemple la llei de la història clínica, doncs han produït que el sistema d'atenció sanitària en relació a la cobertura d'alguns actes mèdics fos necessari redefinir-los també dins d'aquesta llei.

El treball que s'ha efectuat d'esmenes en relació al text inicial, que penso que el ministre ha explicat de forma ja més àmplia, doncs ha anat una mica més enllà de la proposta inicial millorant algunes qüestions que pensàvem necessàries. De fet, una va ser un acord que es va prendre en la mateixa comissió en relació al debat d'un text que havíem discutit i que ja vam aprovar en aquesta Cambra en relació a la baixa mèdica per les persones que siguin donants d'òrgans, que pensàvem que era una injustícia i que era necessari d'arreglar i que la Cambra va aprovar i que la mateixa comissió es va donar compte que tot i així la introducció d'aquesta prestació requeria una revisió més global del text de la llei, que no va ser possible completar en aquell moment i que es va considerar incloure en aquesta modificació quan el ministre va entrar per altres raons.

Igualment els avanços tecnològics requereixen que certs tràmits i gestions es digitalitzin però de forma coherent amb la legislació sobre protecció de dades com bé s'ha explicat, i per tant també es requeria algunes altres aportacions en aquest text.

Però sempre tenim el gran debat quan es toca la llei de la CASS entre allò que considerem que seria el millor servei, allò que pensem que és just pels seus usuaris, en obtenir un sistema de qualitat que és el que tots volem i que a més a més sigui sostenible.

Les seves finances com ja sabem tots, doncs requereixen d'un ampli tractament, cuidadós sobretot, i pensem que la memòria que acompanyava el text legal, al nostre criteri ha estat incompleta. Fins i tot alguns comentaris de la CASS reconeixen que en relació al text que es va entrar però també a posteriori, de què algunes de les modificacions incrementaran el cost a les finances públiques, costos administratius per la implementació dels nous processos però que, tot i no poder calcular l'impacte de les mesures, es considera que a mitjà termini hi haurà una contenció en el creixement de la despesa. Això també és un efecte que davant de la llei de l'aprovació de la història clínica, i drets i deures dels pacients també es va tenir en compte. S'intenta anar a un millor servei i també poder racionalitzar el cost, però el cert és que encara no s'ha pogut avaluar.

L'informe de la CASS diu que les mesures proposades no sembla que vagin a produir cap estalvi. Fins i tot el contrari comenta que les modificacions previstes en l'article 138 genera molts dubtes i que alguns dels seus podria encarir la despesa sanitària global.

Això em preocupa, ens preocupa molt que les modificacions legislatives que afecten al model sanitari mostrin algunes llacunes econòmiques com

la que ara mateix ens podríem trobar, sent conscients de la necessitat imperiosa de no engrandir el forat econòmic.

Lamentem sincerament que aquest pacte en relació a la sanitat no s'hagi produït mai quan tothom estava disposat a fer-ho.

Lamentem que no haguem pogut tenir un debat com tocava, com corresponia en relació a tota la despesa i a tot allò que cada cop que es toca, de vegades en comptes de reduir-ho, s'incrementa.

Pensem que és inacceptable, sent coneixedors del neguit social que genera aquesta descontrolada o incontrolada despesa sanitària, que es tirin endavant modificacions com la que avui hem de fer i que sense dubte en algunes qüestions és necessària, en canvi no sapiguem novament quin impacte econòmic representarà això, ni per la CASS, ni per les arques públiques, que en definitiva serà qui ho acabarà pagant.

Per aquesta raó, nosaltres ens abstindrem en la votació d'aquesta modificació il·legal que avui es proposa.

Gràcies Sr. síndic.

(El Sr. síndic general s'ha reincorporat a la sala)

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

#### **La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Les mesures adoptades en l'anomenada reforma sanitària per assegurar la sostenibilitat del sistema sanitari del nostre país es troben centrades en tres eixos principals, el desplegament de la Història clínica compartida, la implantació de la figura del metge referent i la incorporació de les guies de pràctica clínica.

Aquesta modificació legislativa fa referència a com es finançarà la figura del metge referent, de forma general. La proposta de la via integrada planteja dos formes de reemborsament, una pels usuaris que segueixen la proposta, i una altra pels que no la segueixen.

El decret de l'1/8/18 d'aprovació del reglament de l'accés a l'assistència sanitària pública ja establia de forma clara quin era l'itinerari, determinant que l'atenció primària és la porta d'entrada al sistema, tal i com recomana l'OMS.

La via integrada és l'evolució del projecte del metge referent, que determina i regula l'accés al sistema sanitari per afavorir l'ús ordenat del sistema.

Amb aquest model d'accés, el metge referent hauria de poder atendre la majoria dels processos mèdics, urgents i no urgents, des de la proximitat, derivar a l'especialista quan consideri que cal o els protocols ho indiquin, coordinar l'atenció de l'usuari amb la resta de professionals, i ser el responsable de centralitzar la informació continguda a la història clínica compartida.

Cal destacar com l'augment de l'envelliment de la població ha condicionat de forma important als diferents sistemes sanitaris per adaptar-los a la nova realitat.

Tenim un molt bon sistema sanitari públic a Andorra complementat, com ja hem dit abans, a l'exterior amb el sistema públic espanyol, francès i portuguès, a més de disposar del conveni amb assistència sanitària col·legial.

Però com he dit nombroses vegades els reptes actuals relacionats sobretot amb la cronicitat, i també amb la sostenibilitat i eficiència del sistema, han promogut el desenvolupament de la via d'atenció integrada amb la figura del metge referent per assegurar la continuïtat assistencial i ser el professional mèdic, que conjuntament amb infermeria de primària coordinen tota l'atenció sanitària.

Crec que amb les esmenes presentades es respecta el principi bàsic de lliure elecció de professional, però s'evita les duplicitats que el sistema públic actualment també ha de suportar.

Aquesta modificació de la Llei de la CASS crea determinats incentius que s'adrecen a promoure l'ús de la via integrada com poden ser la incorporació del règim de tercer pagador quan s'utilitza el metge referent o quan l'accés a les diferents especialitats, tant a Andorra com a l'estranger son coordinades pel mateix referent.

Sempre he defensat que el sistema sanitari públic, i el seguiré defensant, i crec que utilitzar-lo per finançar als diferents prestadors privats debilita l'oferta a la qualitat del sistema, per la qual cosa el meu vot serà favorable.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei de modificació de la Llei de la seguretat social 17/2008, del 3 d'octubre, aporta unes millores a la mencionada Llei en el sentit de clarificar certs aspectes de funcionament, alhora que té en compte les prestacions per les donacions d'òrgans i també en regula els tràmits electrònics entre altres.

Ara bé, contràriament al que s'estipula en l'exposició de motius dient que es garanteix la llibertat individual de lliure elecció del pacient, s'acaba limitant les prestacions únicament als prestadors de serveis convencionats amb l'únic objectiu de racionalització de la despesa.

L'assoliment d'aquest darrer supòsit, al meu entendre, únicament es pot assolir en el marc d'una reforma en profunditat de la Llei vigent que contempli alhora la racionalització de la despesa tot i preservant el reembossament de les prestacions sense perdre qualitat assistencial.

Encarar reformes parcials tal com heu vingut fent aquesta legislatura obviant una reforma global de la llei vigent únicament contribueix a la pèrdua de drets i qualitat de l'assistència vers els afiliats de la CASS.

No comparteixo tampoc el que s'estipula al punt 3 de l'article 14, quant es diu que únicament es reembossaran en les mateixes condicions com si es tractés d'un prestador establert a Andorra convencionat, aquelles prestacions pels casos d'urgència dins una àrea geogràfica estrangera quan no existeixi cap prestador de serveis convencionat dins aquella àrea geogràfica. N'hem parlat abastament abans.

Si es tracta d'un cas d'urgència ningú estarà en condicions de saber si existeix aquest servei o no. Es poc seriós.

Per tot el meu vot serà d'abstenció al projecte de llei presentat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pels conseller del PS, Sra. Rosa Gili, teniu la paraula.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Projecte de llei té per objectiu implementar la reforma sanitària, una reforma que començava ja a

semblar una utopia. Acabarà el mandat i no l'haurem vista aplicada.

Ha costat, anem tard i ens quedarem sense saber l'abast total de la reforma ja que aquesta depèn dels reglaments d'aplicació, i malauradament tampoc els ciutadans podran, després de vuit anys, valorar la feina feta per DA en l'àmbit sanitari malgrat dues majories absolutes.

El passat mes d'agost s'aprovava el Reglament de l'assistència sanitària. Descobríem que la intenció del ministeri i del Govern de DA, entenc -i segurament del grup parlamentari- era reduir la tria dels metges especialistes que es podia anar per la via d'atenció integrada als únics metges del país. Certament si tenim bons metges i si els hi fem confiança, si els hi tenim confiança, cap de nosaltres té ganes d'anar-se a tractar fora i això per qüestions econòmiques, per qüestions pràctiques i també familiars. La distància ens ho fa més difícil, tenim problemes de logística i també despeses de desplaçament. Ara bé, tenint en compte que Andorra és un país petit i que el nombre de metges és reduït, els consellers del PS vam presentar una esmena a la llei per poder clarificar i canviar la qüestió contemplada pel dit reglament del mes d'agost. No podíem acceptar que només que al país hi hagi dos metges d'una mateixa especialitat la CASS ja no ens pagui la visita d'un metge de fora.

Els consellers del PS vam presentar una esmena per permetre que els nostres ciutadans poguessin gaudir, com fins ara, dels metges, del personal sanitari públic també dels països del nostre voltant, de França i d'Espanya, amb conveni a la CASS ja que no ens costa més car i en canvi ens obren la paleta d'opcions sanitàries, com s'estava fent fins ara.

Ara, ja no podem anar de manera il·limitada al metge i que la CASS ens reemborsi les visites ja que es busca reduir la despesa sanitària, una despesa que ja ens diuen des de la CASS que és que s'ha descontrolat, i per tant, nosaltres evidentment no volem que això passi i per tant ja ens està bé que es facin mesures, però no ens sembla que, què menys que deixar-nos triar aquella persona, aquell professional sanitari a qui li confiïm la nostra salut i la nostra vida en alguns casos i això amb moltes més opcions.

Tot i no haver recollit... Perdó, un tema... un altre tema que vam exposar als consellers del PS era que la CASS reemborsés al 100% de les despeses de desplaçament i d'allotjament si la salut del pacient requeria aquesta necessitat d'allotjament fora d'Andorra quan no tenim més remei que recórrer a hospitals de fora és especialitzats, hospitals de nivell superior al nostre per tractaments, com poden ser... bé, tractaments que no tenim a Andorra i aquestes

demandes ens les han fet des de les associacions del donants d'òrgans, hem parlat amb les associacions de malalts de càncer, i sense dubte també concerneix altres tractaments específics i avançats.

És una bona notícia, aquests dos aspectes van ser acceptats en comissió, i d'això ens en n'alegrem, tot i que no es va poder recollir el cost real en la Llei de totes aquestes despeses ja que evidentment no correspon que es plasmin en una llei però sí crec que deixa clara la voluntat del legislador i avui aprofito per demanar a la CASS que reculli aquesta voluntat i actualitzi les tarifes segons la realitat, perquè a dia d'avui aquestes tarifes són totalment desfasades.

Pensem que és una bona cosa pels ciutadans d'Andorra. Estem doncs contents que el grup majoritari ens hi donés suport tot i que sí que destacaré la nostra sorpresa de què aquestes propostes no rebessin l'aval d'alguns altres consellers i conselleres.

Per concloure l'anàlisi de tot l'explicat anunci la nostra abstenció en aquest Projecte de llei perquè tot i compartir els objectius i reconèixer alguna millora, no hi donarem suport perquè tenim molts dubtes en relació a la seva implementació que s'ha de fer a través de reglaments. Malauradament ho fem perquè tenim exemples del que ens sembla... -i abans m'hi referia parlant amb el Sr. cap de Govern- tenim exemples del que ens dóna tota la impressió de què és una mala implementació de textos legislatius, com per exemple...

**El Sr. síndic general:**

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

**La Sra. Rosa Gili:**

Ja acabo Sr. síndic.

La Llei de drets i deures dels usuaris del sistema sanitari, probablement per una manca de formació del personal del SAAS, una manca d'explicació dels canvis legislatius i amb quines conseqüències comporten per tot, una mala planificació de les eines necessàries perquè les coses funcionin bé sense penalitzar a ningú, i no m'estic referint evidentment ni als usuaris però tampoc al personal del SAAS que amb bona voluntat intenta fer la feina que se li demana.

I per això reitero el nostre vot d'abstenció en aquesta Llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, pels consellers d'Unió Laurediana-Independents de La Massana, Sra. Carine Montaner.

**La Sra. Carine Montaner:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Projecte de modificació de la Llei de la CASS presenta punts importants que aporten més qualitat, eficiència i més sostenibilitat al sistema, segons al nostre entendre.

Respecta, com deia la Sílvia Bonet, respecte a lliure elecció i dona més garanties jurídiques a les empreses fixant un límit quantitatiu raonable i just al rescabament en cas d'accident de treball o malaltia professional.

Aquest text potencia l'ús dels mitjans electrònics, informàtics, telemàtics per facilitar les comissions entre la CASS i l'usuari.

Aquest text preveu, en el cas del procediment de resolució dels recursos administratius mèdics, l'inici d'un tercer informe per part del servei de la medicina legal o forense que serà vinculat al consell d'administració de la CASS. I pensem que aquest tercer informe donarà, sense cap dubte, doncs, les màximes garanties als assegurats.

Aquest text modifica, també el reemborsament de les prestacions efectuades o prescrites pels prestadors de serveis de salut que no tenen conveni amb la CASS.

En definitiva, el que es fa aquí es posar un mecanisme per encoratjar els metges a ser convenionats. Per què és important ser convenionat? Per justament donar més qualitat a nivell de servei sanitari. És a través d'una convenció amb la CASS que podrem obligar als metges a seguir formacions continuades. I aquí tindrem la qualitat a nivell del sistema sanitari. És a través d'aquestes convencions que podrem fixar criteris de qualitat.

Entenem, doncs, que la formació continuada dels metges és primordial per oferir un bon servei sanitari i estem convençuts que aquesta és la via.

Ara, lamentem una cosa, lamentem la manca de temps per debatre i estudiar certes qüestions que havíem plantejat en el si de la comissió, com per exemple, l'allargament de la durada de la cobertura de la CASS de la branca general per les persones desocupades que hagin cotitzat més de 20 anys consecutius. No vam tenir temps de debatre-ho i ho lamentem.

Per acabar, vist els punts forts del text presentat, el Grup Parlamentari Mixt-UL-Independents de la Massana votarà a favor d'aquest projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Demòcrata, té la paraula el conseller, Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

Avui es debat en el si d'aquesta Cambra el Projecte de Llei de modificació de la Llei 17/2008, de la seguretat social.

No cal evidenciar que la política sanitària del nostre país és un tema recurrent i molt sensible. La salut pública és, juntament amb l'educació i les polítiques socials, un dels tres grans pilars de l'estat de benestar.

Amb l'aprovació per unanimitat el passat 26 d'octubre de 2017 de la Llei de drets i deures dels usuaris i dels professionals del sistema sanitari i sobre la història clínica compartida, vam posar finalment el peu a l'estrep de la reforma sanitària.

Entre les mesures adoptades destaca la regulació de l'accés a l'assistència sanitària pública amb l'objecte de millorar la sostenibilitat i l'eficiència del sistema prioritzant l'accés a través d'una via preferent, que garanteix la qualitat del sistema i facilita la implantació de protocols i guies clíniques basats amb l'evidència científica per permetre millorar la protecció sanitària i, alhora, assolir els objectius de racionalització de la despesa.

Per tal de garantir el nostre sistema s'ha considerat molt encertadament en aquest projecte de Llei i, al nostre entendre, crea mecanismes d'incentivació de la via preferent que es consideri més adient per aconseguir les finalitats d'eficiència i sostenibilitat, a la vegada, que manté la llibertat d'elecció del pacient.

Les mesures de reforma que es prescriuen en el projecte de Llei que se sotmet avui a votació s'adrecen, doncs, a incentivar el sistema d'accés a l'assistència sanitària pública a definir pel corresponent reglament d'accés a l'assistència sanitària pública com a preferent, preservant i creant mecanismes que permeten reforçar la llibertat d'elecció del pacient i l'oferta de prestacions disponibles, per tal de garantir una sanitat pública de qualitat eficient i sostenible.

Amb aquest objectiu es modifica el percentatge de reemborsament de les prestacions efectuades o prescrites per prestadors de serveis de salut que no

tenen un conveni amb la Caixa Andorrana de Seguretat Social o que no s'hi han adherit.

Es modifica els percentatges de participació de les persones beneficiàries quan aquestes persones no hagin accedit a la via preferent o no l'hagin seguit.

S'estableix, també, el percentatge de reemborsament dels actes de reeducació i readaptació funcional.

La lliure elecció del pacient queda reforçada amb la introducció del concepte de prestació equivalent per ampliar així el ventall de prestacions a l'abast de l'usuari.

També s'han modificat els termes de col·laboració entre la CASS i els prestadors de servei reconeixent als professionals la possibilitat d'aplicar increments sobre les condicions tarifàries fixades en el conveni sota el control dels seus respectius col·legis professionals i sempre que les persones beneficiàries no hagin accedit a la via preferent o no l'hagin seguit.

D'aquesta manera es pretén promoure un increment dels professionals amb conveni que permeti oferir als usuaris una tria més gran dins del sistema sanitari públic, sense deixar de banda l'incentiu de la via que s'estableix com a preferent per considerar-se la més adequada per aconseguir les finalitats d'eficiència i sostenibilitat dels sistema.

La modificació de la Llei també introdueix mesures en la normativa per millorar la seguretat jurídica dels empresaris, fixa un límit quantitatiu al rescabament en cas d'accident de treball o malaltia professional i millorant la definició del seu supòsit d'aplicació.

També s'han previst mecanismes per millorar l'eficiència i el funcionament general del sistema a través de la potenciació de l'ús de mitjans electrònics informàtics per facilitar les comunicacions entre la CASS i els usuaris, garantint, en tot cas, la confidencialitat i la protecció de les dades personals.

La creació d'obligacions d'informació per part de l'Administració Pública, l'administració de justícia i els assegurats a la CASS.

Finalment la modificació del procediment de resolució de recursos administratius mèdics que haurà de preveure l'emissió d'un tercer informe per part del Servei de medicina legal i forense que serà vinculat pel consell d'administració de la CASS i es proporcionaran, així, les màximes garanties d'imparcialitat i d'agilitat per als assegurats.

Totes aquestes modificacions vetllen per un sistema de seguretat social de qualitat, eficient i sostenible, i és doncs, per aquest motiu que el Grup Parlamentari Demòcrata votarà favorablement el projecte de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Per part del Govern, si hi hagués una altra intervenció...

Sr. ministre...

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, només afegir breument que estem tots d'acord amb la preocupació, el repte del finançament de la sanitat és complex.

Tots sabem que racionar una despesa no contindrem aquest deute, aquest cost, l'esperança de vida, l'envelliment, les malalties cròniques, els tractaments cada vegada més cars faran que la factura vagi pujant, però sí que és veritat que si no es veu una racionalització en la despesa no es podran trobar mai els recursos o no es donaran a gust els recursos per finançar aquesta sanitat que es preveu que cada vegada sigui més costosa.

Bé, finalment agrair, agrair totes les aportacions que haguen pogut fer...

**El Sr. síndic general:**

Silenci, si us plau.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

... a banda de pensar en el 100% dels desplaçaments i d'altres que heu pogut aportar.

I també agrair els parlaments constructius de la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet i la Sra. Montaner, i per què no, també el de la Sra. Gili que, a banda de ser tot negatiu o quasi negatiu, s'abstindrà.

Per tant, agrair els que votaran a favor d'aquest projecte de llei i crec que amb això acabaria la meua intervenció.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Intervindrè, ja que no sé què opina el Sr. ministre de la meua intervenció, però no passa res.

A mi em preocupa i li he comentat que entenem que s'ha de fer tota aquesta sèrie d'ajustaments en relació

al funcionament de l'estructura de la llei de la CASS i d'algunes qüestions com a conseqüència d'altres modificacions, com és la història clínica. Es va optar per part del Govern i es va treballar molt intensament en relació amb aquesta primera part del que hauria de ser una reforma sanitària, però sincerament em preocupa sentir per part seva una altra vegada i altres comentaris del Govern, el fet, doncs, l'edat, el canvi de les malalties, i la situació en general de les malalties que vivim avui en dia, que també hi ha gran diferència en el que es vivia en anys anteriors, doncs, que això no ajudarà a contenir la despesa, amb la qual cosa estic d'acord, i que per tant no la podrem reduir. I a mi aquesta, afirmació que fan vostès tan sovint em preocupa. Em preocupa perquè no s'està fent un esforç que és un altre, que és per poder contribuir a augmentar els serveis amb aquestes noves malalties i amb aquesta nova atenció que es requerirà ara i en un futur, doncs, no s'estigui tractant altres qüestions com per exemple és una biogestió de l'hospital, un seguiment de totes les recomanacions que s'han fet, fins i tot a través d'intervenció general, de com es gestiona les contractacions, i tota una part de gestió econòmica del que són la manera i la forma de treballar els metges amb la seva relació amb l'hospital i d'altres serveis, doncs, que no s'estigui treballant per curar i per saber molt millor on sí que es pot reduir i contenir la despesa, perquè hi ha coses que sabem tots que són moltes vegades innecessàries. I ho sabem perquè les vivim, perquè les veiem, perquè ho veiem amb el nombre de baixes que donen alguns metges amb tanta alegria. Perquè el veiem en moltes altres qüestions de les relacions complexes com vostè ha dit. Però és un tema molt sensible, i el que no s'hagi abarcat amb més profunditat, doncs ens preocupa perquè pensem que s'ha de fer un esforç per contenir la despesa ja on sí que es pot contenir, i que és en la mala gestió d'alguns dels serveis del SAAS. I lamentem que no s'hagi pogut arribar molt més enllà en tot això i que contínuament justifiquin que no es podrà contenir la despesa perquè hem d'afrontar que això cada cop serà pitjor.

Tristament penso que les expectatives no són bones però per molt pitjor que sigui, si els diners no hi són, difícilment es podrà donar servei i una atenció de qualitat en un futur per aquells que ho requereixin.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Bonet.



**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Tot i la meua intervenció inicial, sí que anava en alguns aspectes amb el que ha dit la Sra. Pallarés.

Penso que no es pot ajornar gaire més el tema d'intentar establir un pacte d'Estat per la sanitat. S'ha d'afrontar no en tal en si les reformes sinó una mica la nostra sanitat pública i exactament cap on volem que vagi. Perquè ja ho he dit jo abans però tothom més o menys coincideix, els reptes que s'afronten en un futur s'han de mirar d'encarar d'alguna manera i això tots els estats, i el ministre ho sap perfectament que s'està treballant en aquesta línia i jo crec que és un tema important.

I pel que deia la Sra. Pallarés, en quant es podrien gestionar millor alguns serveis, jo penso que era una cosa que havia parlat amb el ministre que era la llei del SAAS, i jo crec que en algun moment donat, aquesta és important que s'encari i que es faci per intentar fer una gestió molt eficient del principal prestador de salut.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció dins del Grup Mixt...

No hi hauria més intervencions...

Algunes altres consellers desitja intervenir...

Per part del Govern, Sr. ministre.

**El Sr. Carles Àlvarez:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, Sra. Pallarés, no m'he referit a vostè implícitament però sí explícitament quan he parlat de finançament, doncs em referia a les seves paraules. I no ho he esmentat, ho sento que no s'hagi trobat al·ludida.

És veritat, tots tenim aquesta preocupació pel finançament i no vol dir que ens resignem, estem fent esforços per racionalitzar aquesta despesa. Estem actuant en la prevenció, estem actuant en molts camps. Sabem que els canvis a vegades són lents i a vegades no es veuen de forma immediata. El que sí li diré és que cada vegada disposem d'eines i una eina importantíssima per gestionar tot això és la història clínica compartida. Per tant, estem encetant aquesta nova eina, i aquesta nova eina ens ajudarà en aquest esforç per la racionalització i la contenció de la despesa.

Referent al pacte d'Estat Sra. Sílvia Eloïsa i Sra. Pallarés, totalment d'acord. El vaig oferir des del

primer dia, ara acabem i sembla que tothom vulgui el pacte d'Estat, doncs bé, ara s'hauria de fer un altre tipus de pactes al punt on estem. Però be, pel pròxim ministre, jo quan li traspassi la cartera li diré clarament que es posi en aquest tema.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Perdoni però potser sí que fa gràcia, però a mi no em fa cap gràcia de què s'hagi demanat i que tothom s'hagi ofert per haver treballat amb vostès durant ja dos anys endarrere, i que el ministre ens cridés un sol cop i tots encara tornem a esperar que ens convoqui. No ho deixi com si fos una cosa a l'atzar i que ja li tocarà a un altre.

Evidentment espero que li toqui a un altre.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Molt ràpidament, m'agradaria intentar si la meua memòria no em falla, la meua primera intervenció aquí al Consell General aquesta legislatura en el debat d'investidura del cap de Govern va ser reclamant un pacte d'Estat per la sanitat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algunes altres intervencions...

Bé, si no hi ha més intervencions, obriríem un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sr. secretari, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vots a favor 21, en contra cap, abstencions 7.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat, declaro aprovat el projecte de llei.

Abans de passar al cinquè punt de l'orde del dia suspenem la sessió i la reprendríem a dos quarts de quatre.

Se suspèn la sessió.

(Són les 13.39h)

Es reprèn la sessió.

(Són les 15.39h)

**El Sr. síndic general:**

Passem al cinquè punt de l'ordre del dia.

**5- Examen i votació de la Moció instant al Govern a impulsar un estudi específic sobre el cost detallat per tipologies d'habitatge, àrees geogràfiques i d'altres característiques que es considerin rellevants de l'habitatge de lloguer a Andorra, així com sobre d'altres dades com ara el nombre de pisos buits o altres informacions vinculades i destinar-hi els recursos econòmics i humans necessaris per obtenir les dades esmentades en el millor termini possible i sempre abans de finalitzar la present legislatura, presentada pels M. I. Srs. Pere López Agràs, Gerard Alís Eroles i Rosa Gili Casals, consellers generals del Grup Parlamentari Mixt.**

La moció fou publicada en el Butlletí número 15/2019 del 15 de gener, i no s'hi han presentat esmenes.

Per defensar la moció presentada pels M. I. Srs. Consellers, intervé el Sr. Pere López.

**El Sr. Pere López:**

Gràcies Sr. síndic.

Si li sembla, llegiré l'acord tot i que l'acabeu de llegir, que es proposa a votació, abans de fer una breu intervenció.

El text que es proposa a votació és:

S'insta al Govern a impulsar un estudi específic sobre el cost detallat per tipologies d'habitatge, àrees geogràfiques i altres característiques que es considerin rellevants de l'habitatge del lloguer a

Andorra, així com altres dades com ara el nombre de pisos buits o altres informacions vinculades i destinar-hi els recursos econòmics i humans necessaris per obtenir les dades esmentades en el millor termini possible i sempre abans de finalitzar la present legislatura.

Els tres consellers del PS hem impulsat aquesta moció que es proposa a votació amb posterioritat a la pregunta que vam formular la setmana passada i d'acord amb el que estableixen aquest tipus de mocions amb el Reglament del Consell.

La moció que es presenta és una moció en sentit positiu i constructiu. Jo diria que com tot el que sempre fem, tot i que a vegades potser a tots plegats ens costa ser i veure la part positiva de les diferents actuacions que com a parlamentaris fem.

En tot cas, després de les preguntes formulades i sense voler entrar al debat de quins són els treballs en curs que el Govern estigui efectuant, del qual tampoc no voldria centrar el debat sobre aquesta qüestió, sí que hem considerat escaient i important mirar d'assolir el màxim consens parlamentari davant d'una qüestió tan important com és el nostre país, com és la problemàtica de l'habitatge. Perquè finalment aquestes informacions que es proposa que es puguin disposar en el millor termini possible, entenem que han de ser beneficioses per a tothom, pel Govern evidentment, sigui quin sigui el Govern, sigui quin sigui el Govern que hi hagi al finalitzar aquesta legislatura, perquè finalment el Govern d'Andorra som tots, tot i la tendència habitual a posar etiquetes als diferents governs, dels quals tots a vegades en fem part, parlar del Govern del PS, el Govern de Liberals, el Govern de DA. El futur Govern beneficiarà d'aquestes dades i tota l'activitat que els diferents estaments que actuen en l'àmbit de l'habitatge doncs puguin tenir-ho.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Liberal, té la paraula el conseller, Sr. Jordi Gallardo.

**El Sr. Jordi Gallardo:**

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Liberal donarà recolzament a la proposta de moció presentada pels tres consellers del Grup Socialdemòcrata, primer perquè va en la línia del que ja vam reclamar durant el debat de l'esmena a la totalitat de la llei de mesures urgents a l'habitatge i també durant el debat de la votació de la pròpia llei. I és que entenem que per prendre decisions en

polítiques d'habitatge cal informació agregada, informació que entenem que es podrà assolir per la via d'aquesta moció si finalment rep el recolzament de la majoria de l'arc parlamentari. A més a més, en el treball de la pròpia llei vam fer una esmena que anava en el sentit de poder obtenir informació del nombre de pisos buits en aquest país mitjançant la proposta de dur a terme un registre que enteníem que podia facilitar la recerca d'aquest tipus d'informació.

Per tant, ens sembla una molt bona proposta i el Grup Parlamentari Liberal doncs esperem que tingui el recolzament de l'arc parlamentari.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Sílvia Bonet, teniu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Votaré a favor de la moció. Entenc que la voluntat és recollir dades per reconèixer la situació que existeix o l'evolució que existeix en el tema de l'habitatge de lloguer. També entenc que aquesta acció ja està contemplada dins del que és la comissió d'habitatge que ja té aquesta voluntat, per la qual cosa considero que afegeix aquesta voluntat i la complementa, i penso que a partir d'aquí es pot intentar acabar d'ajustar en funció de les necessitats de la prova de la comissió d'habitatge, del comitè d'habitatge, o tal i com vagin evolucionant tots els temes relacionats amb l'habitatge.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També pe Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Doncs aquesta moció té la virtut de tornar a parlar d'aquesta qüestió. És un problema que tots compartim, n'hem parlat en diverses ocasions en aquesta Cambra. Tots hem dit el què en pensàvem. Més enllà doncs de compartir la finalitat i que és una problemàtica que aquí totes les forces polítiques s'hi han d'implicar. Bé, també constato que aquesta proposta de moció arriba tard, en uns moments, a quinze dies pràcticament de què el Govern quedi en

funcions, doncs dubto, si toquem de peus a terra, que hi hagi el temps material per donar-li sortida i que aquesta sigui una feina efectiva. En tot cas jo crec que serà una feina que haurà de quedar pel proper Govern. Per tant, siguem realistes, jo crec que més enllà d'una proposta interessant però que al mateix temps té una part de demagògia en aquests moments pràcticament en precampanya electoral, doncs el meu vot serà d'abstenció.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, pels consellers d'Unió Laureadiana - Independents de la Massana, Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en primer lloc dir als companys del PS que votarem que sí a aquesta moció. Aquesta moció té per objectiu impulsar un estudi sobre l'habitatge. Amb la problemàtica que tenim avui sobre la taula, només faltaria que no hi votéssim. I estic convençut que gairebé tota la Cambra, inclús Demòcrates per Andorra doncs votarà a favor d'aquest estudi. Però també voldria recordar que aquest mecanisme dels estudis sobre l'habitatge, ja els teníem. Hi havia la taula de l'habitatge, hi havia la borsa de l'habitatge, i vostès Demòcrates per Andorra el que sí han fet és carregar-se aquest instrument. Segurament que si aquest instrument hagués treballat efectivament fins a dates d'avui, doncs no tindríem el problema que tenim avui sobre l'habitatge. Ens hagués servit per preveure doncs tota aquesta problemàtica. Per tant, votarem a favor d'aquests estudis sobre el futur de l'habitatge a Andorra.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, té la paraula el conseller, Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

La Comissió nacional de l'habitatge en la seva sessió constitutiva del 30 d'octubre del 2018 va acordar impulsar entre altres mesures, un estudi específic i integral a curt, mitjà i llarg termini sobre les condicions del parc d'habitatges de lloguer del Principat. Per tant, ja a la tardor del 2018, el Govern i la resta d'organismes públics i privats, representats

en l'esmentada comissió, ja es varen comprometre a portar a terme d'una forma més detallada i estructurada l'estudi que es dedueix de la moció que se sotmet avui a debat.

A proposta del departament d'estadística del Govern, el conjunt d'estudis i informacions que s'impulsen, se centren en la quantificació dels preus de lloguer d'habitatges, l'estimació d'un cens d'habitatges buits i es formulen en dues perspectives temporals, a curt termini, -estem parlant de tres mesos-, i a mitjà i llarg termini, -que estem parlant al llarg de tot l'any 2019.

En el primer cas es parteix de les dades disponibles sobre el cost o despesa mitjana del lloguer efectiu dels habitatges i altres característiques rellevants i una exploració dels preus actuals dels habitatges de lloguer en cartera, mentre que en el segon cas, es partiria d'una estimació dels habitatges ocupats per llars residents i una aproximació al volum d'habitatges potencialment buits al Principat.

La moció per instar a la realització d'un estudi sobre el mercat del lloguer d'habitatges és una simplificació dels treballs que actualment estan en curs i previstos i que impulsa la Comissió nacional de l'habitatge a través del departament d'estadística i la resta d'organismes representats.

El pla de treball de la comissió és molt més detallat i diversificat a l'hora que periodifica les fases i els objectius seqüencials. En qualsevol cas, el termini de finalització de l'estudi que promulga aquesta moció és del tot irreal tenint en compte les consideracions següents: l'experiència de països o de regions de l'entorn en l'estimació d'habitatges buits susceptibles d'incorporar-se al mercat indica que els treballs de camp suposen molts mesos per la seva execució. A més a més, cal resoldre prèviament les comunicacions de dades personals entre organismes vinculats al mercat de l'habitatge de lloguer de forma adequada, operativa i ajustada a la legislació vigent. També cal resoldre de forma operativa i eficaç la manca d'homogeneïtzació de bona part de la informació de base a intercanviar, especialment pel que fa al carrer unificat del Principat amb l'homogeneïtzació de les adreces.

Per aquests motius el Grup Parlamentari Demòcrata votarà en contra de la moció presentada pels consellers socialdemòcrates del Grup Mixt.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Obriríem un segon torn d'intervencions.

Pels consellers del PS, Sr. Pere López.

#### **El Sr. Pere López:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en relació a diferents consideracions que s'han efectuat en relació al calendari. Deixi'm dir-li al Sr. Víctor Naudi que quan es parla de final de legislatura es parla fins a la constitució del nou Consell General, per tant, no és pas el decret de dissolució el que marca el final de la legislatura, sinó que és la nova constitució del Consell General i, per tant, el Sr. cap de Govern suposo que sap la data de les eleccions que és el 7 d'abril i, per tant, de finals de legislatura estem parlant de finals del mes d'abril.

En relació al posicionament dels consellers del Grup Demòcrata li he de dir Sr. Jordana que és una profunda decepció la seva votació i la seva inflexibilitat en aquest punt.

Pensem que per molt que es vulgui apel·lar a la feina que està feta per la Comissió nacional de l'habitatge hem tingut varies sessions darreres de control on s'ha estat totalment incapaç d'aportar qualsevol dada als estudis i als treballs. Andorra és un país petit, per tant una intensificació de recursos i de pressupost ha de permetre en un termini de tres mesos, com el que planteja la moció, tenir aquestes dades de manera efectiva, per tant, no hi ha excusa en aquest sentit i deixi'm interpretar el vot del Grup Demòcrata finalment com un exemple de la seva despreocupació sobre la política d'habitatge.

No se n'han ocupat, no se n'han volgut ocupar, els hi hem fet preguntes des de l'any 2017 en relació a l'estratègia de l'habitatge, en relació a les dades, tot el que tenen fins ara és una enquesta de pressupostos familiars de l'any 2014 al 2016 i, deixi'm que li digui, primer no esperava el sentit de la seva votació però la manifestació del vot del Grup Demòcrata, com deia en la meua intervenció, d'una proposta que es fa en sentit positiu i en sentit constructiu és una nova clatellada al conjunt dels ciutadans que ho estan passant molt malament amb aquesta problemàtica. Vostès avui queden retratats davant de la ciutadania. Es queden pràcticament sols més enllà de les qüestions de calendari a què apel·lava el Sr. Víctor Naudi sobre la principal problemàtica del país a la qual vostès clars i ras li han donat l'esquena. Sembla que no els hi preocupa la problemàtica de l'habitatge i, a més evidentment, són incapaços d'acceptar qualsevol proposta que vingui des de l'oposició.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir..

Pel Grup Mixt, Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, sí, simplement Sr. López... Bé, entenc la finalitat de la proposta i puc compartir aquesta necessitat. Els estudis, evidentment, són necessaris. Quanta més informació es tingui sobre aquest aspecte de l'habitatge millor serà per tractar la problemàtica, però bé, m'estranya o em sobta doncs amb la seva experiència vostè sap que aquest recull de dades, aquesta contrastació després cal poder treure claredat d'aquestes dades doncs, això no es fa en qüestió d'un, dos o tres mesos, és una feina bastant més llarga.

Per tant, ho torno a dir, aquesta mesura arriba tard i en aquests moments tot i que hi ha la voluntat i que quedarà aquí suposo pels que puguin venir, doncs, més enllà que això, a part d'un redi polític o electoral no en té un altre. I més enllà que això, deixi'm que li digui, doncs aquesta qüestió fa temps que s'ha anunciat per part meua perquè farà dos anys que ja vaig... amb preguntes o amb intervencions vaig denunciar que se'ns abrigava aquesta problemàtica, el Govern de DA va fer cas omís i finalment va prendre algunes mesures, mesures urgents de l'habitatge, i finalment ha acabat reconeixent que hi ha un problema però bé, ja ha creat aquesta taula, aquesta comissió per l'habitatge.

Bé, més enllà que reunions com aquesta comissió, passar l'estona, podem fer estudis i el que cal són plantejaments concrets i jo amb les meves intervencions he fet plantejaments concrets que encara és hora que des d'aquesta famosa taula de la Comissió de l'habitatge se'm digui, se m'inviti a fer aportacions.

En tot cas, el que cal són mesures concretes. Al carrer hi ha una problemàtica latent, hi ha gent que ho passa malament i per molts estudis que es facin el que cal és passar a l'acció, i veig que aquí de moment tot són estudis, propostes que està molt bé, però falta aquesta decisió i, Sr. López, jo el veig molt optimista en el sentit que si creu que en el Govern actual amb els dies que li queden endegarà aquests treballs, bé, si ho fa el felicitaré, però vist com han anat les actuacions del Govern de DA no crec que ara sigui el moment que puguem esperar i hi hagin un resultat positiu amb la vostra proposta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. López, no es vegi decepcionat. En tot cas el que li he reiterat en la meua intervenció és que el que vostè està demanant ja està en curs.

També quan vostè parla de què això s'ha de fer abans que acabi la legislatura, si bé és cert que podem entendre la legislatura com a tal s'esgotarà el dia que juri el nou Consell, però no deixa de ser que a nivell legislatiu estarem dissolts, per tant, no hi haurà legislatura legislativa, sí que hi haurà una legislatura executiva perquè el Govern encara estarà en funcions, però com bé li ha reiterat el company Naudi estarà en funcions.

Deixi'm que li digui que vostè demana que s'impulsi un estudi. L'inici de la seva moció és encomanar al Govern que impulsi un estudi, i jo li reitero, això ja està fet. No sé si m'ha escoltat a la meua intervenció i li he detallat el què la Comissió d'habitatge va imposar el 30 d'octubre del 2018. Una altra cosa és que vostè ara ens acusi de ser insensibles, que no sentim el crit, i jo el que li diria és que els ciutadans ja valoraran qui treballa per l'habitatge, i qui no, i qui fa mocions jo crec que és per penjar-se medalles però sense una feina al darrera, Sr. López...

M'ha escoltat, o no, Sr. López? Sí?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Ho he dit a l'inici. A Andorra teníem la Taula nacional de l'habitatge, tenim la borsa de l'habitatge, és un mecanisme que es va crear a l'època on el cap de Govern era el Sr. Albert Pintat. Hi havia una problemàtica de l'habitatge latent.

A partir d'aquí aquesta Taula d'habitatge i aquesta Borsa d'habitatge es va destruir. Demòcrates per Andorra o ha sabut veure, amb visió, que el problema de l'habitatge és un problema a llarg termini i que sempre s'ha de tenir atenció a aquesta problemàtica i ens estem donant compte que avui s'està reconeixent des de Demòcrates per Andorra, que a Andorra hi ha 4.000 habitatges buits sense subministrament elèctric. És una informació que tinc

entès que ha sortit de Demòcrates per Andorra sobre aquesta Comissió nacional d'habitatge i em pregunto, doncs, si hi ha tota aquesta sèrie d'habitatges doncs que no se'ls hi sap trobar sortida i que no tenen ni tan sols el comptador elèctric en marxa, voldria saber quants n'hi han que tenen el comptador a zero i que no funcionen però que sí que estan donats d'alta. No sé si en tenim 1.000? 1.500? Si en tenim 2.000 de més atrapats?

Per tant, doncs ens trobem amb un problema de Demòcrates per Andorra que ha tingut poca visió amb el tema de l'habitatge que indica que tenim 4.000, 5.000 o 6.000, no se sap quants, el que sí se sap segons ha sortit publicat a la premsa és que a la Vall Central hi ha 1.800 habitatges sense aquests dispositius, això vol dir que un 10% dels habitatges que hi ha sensats a la vall central, doncs, no tenen un comptador de llum. Per tant, això, és una manca d'improvisació de Demòcrates per Andorra. Per tant, no sabem on estem.

Per a nosaltres és bàsic saber si tenim una quantitat d'habitatges important com la que s'està dient de 4, 5 o 6.000, no sabem quants. Aquesta és la pregunta, no sabem quants. I si tenim un problema d'oferta, perquè no estan al mercat i tenim un problema de demanda, i això fa que el preu pugi.

Per, tant, doncs, no tenir aquesta taula d'habitatge operativa que estava des de l'inici, des de fa més de 10 anys, i Demòcrates per Andorra amb un tema tan sensible com és l'habitatge, on s'han de tenir unes previsions a llarg termini de creixement, de cicles econòmics, i de veure-les a venir, i de quines necessitats són la població, doncs, penso que deixa molt clar, doncs, l'estratègia de Demòcrates per Andorra davant una problemàtica tan flagrant com és l'habitatge. Per una banda deixa els inversors, doncs, en una posició difícil. I, per altra banda, doncs, la societat que reclama unes necessitats per viure, doncs, tampoc es troben satisfets.

Doncs, per tant, jo penso que s'hauria de trobar els mecanismes necessaris per fer sortir a la llum, doncs, aquests habitatges que avui es troben tancats i que Demòcrates per Andorra avui és conscient que, com a mínim, hi ha 4.000 habitatges que no estan al mercat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller...

Sr. Pere López.

**El Sr. Pere López:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Molt breument, en relació al Sr. Víctor Naudi, perquè evidentment no tinc cap interès, jo tampoc, a polemitzar amb vostè. Crec que hi ha una cosa en la qual coincidim. És a dir que, segurament no podem esperar res del Govern de Demòcrates per Andorra en matèria d'habitatge. Després discutir si tres mesos és molt o poc, a demés el que està clar és que nosaltres el que preteníem i el que la ciutadania està demanant, és que les dades d'habitatge es dediquin recursos específics i que estadística o qui tingui pressupost a nivell de Govern, doncs, ho faci.

Però en tot cas, és evident que qui no ho ha fet fins ara i qui no té la intenció de fer-ho fins a finals de legislatura, doncs, difícilment ho farà.

En relació al Sr. Jordana, que tornava a insistir en si se l'escolta o no se l'escolta, jo crec que no és qüestió d'escoltar. El que és qüestió és que quan es diuen les coses s'han de saber dir i un ha de ser molt conscient del que diu en política especialment.

Però en tot cas, el que queda clar és que el Grup Demòcrata vota que no en aquesta comissió per crear aquest estudi específic. Fa uns dies el Sr. ministre, doncs, ens parlava que no hi havia cap estudi específic engegat sobre aquesta matèria.

Sobre el que vostè em diu del 30 d'octubre de la comissió d'habitatge, jo li dic que no és veritat, jo li dic que no hi ha un estudi específic ni hi ha recursos assignats per estudiar aquesta matèria en relació als pisos buits, i que, per tant, vostès avui estan intentant excusar-se i no ser honestos i no ser valents. Si el 30 d'octubre s'hagués engegat algun tipus d'estudi concret, fa una setmana, quan formulava la pregunta, alguna informació se'ns hagués pogut donar al respecte. Hi ha hagut varies preguntes en aquest sentit. fa alguns dies es preguntava sobre el tema del cost de la vida i sabem perfectament que Govern, avui en dia, ara en parlava el Sr. Camp, és incapaç de parlar de quants pisos buits hi ha avui en dia al país. Hem parlat moltes vegades del registre d'habitatge, que evidentment no feia objecte per res d'aquesta proposta, sinó que l'únic que es volia és tenir una fotografia del mercat de l'habitatge.

Llavors permeti'm que li demani sincerament, jo sé que això, doncs, no els agrada, que ens expliqui clarament la motivació del perquè votar no amb aquesta moció? I si vostès creuen que el que fins ara s'ha publicat en dades de l'habitatge és suficient. És a dir, quan s'està reconeixent que no es pot donar ni tan sols una xifra aproximada d'habitatges buits al país, quan no hi ha cap indicador sobre els preus del lloguer de l'habitatge que sigui més actual de

l'enquesta de pressupostos familiars de l'any 2016, si vostè creu que això és un missatge que es pot explicar als ciutadans? Si vostè creu que vostès poden anar amb el cap ben alt dient que s'està fent una bona feina en aquest sentit?

I després deixi'm que li digui, i crec que el Grup Demòcrata, doncs, avui ha perdut una magnífica oportunitat, que demostra molt poc interès per la seva part en relació cap a la gent que ho està passant molt malament.

Jo crec que un missatge com es pretenia positiu, constructiu i neutre per part del Consell General en relació a aquest sentit, hagués sigut un bon missatge avui, que hagués reforçat la imatge del Consell General.

Atrinxerar-se amb una mala percepció o interpretació de qüestions partidistes amb una qüestió com aquesta és un error. Sempre els hi podem dir que del tema de l'habitatge no se n'han volgut ocupar, li han donat l'esquena i que no els hi preocupa. Perquè he d'arribar a aquesta conclusió. És a dir, després de tots els debats que hem tingut, quan se'ls hi obra la possibilitat, doncs, d'una manera reposada i tranquil·la de votar una moció en aquest sentit, donen l'esquena als ciutadans.

Bé, jo no sé el que passarà a les properes eleccions, vostè potser ho sap perquè diu que ja seran els ciutadans que jutjaran, però és obvi que la votació d'avui no crec que els ajudi. És obvi que la votació d'avui no crec que els ajudi, jo crec, fins i tot, que molts de vostès haguessin sortit guanyant amb un vot positiu o amb una abstenció sobre un tema tan sensible com aquest.

Els que ens trobarem al llarg de la companya electoral, sempre els hi podem dir que Demòcrates per Andorra ha donat l'esquena a una problemàtica com el tema de l'habitatge. Però no a discutir la política de Govern o a entrar a quines mesures s'havien de prendre, simplement a impulsar un estudi per saber quants pisos buits, quins preus de mercat... És a dir, una cosa tan neutra com aquesta qüestió.

Per tant, els hi sabrà greu, segurament no ho acceptaran, però els altres segurament els hi podem tirar en cara sempre.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. Camp, pel que jo recordo la taula d'habitatge ja no existia quan va arribar DA al Govern, per tant, no vulgui carregar tot amb nosaltres. Vull dir, això no sé en quin moment va desaparèixer ni si tan sols va arribar realment a existir. Però en tot cas, quan DA arriba a la primera legislatura ja no existia.

El que fa la referència als comptadors, justament, vostè posa el dit a la llaga. Desconeixem totalment les xifres. Ara se'ns parla de 4.000, ara de 5.000, de 63 no ho havia sentit mai fins ara, però en tot cas no teniu referències, i tampoc crec jo que sigui la referència d'un comptador una referència vàlida, perquè potser que aquests pisos estiguin a la venda. Vostè ho sap millor que jo que no és una referència molt explícita que siguin pisos que estiguin tancats per manca o per les casuístiques de les que hem parlat, ja sigui perquè no poden estar al mercat pel tema de l'intercanvi automàtic d'informació o pel motiu que sigui.

Per tant, justament la necessitat de tenir unes dades fiables i disgregades per saber realment l'origen d'això.

Sr. López, justament no la votem per dos motius aquesta moció. La primera és que, li reitero, i no sé si m'escolta, però s'està fent. És a dir, des del 28 d'octubre... és clar, si ens tracta ja de mentiders i tot el que puguem dir no li serveix, però jo li reitero que això està en marxa.

El que vostè el que pretén aquí és penjar-se una medalla, quan sap perfectament que aquest tipus de treball, que necessita un treball de camp no es pot fer ni amb un mes, ni amb dos ni amb tres. Per tant, això vostè ho sap perfectament. també sap perfectament que quan un Govern està en funcions, la seva funció executiva és molt limitada. Ho sap perfectament.

Per tant, el que vol vostè és justament això, anar dient que DA ha votat en contra de l'habitatge, de la preocupació, que no ens preocupem i aquest debat que sempre ens fa.

Però jo li reitero que des de DA estem molt preocupats, perquè a més a més tothom és conscient que és una cosa sobrevinguda. No ens vingui a dir que vostès ja havien anticipat. Ja vaig fer una intervenció al respecte quan vam defensar el Projecte de llei de mesures urgents que va proposar el Govern, que l'any 2017 ja ens vam anticipar i vam aprovar una altra llei que era sobre l'habitatge turístic, en el qual vosaltres vau votar en contra. Per tant, sí que en som conscients Sr. López.

I com se li ha dit moltes vegades, no vulgui tenir el monopoli del tema d'habitatge social, del tema del patiment social i aquestes coses, perquè nosaltres també el tenim i clarament. Per tant, no li puc acceptar que digui que nosaltres som insensibles. Aquest matí el Sr. cap de Govern ja ha fet una intervenció en aquest sentit. No ho puc acceptar.

Nosaltres sempre podem... vostè diu que sempre podrà dir que s'han preocupat i que s'han actuat. Doncs, jo li reitero que nosaltres sempre podrem dir del que s'ha fet són coses realistes i mirar d'impulsar aquests estudis, s'han fet i es faran, però tampoc resoldrà la problemàtica, Sr. López. També haurem de saber un cop reculli les dades i que per fi tinguem xifres fiables i contrastables, com actuem.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

Per complementar la informació, doncs volia fer unes preguntes, i les preguntes en aquest cas és a Demòcrates per Andorra. Doncs que em diguin si us plau la data amb què es va decidir tancar o donar de baixa la taula d'habitatge. Perquè a mi em consta doncs que està fet durant l'època de Demòcrates per Andorra. Si m'ho poden explicar. I després doncs aquest estudi que s'ha passat, si és cert que avui hi ha 3.993 habitatges, faig la pregunta a Demòcrates per Andorra, que estiguin sense comptador de la llum, per tant estiguin tancats. I si aquest estudi que han fet, l'haguessin fet tant ben fet i aquesta taula transversal funcionés tan bé, si ens poguessin dir quins són els que estan a la venda quins són els que no estan a la venda?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic General:**

Gràcies.

Estem en un debat d'una moció, que hauria de ser entre parlamentaris, sense entrar el Govern. Tampoc això és un debat de preguntes, i no sé si els parlamentaris podran contestar-li això que vostè demana. Suposo que per escrit en una demanda al Govern, sí que se li podria donar resposta, però en fi, no vull prejutjar, però potser no és ben bé el format que tenim damunt de la taula.

Sr. Pere López, teniu la paraula.

**El Sr. Pere López:**

Gràcies Sr. síndic, i segurament a més de les limitacions que el debat ofereix i que vostè regula, a més aquestes dades segurament no es disposen o no es poden obtenir públicament.

El Sr. Jordana ha dit dos frases en la seva intervenció que avalen per si sol el vot favorable a aquesta moció. Ha dit i cito entre cometes, "Desconeixem totalment les xifres sobre l'habitatge". Una frase. I segona frase: "Necessitem per fi dades fiables en relació a l'habitatge". Segona frase seva.

Per tant, l'altre és obstinació al no, negació perquè sí, incapacitat de trobar qualsevol tipus de relació positiva amb el que vingui de l'oposició, o simplement doncs aquí, com hem vist tantes vegades, manem nosaltres i nosaltres fem les coses com ens dóna la gana i així anem tirant.

Jo li voldria demanar Sr. Jordana, i entenc que aquí sí que li puc demanar perquè vostè m'ho ha citat amb afirmació. Tota la documentació d'aquest pla estadístic i quins són els recursos que es dediquen, que estan en vigor des del 30 d'octubre segons vostès, tot i que el Sr. ministre, que és el titular del departament d'estadística, no ens en va parlar massa fa una setmana. No sé si en aquesta darrera setmana s'han reconstruït informacions del passat, s'han generat acords que no estaven generats o s'han produït actes administratius, que dels quals no en teníem coneixement la setmana passada, i ara resulta que una cosa que la setmana passada no els tenis, que es parlava de començar-ne a treballar, ara resulta que ja fa tres mesos que ja està en marxa.

Bé, en tot cas com a mínim curiosos. Però ja que hi ha un pla d'estadística en marxa i que hi ha una pàgina web, voldríem saber aquesta informació com es pot obtenir i quins són els recursos que s'hi estan aplicant perquè jo l'insisteixo del responsable d'estadística la setmana passada, que és el ministre, hagués pogut explicar-ho de manera àmplia i tot el que va poder referir i va dir ell a l'enquesta de pressupostos familiars 2014-2016, que és un estudi que no és específic en tema d'habitatge.

I anant al tema dels pisos buits, la informació que ha sortit publicada i a la que ara es referia el conseller Camp, és una demanda d'informació a la qual jo vaig fer-hi referència la setmana passada, que va fer la consellera Rosa Gili, en relació als habitatges sense comptador.

Em parla de què hi ha 4.000 habitatges sense comptador i que a més hi ha un nombre d'habitatges per definir de consum baix o de consum petit.

Vostès consideren que aquesta qüestió no hagués estat possible aclarir-la en els darrers dos anys?



Vostès, jo no vull tenir cap monopoli de res, però no els hi preocupa veure cada dia el que està sortint a la premsa, sabent que tenim tots aquests milers d'habitatges buits? I no haver fet algunes accions específiques perquè no tot és intercanvi d'informació. Hi ha moltes altres casuístiques, hi ha moltes coses que es poden fer des d'un govern. No sabem si són quatre o cinc, o sis, o set o vuit mil. No sabem quina és la problemàtica, però realment poden estar tan tranquils veient el que surt cada dia a la premsa i les dificultats que s'estan esbrinant, sabent que aquest país no necessita de construir grans pisos ni demés, sinó que els pisos estan ja construïts i segurament el 95% d'ells perfectament habitables. Posar-hi acció sobre aquesta solució, perquè jo no ho entenc. Jo no els hi vull considerar insensibilitat però a mi m'ho sembla. Com a mínim si no ho és, fa la percepció que ho sembla, i quan tenen una opció com votar coses com les d'avui, es tanquen en banda.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. López, ens preocupa i molt, però també el que em preocupa més, és que vostè quan vam debatre aquí la llei de mesures urgents d'habitatge no van proposar ni una sola esmena, ni una sola esmena, i encara ara desconeixem quines propostes concretes proposeu i efectives per resoldre el problema de l'habitatge.

Vostè va dir literalment al Sr. ministre que ens hauríem de llegir i esperar el seu programa electoral per trobar les respostes. I en aquest sentit si li sembla bé al Sr. síndic, però que crec que aquí s'està esbiaixant el debat completament i se m'estan fent unes preguntes que no em correspon contestar perquè sóc conseller al mateix títol que el Sr. López i el Sr. Camp, i aquí el que s'està qüestionant és Govern. Per tant si li sembla bé al Sr. síndic que es passi la paraula al Govern i que pugui contestar o en tot cas aportar respostes que jo no puc aportar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Em qualsevol cas Sr. Jordana, jo crec que això no entra dins d'aquest debat. Això és una moció, el que

passa és que també demanaria als consellers que han presentat la moció i a altres consellers que han intervingut que no demanin coses que difícilment es puguin substanciar en el context d'aquest debat. Crec que les posicions de tots han quedat ja prou clares i jo gairebé diria que anéssim tancant aquest debat i no intentéssim fer a partir d'aquest debat una altra cosa que no tenim mitjans per fer-ho.

No sé si algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Puc estar d'acord amb la seva interpretació però clar, els consellers de Demòcrates per Andorra haurien de saber sobretot els d'economia, conscients de la problemàtica de l'habitatge quan es va donar de baixa la taula d'habitatge? I si hi ha una demanda d'informació doncs que ha estat tramesa al Partit Socialdemòcrata i que els altres consellers també en tenim informació, no entenc com per què els consellers de Demòcrates per Andorra no poden contestar a les preguntes que se'ls hi fa. Estem parlant de l'habitatge, no estem parlant de cap cosa heterogènia, estem parlant d'un problema que es palpa en la societat. Estem en una moció on estem parlant consellers amb consellers. Si vol intervenir el Govern, cap problema, però sinó els consellers han de poder intervenir.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Evidentment els Srs. consellers poden intervenir, és un fet evident i poden dir el que els hi sembla i poden contestar una pregunta, poden no contestar-la, poden fer el què els hi sembli, igual com vostè també pot posar les preguntes.

El que passa és que el Reglament del Consell determina un tipus de debat. Hi ha unes modalitats, hi ha consells de preguntes, hi ha mocions, hi ha propostes d'acord, hi ha debats de totalitat, i és bo que seguim les regles del que diu el Reglament. No és una qüestió únicament d'interpretació, és una qüestió d'atenir-se a allò que mana el Reglament del Consell. El síndic diu que ha de complir i fer complir el Reglament del Consell General.

No sé si algun altre conseller vol intervenir, però jo crec que les posicions han quedat força fixades.

Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Seré molt breu i per acabar, Sr. Camp, no sé exactament quan es va dissoldre la taula d'habitatge. Però no és objecte de la moció, ens n'anem completament. L'objecte de la moció és molt concret, presentada pels membres del Partit Socialdemòcrata i parla simplement d'impulsar un estudi específic sobre els cos detallat de tipologies d'habitatge i d'altres coses.

I li reitero, i el motiu pel qual votem en contra Sr. López, és perquè ja s'està fent, ja li he dit, ja s'està fent. I dos, és fer volar coloms pretendre i fer creure a la ciutadania que amb tres mesos o menys de tres mesos, és a dir que vostè això ho vincula a finals de la legislatura executiva, de què això ja tinguem un resultat, ja tinguem dades sobre la taula i que amb això ja tindrem les claus per trobar la solució.

Per aquest motiu, li reitero, votem en contra perquè vostè el que està demanant amb la seva moció i que és l'objecte de debat, el Govern ja ho està fent i el grup parlamentari en aquest sentit s'hi oposa, perquè vostè està demanant quelcom que ja està fet.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Pere López, breument.

**El Sr. Pere López:**

Molt breument per unes referències que ha fet el Sr. Jordana i que a més abans volia dir i me n'havia oblidat.

Vostè s'equivoca quan diu que el parlament està dissolt, que el Govern no treballa. S'equivoca de totes, totes. És a dir que el Consell estigui dissolt, no afecta per res a l'activitat del Govern fins l'últim dia. Jo he estat en un govern fins l'últim dia i es treballa cada dia i el departament d'estadística treballarà a partir de què el cap de Govern faci el seu decret de dissolució fins a finals d'abril.

Per tant, no es vol fer. No hi ha cap vinculació amb la convocatòria, amb el decret de convocatòria d'eleccions, amb el fet que es pugui treballar però ho sabrem a finals de legislatura que no s'està fent. Finalment és qüestió d'esperar alguns mesos més per tenir que aquesta informació no hi serà.

Per tant, jo no li discuteixo més de què no s'estigui fent, com em consta que no s'està fent i no hi ha cap document de treball que així ho avaluï, i d'aquí uns mesos sabrem que no és així.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi han més...

Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Només reiterar que els consellers d'Unió Laurediana i Independents de La Massana estem profundament preocupats pel tema de l'habitatge.

Sabem que si la Taula de l'habitatge avui encara estigués no estaríem amb aquest tema de fer una moció per l'estudi de l'habitatge perquè sabríem exactament on estem.

Per tant, doncs, jo penso que és bàsic que no s'hagués tancat la Taula de l'habitatge i segurament haguéssim tingut més visió, que no es tracta aquí d'un problema per la demanda sinó que a més és un problema de l'oferta, i això s'hagués pogut arreglar i s'ha tingut inèrcia absoluta i total com s'està demostrant ara.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Carles Jordana.

**El Sr. Carles Jordana:**

Prometo que és l'última intervenció Sr. síndic. Gràcies.

Sr. Camp, miri, li puc assegurar que els consellers de Demòcrates per Andorra estem profundament preocupats pel tema de l'habitatge però no estem preocupats pel tema de la Taula de l'habitatge, perquè li reitero que quan nosaltres vam arribar al Govern ja no existia.

Del que es tracta aquí és que és un tema sobrevingut. Vostè no em farà creure que fa vuit anys que tenim un problema d'habitatge, com a molt fa dos anys, un any i mig llarg, que se sent parlar de la casuística i la problemàtica. Però, no em vingui vostè ara a fer creure que vostès ja fa vuit anys que sabien això i m'ho vincula tot a una taula d'habitatge que encara desconec realment quina funció va fer, però, en tot cas li reitero que quan arriben Demòcrates per Andorra al Govern ja estava dissolta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Sr. Joan Carles Camp.

**El Sr. Joan Carles Camp:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Estic totalment d'acord que no ho hagin vist, com no han vist que l'efecte de l'intercanvi d'informació tingui una problemàtica sobre l'habitatge, aquest és el problema. Que si no veiem a llarg termini, si no sabem que la problemàtica de l'habitatge es soluciona a llarg termini, no a curt, com ara que no tenim solucions doncs no sabem com resoldre-ho. Aquest és el problema, doncs, que no es volen veure les coses.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions obriríem un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si vol procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

**La Sra. Maria Martisella:**

12 vots a favor, 15 en contra, 1 abstenció.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A la vista del resultat declaro refusada la moció.

Passem al següent punt de l'ordre del dia.

**6- Examen i votació de la Proposta d'acord encomanant a Govern que adopti les mesures necessàries per incloure de manera efectiva i expressa la tècnica de micropigmentació per la reconstrucció de les aureoles mamàries per a les dones sotmeses a una mastectomia, a la cartera de serveis i de productes de salut i el conseqüent finançament per part de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Mixt, i pels M. I. Srs. Jordi**

**Gallardo Fernández, Ferran Costa Marimon i Judith Pallarés Cortés, consellers generals del Grup Parlamentari Liberal.**

La Proposta d'acord fou publicada en el Butlletí número 1/2019, del 4 de gener i s'hi ha presentat una esmena per part del Grup Parlamentari Demòcrata, la qual ha estat publicada en el Butlletí número 15/2019, del 25 de gener.

Per defensar la Proposta d'acord formulada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, pels M. I. Srs. Jordi Gallardo, Ferran Costa i Judith Pallarés.

Intervé la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet. Teniu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Primer els hi llegiré la Proposta d'acord i després els explicaré l'històric d'aquesta Proposta d'acord.

Considerant que les dades procedents del registre de càncer mostren que en les dones el tumor de mama és el que es diagnostica amb més freqüència.

Atès que el càncer de mama implica per a moltes dones una situació que afecta física i psicològicament la seva qualitat de vida. Una de les fases en què es presenta un major deteriorament emocional és durant el tractament, a causa dels efectes secundaris, col·laterals i seqüeles de la mastectomia.

Tenint en compte que davant l'amputació total o parcial de les mames, les conseqüències a nivell psicològic repercuteixen de manera dràstica en l'autoimatge, ja que física i visualment constitueix una deformitat important sobre el cos de la dona i s'ha comprovat que mentre una pacient presenti major deformitat i disfunció, la probabilitat que desenvolupi un major nombre de problemes psicològics i socials és alta.

Considerant que cada una de cada tres dones opten per la reconstrucció mamària i l'última etapa d'aquesta és la reconstrucció de l'aureola a través de la tècnica de la micropigmentació. Aquesta tècnica busca reproduir tant el mugró com l'aureola circumdant deixant una imatge molt similar a l'aspecte real.

Tenint en compte que aquest procediment resulta fonamental en el procés de reconstrucció mamària per aquelles dones que han patit un càncer de mama i que han estat sotmeses a una mastectomia.

S'acorda, encomanar al Govern que adopti les mesures necessàries per a incloure de manera efectiva i expressa la tècnica de la micropigmentació per la reconstrucció de les

aureoles mamàries a la cartera de serveis i de productes de salut i el consegüent finançament per part de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, i que permeti combatre les possibles seqüeles psicològiques que pot comportar una mastectomia i posterior reconstrucció mamària en pacients amb càncer de mama.

El segon punt, que l'únic que volia era establir uns indicadors clau sobre els tractaments i fer un seguiment de dades, doncs vam pactar a través de l'esmena que es va fer des del Grup DA, doncs eliminar-lo en vista que la història clínica a l'hospital, la Història Clínica Compartida, estableix el seguiment de les dades i a través d'això entenc que ja es podria fer. Però bé, jo sóc una mica maniàtica amb el tema de les dades i m'agrada posar-ho a tot arreu.

Ara voldria explicar-los una miqueta l'històric. L'històric va venir a través d'una demanda d'una persona que justament se n'ocupa d'això i que trobava que el fet del no finançament deixava fora d'aquesta tècnica a les persones amb pocs recursos econòmics. Aleshores vam estar mirant, s'havia intentat fer a través del SAAS i no s'havia aconseguit, per la qual cosa vaig començar a mirar, vaig començar a buscar a veure quines possibilitats hi havia, vaig parlar amb el Sr. Espot, vaig també parlar amb la Sra. Ester Fenoll i posteriorment vaig parlar amb el ministre de Sanitat i vaig optar per aquesta proposta incorporar-la dintre de la cartera de serveis. A altres països ja s'ha fet i penso que hi ha dos vies interessants a l'hora de poder-ho fer: per una banda, com el professional no és un professional sanitari com a tal el que es pot fer és que el propi SAAS en aquest cas subcontractés al professional que calgués i es pogués fer dins de les instal·lacions del SAAS, o bé la CASS directament ho pot subcontractar, però penso que és el final de tot un procés molt dur i que jo crec que aquest final valia la pena.

Per la qual cosa demano el vot favorable de tots els consellers generals.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

A continuació per exposar l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Demòcrata, té la paraula el conseller, Antoni Fillet.

**El Sr. Antoni Fillet:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres, el nostre grup parlamentari, estem a favor de la Proposta d'acord presentada en data 4 de gener

del 2019 per la consellera Sílvia Bonet i els consellers del Grup Parlamentari Liberal.

Entenem que la mateixa proposta pot ajudar a millorar l'autoconcepte i l'autoestima de la dona afectada pel càncer de mama, però d'acord amb l'esmena proposada per la companya parlamentària Meritxell Palmitjavila, es modifica i es millora, pensem, el redactat anterior quedant dita Proposta d'acord transaccionada de la següent manera:

Encomanar el Govern que adopti les mesures necessàries per incloure de manera efectiva i expressa la tècnica de micropigmentació per la reconstrucció de les aureoles mamàries a la cartera de serveis i de productes de salut i el consegüent finançament per part de la Caixa Andorrana de Seguretat Social i perquè ajudi també a combatre les possibles seqüeles psicològiques que pot comportar una mastectomia i posterior reconstrucció mamària amb pacients amb càncer de mama.

La Llei de drets i deures dels usuaris i dels professionals del sistema sanitari ja recopila mitjançant la Història Clínica Compartida la possibilitat de recollir totes les dades en relació a qualsevol tractament, entenent doncs que aquests indicadors es podran fer efectius en el mateix moment que es posi en funcionament la Història Clínica Compartida.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Demanaré ara als grups si es volen manifestar al respecte.

Pel Grup Liberal, Sra. Judith Pallarés.

**La Sra. Judith Pallarés:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, enteníem que en la nostra exposició ja estava inclosa amb l'explicació que ha fet la companya Sílvia Bonet. Evidentment estem d'acord també amb la proposta, i entenem també que la qüestió de les dades, doncs, és necessària per generar indicadors, i també és un dels fets que ens ajudarà en un futur, tant en aquesta qüestió com en d'altres, a poder avaluar els costos que de vegades això pot implicar, però dins del que pensem que és el procés de recuperació d'aquests casos és molt necessari incloure-ho dins de la cartera de servei, i evidentment hi donarem suport.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

**El Sr. Víctor Naudi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Per la meua part donaré suport a aquesta proposta d'acord.

Entenc, doncs, que aquesta és una necessitat i compateixo els objectius i els plantejaments exposats. Tot i així, doncs, és curiós que arribi aquesta proposta a aquestes dates, molt tardana. Crec que fa una estona o fa unes hores acabem de votar una modificació de la Llei de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, possiblement aquesta necessitat si ja fa temps que s'estava tractant, doncs, s'hagués pogut incloure en una esmena o una proposta en aquest sentit.

Però bé, en tot cas sóc favorable a votar aquesta proposta d'acord i, en tot cas, esperarem també a veure si es recull l'esmena proposada per DA.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Pels consellers del PS dins del Grup Mixt, Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Nosaltres compartim la importància d'un tractament com aquest, la reconstrucció mamària. I per tant, bé, senzillament dir que donarem suport a aquesta proposta d'acord presentada per la consellera Bonet i també conjuntament amb els consellers liberals.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, pels consellers d'Unió Laurediana-Independents de la Massana, Sra. Carine Montaner.

**La Sra. Carine Montaner:**

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, celebro la proposta d'acord de la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet.

Havia parlat fa temps amb el ministre de Salut de la importància d'incloure la micropigmentació de les

aureoles mamàries dins del forfet de la reconstrucció de mama. Aquest servei el ministre estava d'acord, aquest servei és primordial per restituir la feminitat a les pacients després de l'operació de la mastectomia, i el ministre m'havia dit que s'estava treballant, de fet.

Per acabar, bé, nosaltres evidentment, com no pot ser d'una altra manera donarem suport perquè considerem que és un bé per a la dona a nivell psicològic. Torna a trobar la seva feminitat i, a més a més, estem parlant de poques dones, i vist el cost unitari de la micropigmentació, doncs, és residual a nivell del pressupost.

És clar, a aquestes alçades de la legislatura, jo voldria saber si el Sr. ministre ja ha trobat la fórmula adient i si ja es podria fer ja, perquè de fet fa mesos que n'hem parlat i volia saber si ha trobat la fórmula perquè el ministre estava d'acord en fer-ho.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

El Sr. ministre lamentablement en aquest debat tampoc pot intervenir. Per tant, serà fora del marc d'aquest debat concret que, en tot cas, li podrà respondre.

Sra. Sílvia Bonet, tengu la paraula.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Una mica per aclarir els dubtes generats pel moment en què vaig presentar. Jo vaig presentar aquesta proposta d'acord en el moment en què em va arribar que aquesta no s'havia resolt, el finançament d'aquesta tècnica, tot i que s'havia intentat fer a través del SAAS i va ser justament la persona que se n'ocupa de fer-ho o que té la formació per fer-ho, la que m'havia advertit que des de feia temps intentava aconseguir que es pogués finançar i que no havia aconseguit un resultat favorable.

Aleshores vaig començar a mirar una mica com s'estava fent en altres llocs, vaig veure que s'havia inclòs a la cartera de serveis a Espanya, i vaig veure una mica com s'estava actuant en diferents hospitals, al Clínic, a la Clínica Planas, etc., és a dir, a varis llocs, inclús a Madrid també. I a partir d'aquí és quan vaig començar a analitzar de quina manera es podia fer aquest finançament.

Jo penso que no hi ha cap problema. Quan vaig parlar amb el ministre ja em va dir que ell parlaria amb la comissió de la cartera de serveis perquè comencessin a analitzar de quina manera es podia

finançar. Bé, jo crec que això no és una qüestió política que hagi d'interferir ni unes eleccions ni res perquè en definitiva és donar resposta a una situació sanitària que no està relacionada de cap de les maneres amb les eleccions. Aleshores jo penso que hi ha tota una sèrie de coses que segueixen funcionant, per sort.

**El Sr. síndic general:**

Silenci, si us plau.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Segueixen funcionant, per sort, per a tots, i que no tenen res a veure o que no s'aturen independentment que hi hagi eleccions o no. Aleshores, jo crec que en aquest aspecte no hi haurà cap problema.

I després, doncs, primer agrair la sensibilitat de tots els consellers generals, però molt especialment al Grup Liberal perquè quan els hi vaig plantejar, doncs, evidentment, jo no ho podia presentar sola, necessitava un suport, però no em van donar només les dos signatures, sinó tot el grup es va afegir i des d'aquí, doncs, els hi vull agrair la sensibilitat. Estic segura que si els hi hagués demanat a d'altres també m'ho haurien donat. Primer de tot vull agrair la sensibilitat per poder-ho oferir.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Algun altre grup desitja intervenir...

Pel Grup Demòcrata.

**Sr. Antoni Fillet: (0.55'.44")**

Gràcies Sr. síndic.

Jo l'únic que volia també agrair, doncs, el suport o la transacció. No sé si finalment, Sílvia t'adhereixes a l'acord de transacció tal com estava redactat...

**El Sr. síndic general:**

Jo els hi demanaré a continuació...

(Se sent riure)

A continuació els hi demanaria quin seria el text que se sotmetrà a votació.

Sí, podeu continuar Sr. conseller.

**Sr. Antoni Fillet:**

Sí. El repeteixo el text...

**El Sr. síndic general:**

No, només li dic si vol fer la seva intervenció, però un cop acabades les intervencions jo demanaré quin és el text que se sotmet a votació.

**Sr. Antoni Fillet:**

Molt bé.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Bé, si no hi ha més intervencions, demanaria en aquest moment als proposants, quin és el text final que se sotmet a la votació, és a dir, si s'accepta l'esmena proposada des del Grup Demòcrata o es mantindria la proposta inicial.

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí que acceptaria, ho havia dit en la meua intervenció inicial. Sí que acceptaré la proposta perquè en definitiva l'objecte de la proposta d'acord és justament el primer apartat, el segon era una part complementària, era per intentar completar. Però l'objecte clar està en el primer punt ja que no s'ha tocat ni una coma de la meua proposta inicial, per la qual cosa puc acceptar perfectament l'esmena. És a dir, que llavors només seria el primer paràgraf.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Per tant, podem entendre que el que se sotmet a votació és el text esmenat...

D'acord.

Doncs, vist el manifestat, potser no cal que votem, sinó que es pot donar per aprovada la proposta d'acord per assentiment.

Declaro aprovada per assentiment la proposta d'acord.

I no havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

(Són les 16.36h)



## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877