



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 19/2018 - 44 pàgines

Sessió ordinària del dia 8 de novembre del 2018

El dia 8 de novembre del 2018, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 104/2018, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Vicenç Mateu Zamora i Mònica Bonell Tuset, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Miquel Aleix Areny
M. I. Sr. Gerard Alís Eroles
M. I. Sr. Marc Ballestà Alias
M. I. Sr. Josep Anton Bardina Pau
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sra. Sílvia Eloisa Bonet Perot
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Antoni Fillet Adellach
M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández
M. I. Sra. Sofia Garrallà Tomàs
M. I. Sra. Rosa Gili Casals
M. I. Sr. Carles Jordana Madero
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sr. Josep Majoral Obiols
M. I. Sra. Maria Martisella González
M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora
M. I. Sr. Antoni Missé Montserrat

M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora
M. I. Sra. Judith Pallarés Cortés
M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí
M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sra. Patrícia Riberaygua Marme
M. I. Sr. Justo Ruiz González

També hi és present el M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Cinca Mateos, Ministre de Finances; Maria Ubach Font, Ministra d'Afers Exteriors; Xavier Esport Zamora, Ministre d'Afers Socials, Justícia i Interior; Gilbert Saboya Sunyé, ministre d'Economia, Competitivitat i Innovació; Francesc Camp Torres, Ministre de Turisme i Comerç; Jordi Torres Falcó, Ministre d'Ordenament Territorial; Sílvia Calvó Armengol, Ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Eric Jover Comas, Ministre d'Educació i Ensenyament Superior i Carles Àlvarez Marfany, ministre de Salut.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 9.35h)

El Sr. síndic general:

Bon dia a tothom.

Bé, abans d'iniciar amb l'ordre del dia previst, us recordo que segons disposa l'article 130 del Reglament del Consell General, el temps total per substanciar una pregunta incloent també la rèplica i la dúplica, no pot excedir de vuit minuts, dividits en parts iguals. I que finalment la resposta del membre del Govern, si un conseller general ho sol·licita, el síndic general li concedirà la paraula per un minut, per tal que formulï una repregunta estrictament sobre la mateixa matèria, i el membre del Govern disposarà per la resposta del mateix temps.

Passem doncs tot seguit a aquest punt únic.

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral.

Us informo que s'han presentat tres preguntes amb caràcter urgent, admeses a tràmit per la Sindicatura i que figuren en primer lloc del llistat.

Procedim doncs amb la primera pregunta.

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, conseller general del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 29 d'octubre del 2018, relativa al conveni signat entre el Comú d'Andorra la Vella i Andorra Telecom.

Fou registrada amb el número 1504 i s'ha publicat en el Butlletí número 105/2018 del 30 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Pere López.

Teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vist que el projecte d'embelliment dels entorns de la parcel·la on s'havia de construir The Cloud ha vist incrementat el seu cost previst d'1,3 a 1,7 milions d'euros, en gran part pels canvis necessaris a causa de la suspensió de la construcció de l'edifici.

Vist que, segons es va informar en la sessió de comú del passat 25 d'octubre, el conveni signat entre el Comú d'Andorra la Vella i Andorra Telecom per a les dites obres preveu que la companyia pública de telecomunicacions només assumeixi uns 150.000 euros del cost total.

Vist que des del comú, malgrat signar el contracte, tant majoria com minories han expressat un cert malestar amb Andorra Telecom pel fet de cobrir només una part molt petita de la inversió prevista, més tenint en compte els greus perjudicis per a la zona que ha comportat les obres d'enderrocament dels edificis existents, que s'han allargat més de dos anys.

Es demana:

Per què Andorra Telecom no ha acceptat assumir una part més important de la inversió per a l'embelliment dels entorns de la parcel·la on havia de construir-se The Cloud?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Jordi Torres.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Vostè Sr. López dona per fet en la seva pregunta que l'aportació de 152.000 euros que Andorra Telecom fa al projecte d'embelliment dels carrers Bonaventura Riberaigua, la Borda, Sant Salvador i Prat Primer és inferior al que li pertocaria per la suspensió de la construcció del projecte de l'edifici The Cloud.

Lamento informar-lo que no és així, que es tracta de la quantitat real esdevinguda per la suspensió de la construcció de l'edifici The Cloud, i li agraeixo la pregunta per aclarir malentesos i males interpretacions que s'han fet aquests darrers dies.

Efectivament, Andorra Telecom es farà càrrec de 152.000 euros per les obres del projecte d'urbanització i embelliment dels entorns de la parcel·la, que corresponen bàsicament a unitats d'obra que ha comportat l'adaptació del mateix projecte per part del Comú.

Aquesta xifra fa referència a les connexions de clavegueram, il·luminació i seguretat i salut, quest últim inclòs en el capítol de seguretat i salut global del projecte The Cloud.

Aquesta aportació ha estat degudament formalitzada en el conveni entre Andorra Telecom signat el passat 25 d'octubre i que preveu també que Andorra Telecom assumirà els honoraris de l'arquitecte que treballa en la reforma. L'annex del mateix conveni, que poso a la seva disposició, especifica amb molt detall tècnic la justificació de la despesa.

Cal tenir present com han evolucionat els esdeveniments fins arribar al darrer conveni.

El projectat edifici The Cloud no es concebia com una estructura aïllada sinó que tenia molt present la necessitat d'esdevenir un projecte de transformació urbanística de la zona.

Andorra Telecom i el Comú d'Andorra la Vella van treballar en tot moment de manera sincronitzada per garantir l'adequació de l'edifici amb l'entorn.

En aquest sentit, les dues parts van signar un primer conveni el 27 de maig del 2016 que delimitava el paper de cadascuna en aquest projecte. El conveni ja preveia que el Comú d'Andorra la Vella assumiria els treballs d'embelliment dels carrers, places i altres espais situats a l'entorn de l'edifici amb la finalitat de potenciar les zones adjacents i integrar-les dins del projecte d'interès nacional. L'acord cita de manera específica els carrers que he mencionat abans.

El protocol d'entesa de desplegament del conveni, de data 28 de març del 2018, establia, per una banda, una estimació base del cost dels treballs a assumir pel comú d'1,3 milions d'euros i, de l'altra, que Andorra Telecom actuaria com a únic òrgan contractant i que l'empresa andorrana que se'n fes càrrec ho faria en el marc de la totalitat de les obres del projecte The Cloud.

En compliment d'aquests acords, les obres d'embelliment dels entorns es van incloure dins de la licitació del projecte, una licitació que com tots vostès ja saben es va declarar deserta. La millor oferta global presentada situava els treballs d'embelliment dels entorns en 1,9 milions d'euros, molt lluny dels 1,3 milions estimats en el seu moment, parlant d'un sobre cost i despesa extra important pel comú de 600.000 euros, amb una desviació de l'ordre del 50%.

Per tant concloure que la desviació entre els 1,3 milions d'euros de l'estimació inicial de l'embelliment i els 1,7 milions de la previsió actual és fruit de la suspensió de la construcció de l'edifici The Cloud, em sembla una anàlisi precipitada.

Vostès, que estan representats al Comú d'Andorra la Vella, disposen de les eines necessàries per dur a terme un comparatiu ajustat entre una i altra estimació. Els hi recomano aquest exercici que els permetrà verificar que hi ha hagut actualització de preus en diverses partides i que s'han inclòs altres partides que inicialment no estaven previstes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, al nostre entendre la gestió d'aquest projecte ha estat del tot desastrosa, la gestió del projecte The Cloud des del principi fins al final.

Defensar un projecte que era inviable a totes llums durant tant de temps, anunciar als nostres carrers un projecte que finalment no es tira endavant, doncs no creiem que sigui un motiu per estar-ne massa content perquè s'ha malmès molt la imatge del país i s'ha perjudicat també als comerciants i a les persones que tenen negocis al voltant.

I havia estat més que avisat en múltiples vegades en aquest mateix Consell General. La companya Rosa Gili li ha fet varies preguntes, varies demandes d'informació, hem presentat mocions, hem presentat esmenes al pressupost per reduir la partida, per analitzar-ho amb més calma i fer un projecte que fos viable i no un nyap com ha acabat sent.

Però al final també s'han d'assumir les responsabilitats polítiques d'una gestió com la que vostès han acabat fent.

Començant per vostè, al que no l'he sentit mai qüestionar-se al voltant d'aquest projecte de manera seriosa, i no sé si en algun moment fins i tot ha pensat que gastar aquests diners en aquests projectes, que no és l'únic projecte en què està gastant diners, potser podia pensar al voltant d'una dimissió o una assumptió de responsabilitats per la seva part. Jo crec que a ningú ens agrada que juguin amb els nostres diners, i quan es parla de milions i milions d'euros en projectes que no van enlloc, ja sigui el Cloud, l'heliport i altres projectes que vostè estudia, però dels quals no se'n sap res.

I finalment, també s'han d'assumir les responsabilitats dels perjudicis de les accions efectuades. És a dir si Andorra Telecom amb la seva insistència, amb la seva ceguera insisteix en tirar endavant aquest projecte, es fa el desmunt, es deixa aquella zona amb unes horroroses tanques metàl·liques, en una zona que sembla que s'acaba d'embellir Meritxell i sembla que entres en aquell espai, i sembla que entres en un submón. I vostè sembla, ara com a president d'Andorra Telecom i com a ministre d'Ordenament Territorial que se'n desdiu de tot allò i qui ha d'assumir, donar-li una mínima dignitat a tot aquell espai que vostè ha destruït, ha de ser el Comú d'Andorra la Vella que crec que ho fa perquè finalment és per l'interès de tots, però sembla que vostè arribat en aquest punt, l'únic que li preocupa és que la seva factura, que ja

és milionària, sigui la més petita possible, però jo crec que el seu paper és assumir les responsabilitats del molt mal que ha fet la seva gestió en aquest projecte, i jo crec que ara rentant-se d'alguna manera les mans i dir: "nosaltres pagarem només allò que havíem acordat". Home, si hem de tornar al principi del projecte, vostès haurien d'assumir molt perquè havien promès fer moltes coses i han deixat allò fet un veritable desastre que fa mal a la vista als ulls només de passar-hi. Per tant, ara anar a mirar...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Pere López:

...el que s'havia fet en algun temps endarrerere, vostès han fet allà un veritable desgavell i per tant han d'assumir la responsabilitat de tornar-ho amb una mínima dignitat per reparar el mal efectuat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. López, el conveni inicial preveia una sessió de part del terreny de titularitat pública del comú per aprofitament del subsòl dels carrers adjacents de l'edifici.

D'altra banda, Andorra Telecom edificava sota rasant aquesta part de l'espai urbà per deixar-ho en condicions pel comú i només embellir-ho. A més a més, també s'ha d'explicar el fet d'incorporar la urbanització i l'embelliment dels carrers i els entorns inicialment dins del projecte global de l'edifici The Cloud, va permetre al comú un estalvi en despeses de redacció i erecció del projecte.

Doncs la situació, tot i que ha canviat considerablement i la suspensió de la construcció de l'edifici és clara, el nou conveni signat desfà amb el Comú d'Andorra la Vella la cessió de part del terreny de titularitat pública, però en canvi, Andorra Telecom per consideració vers el comú, decideix mantenir l'acord pres inicialment i assumeix la despesa dels honoraris relatius a l'arquitecte per l'adaptació del projecte d'urbanització.

Vostè em parla d'assumir responsabilitats, jo penso que les responsabilitats les assumim i a més, el fet de suspendre l'edifici The Cloud, penso que això sí que és responsabilitat política i en tot cas, vostè em parla

de dimissions i penso que nosaltres hem actuat de manera correcta, de manera responsable. I amb aquest pacte que s'ha fet amb el Comú d'Andorra...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Jordi Torres:

...i amb aquest pacte que s'ha fet amb el Comú d'Andorra la Vella pensem que hem sigut justos i adequarem els espais per tot. El 30 de novembre quedarà la part de l'antiga caserna de bombers a disposició del comú, i abans del 21 de desembre la part d'on hi havia les antigues oficines comercials d'Andorra Telecom quedarà acabat i sense balles per no perjudicar als veïns.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per les repreguntes, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vostè ens diu Sr. ministre que assumeix la responsabilitat. A mi m'agradaria que ens expliqués què entén per assumir la responsabilitat. Aturar el projecte, al nostre entendre no és assumir cap responsabilitat. El projecte era un desgavell des del principi fins al final, i al final els fets van caure pel seu propi pes. És a dir que era impossible tirar endavant aquell projecte, al final vostès no han pres cap decisió, sinó que la decisió se'ls ha emportat pel davant i s'ha pres pràcticament sola.

A partir d'aquí, amb tot el mal fet a la imatge del país, amb tots els diners gastats amb el desastre que és tota aquella zona avui en dia, vull que ens expliqui quines responsabilitats polítiques està assumint vostè, el seu govern i en relació en concret amb el que estem parlant ara, si vostè creu que hem d'anar a mirar contractualment el que s'havia signat en un primer moment, i no entendre que s'ha lesionat aquella zona, mereix una actuació més contundent per part del Govern, que no anar a mirar ara les clàusules dels contractes fa un temps i assumir justament al peu de la lletra el que es va acordar. Vostè no se sent responsable enfront dels comerciants de la zona, enfront dels propietaris de locals, enfront del país? Perquè al final hem fet el ridícul anunciant amb unes lones publicitàries que faríem un edifici que no es construeix...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Pere López:

...i vostè em sembla que no està disposat a assumir cap responsabilitat política al respecte i que d'alguna manera em sembla que s'ho posa una mica a l'esquena i que pensa que aquí no ha passat res.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Sr. López, li diré una cosa. Jo prefereixo posar-me vermell una vegada que morat tota la vida perquè entenc que per responsabilitat amb el sobre cost que suposava no es podia fer i ara penso que estem actuant de la millor manera doncs per adequar els espais, reduir els problemes dels veïns i comerciants i deixar aquella zona digna i fins i tot dir-li que nosaltres com Andorra Telecom hem posat una partida al pressupost perquè el proper govern pugui edificar en aquella zona perquè pensem que és un actiu molt important a Andorra Telecom i no podria quedar en aquest estat. Aquesta és la nostra responsabilitat. És a dir el projecte, allà en aquell espai s'hi haurà de fer un projecte i ara actualment el projecte que s'havia plantejat s'ha fet inviable pel cost, no pel projecte en si sinó per l'increment de cost que ha suposat. Que sí que hem assumit i hem retirat el projecte. Jo penso que aquí sí que hem tingut responsabilitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Insisteixo amb la idea que el projecte, vostè no han pres cap decisió, el projecte era del tot inviable. Vostè sí que és responsable perquè quan la companyia consellera Gili li va preguntar sobre el pla de negoci i altres consellers també li van demanar, i allò es deia que era absolutament inviable, la superfície construïda no tenien cap acord amb cap entitat que l'ocupés i per tant, jo penso que mantenir-se amb aquell projecte de manera tossuda i

amb la seva ceguera, és una irresponsabilitat, però al final vostès han gastat tres milions i mig, quatre milions. Vostè ara ha intentat fer-se càrrec el menys possible de les reparacions d'aquestes zones perquè el seu balanç es vegi al mínim minimitzat, que jo crec que s'equivoca perquè al final hagués quedat millor davant dels ciutadans de tot el país, dels comerciants d'Andorra la Vella. Ja que hem llençat tres milions i mig, no anem a estalviar ara uns quants centenars de milers d'euros i deixem allò bé. Intentem acabar el més bé possible un projecte que ha estat absolutament desastrós. Per tant, li torno a demanar, no em digui que reprovar el projecte és responsabilitat perquè no ho és, era impossible tirar-ho endavant. Ningú hagués assumit aquella decisió, no hi havia fórmula material...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, si us plau.

El Sr. Pere López:

...amb aquella construcció, quina responsabilitat assumeix vostè i sincerament vostè creu que en aquest moment Andorra Telecom a través del Govern que és qui té la presidència, no hauria de tenir un paper més important a reparar aquella zona i a assumir la responsabilitat del desastre que han generat en aquell espai?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs no era un projecte inviable, era un projecte que ja havíem presentat, per nosaltres era un projecte rentable, però amb un cost total de 39 milions d'euros, com ho havia dit moltes vegades, però el cost estimat que hagués estat per sobre dels 55 milions d'euros feia que el projecte fos inviable. Entenc pel vostre exposat que vostè justifica que hauríem d'haver assumit molta més part de la despesa que farà el Comú d'Andorra la Vella. Jo penso que nosaltres i jo mateix com a president d'Andorra Telecom tinc la responsabilitat de gestionar els fons d'Andorra Telecom i el que no podíem fer era un regal al Comú d'Andorra la Vella. Hem sigut justos amb el càlcul de l'increment de despesa que suposa pel comú el fet de no fer l'edifici, i aquest és amb l'acord que s'ha arribat perquè és l'únic que nosaltres podíem assumir, no podíem

assumir més enllà d'aquí. Vostè em parla d'assumir responsabilitats, la responsabilitat de què si un projecte no és viable, s'aturi. Ja li he dit abans, hem sigut també conscients de què no era viable i per això l'hem aturat, i per això embellirem la zona. Deixarem la zona preparada, farem una despesa de 130 euros el metre quadrat per embellir tota la zona. A la part del darrera hi podran fer activitats el Comú d'Andorra la Vella, activitats de caire social i de caire cultural, i la part del davant serà un lloc atractiu per la reforma que portarem a terme. I...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Jordi Torres:

Sí Sr. síndic.

...i com bé li he dit abans, el més important és que el projecte aquest que es pugui fer a posteriori sigui una realitat i la pugui fer un altre Govern perquè és un actiu molt important d'Andorra Telecom.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. Torres amb respecte, però em preocupa tenir-lo com a ministre d'Ordenament Territorial, perquè insisteix i crec que la seva ceguera és preocupant perquè hi ha l'heliport, ara hi ha Ràdio Andorra. Hi ha l'edifici The Cloud, altres projectes que vostè ha estat treballant, el recinte multi firal. Al llarg del seu balanç, finalment no hi haurà cap realització important, però clar, veient aquests plantejaments que vostè encara insisteix en què aquest era un projecte, que era un bon projecte tot i els avisos més que clars que hi havia en aquest sentit. Em preocupa molt tenir-lo perquè al final vostè està jugant amb els nostres diners, dia sí i dia també. Va fent estudis a tort i a dret i a més no té la capacitat de reconduir i d'adonar-se del que està produint la seva feina i el seu balanç.

I en relació als regals amb el Comú d'Andorra la Vella, no es tracta de regals. Però ja hi ha una zona clarament perjudicada i vostè el que han fet és limitar-se a complir estrictament el que hi havia abans, quan s'havia plantejat de fer un edifici que havia de donar prestigi, havia de donar valor a aquella zona.

Vostès han deixat un solar destrossat, amb un edifici...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, si us plau.

El Sr. Pere López:

...al mig amb una antena, i un desmunt amb unes balles metàl·liques a prop d'una zona comercial. Si vostè entén que no té una responsabilitat addicional a la que tenia anteriorment pel fet d'haver trobat l'obra i que per tant el seu compromís amb els ciutadans del país, també els d'Andorra la Vella, amb els del país, és molt més important, em sembla que hi ha una ceguera per la seva part. No es tracta de fer cap regal al Comú d'Andorra la Vella, però sí de...

El Sr. síndic general:

Sr. conseller, voleu posar la pregunta, si us plau.

El Sr. Pere López:

...d'assumir les responsabilitats, i ja acabo Sr. cap de Govern, no es posi nerviós. Vostè a vegades fa discursos...

El Sr. síndic general:

Evitin els diàlegs particulars, si us plau.

El Sr. Pere López:

Deixi'm acabar, deixi'm acabar.

Intento fer la repregunta si el Sr. cap de Govern m'ho permet.

Jo crec que s'equivoca a l'hora de plantejar que això és un regal al Comú d'Andorra la Vella. El que està fent vostè és un lleig a tots els ciutadans del país en no assumir aquesta responsabilitat. Per tant, torni'm a explicar, si em permet la repregunta, per què vostè entén que Andorra Telecom no té una responsabilitat afegida de la que tenia inicialment, més enllà de les clavegueres, tot això que vostè 'ha explicat pel fet d'haver deixat aquell espai en una zona tan lamentable com finalment ha deixat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Només li puc donar la raó en una cosa Sr. López: la ceguera; és veritat que fa dies que no vaig a l'oculista. Però a part d'això li diria que nosaltres assumim la part que considerem que ens pertoca, tampoc hem d'anar a assumir més part de la que ens pertoca.

Vostè em parla del projecte de l'heliport, del projecte de *The Cloud*. Nosaltres, la zona aquesta la dignificarem, la deixarem adequada perquè s'hi pugui adaptar un projecte en un futur. I quan em parla de projectes, jo penso que se sap suficientment bé tots els projectes que nosaltres hem tirat endavant: hem tirat endavant la sala dels frescos de Santa Coloma, hem tirat endavant la Seu de la Justícia, hem tirat l'Estació Nacional d'Autobusos endavant, hem tirat el Rosaleda endavant... És a dir, hem fet molts projectes Sr. López... Sí, Sr. López, hem fet molts projectes que penso que són de molta qualitat i a més amb uns costos molt raonables, i al final el polític ha d'assumir les responsabilitats i quan hi ha alguna cosa que no es pot fer s'ha de dir que "no es pot fer", és a dir, que s'ha de ser responsable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Pere López i després Sr. Carles Naudi.

El Sr. Pere López:

Només acabo amb la referència d'aquesta llista final que ens ha fet el Sr. ministre que jo li parlava dels que no ha fet. Li parlava del recinte multifiral, de l'heliport, de *The Cloud* i ara el que està fent a Ràdio Andorra que també em preocupa, eh? -veient com gestiona el pressupost. Però ara ens ha parlat del Rosaleda i de l'Estació d'Autobusos com a projectes dels que se sent orgullós, realitzats amb uns costos assumibles quan són dos projectes que han tingut un retard increïble, han tingut un sobrecost, fins i tot en aquesta passarel·la que tampoc semblava una realització de gran dificultat. S'ha excedit, per tant, no crec que pugui treure massa pit de què finalment cap d'aquests projectes no ha sigut capaç de tirar-lo endavant en els terminis adequats ni amb els percentatges, ni amb els pressupostos amb els que s'havia estimat.

Només perquè heu fet aquesta referència, eh?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Carles Naudi...

Bé, no sé si vol contestar...

Sr. Carles Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Carles Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Aprofitant la pregunta que ens ocupa avui, i ja que tenim el pressupost de l'any 2019, llegim que hi ha destinat un altre milió d'euros per tornar a fer el projecte de *The Cloud*. Aleshores, hem d'entendre que ja saben el que ficaran a dins per tirar endavant un altre cop un projecte que torna a valdre un milió d'euros redactar-lo? O potser podem fer una esmena perquè es gastin menys i sigui un avantprojecte i puguin començar a saber què hi va a dins.

Llavors, si diu que el cost que al final surt era massa car, entenc que els 39 entenen que sí per un cost assumible? Amb quina rentabilitat? I aleshores, perquè en el Pla d'inversions 2020-2022 no hi ha aquests 39 milions d'euros previstos?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre, no sé si vol contestar sobre aquesta qüestió, que a mi em sembla que passa de la pregunta...

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

No hi ha problema.

39 milions d'euros és un cost assumible per aquest edifici. Nosaltres, al pressupost justament hem posat un milió d'euros pel proper exercici, justament per poder fer un projecte nou en aquest emplaçament, però no un projecte nou que decidirem ara durant aquesta legislatura, és un projecte nou que es decidirà la propera legislatura amb el nou Govern que hi pugui haver.

Justament hem posat aquest import. Pensem, com bé he dit, que és un actiu molt important d'Andorra Telecom, i pensem que allà en aquella zona s'hi ha de realitzar alguna cosa. Aquesta és la voluntat d'aquest Govern, és a dir, tampoc ens tanquem. I no hem posat 39 milions d'euros perquè pensem que allà també s'hi podrà fer un altre tipus d'edifici que haurem de canviar una miqueta el concepte del que s'anava a posar perquè aquest no era rentable. Per això hem posat aquest import al pressupost de l'any vinent.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, si no hi ha més repreguntes passariem a la segona pregunta presentada, que és també una pregunta urgent.

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández, president del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 7 de novembre del 2018, relativa al cobrament de la baixa per part dels funcionaris.

Fou registrada amb el número 1551 i s'ha publicat en el Butlletí número 108/2018, del 7 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Jordi Gallardo. Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Vist que alguns funcionaris que es troben de baixa no l'han cobrada el dia que és habitual, es demana: pot informar el Govern si han canviat les condicions de pagament de la baixa als funcionaris?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el Sr. Eric Jover.

El Sr. Eric Jover:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. Gallardo, la ministra Descàrrega està en desplaçament oficial fora d'Andorra, així que em permetrà que sigui jo qui aporti alguns elements de resposta a la seva pregunta.

Pel fet que ens ocupa, hem de dir que s'han sumat dos elements d'una banda, efectivament: un canvi de model en el pagament de les baixes dels treballadors públics i, de l'altra, una incidència administrativa que n'ha dificultat l'aplicació.

Anem a pams.

El passat 1 d'agost a Proposta de la Comissió de la mútua dels empleats de l'Administració general i de l'Administració de Justícia, Govern aprova el nou Reglament de funcionament de la mútua que entra en aplicació a partir de l'1 d'octubre. I aquí potser és rellevant recordar que la comissió de la mútua està composada, segons el seu reglament intern de funcionament del febrer del 2019... -del 2009, perdó!- per deu membres: tres representants elegits

als grups funcionals de l'Administració general, tres representants elegits pels grups funcionals de l'Administració de Justícia, tres representants sindicals i el secretari d'Estat de la funció pública, i també cal destacar que segons l'article 15 del seu reglament aquestes propostes tenen caràcter vinculant.

Entrant en el contingut de la present proposta, una de les motivacions d'aquesta modificació és, com especifica la pròpia exposició de motius del decret -i cito textualment-: "*Calia actualitzar aquest Reglament de l'any 2009, modificant el protocol d'actuació i adaptant-lo a la forma de pagament que adoptarà a partir d'ara la CASS directa al seu beneficiari*".

La CASS passa a pagar al beneficiari directament en comptes d'efectuar el pagament de la mútua amb l'objectiu d'adequar-se al previst en la Llei de la CASS i evitar algunes de les incidències que s'havien detectat. Amb la nova modalitat de pagament, establerta en l'article 8 d'aquest Reglament, els pagaments de les retribucions i de les baixes als treballadors públics quedarien de la manera següent: el dia 25 del mes en curs el treballador rep la retribució per part del Govern del salari corresponent als dies treballats; el dia 3 del mes següent el treballador rep el percentatge corresponent als dies de baixa directament per part de la CASS; el dia 25 del mes següent el treballador rep el complement corresponent als dies de baixa per part de la mútua. Malauradament, durant el primer mes d'aplicació d'aquest mecanisme, que com he dit és del mes d'octubre, i degut a un error administratiu per part de la CASS, els treballadors que han patit una incapacitat temporal durant el mes d'octubre, no han rebut la transferència directa per part de la CASS del percentatge corresponent. Un cop assabentats d'aquesta incidència, la mútua, el Departament de la funció pública, el Departament de Finances i la pròpia CASS s'han coordinat per trobar la solució més ràpida possible. Avui mateix, la mútua rebrà per part de la CASS una transferència única més un fitxer en el que es desglossarà la part corresponent a cada treballador afectat; i entre avui i demà al matí es prepararan i s'executaran les transferències individuals dels afectats. Aquestes transferències tindran com a data de valor el dia 9 de novembre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic i gràcies al ministre per les explicacions, unes explicacions que jo crec que molta gent agraeix tenir, per part del Govern, perquè hem tingut coneixement aquesta setmana que alguns funcionaris -i dic alguns perquè no hem tingut l'oportunitat de parlar amb tots-, i que es troben de baixa laboral, no han rebut la nòmina corresponent al mes d'octubre sense que se'ls hi hagués informat prèviament de cap motiu que ho justifiqués.

Alguns d'ells van ser coneixedors, arran de les seves consultes, d'un acord publicat en el portal de l'empleat el 8 d'agost referent a l'acord del Govern segons el qual es modificava el Reglament de funcionament de la mútua dels empleats de l'Administració general i de Justícia. Per cert, un portal al qual molts funcionaris no tenen accés, per tant una manera, si més no deficient, de comunicar un canvi de tal importància.

Segons l'esmentat acord a partir del mes d'octubre la CASS, com ha explicat el ministre, adapta el pagament de les baixes del personal de l'Administració general i de Justícia com qualsevol altre treballador del país i, per tant, la prestació en situació de baixa de la CASS serà abonada directament a l'assegurat. Aquí ja es produeix un primer canvi en les condicions laborals dels treballadors públics. Els que abans cobraven el 25 de cada mes, la part proporcional de la CASS la passaran a rebre el dia 5 del mes següent.

D'altra banda, la part que els treballadors cobraven de la mútua quan estaven de baixa no es satisfarà en els terminis que fins llavors es feia sinó que s'efectuarà un cop la CASS informi al Govern del pagament que la seguretat social li hagi fet al treballador.

El resultat és que en alguns casos la part que el treballador rebrà de la mútua -que servirà per complementar el seu salari- la pot arribar a percebre vint o vint-i-cinc dies després de quan abans ho feia. Tot plegat un canvi que ha generat confusió, malestar i sobretot i l'important, el canvi i la gestió del mateix ha provocat que alguns treballadors públics que es troben de baixa, ahir -i m'han confirmat que encara avui- 8 de novembre, ningú... però absolutament ningú els havia satisfet el seu salari, un dret al que qualsevol treballador té a percebre encara que estigui de baixa.

Aquests treballadors s'han dirigit a la funció pública i des del Departament se'ls ha explicat d'un nou acord en vigor amb la CASS, organisme que ara ha de satisfer directament la part proporcional del salari que no cobreix la mútua. Aquests mateixos treballadors s'han adreçat, llavors, a la CASS i allà

se'ls ha dit que l'acord no està encara en vigor... Resultat? No han cobrat!

He tingut l'oportunitat de parlar amb alguns dels treballadors afectats i se senten maltractats i estafats. Maltractats perquè no s'ha fet una comunicació com calia davant un canvi de condicions important; i estafats perquè, abans de posar en marxa l'acord, els treballadors públics sempre cobraven el 25 de cada mes i ara es poden donar casos, com li he explicat abans, que la part complementària de la mútua potser no la rebran fins pràcticament un mes després.

Els compromisos econòmics que tenen aquestes persones i que han de satisfer cada mes, aquestes famílies no esperen ni accepten retards. Aquestes persones han de fer front a despeses de lloguer, hipoteques o altres obligacions i ara resulta que hauran de renegociar, potser, algunes d'aquestes obligacions quan es trobin de baixa, sobretot si tenien compromisos a satisfer entre el 25 i el dia 1 del mes, i ara hi ha una part proporcional del salari que potser no la rebran, com he dit, fins vint o vint-i-cinc dies després.

Malauradament ningú de moment ha pogut donar explicacions als afectats, avui ho fa el Govern. Com he dit, funció pública remetia els treballadors a la CASS i la CASS a Govern argumentant que el conveni encara no estava en vigor.

El resultat és que aquells treballadors que hagin pogut utilitzar els seus estalvis han pogut fer front als compromisos de la seva economia domèstica, i els que no, han hagut de demanar ajuda.

És una situació lamentable i una desconsideració. Només dir, que si una empresa... -això en el sector privat- una empresa no satisfà en el termini previst el salari als seus treballadors pot rebre una sanció important per part d'Inspecció de treball si el treballador ho posa en coneixement del departament. Què pensa fer el Govern davant d'un clar incompliment del Codi de relacions laborals?

Tot plegat un despropòsit amb conseqüències per alguns però no per a d'altres.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el ministre.

El Sr. Eric Jover:

Sí, Sr. Gallardo, jo crec que vostè fa una interpretació que no es correspon al que ha estat passant.

Primer, vostè sembla que passa la responsabilitat al Govern d'aquesta modificació que s'ha fet de la modalitat de pagament de les baixes, quan això els propis treballadors públics, amb la comissió de la mútua, amb les deu persones que els representen que han agafat aquesta elecció de fer aquest canvi degut a una sèrie d'incidències que hi havia. Així doncs, el canvi de model és un canvi de model desitjat pels treballadors públics per evitar tota una sèrie d'incidències que passaven.

Aquest canvi de model es va fer públic, de fet està publicat al BOPA, es va fer un comunicat, i la pròpia mútua entenc, o com a mínim entenia, la responsabilitat de fer la comunicació que considerés escaient, els participants d'aquesta mútua. I el que també em sembla oportú és que no confonguem la incidència puntual que ha passat aquest mes i que no és responsabilitat del Govern, sinó que el Govern intenta ser part de la solució i no del problema, amb el canvi de model. És a dir, aquí tenim dos elements per separat: els treballadors públics decideixen fer un canvi de model, el Govern rep aquesta proposta per part de la comissió de la mútua, és una proposta que és vinculant, Govern fa l'aprovació i el que hi ha hagut a part és un incident tècnic per part de la CASS que ha fet que el primer mes d'aplicació doncs, s'ha retardat en comptes del pagament del percentatge corresponent a la CASS que s'hagués hagut de fer entre el dia 3 i el dia 5, es farà el dia 9.

És veritat...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Eric Jover:

Sí, estic acabant Sr. síndic.

És veritat que és un incident i no vull menysprear-lo, però també jo crec que l'hem de relativitzar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per la repregunta, Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Vostè ministre em diu que és un model que van acceptar els funcionaris, no li discutiré, ara, el que no esperava és una gestió tan lamentable com la que s'ha fet! Això, en el moment que han estat coneixedors que no se'ls ha satisfet el salari, s'han dirigit a qui ells entenen els ha de satisfer el seu

salari mensual, ja sigui el Govern o ja sigui la pròpia CASS. I el que s'han trobat aquestes persones és que es donaven explicacions contradictòries: des de funció pública se'ls enviava cap a la CASS, des de la CASS se'ls hi deia que aquest acord no estava en vigor, i el resultat és el que li he dit Sr. ministre, persones que a dia 8 de novembre no han percebut la part del seu salari del mes d'octubre i que no saben quan ho faran. I com li he dit abans, aquestes persones han de fer front a unes despeses domèstiques, i aquestes despeses domèstiques no entenen de gestions o de deficiències tècniques, ni entenen de problemes de fitxers, no entenen de tot això. Als pagaments s'hi ha de fer front i si no es pot fer front doncs, tenen conseqüències. I això és el que s'han trobat les persones que s'han vist afectades, no sé quantes -després aquesta serà una de les preguntes que li faré...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar posant la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Perdó, entenia que estàvem en el temps de dúplica, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Perdó, té raó.

El Sr. Jordi Gallardo:

Per tant... Home, jo crec...

El Sr. síndic general:

Però heu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Jordi Gallardo:

Caldria... Caldria que el Govern hagués tingut una celeritat en la solució o en donar una explicació a aquest problema; més empatia per entendre l'angoixa que això ha generat a algunes persones perquè quan han anat a la CASS poques explicacions; quan treballadors de funció pública han hagut de donar explicacions tampoc eren massa aclaridores, s'han trobat desatesos -i això no és cap crítica als treballadors del Departament de funció pública perquè és que no podien donar cap més justificació que és que hi havia un acord en vigor, però resulta que aquest acord no estava aplicat. Al final el resultat és que aquestes persones se'ls hi ha generat una angoixa i un greu problema per fer front als seus compromisos de l'economia domèstica.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Sí, jo trobo normal que la gent truqués a funció pública per informar-se i també trobo normal que des de la funció pública vist el nou model se'ls enviés cap a la CASS, perquè la responsabilitat de fer el pagament d'aquest percentatge esdevenia de la CASS i ja no era del Govern. Llavors, entenc quan es va detectar la incidència i quan tots ens vam posar a treballar conjuntament per trobar-hi una solució el més ràpid possible.

Li dic, des d'aquest punt de vista, la mútua, Govern i la CASS un cop detectada la incidència el que han fet és intentar treballar el màxim de ràpid possible per poder solucionar aquesta temàtica, i el que hem fet tindrà una incidència d'un retràs de quatre o cinc dies amb el pagament que s'hauria de fer.

És veritat que és un problema, no li negaré que representa dificultats per alguna persona però jo crec que hem estat relativament àgils vista la incidència que hem detectat, doncs en fer les modificacions pertinents.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Perdoni'm, només dir-li que abans estàvem en el temps de repreguntes, no de dúplica.

Sr. conseller, té la paraula.

El Sr. Jordi Gallardo:

Perdó, disculpi... Disculpi, llavors ha estat un malentès.

Bé, Sr. Jové, jo que una persona se li doni resposta de quan cobrarà pràcticament quinze dies després de quan ho ha de fer, per a mi això és un concepte diferent de celeritat i més resposta o explicacions avui perquè hi ha una pregunta parlamentària.

Segona, la comunicació que s'ha fet, -repeteix, ja li he dit- no tothom accedeix a aquell portal on vostès van penjar l'acord.

En definitiva, la pregunta que li posaré ara és: quan cobraran el salari del mes d'octubre els treballadors que estan de baixa?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

De fet, no sé si vostè m'ha escoltat. Ja li he explicat el funcionament normal, i també he dit que en data 9 de novembre, és a dir demà, aquestes persones tindran el cobrament per part de la CASS i que com ja estava previst en el model que es va aprovar l'1 d'agost, el dia 25 de novembre cobraran el complement corresponent a la mútua.

És a dir, el retràs no és de quinze dies Sr. Gallardo, no s'equivoqui, el retràs és de quatre dies.

No l'estic minimitzant, és evident que hi ha hagut una incidència i que hi hem de posar solució, però tampoc no canvien les coses.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

No, jo no canvio les coses. Aquí hi ha un reglament de la mútua que, segons les explicacions de la CASS que han donat als treballadors, encara no està en vigor... El nou. Segons la CASS no està en vigor. Per tant, si no està en vigor -segons la CASS- el nou acord o canvi de mútua, de les condicions de pagament de la mútua, vol dir que el que està en vigor és l'antic, i segons l'antic els treballadors públics cobraven el 25 de cada mes.

Per tant, aquí... No sé, o jo no ho entenc bé o acabo de tenir una confusió.

Quin és el termini de pagament vigent perquè la CASS està dient que no està en vigor i vostè m'està dient que sí que està en vigor.

Per tant, des de l'opinió del Govern el conveni que està en vigor, o el format de pagament és el que preveu l'anterior Reglament de la mútua, o és el que va aprovar el Govern... el que va comunicar el 8 d'agost?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Sí, com ja li he dit anteriorment el Reglament que està en vigor actualment és el publicat al BOPA el 8 d'agost i que entrava en vigor l'1 d'octubre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller, alguna altra repregunta...

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Molt bé. Per tant, això és el primer que ja sabem, com a mínim per part del Govern caldrà saber quina és l'explicació de la CASS, perquè repeteixo, des de la CASS se'ls ha dit directament als treballadors que encara no estava en vigor.

La segona pregunta que m'agradaria fer és: a quantes persones ha afectat aquest problema?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Aquí malauradament no li podré donar una resposta tan precisa. La sabrem avui quan tinguem la transferència per part de la CASS amb el desglossament corresponent de la seva transferència. He demanat aquesta dada i se m'ha dit que entre cent i cent-cinquanta persones podrien estar afectades amb un grau d'impacte molt variable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Jo... Hi ha una cosa també que se m'escapa i a veure si el ministre em pot ajudar a entendre-la.

A partir del moment doncs que el Govern entenc que el canvi està en vigor i que el Reglament de la mútua és el que va aprovar el Govern, però la CASS entenc que no, no acabo d'entendre com la CASS -si entenia que no- doncs, els diners que els treballadors havien de percebre, en algun lloc havien d'estar. O els tenia la CASS o els havia de transferir el Govern. I si els tenia la CASS, perquè se'n devia d'adonar, doncs, que interpretava que el reglament de la mútua en vigor era l'anterior i, per tant, els diners s'haurien d'haver transferit. No entenc perquè aquests diners fins que potser -no sé si és el cas- el Govern els reclama perquè detecta aquest problema, ningú se n'adona que a la CASS hi ha una bossa de diners que s'haurien d'haver pagat el 25, segons a criteri de la CASS i, en canvi, a criteri de Govern s'haurien d'haver pagat el dia 5.

Per tant, si m'ho pot explicar això el Sr. ministre?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, jo crec que val la pena reprendre-ho perquè aquí sí que és veritat que és un punt una miqueta complex.

Com funcionava fins aquest moment? Doncs, el 25 de cada mes Govern paga la part treballada i el que es feia és que la Mútua pagava la part corresponent a la baixa. És a dir, no Govern sinó la Mútua. I la CASS transferia els diners cap a la Mútua i no cap a les persones interessades el dia 10 del mes següent. És a dir, el funcionament era aquest.

La incidència tècnica quina ha estat? Doncs, justament la CASS ha continuat treballant com estava treballant i els diners no s'han transferit, no a Govern, a la Mútua.

Llavors, ara actualment, doncs, no tenim ni el detall de les parts a pagar ni la transferència corresponent de la CASS.

Espero que... és un tema una miqueta complex, és a dir, si us plau, si he generat encara algun dubte, torni'm a preguntar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies.

Sí, és complex, i el resultat de tot plegat és que hi ha gent que no ha cobrat, i és una situació angoixant per aquestes persones.

Com li he dit abans en la primera intervenció, si això s'hagués produït al sector privat algú se n'hauria de fer càrrec a partir del moment, doncs, que la nòmina quan un treballador la deixa de percebre en el termini que estableix el Codi de relacions laborals, doncs, cada dia que passa hi ha una sanció important per a l'empresa que incompleix aquesta obligació envers el treballador.

La meua pregunta és: què passarà amb aquesta situació? Perquè jo entenc que el Govern diu que no és responsable. La pilota està al teulat de la CASS. Tampoc sabem quina és la versió de la CASS. Però aquí hi ha hagut gent que s'ha sentit potser perjudicada, però no només s'ha sentit perjudicada, potser ha tingut algun tipus de conseqüència greu o perjudici. I per tant, això li pot haver generat despeses addicionals o algun tipus de problema.

Quina solució es dona a aquestes persones?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Home, jo crec que la primera solució que es dona a aquestes persones ha estat intentar corregir la incidència el màxim de ràpid possible, i fer que aquest retràs sigui tan sols de 4 dies. És veritat que aquest retràs pot haver generat dificultats o alguna problemàtica a algunes d'aquestes persones. Entenc que la responsabilitat no és de Govern. Vostè fa el símil amb l'empresa. Si el treballador que està de baixa no rep una transferència per part de la CASS, no crec que sigui responsabilitat de l'empresa i no crec que se li pugui exigir a l'empresa.

No sóc jurista, jo crec que això s'haurà de buscar la fórmula i de qui és la responsabilitat, però el que em queda clar és que no hi ha una responsabilitat del Govern al darrera d'aquest cas.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, l'última.

Per tant, i per clarificar tot el que s'ha dit avui, entenc que l'únic responsable de tot el que ha passat avui i aquí els treballadors que ho creguin oportú hauran de demanar responsabilitats, és a la Caixa Andorrana de Seguretat Social?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Eric Jover:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, evidentment, amb les informacions que tenim sobre la taula, la incidència tècnica és responsabilitat de la CASS. El que no ha fet, és com estava previst en el decret i que era d'aplicació per l'1 d'octubre, és realitzar les transferències a les persones de manera directa, sinó que ha continuat amb l'antic sistema.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, passàrem a la següent pregunta presentada, també és una pregunta urgent.

3- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, conseller general del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 6 de novembre del 2018, relativa al dret de la Unió Europea sobre les prestacions d'atur.

Fou registrada amb el número 1552, i s'ha publicat en el Butlletí número 108/2018, del 7 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Josep Pintat. Teniu la paraula.

El Sr. Josep Pintat:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Considerant que la recepció i el pagament de prestacions d'atur en igualtat de tracte entre nacionals i ciutadans de la Unió Europea formen part del principi de la lliure circulació de treballadors en el Mercat Interior de la Unió Europea,

Considerant que el Dret de la Unió Europea estableix que aquestes prestacions estan subjectes al principi d'exportació de les prestacions d'atur, i al principi de supressió de les clàusules de residència i de territorialitat.

Considerant que en virtut del Dret de la Unió Europea, les prestacions d'atur no poden patir cap reducció, modificació, suspensió, supressió o confiscació pel fet que el beneficiari o els membres de la seva família resideixin en un Estat membre o associat en el marc del Mercat Interior, diferent d'aquell en què es troba la institució deutora.

Considerant que la Unió Europea ha estès l'aplicació d'aquests principis a tots els països que formen part de l'Espai Econòmic Europeu i a Suïssa.

Es demana:

Pot especificar el Govern quina és la seva posició sobre l'acceptació o el rebuig d'Andorra dels principis de la Unió Europea, ans esmentats, relatius a les prestacions d'atur que els ciutadans de la Unió Europea, de l'Espai Econòmic Europeu o de Suïssa podran adquirir a Andorra i exportar a altres països en el marc de la lliure circulació dels treballadors del futur Acord d'Associació de la Unió Europea amb Andorra.

En aquest sentit, es demana al Govern que estableixi una resposta detallada i concreta sobre la seva posició, independentment de l'estat en què es trobin les negociacions amb la Unió Europea, en aquest punt.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula la ministra, Sra. Maria Ubach.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Per donar resposta al conseller Pintat a la seva pregunta l'informo que en les negociacions de l'acord d'associació la posició d'Andorra és la de mantenir la nostra prestació per desocupació involuntària com a prestació d'assistència social.

Cal destacar que els reglaments europeus de coordinació dels sistemes de seguretat social no preveuen l'obligatorietat d'establir un règim d'assegurança social obligatòria finançat per cotitzacions a efectes de prestació econòmica per desocupació involuntària.

També considerant quatre del propi reglament de coordinació dels sistemes de seguretat social

europeu, el 883/2004, indica que cal respectar les característiques pròpies a les legislacions nacionals de seguretat social i elaborar únicament un sistema de coordinació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies ministra per les seves explicacions. Però vull dir del que estem parlant és de l'entrada d'Andorra a formar part del mercat interior. Tots sabem que el mercat interior, un dels principis que el regeixen és la competitivitat i aquesta competitivitat també es trasllada entre diferents llibertats, com pot ser la de mercaderies, persones, serveis o capitals.

Bé, i paral·lelament a aquestes llibertats que fomenta la competitivitat hi ha uns costos.

La pregunta que jo li he fet és demanar el seu posicionament. Vostè m'està dient que això no és així. A mi si em permet Sra. ministra, referent al tema de la Unió Europea sobre prestacions d'atur, com també ha citat, les prestacions d'atur es regeixen -com ha dit- pel reglament 883/2004 del Parlament europeu i del Consell que va ser modificat en diferents ocasions i l'última al 2014, sobre la coordinació dels sistemes de seguretat social a la UE en concret en el seu article 3.1.h.

També dit reglament és aplicable a l'Espai Econòmic Europeu i a Suïssa.

A més les prestacions d'atur estan subjectes als principis següents, al principi d'exportació de les prestacions que estan recollides a l'article 45 i 48 del tracte de funcionament de la Unió Europea, el principi de supressió de les clàusules de residència i territorialitat que es troben previstes en l'article 7 del reglament 283/2004 del Consell del Parlament d'Europa.

Per tant, entenem que aquest reglament com a disposició que és de la Unió Europea és de directe aplicació aquí a Andorra. Per tant, li faig la pregunta, quina és la posició del Govern en relació al Reglament 883/2004 del Parlament Europeu i del Consell, tenint en compte que forma part integral de la lliure circulació dels treballadors en la Unió Europea?

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sra. ministra.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, com he dit anteriorment, o sigui en la negociació d'aquest acord d'associació i en particular pel que fa a l'annex 6, que l'annex 6 és el que concerneix les qüestions de seguretat social, doncs, aquí la posició del Govern i li repeteixo, nosaltres el que volem fer és mantenir la nostra prestació de desocupació involuntària com a prestació d'assistència social.

Aquesta és la posició que té Andorra i la posició que defensa Andorra, que defensarà Andorra en les negociacions, sabent que actualment les negociacions pel que fa a aquest annex encara no han començat. Nosaltres el que estem fent fins ara és un intercanvi d'informació d'explicació de quina és la situació, doncs, d'Andorra.

La posició d'Andorra, un cop més, és mantenir l'estatus quo pel que fa, doncs, al sistema de prestació per desocupació. Per tant, vist que volem mantenir aquest estatus quo, vull dir no hi ha cap impacte i, per tant, no s'ha fet aquest estudi.

Per tant, vull dir, un cop més repeteixo, nosaltres mantenim i volem mantenir l'estatus quo pel que fa a aquesta qüestió.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Sr. conseller.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sr. síndic.

Sra. ministra, miri, que això es comenci a treballar el mes de juliol la lliure circulació de persones, com li he dit abans, ja forma part de l'acord d'associació des del seu inici que es va demanar incorporar.

Digui'm que no s'ho han mirat i que no ho reconeixen. M'està dient que volen mantenir l'estatus quo! Saben que no podrà ser així, perquè el reglament forma part i s'ha de trasposar directament, com s'ha dit moltes vegades. Podran establir quotes, podran establir períodes de transitori, però per les quotes que estableixin hi tindran, evidentment, un cost que representarà aquest subsidi d'atur. No han

fet ni estudis d'impacte, no ho saben ni saben el que representa.

Aquí és on estem. Per tant, estem al mig d'unes negociacions que vostès ens diuen que volen mantenir l'estatus quo, però això no serà així i vostès ho saben. I no han fet ni l'estudi d'impacte corresponent.

Per tant, li faré de nou una nova repregunta. Em pot contestar quin és l'estudi d'impacte? Ens el poden lliurar?

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Em sembla que la Sra. ministra ho ha explicat i ha explicat claríssimament quina és la posició d'inici.

Miri, Sr. Pintat, em sorprèn la seva pregunta, perquè joestic convençut i coneixent-lo perquè hem parlat, que aquest plantejament d'origen que té l'Estat Andorrà l'ha de compartir.

I sinó, no ho entenc! O vostè ja dóna per fet amb aquesta pregunta que el nostre plantejament d'origen no reeixirà, i per tant, estarem sotmesos a costos addicionals que vostè demana.

Miri, jo l'únic que li puc dir és que no ens plantegem costos addicionals, perquè estem fent el necessari des d'un punt de vista diplomàtic perquè la nostra posició es pugui entendre.

A més li diré més coses. Dins de la Unió Europea no tot el subsidi d'atur es fa de la mateixa manera. Hi ha subsidis d'atur contributius, n'hi ha que són mixtes i, per tant, no hi ha dins de la reglamentació europea una unificació de criteris.

El que la Unió Europea, i per això penso que aquest posicionament que defensa el Govern vostè l'ha de compartir, el que no permetrà de cap de les maneres més enllà de la competitivitat, jo diria que el mercat interior no és una qüestió de competitivitat exclusivament, és una qüestió que no hi hagi agravis comparatius entre els que fan part de tota la població europea.

M'explicaré.

El nostre sistema d'ajudes, el que no fa és cap classe de discriminació, no fa agravis comparatius. El que rep un andorrà és el que també ha de rebre un comunitari instal·lat a Andorra. Aquest plantejament que és el plantejament base de la Unió

Europea, el compliment amb tots els preceptes amb el nostre sistema.

Es podria dir en un futur, segurament que potser els nostres sistemes que tenim més enllà del subsidi d'atur que nosaltres no plantejem a hores d'ara, el poguéssim ampliar. Això són coses que estan a sobre la taula.

A la seva pregunta i acabo Sr. síndic, quin és el cost, que a vostè li agrada molt de dir quin cost-benefici hi ha. Doncs, jo miri, li diré que en una pregunta a un periodista, li vaig dir: "A hores d'ara defensem que el cost és el que nosaltres tenim dins del pressupost de l'Estat..."

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...perquè defensarem aquesta posició.

Ja acabo Sr. síndic.

Els experts, és a més i li faré arribar, perquè evidentment que treballem. No agafem cap conclusió definitiva ni tanquem cap negociació més enllà del que ja hem tancat que és un gran acord. Que no tinc temps però potser podríem tornar sobre el llibre de circulació de persones, ho dic molt ràpidament perquè aquí també es deia per activa i per passiva que més enllà de deu anys de transitòria...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...em sembla que n'hem aconseguit trenta.

Aquest és el plantejament Sr. Pintat i em sembla que puc comptar amb la seva ajuda i evidentment amb totes les manifestacions que pugui fer com a parlamentari per sostenir aquesta posició andorrana que em sembla que dins dels preceptes del que és la no discriminació de les ajudes, és el que defensa també la Unió Europea dins dels seus estats membres.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En aquesta qüestió veiem que una vegada més Govern va en aquestes negociacions a escoltar, a explicar però sense un plantejament concret. Hem vist en aquesta qüestió doncs que primer no hi havia aquest problema plantejat, després ja va aparèixer que estava sobre de la taula, i bé, ara una vegada més anem a remolc i em fa l'efecte que no estan les coses prou preparades. Jo crec que esteu confonent el tema de les proteccions socials. En tot cas el que tenim aquí, aquesta prestació per desocupació involuntària, que és una prestació que està finançada via impostos. I el tema del subsidi d'atur que és una prestació contributiva i és el que té doncs en el seu desplegament, en el cabal comunitari, és el que demanen a nivell d'homologació entre països.

Bé, està molt bé d'anar a explicar la nostra situació, però en qualsevol cas entenc que per anar a negociar, cal anar preparats, cal tenir uns objectius clars...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Vaig acabant.

I doncs defensar aquelles argumentacions.

Pel que em deia el Sr. cap de Govern, el Govern no té plantejat la creació d'un subsidi d'atur però en tot cas, vostè creu que el vostre plantejament s'acceptarà? I en cas que no s'accepti, què pensen fer? Pensen planejar un subsidi d'atur?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, jo li agraeixo perquè vostè ha dit una cosa que és veritat, i m'he esforçat d'explicar-ho.

El sistema de com es fa front al subsidi d'atur als països de la Unió Europea, no tots són contributius. I per tant, perquè hi ha sistemes mixtes, Però en la seva pregunta, que és la segona part. Jo ja sé el seu posicionament perquè sóc un lector assidu d'una personalitat que hi entén bastant més que jo de tot això, i la seva posició bàsicament és que haurem de fer front al subsidi d'atur. Això és el plantejament que des de SDP es defensa.

Nosaltres no el defensem perquè justament pensem que tenim arguments suficients per defensar el que és un sistema no discriminatori sense greuges comparatius amb les nostres ajudes.

Per tant, vull entendre Sr. Pintat que tots els plantejaments són legítims, que la negociació és una negociació dinàmica i aquest és el nostre plantejament, que de la mateixa manera que legítimament que segurament perquè ve de la socialdemocràcia i també ho puc entendre, i el Sr. Pere López hi estarà segurament d'acord en fer un subsidi d'atur. Jo entenc que el Sr. Pintat...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...hauria de compartir el plantejament que penso que raonablement podem defensar perquè tenim arguments des del punt de vista que fins i tot els mateixos socis comunitaris no fan a nivell de subsidi d'atur, contribucions obligatòries des d'aquest punt de vista.

Per tant, el marc del joc és obert i jo penso que Andorra té arguments suficients per defensar la seva posició que expressava dos vegades i tres vegades la Sra. ministra en les diferents preguntes parlamentàries del Sr. Josep Pintat.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Josep Pintat, després Sr. Pere López i després Sr. Jordi Gallardo.

El Sr. Josep Pintat:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sr. cap de Govern per la seva intervenció i respondré.

Miri, jo li torno a insistir, vostè em diu si compartim el plantejament.

Em sembla molt bé que tot tingui un plantejament, però també m'ha de reconèixer que també hi ha una realitat. Hi ha un reglament, i en aquest reglament que estem parlant en concret i que també té la Sra. ministra, es planteja el tema del subsidi d'atur i de la seva exportació i del principi de no-discriminació. Per tant, amb aquesta realitat s'hi trobaran.

Per tant, quins són els estudis que han fet que puguin saber on anirem?

No em digui que ara no s'està discriminant. A nivell dels nacionals i residents, amb la llei que tenim actualment, aquí està cobert, però aquí estem parlant de tots els països que són estats membres de la Unió Europea, més els de l'espai econòmic europeu, més els de Suïssa, que si poden venir aquí pel règim de quatre o pel que sigui, tindran dret a exportar això. I això la Unió Europea, en aquest principi no hi cedirà. Per tant, doncs què tenen previst?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, és que ja no sé com explicar-ho. A més a més, penso que seria molt fàcil que ens poséssim d'acord. Una cosa és el que vostè pot pensar que la Unió Europea pugui demanar. I una altra cosa és el plantejament que nosaltres tenim. Però no és un plantejament del Sr. Antoni Martí, cap de Govern o la ministra Maria Ubach, ministra d'Exteriors o els diferents ministres. És un plantejament que els nostres assessors diuen de forma clara que dins dels preceptes comunitaris el nostre plantejament és defensable.

Aleshores Sr. Pintat, jo li demano: vol que renunciï a aquest plantejament quan els meus experts diuen que és raonable de defensar-ho? No cal que em faci la pregunta, ja sé que en seu parlamentària no és el cap de Govern que fa preguntes, sinó que les ha de contestar. Però li contestaré. Joestic convençut que puc comptar amb vostè.

Jo li faré arribar els documents que diuen que aquesta posició és una posició més que defensable. A partir d'aquí jo puc entendre, però llavors ja hi haurà un altre govern que negociarà d'una altra manera que potser, -que no és la seva posició ni la meua a hores d'ara-, defensaran d'altres...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

Però en tot cas, jo li faré arribar Sr. Pintat, i també ho faré arribar a altres membres, no faltaria més Sr. Gallardo, a tots vostès, el perquè nosaltres defensem aquest plantejament, no perquè ens l'inventem, perquè hi cap dins del marc comunitari dins d'un punt de vista de què bàsicament el que no s'acceptaria de cap de les maneres és que hi haguessin dos mesures o dos barres de mesurar, des

d'un punt de vista de fer diferenciació entre nacionals i comunitaris.

Més li diré, no comunitaris des d'un punt de vista de nacionalitat. També gent que pugui ser habitants de l'entorn europeu i que siguin de nacionalitats fora de la Unió Europea. Perquè no hi pot haver greuge comparatiu amb les prestacions que es puguin donar, sigui de subsidi d'atur o el que nosaltres entenem com a equivalent, que és el que defensem amb els informes que tenim a la mà i que evidentment Sr. Pintat defensarem.

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

Si vostè és cap de Govern, estic convençut que defensaria exactament el mateix que estem defensant nosaltres i jo no li demanaria quins costos perquè el que faria és donar-li suport, que és el que farem si nosaltres estem a l'oposició, i vostè té la sort de ser cap de Govern.

En canvi si hi ha altres plantejaments...

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern, esteu fora de temps.

El Sr. cap de Govern:

...no estariem alienats...

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies, molt amable.

El Sr. síndic general:

Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Volia començar pel que acaba de dir ara al final el Sr. cap de Govern. Estaria bé que tinguéssim aquests documents perquè fer un debat parlamentari en què alguns tenen documents i altres no els tenen, doncs no em sembla que sigui sobre un tema com aquest, -n'hi ha altres-, no em sembla que sigui massa seriós per part del Govern.

Vostè diu que té aquests informes, parlem-ne. Volem veure informes de la Unió Europea, no els informes que vostès puguin tenir.

Miri, al nostre entendre, en relació amb aquesta qüestió, el mercat únic és el mercat únic. Ho va dir amb unes paraules potser massa contundents el ministre d'Afers Exteriors d'Espanya l'altre dia.

Per produir per exemple aquesta ampolla d'aigua, hi ha una sèrie de normatives, una sèrie de condicions que s'han de complir. Hi ha normatives del cabal comunitari que tantes vegades demana el Sr. Naudi, medi ambient, protecció del consumidor, etc. I també hi ha unes normatives laborals que s'han de complir. Unes normatives laborals, un annex que el Partit Socialdemòcrata sempre ha vist com un dels aspectes positius d'aquest acord.

Parlem d'igualtat salarial entre homes i dones, parlem de seguretat i higiene en el treball, amb altres annexes perquè hi ha tot un bloc que hi és això.

I hi ha evidentment...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

30 segons Sr. síndic.

Hi ha també subsidis d'atur i prestacions d'atur perquè és una garantia, és una protecció dels treballadors.

El que vostè està confonent ara al meu entendre, és com es finança aquest subsidi d'atur amb el fet que sigui una prestació social o sigui un subsidi d'atur. El que té Andorra avui en dia és una ajuda social. El que tenen els països de la Unió Europea són sistemes de prestació de desocupació que es financen per cotitzacions o es financen per impostos. Però això no vol dir que hi hagi sempre una cobertura per aquests casos.

També és cert que a qui arriba aquesta cobertura? És una decisió del parlament, no vol dir que una persona que vingui a treballar tres mesos a Andorra evidentment hagi de tenir dret a aquesta cobertura, però sí que les persones que estan instal·lades al país. Per tant, el que diu el reglament és que el país en qüestió...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

...de dir qui són les persones afectades. Però crec Sr. cap de Govern que està confonent absolutament la font de finançament d'aquest subsidi amb el dret que hi ha de ser, evidentment, amb l'abast que es determini, amb la residència que es determini, evidentment amb criteris de nacionalitat em sembla que és indiscutible que les persones andorranes que treballen al seu país...

El Sr. síndic general:

Sr. Pere López, té una pregunta per posar si us plau...

El Sr. Pere López:

Sí, Sr. cap de Govern, crec, li demano el seu parer en aquest sentit, que ha confós la font de finançament d'aquestes prestacions amb el fet que l'acord, la participació al mercat únic reconeix que aquesta prestació, afectant a les persones que es decideixi cada parlament, ha de donar i ha d'existir.

Gràcies, i estaria bé que ens passessin aquests documents per poder parlar tots amb un...

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern:

El Sr. cap de Govern:

Sí moltes gràcies.

Seré curt. No Sr. Pere López, no ho confonc. Jo penso que no ho confonc, i evidentment li faré arribar aquesta documentació que sustenta la nostra negociació d'origen. Però és que no hi ha una obligació. Però ara podríem fer un debat molt intens de si hi ha o no obligació de subsidi d'atur contributiu. Jo li explicava que hi ha països dins de la Unió Europea que no tenen subsidis d'atur contributius.

Esperi, però és que jo el que li defenso Sr. Pere López i ja acabo, seré curt. El que li defenso és que el nostre posicionament d'origen compleix els preceptes de la Unió Europea. I llavors li faré un altre apartat.

Altra cosa són les millores socials que fins i tot ens podríem posar d'acord amb el que es refereix al salari d'igualtat entre homes i dones. Això són figures d'un altre paner des d'un punt de vista no menys

importants, no m'entengui malament. Però tot això a més, en el seu moment també ens vam comprometre i vostè li vull donar les gràcies perquè ha estat molt fidel des del punt de vista de l'ajuda al Govern amb les negociacions de la Unió Europea serà un altre tema que tenim de...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...tractar amb els sindicats que no té res a veure. Però la posició original de la pregunta que formula el Sr. Josep Pintat, primera, no hi ha una obligació; segona, no és veritat que tots els estats membres de la Unió Europea tinguin un subsidi d'atur de forma contributiva. Jo ja li he explicat que hi ha països que tenen finançaments a nivell contributiu, a nivell de subsidi d'atur, però jo continuo defensant que no és una obligació de tenir un subsidi d'atur i defensarem la nostra posició en aquest sentit, que és el que ha expressat la ministra d'Exteriors.

Moltes gràcies.

Sr. Jordi Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Si em dóna un petit marge per la part explicativa, retiraria la pregunta a continuació perquè entenc que s'encavalla bastant.

Jo vaig voler introduir aquesta pregunta...

El Sr. síndic general:

Entenc que aleshores, després ja no substanciaríem la pregunta.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, la retiraria, sí.

El Sr. síndic general:

D'acord Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies.

Vaig voler presentar aquesta pregunta per donar l'oportunitat a clarificar una mica la preocupació o el neguit que va generar les declaracions com comentava el conseller, Sr. Pere López del ministre d'Exteriors del Govern d'Espanya durant la seva visita, va afirmar doncs que Andorra per assolir un

bon acord hauria d'acceptar d'implementar prestacions socials com el subsidi d'atur.

A nosaltres no ens consta que sigui un requisit sine qua non a l'hora de signar un acord d'associació entre un país tercer i la Unió Europea, implementar aquest tipus d'obligacions.

Per tant, no ens consta i no entendríem que s'obligués Andorra a instaurar una prestació de desocupació a ciutadans europeus, que els propis nacionals no tenim. Això no ho entenem, no ens consta, ho hem consultat i per això vam creure que motivant aquesta pregunta donarem l'oportunitat de clarificar tot això.

És més, després amb la reunió que vam mantenir amb l'eurodiputat López Aguilar, ens va explicar i no desvetllaré res que no sigui possible, que aquest debat era molt incipient en el si de la Unió Europea. Que tot just començava a debatre's-se això i que des del punt que s'ha començat a debatre fins que això acabés sent possible, podria passar molt temps o fins i tot no es podria demanar o implementar mai.

Com sigui, nosaltres entenem que amb la conjuntura que es troba Andorra actualment tant de la seguretat social com la conjuntura econòmica, com les dificultats dels treballadors i de les empreses andorranes, no seria possible implementar un subsidi d'atur contributiu, doncs perquè això implicaria augmentar la pressió fiscal. I aquesta és la principal preocupació que tenim nosaltres i per això vam entrar aquesta pregunta i afegeixo la repregunta.

Tot i acceptant i entenent que les explicacions que se'ns van donar tant de l'eurodiputat López Aguilar com les persones que hem consultat, això no és un requisit sine qua non, i a més a més a hores d'ara no és una realitat obligatòria. En el cas que fos obligatori i que això esdevinguí en el curt termini d'obligatorietat compliment per assolir un acord d'associació, un subsidi d'atur contributiu, el Govern d'Andorra estaria d'acord en acceptar-ho? Sí o no?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, jo li agraeixo la seva intervenció. Jo li agraeixo personalment perquè moltes vegades hi ha els discursos de la por i jo li agraeixo personalment Sr. Jordi Gallardo aquesta intervenció, perquè a més a més, ha citat no fons del Govern sinó l'eurodiputat que en definitiva ha de fer també el raport sobre la comissió del Parlament Europeu. És a dir que ha tingut ocasió de parlar, per tant, no hi ha aquesta

inquietud que alguns volen generar com una barrera per parar l'acord d'associació.

A la seva pregunta, la ministra li contestarà en el cas que vostè em formula de dir: "Escolti, vist que avui dia això no és una exigència sine qua non, si al final esdevingués una condició, que no és el cas a hores d'ara, què passaria? Jo li avanço que si això passés, evidentment miraríem totes les derogacions, però si això fos així i a més fos contributiu, això també voldria dir que molts estats membres de la Unió Europea haurien de canviar el plantejament del subsidi d'atur. Per això estem aquí en un moment en què penso que hi ha molta més oportunitat d'aconseguir verdaderament avançar en aquest tema tan espinós, i jo li agraeixo personalment. Sap Sr. Gallardo que no compartim moltes coses, però en tot cas avui li voldria agrair...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...que hagi clarificat un debat que alguns no sé per què volen fer de més alarmisme del necessari. Evidentment Sr. Pintat no parlo de vostè.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Hi ha vàries paraules demanades dels Srs. consellers. Sr. Pere López i després Sr. Josep Pintat.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Jo tornant al que deia abans en l'anterior pregunta, que el Sr. cap de Govern no m'ha contestat. I parlant ara dels membres de la Unió Europea.

Sr. cap de Govern, vostè confon el fet que la prestació d'atur sigui contributiva o no contributiva a què existeixi o que no existeixi. I és aquí on s'enganya, s'equivoca o potser no té ben llegit tot aquest document. Els països de la Unió Europea, els membres, tenen prestació d'atur. N'hi ha contributives, no n'hi ha contributives, i aquí hi ha posicionaments ideològics que pot haver-hi acostaments diferents.

Però el fet que no sigui contributiu no vol dir que no hi hagi una prestació d'atur. I és aquí on vostè s'equivoca. El fet que no sigui contributiu no vol dir que no hi hagi una prestació d'atur. I aquí hi poden haver els plantejaments que vostè vulgui, però la realitat és la realitat i al final la negociació ens

portarà on ens portarà i al final el marge de maniobra de les nostres actuacions seran les quines seran.

Per tant, no contributiu o contributiu no vol dir prestació d'atur sí o prestació d'atur no. Pot haver-hi acostaments ideològics o una solució diferent cap a una solució que existeix o no existeix. I aquí vostè fa un error molt gran quan diu: "no, no és que hi ha països de la Unió Europea que no el tenen contributiu". Evidentment tenen una prestació d'atur. Una prestació d'atur que ells...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

...defineixen. Per tant, insisteixo que estaria molt bé que tinguéssim aquests documents i especialment documents que puguin venir de la Unió Europea, no documents interns en aquest sentit. Però jo crec que s'està confonent el que és el concepte d'una prestació d'atur contributiva amb no contributiva, amb el fet que aquesta existeixi o no existeixi i sigui una obligació o faci part de les condicions laborals de què els països que volen fer part d'un mercat únic, han de complir. Igual que han de complir normatives, com deia abans, mediambientals, de protecció al consumidor...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'acabar, Sr. conseller.

El Sr. Pere López:

...que aquesta també entenem amb els termes que es legisli algun dia en aquest país, que també ha de ser una obligació que en el futur acabarà arribant.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, li passo de seguida la paraula a la ministra Maria Ubach que segurament ho sabrà explicar o al Sr. Xavier Espot que li sabrà explicar bastant millor que jo.

El Sr. síndic general:

Demanaria als Srs. de Govern que no sigui tot el Govern el que contesta a les preguntes, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

Sí, doncs escolti, per fer-ho molt senzill..

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern.

...passo la pregunta al Sr. Espot.

El Sr. síndic general:

Sr. Xavier Espot.

El Sr. Xavier Espot:

Gràcies Sr. síndic.

Contesto perquè de fet la prestació d'atur també forma part del meu àmbit competencial tenint en compte que el departament de treball depèn del meu ministeri. I simplement per dir que en definitiva jo crec que estem parlant de coses molt similars. Jo i el cap de Govern en el fons, i la ministra d'Exteriors estem completament d'acord amb el seu plantejament Sr. López. Evidentment no és el mateix debat sobre si és una prestació contributiva o és una prestació no contributiva, que el debat de si és una prestació d'atur o no és una prestació d'atur. I una prestació d'atur pot ser contributiva o no contributiva. Hi ha països de la Unió Europea que tenen un sistema contributiu majoritàriament i després hi ha altres països minoritàriament que tenen sistemes no contributius. Sí que hi ha però un aspecte que vostè ha posat de manifest en la seva primera intervenció, que jo crec que no s'ajusta a la realitat i és per això que el voldria matisar. I és que quan vostè parla de la nostra prestació per desocupació involuntària que és no contributiva, vostè afegeix una cosa que no és del tot certa. Vostè diu que és una prestació merament assistencial. I per tant, vostè entén o dóna a entendre que Andorra no tindria una prestació d'atur. Jo això li vull rebatre...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Xavier Espot:

...perquè és veritat que la nostra prestació per desocupació involuntària té un transfons o té components de caràcter assistencial atès que està vinculat als ingressos de la persona, atès que dels ingressos de la persona, atès que està vinculat al vàrem de valoració patrimonial però, pròpiament és una prestació per desocupació involuntària i, per tant, és una prestació d'atur.

El fet causant... el fet causant que motiva el pagament d'aquesta prestació és la pèrdua de feina, i tenint en compte això nosaltres entenem que també és una prestació d'atur, i així ho defensarem prop de la Unió Europea, i entenem doncs que vostès també ens haurien de defensar... ens haurien d'ajudar a defensar aquest plantejament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, jo veig que en aquest debat hi som tots, per tant, senyal que suscita interès, no?

Jo em referiré al cap de Govern ja per concloure.

M'ha dit si podem compartir el plantejament? Miri, el plantejament el podem compartir però jo li estic posant en evidència el que està dient en aquest Reglament, li estic posant en evidència el principi de discriminació, li estic posant en evidència el principi d'exportació de tots aquests serveis. I, per tant, el que li estic dient, i si vostès han previst alguna cosa, a part de dir aquest plantejament, que a més és una mica distant també amb el que es va assignar en el pacte d'Estat amb el Grup Socialdemòcrata, per dir-ho correctament.

A partir d'aquí la meua pregunta que li faig, i li faig directament, em diu que em farà arribar la documentació. Espero que sigui així, i li afegiria la documentació que em va prometre quatre o cinc vegades personalment sobre els estudis... Ho feia concretament sobre el marc institucional comentat en les posicions i que es va comprometre personalment que em feia arribar, me'ls farà arribar?

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, pel que fa referència al que li he dit que li faria arribar, però no únicament a vostè sinó a tots els grups parlamentaris, li farà arribar. Perquè a mi em sembla un debat, aquest que hem tingut, amb la intervenció que ha tingut el ministre Espot em sembla que ha estat brillant com sempre, Sr. Pere

López, i això li molesta moltíssim, però no sé per què? Quan són brillants, són brillants...

(Se sent riure)

El Sr. síndic general:

Silenci si us plau.

El Sr. cap de Govern:

Però, m'ha agradat el debat Sr. Pintat i Sr. Jordi Gallardo que els hi agraeixo perquè em sembla que aquí també hem trobat un front comú davant d'un dels obstacles que hi haurà, "obstacles" entre cometes, perquè jo penso que tenim arguments més que suficients per saltar-lo per fer un símil, per anar fins el final de la carrera de l'Acord d'associació, i per tant, jo n'estic molt satisfet.

A la seva pregunta li faré arribar.

A l'altra pregunta -que gairebé queda entre nosaltres, no? Vam tenir una conversa... -siguem elegants vostè i jo. Vam tenir una conversa privada i jo li vaig dir el que li vaig dir i de moment em remeto al que li vaig. Ara, el que li he dit en seu parlamentària que li donaria sobre aquests informes que tant la ministra Ubach com el ministre Espot, i jo mateix modestament hem volgut defensar, jo això li faré arribar i estic plenament satisfet d'aquesta pregunta parlamentària perquè...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

...aquest posicionament encara s'haurà d'acabar de concretar, per dir-ho així, i que hi hagi una bona part de l'arc parlamentari que defensí amb les matisacions escaients el posicionament original de negociació amb aquest tema del Govern d'Andorra, i evidentment satisfà el Govern d'Andorra.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. Carine Montaner, teniu la paraula.

La Sra. Carine Montaner:

Gràcies Sr. síndic.

Sra. ministra, suposo que amb els vostres assessors teniu una llista dels punts concrets sobre els quals s'hauria de negociar amb la UE. Això és previsible, hi han hagut precedents, diguéssim, amb altres

acords d'associació amb països tercers i la UE i, per tant, s'hauria de fer una taula comparativa i punt per punt per veure el que podem tenir i el que no.

Llavors, penso realment vist els precedents, que podríem fer doncs uns escenaris, diferents escenaris, i voldria saber si teniu aquesta llista, si teniu aquesta taula comparativa, i si teniu els estudis d'impacte que representaria pel nostre país, és a dir, hi ha l'escenari rosa, hi ha el gris, etc. Doncs, veure en funció de com va -perquè ja se sap, hi ha precedents- i, per tant, ja sabem per on anirà la Unió Europea.

Volia saber si teniu tot això i si és que sí, se'ns podria fer arribar tota aquesta documentació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula la ministra, Sra. Maria Ubach.

La Sra. Maria Ubach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Doncs, efectivament és el treball que estem duent a terme actualment. Actualment estem analitzant els diferents annexos doncs, que concerneixen la matèria de lliure circulació de persones, que nosaltres hem reagrupat dels vint-i-cinc annexes que faran part de l'Acord d'associació n'hi ha sis que concerneixen a la lliure circulació de persones i, per tant, ara estem actualment fent aquest treball d'anàlisi.

Com hem procedit amb la Unió Europea? Amb la Unió Europea, en un primer temps, hem fet una presentació de la situació nacional en la legislació interna d'Andorra. Els equips tècnics estan analitzant els textos, estan formulant preguntes també prop dels experts de la Unió Europea per tal que l'anàlisi pugui anar més lluny i que puguem doncs, a partir d'aquest anàlisi, dibuixar el nostre posicionament. Però actualment, com li deia, és una qüestió complexa i el treball està en curs.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé doncs, el debat d'avui si més no tindrà la virtut de saber una mica més aquestes qüestions però al

mateix temps és per preocupar-se que amb una negociació tan important i que ens hi va el futur de les properes generacions doncs, Govern pot dir la qüestió d'aquesta forma, no passa informació ni tan sols al grup que actualment li està donant suport en aquest pacte d'Estat, -fa una estona el Sr. López ho reconeixia que no tenia cap document en aquest sentit-, doncs això és per preocupar-se.

Bé, jo tinc entès que hi ha un calendari que a l'annex 6 de la seguretat social es tractava a partir del juliol; a l'annex 15, que són les ajudes d'Estat i per tant són dos opcions clarament diferenciades, es tractaven ara al mes d'octubre.

En aquest sentit, ens pot explicar la Sra. ministra si s'està seguint realment aquest calendari? Què s'hi fa? I ens pot informar també per part de la seguretat social què han estat tractant?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per part del Govern, té la paraula la ministra, Sra. Maria Ubach.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs li confirmo, Sr. conseller, que sí, mantenim el calendari tal com us havien distribuït en Comissió Legislativa d'Afers Exteriors. Aquest calendari que preveu que a cada sessió de negociació hi ha un cert nombre d'annexos que es tracten en sessió en un primer temps i d'informació. Li puc confirmar que no hem començat encara les negociacions pel que fa a l'annex que he esmentat, l'annex 6, ni als altres annexos que estan vinculats amb la matèria de lliure circulació de persones.

Com li deia, la metodologia de treball és la següent: és que la Delegació andorrana composta pels diferents experts dels departaments de Govern fan una presentació de la situació legal que existeix actualment a Andorra i fan també, presenten també preguntes sobre dubtes dels diferents annexos, perquè l'anàlisi està en curs.

I per tant aquesta és, diguem-ne, la fase de treball que estem duent a terme. Avui per tots els annexes, els 25 annexes que fan part de l'Acord d'associació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Varis comentaris, però jo li vull fer una altra pregunta.

Això que el Govern diu com a “obstacles” per la negociació amb la Unió Europea nosaltres sempre ho hem vist com un avantatge perquè per una persona de 55 any que es pugui quedar sense feina, un andorrà que es pugui quedar sense feina, si això és un “obstacle” donar-li unes condicions de vida, nosaltres no ho entenem així però aquí és evident que hi ha plantejaments i aproximacions ideològiques diferents. No tothom té la vida resolta als 55 anys. El món està canviant i per tant nosaltres pensem que la prestació d'atur té un sentit, un context com el que hi ha o com el que hi haurà en un futur i jo no ho definiria mai com un “obstacle” de cara a aquesta negociació com ha dit el cap de Govern.

Després, ja ho hem dit tots, crec que és poc seriós per part del Govern que no tinguem documents en aquest sentit i que haguem de fer recerques per internet, haguem de llegir l'EFTA, haguem de mirar el que s'està treballant en diferents sentits i per tant, que cada un tingui una aproximació diferent. Al final la realitat ens portarà a tots on ens portarà.

I ja per darrer, sense que se'n treguin més conclusions, era una repregunta que volia fer amb la pregunta del conseller Gallardo, pel que entenc que ha retirat, aprofito per fer-la ara. Volia saber si els nostres dos països companys en aquesta negociació com són San Marino i Mònaco tenen una prestació d'atur, un subsidi d'atur, o no, en els seus ordenaments jurídics.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

És una pregunta en l'entorn de la pregunta presentada. No sé si la Sra. ministra la vol presentar o vol dir alguna cosa...

La Sra. Maria Ubach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Doncs, efectivament aquí en la negociació com vostè bé ha dit, negociem a tres -és a dir, amb Mònaco i San Marino. Efectivament cada un de nosaltres té una situació diferent, no només en l'àmbit d' Afers Socials sinó que en els altres àmbits, vull dir, tenim situacions que són ben diferents.

Pel que fa a Mònaco i San Marino, sí, tenen una prestació d'atur, efectivament sí li confirmo però un,

cop més, nosaltres també tenim una prestació que és una prestació no contributiva però existeix, i aquesta contribució, serveix per ajudar les persones i les famílies que estan en situació difícil.

Per tant, Andorra pensem que no deixa ningú de costat, ben al contrari, i hi ha justament tota una sèrie de prestacions socials que estan disponibles per les persones i la població que està amb dificultat. Per tant, la situació és la que és.

Jo només volia afegir una cosa dins de tot aquest debat. Com vostès saben a Andorra el que negociem...

El Sr. síndic general:

Heu d'anar acabant, si us plau.

La Sra. Maria Ubach:

Aquestes negociacions són també les seves especificitats. Les especificitats hem aconseguit a través d'una altra llibertat que és la lliure circulació de mercaderies, hem aconseguit un bon acord, un acord amb un període de transició sobre trenta anys.

Aquesta negociació ens ha de servir d'exemple, ens ha de servir d'exemple perquè ha estat un treball conjunt amb la Unió Europea i els nostres experts per arribar a aquesta solució.

Pensem que si... -pel que fa a la lliure circulació de mercaderies- ho hem aconseguit, per les altres llibertats que també són molt complexes estem segurs que també podrem anar i arribar a una bona solució i que sigui acceptable per la Unió Europea i per Andorra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. Carine Montaner...

No hi ha més preguntes...

Doncs, entenc que la següent pregunta ha estat retirada. Passaríem doncs, a continuació, a la pregunta número 5.

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 12 d'octubre del 2018, relativa a la reunió de responsables informàtics de BPA amb l'agregat d'interior de l'ambaixada espanyola

Fou registrada amb el número 1404 i s'ha publicat en el Butlletí número 98/2018, del 16 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Jordi Gallardo. Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Vist que el 24 de març de 2015, dues setmanes després de la intervenció de BPA, es va produir una reunió de llarga durada entre dos responsables informàtics del banc intervingut i l'agregat d'interior de l'Ambaixada espanyola.

Vist que en aquesta reunió els responsables informàtics de BPA assisteixen amb un disc dur de gran capacitat.

Atesos aquests antecedents, es pregunta: pot informar el Govern si era coneixedor d'aquesta trobada?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Jordi Cinca.

El Sr. Jordi Cinca:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs en relació a la seva pregunta, Sr. Gallardo, li he de dir que no, que el Govern no era coneixedor d'aquesta trobada, i de fet el que li he de dir és que tampoc és coneixedor de què hi hagi hagut realment aquesta trobada, i no ho és perquè no està dins de les competències del Govern ni li pertoca el controlar el que fan els treballadors d'una empresa privada com era el cas de la Banca Privada d'Andorra.

Què és el que sí té obligació el Govern d'Andorra? Doncs, d'assegurar-se que les institucions públiques actuen en estricte compliment de les obligacions legals i de la legalitat vigent. I en aquest sentit el que sí que li puc dir en relació a la data a la que vostè fa referència, el 24 de març del 2015, com de fet ja els hi vam explicar aquí en seu parlamentària al mes de maig del 2015, doncs que el que va haver-hi és en el marc d'una comissió rogatòria internacional provinent de la Fiscalia anticorrupció espanyola doncs, la Batllia va demanar als administradors de BPA -que havien estat nomenats per l'INAF- el lliurament d'una còpia de la base de dades transaccional històrica del Banc de Madrid, i que en compliment del que els hi estava demanant la batlle que a l'hora actuava a partir d'aquesta comissió rogatòria, i que per tant, entenem que la batlle ja s'havia ocupat de validar doncs l'oportunitat de la mateixa i la legalitat de la mateixa, doncs els

administradors de BPA el que van fer va ser lliurar estrictament aquesta base de dades transaccional, històrica del Banco de Madrid.

És cert, eh? És cert que genera més d'un interrogant al pensar o al saber per què aquesta base de dades del transaccional històric del Banco de Madrid estava dipositat a BPA quan és una informació, és una base de dades propietat del Banco de Madrid, però en tot cas aquesta és una qüestió interna de BPA i del Banco de Madrid i dels acords que poguessin tenir en la gestió de la seva informàtica però entenem que és perfectament raonable que els administradors que havien estat nomenats pel Banc d'Espanya per gestionar la intervenció del Banco de Madrid doncs, volguessin tenir accés a aquesta informació perquè pertanyia al Banco de Madrid, no pertanyia a BPA, i en el marc d'aquesta voluntat doncs, ho canalitzessin de la manera que s'ha de canalitzar qualsevol demanda que forma part d'un procés que en aquell moment ja estava judicialitzat. I, per tant, el que es va fer és, insisteixo, donar compliment a una comissió rogatòria. Aquest compliment es va donar el 24 de març, coincideix amb la data a la que vostè fa referència -de fet, ja els hi havíem explicat-, i encara més... I penso que en un acte de diligència remarcable per part dels administradors de BPA no únicament van complir amb allò que els hi va demanar la batlle, hi van donar aquesta informació sinó que també van demanar autorització als propis administradors de Banco de Madrid, perquè al final entenien que els darrers propietaris d'aquella informació no n'eren els administradors de BPA, n'eren els administradors del Banco de Madrid i, per tant, també se'ls hi va demanar la seva autorització o la seva conformitat a què lliuressin aquesta informació a la batlle, insisteixo, seguint el mandat de la Comissió rogatòria.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc Sr. ministre, en aquell moment BPA ja no era una empresa privada sinó que era una empresa que estava intervinguda i, per tant, les explicacions que vostè diu que no haurien de donar d'una empresa privada, en aquest cas penso que no li serveixen.

Però, en qualsevol cas el dijous 11 d'octubre apareixia un titular de premsa en un mitjà del país

que deia: “Espanya la xuclarà des de BPA-Banco Madrid a l’Ambaixada del Prat de la Creu sense control judicial”. Aquesta notícia anava acompanyada de la publicació d’un suposat document del Servei de seguretat de l’Ambaixada Espanyola a Andorra, segons el qual dos responsables del Departament d’informàtica de l’entitat bancària BPA van acudir a la seu diplomàtica dues setmanes després de la intervenció del banc i van estar nou hores analitzant un disc dur de gran capacitat amb dos policies nacionals espanyols i l’agregat d’Interior de l’ambaixada. No hi havia ningú més segons la nota, ni cap control judicial, ni cap control policial andorrà segons la nota interna dels Serveis de la seguretat de l’Ambaixada, publicada.

L’aparició d’aquesta notícia va acompanyada d’una suposada prova documental que contradiu la versió que el 14 de maig del 2015, aquí en seu parlamentària, va donar el cap de Govern respecte a la visita al país d’agents de la Unitat de Delictes Financers del 24 de març.

Vostè, Sr. Martí, en la resposta del 2015, del maig, va dir -i cito literalment-: “Efectivament, un agent de la Unitat de Delictes Financers espanyol va venir a Andorra el passat 24 de març en condició d’agent d’enllaç de les autoritats judicials andorranes i espanyoles, en el marc d’una comissió rogatòria internacional tramesa des d’Espanya i adreçada a Andorra.” Més endavant deia: “Una operació que es va dur a terme, com és normal, en les dependències de la Batllia en presència de la Secretària Judicial.” Fins aquí part de les seves explicacions. Doncs, bé, tenim dues explicacions que es contradiuen d’un tema molt seriós i pel moment les notícies han aparegut acompanyades de suposades proves documentals que deixen en evidència, de ser certes, d’una banda que el Govern ha faltat a la veritat i de l’altra que la Justícia andorrana no ha respectat els procediments internacionals que assegurin la sobirania i la independència d’Andorra, i el Govern no ha volgut donar fins avui cap explicació.

Perquè després de l’11 d’octubre, el 17 i el 23 també d’octubre, apareixen més notícies de nou amb suposades proves documentals segons les quals comandaments de la Policia Nacional Espanyola van acordar directament amb els responsables informàtics vinculats a BPA que ja estava intervinguda, i sota la tutela de l’Administració andorrana, com entregar les dades requerides per la UDEF d’una banda, i d’altra banda apareix publicada també una còpia de la teòrica comissió rogatòria que va arribar a la Fiscalia andorrana.

El lliurament de les dades es va dur a terme, apunten els correus, a l’Ambaixada espanyola el 24 de març tal i com havien acordat les parts i sense que a priori

hi hagués cap mena de control judicial, segons la notícia i els documents a diferència del que va assegurar el cap de Govern.

Els correus donen detall de com, quan i entre qui es va acordar l’entrega de les dades a l’Ambaixada espanyola a Andorra el 24 de març i mitjançant un disc dur. Segons les notícies, els comandaments informàtics redacten un document d’acusament de rebut del disc, fet que demostraria de ser tot cert, l’absència de control judicial del traspàs de dades. Per tant, la versió del Sr. Martí queda en dubte. De fet una altra pregunta que se’m planteja, a la vista de les notícies, és qui va controlar legalment l’extradició de les dades que va fer Ibermàtica, que era l’empresa que tenia el dipòsit com a gestió informàtica de BPA.

Per tant, les notícies aparegudes amb proves documentals fan pensar que a l’Ambaixada no va haver-hi cap autoritat judicial ni policial andorrana i per rematar-ho apareix una última notícia amb còpia de la teòrica comissió rogatòria, feta per dos fiscals anticorrupció, que arriba a Andorra via fax gairebé cinc hores després segons consta al registre del document. I tot això hem de pensar que algú s’ho ha inventat i que no és cert. Tant de bo sigui així!... Tant de bo sigui així! Però és que això mereix una explicació d’entrada més urgent de la que el Govern dona avui, entenc jo, perquè el Govern defensa que no va ser així, però la meua pregunta és: què ha fet el Govern o que farà el Govern per demostrar que totes aquestes informacions no fan pensar que Andorra és un país de pandereta o una província espanyola, o com donaven a entendre aquestes notícies.

Què pensen aportar avui per llançar un missatge de tranquil·litat respecte a la credibilitat de les institucions andorranes i a la defensa de separació de poders.

Jo demano que aportin allò que calgui i que prenguin les mesures necessàries per recuperar el prestigi. I si tot el relat periodístic i les suposades proves documentals són falses, facin el favor de defensar ja el nom d’Andorra, nosaltres estarem al seu costat, perquè tot el que s’ha publicat fa pensar que en aquest país ni hi ha separació de poders ni fem respectar la sobirania del país i que no es compleixen les lleis.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per la dúplica, Sr. ministre.

El Sr. Jordi Cinca:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Gallardo, de fet les preguntes que vostè fa els hi podria tornar a traslladar a vostè, perquè vostè ens demana què pensa fer el Govern per demostrar que tot això que diu aquest mitjà, no aquestes mitjans, aquest mitjà, un en particular, amb vincles evidents, és cert o no és cert.

Doncs, escolti, el millor que pot fer el Govern d'Andorra i les institucions andorranes per desmentir qualsevol informació que no està sustentada amb cap mena de prova és referir-se a aquelles institucions que tenen la competència. Qui té la competència de gestionar una comissió rogatòria? Doncs, el poder judicial, en aquest cas el batlle. O és que vostè està posant en dubte la diligència del fedatari públic, el secretari judicial al qual se li entrega aquesta informació? Està posant en dubte la diligència? Està dient-nos que els responsables de la Batllia menteixen? Ens està dient això? Perquè si ens està dient això, no ens ha de fer una interpel·lació parlamentària al Govern, el que ha de fer és una denúncia i ràpidament.

O és que ens està dient també que els administradors de BPA van donar informació que no podien donar? Ens està dient això? Si ens està dient això, tampoc ens ha d'interpel·lar a nosaltres. Els administradors de BPA no els nomena el Govern, com vostè sap. Però aquí, com que ells no estan per defensar-se sí que em permetré fer-ne una defensa a capa i espasa...

El Sr. síndic general:

Li demano brevetat Sr. ministre.

El Sr. Jordi Cinca:

Vaig acabant Sr. síndic.

El Sr. Carles Salvador, el Sr. Joan Quera i el Sr. Santiago Guillen, estic absolutament segur que van actuar diligentment, que van fer tot allò que havien de fer en el marc de la legalitat, i és més, els hi agraeixo aquí ara en aquest moment i públicament el servei que van prestar a Andorra aquells dies. Tres persones amb una trajectòria professional impecable, ja jubilades, que no tenien cap necessitat de posar-se en aquest fregat, i que per donar un servei al país que els va permetre créixer personalment van acceptar la comanda de l'INAF. Perquè el país estava en una situació crítica, i van intentar aportar la seva modesta experiència a una situació crítica. I no en tinc cap dubte, van actuar des de l'absoluta legalitat, i no van lliurar cap informació que no vingués avalada per una comissió rogatòria, que el batlle, també no en tinc cap dubte, abans havia també validat i havia comprovat que seguia tots els paràmetres de legalitat que havia de seguir.

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Jordi Cinca:

Aquesta és la nostra demostració que les coses es van fer bé. Mai ho serà una informació apareguda en un digital sense cap mena de document. I si vostè té aquests documents, el que ha de fer per actuar lleialment al Govern d'Andorra, a les institucions del país, és aportar aquesta informació. Com jo ho faria és aportar-la al Govern, perquè el Govern si a través de la seva informació pot aclarir alguna cosa que no en té coneixement, ho pugui fer. I si li sembla que des del seu paper d'aspirant a governar aquest país, no ha de col·laborar amb el Govern del seu país perquè el governa un partit diferent del seu, doncs, com a mínim aportí tota aquesta informació a la Batllia. I d'aquesta manera, que a mi no em consta i al Govern no li consta, no ha complert amb la legalitat, el batlle ho podrà investigar. Però no porti aquest debat aquí per malmetre encara més la imatge d'Andorra, que és el que ha estat fent amb totes les preguntes referides a aquesta qüestió sense cap mena d'impunitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

(Se senten aplaudiments)

Silenci, si us plau.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

De fet vostè no ha fet, ni és capaç de fer, ni vostè ni el cap de Govern, el que sí que van fer per vostès mateixos. Vostès a finals del 2015 es van personar contra un comentari anònim perquè entenien que era injuriós, i es van querellar.

En canvi, a partir de les notícies que apareixen publicades que deixen el nom d'Andorra malmès i amb una imatge penosa i lamentable, són incapaços de moure ni un sol dit. I es planta avui aquí a dir-me que si jo tinc proves que les porti, i es planta avui aquí i em diu que jo el que he estat fent, fent preguntes perquè vostès tinguin l'explicació, puguin tenir l'oportunitat de demostrar que tot el que es publica no és cert, resulta que jo estic malmetent el nom d'Andorra.

Resulta que sóc jo, Sr. Cinca, el que estic malmetent el nom d'Andorra quan si per alguna cosa es

caracteritza el Govern de DA en aquests 4 anys, és per estar envoltat d'escàndols i de rumors i de coses que han estat incapaços de rebatre per demostrar que són verídiques.

Començant per vostè, pel cap de Govern, pel Sr. Èspot i per ministres que avui no estan aquí, i resulta que sóc jo el qui estic malmetent el nom d'Andorra. I em demana a mi proves! Proves que jo no tinc i que em limito, com li he dit en la primera intervenció a parlar de documents suposats apareguts, i que un país seriós i un Govern responsable hagués desmentit i demostrat, des del minut 1 i s'hagués creat, si era necessari, contra el mitjà que publicava suposadament informació que no és certa.

I vostè arriba aquí i diu que sóc jo que estic malmetent el nom d'Andorra, quan repeteixo, vostè i el Sr. cap de Govern, a final del 2015, a partir d'un anònim, un comentari anònim en un mitjà del país, no van tenir cap dubte en querellar-se perquè entenien que era injuriós contra la seva persona. No s'injuria el nom d'Andorra dient que han vingut agents d'altres països a extreure dades sense control policial ni sense control judicial. Això no és malmetre el nom d'Andorra.

Perdoni, vostè mateix el 29 d'abril del 2015 al tomb d'un article que apuntava ja sobre aquests fets, deia vostè que això malmetia, i això ho va dir en roda de premsa, el nom d'Andorra i l'estabilitat del sistema financer. Això ho deia vostè, Sr. Cinca! Ho deia vostè!

Estem d'acord...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Estem d'acord, per tant què han fet? No fan res. Ve aquí i em demana a mi proves. Em demano jo, vostès tenen avui l'oportunitat de demostrar que tot el que s'ha publicat no és cert.

Per tant primera pregunta que els hi puc fer i que espero que aprofitin per demostrar que això no és així i que deixi en evidència que els documents que s'han publicat no són certs.

En quin suport es va entregar la informació requerida per part dels agents de la UDEF?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Cinca:

Sr. Gallardo, li torno a dir el mateix.

Miri, arreglats estaríem si a tot el que es pugui publicar sobre Andorra, haguéssim d'estar interposant querelles. Vostè entén perfectament que aquest no és el mecanisme.

El drama de moltes d'aquestes coses és que vostè s'ocupa de donar-li el ressò suficient, els hi fa d'altaveu, clarament, i el que fa és donar-li, insisteixo, el ressò suficient perquè se'n pugui parlar aquí.

La prova és aquesta diligència. Aquesta diligència de la Batllia d'Andorra, secció especial d'instrucció especialitzada, comissió rogatòria 8000010/2015 on es diu qui i què va entregar a l'autoritat judicial, en aquest cas el secretari judicial, repeteixo, secretari que per tant, és fedatari públic, i li va donar la informació que bàsicament, com també lleigeixo, era la base de dades transaccional històrica del banco de Madrid.

Aquesta és la prova. Qualsevol altre document, doncs, si vostè en disposa, que hagi estat publicat en un mitjà digital, doncs, si aporta alguna cosa, el batlle ho decidirà, i si ens la porta a Govern, doncs, no es preocupi que, bàsicament, després d'analitzar-la farem el que fem sempre, que és portar-la a la Fiscalia o portar-la a la Batllia perquè en pugui fer l'anàlisi pertinent. Perquè és el que pertoca en aquest cas, perquè estem en un Estat de Dret, perquè hi ha separació de poders, perquè nosaltres no podem intervenir a la justícia, doncs, senzillament per això.

Vostè creu que jo he d'anar desmentint cada vegada que un mitjà en particular va llançant acusacions que després no es consumeixen en res? No podem estar fent això permanentment, i menys...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Jordi Cinca:

... en un cas tant focalitzat de tanta rellevància i que està plenament judicialitzat.

Ja va fer l'Estat a través del Govern el que creia, i és que amb un afer com el de BPA, sense assenyalar a ningú, es va creure que es va malmetre els interessos de l'Estat, i per això ens hem personat a les causes, en defensa d'aquests interessos de l'Estat. Però vostè s'imagina que haguéssim d'estar rebatent cada una de les coses que es van publicant, doncs, fent insinuacions, girs semàntics més o menys brillants.

No, escolti, quina prova més rellevant que aquesta? La diligència signada per un secretari judicial, donant compliment a una comissió rogatòria amb un número i registrada, per tant, i especificant quina és la informació que es va donar.

Quina informació més podem donar?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Torno a dir, vostè insisteix en què si cada vegada que aparegués una notícia que malmet el nom d'Andorra s'haurien de querellar, doncs, entenen que no ho han de fer, però quan els hi ha afectat, fins i tot a part d'aquesta querella que van presentar vostè i el cap de Govern contra aquest anònim, vostè no va tenir cap problema en querellar-se, també, contra un llibre que era injuriós contra la seva persona. Cosa que jo hagués fet també.

Per tant, sempre que surti un tema que pot donar a entendre que la imatge d'Andorra és la d'una república bananera, el Govern d'Andorra, sigui el que sigui, l'ha de defensar i el Parlament Andorrà ha d'estar al costat del Govern d'Andorra per defensar això. Per tant, sempre que calgui, almenys jo ho entenc així.

Vostè parla que té la comissió rogatòria, jo li agraeixo, i per tant, li donaré l'oportunitat de, a partir de preguntes que jo li pugui fer, desmentir o deixar en evidència que la documentació que ha sortit no és correcta. Per tant, ja em va bé que tingui aquí la comissió rogatòria perquè li voldria preguntar, quin procediment i quan arriba la comissió rogatòria, exactament, que va motivar l'extracció de les dades per part dels agents de la UDEF?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

No sé si el Sr. ministre vol contestar...

El Sr. Jordi Cinca:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Una qüestió prèvia a la pregunta en si. Miri, em sap greu, i a vostè li consta que em sap greu.

Efectivament, jo em vaig querellar. I després les diferents sentències han anat donant-me la raó.

I ho vaig fer a títol personal, a costes meves, sense involucrar per res el Govern d'Andorra, i perquè em va semblar que era la millor manera de defensar la meva honorabilitat, que després m'ha reafirmat, insisteixo, cada una de les sentències que hi han hagut.

Per tant, posar qüestions de l'àmbit personal en l'àmbit públic em sembla de mal gust, com a mínim.

I ja que vostè també ha parlat d'aquesta altra demanda que vam interposar el cap de Govern i jo contra un anònim que ens semblava que ja superava tots els límits en l'àmbit d'una acusació, una altra vegada personal, a la persona del cap de Govern i meva. És vostè que ho ha fet públic. No en vam fer cap mena d'ostentació, ni tampoc de la condemna a la persona que va interposar la demanda, ni una sola ostentació pública. Mai ho hem explicat! Mai! No fem política d'això nosaltres, no fem política d'això! I no ho aprofitem que hi hagi gent que vol malmetre el país per fer encara més gran aquesta gent i per malmetre encara més el país. Tingui-ho clar això!

I ara en relació a la seva pregunta. Com que vostè ve amb un guió pre-fet, per cert, quasi bé el mateix que avui mateix s'ha publicat en un mitjà, el mateix que el que feia referència, el mateix guió, no m'escolta i, per tant, fa les preguntes en base al guió.

Jo no li dic que tinc la comissió rogatòria, perquè no la puc tenir. No sóc el batlle. Jo el que tinc és una còpia de la diligència, de la informació que es va lliurar al secretari judicial. I en tot cas, en relació a quan es va entregar o quan va arribar aquesta comissió rogatòria, per la informació que ens va aportar la Batllia en el seu moment arran de la pregunta que vostès van fer el 14 de maig de l'any 2015, doncs, em remeto al que li vam dir en aquell moment. La comissió rogatòria, des de la Fiscalia anticorrupció espanyola, va arribar a la Batllia el mateix dia 24 de març, i la Batllia li va donar el curs que va creure oportú.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

La Batllia li va donar el curs que va creure oportú. Vostè no contesta a la pregunta. Vostès van dir que arran d'aquestes notícies informarien prop dels

organismes judicials, com ja va dir el cap de Govern que havia fet arran de la primera pregunta. El Sr. Espot en unes declaracions va dir que arran de les notícies també s'informaria prop de la Batllia. I vostè arriba avui aquí, el Govern, no vostè, el Govern, i resulta que no tenen cap explicació.

Jo els hi demano quan arriba aquesta comissió rogatòria i amb quin procediment, i em contesta que no els hi pertoca saber-ho. Per tant, de què s'han informat?

Respecte a la primera part què em deia? Sr. Cinca, va sortir a la premsa que vostès s'havien querellat. Jo no faig cap cosa pública que no se sàpigues. Va sortir a la premsa...

El Sr. síndic general:

Evitin debats particulars, si us plau.

El Sr. Jordi Gallardo:

... nacional del país, vostès no van fer declaracions, però va sortir que s'havien querellat.

Per tant, no em digui a mi que jo estic fent ús d'una cosa que mai ha sortit a la llum. És sabut, s'ha publicat que vostès, el cap de Govern i vostè s'havien querellat. Per tant, no sé què vol dir o què pretén insinuar o que jo estic fent ús d'una informació! No, vull dir, això va sortir.

Insisteixo no em vol dir ni quan ni a quina hora va arribar aquesta comissió rogatòria, tot i que van dir que vostès n'informarien, i penso que estan perdent l'oportunitat. Vostès s'agafen aquesta pregunta a la inversa. Tenen l'oportunitat de demostrar i de tirar per terra totes aquestes insinuacions que es fan contra el Govern. En comptes d'això, en comptes d'aprofitar aquesta oportunitat, contesten amb evasives i amb atacs.

Però no passa res. Jo tornaré a insistir perquè penso que el nom d'Andorra s'ho mereix.

Arriba per la via d'urgència aquesta comissió rogatòria o no?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Cinca:

També ho vam explicar el dia 14 de maig. Vostè té interès en revifar un debat que ja es va tenir ara ja fa dos i mig. Però hi ha dues maneres, dues vies d'arribada de les comissions rogatòries. Les

comissions rogatòries en el cas d'Espanya les pot impulsar un jutge o la fiscalia. En el cas d'Andorra... els hi explico això perquè en el cas d'Andorra, per exemple, només la podria impulsar la Batllia. Però en el cas d'Espanya la pot impulsar la Fiscalia i un jutge. En aquest cas la impulsa la Fiscalia.

La Fiscalia té dues vies per fer arribar aquesta comissió rogatòria al jutge, al batlle, en aquest cas, d'Andorra, o a través del seu Ministeri d'Exteriors que alhora l'envia al Ministeri d'Exteriors andorrà i aquest la tramita a la Batllia, fent purament un paper, si se'm permet la paraula "missatger", però sense entrar a valorar l'oportunitat o no de la comissió rogatòria, ni si s'acull o no a la legalitat vigent. O l'altra, fer-ho directament. Normalment aquest segon mecanisme s'utilitza, doncs, quan hi ha urgència, quan es vol que el procediment es faci més ràpidament possible.

Escolti, jo sense poder-me posar amb les motivacions que van portar en aquest cas, a les autoritats judicials espanyoles a utilitzar aquesta via, el que li puc dir és que en aquest cas va arribar directament a la Batllia, no es va utilitzar el camí dels ministeris dels dos països.

No li puc dir res més. I així va ser i va ser el dia 24, i això ho sé perquè ens hem informat prop de la Batllia, però és que no ara, ja ho vam fer en el seu moment.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Repasant jo els procediments, crec que a part dels dos que ha dit el Sr. ministre també hi ha el procediment de les comissions rogatòries via Interpol, però no és el cas. Vostè em diu que aquest que es va utilitzar, com ara ha explicat.

Voldria afegir si la resposta que dona aquest requeriment per part dels estaments judicials espanyols, la resposta que dona l'entitat judicial andorrana, per quina via es fa?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Xavier Espot:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Només per completar el que acaba de dir el ministre Cinca. La via d'urgència que es va emprar és una via perfectament prevista en el conveni ratificat per Andorra que es va invocar per demanar aquest auxili judicial, que no és altre que el conveni europeu de cooperació judicial en matèria penal.

Per tant, per la via d'urgència es va trametre aquesta comissió rogatòria i es va executar per pròpia compareixença dels administradors de BPA a la Batllia.

I com li ha dit el ministre Cinca, tot això ho sabem perquè ens hem informat prop de la Batllia, però en teoria ni ho hauríem de saber ni avui hauríem d'estar donant explicacions respecte d'aquests fets. Perquè aquests fets incumbeixen, únicament i exclusivament, l'Administració de Justícia, que no té res a veure amb el Govern. I amb aquestes preguntes vostès el que estan fent és tensar la necessària separació de poders.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Perdoni que el contradigui, Sr. ministre. Jo tinc aquí l'article 10 de la Llei de cooperació penal internacional de lluita contra el blanqueig, me'n vaig en el cas de les comissions rogatòries en cas d'urgència, les peticions de les autoritats judicials de l'Estat demandant poden adreçar-se a les autoritats judicials andorranes ja sigui per via diplomàtica ja sigui directament ja sigui mitjançant l'organització internacional criminal, la Interpol, com li deia abans.

Les autoritats judicials andorranes retornen les comissions rogatòries executades o no, segons el cas, -entenc que va ser favorablement, és a dir que sí- per la via diplomàtica amb caràcter urgent sense perjudici que també es puguin trametre mitjançant la Interpol o bé lliurada en mà a les autoritats de l'Estat demandant. Escolti, jo he fet una pregunta. Com va contestar Andorra o els estaments judicials, aquesta demanda d'urgència. Només pot ser per via Interpol, per via diplomàtica o en mà.

Quina de les tres?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

No sé si el Govern és coneixedor d'aquesta qüestió...

Sr. ministre.

El Sr. Xavier Espot:

Gràcies Sr. síndic.

No vulgui buscar contradiccions en les meves paraules, jo no he invocat la Llei de cooperació judicial internacional, m'he referit al Conveni europeu de cooperació judicial en matèria penal. Un conveni que com vostè sap o hauria de saber, té rang supralegal i també ha estat signat i ratificat per Andorra.

Aquest conveni preveu que per la via d'urgència es puguin executar comissions rogatòries internacionals, que és la via que es va emprar en aquest cas. Es va portar en mà, i per tant, doncs, d'acord amb un dels procediments que vostè ha esmentat de la Llei de cooperació judicial, aquesta comissió rogatòria ja es va executat en dependències judicials i, per tant, el retorn de la informació, l'entrega de la informació també es va fer en mà.

Per tant, perfectament d'acord amb els paràmetres que estableix la nostra normativa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Jordi Gallardo:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, ja anem sabent més coses.

Crec que no esteu infringint cap llei ni cap il·legalitat, ni desvetllant cap secret, i com a mínim tot això està demostrant per posar en contradictòria confrontar algunes de les informacions que han sortit. Per tant, Jo no sé on estan les acusacions que ha fet en un primer moment el Sr. Cinca quan els hi estic donant l'oportunitat que amb informació... no, el Sr. Cinca he dit, no vostè Sr. Espot... quan els hi estic donant l'oportunitat -l'oportunitat- de demostrar que el que s'ha publicat no és ben bé així.

Però en fi, cadascú sabrà el que diu i perquè ho diu.

Per últim, la darrera pregunta, m'ha semblat que no però jo insistiré, perquè penso que és necessari i perquè em poso a disposició, -i perquè em poso a disposició- com ho he dit sempre, no perquè tingui cap informació, sinó perquè entenc que és l'obligació

del Parlament Andorrà quan hi ha un atac a la sobirania o al nom o a la imatge d'Andorra, estar al costat del Govern.

I torno a demanar, perquè si és així nosaltres estarem al costat del Govern. Pensa dur a terme alguna acció, el Govern, davant les notícies aparegudes, algun tipus d'acció judicial per demanar que hi hagi una retractació perquè entenem que el nom d'Andorra ha estat malmès?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Xavier Espot.

El Sr. Xavier Espot:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. Gallardo, vostè no ens ha de donar l'oportunitat de res. Bàsicament, perquè primer, les coses es van fer bé, i segon, encara que no s'haguessin fet bé -que no és el cas- en tot cas, qui n'hauria de respondre no és el Govern, perquè en el nostre Estat de dret hi ha una cosa que es diu la separació de poders i, per tant, l'Administració de Justícia respon de les seves pròpies actuacions amb independència del Govern, i si ha fet alguna cosa malament, qui deduirà responsabilitats és el Consell Superior de la Justícia i no el Govern.

Per tant, vostè no ens ha de donar l'oportunitat de res.

Dit això, evidentment, vostè ens fa preguntes, i com sempre -com sempre- el Govern ha tingut a bé contestar-les de la manera més àmplia i més completa possible i és per aquest motiu que hem demanat tot luxe d'informacions tant a l'Administració de Justícia i al Ministeri Fiscal de com van succeir aquests fets.

Evidentment, fins al límit del que podem saber, perquè les interioritats de la comissió rogatòria internacional ni ens concerneixen ni a vostè ni a nosaltres.

Dit això, repeteixo el que li ha dit el Sr. Cinca, si cada cop que durant aquesta legislatura, que hi ha hagut un rumor, que hi ha hagut un article tergiversat, un article difamatori, un article injuriós, haguéssim hagut d'interposar una querella, li puc ben garantir que les nostres arques personals i les arques de l'Estat ja estarien arruïnades.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, simplement, Sr. Gallardo, perquè s'entengui quina és la missió del Govern d'Andorra.

Vostè ha dit varies vegades, ho va fer en roda de premsa, però ho ha dit avui, que gairebé el Govern mira sempre cap a un altre costat.

Miri, el Govern el que ha de fer és la seva feina per ajudar la justícia andorrana. I avui en seu parlamentària vull explicar quina és la feina institucional d'un Govern seriós. Si això que vostè insinua que s'ha fet de tot i tot malament, si al final hi haguessin les proves necessàries, si al final això es judicialitzés, perquè hi ha les proves escaients, el Govern, si així ho demanés la Batllia, faria el que ha fet sempre per ajudar al bon desenvolupament, la separació de la justícia andorrana.

Miri, li explicaré. Va haver-hi en un moment donat que es va dir que dos alts funcionaris espanyols, el Sr. Barroso i el Sr. Díaz en el seu dia que treballaven a l'Ambaixada Espanyola, tot això està judicialitzat, per suposadament coaccions a una persona andorrana...

El Sr. síndic general:

Demanaria brevetat, Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Què fa el Govern? Ho dic perquè la gent entengui ben bé quina és la missió del Govern.

El Govern va enviar a l'octubre de l'any passat dues notes verbals sol·licitant l'aixecament de la immunitat diplomàtica d'aquests dos funcionaris espanyols a petició del batlle Santolària. Perquè és la nostra obligació d'ajudar quan està judicialitzat perquè hi ha proves o no darrera.

Però no únicament ha fet això, no ens quedem i mirem cap a un altre costat. Al gener d'aquest any vam tornar a enviar dos notes verbals, en aquest cas a petició d'un altre batlle.

I una tercera nota va ser lliurada al final de l'estiu passat durant una reunió entre la ministra d'Afers Exteriors i l'ambaixador espanyol.

Li dic això perquè moltes vegades amb aquest dossier de la BPA dona la sensació que el Govern solament mira cap a uns interessos. No! El Govern fa la seva feina institucional complint amb la separació de

poders i ajudant al bon desenvolupament de totes els processos judicials que hi ha en curs.

Que s'entengui bé. El Govern sempre defensa el nom d'Andorra quan hi ha proves. I el Govern, perquè al final és la justícia que ho ha de determinar, el que fa el necessari perquè totes les declaracions que hi puguin haver, i en aquest cas amb dos funcionaris espanyols, en aquest cas l'aspiració d'aixecar la immunitat parlamentària. (2.05'.50")

Això és la feina del Govern d'Andorra... perdó, la immunitat diplomàtica... Això és la feina del Govern d'Andorra!

Miri, Sr. Gallardo...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. cap de Govern:

Sí, estic acabant.

Jo entenc les seves preguntes, potser no s'entén, però he d'entendre que les he d'entendre, i ja està, perquè està en seu parlamentària.

Jo sé que de vegades en seu parlamentària es diuen coses gruixudes i tots tenim la immunitat. Però tingui la consciència ben tranquil·la que aquest Govern no té dos barres de medicació. Si tot això que vostè ens exposa amb totes les proves hi hagués un procediment en curts, nosaltres estaríem al costat de la justícia andorrana, si d'altres persones haguessin de venir a declarar com estem fent amb el cas del Sr. Díaz i dels Sr. Barroso, perquè és la nostra obligació tot i la separació de poders que verdaderament la justícia tingui totes les facilitats i mitjançant les trobades diplomàtiques i notes verbals, fem el necessari.

Fixi's, volia dir això, perquè nosaltres no mirem cap a un altre costat, fem raonablement, penso que bé, el millor que sabem la nostra feina per ajudar tots els estaments i les institucions andorranes, en aquest cas la justícia andorrana.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Gallardo.

El Sr. Jordi Gallardo:

Sí, un comentari Sr. síndic.

Jo no insinuo res. Dubto molt que sigui l'únic d'aquesta Cambra que hagi llegit aquestes notícies. Dubto molt que sigui l'únic!

Jo he posat una sèrie de preguntes arran d'unes notícies aparegudes amb una suposada informació que sempre he posat acompanyat d'hipotètica, suposada, perquè voldria pensar que tot això no és cert. Per això, doncs, entenc que en aquesta Cambra, per cert, com es fa en altres cambres, perquè arran d'aquesta notícia també es va fer una pregunta al Congreso de los Diputados, també.

Per tant, escolti, no estem parlant que és una obsessió del Sr. Gallardo que només vol demanar això! És que el que és normal, és que davant de notícies d'aquest tipus, amb un estat democràtic seriós, es demanin explicacions i l'oportunitat perquè es pugui aclarir i, sobretot, deixar ben evident que potser el que pot donar a entendre certes notícies, no són certes.

I això és el que he volgut jo fer amb aquestes preguntes, i vostè ha dit, Sr. cap de Govern que el Govern ha fet accions. Jo li demano i em permeto demanar-li, si en pot que en faci més, i nosaltres estarem al seu costat per fer-ne totes les que pugui i totes les que necessiti el Govern d'Andorra. Avui hem tingut l'oportunitat amb el document que ha presentat el Sr. ministre, el Sr. Cinca de les diligències, de com a mínim confrontar la versió en un mitjà del país amb la versió de les persones afectades, en aquell cas, que insisteixo, formaven part d'una entitat, no privada, sinó pública, perquè estava intervinguda i estava sota supervisió de l'Estat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions i no hi ha més repreguntes, abans de passar a la següent pregunta presentada, suspenem la sessió durant 20 minuts.

(Se suspèn la sessió.)

(Són les 11.44h)

(Es reprèn la sessió)

(Són les 12.23h)

El Sr. síndic general:

Es reprèn la sessió

Passem a la sisena pregunta presentada.

6- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 18 d'octubre del 2018, relativa al cost del pas

elevat per a vianants a la CG1 davant l'Estadi Comunal d'Andorra la Vella.

Fou registrada amb el número 1433 i s'ha publicat en el Butlletí número 99/2018 del 18 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Ferran Costa.

Teniu la paraula.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Vist que inicialment es va destinar una partida de 200.000 € per portar a terme aquesta infraestructura i el cost final ha estat de 490.000 €.

Es pregunta:

Pot informar Govern com justifica aquesta desviació pressupostària del 145%?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el ministre, Sr. Jordi Torres.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, bé, la partida pressupostària destinada a l'exercici 2017 per al Pressupost Participatiu era, com bé ha indicat vostè, 200.000 euros.

Les bases del procés participatiu inclouen un conjunt de condicions que les propostes presentades pels ciutadans han de complir per tal de ser acceptades per la comissió encarregada del seguiment de la inversió participativa. Entre aquests requisits es troba, com vostè sap, el requisit que el cost de les propostes no superin la dotació destinada en el pressupost de cada exercici per a la inversió que era de 200.000 euros.

L'esmentada comissió va valorar el cost aproximat del pas elevat sobre la carretera general a la zona, en uns 200.000 euros. Sobre aquesta valoració econòmica s'han d'assenyalar dos aspectes rellevants.

En primer lloc, que en el primer moment d'analitzar les propostes que la ciutadania va presentar per verificar si compleixen, o no, tots els requisits d'acceptació, la comissió no disposava, com és evident i no pot ser d'altra manera, ni d'un projecte ni d'un avantprojecte i ni tan sols de cap estudi previ. Així doncs, l'avaluació del cost de cada proposta té forçosament un caràcter d'estimació

preliminar, sotmesa a certes variacions quan es desenvolupa el projecte constructiu.

En segon lloc, i molt més important que el punt anterior: la proposta de pas elevat sobre la carretera era genèrica, com ho són totes les propostes presentades al Pressupost Participatiu. La comissió encarregada del seguiment del projecte considerarà un pas elevat nu, senzill i simple, similar als que existeixen en molts indrets de les àrees urbanes perifèriques dels països del nostre entorn. Aquests sovint són executats a partir d'elements prefabricats i dissenyats i construïts en sèrie, de tal manera que no compten amb un aspecte gaire reeixit. Si se'm permet l'expressió, la comissió va entendre que era un pas elevat "pelat".

Ara bé, un cop votada la proposta guanyadora va arribar el moment d'encarar el disseny concret i determinar el pas elevat. La reflexió associada al disseny particular del pas elevat, que només pot ser abordada quan es comença l'elaboració del projecte constructiu, va introduir algunes millores que, seguint el bon criteri que ha de regir les actuacions de tota administració pública, són completament raonables i convenients: una, l'accessibilitat. Es van introduir els ascensors, per tal que el pas elevat fos adaptat a tots els ciutadans, evitant així que les persones amb mobilitat reduïda hagin de recórrer un itinerari molt més llarg per poder arribar fins a l'Estadi comunal.

Estètica, qualitat formal, i millora del paisatge urbà. La finalitat inicial era estrictament crear un pas de vianants sobre la carretera. Un cop aquesta proposta va ser escollida pels vots de la ciutadania, va tocar pensar en el projecte constructiu del pas elevat. Llavors es va optar -i penso sincerament que de manera correcta i indiscutible- per completar la finalitat del pas elevat, ampliant-la per crear a la vegada un element que millorés l'entorn urbà. Hem de tenir clar que tota construcció que s'introdueix a la via pública no és innòcua respecte al paisatge que l'envolta. Sempre ocasiona un impacte visual, el qual pot resultar positiu o negatiu. Crec que el resultat ha estat favorable, en tant que s'ha construït un pas elevat molt digne des del punt de vista del paisatge urbà.

I finalment i en coordinació amb el Comú d'Andorra la Vella, s'ha aprofitat la construcció del pas elevat per aportar algunes obres addicionals, connexes amb el pas elevat, que reformen i embelleixen l'entorn immediat del pas elevat, tals com vorades i parterres decorats amb còdols blancs.

En definitiva, i ja per acabar: les tres grans millores que he descrit justifiquen que l'obra projectada tingués un cost superior al cost que va considerar en

el seu dia la comissió encarregada del seguiment del procés. Així doncs, no hi hagut desviació pressupostària, perquè el pressupost d'adjudicació respon a les millores introduïdes en la idea inicial del pas elevat, un cop aquest va ser votat majoritàriament pels ciutadans del nostre país i va escaure encarar la reflexió sobre el projecte constructiu.

S'ha de dir que el pressupost estimatiu quan vam treure la licitació era d'uns 430.000 euros, i al final el cost de l'obra va ser de 490.000 euros, és a dir, l'increment no ha estat com vostè diu d'un 145% sinó un percentatge molt més petit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Torres, li he de dir que la seva resposta m'estava convenent completament fins els darrers paràgrafs on vostè ha afirmat que teòricament no hi ha hagut desviació pressupostària. I aquí és una mica on jo penso que vostè falta a la veritat perquè vostè ha començat reconeixent que tenia una partida pressupostària de 200.000 euros. Si tenia una partida pressupostària de 200.000 euros i n'ha costat més de 490.000 com vostè ens acaba d'informar, hi ha una partida amb una desviació d'un 145%.

Per tant, no faci entreveure que no hi ha hagut desviació pressupostària.

Li dic que anava molt bé, que anava molt ben encaminat perquè estic d'acord amb vostè, potser de totes les seves actuacions al capdavant del ministeri jo diria que és la infraestructura més reeixida de totes. Estic completament d'acord amb vostè. També no m'estranya perquè és que no va ser una voluntat seva sinó que ha estat la ciutadania: això demostra que escoltant la ciutadania també es poden fer coses molt ben fetes. Potser és una lliçó que DA s'hauria d'aplicar moltes vegades més perquè, ha nascut en la ciutadania, s'ha fet una obra que la ciutadania ha votat i és una obra molt ben feta, per tant, en aquest sentit el felicito i amb això estem plenament d'acord. Però, no s'hi val a dir-me que no hi ha hagut desviació pressupostària perquè vostè mateix ho ha reconegut.

Que a mesura que han anat fent canvis vostès han anat augmentant aquesta partida pressupostària? Però, això és una desviació pressupostària sobre el que ja prèviament vostès havien pactat.

Per tant, si us plau, no miri de tergiversar la situació perquè la situació és ben clara. Vostès sempre van parlar d'un pressupost participatiu d'una partida de 200.000 euros; vostès van parlar de què aquelles propostes que se n'anessin d'aquests 200.000 euros serien descartades; vostès inclús van arribar a dir que si sobraven d'aquesta partida de 200.000 euros s'aplicarien al pressupost participatiu del següent any, la qual cosa la partida inicial, sigui sincer, era de 200.000 euros i la partida final, el cost total, ha estat de 490.000 euros, per tant, la desviació sí ha estat d'un 145%.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. Costa.

Bé, veig que tota la primera intervenció li ha agradat menys el final.

Jo penso que vostè ha dit que és de les millors obres que ha fet el ministeri però després ja m'ha retret que no era del nostre ministeri sinó gràcies a la participació ciutadana. Li accepto això, però sàpiga que els que hem implementat els pressupostos participatius per primera vegada en aquest país és el Govern de Demòcrates per Andorra, és a dir, és fruit de la nostra feina ho vulgui veure així o no ho vulgui veure així.

Pel que fa al cost, és evident com li he dit que el cost pressupostat o la destinació pressupostària que havíem posat als pressupostos participatius és de 200.000 euros, però com bé li he explicat aquí es va fer tota una sèrie d'obres perquè consideràvem un pas elevat, com li he dit entre cometes, "pelat". Això què volia dir? Era una estructura molt senzilla.

Penso que millorant l'entorn urbà i a més fent-lo accessible a tothom, i penso que la passarel·la amb les millores que ha aportat, penso que és una gran millora que hem tingut ja sigui pels vianants, per la seva seguretat i fins i tot per la circulació i la mobilitat en aquella zona.

Ja li dic, nosaltres quan vam licitar aquest projecte l'estimació base d'aquest projecte era de 430.000 euros. Ja en el seu dia, l'estimació base era molt superior i nosaltres, ja vam prendre aquesta determinació perquè realment volíem un pas que fos útil, accessible, i amb totes les millores que hi podia haver, i sobretot venint de la ciutadania.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per les repreguntes, Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sr. Torres.

Per les explicacions, vostè dona tota la contundència. Afirmar que el pressupost era de 413.000 que és com així es va determinar que així seria aquest projecte.

Ja li compro, però el problema llavors és creure'ns cada vegada que vostès surten donant informació a la ciutadania, llavors no sabem si ens les hem de creure, o no, perquè faig una memòria molt curta: el 30 de març del 2017 -quan vostè presenta el projecte- parla clarament d'aquests 200.000 euros i que mai passarà dels 200.000 euros; el 3 de maig del 2017, el ministre Portaveu també explica quines propostes s'admetran i que totes les que superin els 200.000 euros no s'admetran; el 15 de maig del 2017 vostè diu en roda de premsa que ja s'han descartat tots els projectes que s'havien participat que accedien als 200.000 euros. I ho va fer amb la mateixa contundència que avui. Vostè afirma que aquest costarà 413... Llavors no sabem quan ens els hem de creure, aquest és el problema que té la ciutadania del seu país, del nostre país, que no sabem quan el que vostès estan dient s'addiu o no s'addiu a la veritat.

Llavors, aquí hi ha un canvi de criteris de cop i volta i llavors ens els hem de creure.

Repeteixo, el felicito pels pressupostos participatius perquè està clar que és la manera de què es facin obres encertades, d'això no tinc cap mena de mirament en dir-ho i acceptar-ho, i per tant, el felicito en aquest aspecte. Però llavors, facin el que diuen... Facin el que diuen, així de fàcil! I no canviïn de parer perquè...

El Sr. síndic general:

Hauríeu de posar la pregunta, Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Faig la pregunta Sr. síndic.

Perquè això pot portar a confusió.

En aquest sentit, jo li demanaria: el pressupost final ha estat de 490.000 euros?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Per què es va acceptar aquesta proposta? A la part explicativa li he indicat molt bé: es podria fer per 200.000 euros un pas elevat pelat, com li he dit, i aquí es van fer moltes millores per tenir un pas elevat que estigués protegit per les inclemències meteorològiques, que fos accessible i que fos molt més integrat a l'entorn, però per 200.000 euros també es podia fer. És a dir, per això es va acceptar aquesta proposta; i la proposta de millora va venir del Govern, és a dir, arran d'aquesta participació ciutadana que era la dels 200.000 euros nosaltres vam millorar el projecte perquè enteníem que podíem fer-ho i enteníem que era per una millora global.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Llavors Sr. ministre, no entenc com vostè em pot dir que es podia fer per 200.000 euros, però després al·lega la construcció de l'ascensor com a part indispensable per millorar aquesta infraestructura. Però, és que potser vostè pretenia fer una infraestructura de 200.000 euros que no complís amb la Llei d'accessibilitat de l'any 1995. Doncs, ho va posar com una justificació a alguna cosa que vostès per mandat legal han de complir.

No és així Sr. síndic?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Suposo que li demana al Sr. ministre... Gràcies.

(Se sent riure)

Sr. ministre, teniu la paraula.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, bé, es van afegir els ascensors perquè fossin accessibles, però és evident que hi havia unes rampes

i a demés s'han de complir amb uns percentatges molt concrets del 10% per poder fer aquestes rampes. Què volia dir? Que l'ocupació al sòl, amb aquell espai, doncs, que no n'hi ha molt, hagués afectat moltíssim als carrils de circulació, i per aquest motiu es va optar pels ascensors, és veritat, amb un increment de cost que nosaltres vam assumir.

Vostè abans també em parlava del cost de 490.000 euros, efectivament ha costat 491.000 euros, i la previsió que teníem inicial era de 430.000 euros. És a dir, vostè si em parla d'una desviació de 60.000 euros, li accepto. El que no li accepto és que em digui que hi ha una desviació del 145%. Que em digui que la desviació del 145% respecte als 200.000 euros del pressupost participatiu, no li puc acceptar. És a dir, només li accepto perquè nosaltres hem fet millores amb el projecte que havíem licitat, i la desviació és només de 60.000 euros i no de 145% com vostè manifesta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Francesc Camp:

Una darrera repregunta, perquè no sé si no l'he entès bé jo. la desviació dels 200.000 euros dels pressupost inicial que vostè va anunciar, al cost total de 491.000 euros, és de 145%. Ho és tal qual!

I em sembla que vostè està dient que no és el cas. Vostè, primer, no és el cas, si parteix de la xifra de 431.000. Això és una evidència. Però jo no estic d'aquesta xifra, n'estic partint d'una altra. Simplement per això.

Però per això li deia, si a vostè li satisfà desviacions pressupostàries del 145% del seu ministeri i es queda, diríem, tan ample, per dir-ho popularment, doncs, estic content que la nova seu de la Justícia sigui una potestat del Consell Superior de la Justícia, perquè sinó ens hi faríem mal. I penso que no pertoca.

En aquest sentit, jo li demanaria això. A vostè li satisfan aquestes desviacions pressupostàries en el seu ministeri?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Les desviacions pressupostàries aquestes, ja li he dit, és de 430.000 euros a 490.000 euros. Pressupost participatiu era 200.000 euros, però vam millorar el projecte i vam fer moltes més millores que les que hi havia previstes inicialment d'un pas pelat.

Vostè em parla de la seu de la Justícia, sàpiga que la seu de la Justícia l'ha licitat el Ministeri d'Ordenament Territorial, i a l'origen teníem una estimació base de 20,5 milions i es va adjudicar per 18,7. El que passa és que aquestes coses com que a vostès no els hi venen, tampoc les expliquen. Però nosaltres sí que les expliquem. Fins i tot li diré més, pel que fa al Lycée, miri, em va contactat la *déléguée* dels *délégués* de les classes de *troisième*, em va venir a veure que estaven molt satisfets de la passarel·la, era molt més segura, és molt maca, s'ha tornat un punt pel jovent de fotos i de selfies...

(Se sent riure)

No, no, li dic perquè això al final el jovent miren aquestes coses, i és una infraestructura que els hi agrada molt, que se l'han fet molt seva, està protegida per les inclemències meteorològiques, i penso que a nivell global penso que és ridícul que puguem pensar que hi ha hagut aquesta desviació pressupostària, no justifica la d'aquesta obra. Quan la desviació pressupostària ha sigut...

El Sr. síndic general:

Silenci, si us plau.

Silenci a la Tribuna, si us plau.

El Sr. Jordi Torres:

... només de 60.000 euros.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. conseller...

Si no hi ha més preguntes, passem a la següent pregunta presentada.

7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa a l'article 2 del Reglament regulador de l'enregistrament i l'accés a la informació relativa als beneficiaris efectius en els registres d'entitats jurídiques.

Fou registrada amb el número 1494 i s'ha publicat en el Butlletí número 104/2018, del 29 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Ferran Costa.

Teniu la paraula.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Vist que diversos juristes i entitats estan fent una interpretació diferent d'allò que indica l'Article 2, Subministrament de la informació al Registre de Societats Mercantils, del Reglament regulador de l'enregistrament i l'accés a la informació relativa als beneficiaris efectius en els registres d'entitats jurídiques.

Vist que algunes interpretacions indiquen que totes les societats andorranes han de subministrar al Registre de Societats Mercantils les dades dels beneficiaris efectius previstes a l'apartat 2 de l'article 21 bis de la Llei 20/2007, del 18 d'octubre, de societats anònimes i de responsabilitat limitada.

Atesos aquests antecedents, es pregunta:

Pot informar Govern de la seva interpretació d'aquest Article 2, Subministrament de la informació al Registre de Societats Mercantils, del Reglament regulador de l'enregistrament i l'accés a la informació relativa als beneficiaris efectius en els registres d'entitats jurídiques?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el ministre, Sr. Gilbert Saboya.

El Sr. Gilbert Saboya:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, de fet, doncs, hem tingut oportunitat de parlar una mica, perquè em costava molt d'entendre quina capacitat d'interpretació hi havia sobre l'article 2 del reglament, i m'ha quedat clar que no sorgia d'aquí de la literalitat, sinó del fet de com afectava a les institucions en general. I per tant, doncs, crec que probablement, per respondre a aquest extrem, em referiré a la llei marc que mana, de fet al desenvolupament d'aquest article.

Jo crec que ja quedarà ben clar, perquè a l'article 19 que està en el capítol tercer, informació sobre els beneficiaris efectius d'entitats jurídiques andorranes, de la Llei de prevenció i lluita contra el blanqueig de diners i capitals i valors i finançament del terrorisme, diu en el seu punt 1, les societats i altres persones

jurídiques constituïdes al Principat d'Andorra tenen l'obligació d'obtenir i conservar informació adequada, precisa i actual sobre els seus beneficiaris efectius, per tant, totes les societats i totes les altres persones jurídiques, per això també afecta, per exemple, a associacions, a fundacions, etc., que s'han constituït al Principat. Per tant, jo crec que aquí és aplicable el deure d'obtenir la informació del beneficiari efectiu, és de totes aquestes, les existents i les que es va, evidentment, constituïnt.

Al mateix article, en el seu punt 3, mana que el registre de societats i, en el seu cas, el d'associacions i el de fundacions, han d'exigir la informació relativa als beneficiaris efectius en aquestes societats, o en aquestes associacions i fundacions. I per tant, jo crec que queda clar que està subjecte al deure d'obtenir la informació del beneficiari efectiu i de comunicar-ho al registre, totes les societats o associacions, fundacions, constituïdes al Principat d'Andorra.

Jo crec que això aclareix a vegades, potser, la literalitat del punt del reglament. Per tant, jo crec que això queda referendat, a demés, per si mai... bé, a vegades en els textos legals -i ara ho estava mirant- però queda referendat a les disposicions transitòries, tant a la disposició transitòria primera, que també precisa, doncs, que la informació sobre els beneficiaris efectius que les societats, associacions i fundacions constituïdes o registrades al Principat d'Andorra tenen l'obligació i fixar un termini màxim d'un any. Jo crec que queda clar i referendat.

I després en la disposició final segona de modificació de la Llei del 2007 sobre societats anònimes i de responsabilitat limitada, per tant, claríssimament, doncs, afectant a les constituïdes aquí a Andorra, que on hi ha, diguéssim, el mandat cap al Govern d'elaborar el reglament en el seu punt 3 de l'article 21.bis, que regula quin és el llibre de registre dels beneficiaris, també diu que aquestes societats, doncs, són les que han de proporcionar el registre, tal com reglamentarà el Govern.

I el punt, diguéssim, del reglament que és el que fèieu menció en la vostra resposta, crec que queda suficientment precisat, i per tant, de fet, el reglament el que desenvolupa són els mecanismes per totes aquelles societats o associacions o fundacions que es constitueixen a partir de l'entrada en vigor del reglament, que em sembla que són 15 dies per les societats en particular que tenen per registrar-ho i omplir els annexes, doncs, que s'han adjuntat en el reglament. I per aquelles que eren preexistents, em sembla que hi ha una disposició transitòria única final que estipula, doncs, els terminis per adequar la seva situació i la informació que han de proveir.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Simplement agrair l'explicació cristal·lina del ministre Saboya perquè la pregunta rau en la preocupació que hi havia entre cert sector, sector de juristes al país on a vegades es feien interpretacions diferents, justament d'aquest articulat. Amb la qual cosa, aquest posicionament clar del ministre determina com queda la situació i quina és la interpretació correcta d'aquest article.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

No sé si el Sr. ministre vol afegir alguna cosa...

Si no és així, demanaria si hi ha repreguntes...

I si no hi ha repreguntes...

Tampoc...

Passaríem a la següent pregunta presentada.

8- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa al funcionament del servei de transport escolar i bus lliure.

Fou registrada amb el número 1495, i s'ha publicat en el Butlletí número 104/2018, del 29 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Ferran Costa.

Teniu la paraula.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Vist que recentment s'han fet públiques diverses queixes envers el funcionament del transport escolar.

Es pregunta:

Pot informar Govern si aquestes queixes són fonamentades? S'han detectat mancances en el funcionament del transport escolar i, en cas afirmatiu, s'han previst accions correctives?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, té la paraula el Sr. Eric Jover.

El Sr. Eric Jover:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Abans de respondre a la pregunta del conseller Costa, m'agradaria aclarir alguns elements del funcionament del transport dels estudiants de l'ensenyament obligatori i post-obligatori a Andorra.

Estem parlant d'un projecte que es desenvolupa en dos modalitats. Principalment pels infants més joves, fins a finals de primària, entre 11 i 12 anys en funció del sistema educatiu el transport escolar. Un transport segregat que té una xarxa de parades pròpies que s'activen o es desactiven cada any en funció de les demandes i dels recorreguts. Aquesta modalitat dona servei a majoritàriament 18 centres escolars de maternal i primera ensenyança amb 280 parades actives aquest curs organitzades en 66 recorreguts. 1814 usuaris utilitzen el transport escolar, servei subvencionat al 82% i que aquest curs representarà una despesa per a l'Estat de 2.045.000 euros.

El transport escolar compta a més amb un servei d'acompanyants per als infants més petits, maternal obligatori, menors de 6 anys i fins a primària, que tindrà un cost aquest curs d'uns 123.000 euros.

Després tenim la modalitat del bus lliure, que permet als joves a partir de la segona ensenyança a emprar de forma lliure i il·limitada el servei de transport públic regular. Aquest curs tenim 2.556 usuaris del bus lliure, servei subvencionat al 75% i que aquest curs representarà una despesa per a l'Estat de 2.344.000 euros. Aquesta modalitat dona servei a 14 centres escolars de segona ensenyança, batxillerat i formació professional. A més disposa d'un sistema de llançadores pels centres més allunyats dels recorreguts habituals del transport públic, com són l'Escola Andorra de Batxillerat, el col·legi Maria Moliné de la Margineda i el Col·legi Sant Ermengol. També s'organitzen reforços a l'hora d'entrada i de sortida dels centres escolars, el que representa una trentena d'autobusos complementaris.

Globalment desplaçem diàriament 4.370 alumnes utilitzant uns 45 vehicles propis més els de la xarxa pròpia pública de transport.

Com podeu intuir és un servei complex en el que treballen més de 100 professionals de més de 12 entitats diferents. I aprofito l'ocasió per agrair la tasca de totes aquestes persones que fan que el transport escolar en les seves dos modalitats sigui un producte de qualitat al servei dels nostres joves.

Però evidentment un servei d'aquesta complexitat genera incidències que es concentren tant en l'inici de curs com durant els episodis de nevades importants i d'obres que afecten les vies de comunicació. En aquest sentit, el servei de transport rep cada curs escolar nombroses comunicacions orals que inclouen tant queixes com demandes d'informacions o peticions.

Pel que fa a les queixes que se'ns comuniquen formalment per escrit, aquest curs hem tingut de moment 5 queixes per part d'usuaris i 10 comunicacions d'incidències per part dels altres actors d'aquest servei: escoles, empreses de transport, acompanyants o els propis conductors. Aquest nombre d'incidències és similar a l'ocorregut el curs passat.

També em sembla rellevant destacar que el ministeri té contractat un servei d'inspeccions extern que realitza una mitjana de 10 inspeccions mensuals amb un doble objectiu. D'una banda, detectar incidències que no se'ns hagin comunicat, i de l'altra, objectivar, quan s'escau, algunes de les queixes rebudes.

Sr. Costa, en la seva pregunta em demana si les queixes rebudes estan fonamentades? Li diré que ens trobem en les dos situacions: queixes fonamentades que ens ajuden a millorar el servei i d'altres que estan més relacionades amb el desconeixement de com està regulat el propi servei.

Per finalitzar aquesta primera intervenció, m'agradaria destacar que la complexitat d'organització del transport escolar es veu agreujada per les demandes que es realitzen fora de termini. El fora de termini per aquest curs es considerava l'11 de maig del 2018 per les sol·licituds. Així, per exemple, aquest any fora d'aquest termini hem rebut 110 modificacions de transport escolar, 207 noves demandes de transport escolar, 350 noves demandes de bus lliure i 8 demandes de canvis de modalitat de transport escolar a bus lliure.

Una part important d'aquestes demandes arriba fins i tot quan el curs escolar ja ha començat, dificultant encara més la seva resolució.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Ferran Costa:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sr. Jover per l'explicació amb profusió de detalls de quina és la realitat, complexa, altament complexa del transport escolar.

Res a dir amb totes les explicacions, simplement posar esment a aquestes possibles incidències que hi puguin haver, i entenc que el ministeri, com vostè acaba d'explicitar, doncs, posa a l'abast, els recursos disponibles per minoritzar al màxim totes i cadascuna d'aquestes incidències.

És cert que és un tema altament complex i quan involucra a tanta quantitat d'estudiants i en moments puntuals, doncs, les solucions no són fàcils, però entenc, per les seves explicacions, doncs, que tenen en compte qualsevol observació que els arriba, per tant, moltes gràcies.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

No sé si el ministre vol dir alguna cosa...

No...

Alguna repregunta...

Tampoc hi hauria repreguntes, doncs, passariem a la següent pregunta presentada.

9- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa a les intervencions arqueològiques portades a terme pel Ministeri de Cultura i els seus protocols.

Fou registrada amb el número 1496 i s'ha publicat en el Butlletí 104/2018, del 29 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Ferran Costa.

El Sr. Ferran Costa:

Sr. síndic, veient que aquesta pregunta anava adreçada a la ministra Gelabert que avui per motius personals altament justificats no pot estar aquí present, i per bé que em consta que el Govern també estava en disposició de contestar, si esqueia, a aquesta pregunta, penso que per deferència és millor que l'enretiri, i tingui l'oportunitat la mateixa ministra de contestar-la en una propera sessió de control.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

D'acord, gràcies.
Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.
Cal agrair l'actitud del Sr. Ferran Costa. Vaig tenir l'ocasió de parlar amb ell i li agraeixo la deferència i li estic molt agraït.
Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.
Doncs, queda retirada aquesta pregunta sense perjudici que es pugui formular més endavant, i passariem a la següent pregunta presentada que és la darrera de les preguntes.

10- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora, conseller general del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 29 d'octubre del 2018, relativa a una visita recent d'un organisme d'assistència tècnica de la Comissió Europea.

Fou registrada amb el número 1497 i s'ha publicat en el Butlletí número 104/2018, del 29 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Víctor Naudi.
Teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.
Aquest mes d'octubre una delegació d'un organisme d'assistència tècnica i d'intercanvi d'informació, el TAIEX, de la Comissió Europea, ha estat a Andorra mantenint unes trobades amb responsables de l'Administració en el marc de la negociació de l'Acord d'Associació amb la Unió Europea.

El ministre portaveu del Govern, la mateixa setmana en la qual la delegació del TAIEX era a Andorra, manifestava en declaracions als mitjans informatius que probablement en la negociació de l'Acord d'Associació europeu no havien fet els esforços d'explicació escaients. En aquest context es demana al Govern:

Quins han estat els termes tractats amb la delegació del TAIEX i quina és la seva vinculació amb la negociació en curs de l'Acord d'Associació?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.
Pel Govern, té la paraula la ministra, Sra. Maria Ubach.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.
Doncs, en resposta a la seva pregunta, en el marc de la ronda de negociació que va tenir lloc el mes de març del 2017 a Brussel·les, el servei europeu d'acció exterior va oferir a Andorra, a Mònaco i a San Marino, la possibilitat de beneficiar-se d'un servei d'assistència tècnica i intercanvi d'informació destinat a assistir els estats associats que aquest servei és el TAIEX, el Technical Assistance and Information Exchange Instrument.

De fet és un programa que ofereix tres modalitats d'assistència que són els tallers, les missions d'experts i les visites d'estudi. La missió del TAIEX, doncs, va fer una primera visita a Andorra que va tenir lloc el 16 i 17 d'octubre i estava composta de dos experts provinents dels ministeris d'economia de França i d'Espanya.

Aquesta missió estava destinada als tècnics del Departament de seguretat industrial i el seu objectiu va ser ajudar a definir el model d'acreditació i certificació a Andorra, tenint en compte la transposició del cabal de la Unió Europea relatiu als productes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.
Per la rèplica, Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.
Doncs, bé, en el debat anterior hem tingut l'ocasió de constatar una vegada més que gràcies a les preguntes o aquella feina que fem des de l'oposició, acabem sabent, doncs, aquelles qüestions que no se'ns acaben d'explicar.

És un tema recurrent per part d'aquest Govern. Sempre ens acabem assabentant a posteriori.

I durant aquests tres anys i mig de negociació per a l'acord d'associació, doncs, crec que s'hauran caracteritzat per l'opacitat i el secretisme en aquest aspecte.

Què hauria costat davant la Comissió Legislativa d'Exteriors, més enllà del resum de les reunions

realitzades pels caps negociadors i l'avançament del calendari, el fet d'haver concretat amb major precisió els detalls i els aspectes a defensar i els objectius a assolir per la part andorrana.

En tant que membre de la Comissió Legislativa d'Exteriors m'hauria agradat conèixer aquesta vinguda. És cert que ens va informar que hi havia aquest organisme, però m'hagués agradat més concretament saber la data que vindrien, quins temes es tractarien per anar fent aquest seguiment que jo crec que ens interessa a tots plegats.

Aquest tema i la qüestió que s'ha tractat fa una estona entorn al subsidi d'atur són uns clars exemples de la forma de fer opaca i poruga d'aquest Govern.

No ens ha d'estranyar, doncs, que els sectors socials i empresarials del país cada dia estiguin més allunyats per a avalar l'acord d'associació.

I ara després de tres anys i mig quan sembla que les negociacions de les altres llibertats s'insinuen més feixugues i delicades que les del capítol comercial, reconeixen que no ho han fet bé, i no ho han comunicat com calia.

I això és per preocupar-se.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. ministra.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, nosaltres la voluntat del Govern és d'informar regularment a través de la Comissió Legislativa d'Affers Exteriors l'avançament de les negociacions de l'Acord d'associació i és el que fem doncs amb nombroses reunions que hem fet de la Comissió Legislativa on hem exposat on estem i quines són les diferents bases que estem realitzant.

Bé, pel que fa al tall x si mal no recordo també havia anunciat la vinguda d'aquests experts que estava prevista ja de feia temps. Cal dir que és la primera vegada que experts d'aquest tipus vénen a Andorra, esperem que no sigui l'última, i el fet de què hagin pogut venir a Andorra ha servit i ha estat molt útil per ajudar a un departament concernit que aquí és el Departament de seguretat industrial, a dissenyar una estructura o a ajudar a dissenyar una estructura administrativa adequada.

En tot cas Sr. conseller, la voluntat que tenim des del Govern és transmetre la informació. Estem a la seva disposició i si mai tenen dubtes o preguntes,

benentès poden sol·licitar-nos quan sigui necessari. Estem aquí per justament trametre tota la informació que sigui necessària.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Quant a aquesta darrera resposta de la Sra. ministra doncs, només faltaria. Evidentment estan aquí per respondre i anar-nos explicant que van fent, no? El que he dit fa una estona és que ens agradaria més enllà d'aquestes explicacions del seguiment que acostuma a fer, doncs, que ens avancés, que ens pogués avançar quins aspectes són més delicats, quins són els problemes que es poden plantejar en el futur, com els pensen abordar perquè realment tinguem aquesta informació i no solament tenir aquesta informació sinó que puguem contribuir des del rol que ens pertoca de poder ajudar en aquelles qüestions que puguem participar.

Bé, seguint amb aquesta qüestió voldria fer una repregunta. Actualment quines reunions està fent el Govern amb els sectors i amb quins sectors? En el desplegament de les altres llibertats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. ministra.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Pel que fa a la comunicació també amb el sector econòmic que indicava en la seva darrera pregunta, cal dir que hi ha una comunicació també regular amb el sector econòmic. Només destacar una cosa, quan tenim delegacions de la Unió Europea que es desplacen aquí a Andorra, doncs, organitzem trobades. L'última va ser quan va venir l'eurodiputat López Aguilar, tenia una agenda molt curta i vam incloure dins de l'agenda la possibilitat que pogués veure justament tots els actors econòmics perquè el Sr. López Aguilar pogués tenir la visió del sector econòmic en relació a la negociació de l'Acord d'associació. O sigui, sempre intentem dins de la mesura del possible i de les agendes de les delegacions que es desplacen a Andorra de poder

tenir la possibilitat de què hi hagi aquest intercanvi justament amb les persones que es desplacen a Andorra i el sector econòmic.

Endemés també, amb el sector econòmic hi ha reunions regulars encapçalades pel cap de Govern justament per també fer el punt de l'avançament de les negociacions de l'Acord d'associació i a nivell més tècnic també a mesura que anem avançant en l'anàlisi dels annexes de l'Acord d'associació també doncs els departaments tècnics també organitzen reunions amb el sector econòmic concernit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, sempre són les mateixes previsions. Es van fent reunions, es van fent explicacions. A mi el que m'agradaria doncs és que això es pogués tractar més profundament en el sentit d'anticipar quins són els problemes que se'ns abrigaran a sobre, poder-los preparar amb temps i realment anar a negociar amb uns objectius clars i concrets, que això no se'ns acaba d'explicar mai o fins i tot que és més preocupant de vegades i dóna la sensació com si s'anés allà a escoltar i no a negociar ni a portar i a defensar uns objectius concrets, no?

Ho hem vist abans amb el debat aquest del subsidi d'atur que finalment ha anat sortint a la llum tot allò que s'estava fent o que els problemes que es podrien arribar a plantejar en un futur.

En aquest sentit, jo sé que la llibertat encara és una de les llibertats que encara no es tracta però, en tot cas, per anar avançant en aquesta qüestió en el sentit que deia, ens pot explicar la Sra. ministra quan es tracta de la lliure circulació de serveis què té previst o què pensa Govern que pot passar amb el tema dels monopolis i de les telecomunicacions i de l'energia elèctrica?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

El Sr. conseller fa una pregunta que va més enllà de l'àmbit de la pregunta, perquè la pregunta es refereix molt concretament a la visita d'una delegació.

Sra. ministra si voleu contestar, vós mateixa.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, jo penso que la repregunta del conseller va més enllà del que estava previst en aquesta pregunta. Jo el que li proposo és que puguem fer una reunió doncs, en el moment que li vagi bé, perquè puguem parlar de la qüestió de la lliure circulació de serveis i que li puguem donar tots els elements necessaris per a la seva informació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, crec que justament un tema com aquest, aquesta proposta que fa, jo crec que s'hauria de poder emmarcar dins de l'àmbit de la Comissió Legislativa d'Exteriors sense cap problema i que tots poguéssim, a part de fer el seguiment, dir el que pensem, no?

En tot cas, per lligar una mica la meua repregunta següent amb la pregunta formulada inicial, doncs tenint en compte aquesta petició que la valoro positivament -que és la vinguda d'aquest organisme, el TAIEX- doncs, lligat amb això: ens pot informar la Sra. ministra si l'equip d'assessors continua sent el mateix? I realment què hi fan? Perquè darrerament dóna la sensació com si no hi fossin.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. ministra.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en relació a la Comissió Legislativa d'Afers Exteriors efectivament pel moment no hem pogut sol·licitar una reunió tenint en compte l'agenda i els desplaçaments a l'estranger, però doncs a partir de la setmana del 19 de novembre faré la proposta al president de la Comissió Legislativa perquè ens puguem veure i que puguem fer el retorn de l'última sessió de negociació de l'Acord d'associació i ja puguem preparar i presentar els diferents punts que es tractaran a la sessió de negociació de la setmana del 26 de novembre, i penso que podem tractar tots aquests altres temes que vostè posa sobre la taula

avui i que puguem debatre durant la Comissió Legislativa d'Afers Exteriors.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, recullo la proposta. En tot cas, li tornaré a demanar sobre el final de la meva repregunta, quant al rol d'assessors, l'equip d'assessors contractat pel Govern, realment quin rol tenen actualment i què estan fent. Hi han hagut canvis? Si ens ho pot explicar Sra. ministra.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. conseller, és que jo crec que estem fora de l'àmbit de la pregunta. Crec que se li ha ofert la possibilitat de tractar això en el si d'una comissió i jo li demanaria si pogués concretar la seva pregunta a l'entorn del que ha estat la pregunta perquè sinó, ens n'anem fora d'allò que diu el Reglament que és que les repreguntes han de versar estrictament sobre el subjecte de la pregunta.

Sr. consellers.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Si bé crec recordar quan he plantejat aquesta darrera repregunta, l'he basat justament en el fet de què el Govern va requerir els serveis del TAIEX per parlar amb el Departament d'Indústria concretament, doncs és un assessorament i jo he lligat la meua repregunta a això, quant als assessors que té contractats Govern entenc que assessoren? I per tant, lligat a això demano realment si hi ha hagut algun canvi o és que ja no assessoren.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. ministra.

La Sra. Maria Ubach:

Gràcies Sr. síndic.

De fet, em sembla que les coses són complementàries, o sigui, el Govern d'Andorra continua tenint els seus assessors. L'exercici del TAIEX és un altre tipus d'exercici i aquí són experts dels ministeris, com li he dit, francès i espanyol d'Economia que van venir a Andorra justament per explicar el funcionament del seus serveis pel que fa al tema d'acreditació de productes i per intentar d'ajudar a Andorra a muntar i aplicar de la millor manera el cabal de la Unió Europea relatiu a aquest tema.

O sigui, són dos coses que són complementàries i que per tant la possibilitat que ens dona la Unió Europea de poder beneficiar-nos d'aquest programa doncs, Andorra no va refusar de poder beneficiar-se d'aquest programa i la raó per la qual va fer aquesta sol·licitud prop de la Unió Europea.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Bé, si no hi ha més repreguntes i tampoc més preguntes presentades, i tampoc hi ha més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

(Són les 13.04h)

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 8 de novembre del 2018

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, conseller general del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 29 d'octubre del 2018, relativa **al conveni signat entre el Comú d'Andorra la Vella i Andorra Telecom**, (Reg. Núm. 1504).

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández, president del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 7 de novembre del 2018, relativa **al cobrament de la baixa per part dels funcionaris**, (Reg. Núm. 1551).

3- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 6 de novembre del 2018, relativa **al dret de la Unió Europea sobre les prestacions d'atur**, (Reg. Núm. 1552).

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández, president del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 4 d'octubre del 2018, relativa **a l'Acord d'Associació amb la Unió Europea**, (Reg. Núm. 1335).

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández, president del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 12 d'octubre del 2018, relativa **a la reunió de responsables informàtics de BPA amb l'agregat d'interior de l'ambaixada espanyola**, (Reg. Núm. 1404).

6- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 18 d'octubre del 2018, relativa **al cost del pas elevat per a vianants a la CG1 davant l'Estadi Comunal d'Andorra la Vella**, (Reg. Núm. 1433).

7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa **a l'article 2 del Reglament regulador de l'enregistrament i l'accés a la informació relativa als beneficiaris efectius en els registres d'entitats jurídiques**, (Reg. Núm. 1494).

8- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa **al funcionament del servei de transport escolar i bus lliure**, (Reg. Núm. 1495).

9- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 26 d'octubre del 2018, relativa **a les intervencions arqueològiques portades a terme pel Ministeri de Cultura i els seus protocols**, (Reg. Núm. 1496).

10- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora, conseller general del Grup Parlamentari Mixt, per escrit de data 29 d'octubre del 2018, relativa **a una visita recent d'un organisme d'assistència tècnica de la Comissió Europea**, (Reg. Núm. 1497).

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877