



Butlletí del Consell General

Any 2022 – VIII Legislatura – Núm. 138/2022

9 de novembre del 2022

SUMARI

pàgina

3. PROCEDIMENTS ESPECIALS

3.2.1 Projectes de llei qualificada

193/2022	Publicació de l'informe de la Ponència i l'informe de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals en relació al Projecte de llei qualificada de modificació de la llei qualificada de la Justícia.	2
----------	--	---

3. PROCEDIMENTS ESPECIALS

3.2.1 Projectes de llei qualificada

Edicte

La síndica general, d'acord amb les previsions de l'article 100.2 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar l'informe de la Ponència i l'informe de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals en relació al **Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia**.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 9 de novembre del 2022

Roser Suñé Pascuet
Síndica General

Informe de la Ponència de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals

El M. I. Sr. Joan Carles Camp, del Grup Parlamentari Terceravia + UL + Independents, nomenat ponent per la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers institucionals el dia 19 de setembre del 2022, en relació al Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia, exposa el següent:

- S'han presentat 53 esmenes a l'articulat: 14 esmenes per part del Grup Parlamentari Terceravia + UL + Independents, 24 esmenes per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, i 15 esmenes per part del Grup Parlamentari Demòcrata conjuntament amb el Grup parlamentari de Ciutadans Compromesos.

- La Sindicatura, els dies 25 de maig, 7 i 14 de setembre del 2022, i als efectes determinats per l'article 18.1.d) del Reglament del Consell General, va constatar que les esmenes formulades pels grups parlamentaris no eren contràries a les disposicions de l'article 112 del Reglament del Consell General, i les va admetre a tràmit.

- El dia 14 de setembre de l'any en curs es va trametre el Projecte de llei esmentat i les esmenes a l'articulat presentades a la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals, d'acord amb el que preveu l'article 45 del Reglament del Consell General.

Per aquests fets, el ponent de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers institucionals, en relació al Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia, proposa, segons el que disposa l'article 97 del Reglament del Consell General, l'informe següent:

Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia

Exposició de motius

La Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, amb les modificacions que s'hi han anat introduint al llarg dels anys per diverses lleis, ha permès un funcionament de l'Administració de justícia andorrana plenament acomodada a la Constitució i al nou període de la història del Principat que s'obre amb l'aprovació de la norma fonamental. L'experiència acumulada al llarg d'aquests quasi trenta anys, així com el volum creixent dels assumptes que es dirimeixen davant de la justícia i la seva també creixent complexitat, fruit del desenvolupament social, el creixement i la modernització econòmica i la cada vegada més intensa interrelació de la nostra societat i la nostra economia amb el nostre entorn, fa que sigui necessari introduir algunes modificacions a la Llei que permetin corregir certes disfuncions detectades i adaptar l'Administració de justícia i el seu govern a les condicions actuals i als seus nous requeriments. Amb aquesta finalitat aquesta Llei qualificada modifica la Llei qualificada de la Justícia en diverses matèries.

En primer lloc, es modifica l'article 11 per tal de suprimir el complement de productivitat, tenint en compte la dificultat per valorar-ne i preveure'n el cost econòmic.

En segon lloc, es modifica l'article 17 en el sentit de designar el Ple del Tribunal Superior de Justícia i no la jurisdicció administrativa per examinar les decisions dels presidents de jurisdiccions.

També es concreten alguns aspectes relatius al nomenament i a l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia. En relació amb el primer, l'article 20 especifica, com fa la Llei qualificada del Tribunal Constitucional en relació amb els magistrats que són nomenats, que les designacions dels membres han de contenir una motivació suficient de la seva idoneïtat per al càrrec, segons les seves titulacions i la seva trajectòria professional. En el cas del membre del Consell Superior de la Justícia que és elegit pels batlles i els magistrats, i a l'efecte d'establir un tractament equivalent però adequat a les característiques de la seva elecció, s'estableix que els candidats que se sotmetin a votació han de fer públic el seu currículum, per avalar la seva idoneïtat i permetre que els electors puguin fer la tria amb tota la informació.

Es modifica l'article 25, precisant les funcions del vicepresident, per a un millor funcionament de l'òrgan de govern i s'estableix que el recurs contra les resolucions del Consell Superior de la Justícia s'interposarà davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.

Així mateix, s'estableixen de manera explícita els principis generals d'independència, imparcialitat, responsabilitat, subjecció a la llei i servei als interessos generals, que han d'inspirar l'actuació dels membres del Consell Superior de la Justícia. El fet que aquests principis siguin obvis no eximeix que s'hagin d'explicitar, com fa la mateixa Llei, per exemple, respecte dels batlles i magistrats. El nou article 25 *bis* estableix també l'obligació dels membres del Consell Superior de la Justícia de fer una declaració de patrimoni a l'inici i al final del seu mandat, en els mateixos termes que, per motius de transparència, fixa la legislació en relació amb els membres de les institucions constitucionals i els alts càrrecs. La Llei estén també als membres del Consell Superior de la Justícia les causes d'abstenció i de recusació que regeixen per als batlles i magistrats, per evitar els conflictes d'interès en

els assumptes que hagin de decidir i garantir així, malgrat que no exerceixi potestats jurisdiccionals, la plena imparcialitat de l'òrgan màxim de govern de la judicatura en el desenvolupament de les seves funcions.

Igualment, per evitar conflictes d'interès un cop hagin finalitzat el seu mandat, l'article 25 estableix que els antics membres del Consell Superior de la Justícia no poden intervenir, en els dos anys posteriors al final del seu mandat, en cap dels assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell Superior de la Justícia. Aquestes previsions sobre el seu estatut es completen amb el reconeixement directe de la seva responsabilitat civil i penal per les actuacions efectuades en exercici del seu càrrec, qüestió que deriva directament del principi de responsabilitat dels poders públics que inclou l'article 3.2 de la Constitució i que ara s'explicita en relació amb els membres del Consell Superior de la Justícia.

Les noves normes sobre l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia expliciten també algunes regles concretes de conducta, a l'article 26, com el deure de mantenir la confidencialitat respecte de les informacions obtingudes per raó del càrrec, la prohibició de dirigir cap ordre, instrucció o recomanació als batlles i magistrats i de portar a terme qualsevol actuació que suposi una intromissió en l'exercici de la seva funció jurisdiccional, i la prohibició d'invocar la seva condició en les seves activitats privades, que són totes elles normes que ja es desprenen de la naturalesa del càrrec i que ja eren observades, però que convé expressar de forma explícita. I finalment, en relació amb l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia cal destacar l'aplicació que se'ls fa del codi ètic de conducta que la mateixa Llei preveu, en tot allò que els correspongui, i que permet objectivar les causes d'una eventual revocació del càrrec, que ja preveia la versió original de l'article 27 de la Llei qualificada l'any 1993, en el procediment de la qual s'hi afegeix ara també la garantia que sigui escoltat abans el membre del Consell Superior de la Justícia que es trobi en aquesta situació. Les concrecions de l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia acaben amb la previsió, a l'article 27, que el Ple del Consell Superior de la Justícia suspengui de les seves funcions el membre que hagi estat processat, fins a la resolució judicial que posi fi a la causa penal en què es trobi incurs.

L'increment de l'activitat i de la complexitat dels assumptes que ha de tractar l'Administració de justícia fa necessari que s'enforteixin les seves estructures i es disposin els instruments adients perquè pugui gestionar aquesta situació amb eficàcia i eficiència, per poder garantir en el màxim nivell possible el dret a la jurisdicció que reconeix i garanteix l'article 10 de la Constitució per a tots els ciutadans. Aquest és un objectiu essencial d'aquesta Llei qualificada, i per assolir-lo es disposen diversos mitjans. En primer lloc, es crea la Vicepresidència del Tribunal de Batlles, a l'article 33.2, que ha de reforçar aquest òrgan jurisdiccional cabdal per al bon funcionament de la justícia i de la garantia del dret a la jurisdicció. En segon lloc, s'explicita a l'article 35 *bis* que la inspecció dels òrgans judicials té com a missió fonamental, a banda de supervisar el compliment de les obligacions per part de tot el personal que inclou l'Administració de justícia, assegurar l'eficàcia i l'eficiència del servei públic de l'Administració de justícia, i s'emfatitza d'aquesta manera la funció d'auditoria i de col·laboració per millorar-ne el funcionament que ha d'orientar l'actuació de la inspecció judicial.

El nou article 35 *quater* disposa que el Consell Superior de la Justícia pugui encarregar l'elaboració d'estudis, informes i documentació a persones de solvència reconeguda, per tractar qüestions d'interès per a l'Administració de justícia, i sempre que això no suposi

pronunciar-se sobre els assumptes concrets que estiguin coneixent els òrgans judicials. Aquest suport tècnic extern pot ser demanat també al Consell Superior de la Justícia pels presidents dels tribunals i el fiscal general, en cas que el considerin convenient per atendre les necessitats dels òrgans que presideixen o dirigeixen.

I finalment, en la mateixa línia d'enfortir l'estructura de l'Administració de justícia i donar-hi consistència, la Llei estableix, a l'article 36, que les places que es creïn o se sol·licitin per part del Consell Superior de la Justícia comptin amb la justificació funcional i econòmica adequada, com la legislació vigent ja exigeix a l'Administració general de l'Estat.

Es modifica també l'article 40 per tal d'establir que el període ordinari jurisdiccional es desenvoluparà durant l'any natural, per augmentar l'eficàcia i l'eficiència pràctica dels processos administratius de l'Administració de justícia.

Es modifica l'article 50 per preveure que en cas de necessitat els batlles puguin ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts, quan no sigui possible la formació del Tribunal amb els seus propis membres. Així mateix, es modifica l'article 53 en coherència amb el canvi introduït a l'article 50 i es preveu que els magistrats del Tribunal de Corts puguin ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal Superior de Justícia.

S'addiciona un apartat 3 a l'article 60, per crear la figura del secretari judicial adjunt amb funcions d'assistència tècnica a batlles o magistrats i així ajudar a evacuar els expedients pendents i futurs i en definitiva enfortir la capacitat dels òrgans als quals estiguin adscrits.

Aquesta Llei qualificada fa també algunes modificacions i ajustaments en l'estatut dels batlles i magistrats. L'article 68 *quater* estableix que el temps que hagin passat els batlles i magistrats en situació d'excedència forçosa, per haver estat nomenats per a algun dels càrrecs públics que comporta aquesta situació, computi a efectes d'antiguitat en la carrera judicial. És just que el servei en aquests càrrecs, que comporta un apartament temporal dels òrgans judicials, no suposi un perjudici per a la carrera judicial de les persones que l'han hagut d'abandonar necessàriament a causa del seu nomenament per a algun d'aquests alts càrrecs. Així mateix, s'addiciona al text l'article 69 *ter*, que prohibeix als membres de la carrera judicial la participació en subhastes públiques derivades d'una actuació judicial.

S'addiciona al text el procediment que s'ha de seguir en cas de recusació mitjançant la modificació de l'article 74, es modifica l'article 75 introduint-hi la possibilitat que el vicepresident de la Batllia examini les abstencions del president de la Batllia per tal que el procediment sigui més àgil i es modifica l'article 78 per introduir canvis i precisions tècniques del procediment.

Es modifica l'article 81 per tal de preveure una excepció a l'obligació del quòrum imposat per l'article 25.4, en determinades circumstàncies, amb l'objectiu d'evitar que la institució es quedi bloquejada per resoldre.

Els articles 83 i 84 introdueixen alguns nous tipus d'infraccions molt greus i greus i en precisen d'altres, dins del règim sancionador de batlles i magistrats. Així, es tipifiquen com a infraccions molt greus l'incompliment del deure d'abstenció sabent la concurrència d'una de les causes previstes en la Llei, l'absència continuada i injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estiguin destinats i l'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents del Tribunal de Batlles, del Tribunal de Corts o del Tribunal

Superior en exercici de les seves funcions, després d'haver estat requerits a aquest efecte. Com a faltes greus es tipifiquen l'absència injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estiguin destinats i l'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents del Tribunal de Batlles, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions. La infracció molt greu de l'abús de la condició de batlle o magistrat per obtenir un tracte favorable davant de l'Administració pública o dels organismes públics i parapúblics s'estén ara també als casos en què aquesta conducta s'efectua davant de professionals i empreses.

També s'introdueix el capítol setè al títol V, relatiu al codi ètic de conducta, que constitueix una de les novetats més destacades. En aquest sentit, ja des de l'*Informe Nolan*, al Regne Unit, del 1995, s'ha considerat que la vida pública havia d'estar presidida per determinats principis, més enllà de les obligacions que formalment estableix la legislació. En l'àmbit judicial, el Consell Econòmic i Social de les Nacions Unides va aprovar el juliol del 2006 una resolució per la qual va reconèixer que els dits Principis de Bangalore sobre la conducta judicial –principis d'independència, imparcialitat, integritat, correcció, igualtat, competència i diligència– constituïen un nou desenvolupament dels Principis bàsics relatius a la independència de la judicatura aprovats el 1985 per les Nacions Unides i que eren complementaris d'aquests principis. Al mateix temps, el Consell va invitar els estats que animessin les seves judicatures a prendre en consideració aquests Principis en el moment d'elaborar normes sobre la conducta dels membres de la judicatura. Més tard, el 2010, el Comitè de Ministres del Consell d'Europa va recomanar que els estats membres plasmessin en codis d'ètica judicial els principis que han de guiar la seva activitat, més enllà dels deures que poden ser sancionats disciplinàriament (Recomanació CM/Rec(2010)12, del 17 de novembre del 2010, *Judges: independence, efficiency and responsibilities*). I el 2019, la Global Judicial Integrity Network, en el marc del programa global d'implementació de la Declaració de Doha, va recomanar als estats de les Nacions Unides adoptar codis de conducta judicial, inspirats en els Principis de Bangalore. Diversos països, entre els quals Espanya i França, xarxes de països i associacions judicials ja han aprovat codis d'ètica judicial, a través de diversos instruments jurídics, amb la finalitat d'enfortir l'estat de dret i la confiança pública en els jutges i el poder judicial.

Aquesta Llei qualificada recull aquesta recomanació i encomana al Consell Superior de la Justícia l'aprovació d'un codi ètic de conducta, basat en els Principis de Bangalore, que serveixi de guia de conducta per a totes les persones que formen part de l'Administració de justícia i el seu òrgan de govern. Per elaborar-lo, la Llei estableix, d'acord amb les recomanacions dels organismes internacionals, que els jutges i tot el personal implicat hi puguin participar activament. Una vegada aprovat, el codi ha de servir per establir els estàndards ètics de conducta, més enllà de l'estricta compliment dels deures que la Llei fixa directament. Malgrat que els incompliments del codi ètic de conducta, si no es corresponen amb una conducta que constitueixi una infracció disciplinària o fins i tot un delicte, no poden ser sancionats jurídicament, es determina que puguin generar queixes dirigides als presidents dels òrgans judicials i al Consell Superior de la Justícia, que podrà emprendre les actuacions que pertocin prop de l'òrgan judicial i de la persona afectada, que té l'obligació de contestar les peticions d'informació i d'explicació que se li requereixin. El procediment de queixa pot comportar una reprensió, que no es considera sanció disciplinària, si es constata l'incompliment del codi ètic de conducta i no ha conduït a una demanda de responsabilitats d'un altre tipus, en l'ordre disciplinari o fins i tot penal.

També es modifiquen els articles 100 i 101 de la Llei qualificada de la Justícia per tal que la defensa en judici, davant de qualsevol jurisdicció, dels drets i interessos de l'autoritat financera andorrana sigui assumida pels advocats adscrits al seu gabinet jurídic, i aquests estiguin exempts de l'obligatorietat d'estar inscrits com a membres exercent al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, per actuar davant de batlles i tribunals.

La Llei inclou una disposició transitòria, que fixa diverses previsions per al trànsit de la situació anterior a la que disposa aquesta Llei. Així mateix, incorpora tretze disposicions finals; les tres primeres preveuen, d'una banda, el nomenament del vicepresident de la Batllia en un termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i, d'altra banda, l'aprovació per part del Consell Superior de la Justícia de les normes reglamentàries necessàries per al compliment de la Llei.

La disposició final quarta modifica els articles 116 i 166 del Codi de procediment penal vigent. En aquest sentit, cal posar en relleu que després de més de vint anys des de la darrera reforma important, es constata que el Codi de procediment penal ha de ser objecte d'una altra revisió global i profunda per actualitzar i millorar les disposicions relatives al procediment penal, i establir un model de procediment penal adequat als nostres temps i a la nostra societat. El Govern ha engegat treballs en aquesta direcció, però encara no es troben finalitzats i resulta necessari fer algunes modificacions d'aquest text, amb certa celeritat. Per aquest motiu, un cop més, cal fer una modificació parcial de la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998. En relació amb la modificació de l'article 116, hi ha un nou procediment per al decomís, per dotar-lo de més agilitat, però mantenint i reforçant les garanties de les parts, i en relació amb l'article 166, l'ampliació dels supòsits susceptibles d'ésser jutjats pel procés d'ordenança penal a infraccions més greus per a les quals aquest procediment estava exclòs. Aquest procediment, que faculta el batlle instructor per dictar una resolució condemnatòria en un estadi molt inicial de la instrucció, sempre que hi hagi la conformitat de l'encausat i s'apliqui com a màxim la meitat de la pena prevista per al delictes en qüestió, permetrà agilitzar certs procediments judicials en un just equilibri entre l'eficàcia del sistema penal i el respecte dels drets a la defensa.

La disposició final cinquena modifica l'article 70 del Codi penal, en coherència amb la modificació efectuada a l'article 116 del Codi de procediment penal.

Les disposicions finals sisena i setena preveuen la creació de noves places per a l'Administració de justícia i el seu finançament. En aquest sentit, cal posar en relleu que el mes de novembre del 2020 es va crear una comissió formada pel Ministeri de Justícia i Interior, el Consell Superior de la Justícia i els principals operadors jurídics (Col·legi d'Advocats, Col·legi de Procuradors i Cambra de Saigs), per tal d'analitzar de quina manera es podria millorar el funcionament de l'Administració de justícia. Fruit d'aquesta comissió, el Consell Superior de la Justícia ha elaborat un document en què es constata, entre altres qüestions, que actualment existeix una manca de recursos humans en l'Administració de justícia per donar un servei eficient i eficaç i garantir a tota persona una tutela judicial efectiva. En aquest sentit, el mateix Tribunal Constitucional ha constatat en diverses resolucions un funcionalment anormal de l'Administració de justícia degut a dilacions indegudes per part dels tribunals ordinaris, en vulneració del dret a un procés degut, i aquest fet ha derivat en declaracions de responsabilitat de l'Estat.

En vista dels elements exposats anteriorment, es fa necessari i urgent adoptar un pla de xoc perquè l'Administració de justícia disposi dels recursos humans necessaris per impulsar la resolució dels procediments i evitar dilacions indegudes, i en definitiva donar un servei públic eficaç i eficient. Aquests recursos humans, possibilitats per aquesta Llei, consisteixen de forma concreta en la creació de sis places de secretari judicial, tretze places d'oficial de justícia, una plaça de fiscal adjunt i cinc places d'administratiu de la Fiscalia General. Una vegada es licitin i es cobreixin aquestes places, s'estima que el temps necessari per arribar a assolir un bon funcionament de l'Administració de justícia serà d'aproximadament tres anys.

La disposició final vuitena modifica l'annex corresponent de la Llei de la funció pública de l'Administració de justícia, per incrementar la base retributiva del lloc de treball de secretari judicial. En aquest sentit, com s'ha exposat anteriorment, es creen sis places de secretari judicial; actualment, es constata que aquesta figura té unes responsabilitats com a cap de l'oficina judicial que no es veuen reflectides adequadament en la seva retribució, i per tant es considera necessari incrementar la base retributiva d'aquest lloc de treball.

La disposició final novena modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera de la Llei del Codi de procediment civil, per ampliar a dos anys més el termini per resoldre els processos judicials entrats abans del Codi de procediment civil.

La disposició final desena modifica la disposició transitòria segona de la Llei 30/2018, del 6 de desembre, qualificada de seguretat pública per tal d'establir que els titulars de sistemes de videovigilància que estiguin en funcionament i que no s'hagin registrat al ministeri competent en matèria d'interior els podran registrar fins al 31 de desembre del 2023.

Finalment, les disposicions finals onzena i dotzena faculden per a l'elaboració de textos consolidats de les lleis que es modifiquen, i determinen la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Esmena 1 **De modificació**

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (1)

Es proposa modificar l'exposició de motius d'acord amb les esmenes proposades seguidament.

Esmena 2 **De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (1)

EXPOSICIÓ MOTIUS

MOTIVACIÓ

En el cas que calgui una adaptació de l'exposició de motius, en coherència amb el resultat dels treballs en comissió.

Esmena 3 **De modificació**

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (1)

Es proposa modificar l'exposició de motius del projecte de llei en funció del resultat dels treballs en comissió.

Motivació.

En concordança amb les esmenes següents.

Article 1. Modificació de l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 11

La remuneració de tots els batlles i magistrats, així com totes les despeses de l'Administració de justícia en general, són a càrrec dels pressupostos de l'Estat.

Els batlles i magistrats reben un sou a càrrec del pressupost i no poden percebre directament o a través del pressupost cap honorari ni taxa judicial en benefici propi.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats consta, si escau, dels conceptes següents:

- a) Base retributiva, segons les categories de batlle i magistrat.
- b) Complement de grau personal, segons el grau que correspongui a cada batlle o magistrat.
- c) Complement de destinació, per la plaça ocupada, segons la classificació de places que aprovi el Consell Superior de la Justícia.
- d) Complement de responsabilitat addicional, pel nivell superior de funcions de substitució assumides respecte de les pròpies de la plaça, de manera addicional, provisional o transitòria, i també per la designació en la presidència d'un òrgan judicial o la vicepresidència de la Batllia.
- e) Complement d'antiguitat, per cada tres anys de servei prestat com a batlle o magistrat prop de l'Administració de justícia.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats es regeix per les taules anuals que s'adjunten com a annex I de la Llei.”

Esmena 4 **De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (2)

Es proposa modificar l'article 1 del Projecte de llei, tal i com segueix:

Article 1. Modificació de l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 11

La remuneració de tots els batlles i magistrats, així com totes les despeses de l'Administració de justícia en general, són a càrrec dels pressupostos de l'Estat.

Els batlles i magistrats reben un sou a càrrec del pressupost i no poden percebre directament o a través del pressupost cap honorari ni taxa judicial en benefici propi.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats consta, si escau, dels conceptes següents:

- a) Base retributiva, segons les categories de batlle i magistrat.
- b) Complement de grau personal, segons el grau que correspongui a cada batlle o magistrat.
- c) Complement de destinació, per la plaça ocupada, segons la classificació de places que aprovi el Consell Superior de la Justícia.
- d) Complement de responsabilitat addicional, pel nivell superior de funcions de substitució assumides respecte de les pròpies de la plaça, de manera addicional, provisional o transitòria, i també per la designació en la presidència d'un òrgan judicial o la vicepresidència de la Batllia.
- e) **Complement de productivitat, no consolidable, per superar els nivells de qualitat i quantitat de treball que fixi el Consell Superior de la Justícia, d'acord amb els mòduls d'activitat judicial que estableixi.**

Aquest complement es regula per la via reglamentària.

f) Complement d'antiguitat, per cada tres anys de servei prestat com a batlle o magistrat prop de l'Administració de justícia.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats es regeix per les taules anuals que s'adjunten com a annex I de la Llei.

MOTIVACIÓ

No estem d'acord a suprimir el complement de productivitat perquè nega l'estímul a treballar per sobre de l'esperat.

Si com s'argumenta a l'exposició de motius, existeix una "dificultat per valorar-ne i preveure'n el cost econòmic", s'ha de reglamentar adequadament igual que ha passat amb el GAd'A de l'Administració general, però suprimir-lo és un greuge comparatiu que no incentiva l'esforç addicional.

Article 2. Modificació de l'article 17 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 17 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 17

Les resolucions dels tribunals i dels presidents, quan tenen caràcter governatiu, s'anomenen acords, i els batlles i els magistrats adscrits a la Batllia o al tribunal corresponent estan obligats a complir-les. Aquests acords poden ser impugnats pels batlles i els magistrats davant el Consell Superior de la Justícia, d'acord amb les normes del Codi de l'Administració, i posteriorment davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.”

Article 3. Addició de l'apartat 2 a l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'apartat 2 a l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 20

[...]

2. Les designacions indicades a l'apartat anterior han de contenir la motivació suficient que avaluï la idoneïtat de la persona per al càrrec, segons les seves titulacions i la seva trajectòria professional. En el cas del membre elegit pels batlles i magistrats, les persones candidates que se sotmetin a votació han de fer públic el currículum que avaluï la seva idoneïtat.”

Esmena 5 De modificació

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (2)

Es proposa modificar el contingut de l'article 3. Addició de l'apartat 2 a l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia quedant redactat com segueix:

“Article 3. Modificació de l'article 20 de Llei la qualificada de la Justícia

Article 20

1. El Consell Superior de la Justícia es compon de cinc membres designats entre andorrans majors de vint-i-cinc anys i amb formació jurídica MATES 4, un per cada Copríncep, un pel Síndic General, un pel Cap de Govern i un pels Magistrats i Batlles.

2. Les designacions indicades a l'apartat anterior han de contenir la motivació suficient que avaluï la idoneïtat de la persona per al càrrec, segons les seves titulacions i la seva trajectòria professional. En el cas del membre elegit pels batlles i magistrats, les persones candidates que se sotmetin a votació han de fer públic el currículum que avaluï la seva idoneïtat.

3.No podran formar part del Consell Superior de Justícia, totes aquelles persones que en els darrers dos anys hagin estat vinculades a l'exercici del dret com advocats, fiscals, magistrats, batlles, secretaris judicials o saig.”

MOTIVACIÓ

Per la responsabilitat del càrrec i les funcions que exerceixen de direcció, gestió, control, dels organismes jurisdiccionals del país.

Esmena 6 De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (3)

Es proposa modificar l'article 3 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

“ **Article 3. Modificació de l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia**

Es modifica l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 20

"1. El Consell Superior de la Justícia es compon de cinc membres designats entre andorrans majors de vint-i-cinc anys i ~~coneixedors de l'Administració de Justícia~~ **juristes, que no hagi ocupat cap càrrec públic en els 10 anys immediatament anteriors al nomenament, que es nomenaran** un per cada Copríncep, un pel Síndic General, un pel Cap de Govern i un pels Magistrats i Batlles.

2. Les designacions indicades a l'apartat anterior han de contenir la motivació suficient que avaluï la idoneïtat de la persona per al càrrec, segons les seves titulacions i la seva trajectòria professional. En el cas del membre elegit pels batlles i magistrats, les persones candidates que se sotmetin a votació han de fer públic el currículum que avaluï la seva idoneïtat."

MOTIVACIÓ

Entenem que cal més especialització al CSJ i més independència política.

Esmena 7 De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (2)

Es proposa modificar l'article 3 del projecte de llei, quedant redactat de la següent manera:

*Article 3. ~~Addició de l'apartat 2 a~~ **Modificació de l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia***

S'enumera l'apartat 1 i s'addiciona l'apartat 2 a l'article 20 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 20

1. [...]

2. Les designacions indicades a l'apartat anterior han de contenir la motivació suficient que avaluï la idoneïtat de la persona per al càrrec, ~~segons les seves titulacions i la seva trajectòria professional.~~ En el cas del membre elegit pels batlles i magistrats, les persones candidates que se sotmetin a votació han de fer públic el currículum que avaluï la seva idoneïtat."

Motivació.

Es proposa equiparar el redactat al de l'article 10 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional.

Article 4. Modificació del títol del Capítol segon del Títol II de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica el títol del Capítol segon del Títol II de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Capítol segon. Organització i funcionament del Consell Superior de la Justícia i estatut dels seus membres"

Article 5. Modificació dels apartats 3 i 6 l'article 25 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifiquen els apartats 3 i 6 de l'article 25 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 25

[...]

3.

a) El vicepresident substitueix el president en els supòsits d'absència o vacança. En aquest cas té la plenitud de drets, deures i atribucions que corresponen al president i ostenta la representació del Consell Superior de la Justícia.

b) El secretari, amb el vistiplau del president, aixeca acta de totes les reunions i decisions del Consell Superior de la Justícia.

[...]

6. Contra les resolucions del Consell Superior de la Justícia es pot presentar recurs en via administrativa davant el mateix Consell Superior de la Justícia, d'acord amb les normes del Codi de l'Administració. Exhaurida la via administrativa, es pot interposar recurs davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.

[...]”

Esmena 8**De modificació***Grup parlamentari Socialdemòcrata (4)*

Es proposa modificar l'article 5 del Projecte de llei, tal i com segueix:

Article 5. Modificació dels apartats 1, 3 i 6 l'article 25 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifiquen els apartats 1, 3 i 6 de l'article 25 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 25

1. El membre designat pel síndic general és **jurista i n'exerceix la presidència** del Consell Superior de la Justícia. El president exerceix la representació del Consell Superior de la Justícia, convoca i presideix les reunions, fixa l'ordre del dia, que ha d'incloure els punts que qualsevol membre proposi examinar, dirigeix els debats i té vot diriment en cas d'empat. Les votacions sempre són secretes.

[...]

3.

a) El vicepresident substitueix el president en els supòsits d'absència o vacança. En aquest cas té la plenitud de drets, deures i atribucions que corresponen al president i ostenta la representació del Consell Superior de la Justícia.

b) El secretari, amb el vistiplau del president, aixeca acta de totes les reunions i decisions del Consell Superior de la Justícia.

[...]

6. Contra les resolucions del Consell Superior de la Justícia es pot presentar recurs en via administrativa davant el mateix Consell Superior de la Justícia, d'acord amb les normes del Codi de l'Administració. Exhaurida la via administrativa, es pot interposar recurs davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.

[...]”

MOTIVACIÓ

Si bé entenem que és difícil que tots els càrrecs del CSJ siguin juristes, entenem que al menys el President ho hauria de ser.

Article 6. Addició de l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 25 bis

1. Els membres del Consell Superior de la Justícia actuen amb independència, imparcialitat i responsabilitat, subjectes a la llei i d'acord amb els interessos generals.
2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableixi la legislació vigent.
3. Els membres del Consell Superior de la Justícia estan subjectes a les mateixes causes d'abstenció i de recusació aplicables a batlles i magistrats. En cas que s'esdevingui una causa d'abstenció, el membre del Consell afectat ho posa en coneixement del president, que decideix sobre l'acceptació. En cas que l'afectat sigui el president, aquest últim ho comunica al vicepresident, que decideix.

Si el membre afectat per una causa d'abstenció no ho comunica en els termes del paràgraf anterior, pot ser recusat per les persones potencialment afectades per la decisió que hagi de prendre el Consell. El Ple del Consell decideix sobre les recusacions presentades, una vegada escoltat el membre recusat.

4. Els membres del Consell Superior de la Justícia s'han d'abstenir en tots els assumptes en què tinguin un interès, directe o indirecte, que pugui comprometre la seva imparcialitat. En aquest cas se segueix el que està previst en l'apartat 3 d'aquest article.
5. Els membres del Consell Superior de la Justícia, una vegada finalitzat el seu mandat, no poden intervenir, durant els dos anys posteriors al seu cessament, en els assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell.
6. Els membres del Consell Superior de la Justícia són responsables civilment i penalment per les actuacions emanades en l'exercici del seu càrrec. Els són aplicables les normes establertes als articles 77 i 78 d'aquesta Llei qualificada.
7. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic aplicable als membres del Consell en l'exercici de les seves funcions, en els termes previstos al Capítol setè del Títol V d'aquesta Llei.”

Esmena 9**De modificació***Grup parlamentari Socialdemòcrata (5)*

Es proposa modificar l'article 6 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 6. Addició de l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 25 bis

1. Els membres del Consell Superior de la Justícia actuen amb independència, imparcialitat i responsabilitat, subjectes a la llei i d'acord amb els interessos generals.
 2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableixi la ~~legislació vigent~~ **Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert**.
 3. Els membres del Consell Superior de la Justícia estan subjectes a les mateixes causes d'abstenció i de recusació aplicables a batlles i magistrats. En cas que s'esdevingui una causa d'abstenció, el membre del Consell afectat ho posa en coneixement del president, que decideix sobre l'acceptació. En cas que l'afectat sigui el president, aquest últim ho comunica al vicepresident, que decideix.
- Si el membre afectat per una causa d'abstenció no ho comunica en els termes del paràgraf anterior, pot ser recusat per les persones potencialment afectades per la decisió que hagi de prendre el Consell. El Ple del Consell decideix sobre les recusacions presentades, una vegada escoltat el membre recusat.
4. Els membres del Consell Superior de la Justícia s'han d'abstenir en tots els assumptes en què tinguin un interès, directe o indirecte, que pugui comprometre la seva imparcialitat. En aquest cas se segueix el que està previst en l'apartat 3 d'aquest article.
 5. Els membres del Consell Superior de la Justícia, una vegada finalitzat el seu mandat, no poden intervenir, durant els dos anys posteriors al seu cessament, en els assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell.
 6. Els membres del Consell Superior de la Justícia són responsables civilment i penalment per les actuacions emanades en l'exercici del seu càrrec. Els són aplicables les normes establertes als articles 77 i 78 d'aquesta Llei qualificada.
 7. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic aplicable als membres del Consell en l'exercici de les seves funcions, en els termes previstos al capítol setè del títol V d'aquesta Llei.”

MOTIVACIÓ

Per precisar.

Esmena 10 De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos(3)

Es proposa modificar l'article 6 del projecte de Llei, quedant redactat de la següent manera:

Article 6. Addició de l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 25 bis

1. Els membres del Consell Superior de la Justícia actuen amb independència, imparcialitat i responsabilitat, subjectes a la llei i d'acord amb els interessos generals.
2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableixi la legislació vigent.
3. Els membres del Consell Superior de la Justícia estan subjectes a les mateixes causes d'abstenció i de recusació aplicables **al personal al servei de l'Administració general a batlles i magistrats**. En cas que s'esdevingui una causa d'abstenció, el membre del Consell afectat ho posa en coneixement del president, que decideix sobre l'acceptació. En cas que l'afectat sigui el president, aquest últim ho comunica al vicepresident, que decideix. Si el membre afectat per una causa d'abstenció no ho comunica en els termes del paràgraf anterior, pot ser recusat per les persones potencialment afectades per la decisió que hagi de prendre el Consell. El Ple del Consell decideix sobre les recusacions presentades, una vegada escoltat el membre recusat.
4. Els membres del Consell Superior de la Justícia s'han d'abstenir en tots els assumptes en què tinguin un interès, directe o indirecte, que pugui comprometre la seva imparcialitat. En aquest cas se segueix el que està previst en l'apartat 3 d'aquest article.
5. Els membres del Consell Superior de la Justícia, una vegada finalitzat el seu mandat, no poden intervenir, durant els dos anys posteriors al seu cessament, en els assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell.
6. Els membres del Consell Superior de la Justícia són responsables civilment i penalment per les actuacions emanades en l'exercici del seu càrrec. Els són aplicables les normes establertes als articles 77 i 78 d'aquesta Llei qualificada.
7. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic aplicable als membres del Consell en l'exercici de les seves funcions, en els termes previstos al capítol setè del títol V d'aquesta Llei."

Motivació:

Vist que el Consell Superior de la Justícia no té funcions jurisdiccionals, les causes de recusació no poden ser les mateixes que les dels batlles i magistrats, sinó que han de ser les que s'apliquen a l'Administració general.

Article 7. Addició dels apartats 2, 3 i 4 a l'article 26 de la Llei qualificada de la Justícia

1. S'addicionen els apartats 2, 3 i 4 a l'article 26 de Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 26

1. [...]

2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de mantenir la confidencialitat sobre les informacions que coneguin per raó del càrrec.

3. Els membres del Consell Superior de la Justícia no poden dirigir cap ordre, instrucció o recomanació als batlles i magistrats ni portar a terme cap actuació que suposi una intromissió en l'exercici de la seva funció jurisdiccional.

4. Els membres del Consell Superior de la Justícia no poden invocar la seva condició en les seves activitats privades ni fer-ne ús.”

Article 8. Modificació de l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 27

1. Els membres del Consell no poden ésser revocats per l'autoritat o poder que els hagi designat, salvat el cas que, constatada una falta greu o una infracció greu del codi ètic aprovat pel Consell, els altres membres del Consell Superior de la Justícia, després de ser escoltats, n'acordin la revocació per acord unànim.

2. En cas de processament d'un dels membres del Consell, el Ple, sense la participació de l'afectat, n'acorda la suspensió de funcions, fins a la resolució judicial que posi fi a la causa penal.”

Esmena 11**De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (6)

Es proposa modificar l'article 8 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 8. Modificació de l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 27

1. Els membres del Consell no poden ésser revocats per l'autoritat o poder que els hagi designat, salvat el cas que, **quedi** constatada una falta greu o una infracció greu del codi ètic aprovat pel Consell, ~~els altres membres del Consell Superior de la Justícia, després de ser escoltats, n'acordin la revocació per acord unànim.~~

2. En cas de processament d'un dels membres del Consell, el Ple, sense la participació de l'afectat, n'acorda la suspensió de funcions, fins a la resolució judicial que posi fi a la causa penal.”

MOTIVACIÓ

Els càrrecs de lliure designació han de poder ser revocats per qui els nomena en cas d'incompliment deontològic greu.

Article 9. Modificació de l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, que queda redactat en els termes següents:

“Article 33

[...]

2. El Consell Superior de la Justícia designa el president i el vicepresident de la Batllia amb preferència entre els batlles de grau segon o tercer, i els presidents del Tribunal de Corts i del Tribunal Superior amb preferència entre els magistrats de grau superior, una vegada consultats els membres dels òrgans respectius. La durada del mandat dels presidents és igual a la durada del seu mandat de batlle o magistrat, i els presidents poden ser renovats en aquesta funció únicament una vegada. El mandat del vicepresident expira quan un nou president prengui possessió del seu càrrec.

[...]”

Esmena 12

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (7)

Es proposa modificar l'article 9 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 9. Modificació de l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, que queda redactat en els termes següents:

“Article 33

[...]

2. El Consell Superior de la Justícia designa el president i el vicepresident de la Batllia amb preferència entre els batlles de grau segon o tercer, i els presidents del Tribunal de Corts i del Tribunal Superior amb preferència entre els magistrats de grau superior, una vegada consultats els membres dels òrgans respectius. La durada del mandat dels presidents és igual a la durada del seu mandat de batlle o magistrat, i els presidents poden ser renovats en aquesta funció únicament una vegada. ~~El mandat del vicepresident expira quan un nou president prengui possessió del seu càrrec.~~

[...]”

MOTIVACIÓ

Si el càrrec de vicepresident no ha de ser de la confiança del President, no entenem el perquè de la norma proposada.

Article 10. Modificació de l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 35 *bis* de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 35 *bis*

1. El Consell Superior de la Justícia és competent per supervisar el funcionament de l'Administració de justícia, a fi d'assegurar-ne l'eficàcia i eficiència i el compliment de les obligacions de tot el personal, judicial i no judicial, i, consegüentment, pot nomenar inspectors amb aquesta finalitat.

La inspecció dels òrgans judicials correspon a persones que no formin part de la carrera judicial andorrana, sempre que tinguin la capacitat i l'experiència suficients per dur a terme la inspecció encomanada. En el cas que no es pugui nomenar una persona que no formi part de la carrera judicial andorrana, el Consell Superior de la Justícia pot nomenar un batlle o un magistrat de grau o categoria superior al de l'òrgan inspeccionat.

Els inspectors estan sotmesos al secret professional en relació amb la informació que coneguin amb motiu de la inspecció, i només en poden fer ús amb aquesta finalitat.

Els inspectors són nomenats per un període de tres anys, renovable una sola vegada.

2. La inspecció comprèn l'examen i la supervisió de tot el que resulti necessari per al coneixement de la situació i el funcionament de l'òrgan inspeccionat i del compliment dels deures del personal judicial i del personal de l'Administració de justícia, atenent especialment la finalitat d'assegurar la gestió eficaç i eficient de tots els assumptes.

Tanmateix, la inspecció en cap cas no pot abastar l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que els batlles i els magistrats portin a terme en l'exercici de les seves funcions jurisdiccionals.

3. La inspecció actua a instància del Consell Superior de la Justícia, dels presidents dels òrgans judicials i, quan afecta exclusivament el personal de l'Administració de justícia, també dels secretaris judicials. L'encàrrec de la inspecció ha de ser motivat i es fonamenta en la supervisió general i periòdica o en circumstàncies i fets concrets i identificats.

4. La inspecció conclou amb un informe que s'ha de lliurar en un termini raonable, expressa les actuacions efectuades i el resultat i s'eleva a qui la va sol·licitar i, en tot cas, al Consell Superior de la Justícia. L'informe pot contenir recomanacions per millorar el funcionament de l'òrgan inspeccionat. Abans de fer-lo definitiu, es dona vista a les persones de l'òrgan inspeccionat perquè puguin fer les observacions que creguin convenientes.

L'inspector es pot adreçar al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, al Col·legi Oficial de Procuradors d'Andorra i a totes les persones que cregui convenientes per demanar informació rellevant per a l'actuació que estigui portant a terme.

5. Si de les actuacions d'inspecció se'n desprenen indicis de responsabilitat disciplinària, l'inspector ho comunica al president del Consell Superior de la Justícia i al president de l'òrgan judicial corresponent, i si afecta el personal de l'Administració de justícia, ho comunica també al batlle i al secretari judicial que correspongui. Si se'n desprenen indicis de responsabilitat penal, ho comunica, a més, al Ministeri Fiscal.

Els membres de la carrera judicial i el personal de l'Administració de justícia tenen l'obligació de col·laborar per al bon fi de la inspecció.”

Esmena 13 **De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (8)

Es proposa modificar l'article 10 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 10. Modificació de l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 35 *bis* de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 35 *bis*

1. El Consell Superior de la Justícia és competent per supervisar el funcionament de l'Administració de justícia, a fi d'assegurar-ne l'eficàcia i eficiència i el compliment de les obligacions de tot el personal, judicial i no judicial, i, consegüentment, pot nomenar inspectors amb aquesta finalitat.

La inspecció dels òrgans judicials correspon a persones que no formin part de la carrera judicial andorrana, sempre que tinguin la capacitació i l'experiència suficients per dur a terme la inspecció encomanada. En el cas que no es pugui nomenar una persona que no formi part de la carrera judicial andorrana, el Consell Superior de la Justícia pot nomenar un batlle o un magistrat de grau o categoria superior al de l'òrgan inspeccionat.

Els inspectors estan sotmesos al secret professional en relació amb la informació que coneixin amb motiu de la inspecció, i només en poden fer ús amb aquesta finalitat.

Els inspectors són nomenats per un període de tres anys, renovable una sola vegada.

2. La inspecció comprèn l'examen i la supervisió de tot el que resulti necessari per al coneixement de la situació i el funcionament de l'òrgan inspeccionat i del compliment dels deures del personal judicial i del personal de l'Administració de justícia, atenent especialment la finalitat d'assegurar la gestió eficaç i eficient de tots els assumptes.

Tanmateix, la inspecció en cap cas no pot abastar l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que els batlles i els magistrats portin a terme en l'exercici de les seves funcions jurisdiccionals.

3. La inspecció actua a instància del Consell Superior de la Justícia, dels presidents dels òrgans judicials i, quan afecta exclusivament el personal de l'Administració de justícia, també dels secretaris judicials. L'encàrrec de la inspecció ha de ser motivat i es fonamenta en la supervisió general i periòdica o en circumstàncies i fets concrets i identificats.

4. La inspecció conclou amb un informe que s'ha de lliurar en un termini raonable, expressa les actuacions efectuades i el resultat i s'eleva a qui la va sol·licitar i, en tot cas, al Consell Superior de la Justícia. L'informe pot contenir recomanacions per millorar el funcionament de l'òrgan inspeccionat **que, en cas d'existir, s'han de fer públiques**. Abans de fer-lo definitiu, es dona vista a les persones de l'òrgan inspeccionat perquè puguin fer les observacions **o al·legacions** que creguin convenientes.

L'inspector es pot adreçar al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, al Col·legi Oficial de Procuradors d'Andorra i a totes les persones que cregui convenientes per demanar informació rellevant per a l'actuació que estigui portant a terme.

5. Si de les actuacions d'inspecció se'n desprenen indicis de responsabilitat disciplinària, l'inspector ho comunica al president del Consell Superior de la Justícia i al president de l'òrgan judicial corresponent, i si afecta el personal de l'Administració de justícia, ho comunica també al batlle i al secretari judicial que correspongui. Si se'n desprenen indicis de responsabilitat penal, ho comunica, a més, al Ministeri Fiscal.

Els membres de la carrera judicial i el personal de l'Administració de justícia tenen l'obligació de col·laborar per al bon fi de la inspecció.

6. El Consell Superior de la Justícia ha de publicar anualment estadístiques complertes de l'activitat i dels procediments judicials per cada Tribunal, Sala, Secció i Batllia.”

MOTIVACIÓ

En benefici de la transparència i del control.

S'han de possibilitar les al·legacions abans de fer l'informe definitiu en cas que un perjudicat consideri que conté elements no ajustats a la realitat.

Esmena 14

De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (4)

Es proposa modificar l'article 10 del projecte de llei, quedant redactat de la següent manera:

“Article 10. Modificació de l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 35 bis

1. El Consell Superior de la Justícia és competent per supervisar el funcionament de l'Administració de justícia, a fi d'assegurar-ne l'eficàcia i eficiència i el compliment de les obligacions de tot el personal, judicial i no judicial, i, consegüentment, pot nomenar inspectors amb aquesta finalitat. La inspecció dels òrgans judicials correspon a persones que no formin part de la carrera judicial andorrana, sempre que tinguin la capacitat i l'experiència suficients per dur a terme la inspecció encomanada. En el cas que no es pugui nomenar una persona que no formi part de la carrera judicial andorrana, el Consell Superior de la Justícia pot nomenar un batlle o un magistrat de grau o categoria superior al de l'òrgan inspeccionat. Els inspectors estan sotmesos al secret professional en relació amb la informació que coneguin amb motiu de la inspecció, i només en poden fer ús amb aquesta finalitat. Els inspectors són nomenats per un període de tres anys, renovable una sola vegada.

2. La inspecció comprèn l'examen i la supervisió de tot el que resulti necessari per al coneixement de la situació i el funcionament de l'òrgan inspeccionat i del compliment dels deures del personal judicial i del personal de l'Administració de justícia, atenent

especialment la finalitat d'assegurar la gestió eficaç i eficient de tots els assumptes. Tanmateix, la inspecció en cap cas no pot abastar l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que els batlles i els magistrats portin a terme en l'exercici de les seves funcions jurisdiccionals.

3. La inspecció actua a instància del Consell Superior de la Justícia, dels presidents dels òrgans judicials i, quan afecta exclusivament el personal de l'Administració de justícia, també dels secretaris judicials. L'encàrrec de la inspecció ha de ser motivat i es fonamenta en la supervisió general i periòdica o en circumstàncies i fets concrets i identificats.

4. La inspecció conclou amb un informe que s'ha de lliurar en un termini raonable, expressa les actuacions efectuades i el resultat i s'eleva a qui la va sol·licitar i, en tot cas, al Consell Superior de la Justícia. L'informe pot contenir recomanacions per millorar el funcionament de l'òrgan inspeccionat. Abans de fer-lo definitiu, es dona vista a les persones de l'òrgan inspeccionat perquè puguin fer les observacions que creguin convenientes. L'inspector es pot adreçar al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, al Col·legi Oficial de Procuradors d'Andorra i a totes les persones que cregui convenientes per demanar informació rellevant per a l'actuació que estigui portant a terme.

5. Si de les actuacions d'inspecció se'n desprenen indicis de responsabilitat disciplinària, l'inspector ho comunica al president del Consell Superior de la Justícia i al president de l'òrgan judicial corresponent, i si afecta el personal de l'Administració de justícia, ho comunica també al batlle i al secretari judicial que correspongui. Si se'n desprenen indicis de responsabilitat penal, ho comunica, a més, al Ministeri Fiscal. Els membres de la carrera judicial i el personal de l'Administració de justícia tenen l'obligació de col·laborar per al bon fi de la inspecció.

6. El Consell Superior ha de publicar anualment estadístiques complertes de l'activitat judicial per cada Tribunal, Sala, Secció i Batllia dels procediments judicials.”

Motivació.

Per tal d'incorporar la publicació anual d'estadístiques complertes de l'activitat judicial.

Article 11. Addició de l'article 35 quater a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 35 *quater* a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 35 quater

1. El Consell Superior de la Justícia pot encarregar l'elaboració d'estudis, informes i documentació sobre matèries d'interès per a l'Administració de justícia. Els encàrrecs, fets a persones de solvència reconeguda, han d'estipular la seva finalitat concreta, que en cap cas no pot ser pronunciar-se sobre una causa o un procediment pendent davant dels òrgans judicials del Principat. En la publicació o difusió d'aquests treballs, el Consell fa constar que en cap cas no vinculen els òrgans judicials ni el mateix Consell.

2. Els presidents dels tribunals i el fiscal general poden adreçar-se al Consell Superior de la Justícia per demanar que encarregui els estudis, els informes i la documentació que considerin convenients per al millor exercici de les funcions dels òrgans respectius.”

Article 12. Addició de l'apartat 10 a l'article 36 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'apartat 10 a l'article 36 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 36

[...]

10. La creació de qualsevol plaça per part del Consell Superior de la Justícia, al si del Consell o de l'Administració de justícia, en exercici de les seves competències, o les propostes de creació de places que dirigeixi als òrgans competents per crear-les, ha de comptar amb una justificació adequada segons les càrregues de treball que evidencii l'eficiència econòmica, d'acord amb la metodologia emprada a aquest efecte per l'Administració general de l'Estat segons la legislació vigent.”

Esmena 15

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (9)

Es proposa modificar l'article 12 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 12. Addició de l'apartat 10 a l'article 36 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'apartat 10 a l'article 36 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 36

[...]

10. La creació de qualsevol plaça per part del Consell Superior de la Justícia, al si del Consell o de l'Administració de justícia, en exercici de les seves competències, o les propostes de creació de places que dirigeixi als òrgans competents per crear-les, ha de comptar amb una justificació adequada segons les càrregues de treball ~~que evidencii l'eficiència econòmica~~, d'acord amb la metodologia emprada a aquest efecte per l'Administració general de l'Estat segons la legislació vigent.”

MOTIVACIÓ

No entenem a què es refereix exactament la perífrasi que proposem suprimir.

Article 13. Modificació de l'article 40 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 40 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 40

El període ordinari d'activitat jurisdiccional comença el dia u de gener i acaba el trenta-u de desembre de cada any natural.”

Esmena 16 De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (10)

Es proposa modificar l'article 13 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 13. Modificació de l'article 40 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 40 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 40

1. El període ordinari d'activitat jurisdiccional comença el dia u de gener i acaba el trenta-u de desembre de cada any natural.

2. No obstant el que disposa l'apartat anterior, no es considera període ordinari d'activitat jurisdiccional el comprés entre l'ú i el sis de gener, entre l'ú d'agost i el nou de setembre i entre el vint-i-quatre i el trenta-u de desembre, o el primer dia hàbil posterior a aquestes dates, de cada any judicial.

MOTIVACIÓ

Anteriorment el període ordinari era de 10 mesos i ara es modifica a 12 mesos. "El període ordinari d'activitat jurisdiccional començarà el dia primer de setembre o el subsegüent dia hàbil i acabarà el trenta-u de juliol de cada any natural."

No obstant considerem que és necessari determinar els mateixos períodes com a no ordinaris, per tal que els operadors jurídics coincideixin en les seves aturades.

Article 14. Addició de l'apartat 2 i l'apartat 11 a l'article 50 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addicionen l'apartat 2, després de l'apartat 1, i l'apartat 11 a l'article 50 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 50

[...]

2. El vicepresident de la Batllia exerceix les funcions del president en cas d'absència o impossibilitat física del president o per delegació.

[...]

11. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president de la Batllia designa el batlle corresponent d'acord amb un torn preestablert.”

[...]

Els actuals apartats 2, 3, 4, 5, 6 i 7 de l'article 50 es numeren com a apartats 3, 4, 5, 6, 7 i 8 i els actuals apartats 8 i 9 es numeren com a apartats 9 i 10.

Esmena 17**De modificació***Grup parlamentari Socialdemòcrata (11)*

Es proposa modificar l'article 14 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 14. Addició de l'apartat 2 i l'apartat 11 a l'article 50 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addicionen l'apartat 2, després de l'apartat 1, i l'apartat 11 a l'article 50 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 50

[...]

2. El vicepresident de la Batllia exerceix les funcions del president en cas d'absència, e **vacant**, impossibilitat física del president o per delegació.

[...]

11. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president de la Batllia designa el batlle corresponent d'acord amb un torn **normativament** preestablert.

[...]

Els actuals apartats 2, 3, 4, 5, 6 i 7 de l'article 50 es numeren com a apartats 3, 4, 5, 6, 7 i 8 i els actuals apartats 8 i 9 es numeren com a apartats 9 i 10.

MOTIVACIÓ

2. En coherència amb l'article 25.3

3. El torn ha de quedar preestablert en una norma objectiva que no posi en risc el dret a un "tribunal imparcial predeterminat per la llei" (art. 10 CPA).

Article 15. Modificació de l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 53

1. El Tribunal de Corts es compon d'un president i un conjunt de magistrats en un nombre no inferior a quatre. En cas d'absència o impossibilitat del president, el substitueix el magistrat amb més antiguitat en el càrrec, i així successivament, i si concorren dos magistrats amb la mateixa antiguitat, el substitueix el magistrat de més edat.

2. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts segons l'article 50.9 d'aquesta Llei.

3. El Consell Superior de la Justícia pot crear places al Tribunal de Corts per suplir provisionalment les baixes de magistrats que es produeixin i per reforçar el Tribunal si la

seva càrrega ho requereix. Les places de suplència i reforç tenen la mateixa consideració que les altres places del Tribunal.

4. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els magistrats del Tribunal de Corts poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal Superior de Justícia, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del Tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president del Tribunal de Corts designa el magistrat corresponent d'acord amb un torn preestablert.”

Esmena 18 De modificació

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (3)

Es proposa modificar el contingut de l'article 15. Modificació de l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia quedant redactat com segueix:

“ Article 15. Modificació de l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 53

1. El Tribunal de Corts es compon d'un president i un conjunt de magistrats en un nombre no inferior a quatre. En cas d'absència o impossibilitat del president, el substitueix el magistrat amb més antiguitat en el càrrec, i així successivament, i si concorren dos magistrats amb la mateixa antiguitat, el substitueix el magistrat de més edat.
- ~~2. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts segons l'article 50.9 d'aquesta Llei.~~
- ~~3. El Consell Superior de la Justícia pot crear places al Tribunal de Corts per suplir provisionalment les baixes de magistrats que es produeixin i per reforçar el Tribunal si la seva càrrega ho requereix. Les places de suplència i reforç tenen la mateixa consideració que les altres places del Tribunal.~~
- ~~4. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els magistrats del Tribunal de Corts poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal Superior de Justícia, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del Tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president del Tribunal de Corts designa el magistrat corresponent d'acord amb un torn preestablert.”~~

2. El Consell Superior de la Justícia pot crear places al Tribunal de Corts per suplir provisionalment les baixes de magistrats que es produeixin i per reforçar el Tribunal si la seva càrrega ho requereix d'acord amb les llistes de batlles i magistrats suplents. Les places de suplència i reforç tenen la mateixa consideració que les altres places del Tribunal.”

MOTIVACIÓ

En cas de necessitat s'ha de cobrir amb la llistat de batlles i magistrats i no creant unes places noves que comporten un increment de pressupost per moments puntuals de necessitat.

Esmena 19 **De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (12)

Es proposa modificar l'article 15 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 15. Modificació de l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 53

1. El Tribunal de Corts es compon d'un president i un conjunt de magistrats en un nombre no inferior a quatre. En cas d'absència o impossibilitat del president, el substitueix el magistrat amb més antiguitat en el càrrec, i així successivament, i si concorren dos magistrats amb la mateixa antiguitat, el substitueix el magistrat de més edat.

2. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts segons l'article 50.9 d'aquesta Llei.

3. El Consell Superior de la Justícia pot crear places al Tribunal de Corts per suplir provisionalment les baixes de magistrats que es produeixin i per reforçar el Tribunal si la seva càrrega ho requereix. Les places de suplència i reforç tenen la mateixa consideració que les altres places del Tribunal.

4. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els magistrats del Tribunal de Corts poden ser habilitats per actuar en règim de suplència a **la sala penal del Tribunal Superior de Justícia**, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del Tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president del Tribunal de Corts designa el magistrat corresponent d'acord amb un torn preestablert **normativament.**”

MOTIVACIÓ

a) Per tal de mantenir els magistrats en el propi ordre jurisdiccional al que pertanyen.

b) Idem esmena anterior.

Article 16. Addició de l'apartat 3 a l'article 60 de la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'apartat 3 a l'article 60 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 60

[...]

3. El Consell Superior de la Justícia, per necessitats del servei, pot acordar la dotació d'una plaça de secretari judicial adjunt amb funcions d'assistència tècnica als batlles o magistrats en els òrgans judicials que ho requereixin.

Els secretaris judicials adjunts tenen el mateix estatut que els secretaris judicials, però les seves funcions se circumscriuen a l'assistència tècnica de l'òrgan judicial al qual s'adscriuen.”

Esmena 20

D'addició

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (5)

Es proposa addicionar un nou article X1, després de l'article 16 del projecte de llei, amb el següent redactat:

“Article X1. Modificació de l'article 64 bis de la Llei qualificada de la justícia

S'addiciona l'apartat 4 i es re- numeren els apartats subsegüents de l'article 64 bis de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 64 bis

[...]

4. En tots els casos per accedir a la promoció dels graus segon, tercer o superior definida als apartats 2 i 3 anteriors, el Consell Superior de la Justícia ha de tenir en compte les conclusions de la inspecció contingudes en l'informe previst a l'apartat 4 de l'article 35 bis efectuat pels inspectors en relació amb l'activitat judicial que han desenvolupat i els assumptes que resten pendents els batlles i magistrats.

5. La promoció als graus segon, tercer o superior no és possible si el batlle o el magistrat ha estat sancionat disciplinàriament per la comissió de dos faltes lleus o una falta greu o molt greu, mentre les sancions imposades no hagin prescrit i no s'hagin cancel·lat d'ofici les anotacions, d'acord amb l'article 85.3.

6. El canvi de grau no suposa necessàriament el canvi de destinació judicial.”

Motivació:

Per tal d'incloure el resultat de les inspeccions dins els elements a valorar al moment d'acordar la promoció de batlles i magistrats.

Esmena 21

D'addició

Grup parlamentari Socialdemòcrata (13)

Es proposa introduir un nou article X al Projecte de llei, tal i com segueix:

Article X. Modificació de l'article 68 ter de la Llei qualificada de la Justícia

"Article 68 ter

(...)

El Consell Superior de la Justícia ha d'establir mòduls d'activitat judicial, adequats a les característiques de cada òrgan i jurisdicció, així com uns mínims d'activitats de formació continuada que han de realitzar els batlles i els magistrats durant el seu mandat.

Aquests mòduls d'activitat judicial es faran públics a l'inici de cada any judicial."

MOTIVACIÓ

En benefici de la seguretat jurídica.

Article 17. Modificació de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica el darrer paràgraf de l'apartat 3 de l'article 68 *quater* de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 68 *quater*

[...]

3. [...]

Els batlles i els magistrats en situació d'excedència forçosa no perceben una retribució com a membres de la carrera judicial, però el temps passat en aquesta situació computa a efectes d'antiguitat en la carrera judicial.

[...]

Esmena 22**De modificació**

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (4)

Es proposa modificar el contingut de l'article 17. Modificació de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia quedant redactat com segueix:

“Article 17. Modificació de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica el darrer paràgraf de l'apartat 3 de l'article 68 *quater* de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 68 *quater*

[...]

3. [...]

Els batlles i els magistrats en situació d'excedència forçosa no perceben una retribució com a membres de la carrera judicial, ~~però~~ el temps passat en aquesta situació **no** computa a efectes d'antiguitat en la carrera judicial.

[...]

MOTIVACIÓ

Per coherència amb la Llei de Relacions Laborals .

Esmena 23**De modificació**

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (6)

Es proposa modificar l'article 17 del projecte de llei, quedant redactat de la següent manera:

“Article 17. Modificació de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica el darrer paràgraf de l'apartat 3 de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 68 quater

[...]

3. Els batlles i els magistrats estan en situació d'excedència forçosa quan hagin estat nomenats per algun dels càrrecs següents:

a) Magistrat del Tribunal Constitucional.

b) Jutge o magistrat del Tribunal Europeu de Drets Humans o de qualsevol altre organisme judicial internacional.

c) Fiscal General.

d) Raonador del Ciutadà.

e) Cap de la Unitat d'Intel·ligència Financera.

f) Cap de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.

g) Membres del Consell Superior de la Justícia.

El Consell Superior de la Justícia pot declarar en situació d'excedència forçosa als batlles i magistrats que siguin nomenats per a altres càrrecs relacionats amb l'Administració de Justícia o que puguin contribuir a millorar-la, atenent les necessitats del servei.

Una vegada cessats en el càrrec que va originar l'excedència forçosa, o al final de l'exercici d'aquest càrrec, els batlles o magistrats declarats en aquesta situació tenen dret a reincorporar-se en el termini màxim de quinze dies a la plaça que ocupaven en ser nomenats per al càrrec esmentat, sempre que ho sol·licitin amb anterioritat al seu cessament o a la finalització del càrrec i, en qualsevol cas, en el termini màxim de dos mesos a partir del cessament o la finalització referits. En cas que no sol·licitin la reincorporació en aquest termini, causen baixa en la carrera judicial. La reincorporació es produeix pel temps que resta del seu mandat judicial amb el manteniment dels drets que els corresponien.

El Batlle o el magistrat que, si escau, ocupava la plaça, si no ho feia en règim de substitució, queda adscrit a la Batllia o al Tribunal corresponent, i el president li assigna les funcions que ha de realitzar. Pot optar a una plaça quan es produeixi una vacant en els termes que estableixen els articles 51.1, 54.4 o 58.6, segons escaigui.

Els batlles i els magistrats en situació d'excedència forçosa no perceben una retribució com a membres de la carrera judicial, però el temps passat en aquesta situació computa a efectes d'antiguitat en la carrera judicial.

[...]”

Motivació: Es precisa que batlles i magistrats que siguin nomenats al CSJ, tindran la obligació de declarar-se en situació d'excedència forçosa.

Esmena 24**D'addició**

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (7)

Es proposa addicionar un nou article X2, després de l'article 17 del projecte de llei, amb el següent redactat:

“Article X2. Modificació de l'article 69 de la Llei qualificada de la justícia

Es modifica l'apartat 1 de l'article 69 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 69

1. El càrrec de batlle i de magistrat és incompatible amb qualsevol altre càrrec públic, tant electiu com de designació, amb qualsevol activitat mercantil, industrial o professional, amb l'exercici de l'advocacia i tota altra forma d'assessorament jurídic i, en general, amb càrrecs o funcions de qualsevol tipus en societats o empreses de negoci, tant públiques com privades.

Els Batlles i Magistrats han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableix la legislació vigent en matèria de transparència.

[...].”

Motivació:

Es precisa que els batlles i magistrats han de procedir a la declaració de patrimoni al final i inici del mandat tal i com estableix la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert.

Article 18. Addició de l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 69 ter

Els batlles i magistrats, personalment o per persona interposada, no poden participar en subhastes públiques derivades d'una actuació judicial.”

Esmena 25**De modificació**

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (6)

Es proposa modificar el contingut de l'article 18 quedant redactat com segueix:

“Article 18. Addició de l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 69 ter

Els batlles, i magistrats, **fiscals, secretaris judicials i els seus cònjuges o convivents, la persona amb qui mantingui una situació de convivència anàloga o un parent en**

línia recta, o en línia col·lateral per consanguinitat o adopció fins al segon grau inclòs o per afinitat fins al segon grau inclòs, personalment o per persona interposada, no poden participar en subhastes públiques derivades d'una actuació judicial.”

MOTIVACIÓ

Per garantir la imparcialitat i la transparència en els procediments de subhasta.

Esmena 26 De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (14)

Es proposa modificar l'article 18 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 18. Addició de l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 69 ter

Els batlles i magistrats, personalment o per persona interposada, no poden participar en **les** subhastes públiques ~~derivades d'una actuació judicial~~ **que convoca.”**

MOTIVACIÓ

Per harmonització amb el saig (art. 6.5 Llei del saig: El saig no pot participar en les subhastes públiques que convoca i tampoc ho poden fer els seus mitjans humans, els seus cònjuges o convivents, la persona amb qui mantingui una situació de convivència anàloga o un parent en línia recta, o en línia col·lateral per consanguinitat o adopció fins al segon grau inclòs o per afinitat fins al segon grau inclòs.)

Esmena 27 D'addició

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (5)

Es proposa afegir un article per modificar el contingut de l'article 73 de la Llei qualificada de la Justícia modificant l'apartat e) i afegint un apartat j) quedant redactat com segueix:

“ Article X. Modificació de l'article 73 de la Llei qualificada de la Justícia

Els batlles i els magistrats s'han d'abstenir d'exercir les funcions que tenen encomanades i, si no ho fan, poden ser recusats, en els supòsits següents:

a) Tenir una relació de matrimoni o una situació de convivència anàloga, o un parentiu en línia recta, o en línia col·lateral per consanguinitat o adopció fins al quart grau inclòs o per afinitat fins al segon grau inclòs, amb qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats, els seus procuradors o els representants del Ministeri Fiscal.

b) Ser qualsevol de les parts del procés de què es tracti una societat mercantil en què el batlle o el magistrat, el seu cònjuge, la persona amb qui mantingui una situació de convivència anàloga o un parent en línia recta, o en línia col·lateral per consanguinitat o adopció fins al quart grau inclòs o per afinitat fins al segon grau inclòs, tingui una participació superior al 20% del capital social, tingui la condició d'administrador únic,

conjunt, mancomunat o solidari, o participi en l'òrgan d'administració i en disposi de més del 20% dels drets de vot.

c) Ser o haver estat tutor, advocat o procurador de qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats o els seus procuradors, en els darrers tres anys.

d) Tenir o haver tingut una relació de dependència o jeràrquica, societària o d'interessos amb qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats o els seus procuradors, en els darrers tres anys.

e) Tenir **el batlle o el magistrat, el seu cònjuge, la persona amb qui mantingui una situació de convivència anàloga o un parent en línia recta, o en línia col·lateral per consanguinitat o adopció fins al quart grau inclòs o per afinitat fins al segon grau inclòs**, processos pendents amb qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats o els seus procuradors.

f) Ser o haver estat denunciat, acusat o demandat per qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats o els seus procuradors, llevat que la denúncia, l'acusació o la demanda no hagi estat admesa o hagi estat rebutjada per manca manifesta de fonamentació.

g) Tenir un interès directe o indirecte en el procés de què es tracti o en un altre procés semblant.

h) Tenir una amistat íntima o una enemistat manifesta amb qualsevol de les parts del procés de què es tracti, els seus advocats o els seus procuradors.

i) Haver instruït o resolt el procés de què es tracti amb anterioritat en un tribunal o una secció diferents.

j) Qualsevol altra causa que pugui afectar a la imparcialitat del Batlle o magistrat.”

MOTIVACIÓ:

Per coherència amb les causes de recusació amb altres professions jurídiques (saig, notari) i el propi redactat de l'article 73 a) i b).

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeixi a enumerar correlativament els articles restants.

Article 19. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 74

1. En els processos civils, administratius i de menors, poden recusar els batlles i magistrats, les parts, els seus advocats i, si escau, el Ministeri Fiscal.

2. En els processos penals, poden recusar els batlles i els magistrats el Ministeri Fiscal, l'encausat, el processat, l'actor civil o l'acusador particular, el responsable civil i els seus advocats.

3. La recusació es pot plantejar des del moment en què el coneixement del procés s'atribueix al batlle a qui correspon per torn o des del moment en què es designa el batlle o el magistrat ponent del tribunal corresponent.

4. No obstant el que estableix l'apartat anterior, la recusació s'ha de plantejar tan aviat com es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta, i en cas contrari no s'admet a tràmit. Contra aquesta decisió no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que la recusació es pugui plantejar per mitjà dels altres recursos i remeis jurisdiccionals a l'abast de la part interessada.

5. Formulada la recusació, el batlle o magistrat en dona trasllat a les altres parts del procés perquè es manifestin al respecte en el termini de tres dies hàbils. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, el batlle o magistrat emet un informe en què accepta o refusa la recusació, i tramet les actuacions al president del tribunal del qual forma part a fi que resolgui l'incident en el termini de cinc dies hàbils.

En cas que sigui recusat el president d'un dels tribunals, ha de resoldre l'incident el batlle o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.

6. Contra la decisió de no acceptar la recusació plantejada es pot interposar un recurs al Tribunal Superior en el termini de cinc dies hàbils. Rebudes les actuacions, s'ha de donar trasllat del recurs a les altres parts perquè en el termini de cinc dies hàbils es manifestin. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, la sala designada pel president resol el recurs en el termini de deu dies hàbils.

En cas que no s'hagi acceptat la recusació d'un magistrat del Tribunal Superior, el recurs el resol una secció de tres membres del mateix Tribunal, de la qual no pot formar part el magistrat recusat.

7. Durant la tramitació del procediment de recusació, el batlle o el magistrat recusat no han de conèixer ni resoldre sobre el procés, sense perjudici que puguin ser substituïts d'acord amb el que estableixen les lleis aplicables.

8. En cas que la recusació no s'admeti a tràmit, s'imposen les costes a la part que la va presentar. En cas que la petició de recusació es desestimi, s'imposen les costes a la part que la va presentar, llevat que s'apreciïn circumstàncies que justifiquin un altre pronunciament. Si s'aprecia mala fe o temeritat, s'imposa una multa de 1.000 a 6.000 euros.”

Esmena 28

De modificació

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (7)

Es proposa modificar el contingut de l'article 19. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia quedant redactat com segueix:

“Article 19. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 74

1. En els processos civils, administratius i de menors, poden recusar els batlles i magistrats, les parts, els seus advocats i, si escau, el Ministeri Fiscal.

2. En els processos penals, poden recusar els batlles i els magistrats el Ministeri Fiscal, l'encausat, el processat, l'actor civil o l'acusador particular, el responsable civil i els seus advocats.

3. La recusació es pot plantejar des del moment en què el coneixement del procés s'atribueix al batlle a qui correspon per torn o des del moment en què es designa el batlle o el magistrat ponent del tribunal corresponent **o, a partir del moment en que es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta.**

~~4. No obstant el que estableix l'apartat anterior, la recusació s'ha de plantejar tan aviat com es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta, i en cas contrari no s'admet a tràmit. Contra aquesta decisió no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que la recusació es pugui plantejar per mitjà dels altres recursos i remeis jurisdiccionals a l'abast de la part interessada.~~

4. 5 Formulada la recusació, el batlle o magistrat en dona trasllat a les altres parts del procés perquè es manifestin al respecte en el termini de tres dies hàbils. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, el batlle o magistrat emet un informe en què accepta o refusa la recusació, i tramet les actuacions al president del tribunal del qual forma part a fi que resolgui l'incident en el termini de cinc dies hàbils.

En cas que sigui recusat el president d'un dels tribunals, ha de resoldre l'incident el batlle o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.

~~5. 6~~ Contra la decisió de no acceptar la recusació plantejada es pot interposar un recurs al Tribunal Superior en el termini de cinc dies hàbils. Rebudes les actuacions, s'ha de donar trasllat del recurs a les altres parts perquè en el termini de cinc dies hàbils es manifestin. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, la sala designada pel president resol el recurs en el termini de deu dies hàbils.

En cas que no s'hagi acceptat la recusació d'un magistrat del Tribunal Superior, el recurs el resol una secció de tres membres del mateix Tribunal, de la qual no pot formar part el magistrat recusat.

~~6. 7~~ Durant la tramitació del procediment de recusació, el batlle o el magistrat recusat no han de conèixer ni resoldre sobre el procés, sense perjudici que puguin ser substituïts d'acord amb el que estableixen les lleis aplicables.

~~8 En cas que la recusació no s'admeti a tràmit, s'imposen les costes a la part que la va presentar. En cas que la petició de recusació es desestimi, s'imposen les costes a la part que la va presentar, llevat que s'apreciïn circumstàncies que justifiquin un altre pronunciament. Si s'aprecia mala fe o temeritat, s'imposa una multa de 1.000 a 6.000 euros."~~

MOTIVACIÓ

Per garantir un tribunal imparcial (apartat 4) i per tal de no coaccionar el lliure exercici dels drets dels ciutadans mitjançant la imposició de multes coercitives (apartat 8).

Esmena 29**De modificació***Grup parlamentari Socialdemòcrata (15)*

Es proposa modificar l'article 19 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 19. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 74

1. En els processos civils, administratius i de menors, poden recusar els batlles i magistrats, les parts, els seus advocats i, si escau, el Ministeri Fiscal.
 2. En els processos penals, poden recusar els batlles i els magistrats el Ministeri Fiscal, l'encausat, el processat, l'actor civil o l'acusador particular, el responsable civil i els seus advocats.
 3. La recusació es pot plantejar des del moment en què el coneixement del procés s'atribueix al batlle a qui correspon per torn o des del moment en què es designa el batlle o el magistrat ponent del tribunal corresponent.
 4. No obstant el que estableix l'apartat anterior, la recusació ~~s'ha de~~ **es pot** plantejar tan aviat com es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta, **en qualsevol moment del procediment** ~~i en cas contrari no s'admet a tràmit~~. Contra aquesta decisió no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que la recusació es pugui plantejar per mitjà dels altres recursos i remeis jurisdiccionals a l'abast de la part interessada.
 5. Formulada la recusació, el batlle o magistrat en dona trasllat a les altres parts del procés perquè es manifestin al respecte en el termini de tres dies hàbils. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, el batlle o magistrat emet un informe en què accepta o refusa la recusació, i tramet les actuacions al president del tribunal del qual forma part a fi que resolgui l'incident en el termini de cinc dies hàbils.
- En cas que sigui recusat el president d'un dels tribunals, ha de resoldre l'incident el batlle o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.
6. Contra la decisió de no acceptar la recusació plantejada es pot interposar un recurs al Tribunal Superior en el termini de cinc dies hàbils. Rebudes les actuacions, s'ha de donar trasllat del recurs a les altres parts perquè en el termini de cinc dies hàbils es manifestin. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, la sala designada pel president resol el recurs en el termini de deu dies hàbils.
- En cas que no s'hagi acceptat la recusació d'un magistrat del Tribunal Superior, el recurs el resol una secció de tres membres del mateix Tribunal, de la qual no pot formar part el magistrat recusat.
7. Durant la tramitació del procediment de recusació, el batlle o el magistrat recusat no han de conèixer ni resoldre sobre el procés, sense perjudici que puguin ser substituïts d'acord amb el que estableixen les lleis aplicables.
 8. ~~En cas que la recusació no s'admeti a tràmit, s'imposen les costes a la part que la va presentar. En cas que la petició de recusació es desestimi, s'imposen les costes a la part que la va presentar, llevat que s'apreciïn circumstàncies que justifiquin un altre~~

pronunciament. Si s'aprecia mala fe o temeritat, s'imposa una multa de 1.000 a 6.000 euros.”

MOTIVACIÓ

4. Per intentar precisar una disposició força imprecisa.
8. El Col·legi d'Advocats considera que en aquest punt que les multes s'han d'eliminar perquè entorpeixen o limiten el dret a la defensa i a més ja es va acordar d'eliminar-les del CPC.

Esmena 30

De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (8)

Es proposa modificar l'article 19 del projecte de llei, quedant redactat de la següent manera:

“Article 19. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 74

1. En els processos civils, administratius i de menors, poden recusar els batlles i magistrats, les parts, els seus advocats i, si escau, el Ministeri Fiscal.
2. En els processos penals, poden recusar els batlles i els magistrats el Ministeri Fiscal, l'encausat, el processat, l'actor civil o l'acusador particular, el responsable civil i els seus advocats.
3. La recusació es pot plantejar des del moment en què el coneixement del procés s'atribueix al batlle a qui correspon per torn o des del moment en què es designa el batlle o el magistrat ponent del tribunal corresponent.
4. No obstant el que estableix l'apartat anterior, la recusació s'ha de plantejar tan aviat com es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta, i en cas contrari no s'admet a tràmit. Contra aquesta decisió no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que la recusació es pugui plantejar per mitjà dels altres recursos i remeis jurisdiccionals a l'abast de la part interessada.
5. Formulada la recusació, el batlle o magistrat en dona trasllat a les altres parts del procés perquè es manifestin al respecte en el termini de tres dies hàbils. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, el batlle o magistrat emet un informe en què accepta o refusa la recusació, i tramet les actuacions al president del tribunal del qual forma part a fi que resolgui l'incident en el termini de cinc dies hàbils.
En cas que sigui recusat el president d'un dels tribunals, ha de resoldre l'incident el batlle o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.
6. Contra la decisió de no acceptar la recusació plantejada es pot interposar un recurs al Tribunal Superior en el termini de cinc dies hàbils. Rebudes les actuacions, s'ha de donar trasllat del recurs a les altres parts perquè en el termini de cinc dies hàbils es manifestin.

Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, la sala designada pel president resol el recurs en el termini de deu dies hàbils.

En cas que no s'hagi acceptat la recusació d'un magistrat del Tribunal Superior, el recurs el resol una secció de tres membres del mateix Tribunal, de la qual no pot formar part el magistrat recusat.

7. Durant la tramitació del procediment de recusació, el batlle o el magistrat recusat no han de conèixer ni resoldre sobre el procés, sense perjudici que puguin ser substituïts d'acord amb el que estableixen les lleis aplicables.

~~8. En cas que la recusació no s'admeti a tràmit, s'imposen les costes a la part que la va presentar. En cas que la petició de recusació es desestimi, s'imposen les costes a la part que la va presentar, llevat que s'apreciïn circumstàncies que justifiquin un altre pronunciament. Si s'aprecia mala fe o temeritat, s'imposa una multa de 1.000 a 6.000 euros."~~

Motivació:

Per suprimir la condemna en costes en cas d'inadmissió de la recusació.

Article 20. Modificació de l'apartat 2 de l'article 75 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 2 de l'article 75 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 75

[...]

2. El president del tribunal del qual forma part el batlle o el magistrat que ha decidit abstenir-se ha de ser informat de les motivacions de l'abstenció esmentada i aprovar-la o denegar-la. En cas que s'abstingui el president d'un dels tribunals, n'ha d'informar, segons el cas, el vicepresident de la Batllia o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec."

Article 21. Modificació de l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 78

1. El judici de responsabilitat penal contra un batlle o magistrat s'incoa per providència dictada pel Tribunal de Corts, en virtut de denúncia del Ministeri Fiscal o querella del perjudicat o l'ofès.

2. La detenció i el processament són competència del Tribunal de Corts en composició col·legiada, i la instrucció de les diligències prèvies o del sumari correspon a un magistrat del Tribunal de Corts.

3. La competència per jutjar penalment un batlle o magistrat la té, en primera instància, una sala composta per tres magistrats del Tribunal Superior de Justícia designada pel seu president en funció del torn preestablert i en grau d'apel·lació, en segona instància, el ple

del Tribunal Superior de Justícia, exclosos els magistrats que han dictat la sentència impugnada.

4. Acordat el processament d'un batlle o magistrat per un presumpte delictes dolós o imprudent vinculat a l'exercici de les seves funcions, es procedeix automàticament a la suspensió provisional de les funcions jurisdiccionals que exerceix, per acord del Consell Superior de la Justícia.”

Esmena 31 De modificació

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (8)

Es proposa modificar el contingut de l'article 21. Modificació de l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia, en concret l'apartat 4, quedant redactat com segueix:

“Article 21. Modificació de l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 78

1. El judici de responsabilitat penal contra un batlle o magistrat s'incoa per providència dictada pel Tribunal de Corts, en virtut de denúncia del Ministeri Fiscal o querella del perjudicat o l'ofès.

2. La detenció i el processament són competència del Tribunal de Corts en composició col·legiada, i la instrucció de les diligències prèvies o del sumari correspon a un magistrat del Tribunal de Corts.

3. La competència per jutjar penalment un batlle o magistrat la té, en primera instància, una sala composta per tres magistrats del Tribunal Superior de Justícia designada pel seu president en funció del torn preestablert i en grau d'apel·lació, en segona instància, el ple del Tribunal Superior de Justícia, exclosos els magistrats que han dictat la sentència impugnada.

4. ~~Acordat el processament~~ **La incoació o l'inici d'actuacions penals contra d'un batlle o magistrat per un presumpte delictes dolós o imprudent o falta dolosa vinculat a l'exercici de les seves funcions, es procedeix comporta** automàticament a la suspensió provisional de les funcions jurisdiccionals que exerceix, ~~per acord del Consell Superior de la Justícia.”~~

MOTIVACIÓ

Per garantir la independència i imparcialitat.

Article 22. Modificació de l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 81

1. El procediment disciplinari contra un batlle o un magistrat l'inicia el Consell Superior de la Justícia, com a òrgan disciplinari, mitjançant la incoació d'un expedient disciplinari que

es tramita amb respecte dels principis generals del règim sancionador. El Consell Superior de la Justícia designa un instructor entre els seus membres.

2. L'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia han d'abstenir-se en els supòsits en què ho estableixi la normativa aplicable i, en cas que no ho facin, poden ser recusats:

a) Si concorre algun motiu d'incompatibilitat i, en concret, algun dels supòsits previstos al Codi de l'Administració, l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia ho han de comunicar al Consell Superior de la Justícia, en el termini màxim de cinc dies hàbils a comptar de l'endemà del dia en què se'ls l'assabenti de la designació de l'instructor. Dins dels set dies naturals següents, el Consell Superior de la Justícia, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, resol de forma motivada, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei. Aquesta resolució no és susceptible de recurs.

b) En cas que es recusí l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, també resol de forma motivada el Consell Superior de la Justícia, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, en el mateix termini assenyalat a la lletra a anterior. Aquesta resolució no és susceptible de recurs, sense perjudici que es pugui al·legar aquest extrem en virtut del recurs que es formuli contra la resolució disciplinària.

3. La resolució mitjançant la qual s'incoa l'expedient disciplinari, i es designa l'instructor i en el seu cas acorda l'abstenció d'algun membre del Consell Superior de la Justícia, s'ha de notificar per escrit al batlle o al magistrat expedientat i al Ministeri Fiscal.

Esmena 32

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (16)

Es proposa modificar l'article 22 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 22. Modificació de l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 81

1. El procediment disciplinari contra un batlle o un magistrat l'inicia el Consell Superior de la Justícia, com a òrgan disciplinari, mitjançant la incoació d'un expedient disciplinari que es tramita amb respecte dels principis generals del règim sancionador. El Consell Superior de la Justícia designa un instructor entre els seus membres.

2. L'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia han d'abstenir-se en els supòsits en què ho estableixi la normativa aplicable i, en cas que no ho facin, poden ser recusats:

a) Si concorre algun motiu d'incompatibilitat i, en concret, algun dels supòsits previstos al Codi de l'Administració, l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia ho han de comunicar al Consell Superior de la Justícia, en el termini màxim de cinc dies hàbils a comptar de l'endemà del dia en què se'ls l'assabenti de la designació

de l'instructor. Dins dels set dies naturals següents, el Consell Superior de la Justícia, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, resol de forma motivada, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei. Aquesta resolució no és susceptible de recurs.

b) En cas que es recusi l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, també resol de forma motivada el Consell Superior de la Justícia, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, en el mateix termini assenyalat a la lletra a anterior. Aquesta resolució no és susceptible de recurs, sense perjudici que es pugui al·legar aquest extrem en virtut del recurs que es formuli contra la resolució disciplinària.

3. La resolució mitjançant la qual s'incoa l'expedient disciplinari, i es designa l'instructor i en el seu cas acorda l'abstenció d'algun membre del Consell Superior de la Justícia, s'ha de notificar per escrit al batlle o al magistrat ~~expedientat~~ **objecte de l'expedient** i al Ministeri Fiscal."

MOTIVACIÓ

Pot ser que el procediment disciplinari es resolgui amb l'arxiu de les actuacions i finalment ningú resulti "expedientat".

Article 23. Modificació de l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 83

Són faltes molt greus:

- a) La infracció de les incompatibilitats i prohibicions establertes en aquesta Llei.
- b) L'incompliment del deure d'abstenció sabent que concorre una de les causes previstes en aquesta Llei.
- c) Les accions o omissions que comportin responsabilitat civil, d'acord amb l'article 76.
- d) La ignorància inexcusable de les lleis i els procediments.
- e) La intromissió, mitjançant accions de qualsevol tipus, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals d'un altre batlle o magistrat.
- f) La falta a la veritat en la sol·licitud per obtenir permisos, compatibilitats i altres beneficis.
- g) L'abús de la condició de batlle o magistrat per obtenir un tracte favorable davant de l'Administració pública o dels organismes públics i parapúblics, i de professionals i empreses.
- h) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan l'incompliment o el no assoliment se situïn per sota del seixanta per cent dels mínims fixats.
- i) L'absència continuada i injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.

j) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions, després d'haver estat requerit a aquest efecte.

k) La comissió d'una falta greu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes greus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

Esmena 33

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (17)

Es proposa modificar l'article 23 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 23. Modificació de l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 83

Són faltes molt greus:

- a) La infracció de les incompatibilitats i prohibicions establertes en aquesta Llei.
- b) L'incompliment del deure d'abstenció sabent que concorre una de les causes previstes en aquesta Llei.
- c) Les accions o omissions que comportin responsabilitat civil, d'acord amb l'article 76.
- d) La ignorància inexcusable de les lleis i els procediments.
- e) La intromissió, mitjançant accions de qualsevol tipus, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals d'un altre batlle o magistrat.
- f) La falta a la veritat en la sol·licitud per obtenir permisos, compatibilitats i altres beneficis.
- g) L'abús de la condició de batlle o magistrat per obtenir un tracte favorable davant de l'Administració pública o dels organismes públics i parapúblics, i de professionals i empreses.
- h) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan l'incompliment o el no assoliment se situïn per ~~seta~~ **sobre** del seixanta per cent dels mínims fixats.
- i) L'absència continuada i injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.
- j) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions, després d'haver estat requerit a aquest efecte.
- k) La comissió d'una falta greu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes greus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

MOTIVACIÓ

Per la redacció semblaria que a més, o igual, incompliment correspongui igual o menys gravetat en la infracció. (83.h i 84.g).

Potser caldria definir també què vol dir "absència continuada" de la lletra i)...

Article 24. Modificació de l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 84

Són faltes greus:

- a) La inassistència injustificada i reiterada a vistes, judicis o pràctiques de proves que hagin estat fixats.
- b) L'absència injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.
- c) El retard injustificat en l'inici o la tramitació dels processos judicials.
- d) L'obstaculització de les funcions d'inspecció del Consell Superior de la Justícia.
- e) La revelació a tercers de fets i informacions obtinguts en l'exercici de la funció jurisdiccional.
- f) La infracció de les prohibicions i obligacions establertes en aquesta Llei, quan no constitueixi una falta lleu o molt greu.
- g) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan l'incompliment o el no assoliment sigui de més del seixanta per cent dels mínims fixats.
- h) La falta de respecte als ciutadans, als altres batlles o magistrats, als membres del Ministeri Fiscal, als advocats, als procuradors, al personal de l'Administració de justícia o als altres agents i funcionaris públics, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals, quan revesteixi una gravetat especial.
- i) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions.
- j) La comissió d'una falta lleu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes lleus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

Esmena 34

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (18)

Es proposa modificar l'article 24 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 24. Modificació de l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 84

Són faltes greus:

- a) La inassistència injustificada i reiterada a vistes, judicis o pràctiques de proves que hagin estat fixats.
- b) L'absència injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.
- c) El retard injustificat en l'inici o la tramitació dels processos judicials.
- d) L'obstaculització de les funcions d'inspecció del Consell Superior de la Justícia.
- e) La revelació a tercers de fets i informacions obtinguts en l'exercici de la funció jurisdiccional.
- f) La infracció de les prohibicions i obligacions establertes en aquesta Llei, quan no constitueixi una falta lleu o molt greu.
- g) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan l'incompliment o el no assoliment sigui de **més menys** del seixanta per cent dels mínims fixats.
- h) La falta de respecte als ciutadans, als altres batlles o magistrats, als membres del Ministeri Fiscal, als advocats, als procuradors, al personal de l'Administració de justícia o als altres agents i funcionaris públics, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals, quan revesteixi una gravetat especial.
- i) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions.
- j) La comissió d'una falta lleu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes lleus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

MOTIVACIÓ

Per la redacció semblaria que a més, o igual, incompliment correspongui igual o menys gravetat en la infracció.

Article 25. Addició del Capítol setè al Títol V de la Llei qualificada de la Justícia

S'afegeix el Capítol setè al Títol V de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993 i l'article 87*bis* quedant redactat en els termes següents:

“Capítol setè. *Codi ètic de conducta*

Article 87 *bis*

1. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic de conducta judicial, basat en els valors d'independència, imparcialitat, integritat, correcció, igualtat, competència i diligència, que ha de servir de referent per als estàndards de comportament desitjables de batlles, magistrats, fiscals, secretaris judicials i tot el personal de l'Administració de justícia, adaptat a les característiques de cada col·lectiu.

2. El codi ètic inclou també, de la manera que correspongui, els membres del Consell Superior de la Justícia.

3. Abans de l'aprovació del codi ètic, el Consell Superior de la Justícia obre un procés de consulta i participació en què poden intervenir els batlles i magistrats, els fiscals, els secretaris judicials, el personal de l'Administració de justícia i els col·legis professionals de l'advocacia i la procura, en els termes que fixi un reglament aprovat pel Consell.

4. El Consell Superior de la Justícia avalua cada any l'aplicació del codi ètic i aprova, si escau, les modificacions que consideri convenientes, després de sotmetre-les a consulta i participació de totes les persones i els col·lectius que indica l'apartat anterior.

5. Totes les persones assenyalades en l'apartat 3 d'aquest article, i qualsevol persona afectada per una conducta de l'Administració de justícia, poden fer arribar al Consell Superior de la Justícia i als presidents dels òrgans judicials queixes i suggeriments sobre l'aplicació del codi ètic. Els presidents dels òrgans judicials remeten les queixes i els suggeriments rebuts al Consell Superior de la Justícia.

6. El Consell Superior de la Justícia dona curs a les queixes rebudes d'acord amb la naturalesa dels fets. El Consell aprova per reglament el procediment de tramitació de queixes.

7. El president del Consell Superior de la Justícia, els presidents de jurisdicció i el fiscal general poden adreçar comunicacions, generals i individuals, als batlles, magistrats i membres del Ministeri Fiscal sobre el compliment del codi ètic.

8. El president del Consell Superior de la Justícia, els presidents de jurisdicció i el fiscal general poden demanar explicacions, individualment, als batlles, magistrats, membres del Ministeri Fiscal, secretaris judicials i personal de l'Administració de justícia sobre eventuais incompliments del codi ètic, i aquests últims estan obligats a contestar en el termini màxim de deu dies.

En cas de constatar l'incompliment, poden reprendre, de manera privada o pública, la persona afectada, sens perjudici d'exigir les responsabilitats que es derivin dels fets. En tot cas, si l'actuació ha tingut per origen una queixa d'una persona o entitat, es comunica el resultat a aquesta última.”

Esmena 35

D'addició

Grup parlamentari Socialdemòcrata (19)

Es proposa modificar l'article 26 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 25. Addició del capítol setè al títol V de la Llei qualificada de la Justícia

S'afegeix el capítol setè al títol V de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Capítol setè. *Codi ètic de conducta*

Article 87 bis

1. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic de conducta judicial, basat en els valors **de neutralitat política i institucional**, independència, imparcialitat, integritat, correcció, igualtat, competència i diligència, que ha de servir de referent per als estàndards de comportament desitjables de batlles, magistrats, fiscals, secretaris

judicials i tot el personal de l'Administració de justícia, adaptat a les característiques de cada col·lectiu.

(...)

MOTIVACIÓ

Considerem necessari explicitar també la neutralitat política i institucional entre els valors que han de fonamentar el Codi ètic.

Article 26. *Modificació de l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia*

Es modifica l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 100

Per actuar davant dels batlles i els tribunals en els termes previstos per aquesta Llei i per les altres lleis que siguin aplicables, els advocats han d'estar col·legiats obligatòriament com a membres exercents al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, llevat que actuïn en defensa del Consell General, del Govern, dels comuns, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social o de l'Autoritat Financera Andorrana, o dels òrgans que en depenen, sense perjudici del que prevegi la llei que regula l'exercici de la professió d'advocat.”

Esmena 36

De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (20)

Es proposa modificar l'article 26 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Article 26. *Modificació de l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia*

Es modifica l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 100

Per actuar davant dels batlles i els tribunals en els termes previstos per aquesta Llei i per les altres lleis que siguin aplicables, els advocats han d'estar col·legiats obligatòriament com a membres exercents al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, llevat que actuïn en defensa del Consell General, del Govern, dels comuns, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social o de l'Autoritat Financera Andorrana, o dels òrgans que en depenen, sense perjudici del que prevegi la llei que regula l'exercici de la professió d'advocat.

No obstant el que disposa el paràgraf anterior, el col·legiats no exercents podran defensar per davant dels Tribunals els assumptes que els siguin propis.”

MOTIVACIÓ

La defensa lletrada es requereix per a garantir el dret a la defensa de les parts, però si aquest dret no queda malmès perquè el no exercent també és coneixedor del món del dret i escull la seva pròpia defensa, no té sentit la restricció.

Pel cas espanyol, no cal ni tan sols estar col·legiat.

5. No se necessitarà incorporació a un Colegio para la defensa de asuntos propios o de parientes hasta el tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad, siempre que el interesado reúna los requisitos establecidos por el artículo 13.1 letras a), b) y c) del presente Estatuto, así como aquellos que puedan establecer las normas vigentes. Los que se hallen en este caso serán habilitados por el Decano del Colegio de Abogados para la intervención que se solicite. Tal habilitación supone para quien la recibe, aunque sólo con relación al asunto o asuntos a que alcanza, el disfrute de todos los derechos concedidos en general a los abogados y la asunción de las correlativas obligaciones.

Article 27. Modificació de l'article 101 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 101 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 101

La defensa en judici, davant de qualsevol jurisdicció, dels drets i interessos del Consell General, del Govern, dels comuns, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social o de l'Autoritat Financera Andorrana, o dels òrgans que en depenen, correspon als advocats adscrits als seus gabinets jurídics, sense perjudici que puguin contractar els serveis d'altres advocats en casos determinats.”

Disposició transitòria

Les persones que en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada estiguin nomenades com a inspectores mantenen el nomenament fins al termini establert a l'article 35 bis d'aquesta Llei, i eventualment amb la possibilitat de renovació per una sola vegada.

Esmena 37 De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (9)

Es proposa modificar la Disposició transitòria del projecte de Llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

“ Disposició transitòria

1. Les persones que en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada estiguin nomenades com a inspectores mantenen el nomenament fins al termini establert a l'article 35 bis d'aquesta Llei, i eventualment amb la possibilitat de renovació per una sola vegada.

2. **Les disposicions previstes a l'apartat 4 de la Disposició final quarta són aplicables als processos penals que s'incoïn per fets presumptament comesos a comptar de la data en què entri en vigor aquesta Llei. No obstant això, les disposicions referides es poden aplicar als processos que s'hagin incoat abans de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, sempre que siguin més favorables que les disposicions del Codi de procediment penal en vigor amb anterioritat i que tots els processats manifestin de manera expressa el seu acord en relació amb l'aplicació de les disposicions en qüestió.”**

Motivació:

Per tal de preveure un règim transitori en relació al nou article 166 bis del Codi de procediment penal.

Disposició final primera. Nomenament del vicepresident del Tribunal de Batlles

El Consell Superior de la Justícia ha de nomenar el vicepresident del Tribunal de Batlles, en els termes que fixa l'apartat 2 de l'article 33 d'aquesta Llei qualificada, en el termini màxim de sis mesos des que la Llei entri en vigor.

Disposició final segona. Reglament i codi ètic

El Consell Superior de la Justícia ha d'aprovar el reglament previst per elaborar el codi ètic que preveu l'apartat 3 de l'article 87 *bis* d'aquesta Llei qualificada en el termini màxim de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada.

El codi ètic s'ha d'aprovar en el termini màxim d'un any a partir del dia en què es publiqui al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra* el reglament a què fa referència el paràgraf anterior.

Disposició final tercera. Desenvolupament reglamentari

S'encomana al Consell Superior de la Justícia que en el termini màxim d'un any a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada aprovi les normes reglamentàries necessàries altres que les indicades en la disposició final segona per al desplegament de les seves disposicions.

Esmena 38

De supressió

Grup parlamentari Terçeravia+UL+Independents (9)

Es proposa suprimir íntegrament la disposició final tercera.

MOTIVACIÓ:

Per tractar-se d'un desenvolupament reglamentari genèric i és contrari a la seguretat jurídica.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeixi a enumerar correlativament les disposicions restants.

Disposició final quarta. Modificació de la Llei qualificada del Codi de procediment penal

1. Es modifica l'article 116 de la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116

1. La finalitat del decomís és l'aprehensió, l'embargament, el segrest, la conservació, la conversió en diners o la destrucció dels fons que són els instruments emprats per cometre la infracció penal o bé del producte obtingut de la infracció penal, que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o

conversió posterior. També pot embargar o segrestar els béns i els drets pertanyents a un tercer no responsable, llevat que aquest tercer els hagi adquirit legalment d'acord amb el que disposen els articles 119 i 120.

2. A l'efecte d'aquest article s'entén per *fons* els actius financers; els béns de tota natura, materials o immaterials, mobles o immobles, adquirits per qualsevol mitjà, lícit o il·lícit, i els documents, títols o instruments jurídics de qualsevol forma, fins i tot l'electrònica o digital, que certifiquen un dret de propietat o un interès sobre els mateixos béns, especialment, però no exclusivament, els havers i els crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valor, les obligacions i les lletres de canvi i de crèdit, així com els interessos dividends o qualsevol altre benefici que se n'hagi derivat.

3. El decomís es pot dur a terme malgrat que el suposat responsable sigui ignorat, hagi mort, s'hagi incapacitat, estigui absent o hagi estat declarat exempt de responsabilitat criminal, sempre que es pugui demostrar l'existència del fet delictiu amb independència de la seva imputació a una persona en concret.

4. En matèria de blanqueig de diners o valors o dels delictes subjacents que l'originen, mitjançant l'aute motivat corresponent, el batlle instructor pot disposar excepcionalment que no se'n segrestin o se n'embarguin els béns i els drets, o diferir-ne l'embargament o el segrest, i autoritzar qualsevol operació, transferència o qualsevol alienació de qualsevol bé que hauria pogut ser objecte d'un comís ulterior, amb la finalitat d'identificar les persones implicades o d'obtenir les proves necessàries, sempre que hi hagi proporció entre l'interès de la investigació i el perill que l'operació, la transferència o l'alienació o la manca d'embargament o de segrest puguin representar.

5. En matèria de falsedat de moneda el batlle instructor pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei 17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord Monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent.

6. Les mesures especificades en els dos paràgrafs anteriors es poden aplicar per via analògica en la persecució de qualsevol altre fet delictiu.”

2. S'addiciona l'article 116 *bis* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 *bis*

1. La competència per conèixer del decomís durant la instrucció i l'execució pertoca al batlle.

2. És part del procediment qui ja estigui comparegut al procés, així com els tercers que apareguin involucrats en les accions amb impacte econòmic relacionades amb el fet delictiu, malgrat que no hagin comès cap delictu.

3. Els tercers ja declarats com a tals pel batlle durant la instrucció tenen les mateixes facultats processals que un responsable civil durant el judici oral.

4. Els tercers que compareguin durant el judici oral a crida del Ministeri Fiscal tenen un termini de deu dies per respondre a les seves al·legacions i aportar la documentació que considerin procedent.

5. Un cop dictada sentència en primera instància, el batlle pot iniciar el procediment establert en aquesta secció per determinar nous tercers relacionats amb béns que puguin ser objecte de decomís.

6. En aquest darrer cas, l'aute dictat pel batlle que determina els tercers és recurrible en apel·lació davant el Tribunal de Corts. Han d'integrar la sala que s'ocupi del recurs, si és possible, els mateixos magistrats que haguessin conegut de la primera instància o del recurs d'apel·lació contra la sentència.”

3. S'addiciona l'article 116 *ter* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 *ter*

1. El decomís se substancia en un procediment que ha de restar annex a la instrucció o a l'execució. No obstant això, el mateix procediment establert també es pot dur a terme al marge d'un procés penal.

2. El procediment l'inicia el batlle, que adopta les mesures cautelars que siguin adients per assegurar la conservació en bon estat dels béns embargats amb els seus productes i accessions, i si escau en nomena un administrador.

3. L'inici del procediment es notifica a les parts comparegudes i als tercers que apareguin involucrats en les accions amb impacte econòmic relacionades amb el fet delictiu, perquè puguin oposar-s'hi en el termini de deu dies presentant un escrit que aporti tota la documentació o els dictàmens pericials que creguin convenients.

4. El procediment es pot adreçar a nous tercers que vagin apareixent; el tercer disposa sempre del termini de deu dies per oposar-s'hi.

5. El batlle valora la prova de manera lliure. Malgrat això, per determinar la relació del bé objecte del decomís amb el delicte, pot tenir presents de manera completament voluntària les orientacions següents:

- Pel que fa a l'imputat o condemnat, béns que superin els guanys habituals del seu negoci legítim.

- Pel que fa al tercer, anormalitat de la propietat del bé o de l'operació econòmica en la seva vida quotidiana, o bé afinitat del tercer amb l'imputat o condemnat.

6. El batlle conclou per aute, en el termini màxim de trenta dies, el procediment pel que fa a l'imputat o condemnat i als tercers compareguts, sens perjudici d'ampliar amb ulteriors autes la seva resolució a mesura que vagin apareixent més béns o més tercers.

7. L'aute del batlle dictat durant la instrucció no és apel·lable, sens perjudici de la defensa de l'imputat i de la participació del tercer durant el judici oral.

8. En el procediment de decomís, el batlle pot ordenar d'ofici una prova pericial sobre qualssevol aspectes de l'objecte del decomís.”

4. S'addiciona l'article 116 *quater* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 *quater*

1. El batlle disposa immediatament la devolució al seu propietari dels objectes relacionats amb el delictes tan bon punt conservar-los i custodiar-los ja no sigui útil per a la instrucció. El mateix fa amb urgència la Policia amb els objectes sostrets; en ambdós casos, sempre que no hi hagi un dubte raonable sobre la seva titularitat i fent constar documentalment la devolució. Han de ser destruïts els béns mobles que el propietari, un cop assabentat pel batlle o la Policia, no retiri en el termini de trenta dies.

2. La resta de béns es conserven en dipòsit. El batlle ordena, mitjançant un aute motivat, la utilització amb finalitats d'interès públic dels béns decomissats.

3. El batlle pot encomanar la conservació, l'administració i l'elaboració, si escau, dels fons a l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius, l'organització, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament. El seguiment i la identificació dels fons poden ser encomanats a l'Oficina de Recuperació d'Actius del Cos de Policia, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament.

4. Els béns de propietari desconegut que no hagin estat liquidats es mantenen en dipòsit pel termini de deu anys. Exhaurit aquest termini, els béns es venen o es destrueixen, a criteri de l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius.

5. El batlle pot decidir que els diners o productes financers que es trobin en una entitat bancària siguin dipositats a l'Autoritat Financera Andorrana (AFA), amb la liquidació prèvia corresponent si es tracta de productes financers. Aquest dipòsit, no remunerat, ha de ser posat a disposició de l'autoritat judicial per part de l'AFA, quan sigui requerida per aquella autoritat.

6. Els béns immobles són objecte només de mesures de conservació fins que es dicti la sentència ferma en el procés penal, moment en el qual han de ser arrendats o venuts.

7. No poden ser objecte de decomís els béns inembargables. Tampoc no es poden decomissar els béns que ja estiguessin afectats en un altre procés judicial o administratiu, o bé els béns el decomís dels quals pogués perjudicar una instrucció penal que ja estigui oberta.

8. Quan els béns que s'han de decomissar tinguin escàs valor o l'esforç per decomissar-los superés amb escreix el seu valor, el batlle s'absté de perseguir-los. Si més endavant se sospita del valor superior dels béns o se'n simplifica el decomís, el batlle pot tornar a la persecució dels béns esmentats.

9. L'Estat resta obligat a retornar les quantitats decomissades indegudament.

10. En matèria de falsedat de moneda, el batlle pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei 17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord Monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la

conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent.”

5. S'addiciona l'article 166 *bis* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1988, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 *bis*

1. En el cas de causes seguides per delictes majors la pena màxima prevista de les quals sigui superior a quatre anys i igual o inferior a vuit anys de presó, el procediment d'ordenança penal únicament es pot iniciar per escrit conjunt entre el Ministeri Fiscal, l'interessat i el seu lletrat, sempre que presentin una evidència suficient d'existència del fet delictiu que no estigui basada en la confessió de l'acusat.

2. En el marc d'aquesta ordenança penal, el Ministeri Fiscal, l'interessat amb el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil poden establir un acord en relació amb els fets, la qualificació jurídica, les circumstàncies modificatives en cas de concórrer, la pena o les penes que cal imposar amb els límits establerts a l'article 163, el comís, les conseqüències accessòries i, si escau, la responsabilitat civil.

3. Aquesta voluntat comuna de les parts es denomina acord i ha de ser homologada pel batlle mitjançant ordenança penal en un termini de trenta dies des de l'audiència de ratificació de l'acord.

En el cas que es practiqui la detenció de l'encausat, el procediment no es pot iniciar fins passat un termini de com a mínim quinze dies a comptar del lliurament de la persona detinguda al batlle en les condicions de l'article 29.”

6. S'addiciona l'article 166 *ter* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1988, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 *ter*

1. L'acord d'ordenança penal no pot tenir efectes ni constituir prova anticipada sobre les persones que no s'han sotmès a aquest procediment, com ara altres responsables penals i civils dels fets objecte del procediment, i terceres persones afectades per les mesures de comís o altres conseqüències accessòries del delictes.

2. El Consell Superior de la Justícia ha de publicar anyalment el recull de les ordenances penals acceptades en el decurs de l'any anterior i eliminar les mencions relatives a la identitat de les persones que s'hi esmentin.”

Esmena 39

De supressió

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (10)

Es proposa suprimir íntegrament la disposició final quarta.

MOTIVACIÓ:

Es tracta de poder conèixer amb exactitud la situació, l'impacte i repercussió d'aquesta modificació, no considerant apropiat la modificació d'altres textos legals diferents al de la Llei qualificada de la Justícia en no existir cap vincle entre la modificació legislativa proposada i el Codi de Procediment Penal.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeix a enumerar correlativament les disposicions restants.

Esmena 40 De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (21)

Es proposa modificar la DF4 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Disposició final quarta. Modificació de la Llei qualificada del Codi de procediment penal

1. Es modifica l'article 116 de la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116

1. La finalitat del **comís o decomís** és l'aprehensió, l'embargament, el segrest, la conservació, la conversió en diners o la destrucció dels fons que són els instruments emprats per cometre la infracció penal o bé del producte obtingut de la infracció penal, que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior. També pot embargar o segrestar els béns i els drets pertanyents a un tercer no responsable, llevat que aquest tercer els hagi adquirit legalment d'acord amb el que disposen els articles 119 i 120.

2. A l'efecte d'aquest article s'entén per *fons* els actius financers; els béns de tota natura, materials o immaterials, mobles o immobles, ~~adquirits per qualsevol mitjà, lícit o il·lícit~~, i els documents, títols o instruments jurídics de qualsevol forma, fins i tot l'electrònica o digital, que certifiquen un dret de propietat o un interès sobre els mateixos béns, especialment, però no exclusivament, els havers i els crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valor, les obligacions i les lletres de canvi i de crèdit, així com els interessos dividends o qualsevol altre benefici que se n'hagi derivat.

3. El decomís es pot dur a terme malgrat que el suposat responsable sigui ignorat, hagi mort, s'hagi incapacitat, estigui absent o hagi estat declarat exempt de responsabilitat criminal, sempre que es pugui demostrar l'existència del fet delictiu amb independència de la seva imputació a una persona en concret.

4. ~~En matèria de blanqueig de diners o valors o dels delictes subjacents que l'originen,~~ Mitjançant l'acte motivat corresponent, el batlle instructor pot disposar excepcionalment que no se'n segrestin o se n'embarguin els béns i els drets, o diferir-ne l'embargament o el segrest, i autoritzar qualsevol operació, transferència o qualsevol alienació de qualsevol bé que hauria pogut ser objecte d'un comís ulterior, amb la finalitat d'identificar les persones implicades o d'obtenir les proves necessàries, sempre que hi hagi proporció entre l'interès de la investigació i el perill que l'operació, la transferència o l'alienació o la manca d'embargament o de segrest puguin representar.

5 En matèria de falsedat de moneda el batlle ~~instructor~~ pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei

17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent."

~~6. Les mesures especificades en els dos paràgrafs anteriors es poden aplicar per via analògica en la persecució de qualsevol altre fet delictiu."~~

2. S'addiciona l'article 116 *bis* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 116 *bis*

1. La competència per conèixer del decomís durant la instrucció i l'execució pertoca al batlle.

2. És part del procediment qui ja estigui comparegut al procés, així com els tercers que apareguin involucrats en les accions amb impacte econòmic relacionades amb el fet delictiu, malgrat que no hagin comès cap delictu.

3. Els tercers ja declarats com a tals pel batlle durant la instrucció tenen les mateixes facultats processals que un responsable civil durant el judici oral.

4. Els tercers que compareguin durant el judici oral a crida del Ministeri Fiscal tenen un termini de deu dies per respondre a les seves al·legacions i aportar la documentació que considerin procedent.

5. Un cop dictada sentència en primera instància, el batlle pot iniciar el procediment establert en aquesta secció per determinar nous tercers relacionats amb béns que puguin ser objecte de decomís.

6. En aquest darrer cas, l'aute dictat pel batlle que determina els tercers és recurrible en apel·lació davant el Tribunal de Corts. Han d'integrar la sala que s'ocupi del recurs, si és possible, els mateixos magistrats que haguessin conegut de la primera instància o del recurs d'apel·lació contra la sentència."

3. S'addiciona l'article 116 *ter* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 116 *ter*

1. El decomís se substancia en un procediment que ha de restar annex a la instrucció o a l'execució. ~~No obstant això, el mateix procediment establert també es pot dur a terme al marge d'un procés penal.~~

2. El procediment l'inicia el batlle, que adopta les mesures cautelars que siguin adients per assegurar la conservació en bon estat dels béns embargats amb els seus productes i accessions, i, si escau, en nomena un administrador.

3. L'inici del procediment es notifica a les parts comparegudes i als tercers que apareguin involucrats en les accions amb impacte econòmic relacionades amb el fet delictiu, perquè puguin oposar-s'hi en el termini de deu dies presentant un escrit que aporti tota la documentació o els dictàmens pericials que creguin convenients.

4. El procediment es pot adreçar a nous tercers que vagin apareixent; el tercer disposa sempre del termini de deu dies per oposar-s'hi.

5. El batlle valora la prova de manera lliure. Malgrat això, per determinar la relació del bé objecte del decomís amb el delictes, pot tenir presents de manera completament voluntària les orientacions següents:

- Pel que fa a l'imputat o condemnat, béns que superin els guanys habituals del seu negoci legítim.

- Pel que fa al tercer, anormalitat de la propietat del bé o de l'operació econòmica en la seva vida quotidiana, o bé afinitat del tercer amb l'imputat o condemnat.

6. El batlle conclou per aute, en el termini màxim de trenta dies, el procediment pel que fa a l'imputat o condemnat i als tercers compareguts, sens perjudici d'ampliar amb ulteriors autes la seva resolució a mesura que vagin apareixent més béns o més tercers.

~~7. L'aute del batlle dictat durant la instrucció no és apel·lable, sens perjudici de la defensa de l'imputat i de la participació del tercer durant el judici oral.~~

8. En el procediment de decomís, el batlle pot ordenar d'ofici una prova pericial sobre qualssevol aspectes de l'objecte del decomís.”

4. S'addiciona l'article 116 *quater* a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 *quater*

1. El batlle disposa immediatament la devolució al seu propietari dels objectes relacionats amb el delictes tan bon punt conservar-los i custodiar-los ja no sigui útil per a la instrucció. El mateix fa amb urgència la Policia amb els objectes sostrets; en ambdós casos, sempre que no hi hagi un dubte raonable sobre la seva titularitat i fent constar documentalment la devolució. Han de ser destruïts els béns mobles que el propietari, un cop assabentat pel batlle o la Policia, no retiri en el termini de trenta dies.

2. La resta de béns es conserven en dipòsit. El batlle **pot** ordenar, mitjançant un aute motivat, la utilització amb finalitats d'interès públic dels béns decomissats.

3. El batlle pot encomanar la conservació, l'administració i l'elaboració, si escau, dels fons a l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius, l'organització, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament. El seguiment i la identificació dels fons poden ser encomanats a l'Oficina de Recuperació d'Actius del Cos de Policia, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament.

4. Els béns de propietari desconegut que no hagin estat liquidats es mantenen en dipòsit pel termini de deu anys. Exhaurit aquest termini, els béns es venen o es destrueixen, a criteri de l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius.

5. El batlle pot decidir que els diners o productes financers que es trobin en una entitat bancària siguin dipositats a l'Autoritat Financera Andorrana (AFA), amb la liquidació prèvia corresponent si es tracta de productes financers. Aquest dipòsit, no remunerat, ha de ser posat a disposició de l'autoritat judicial per part de l'AFA, quan sigui requerida per aquella autoritat.

6. Els béns immobles són objecte només de mesures de conservació fins que es dicti la sentència ferma en el procés penal, moment en el qual han de ser arrendats o venuts.

7. No poden ser objecte de decomís els béns inembargables. Tampoc no es poden decomissar els béns que ja estiguessin afectats en un altre procés judicial o administratiu, o bé els béns el decomís dels quals pogués perjudicar una instrucció penal que ja estigui oberta.

8. Quan els béns que s'han de decomissar tinguin escàs valor o l'esforç per decomissar-los superés amb escreix el seu valor, el batlle s'absté de perseguir-los. Si més endavant se sospita del valor superior dels béns o se'n simplifica el decomís, el batlle pot tornar a la persecució dels béns esmentats.

9. En cas que per mitjà d'un aute motivat s'estableixi el retorn dels fons decomissats, es retornen en l'estat en què es trobin o es retorna el valor pel qual han estat liquidats. Si s'ha produït un menyscabament anormal d'aquests fons o s'han usat, l'Estat ha d'indemnitzar la persona perjudicada. En tot cas, l'Estat resta obligat a retornar les quantitats decomissades indegudament.

10. En matèria de falsedat de moneda, el batlle pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei 17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent.”

~~5. S'addiciona l'article 166 bis a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1988, el qual queda redactat en els termes següents:~~

~~“Article 166 bis~~

~~1. En el cas de causes seguides per delictes majors la pena màxima prevista de les quals sigui superior a quatre anys i igual o inferior a vuit anys de presó, el procediment d'ordenança penal únicament es pot iniciar per escrit conjunt entre el Ministeri Fiscal, l'interessat i el seu lletrat, sempre que presentin una evidència suficient d'existència del fet delictiu que no estigui basada en la confessió de l'acusat.~~

~~2. En el marc d'aquesta ordenança penal, el Ministeri Fiscal, l'interessat amb el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil poden establir un acord en relació amb els fets, la qualificació jurídica, les circumstàncies modificatives en cas de concórrer, la pena o les penes que cal imposar amb els límits establerts a l'article 163, el comís, les conseqüències accessòries i, si escau, la responsabilitat civil.~~

~~3. Aquesta voluntat comuna de les parts es denomina acord i ha de ser homologada pel batlle mitjançant ordenança penal en un termini de trenta dies des de l'audiència de ratificació de l'acord.~~

~~En el cas que es practiqui la detenció de l'encausat, el procediment no es pot iniciar fins passat un termini de com a mínim quinze dies a comptar del lliurament de la persona detinguda al batlle en les condicions de l'article 29.”~~

~~6. S'addiciona l'article 166 ter a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1988, el qual queda redactat en els termes següents:~~

~~“Article 166 ter~~

~~1. L'acord d'ordenança penal no pot tenir efectes ni constituir prova anticipada sobre les persones que no s'han sotmès a aquest procediment, com ara altres responsables penals i civils dels fets objecte del procediment, i terceres persones afectades per les mesures de comís o altres conseqüències accessòries del delict.~~

~~2. El Consell Superior de la Justícia ha de publicar anyalment el recull de les ordenances penals acceptades en el decurs de l'any anterior i eliminar les mencions relatives a la identitat de les persones que s'hi esmentin.”~~

MOTIVACIÓ

ART. 116

1. Les paraules comís i decomís són sinònimes. Caldrà decidir en comissió la utilització final que es pretén.

2. El cada recomana que no es positivitzi. En tot cas, com l'apreciació és obvia perquè no discrimina per la seva procedència, es proposa la seva supressió.

4. Com, per mitjà de l'apartat 6. es vol fer extensible per analogia el supòsit a qualsevol tipus de delict, es suprimeix l'especificitat en matèria de blanqueig.

4 i 5. Es suprimeix la qualitat d'instructor per a atorgar la competència a qualsevol tipus de batlle.

ART. 116 ter

1. Es suprimeix l'extensió més enllà del procés penal, a falta d'aclariment al respecte.

7. No ens sembla prudent la manca de possibilitat de recurs davant un procediment tant invasiu com aquest.

ART. 116 quater

S'introdueix una garantia que s'ha suprimit en relació a la redacció original.

ART. 166 bis i ter

Pel que fa al canvi que es proposa en les OP, considerem que mereix una reflexió més profunda que en cap cas ha de ser objecte de modificació per la via de la DF. Entenem que si es vol abordar un canvi d'aquest cal s'ha d'abordar per la via d'un text legislatiu de modificació del Codi de procediment penal.

Esmena 41

De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (10)

Es proposa modificar la Disposició final quarta del projecte de llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

Disposició final quarta. *Modificació de la Llei qualificada del Codi de procediment penal*

1. Es modifica l'article 116 de la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116

1. Endemés de garantir les possibles responsabilitats civils, el batlle ha de disposar per mitjà d'un aute motivat l'embargament i el segrest, durant la tramitació de les diligències prèvies o del sumari, de tots els fons sobre els quals hi hagi indicis objectius suficients per creure que són els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut o els beneficis que se n'hagin derivat o la seva eventual transformació o conversió posterior, a l'efecte de garantir el compliment del comís i el comís per equivalent que preveu l'article 70 del Codi penal. També pot embargar o segrestar els béns i els drets pertanyents a un tercer no responsable, llevat que aquest tercer els hagi adquirit legalment d'acord amb el que preveu l'article 70 del Codi penal i de conformitat amb les garanties i procediments previstos als articles 116 bis, 119 i 120 d'aquesta Llei.

2. A l'efecte d'aquest article s'entén per fons els actius financers; els béns de tota natura, materials o immaterials, mobles o immobles, adquirits per qualsevol mitjà, lícit o il·lícit, i els documents, títols o instruments jurídics de qualsevol forma, fins i tot l'electrònica o digital, que certifiquen un dret de propietat o un interès sobre els mateixos béns, especialment, però no exclusivament, els havens i els crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valor, les obligacions i les lletres de canvi i de crèdit, així com els interessos, dividendes o qualsevol altre benefici que se n'hagi derivat.

3. En matèria de blanqueig de diners o valors o dels delictes subjacents que l'originen, mitjançant l'aute motivat corresponent, el batlle instructor pot disposar excepcionalment que no se'n segrestin o se n'embarguin els béns i els drets, o diferir-ne l'embargament o el segrest, i autoritzar qualsevol operació, transferència o qualsevol alienació de qualsevol bé que hauria pogut ser objecte d'un comís ulterior, amb la finalitat d'identificar les persones implicades o d'obtenir les proves necessàries, sempre que hi hagi proporció entre l'interès de la investigació i el perill que l'operació, la transferència o l'alienació o la manca d'embargament o de segrest puguin representar.

4. En matèria de falsedat de moneda, el batlle instructor pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei 17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent.

5. Les mesures especificades en els dos apartats anteriors es poden aplicar per via analògica en la persecució de qualsevol altre fet delictiu.”

2. S'addiciona l'article 116 bis a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 bis

1. La tercera persona els béns de la qual es puguin veure afectats per un comís eventual, un embargament o un segrest ha de ser informada de la substanciació

del procés judicial corresponent i està legitimada per personar-s'hi a fi d'exercir el seu dret a la defensa amb els mateixos instruments processals que la persona encausada, processada o condemnada.

2. La resolució que determina els tercers és recurrible de conformitat amb els articles 194 o 195, segons correspongui.”

3. S'addiciona l'article 116 ter a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116 ter

1. El batlle disposa immediatament la devolució al seu propietari dels objectes relacionats amb el delicte tan bon punt conservar-los i custodiar-los ja no sigui útil per a la instrucció.

2. La resta de béns es conserven en dipòsit. El batlle ha de prendre les disposicions necessàries per assegurar la conservació en bon estat dels béns embargats amb els seus productes i accessions i, si escau, en nomena un administrador.

3. El batlle pot encomanar la conservació, l'administració, l'elaboració i la conversió en diner líquid, si escau, dels fons a l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius, l'organització, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament. El seguiment i la identificació dels fons poden ser encomanats a l'Oficina de Recuperació d'Actius del Cos de Policia, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament.

4. Els béns de propietari desconegut que no hagin estat liquidats es mantenen en dipòsit pel termini de deu anys. Exhaurit aquest termini, els béns es venen o es destrueixen, a criteri de l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius.

5. El batlle pot decidir que els diners o productes financers que es trobin en una entitat bancària siguin dipositats a l'Autoritat Financera Andorrana (AFA), amb la liquidació prèvia corresponent si es tracta de productes financers. Aquest dipòsit, no remunerat, ha de ser posat a disposició de l'autoritat judicial per part de l'AFA, quan sigui requerida per aquella autoritat.

6. El batlle, d'ofici o a instància de les parts o del Ministeri Fiscal, i amb l'audiència prèvia de les persones interessades, pot acordar per mitjà d'un aute motivat que els fons embargats o segrestats siguin convertits en diner líquid, i en cas de vehicles, que siguin utilitzats amb finalitats d'interès públic o social. En el cas dels fons embargats o segrestats, aquest aute motivat també ha de contenir una valoració dels fons esmentats, i el preu mínim a obtenir de la liquidació, i el batlle acorda la conversió sempre que ho sol·liciti el propietari i no comporti un perjudici per al valor dels fons embargats o segrestats. En tot cas, s'entén que el tràmit d'audiència prèvia de les persones interessades està degudament complimentat mitjançant la consulta no vinculant de la seva representació lletrada.

En cas que l'embargament o el segrest dels fons s'hagi fet en execució d'una decisió d'una autoritat judicial estrangera, a banda dels requisits anteriors, els fons només es poden convertir en diner líquid amb l'autorització prèvia de l'autoritat

judicial estrangera, que s'entén obtinguda si no ha contestat dins els tres mesos següents al dia en què se li hagi enviat la sol·licitud a aquest efecte.

En cas que per mitjà d'un aute motivat s'estableixi el retorn dels fons embargats o segrestats, es retornen en l'estat en què es trobin o es retorna el valor pel qual han estat liquidats. Si s'ha produït un menyscabament anormal d'aquests fons o s'han usat, l'Estat ha d'indemnitzar la persona perjudicada per aquest menyscabament anormal i/o per l'ús esmentat.

Endemés de les prescripcions anteriors:

a) Els béns immobles no poden ser utilitzats ni convertits a diner líquid sense el consentiment del seu propietari. En cas d'embargament, llevat de la facultat de disposició, el propietari frueix de les restants facultats dominicals, sempre que ho faci sense detriment del seu valor. Quan s'hagi acordat igualment el bloqueig o embargament de tots els comptes bancaris, en el mateix aute de bloqueig o embargament s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària que satisfaci les despeses de manteniment i conservació del bé immoble embargat que es puguin produir, en especial les despeses comunitàries quan n'hi hagi, d'assegurances, de serveis i subministraments complementaris, de drets reals de garantia i de tributs. En cas de segrest o comís provisional, els revinguts produïts per l'explotació del bé immoble han de ser dipositats en el mateix compte bancari en el que es carreguin les despeses.

b) Els havers i crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valors, les obligacions, les lletres de canvi i de crèdit i altres actius financers de similar naturalesa, no poden ser convertits a diner líquid sense el consentiment del seu propietari. En el mateix aute d'embargament i bloqueig s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària que satisfaci les despeses que originin el dipòsit, la custòdia i la seva conversió eventual a diner líquid.

c) Quan els fons consisteixin en vehicles, si el propietari s'ha personat en la causa i ofereix fer-se càrrec de les despeses de manteniment i conservació del vehicle, ja sigui dipositant les sumes dineràries necessàries o oferint un lloc d'immobilització, el vehicle no es pot utilitzar ni convertir a diner líquid. Quan s'hagi acordat igualment el bloqueig o embargament de tots els comptes bancaris, en el mateix aute d'embargament i bloqueig s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària a fi que satisfaci les taxes dels vehicles que correspongui.

d) Els béns consumibles i pereixedors es poden convertir a diner líquid en tot moment, sense el consentiment del seu propietari o posseïdor, sempre que es respecti el valor de mercat.”

4. S'addiciona l'article 166 bis a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 bis

1. En el cas de causes seguides pels delictes majors previstos al títol XII, al capítol segon del títol XV i al capítol quart del títol XXII del Codi penal, la pena màxima prevista de les quals sigui superior a quatre anys i igual o inferior a vuit anys de

presó, el procediment d'ordenança penal únicament es pot iniciar per escrit conjunt entre el Ministeri Fiscal, l'interessat i el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil, sempre que presentin una evidència suficient d'existència del fet delictiu que no estigui basada en la confessió de l'acusat. En cas que existeixin denunciats o s'hagin identificat els perjudicats de la infracció penal i que no s'hagin constituït formalment en acusació particular o en actor civil, se'ls ha de donar trasllat de la voluntat del Ministeri Fiscal i de l'interessat d'iniciar el procediment d'ordenança penal, a l'efecte de que, si ho desitgen, en el termini d'un mes puguin constituir-se en acusació particular o en actor civil i pronunciar-se sobre l'inici del procediment referit.

2. En el marc d'aquesta ordenança penal, el Ministeri Fiscal, l'interessat amb el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil poden establir un acord en relació amb els fets, la qualificació jurídica, les circumstàncies modificatives en cas de concórrer, la pena o les penes que cal imposar amb els límits establerts a l'article 163, el comís, les conseqüències accessòries i, si escau, la responsabilitat civil.

3. Aquesta voluntat comuna de les parts es denomina acord i ha de ser homologada pel batlle mitjançant ordenança penal en un termini de trenta dies des de l'audiència de ratificació de l'acord.

En el cas que es practiqui la detenció de l'encausat, el procediment no es pot iniciar fins passat un termini de com a mínim quinze dies a comptar del lliurament de la persona detinguda al batlle en les condicions de l'article 29.”

5. S'addiciona l'article 166 ter a la Llei qualificada de modificació del Codi de procediment penal, del 10 de desembre de 1998, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 ter

1. L'acord d'ordenança penal no pot tenir efectes ni constituir prova anticipada sobre les persones que no s'han sotmès a aquest procediment, com ara altres responsables penals i civils dels fets objecte del procediment, i terceres persones afectades per les mesures de comís o altres conseqüències accessòries del delicte.

2. El Consell Superior de la Justícia ha de publicar anyalment a la seva web el recull de les ordenances penals acceptades en el decurs de l'any anterior i eliminar les mencions relatives a la identitat de les persones que s'hi esmentin.”

Motivació.

Es proposa modificar el redactat contingut al projecte de Llei per tal de simplificar el procediment perquè en determinats casos, els fons segrestats siguin convertits en diners líquids i per adaptar les condicions aplicables a l'inici dels procediments d'ordenança penal previstos al nou article 166 bis.

Disposició final cinquena. Modificació de la Llei qualificada del Codi penal

Es modifica l'article 70 de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 70. *Comís dels instruments, efectes i guanys*

1. Els òrgans jurisdiccionals acorden el decomís a la sentència, o bé en els moments processals esmentats en el Codi de procediment penal i contra les persones assenyalades en el mateix Codi, que han de ser informades degudament perquè puguin intervenir-hi amb els mateixos drets que les parts principals del procés.
2. Dintre dels casos previstos al Codi penal, les situacions de fet en les quals el decomís és procedent es determinen al Codi de procediment penal.
3. Els béns objecte del decomís són assenyalats pel Codi de procediment penal. Si no poden ser localitzats, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.
4. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut i els beneficis que se n'hagin derivat i la seva eventual transformació o conversió posterior no puguin ser localitzats, pertanyin a tercers de bona fe o no puguin ser repatriats de l'estranger, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.
5. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut i els beneficis que se n'hagin derivat i la seva eventual transformació o conversió posterior es trobin confosos amb béns i drets de provenença lícita, el tribunal ha d'acordar el comís o el comís del seu valor equivalent fins al valor dels béns i drets de provenença il·lícita.”

Esmena 42**De supressió**

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (11)

Es proposa suprimir íntegrament la disposició final cinquena.

MOTIVACIÓ:

Es tracta de poder conèixer amb exactitud la situació, l'impacte i repercussió d'aquesta modificació, no considerant apropiat la modificació d'altres textos legals diferents al de la Llei qualificada de la Justícia en no existir cap vincle entre la modificació legislativa proposada i el Codi Penal.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeixi a enumerar correlativament les disposicions restants.

Esmena 43**De modificació**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (22)

Es proposa modificar la DF5 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Disposició final cinquena. Modificació de la Llei qualificada del Codi penal

Es modifica l'article 70 de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 70. *Comís dels instruments, efectes i guanys*

1. Els òrgans jurisdiccionals acorden el decomís a la sentència, o bé en els moments processals esmentats en el Codi de procediment penal i contra les persones assenyalades en el mateix Codi, que han de ser informades degudament perquè puguin intervenir-hi amb els mateixos drets que les parts principals del procés.

2. Dintre dels casos previstos al Codi penal, les situacions de fet en les quals el decomís és procedent es determinen al Codi de procediment penal.

3. Els béns objecte del decomís són assenyalats pel Codi de procediment penal. Si no poden ser localitzats, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.

No poden ser objecte de comís els béns pertanyents a una tercera persona no responsable que els hagi adquirit de bona fe. No obstant això, es presumeix, llevat de prova en contrari, que la tercera persona tenia coneixement o havia de tenir coneixement que l'objectiu de la transferència o l'adquisició era evitar el comís quan hagin estat gratuïtes o per un preu significativament inferior al preu de mercat, o quan la tercera persona sigui una persona afí a la persona encausada, processada o condemnada, o sigui una persona jurídica sobre la qual la persona encausada, processada o condemnada, individualment o conjuntament amb persones que li són afins, exerceixi un control efectiu.

4. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut i els beneficis que se n'hagin derivat i la seva eventual transformació o conversió posterior no puguin ser localitzats, pertanyin a tercers de bona fe o no puguin ser repatriats de l'estranger, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.

5. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'estaven a punt d'utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut i els beneficis que se n'hagin derivat i la seva eventual transformació o conversió posterior es trobin confosos amb béns i drets de provenença lícita, el tribunal ha d'acordar el comís o el comís del seu valor equivalent fins al valor dels béns i drets de provenença il·lícita.”

El tribunal pot no acordar el comís o acordar-lo parcialment si els guanys o els instruments són de comerç lícit i no tenen proporció amb la naturalesa o la gravetat de la infracció, o quan hi hagi altres raons que així ho aconsellin.

MOTIVACIÓ

Es recuperen dues garanties que constaven en la redacció original.

Esmena 44

De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (11)

Es proposa modificar la Disposició final cinquena del projecte de Llei, quedant redactada de la manera següent:

Disposició final cinquena. *Modificació de la Llei qualificada del Codi penal*

Es modifica l'article 70 de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 70. Comís dels instruments, efectes i guanys

1. En el moment de dictar sentència condemnatòria i, en absència d'aquesta sentència, en els supòsits establerts en el Codi de procediment penal, el tribunal ha d'acordar el comís dels instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior.

El comís es pot dur a terme malgrat que el suposat responsable sigui ignorat, hagi mort, estigui proveït de mesures de suport per a l'exercici de la capacitat, estigui absent o hagi estat declarat exempt de responsabilitat criminal, de conformitat amb les disposicions dels articles 129 i 174 del Codi de procediment penal, segons el cas, i sempre que es pugui demostrar l'existència del fet delictiu amb independència de la seva imputació a una persona en concret.

2. En el moment de dictar sentència condemnatòria, el tribunal ha d'acordar el comís dels béns que pertanyen a la persona condemnada sobre els quals hi hagi indicis objectius suficients que procedeixen, directament o indirectament, d'activitats delictives i dels quals no se n'acrediti l'origen lícit.

El comís previst en aquest apartat únicament es decideix en cas de sentències condemnatòries dictades per la comissió de qualsevol delicte.

Als efectes d'aquest apartat, es consideren “indicis objectius”, entre d'altres, que el valor del patrimoni de la persona condemnada sigui desproporcionat en relació amb els seus ingressos d'origen lícit; l'ocultació de la titularitat dels béns de la persona condemnada o de qualsevol poder de disposició sobre aquests béns; la utilització de persones físiques o jurídiques o d'estructures o estratègies tendents a dificultar la identificació o a ocultar la veritable titularitat dels béns o els seus drets, i la transferència de béns mitjançant operacions que impedeixin o dificultin la seva localització o traçabilitat i no tinguin una justificació econòmica coherent.

3. En el moment de dictar sentència condemnatòria i, en absència d'aquesta sentència, en els supòsits establerts en el Codi de procediment penal, el tribunal ha d'acordar el comís dels instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior que, directament o indirectament, hagin estat transferits a terceres persones per la persona encausada, processada o condemnada, o que hagin estat adquirits per terceres persones a la persona encausada, processada o condemnada, quan aquestes terceres persones hagin tingut coneixement o haguessin hagut de tenir coneixement que l'objectiu de la transferència o l'adquisició era evitar-ne el comís.

No poden ser objecte de comís els béns pertanyents a una tercera persona no responsable que els hagi adquirit de bona fe. No obstant això, es presumeix, llevat de prova en contrari, que la tercera persona tenia coneixement o havia de tenir coneixement que l'objectiu de la transferència o l'adquisició era evitar el comís quan hagin estat gratuïtes o per un preu significativament inferior al preu de mercat, o quan la tercera persona sigui una persona afí a la persona encausada,

processada o condemnada, o sigui una persona jurídica sobre la qual la persona encausada, processada o condemnada, individualment o conjuntament amb persones que li són afins, exerceixi un control efectiu.

La tercera persona els béns de la qual es puguin veure afectats per un comís eventual ha de comparèixer en el procés penal corresponent de conformitat amb les garanties previstes al Codi de procediment penal.

4. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior no puguin ser localitzats, o no puguin ser repatriats de l'estranger, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.

5. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior es trobin confosos amb béns i drets de provenença lícita, el tribunal ha d'acordar el comís o el comís del seu valor equivalent fins el valor dels béns i drets de provenença il·lícita.

El tribunal pot no acordar el comís o acordar-lo parcialment si els guanys o els instruments són de comerç lícit i no tenen proporció amb la naturalesa o la gravetat de la infracció, o quan hi hagi altres raons que així ho aconsellin.

6. No poden ser objecte de comís els béns inembargables.

7. Quan els béns que s'han de comissar tinguin escàs valor o l'esforç per comissar-los superés amb escreix el seu valor, el batlle s'absté de perseguir-los. Si més endavant se sospita del valor superior dels béns o se'n simplifica el comís, el batlle pot tornar a la persecució dels béns esmentats.

8. L'Estat resta obligat a retornar els fons comissats indegudament, sempre que la improcedència del comís quedi degudament establerta en el corresponent procediment judicial contradictori."

Motivació:

Per coherència amb l'esmena anterior.

Disposició final sisena. Creació de places

S'aprova la creació per a la Batllia de cinc places de secretari judicial i tretze places d'oficial.

S'aprova la creació per a la Fiscalia d'una plaça de fiscal adjunt, una plaça de secretari judicial i cinc places d'administratiu.

Disposició final setena. Crèdits pressupostaris per finançar les places

Els crèdits pressupostaris necessaris per finançar les places de nova creació s'habilitaran mitjançant l'aprovació de crèdits ampliables d'acord amb l'article 4 de la Llei del Pressupost per al 2022.

Disposició final vuitena. **Modificació de l'annex de la Llei de la funció pública de l'Administració de justícia**

Es modifica l'Annex de la Llei 9/2004, del 27 de maig, de la funció pública de l'Administració de justícia, el qual queda redactat en els termes següents:

“Annex de la Llei de la funció pública de l'Administració de justícia

Nivell de classificació	Base retributiva	Complement de lloc	Banda mínima	Màxim compl. millora	Banda màxima
1A	30.476,46	12.423,54	42.900,00	18.183,49	61.083,49
2B	21.688,03	5.686,46	27.374,49	13.687,18	41.061,67
2C	21.688,03	2.116,01	23.804,04	11.901,89	35.705,93
2D	21.688,03	0,00	21.688,03	10.843,95	32.531,98
3E	12.827,88	4.628,65	17.456,53	8.728,33	26.184,86
3F	12.827,88	3.041,61	15.869,49	7.934,68	23.804,17
3G	14.579,11	0,00	14.579,11	7.289,62	21.868,73”

Esmena 45 De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (12)

Es proposa modificar la Disposició final vuitena del projecte de llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

Disposició final vuitena. Modificació de l'annex 8 de la Llei de la funció pública de l'Administració de justícia

Es modifica l'annex 8 de la Llei de la funció pública, introduït per l'article 101 de la Llei 29/2022, del 21 de juliol, de modificació de la Llei 1/2019, del 17 de gener, de la funció pública.

~~de l'Administració de justícia~~, el qual queda redactat en els termes següents:

~~“Annex de la Llei de la funció pública de l'Administració de justícia~~

Annex 8. Taula retributiva del Cos de Justícia

Taula retributiva anual	Complement A B		Límit inf.	Complement C	Límit sup. A+B+C
Nivell de classificació	Base retributiva	Complement de lloc	Banda mínima	Màxim complement millora	Banda Màxima
1A	32.455,86	13.230,42	45.686,28	19.364,50	65.050,76
2B	24.052,80	5.099,02	29.152,29	14.576,10	43.728,38
2C	24.052,80	2.346,76	26.399,50	13.199,59	39.599,10

2D	24.052,80	0,00	24.052,80	12.026,76	36.079,15
3E	14.226,55	5.133,35	19.359,90	9.680,08	29.039,98
3F	14.226,55	3.373,23	17.599,80	8.799,82	26.399,62
3G	16.168,80	0,00	16.168,80	8.049,35	24.253,19

Motivació:

Considerant que les quanties dels concepte retributius del personal de l'Administració de la justícia es troben previstos a l'annex corresponent de la Llei de la funció pública, segons la modificació operada en virtut de la Llei 19/2022.

Disposició final novena. Modificació del Codi de procediment civil

Es modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera (*Normes processals*) de la Llei 22/2021, del 17 de setembre, del Codi de procediment civil, el qual queda redactat en els termes següents:

“Disposició transitòria primera. *Normes processals*

[...]

2. En qualsevol cas, els processos judicials a què fa referència l'apartat 1 anterior han d'haver estat resolts definitivament en fase declarativa en el termini màxim de quatre anys des de la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.”

Esmena 46 De supressió

Grup parlamentari Teceravia+UL+Independents (12)

Es proposa suprimir íntegrament la disposició final novena.

MOTIVACIÓ:

Es tracta de poder conèixer amb exactitud la situació, l'impacte i repercussió d'aquesta modificació, no considerant apropiat la modificació d'altres textos legals diferents al de la Llei qualificada de la Justícia en no existir cap vincle entre la modificació legislativa proposada i el Codi de Procediment Civil.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeixi a enumerar correlativament les disposicions restants.

Esmena 47 De modificació

Grup parlamentari Socialdemòcrata (23)

Es proposa modificar la DF9 del Projecte de Llei, tal i com segueix:

Disposició final novena. Modificació del Codi de procediment civil

Es modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera (*Normes processals*) de la Llei 22/2021, del 17 de setembre, del Codi de procediment civil, el qual queda redactat en els termes següents:

“Disposició transitòria primera. *Normes processals*

[...]

2. En qualsevol cas, els processos judicials a què fa referència l'apartat 1 anterior han d'haver estat resolts definitivament en fase declarativa en el termini màxim de quatre **tres** anys des de la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.”

MOTIVACIÓ

El CADA no està d'acord a eixamplar el termini i proposem una solució més equilibrada de reducció del termini a la meitat.

Esmena 48 De modificació

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (13)

Es proposa modificar la Disposició final novena del projecte de llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

Disposició final novena. Modificació del Codi de procediment civil

Es modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera (Normes processals) de la Llei 22/2021, del 17 de setembre, de text consolidat del Codi de procediment civil, el qual queda redactat en els termes següents:

“Disposició transitòria primera. *Normes processals*

[...]

2. En qualsevol cas, els processos judicials a què fa referència l'apartat 1 anterior han d'haver estat resolts definitivament en fase declarativa en el termini màxim de quatre **tres** anys des de la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.”

Motivació.

Per tal de reduir el termini previst al projecte.

Disposició final desena. Modificació de la Llei qualificada de seguretat pública

Es modifica la disposició transitòria segona de la Llei 31/2021, del 22 de novembre de text consolidat qualificada de seguretat pública 30/2018, del 6 de desembre, qualificada de seguretat pública, la qual queda redactada com segueix:

“Disposició transitòria segona. *Sistemes de videovigilància existents*

Els titulars de sistemes de videovigilància que estiguin en funcionament i que no s'hagin registrat al ministeri competent en matèria d'interior han de sol·licitar l'autorització o efectuar la comunicació prèvia corresponents, segons escaigui, fins el 31 de desembre del 2023.”

Esmena 49 De supressió

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (13)

Es proposa suprimir íntegrament la disposició final desena.

MOTIVACIÓ:

Es tracta de poder conèixer amb exactitud la situació, l'impacte i repercussió d'aquesta modificació, no considerant apropiat la modificació d'altres textos legals diferents al de la Llei qualificada de la Justícia en no existir cap vincle entre la modificació legislativa proposada i de la de la Llei qualificada de seguretat.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeix a enumerar correlativament les disposicions restants.

Esmena 50 **De supressió**

Grup parlamentari Socialdemòcrata (24)

Es proposa suprimir la DF10 del Projecte de Llei:

~~Disposició final desena. Modificació de la Llei qualificada de seguretat pública~~

~~Es modifica la disposició transitòria segona de la Llei 30/2018, del 6 de desembre, qualificada de seguretat pública, la qual queda redactada com segueix:~~

~~“Disposició transitòria segona. Sistemes de videovigilància existents~~

~~Els titulars de sistemes de videovigilància que estiguin en funcionament i que no s'hagin registrat al ministeri competent en matèria d'interior han de sol·licitar l'autorització o efectuar la comunicació prèvia corresponents, segons escaigui, fins el 31 de desembre del 2023.”~~

MOTIVACIÓ

No entenem el perquè de l'ampliació del termini.

Disposició final onzena. Textos consolidats

S'encomana al Govern que, en els termes previstos a l'article 116 del Reglament de Consell General i en el termini màxim de sis mesos des de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, presenti al Consell General els projectes de Llei de text consolidat de la Llei qualificada de la Justícia, del Codi de procediment penal, del Codi penal que incloguin les modificacions introduïdes fins a l'actualitat en aquestes tres lleis.

Esmena 51 **De modificació**

Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents (14)

Es proposa modificar la disposició final onzena com segueix:

“Disposició final onzena. Textos consolidats

S'encomana al Govern que, en els termes previstos a l'article 116 del Reglament de Consell General i en el termini màxim de sis mesos des de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, presenti al Consell General els projectes de Llei de text consolidat de la Llei qualificada de la Justícia, ~~del Codi de procediment penal, del Codi penal~~ que incloguin les modificacions introduïdes fins a l'actualitat en aquestes ~~tres dos~~ lleis.”

MOTIVACIÓ:

D'acord amb les esmenes presentades que també supprimeixen la modificació del Codi de Procediment Penal i del Codi Penal.

En cas d'acceptació de l'esmena que es procedeixi a enumerar correlativament les disposicions restants.

Esmena 52 **De modificació**

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (14)

Es proposa modificar la Disposició final onzena del projecte de llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

Disposició final onzena. *Textos consolidats*

*S'encomana al Govern que, en els termes previstos a l'article 116 del Reglament de Consell General i en el termini màxim de sis mesos des de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, presenti al Consell General els projectes de llei de text consolidat de la Llei qualificada de la Justícia, del Codi de procediment penal, del Codi penal, **del Codi de procediment civil i de la Llei qualificada de seguretat pública**, que incloguin les modificacions introduïdes fins a l'actualitat en aquestes tres lleis.*

Motivació:

Vist que el projecte de llei modifica altres textos legislatius.

Disposició final dotzena . *Entrada en vigor*

Aquesta Llei qualificada entra en vigor l'endemà de ser publicada al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Esmena 53 **De modificació**

Grup parlamentari Demòcrata + Grup parlamentari Ciutadans Compromesos (15)

Es proposa modificar la Disposició final dotzena del projecte de llei, el text de la qual se substitueix íntegrament per la següent redacció:

Disposició final dotzena. *Entrada en vigor*

*Aquesta Llei qualificada entra en vigor l'endemà de ser publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, **a excepció de la disposició final vuitena, en relació amb la modificació de l'annex 8 de la Llei de la funció pública, que entrarà en vigor l'1 de gener del 2023.***

El Ponent

M. I. Sr. Joan Carles Camp

Informe de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals relatiu al Projecte de Llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia

La Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers institucionals ha examinat, en el decurs de les reunions celebrades els dies 3, 10, 17, 24 d'octubre i 7 de novembre del 2022, l'informe del ponent relatiu al Projecte de Llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia, d'acord amb els articles 98 i 99 del Reglament del Consell General, del qual se'n desprèn el següent:

Esmenes aprovades per unanimitat

Esmena 12 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 9.

Esmena 21 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 5.

Esmena 24 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) d'addició d'un article.

Esmena 32 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 22.

Esmena 35 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) d'addició d'un article.

Esmenes aprovades per majoria

Esmena 7 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a l'article 3.

Esmena 23 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a l'article 17.

Esmena 30 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromeso) de modificació a l'article 19.

Esmena 52 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final onzena.

Esmena 53 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final dotzena.

Esmenes no aprovades

Esmena 4 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 1.

Esmena 5 (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 3.

Esmena 6 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 3.

Esmena 8 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 5.

Esmena 15 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 12.

Esmena 16 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 13.

Esmena 18 (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 15.

Esmena 22 (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 17.

- Esmena 25** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 18.
- Esmena 27** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) d'addició d'un article.
- Esmena 28** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 19.
- Esmena 29** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 19.
- Esmena 31** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'article 21.
- Esmena 38** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de supressió a la disposició final tercera.
- Esmena 36** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 26.
- Esmena 39** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de supressió a la Disposició final quarta.
- Esmena 40** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a la Disposició final quarta.
- Esmena 42** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de supressió a la disposició final cinquena.
- Esmena 43** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a la Disposició final cinquena.
- Esmena 46** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de supressió a la Disposició final novena
- Esmena 49** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de supressió a la Disposició final desena.
- Esmena 50** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de supressió a la Disposició final desena.
- Esmena 51** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a la Disposició final onzena.

Esmenes retirades per transacció i aprovades per unanimitat

- Esmena 1** (Grup parlamentari Terceravia+UL+Independents) de modificació a l'exposició de motius.
- Esmena 2** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'exposició de motius.
- Esmena 3** (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a l'exposició de motius.
- Esmena 9** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 6.
- Esmena 10** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 6.
- Esmena 11** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 8.
- Esmena 13** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 10.
- Esmena 14** (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Liberal) de modificació a l'article 10.
- Esmena 17** (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 14.

Esmena 20 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) d'addició d'un article.

Esmena 33 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 23.

Esmena 34 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 24.

Esmenes retirades per transacció i aprovades per majoria

Esmena 26 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 18.

Esmena 37 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició transitòria.

Esmena 41 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final quarta.

Esmena 44 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final cinquena.

Esmena 45 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final vuitena.

Esmena 47 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a la Disposició final novena.

Esmena 48 (Grup parlamentari Demòcrata+Grup parlamentari Ciutadans Compromesos) de modificació a la Disposició final novena.

Esmenes retirades

Esmena 19 (Grup parlamentari Socialdemòcrata) de modificació a l'article 15.

Projecte de llei qualificada de modificació de la llei qualificada de la Justícia

Exposició de motius

La Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, amb les modificacions que s'hi han anat introduint al llarg dels anys per diverses lleis, ha permès un funcionament de l'Administració de justícia andorrana plenament acomodada a la Constitució i al nou període de la història del Principat que s'obre amb l'aprovació de la norma fonamental. L'experiència acumulada al llarg d'aquests quasi trenta anys, així com el volum creixent dels assumptes que es dirimeixen davant de la justícia i la seva també creixent complexitat, fruit del desenvolupament social, el creixement i la modernització econòmica i la cada vegada més intensa interrelació de la nostra societat i la nostra economia amb el nostre entorn, fa que sigui necessari introduir algunes modificacions a la Llei que permetin corregir certes disfuncions detectades i adaptar l'Administració de justícia i el seu govern a les condicions

actuals i als seus nous requeriments. Amb aquesta finalitat aquesta Llei qualificada modifica la Llei qualificada de la Justícia en diverses matèries.

En primer lloc, es modifica l'article 11 per tal de suprimir el complement de productivitat, tenint en compte la dificultat per valorar-ne i preveure'n el cost econòmic.

En segon lloc, es modifica l'article 17 en el sentit de designar el Ple del Tribunal Superior de Justícia i no la jurisdicció administrativa per examinar les decisions dels presidents de jurisdiccions.

També es concreten alguns aspectes relatius al nomenament i a l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia. En relació amb el primer, l'article 20 especifica, com fa la Llei qualificada del Tribunal Constitucional en relació amb els magistrats que són nomenats, que les designacions dels membres han de contenir una motivació suficient de la seva idoneïtat per al càrrec. En el cas del membre del Consell Superior de la Justícia que és elegit pels batlles i els magistrats, i a l'efecte d'establir un tractament equivalent però adequat a les característiques de la seva elecció, s'estableix que els candidats que se sotmetin a votació han de fer públic el seu currículum, per avalar la seva idoneïtat i permetre que els electors puguin fer la tria amb tota la informació.

Es modifica l'article 25, precisant les funcions del vicepresident, per a un millor funcionament de l'òrgan de govern i s'estableix que el recurs contra les resolucions del Consell Superior de la Justícia s'interposarà davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.

Així mateix, s'estableixen de manera explícita els principis generals d'independència, imparcialitat, responsabilitat, subjecció a la llei i servei als interessos generals, que han d'inspirar l'actuació dels membres del Consell Superior de la Justícia. El fet que aquests principis siguin obvis no eximeix que s'hagin d'explicitar, com fa la mateixa Llei, per exemple, respecte dels batlles i magistrats. El nou article 25 *bis* estableix també l'obligació dels membres del Consell Superior de la Justícia de fer una declaració de patrimoni a l'inici i al final del seu mandat, en els mateixos termes que, per motius de transparència, fixa la legislació vigent en matèria de transparència en relació amb els membres de les institucions constitucionals i els alts càrrecs. La Llei estén també als membres del Consell Superior de la Justícia les causes d'abstenció i de recusació que regeixen pel personal al servei de l'administració general, per evitar els conflictes d'interès en els assumptes que hagin de decidir i garantir així, malgrat que no exerceixi potestats jurisdiccionals, la plena imparcialitat de l'òrgan màxim de govern de la judicatura en el desenvolupament de les seves funcions.

Igualment, per evitar conflictes d'interès un cop hagin finalitzat el seu mandat, l'article 25 *bis* estableix que els antics membres del Consell Superior de la Justícia no poden intervenir, en els dos anys posteriors al final del seu mandat, en cap dels assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell Superior de la Justícia. Aquestes previsions sobre el seu estatut es completen amb el reconeixement directe de la seva responsabilitat civil i penal per les actuacions efectuades en exercici del seu càrrec, qüestió que deriva directament del principi de responsabilitat dels poders públics que inclou l'article 3.2 de la Constitució i que ara s'explicita en relació amb els membres del Consell Superior de la Justícia.

Les noves normes sobre l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia expliciten també algunes regles concretes de conducta, a l'article 26, com el deure de mantenir la confidencialitat respecte de les informacions obtingudes per raó del càrrec, la prohibició de dirigir cap ordre, instrucció o recomanació als batlles i magistrats i de portar a

terme qualsevol actuació que suposi una intromissió en l'exercici de la seva funció jurisdiccional, i la prohibició d'invocar la seva condició en les seves activitats privades, que són totes elles normes que ja es desprenen de la naturalesa del càrrec i que ja eren observades, però que convé expressar de forma explícita. I finalment, en relació amb l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia cal destacar l'aplicació que se'ls fa del codi ètic de conducta que la mateixa Llei preveu, en tot allò que els correspongui, i que permet objectivar les causes d'una eventual revocació del càrrec, que ja preveia la versió original de l'article 27 de la Llei qualificada l'any 1993, en el procediment de la qual s'hi afegeix ara també la garantia que sigui escoltat abans el membre del Consell Superior de la Justícia que es trobi en aquesta situació. Les concrecions de l'estatut dels membres del Consell Superior de la Justícia acaben amb la previsió, a l'article 27, que el Ple del Consell Superior de la Justícia suspengui de les seves funcions el membre que hagi estat processat, fins a la resolució judicial que posi fi a la causa penal en què es trobi incurs.

L'increment de l'activitat i de la complexitat dels assumptes que ha de tractar l'Administració de justícia fa necessari que s'enforteixin les seves estructures i es disposin els instruments adients perquè pugui gestionar aquesta situació amb eficàcia i eficiència, per poder garantir en el màxim nivell possible el dret a la jurisdicció que reconeix i garanteix l'article 10 de la Constitució per a tots els ciutadans. Aquest és un objectiu essencial d'aquesta Llei qualificada, i per assolir-lo es disposen diversos mitjans. En primer lloc, es crea la Vicepresidència del Tribunal de Batlles, a l'article 33.2, que ha de reforçar aquest òrgan jurisdiccional cabdal per al bon funcionament de la justícia i de la garantia del dret a la jurisdicció. En segon lloc, s'explicita a l'article 35 *bis* que la inspecció dels òrgans judicials té com a missió fonamental, a banda de supervisar el compliment de les obligacions per part de tot el personal que inclou l'Administració de justícia, assegurar l'eficàcia i l'eficiència del servei públic de l'Administració de justícia, i s'emfatitza d'aquesta manera la funció d'auditoria i de col·laboració per millorar-ne el funcionament que ha d'orientar l'actuació de la inspecció judicial.

El nou article 35 *quater* disposa que el Consell Superior de la Justícia pugui encarregar l'elaboració d'estudis, informes i documentació a persones de solvència reconeguda, per tractar qüestions d'interès per a l'Administració de justícia, i sempre que això no suposi pronunciar-se sobre els assumptes concrets que estiguin coneixent els òrgans judicials. Aquest suport tècnic extern pot ser demanat també al Consell Superior de la Justícia pels presidents dels tribunals i el fiscal general, en cas que el considerin convenient per atendre les necessitats dels òrgans que presideixen o dirigeixen.

I finalment, en la mateixa línia d'enfortir l'estructura de l'Administració de justícia i donar-hi consistència, la Llei estableix, a l'article 36, que les places que es creïn o se sol·licitin per part del Consell Superior de la Justícia comptin amb la justificació funcional i econòmica adequada, com la legislació vigent ja exigeix a l'Administració general de l'Estat.

Es modifica també l'article 40 per tal d'establir que el període ordinari jurisdiccional es desenvoluparà durant l'any natural, per augmentar l'eficàcia i l'eficiència pràctica dels processos administratius de l'Administració de justícia.

Es modifica l'article 50 per preveure que en cas de necessitat els batlles puguin ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts, quan no sigui possible la formació del Tribunal amb els seus propis membres. Així mateix, es modifica l'article 53 en coherència amb el canvi introduït a l'article 50 i es preveu que els magistrats del Tribunal

de Corts puguin ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal Superior de Justícia.

S'addiciona un apartat 3 a l'article 60, per crear la figura del secretari judicial adjunt amb funcions d'assistència tècnica a batlles o magistrats i així ajudar a evacuar els expedients pendents i futurs i en definitiva enfortir la capacitat dels òrgans als quals estiguin adscrits.

Aquesta Llei qualificada fa també algunes modificacions i ajustaments en l'estatut dels batlles i magistrats, en concret als articles 64*bis* i 68*ter*. Igualment l'article 68 *quater* estableix que el temps que hagin passat els batlles i magistrats en situació d'excedència forçosa, per haver estat nomenats per a algun dels càrrecs públics que comporta aquesta situació, computi a efectes d'antiguitat en la carrera judicial. És just que el servei en aquests càrrecs, que comporta un apartament temporal dels òrgans judicials, no suposi un perjudici per a la carrera judicial de les persones que l'han hagut d'abandonar necessàriament a causa del seu nomenament per a algun d'aquests alts càrrecs. Així mateix, es modifica l'article 69 i s'addiciona al text l'article 69 *ter*, que prohibeix als batlles, magistrats, fiscals, secretaris judicials i alguns dels seus familiars, la participació en subhastes públiques derivades d'una actuació judicial en que aquests darrers càrrecs hagin actuat.

S'addiciona al text el procediment que s'ha de seguir en cas de recusació mitjançant la modificació de l'article 74, es modifica l'article 75 introduint-hi la possibilitat que el vicepresident de la Batllia examini les abstencions del president de la Batllia per tal que el procediment sigui més àgil i es modifica l'article 78 per introduir canvis i precisions tècniques del procediment.

Es modifica l'article 81 per tal de preveure una excepció a l'obligació del quòrum imposat per l'article 25.4, en determinades circumstàncies, amb l'objectiu d'evitar que la institució es quedi bloquejada per resoldre.

Els articles 83 i 84 introdueixen alguns nous tipus d'infraccions molt greus i greus i en precisen d'altres, dins del règim sancionador de batlles i magistrats. Així, es tipifiquen com a infraccions molt greus l'incompliment del deure d'abstenció sabent la concurrència d'una de les causes previstes en la Llei, l'absència continuada i injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estiguin destinats i l'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents del Tribunal de Batlles, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions, després d'haver estat requerits a aquest efecte. Com a faltes greus es tipifiquen l'absència injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estiguin destinats i l'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents del Tribunal de Batlles, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions. La infracció molt greu de l'abús de la condició de batlle o magistrat per obtenir un tracte favorable davant de l'Administració pública o dels organismes públics i parapúblics s'estén ara també als casos en què aquesta conducta s'efectua davant de professionals i empreses.

També s'introdueix el capítol setè al títol V, relatiu al codi ètic de conducta, que constitueix una de les novetats més destacades. En aquest sentit, ja des de l'*Informe Nolan*, al Regne Unit, del 1995, s'ha considerat que la vida pública havia d'estar presidida per determinats principis, més enllà de les obligacions que formalment estableix la legislació. En l'àmbit judicial, el Consell Econòmic i Social de les Nacions Unides va aprovar el juliol del 2006 una resolució per la qual va reconèixer que els dits Principis de Bangalore sobre la conducta

judicial –principis d'independència, imparcialitat, integritat, correcció, igualtat, competència i diligència– constitueixen un nou desenvolupament dels Principis bàsics relatius a la independència de la judicatura aprovats el 1985 per les Nacions Unides i que eren complementaris d'aquests principis. Al mateix temps, el Consell va invitar els estats que animessin les seves judicatures a prendre en consideració aquests Principis en el moment d'elaborar normes sobre la conducta dels membres de la judicatura. Més tard, el 2010, el Comitè de Ministres del Consell d'Europa va recomanar que els estats membres plasmessin en codis d'ètica judicial els principis que han de guiar la seva activitat, més enllà dels deures que poden ser sancionats disciplinàriament (Recomanació CM/Rec(2010)12, del 17 de novembre del 2010, *Judges: independence, efficiency and responsibilities*). I el 2019, la Global Judicial Integrity Network, en el marc del programa global d'implementació de la Declaració de Doha, va recomanar als estats de les Nacions Unides adoptar codis de conducta judicial, inspirats en els Principis de Bangalore. Diversos països, entre els quals Espanya i França, xarxes de països i associacions judicials ja han aprovat codis d'ètica judicial, a través de diversos instruments jurídics, amb la finalitat d'enfortir l'estat de dret i la confiança pública en els jutges i el poder judicial.

Aquesta Llei qualificada recull aquesta recomanació i encomana al Consell Superior de la Justícia l'aprovació d'un codi ètic de conducta, basat en els Principis de Bangalore, que serveixi de guia de conducta per a totes les persones que formen part de l'Administració de justícia i el seu òrgan de govern. Per elaborar-lo, la Llei estableix, d'acord amb les recomanacions dels organismes internacionals, que els jutges i tot el personal implicat hi puguin participar activament. Una vegada aprovat, el codi ha de servir per establir els estàndards ètics de conducta, més enllà de l'estricta compliment dels deures que la Llei fixa directament. Malgrat que els incompliments del codi ètic de conducta, si no es corresponen amb una conducta que constitueixi una infracció disciplinària o fins i tot un delicte, no poden ser sancionats jurídicament, es determina que puguin generar queixes dirigides als presidents dels òrgans judicials i al Consell Superior de la Justícia, que podrà emprendre les actuacions que pertocin prop de l'òrgan judicial i de la persona afectada, que té l'obligació de contestar les peticions d'informació i d'explicació que se li requereixin. El procediment de queixa pot comportar una reprensió, que no es considera sanció disciplinària, si es constata l'incompliment del codi ètic de conducta i no ha conduït a una demanda de responsabilitats d'un altre tipus, en l'ordre disciplinari o fins i tot penal.

També es modifiquen els articles 100 i 101 de la Llei qualificada de la Justícia per tal que la defensa en judici, davant de qualsevol jurisdicció, dels drets i interessos de l'autoritat financera andorrana sigui assumida pels advocats adscrits al seu gabinet jurídic, i aquests estiguin exempts de l'obligatorietat d'estar inscrits com a membres exercents al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, per actuar davant de batlles i tribunals.

La Llei inclou una disposició transitòria, que fixa diverses previsions per al trànsit de la situació anterior a la que disposa aquesta Llei. Així mateix, incorpora dotze disposicions finals; les tres primeres preveuen, d'una banda, el nomenament del vicepresident de la Batllia en un termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i, d'altra banda, l'aprovació per part del Consell Superior de la Justícia de les normes reglamentàries necessàries per al compliment de la Llei.

La disposició final quarta modifica els articles 116 i afegeix l'article 166*bis* i l'article 166 *ter* del Codi de procediment penal vigent. En aquest sentit, cal posar en relleu que després de

més de vint anys des de la darrera reforma important, es constata que el Codi de procediment penal ha de ser objecte d'una altra revisió global i profunda per actualitzar i millorar les disposicions relatives al procediment penal, i establir un model de procediment penal adequat als nostres temps i a la nostra societat. El Govern ha engegat treballs en aquesta direcció, però encara no es troben finalitzats i resulta necessari fer algunes modificacions d'aquest text, amb certa celeritat. Per aquest motiu, un cop més, cal fer una modificació parcial de la Llei qualificada del Codi de procediment penal. En relació amb la modificació de l'article 116, es millora el règim del comís, tot mantenint i reforçant les garanties de les parts, i en relació amb els articles 166*bis* i 166*ter*, l'ampliació dels supòsits susceptibles d'ésser jutjats pel procés d'ordenança penal a infraccions més greus per a les quals aquest procediment estava exclòs. Aquest procediment, que faculta el batlle instructor per dictar una resolució condemnatòria en un estadi molt inicial de la instrucció, sempre que hi hagi la conformitat de l'encausat i s'apliqui com a màxim la meitat de la pena prevista per al delictes en qüestió, permetrà agilitzar certs procediments judicials en un just equilibri entre l'eficàcia del sistema penal i el respecte dels drets a la defensa.

La disposició final cinquena modifica l'article 70 del Codi penal, en coherència amb la modificació efectuada a l'article 116 del Codi de procediment penal.

Les disposicions finals sisena i setena preveuen la creació de noves places per a l'Administració de justícia i el seu finançament. En aquest sentit, cal posar en relleu que el mes de novembre del 2020 es va crear una comissió formada pel Ministeri de Justícia i Interior, el Consell Superior de la Justícia i els principals operadors jurídics (Col·legi d'Advocats, Col·legi de Procuradors i Cambra de Saigs), per tal d'analitzar de quina manera es podria millorar el funcionament de l'Administració de justícia. Fruit d'aquesta comissió, el Consell Superior de la Justícia ha elaborat un document en què es constata, entre altres qüestions, que actualment existeix una manca de recursos humans en l'Administració de justícia per donar un servei eficient i eficaç i garantir a tota persona una tutela judicial efectiva. En aquest sentit, el mateix Tribunal Constitucional ha constatat en diverses resolucions un funcionalment anormal de l'Administració de justícia degut a dilacions indegudes per part dels tribunals ordinaris, en vulneració del dret a un procés degut, i aquest fet ha derivat en declaracions de responsabilitat de l'Estat.

En vista dels elements exposats anteriorment, es fa necessari i urgent adoptar un pla de xoc perquè l'Administració de justícia disposi dels recursos humans necessaris per impulsar la resolució dels procediments i evitar dilacions indegudes, i en definitiva donar un servei públic eficaç i eficient. Aquests recursos humans, possibilitats per aquesta Llei, consisteixen de forma concreta en la creació de sis places de secretari judicial, tretze places d'oficial de justícia, una plaça de fiscal adjunt i cinc places d'administratiu de la Fiscalia General. Una vegada es licitin i es cobreixin aquestes places, s'estima que el temps necessari per arribar a assolir un bon funcionament de l'Administració de justícia serà d'aproximadament tres anys.

La disposició final vuitena modifica l'annex 8 de la Llei de la funció pública introduït per l'article 101 de la Llei 29/2022, del 21 de juliol, de modificació de la Llei 1/2019, del 17 de gener, de la funció pública, per incrementar la base retributiva del lloc de treball de secretari judicial. En aquest sentit, com s'ha exposat anteriorment, es creen sis places de secretari judicial; actualment, es constata que aquesta figura té unes responsabilitats com a cap de

l'oficina judicial que no es veuen reflectides adequadament en la seva retribució, i per tant es considera necessari incrementar la base retributiva d'aquest lloc de treball.

La disposició final novena modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera de la Llei del Codi de procediment civil, per ampliar un any més el termini per resoldre els processos judicials entrats abans del Codi de procediment civil.

La disposició final desena modifica la disposició transitòria segona de la Llei 31/2021, del 22 de novembre de text consolidat qualificada de seguretat pública per tal d'establir que els titulars de sistemes de videovigilància que estiguin en funcionament i que no s'hagin registrat al ministeri competent en matèria d'interior els podran registrar fins al 31 de desembre del 2023.

Finalment, les disposicions finals onzena i dotzena faculden per a l'elaboració de textos consolidats de les lleis que es modifiquen, i determinen la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Article 1. Modificació de l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 11 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 11

La remuneració de tots els batlles i magistrats, així com totes les despeses de l'Administració de justícia en general, són a càrrec dels pressupostos de l'Estat.

Els batlles i magistrats reben un sou a càrrec del pressupost i no poden percebre directament o a través del pressupost cap honorari ni taxa judicial en benefici propi.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats consta, si escau, dels conceptes següents:

- a) Base retributiva, segons les categories de batlle i magistrat.
- b) Complement de grau personal, segons el grau que correspongui a cada batlle o magistrat.
- c) Complement de destinació, per la plaça ocupada, segons la classificació de places que aprovi el Consell Superior de la Justícia.
- d) Complement de responsabilitat addicional, pel nivell superior de funcions de substitució assumides respecte de les pròpies de la plaça, de manera addicional, provisional o transitòria, i també per la designació en la presidència d'un òrgan judicial o la vicepresidència de la Batllia.
- e) Complement d'antiguitat, per cada tres anys de servei prestat com a batlle o magistrat prop de l'Administració de justícia.

El règim retributiu dels batlles i els magistrats es regeix per les taules anuals que s'adjunten com a annex I de la Llei.

Article 2. Modificació de l'article 17 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 17 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 17

Les resolucions dels tribunals i dels presidents, quan tenen caràcter governatiu, s’anomenen acords, i els batlles i els magistrats adscrits a la Batllia o al tribunal corresponent estan obligats a complir-les. Aquests acords poden ser impugnats pels batlles i els magistrats davant el Consell Superior de la Justícia, d’acord amb les normes del Codi de l’Administració, i posteriorment davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.”

Article 3. Modificació de l’article 20 de la Llei qualificada de la Justícia

S’enumera l’apartat 1 i s’addiciona l’apartat 2 a l’article 20 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 20

1. [...]

2. Les designacions indicades a l’apartat anterior han de contenir la motivació suficient que avaluï la idoneïtat de la persona per al càrrec. En el cas del membre elegit pels batlles i magistrats, les persones candidates que se sotmetin a votació han de fer públic el currículum que avaluï la seva idoneïtat.”

Article 4. Modificació del títol del Capítol segon del Títol II de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica el títol del Capítol segon del Títol II de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Capítol segon. Organització i funcionament del Consell Superior de la Justícia i estatut dels seus membres”

Article 5. Modificació dels apartats 3 i 6 de l’article 25 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifiquen els apartats 3 i 6 de l’article 25 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 25

[...]

3.

a) El vicepresident substitueix el president en els supòsits d’absència o vacances. En aquest cas té la plenitud de drets, deures i atribucions que corresponen al president i ostenta la representació del Consell Superior de la Justícia.

b) El secretari, amb el vistiplau del president, aixeca acta de totes les reunions i decisions del Consell Superior de la Justícia.

[...]

6. Contra les resolucions del Consell Superior de la Justícia es pot presentar recurs en via administrativa davant el mateix Consell Superior de la Justícia, d’acord amb les normes del

Codi de l'Administració. Exhaurida la via administrativa, es pot interposar recurs davant el Ple del Tribunal Superior de Justícia.

[...]

Article 6. Addició de l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 25 bis a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 25 bis

1. Els membres del Consell Superior de la Justícia actuen amb independència, imparcialitat i responsabilitat, subjectes a la llei i d'acord amb els interessos generals.
2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableixi la legislació vigent en matèria de transparència.
3. Els membres del Consell Superior de la Justícia estan subjectes a les mateixes causes d'abstenció i de recusació aplicables al personal al servei de l'Administració general. En cas que s'esdevingui una causa d'abstenció, el membre del Consell afectat ho posa en coneixement del president, que decideix sobre l'acceptació. En cas que l'afectat sigui el president, aquest últim ho comunica al vicepresident, que decideix. Si el membre afectat per una causa d'abstenció no ho comunica en els termes del paràgraf anterior, pot ser recusat per les persones potencialment afectades per la decisió que hagi de prendre el Consell. El Ple del Consell decideix sobre les recusacions presentades, una vegada escoltat el membre recusat.
4. Els membres del Consell Superior de la Justícia s'han d'abstenir en tots els assumptes en què tinguin un interès, directe o indirecte, que pugui comprometre la seva imparcialitat. En aquest cas se segueix el que està previst en l'apartat 3 d'aquest article.
5. Els membres del Consell Superior de la Justícia, una vegada finalitzat el seu mandat, no poden intervenir, durant els dos anys posteriors al seu cessament, en els assumptes sobre els quals hagi decidit el Consell.
6. Els membres del Consell Superior de la Justícia són responsables civilment i penalment per les actuacions emanades en l'exercici del seu càrrec. Els són aplicables les normes establertes als articles 77 i 78 d'aquesta Llei qualificada.
7. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic aplicable als membres del Consell en l'exercici de les seves funcions, en els termes previstos al capítol setè del títol V d'aquesta Llei.”

Article 7. Addició dels apartats 2, 3 i 4 a l'article 26 de la Llei qualificada de la Justícia

1. S'addicionen els apartats 2, 3 i 4 a l'article 26 de Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 26

1. [...]

2. Els membres del Consell Superior de la Justícia han de mantenir la confidencialitat sobre les informacions que coneguin per raó del càrrec.
3. Els membres del Consell Superior de la Justícia no poden dirigir cap ordre, instrucció o recomanació als batlles i magistrats ni portar a terme cap actuació que suposi una intromissió en l'exercici de la seva funció jurisdiccional.
4. Els membres del Consell Superior de la Justícia no poden invocar la seva condició en les seves activitats privades ni fer-ne ús.”

Article 8. Modificació de l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 27 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 27

1. Els membres del Consell Superior de la Justícia no poden ésser revocats per l'autoritat o poder que els hagi designat, salvat el cas que, constatada una falta greu o una infracció greu del codi ètic aprovat pel Consell, els altres membres del Consell Superior de la Justícia, després d'escoltar al membre infractor, ratifiquin la revocació per majoria absoluta.
2. En cas de processament d'un dels membres del Consell, el Ple, sense la participació de l'afectat, n'acorda la suspensió de funcions, fins a la resolució judicial que posi fi a la causa penal.”

Article 9. Modificació de l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 2 de l'article 33 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, que queda redactat en els termes següents:

“Article 33

[...]

2. El Consell Superior de la Justícia designa el president i el vicepresident de la Batllia amb preferència entre els batlles de grau segon o tercer, i els presidents del Tribunal de Corts i del Tribunal Superior amb preferència entre els magistrats de grau superior, una vegada consultats els membres dels òrgans respectius. La durada del mandat dels presidents és igual a la durada del seu mandat de batlle o magistrat, i els presidents poden ser renovats en aquesta funció únicament una vegada.

[...]”

Article 10. Modificació de l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 35 bis de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

Article 35 bis

1. El Consell Superior de la Justícia és competent per supervisar el funcionament de l'Administració de justícia, a fi d'assegurar-ne l'eficàcia i eficiència i el compliment de les

obligacions de tot el personal, judicial i no judicial, i, consegüentment, pot nomenar inspectors amb aquesta finalitat. La inspecció dels òrgans judicials correspon a persones que no formin part de la carrera judicial andorrana, sempre que tinguin la capacitat i l'experiència suficients per dur a terme la inspecció encomanada. En el cas que no es pugui nomenar una persona que no formi part de la carrera judicial andorrana, el Consell Superior de la Justícia pot nomenar un batlle o un magistrat de grau o categoria superior al de l'òrgan inspeccionat. Els inspectors estan sotmesos al secret professional en relació amb la informació que coneguin amb motiu de la inspecció, i només en poden fer ús amb aquesta finalitat. Els inspectors són nomenats per un període de tres anys, renovable una sola vegada.

2. La inspecció comprèn l'examen i la supervisió de tot el que resulti necessari per al coneixement de la situació i el funcionament de l'òrgan inspeccionat i del compliment dels deures del personal judicial i del personal de l'Administració de justícia, atenent especialment la finalitat d'assegurar la gestió eficaç i eficient de tots els assumptes. Tanmateix, la inspecció en cap cas no pot abastar l'aplicació o la interpretació de l'ordenament jurídic que els batlles i els magistrats portin a terme en l'exercici de les seves funcions jurisdiccionals.

3. La inspecció actua a instància del Consell Superior de la Justícia, dels presidents dels òrgans judicials i, quan afecta exclusivament el personal de l'Administració de justícia, també dels secretaris judicials. L'encàrrec de la inspecció ha de ser motivat i es fonamenta en la supervisió general i periòdica o en circumstàncies i fets concrets i identificats.

4. La inspecció conclou amb un informe que s'ha de lliurar en un termini raonable, expressa les actuacions efectuades i el resultat i s'eleva a qui la va sol·licitar i, en tot cas, al Consell Superior de la Justícia. L'informe pot contenir recomanacions per millorar el funcionament de l'òrgan inspeccionat. Abans de fer-lo definitiu, es dona vista a les persones de l'òrgan inspeccionat perquè puguin fer les alegacions que creguin convenientes. L'inspector es pot adreçar al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, al Col·legi Oficial de Procuradors d'Andorra i a totes les persones que cregui convenientes per demanar informació rellevant per a l'actuació que estigui portant a terme. El Consell Superior de la Justícia en la seva memòria anual, farà públiques les recomanacions que siguin generals per a la millora del funcionament dels òrgans judicials i que resultin de l'activitat de la inspecció de tribunals.

5. Si de les actuacions d'inspecció se'n desprenen indicis de responsabilitat disciplinària, l'inspector ho comunica al president del Consell Superior de la Justícia i al president de l'òrgan judicial corresponent, i si afecta el personal de l'Administració de justícia, ho comunica també al batlle i al secretari judicial que correspongui. Si se'n desprenen indicis de responsabilitat penal, ho comunica, a més, al Ministeri Fiscal. Els membres de la carrera judicial i el personal de l'Administració de justícia tenen l'obligació de col·laborar per al bon fi de la inspecció.

6. El Consell Superior ha de publicar anualment estadístiques complertes de l'activitat judicial per cada Tribunal, Sala, Secció i Batllia dels procediments judicials.

Article 11. Addició de l'article 35 quater a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 35 *quater* a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 35 *quater*

1. El Consell Superior de la Justícia pot encarregar l’elaboració d’estudis, informes i documentació sobre matèries d’interès per a l’Administració de justícia. Els encàrrecs, fets a persones de solvència reconeguda, han d’estipular la seva finalitat concreta, que en cap cas no pot ser pronunciar-se sobre una causa o un procediment pendent davant dels òrgans judicials del Principat. En la publicació o difusió d’aquests treballs, el Consell fa constar que en cap cas no vinculen els òrgans judicials ni el mateix Consell.

2. Els presidents dels tribunals i el fiscal general poden adreçar-se al Consell Superior de la Justícia per demanar que encarregui els estudis, els informes i la documentació que considerin convenients per al millor exercici de les funcions dels òrgans respectius.”

Article 12. Addició de l’apartat 10 a l’article 36 de la Llei qualificada de la Justícia

S’addiciona l’apartat 10 a l’article 36 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 36

[...]

10. La creació de qualsevol plaça per part del Consell Superior de la Justícia, al si del Consell o de l’Administració de justícia, en exercici de les seves competències, o les propostes de creació de places que dirigeixi als òrgans competents per crear-les, ha de comptar amb una justificació adequada segons les càrregues de treball que evidencii l’eficiència econòmica, d’acord amb la metodologia emprada a aquest efecte per l’Administració general de l’Estat segons la legislació vigent.”

Article 13. Modificació de l’article 40 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l’article 40 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 40

El període ordinari d’activitat jurisdiccional comença el dia u de gener i acaba el trenta-u de desembre de cada any natural.”

Article 14. Addició de l’apartat 2 i l’apartat 11 a l’article 50 de la Llei qualificada de la Justícia

S’addicionen l’apartat 2, després de l’apartat 1, i l’apartat 11 a l’article 50 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 50

[...]

2. El vicepresident de la Batllia exerceix les funcions del president en cas d’absència, vacant, o impossibilitat física del president o per delegació.

[...]

11. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president de la Batllia designa el batlle corresponent d'acord amb un torn rotatori preestablert.”

[...]”

Els actuals apartats 2, 3, 4, 5, 6 i 7 de l'article 50 es numeren com a apartats 3, 4, 5, 6, 7 i 8 i els actuals apartats 8 i 9 es numeren com a apartats 9 i 10.

Article 15. *Modificació de l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia*

Es modifica l'article 53 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 53

1. El Tribunal de Corts es compon d'un president i un conjunt de magistrats en un nombre no inferior a quatre. En cas d'absència o impossibilitat del president, el substitueix el magistrat amb més antiguitat en el càrrec, i així successivament, i si concorren dos magistrats amb la mateixa antiguitat, el substitueix el magistrat de més edat.

2. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els batlles poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal de Corts segons l'article 50.10 d'aquesta Llei.

3. El Consell Superior de la Justícia pot crear places al Tribunal de Corts per suplir provisionalment les baixes de magistrats que es produeixin i per reforçar el Tribunal si la seva càrrega ho requereix. Les places de suplència i reforç tenen la mateixa consideració que les altres places del Tribunal.

4. En cas de necessitat, i per acord del Consell Superior de la Justícia, els magistrats del Tribunal de Corts poden ser habilitats per actuar en règim de suplència al Tribunal Superior de Justícia, quan no sigui possible per qualsevol causa la formació del Tribunal amb els seus propis membres. En aquest cas, el president del Tribunal de Corts designa el magistrat corresponent d'acord amb un torn preestablert.”

Article 16. *Addició de l'apartat 3 a l'article 60 de la Llei qualificada de la Justícia*

S'addiciona l'apartat 3 a l'article 60 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 60

[...]

3. El Consell Superior de la Justícia, per necessitats del servei, pot acordar la dotació d'una plaça de secretari judicial adjunt amb funcions d'assistència tècnica als batlles o magistrats en els òrgans judicials que ho requereixin.

Els secretaris judicials adjunts tenen el mateix estatut que els secretaris judicials, però les seves funcions se circumscriuen a l'assistència tècnica de l'òrgan judicial al qual s'adscriuen.”

Article 17. Modificació de l'article 64 bis de la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'apartat 4 i es re-numeren els apartats subsegüents de l'article 64 bis de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, els quals queden redactats en els termes següents:

“Article 64 bis

[...]

4. En tots els casos per accedir a la promoció dels graus segon, tercer o superior definida als apartats 2 i 3 anteriors, el Consell Superior de la Justícia ha de tenir en compte també les conclusions de la inspecció contingudes en l'informe previst a l'apartat 4 de l'article 35 bis efectuat pels inspectors en relació amb l'activitat judicial que han desenvolupat i els assumptes que resten pendents els batlles i magistrats.

5. La promoció als graus segon, tercer o superior no és possible si el batlle o el magistrat ha estat sancionat disciplinàriament per la comissió de dos faltes lleus o una falta greu o molt greu, mentre les sancions imposades no hagin prescrit i no s'hagin cancel·lat d'ofici les anotacions, d'acord amb l'article 85.3.

6. El canvi de grau no suposa necessàriament el canvi de destinació judicial.”

Article 18. Modificació de l'article 68 ter de la Llei qualificada de la Justícia

“Article 68 ter

(...)

El Consell Superior de la Justícia ha d'establir mòduls d'activitat judicial, adequats a les característiques de cada òrgan i jurisdicció, així com uns mínims d'activitats de formació continuada que han de realitzar els batlles i els magistrats durant el seu mandat.

Aquests mòduls d'activitat judicial es faran públics a l'inici de cada any judicial.”

Article 19. Modificació de l'article 68 quater de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 3 de l'article 68 *quater* de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 68 *quater*

[...]

3. Els batlles i els magistrats estan en situació d'excedència forçosa quan hagin estat nomenats per algun dels càrrecs següents:

a) Magistrat del Tribunal Constitucional.

b) Jutge o magistrat del Tribunal Europeu de Drets Humans o de qualsevol altre organisme judicial internacional.

- c) Fiscal General.
- d) Raonador del Ciutadà.
- e) Cap de la Unitat d'Intel·ligència Financera.
- f) Cap de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.
- g) Membres del Consell Superior de la Justícia.

El Consell Superior de la Justícia pot declarar en situació d'excedència forçosa als batlles i magistrats que siguin nomenats per a altres càrrecs relacionats amb l'Administració de Justícia o que puguin contribuir a millorar-la, atenent les necessitats del servei.

Una vegada cessats en el càrrec que va originar l'excedència forçosa, o al final de l'exercici d'aquest càrrec, els batlles o magistrats declarats en aquesta situació tenen dret a reincorporar-se en el termini màxim de quinze dies a la plaça que ocupaven en ser nomenats per al càrrec esmentat, sempre que ho sol·licitin amb anterioritat al seu cessament o a la finalització del càrrec i, en qualsevol cas, en el termini màxim de dos mesos a partir del cessament o la finalització referits. En cas que no sol·licitin la reincorporació en aquest termini, causen baixa en la carrera judicial. La reincorporació es produeix pel temps que resta del seu mandat judicial amb el manteniment dels drets que els corresponien.

El Batlle o el magistrat que, si escau, ocupava la plaça, si no ho feia en règim de substitució, queda adscrit a la Batllia o al Tribunal corresponent, i el president li assigna les funcions que ha de realitzar. Pot optar a una plaça quan es produeixi una vacant en els termes que estableixen els articles 51.1, 54.4 o 58.6, segons escaigui.

Els batlles i els magistrats en situació d'excedència forçosa no perceben una retribució com a membres de la carrera judicial, però el temps passat en aquesta situació computa a efectes d'antiguitat en la carrera judicial.

[...]"

Article 20. Modificació de l'article 69 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 1 de l'article 69 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

"Article 69

1. El càrrec de batlle i de magistrat és incompatible amb qualsevol altre càrrec públic, tant electiu com de designació, amb qualsevol activitat mercantil, industrial o professional, amb l'exercici de l'advocacia i tota altra forma d'assessorament jurídic i, en general, amb càrrecs o funcions de qualsevol tipus en societats o empreses de negoci, tant públiques com privades.

Els Batlles i Magistrats han de fer a l'inici i al final del seu mandat una declaració de patrimoni, d'acord amb el que estableix la legislació vigent en matèria de transparència.

[...]"

Article 21. Addició de l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia

S'addiciona l'article 69 ter a la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 69 ter

Els batlles, magistrats, fiscals, secretaris judicials i els seus cònjuges o convivents, així com les persones amb qui mantinguin una situació de convivència anàloga o els seus parent en línia recta de primer grau, per consanguinitat o adopció, no poden participar –personalment o per persona interposada- en subhastes públiques derivades d'una actuació judicial en què els batlles, magistrats, fiscals, secretaris judicials en qüestió hagin actuat.”

Article 22. Modificació de l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 74 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 74

1. En els processos civils, administratius i de menors, poden recusar els batlles i magistrats, les parts, els seus advocats i, si escau, el Ministeri Fiscal.
 2. En els processos penals, poden recusar els batlles i els magistrats el Ministeri Fiscal, l'encausat, el processat, l'actor civil o l'acusador particular, el responsable civil i els seus advocats.
 3. La recusació es pot plantejar des del moment en què el coneixement del procés s'atribueix al batlle a qui correspon per torn o des del moment en què es designa el batlle o el magistrat ponent del tribunal corresponent.
 4. No obstant el que estableix l'apartat anterior, la recusació s'ha de plantejar tan aviat com es tingui coneixement de la causa en què es fonamenta, i en cas contrari no s'admet a tràmit. Contra aquesta decisió no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que la recusació es pugui plantejar per mitjà dels altres recursos i remeis jurisdiccionals a l'abast de la part interessada.
 5. Formulada la recusació, el batlle o magistrat en dona trasllat a les altres parts del procés perquè es manifestin al respecte en el termini de tres dies hàbils. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, el batlle o magistrat emet un informe en què accepta o refusa la recusació, i tramet les actuacions al president del tribunal del qual forma part a fi que resolgui l'incident en el termini de cinc dies hàbils.
- En cas que sigui recusat el president d'un dels tribunals, ha de resoldre l'incident el batlle o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.
6. Contra la decisió de no acceptar la recusació plantejada es pot interposar un recurs al Tribunal Superior en el termini de cinc dies hàbils. Rebudes les actuacions, s'ha de donar trasllat del recurs a les altres parts perquè en el termini de cinc dies hàbils es manifestin. Transcorregut el termini, hagi o no informat les parts, la sala designada pel president resol el recurs en el termini de deu dies hàbils.

En cas que no s'hagi acceptat la recusació d'un magistrat del Tribunal Superior, el recurs el resol una secció de tres membres del mateix Tribunal, de la qual no pot formar part el magistrat recusat.

7. Durant la tramitació del procediment de recusació, el batlle o el magistrat recusat no han de conèixer ni resoldre sobre el procés, sense perjudici que puguin ser substituïts d'acord amb el que estableixen les lleis aplicables.

Article 23. Modificació de l'apartat 2 de l'article 75 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'apartat 2 de l'article 75 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 75

[...]

2. El president del tribunal del qual forma part el batlle o el magistrat que ha decidit abstenir-se ha de ser informat de les motivacions de l'abstenció esmentada i aprovar-la o denegar-la. En cas que s'abstingui el president d'un dels tribunals, n'ha d'informar, segons el cas, el vicepresident de la Batllia o el magistrat adscrit al tribunal de què es tracti amb més antiguitat en el càrrec.”

Article 24. Modificació de l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 78 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 78

1. El judici de responsabilitat penal contra un batlle o magistrat s'incoa per providència dictada pel Tribunal de Corts, en virtut de denúncia del Ministeri Fiscal o querella del perjudicat o l'ofès.

2. La detenció i el processament són competència del Tribunal de Corts en composició col·legiada, i la instrucció de les diligències prèvies o del sumari correspon a un magistrat del Tribunal de Corts.

3. La competència per jutjar penalment un batlle o magistrat la té, en primera instància, una sala composta per tres magistrats del Tribunal Superior de Justícia designada pel seu president en funció del torn preestablert i en grau d'apel·lació, en segona instància, el ple del Tribunal Superior de Justícia, exclosos els magistrats que han dictat la sentència impugnada.

4. Acordat el processament d'un batlle o magistrat per un presumpte delicte dolós o imprudent vinculat a l'exercici de les seves funcions, es procedeix automàticament a la suspensió provisional de les funcions jurisdiccionals que exerceix, per acord del Consell Superior de la Justícia.”

Article 25. Modificació de l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 81 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 81

1. El procediment disciplinari contra un batlle o un magistrat l'inicia el Consell Superior de la Justícia, com a òrgan disciplinari, mitjançant la incoació d'un expedient disciplinari que es tramita amb respecte dels principis generals del règim sancionador. El Consell Superior de la Justícia designa un instructor entre els seus membres.

2. L'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia han d'abstenir-se en els supòsits en què ho estableixi la normativa aplicable i, en cas que no ho facin, poden ser recusats:

a) Si concorre algun motiu d'incompatibilitat i, en concret, algun dels supòsits previstos al Codi de l'Administració, l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia ho han de comunicar al Consell Superior de la Justícia, en el termini màxim de cinc dies hàbils a comptar de l'endemà del dia en què se'ls l'assabenti de la designació de l'instructor. Dins dels set dies naturals següents, el Consell Superior de la Justícia, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, resol de forma motivada, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei. Aquesta resolució no és susceptible de recurs.

b) En cas que es recusi l'instructor i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, també resol de forma motivada el Consell Superior de la Justícia, sense aplicar l'article 25.4 d'aquesta llei, amb l'abstenció de l'instructor de l'expedient disciplinari i/o algun dels altres membres del Consell Superior de la Justícia, en el mateix termini assenyalat a la lletra a anterior. Aquesta resolució no és susceptible de recurs, sense perjudici que es pugui al·legar aquest extrem en virtut del recurs que es formuli contra la resolució disciplinària.

3. La resolució mitjançant la qual s'incoa l'expedient disciplinari, i es designa l'instructor i en el seu cas acorda l'abstenció d'algun membre del Consell Superior de la Justícia, s'ha de notificar per escrit al batlle o al magistrat objecte de l'expedient i al Ministeri Fiscal.

Article 26. Modificació de l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 83 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 83

Són faltes molt greus:

a) La infracció de les incompatibilitats i prohibicions establertes en aquesta Llei.

b) L'incompliment del deure d'abstenció sabent que concorre una de les causes previstes en aquesta Llei.

c) Les accions o omissions que comportin responsabilitat civil, d'acord amb l'article 76.

d) La ignorància inexcusable de les lleis i els procediments.

- e) La intromissió, mitjançant accions de qualsevol tipus, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals d'un altre batlle o magistrat.
- f) La falta a la veritat en la sol·licitud per obtenir permisos, compatibilitats i altres beneficis.
- g) L'abús de la condició de batlle o magistrat per obtenir un tracte favorable davant de l'Administració pública o dels organismes públics i parapúblics, i de professionals i empreses.
- h) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan el compliment dels mòduls d'activitat o l'assoliment dels mínims d'activitats de formació continuada siguin inferiors a un 40% de l'establert com a obligatori.
- i) L'absència continuada i injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.
- j) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions, després d'haver estat requerit a aquest efecte.
- k) La comissió d'una falta greu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes greus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

Article 27. Modificació de l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 84 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 84

Són faltes greus:

- a) La inassistència injustificada i reiterada a vistes, judicis o pràctiques de proves que hagin estat fixats.
- b) L'absència injustificada de la seu de l'òrgan judicial al qual estigui destinat.
- c) El retard injustificat en l'inici o la tramitació dels processos judicials.
- d) L'obstaculització de les funcions d'inspecció del Consell Superior de la Justícia.
- e) La revelació a tercers de fets i informacions obtinguts en l'exercici de la funció jurisdiccional.
- f) La infracció de les prohibicions i obligacions establertes en aquesta Llei, quan no constitueixi una falta lleu o molt greu.
- g) El baix rendiment derivat de la manca de compliment no justificada dels mòduls d'activitat o de la manca d'assoliment no justificada dels mínims d'activitats de formació continuada que estableix l'article 68 *ter*, quan el compliment dels mòduls d'activitat o l'assoliment dels mínims d'activitats de formació continuada siguin inferiors a un 60% de l'establert com a obligatori sempre i quan no constitueixi una falta molt greu.

h) La falta de respecte als ciutadans, als altres batlles o magistrats, als membres del Ministeri Fiscal, als advocats, als procuradors, al personal de l'Administració de justícia o als altres agents i funcionaris públics, en l'exercici de les funcions jurisdiccionals, quan revesteixi una gravetat especial.

i) L'incompliment dels acords adoptats pel Consell Superior de la Justícia i pels presidents de la Batllia, del Tribunal de Corts o del Tribunal Superior en exercici de les seves funcions.

j) La comissió d'una falta lleu quan el batlle o el magistrat hagi estat sancionat anteriorment per dos faltes lleus més, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents.”

Article 28. Addició del capítol setè al títol V de la Llei qualificada de la Justícia

S'afegeix el capítol setè al títol V de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Capítol setè. *Codi ètic de conducta*

Article 87 bis

1. El Consell Superior de la Justícia aprova un codi ètic de conducta judicial, basat en els valors de neutralitat política i institucional, independència, imparcialitat, integritat, correcció, igualtat, competència i diligència, que ha de servir de referent per als estàndards de comportament desitjables de batlles, magistrats, fiscals, secretaris judicials i tot el personal de l'Administració de justícia, adaptat a les característiques de cada col·lectiu.

2. El codi ètic inclou també, de la manera que correspongui, els membres del Consell Superior de la Justícia.

3. Abans de l'aprovació del codi ètic, el Consell Superior de la Justícia obre un procés de consulta i participació en què poden intervenir els batlles i magistrats, els fiscals, els secretaris judicials, el personal de l'Administració de justícia i els col·legis professionals de l'advocacia i la procura, en els termes que fixi un reglament aprovat pel Consell.

4. El Consell Superior de la Justícia avalua cada any l'aplicació del codi ètic i aprova, si escau, les modificacions que consideri convenientes, després de sotmetre-les a consulta i participació de totes les persones i els col·lectius que indica l'apartat anterior.

5. Totes les persones assenyalades en l'apartat 3 d'aquest article, i qualsevol persona afectada per una conducta de l'Administració de justícia, poden fer arribar al Consell Superior de la Justícia i als presidents dels òrgans judicials queixes i suggeriments sobre l'aplicació del codi ètic. Els presidents dels òrgans judicials remeten les queixes i els suggeriments rebuts al Consell Superior de la Justícia.

6. El Consell Superior de la Justícia dona curs a les queixes rebudes d'acord amb la naturalesa dels fets. El Consell aprova per reglament el procediment de tramitació de queixes.

7. El president del Consell Superior de la Justícia, els presidents de jurisdicció i el fiscal general poden adreçar comunicacions, generals i individuals, als batlles, magistrats i membres del Ministeri Fiscal sobre el compliment del codi ètic.

8. El president del Consell Superior de la Justícia, els presidents de jurisdicció i el fiscal general poden demanar explicacions, individualment, als batlles, magistrats, membres del

Ministeri Fiscal, secretaris judicials i personal de l'Administració de justícia sobre eventuais incompliments del codi ètic, i aquests últims estan obligats a contestar en el termini màxim de deu dies.

En cas de constatar l'incompliment, poden reprendre, de manera privada o pública, la persona afectada, sens perjudici d'exigir les responsabilitats que es derivin dels fets. En tot cas, si l'actuació ha tingut per origen una queixa d'una persona o entitat, es comunica el resultat a aquesta última.”

Article 29. Modificació de l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 100 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 100

Per actuar davant dels batlles i els tribunals en els termes previstos per aquesta Llei i per les altres lleis que siguin aplicables, els advocats han d'estar col·legiats obligatòriament com a membres exercents al Col·legi Oficial d'Advocats d'Andorra, llevat que actuïn en defensa del Consell General, del Govern, dels comuns, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social o de l'Autoritat Financera Andorrana, o dels òrgans que en depenen, sense perjudici del que prevegi la llei que regula l'exercici de la professió d'advocat.”

Article 30. Modificació de l'article 101 de la Llei qualificada de la Justícia

Es modifica l'article 101 de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 101

La defensa en judici, davant de qualsevol jurisdicció, dels drets i interessos del Consell General, del Govern, dels comuns, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social o de l'Autoritat Financera Andorrana, o dels òrgans que en depenen, correspon als advocats adscrits als seus gabinets jurídics, sense perjudici que puguin contractar els serveis d'altres advocats en casos determinats.”

Disposició transitòria

1. Les persones que en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada estiguin nomenades com a inspectores mantenen el nomenament fins al termini establert a l'article 35 bis d'aquesta Llei, i eventualment amb la possibilitat de renovació per una sola vegada.

2. Les disposicions previstes a l'apartat 4 de la Disposició final quarta són aplicables als processos penals que s'incoïn per fets presumptament comesos a comptar de la data en què entri en vigor aquesta Llei. No obstant això, les disposicions referides es poden aplicar als processos que s'hagin incoat abans de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, sempre que siguin més favorables que les disposicions del Codi de procediment penal en vigor amb anterioritat i que tots els encausats manifestin de manera expressa el seu acord en relació amb l'aplicació de les disposicions en qüestió.

Disposició final primera. Nomenament del vicepresident del Tribunal de Batlles

El Consell Superior de la Justícia ha de nomenar el vicepresident del Tribunal de Batlles, en els termes que fixa l'apartat 2 de l'article 33 d'aquesta Llei qualificada, en el termini màxim de sis mesos des que la Llei entri en vigor.

Disposició final segona. Reglament i codi ètic

El Consell Superior de la Justícia ha d'aprovar el reglament previst per elaborar el codi ètic que preveu l'apartat 3 de l'article 87 *bis* d'aquesta Llei qualificada en el termini màxim de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada.

El codi ètic s'ha d'aprovar en el termini màxim d'un any a partir del dia en què es publiqui al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra* el reglament a què fa referència el paràgraf anterior.

Disposició final tercera. Desenvolupament reglamentari

S'encomana al Consell Superior de la Justícia que en el termini màxim d'un any a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei qualificada aprovi les normes reglamentàries necessàries altres que les indicades en la disposició final segona per al desplegament de les seves disposicions.

Disposició final quarta. Modificació de la Llei qualificada del Codi de procediment penal

1. Es modifica l'article 116 de la Llei qualificada del Codi de procediment penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 116

1. Endemés de garantir les possibles responsabilitats civils, el batlle ha de disposar per mitjà d'un aute motivat l'embargament i el segrest, durant la tramitació de les diligències prèvies o del sumari, de tots els fons sobre els quals hi hagi indicis objectius suficients per creure que són els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, el producte obtingut o els beneficis que se n'hagin derivat o la seva eventual transformació o conversió posterior, a l'efecte de garantir el compliment del comís i el comís per equivalent que preveu l'article 70 del Codi penal. També pot embargar o segrestar els béns i els drets pertanyents a un tercer no responsable, llevat que aquest tercer els hagi adquirit legalment d'acord amb el que preveu l'article 70 del Codi penal i de conformitat amb les garanties i procediments previstos als articles 116 bis, 119 i 120 d'aquesta Llei.

2. A l'efecte d'aquest article s'entén per fons els actius financers; els béns de tota natura, materials o immaterials, mobles o immobles, adquirits per qualsevol mitjà, lícit o il·lícit, i els documents, títols o instruments jurídics de qualsevol forma, fins i tot l'electrònica o digital, que certifiquen un dret de propietat o un interès sobre els mateixos béns, especialment, però no exclusivament, els havers i els crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valor, les obligacions i les lletres de canvi i de crèdit, així com els interessos, dividendes o qualsevol altre benefici que se n'hagi derivat.

3. En matèria de blanqueig de diners o valors o dels delictes subjacents que l'originen, mitjançant l'aute motivat corresponent, el batlle instructor pot disposar excepcionalment que no se'n segrestin o se n'embarquin els béns i els drets, o diferir-ne l'embargament o el segrest, i autoritzar qualsevol operació, transferència o qualsevol alienació de qualsevol bé que hauria pogut ser objecte d'un comís ulterior, amb la finalitat d'identificar les persones implicades o d'obtenir les proves necessàries, sempre que hi hagi proporció entre l'interès de la investigació i el perill que l'operació, la transferència o l'alienació o la manca d'embargament o de segrest puguin representar.
 4. En matèria de falsedat de moneda, el batlle instructor pot acordar el lliurament de part de la moneda intervinguda als organismes tècnics i les autoritats competents en la lluita contra la falsificació de l'euro, d'acord amb el que disposen els articles 36 i 42 de la Llei 17/2013, del 10 d'octubre, sobre la introducció de l'euro en el marc de l'Acord monetari signat entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, sempre que això no impedeixi l'ús i la conservació de la moneda lliurada com a objecte de prova en el marc del procés corresponent.
 5. Les mesures especificades en els dos apartats anteriors es poden aplicar per via analògica en la persecució de qualsevol altre fet delictiu.”
2. S'addiciona l'article 116 bis a la Llei qualificada del Codi de procediment penal, el qual queda redactat en els termes següents:
- “Article 116 bis
1. La tercera persona els béns de la qual es puguin veure afectats per un comís eventual, un embargament o un segrest ha de ser informada de la substanciació del procés judicial corresponent i està legitimada per personar-s'hi a fi d'exercir el seu dret a la defensa amb els mateixos instruments processals que la persona encausada, processada o condemnada.
 2. La resolució que accepta o denega la condició de part als tercers és recurrible de conformitat amb els articles 194 o 195, segons correspongui.”
3. S'addiciona l'article 116 ter a la Llei qualificada del Codi de procediment penal, el qual queda redactat en els termes següents:
- “Article 116 ter
1. El batlle disposa immediatament la devolució al seu propietari dels objectes relacionats amb el delicte que no siguin peces de convicció ni instruments o productes del delicte, tan bon punt conservar-los i custodiar-los ja no sigui útil per a la instrucció.
 2. La resta de béns es conserven en dipòsit. El batlle ha de prendre les disposicions necessàries per assegurar la conservació en bon estat dels béns embargats amb els seus productes i accessions i, si escau, en nomena un administrador.
 3. El batlle pot encomanar la conservació, l'administració, l'elaboració i la conversió en diner líquid, si escau, dels fons a l'Oficina Judicial de Gestió d'Actius, l'organització, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament. El seguiment i la identificació dels fons poden ser encomanats a l'Oficina de Recuperació d'Actius del Cos de Policia, el funcionament i les facultats de la qual es determinen per reglament.

4. El batlle pot decidir que els diners o productes financers que es trobin en una entitat bancària siguin dipositats a l'Autoritat Financera Andorrana (AFA), amb la liquidació prèvia corresponent si es tracta de productes financers. Aquest dipòsit, no remunerat, ha de ser posat a disposició de l'autoritat judicial per part de l'AFA, quan sigui requerida per aquella autoritat.

5. El batlle, d'ofici o a instància de les parts o del Ministeri Fiscal, i amb l'audiència prèvia de les persones interessades, pot acordar per mitjà d'un aute motivat que els fons embargats o segrestats siguin convertits en diner líquid, i en cas de vehicles, que siguin utilitzats amb finalitats d'interès públic o social. En el cas dels fons embargats o segrestats, el batlle ha de sol·licitar instruccions al propietari. En cas que el propietari no doni les instruccions corresponents, el batlle ha de procedir a la liquidació dels fons referits. En tot cas, s'entén que el tràmit d'audiència prèvia de les persones interessades està degudament complimentat mitjançant la consulta no vinculant de la seva representació lletrada.

En cas que l'embargament o el segrest dels fons s'hagi fet en execució d'una decisió d'una autoritat judicial estrangera, a banda dels requisits anteriors, els fons només es poden convertir en diner líquid amb l'autorització prèvia de l'autoritat judicial estrangera, que s'entén obtinguda si no ha contestat dins els tres mesos següents al dia en què se li hagi enviat la sol·licitud a aquest efecte.

En cas que per mitjà d'un aute motivat s'estableixi el retorn dels fons embargats o segrestats, es retornen en l'estat en què es trobin o es retorna el valor pel qual han estat liquidats. Si s'ha produït un menyscabament anormal d'aquests fons o s'han usat, l'Estat ha d'indemnitzar la persona perjudicada per aquest menyscabament anormal i/o per l'ús esmentat.

Endemés de les prescripcions anteriors:

a) Els béns immobles no poden ser utilitzats ni convertits a diner líquid sense el consentiment del seu propietari. En cas d'embargament, llevat de la facultat de disposició, el propietari frueix de les restants facultats dominicals, sempre que ho faci sense detriment del seu valor. Quan s'hagi acordat igualment el bloqueig o embargament de tots els comptes bancaris, en el mateix aute de bloqueig o embargament s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària que satisfaci les despeses de manteniment i conservació del bé immoble embargat que es puguin produir i que dimanin de la propietat del bé, en especial les despeses comunitàries quan n'hi hagi, d'assegurances, de drets reals de garantia i de tributs. En cas de segrest o comís provisional, els revinguts produïts per l'explotació del bé immoble han de ser dipositats en el mateix compte bancari en el que es carreguin les despeses.

b) Pel que respecta als havers i crèdits bancaris, els xecs de viatge, els xecs bancaris, les ordres de pagament, les accions, els títols valors, les obligacions, les lletres de canvi i de crèdit i altres actius financers de similar naturalesa, el batlle ha de sol·licitar instruccions al propietari. En cas que el propietari no doni les instruccions corresponents, el batlle ha de procedir a la liquidació dels actius referits. En el mateix aute d'embargament i bloqueig s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària que satisfaci les despeses que originin el dipòsit, la custòdia i la seva conversió eventual a diner líquid.

c) Quan els fons segrestats consisteixin en vehicles, si el propietari s'ha personat en la causa i ofereix fer-se càrrec de les despeses de manteniment i conservació del vehicle, així com de les taxes corresponents, ja sigui dipositant les sumes dineràries necessàries o oferint un lloc d'immobilització, el vehicle no es pot utilitzar ni convertir a diner líquid. Altrament, quan s'hagi acordat igualment el bloqueig o embargament de tots els comptes bancaris, en el mateix aute d'embargament i bloqueig s'ha d'autoritzar a l'entitat bancària a fi que satisfaci les taxes dels vehicles que correspongui.

d) Els béns consumibles i pereixedors es poden convertir a diner líquid en tot moment, sense el consentiment del seu propietari o posseïdor, a través de subhasta.”

4. S'addiciona l'article 166 bis a la Llei qualificada del Codi de procediment penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 bis

1. En el cas de causes seguides pels delictes majors previstos al títol XII, al capítol segon del títol XV i al capítol quart del títol XXII del Codi penal, la pena màxima prevista de les quals sigui superior a quatre anys i igual o inferior a vuit anys de presó, el procediment d'ordenança penal únicament es pot iniciar per escrit conjunt entre el Ministeri Fiscal, l'interessat i el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil, sempre que presentin una evidència suficient d'existència del fet delictiu que no estigui basada en la confessió de l'acusat. En cas que existeixin denunciants o s'hagin identificat els perjudicats de la infracció penal i que no s'hagin constituït formalment en acusació particular o en actor civil, se'ls ha de donar trasllat de la voluntat del Ministeri Fiscal i de l'interessat d'iniciar el procediment d'ordenança penal, a l'efecte de que, si ho desitgen, en el termini d'un mes puguin constituir-se en acusació particular o en actor civil i pronunciar-se sobre l'inici del procediment referit.

2. En el marc d'aquesta ordenança penal, el Ministeri Fiscal, l'interessat amb el seu lletrat i, si escau, la representació lletrada de l'acusació particular i l'actor civil poden establir un acord en relació amb els fets, la qualificació jurídica, les circumstàncies modificatives en cas de concórrer, la pena o les penes que cal imposar amb els límits establerts a l'article 163, el comís, les conseqüències accessòries i, si escau, la responsabilitat civil.

3. Aquesta voluntat comuna de les parts es denomina acord i ha de ser homologada pel batlle mitjançant ordenança penal en un termini de trenta dies des de l'audiència de ratificació de l'acord.

En el cas que es practiqui la detenció de l'encausat, el procediment no es pot iniciar fins passat un termini de com a mínim quinze dies a comptar del lliurament de la persona detinguda al batlle en les condicions de l'article 29.”

5. S'addiciona l'article 166 ter a la Llei qualificada del Codi de procediment penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 166 ter

1. L'acord d'ordenança penal no pot tenir efectes ni constituir prova anticipada sobre les persones que no s'han sotmès a aquest procediment, com ara altres responsables penals i civils dels fets objecte del procediment, i terceres persones afectades per les mesures de comís o altres conseqüències accessòries del delictes.

2. El Consell Superior de la Justícia ha de publicar anyalment a la seva web el recull de les ordenances penals acceptades en el decurs de l'any anterior i eliminar les mencions relatives a la identitat de les persones que s'hi esmentin.”

Disposició final cinquena. *Modificació de la Llei qualificada del Codi penal*

Es modifica l'article 70 de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal, el qual queda redactat en els termes següents:

“Article 70. Comís dels instruments, efectes i guanys

1. En el moment de dictar sentència condemnatòria i, en absència d'aquesta sentència, en els supòsits establerts en el Codi de procediment penal, el tribunal ha d'acordar el comís dels instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior.

El comís es pot dur a terme malgrat que el suposat responsable sigui ignorat, hagi mort, estigui proveït de mesures de suport per a l'exercici de la capacitat, estigui absent o hagi estat declarat exempt de responsabilitat criminal, de conformitat amb les disposicions dels articles 129 i 174 del Codi de procediment penal, segons el cas, i sempre que es pugui demostrar l'existència del fet delictiu amb independència de la seva imputació a una persona en concret.

2. En el moment de dictar sentència condemnatòria, el tribunal ha d'acordar el comís dels béns que pertanyen a la persona condemnada sobre els quals hi hagi indicis objectius suficients que procedeixen, directament o indirectament, d'activitats delictives i dels quals no se n'acrediti l'origen lícit.

El comís previst en aquest apartat únicament es decideix en cas de sentències condemnatòries dictades per la comissió de qualsevol delictes.

Als efectes d'aquest apartat, es consideren “indicis objectius”, entre d'altres, que el valor del patrimoni de la persona condemnada sigui desproporcionat en relació amb els seus ingressos d'origen lícit; l'ocultació de la titularitat dels béns de la persona condemnada o de qualsevol poder de disposició sobre aquests béns; la utilització de persones físiques o jurídiques o d'estructures o estratègies tendents a dificultar la identificació o a ocultar la veritable titularitat dels béns o els seus drets, i la transferència de béns mitjançant operacions que impedeixin o dificultin la seva localització o traçabilitat i no tinguin una justificació econòmica coherent.

3. En el moment de dictar sentència condemnatòria i, en absència d'aquesta sentència, en els supòsits establerts en el Codi de procediment penal, el tribunal ha d'acordar el comís dels instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior que, directament o indirectament, hagin estat transferits a terceres persones per la persona encausada, processada o condemnada, o que hagin estat adquirits per terceres persones a la persona encausada, processada o condemnada, quan aquestes terceres persones hagin tingut coneixement o haguessin hagut de tenir coneixement que l'objectiu de la transferència o l'adquisició era evitar-ne el comís.

No poden ser objecte de comís els béns pertanyents a una tercera persona no responsable que els hagi adquirit de bona fe. No obstant això, es presumeix, llevat de prova en contrari, que la tercera persona tenia coneixement o havia de tenir coneixement que l'objectiu de la transferència o l'adquisició era evitar el comís quan hagin estat gratuïtes o per un preu significativament inferior al preu de mercat, o quan la tercera persona sigui una persona afí a la persona encausada, processada o condemnada, o sigui una persona jurídica sobre la qual la persona encausada, processada o condemnada, individualment o conjuntament amb persones que li són afins, exerceixi un control efectiu.

La tercera persona els béns de la qual es puguin veure afectats per un comís eventual ha de comparèixer en el procés penal corresponent de conformitat amb les garanties previstes al Codi de procediment penal.

4. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior no puguin ser localitzats, o no puguin ser repatriats de l'estranger, el tribunal pot acordar el comís del seu equivalent.

5. En el cas que els instruments utilitzats o que, en cas de temptativa punible, s'anaven a utilitzar per cometre la infracció, del producte obtingut i dels beneficis que se n'hagin derivat i de la seva eventual transformació o conversió posterior es trobin confosos amb béns i drets de provinença lícita, el tribunal ha d'acordar el comís o el comís del seu valor equivalent fins el valor dels béns i drets de provinença il·lícita.

El tribunal pot no acordar el comís o acordar-lo parcialment si els guanys o els instruments són de comerç lícit i no tenen proporció amb la naturalesa o la gravetat de la infracció, o quan hi hagi altres raons que així ho aconsellin.

6. No poden ser objecte de comís els béns inembargables.

7. Quan els béns que s'hagin comissat tinguin escàs valor, estiguin deteriorats o obsolets, el batlle pot acordar la seva destrucció, inutilització o abandó.

8. L'Estat resta obligat a retornar els fons comissats indegudament, sempre que la improcedència del comís quedi degudament establerta per resolució judicial.”

Disposició final sisena. Creació de places

S'aprova la creació per a la Batllia de cinc places de secretari judicial i tretze places d'oficial.

S'aprova la creació per a la Fiscalia d'una plaça de fiscal adjunt, una plaça de secretari judicial i cinc places d'administratiu.

Disposició final setena. Crèdits pressupostaris per finançar les places

Els crèdits pressupostaris necessaris per finançar les places de nova creació s'habilitaran mitjançant l'aprovació de crèdits ampliables d'acord amb l'article 4 de la Llei del Pressupost per al 2022.

Disposició final vuitena. Modificació de l'annex 8 de la Llei de la funció pública

Es modifica l'Annex 8 de la Llei de la funció pública introduït per l'article 101 de la Llei 29/2022, del 21 de juliol, de modificació de la Llei 1/2019, del 17 de gener, de la funció pública.

Annex 8. Taula retributiva del Cos de Justícia

Taula retributiva anual	Complement A B		Límit inf.	Complement C	Límit sup. A+B
Nivell de classificació	Base retributiva	Complement de lloc	Banda mínima	Màxim de millora	Banda màxima
1A	31.390,75	12.796,24	44.187,00	20.805,22	64.992,22
2B	24.052,80	5.099,02	29.152,29	14.576,10	43.728,38
2C	24.052,80	2.346,76	26.399,50	13.199,59	39.599,10
2D	24.052,80	0,00	24.052,80	12.026,76	36.079,15
3E	14.226,55	5.133,35	19.359,90	9.680,08	29.039,98
3F	14.226,55	3.373,23	17.599,80	8.799,82	26.399,62
3G	16.168,80	0,00	16.168,80	8.049,35	24.253,19

Disposició final novena. Modificació del Codi de procediment civil

Es modifica l'apartat 2 de la disposició transitòria primera (*Normes processals*) de la Llei 22/2021, del 17 de setembre, de text consolidat del Codi de procediment civil, el qual queda redactat en els termes següents:

“Disposició transitòria primera. *Normes processals*

[...]

2. En qualsevol cas, els processos judicials a què fa referència l'apartat 1 anterior han d'haver estat resolts definitivament en fase declarativa en el termini màxim de tres anys des de la data de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.”

Disposició final desena. Modificació de la Llei qualificada de seguretat pública

Es modifica la disposició transitòria segona de la Llei 31/2021, del 22 de novembre de text consolidat qualificada de seguretat pública, la qual queda redactada com segueix:

“Disposició transitòria segona. *Sistemes de videovigilància existents*

Els titulars de sistemes de videovigilància que estiguin en funcionament i que no s'hagin registrat al ministeri competent en matèria d'interior han de sol·licitar l'autorització o efectuar la comunicació prèvia corresponents, segons escaigui, fins el 31 de desembre del 2023.”

Disposició final onzena. *Textos consolidats*

S'encomana al Govern que, en els termes previstos a l'article 116 del Reglament de Consell General i en el termini màxim de sis mesos des de la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei, presenti al Consell General els projectes de Llei de text consolidat de la Llei qualificada de la Justícia, del Codi de procediment penal, del Codi penal, del Codi de procediment civil i de la Llei qualificada de seguretat pública, que incloguin les modificacions introduïdes fins a l'actualitat en aquestes tres lleis.

Disposició final dotzena . *Entrada en vigor*

Aquesta Llei qualificada entra en vigor l'endemà de ser publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, a excepció de la disposició final vuitena, en relació amb la modificació de l'annex 8 de la Llei de la funció pública, que entrarà en vigor l'1 de gener del 2023.

En els termes precedents es formula l'informe de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers institucionals que, d'acord amb l'article 100.1 del Reglament del Consell General, es trameta al M. I. Sra. Síndica General, als efectes escaients.

M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
Vicepresident
de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals

M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
Presidenta
de la Comissió Legislativa de Justícia, Interior i Afers Institucionals