



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 15/2020 - 23 pàgines

Sessió ordinària del dia 1 d'octubre del 2020

El dia 1 d'octubre del 2020, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicle), el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 70/2020, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència de les M. I. Sres. Roser Suñé Pascuet i Meritxell Palmitjavila Naudí, Síndica General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Oliver Alís Salguero
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sra. Alexandra Codina Tort
M. I. Sra. Bernadeta Coma González
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Raul Ferré Bonet
M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli
M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sra. Eva López Herrero
M. I. Sr. Marc Magallon Font
M. I. Sra. Maria Martisella González
M. I. Sr. Joaquim Miró Castillo
M. I. Sra. Ester Molné Soldevila
M. I. Sr. David Montané Amador
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Roger Padreny Carmona
M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudí

M. I. Sr. Joan Carles Ramos Reboredo
M. I. Sra. Núria Rossell Jordana
M. I. Sra. Judith Salazar Álvarez
M. I. Sr. Carles Sánchez Rodríguez
M. I. Sra. Roser Suñé Pascuet
M. I. Sra. Susanna Vela Palomares

S'ha excusat l'absència dels M. I. Srs. Jordi Font Mariné i Josep Pintat Forné.

També hi és present el M. I. Sr. Xavier Espot Zamora, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Gallardo Fernández, ministre de Presidència, Economia i Empresa; Èric Jover Comas, ministre de Finances i Portaveu; Maria Ubach Font, ministra d'Afers Exteriors; Josep Maria Rossell Pons, ministre de Justícia i Interior; Jordi Torres Falcó, ministre d'Ordenament Territorial; Víctor Filloy Franco, ministre d'Afers Socials, Habitatge i Joventut; Sílvia Calvó Armengol, ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Verònica Canals Riba, ministra de Turisme; Joan Martínez Benazet, ministre de Salut; Ester Vilarrubla Escales, ministra d'Educació i Ensenyament Superior; Sílvia Riva González, ministra de Cultura i Esports i Judith Pallarés Cortés, ministra de Funció Pública i Simplificació Administrativa.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Sílvia Ferrer Ghiringhelli, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.05h)

La Sra. síndica general:

Bona tarda a tothom.

Abans d'iniciar amb l'ordre del dia previst, us recordo que segons disposa l'article 131 del Reglament del Consell General, el temps total per substanciar una pregunta, incloent també la rèplica i la dúplica, no pot excedir de vuit minuts, dividits en parts iguals. I que finalment la resposta del membre del Govern, si el conseller general que ha formulat la pregunta ho sol·licita, la síndica general li concedirà la paraula per un minut per repregunta, per tal que pugui formular fins un màxim de quatre preguntes estrictament sobre la mateixa matèria.

La síndica general concedirà la paraula per un minut a la resta de consellers generals que ho demanin per tal que formulin fins a dues preguntes estrictament sobre la mateixa matèria. El membre del Govern disposarà per a la resposta del mateix temps.

Alhora, us informo que s'han presentat dues preguntes amb caràcter urgent admeses a tràmit per la Sindicatura i que figuren en primer lloc del llistat.

Procedirem doncs amb la primera pregunta.

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud, consellera general del Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, per escrit de data 29 de setembre del 2020, relativa al pla de xoc del Govern per fer front a la Covid-19.

Fou registrada amb el número 725 i s'ha publicat en el Butlletí número 72/2020 del 30 de setembre.

Exposa la pregunta la Sra. Carine Montaner.

La Sra. Carine Montaner:

Gràcies Sra. síndica.

Tenint en compte que el 29 de setembre, al mitjà digital ara.ad, va sortir una notícia sobre el Pla de xoc anticovid de Govern i que la xifra de casos positius de la segona onada arriba al miler, en aquesta mateixa data.

Es demana al M. I. Govern:

Si pot explicar públicament les grans línies del Pla de xoc de l'Executiu davant la crisi de la Covid.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Montaner.

Respon pel Govern, Sr. Joan Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, el pla de xoc si es refereix vostè a la notícia que va sortir en un mitjà de comunicació, com em sembla que vostè mateixa ha expressat, li he de dir que no existeix aquest pla de xoc com a tal.

Sí és cert que nosaltres analitzem contínuament totes les mesures i les anem adaptant i tenim plans de contingència segons l'evolució de la pandèmia. Però el pla de xoc com a tal no el tenim.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Els recordo que per les respostes si volen poden no utilitzar la mascareta per facilitar la comprensió de la resta.

Per la rèplica, Sra. Montaner.

La Sra. Carine Montaner:

Gràcies Sra. síndica.

Jo volia una resposta una mica tranquil·litzadora, i ara m'explicaré.

Va sortir en aquest mitjà de comunicació ara.ad que hi hauria un confinament just abans del període de l'esquí. I per tant aquesta notícia va generar molts neguits i a vegades angoixa a nivell de carrer.

Llavors ja sé que el cap de Govern ho va dir al COEX i que ho va dir en certs mitjans, però crec que era de rebut de dir-ho en aquesta Cambra per tranquil·litzar la gent. Perquè ja li dic, hi ha angoixa, i per tant jo crec que... bé, ja m'ho confirmarà i així davant de la Cambra serà de manera oficial.

No li amago que hi ha molt neguit a nivell de carrer.

Penso que el que caldria fer ara és preparar el període d'esquí, i suposo que Govern ja ho està fent, amb protocols precisos per justament donar garanties tant als nostres ciutadans com als nostres turistes. I jo estic convençuda que el Govern ho està fent, perquè vivim de l'esquí i per tant és molt important preparar aquesta temporada, que sigui un èxit.

Dit això, voldria compartir amb vostès, amb totes les persones d'aquesta Cambra, una sèrie de constatacions i transmetre alguns neguits de ciutadans.

Primer, us volia parlar d'aquestes mesures que va decidir Govern, aquestes mesures recents pel que fa al

límit del nombre de persones als bars i restaurants. I ara m'explicaré.

Vau posar dos persones com a límit, dos persones per taula als bars i cinc persones per taula als restaurants.

Què passa?

Que en la pràctica tenim un problema greu. Jo per exemple m'hi vaig trobar, vaig parlar amb els amos dels bars i restaurants, inclús amb clients, i llavors tenien problemes amb les famílies. Perquè per exemple una parella amb dos nens, doncs no pot anar a esmorzar a la cafeteria, a l'Art i Pa o el que sigui. Llavors què passa? Que això provoca un cert neguit a nivell de la població. La gent té problemes per entendre per què al bar dos i al restaurant cinc?

Ja sé que el Sr. Benazet va dir que hi havia més risc en un restaurant que no pas en un bar, però crec que seria de rebut de rectificar aquestes mesures i de considerar més aviat el nucli familiar, més que dos persones o cinc persones, perquè això no s'entén a nivell de carrer.

Imagineu una família, una parella amb quatre nens, no poden anar al restaurant. Doncs tot això crea un neguit i us ho dic, als bars. Ara he parlat amb varies persones, tenen una facturació que ha baixat d'un 30 a un 50%, la qual cosa evidentment obligarà certes persones a tancar el negoci. Us ho dic. Doncs jo crec que potser, sé que no és fàcil governar amb aquesta crisi sanitària, evidentment, però clar, el nostre rol consellers és estar al peu del canó, parlar amb la gent i evidentment fer pujar els neguits a l'Executiu. Perquè ja sabem que teniu moltíssima feina.

Doncs penso que cal trobar aquest equilibri, aquesta coherència. Perquè, què passa? Que tenim els autobusos plens i en canvi tenim moltes restriccions a nivell de bars i restaurants. I per tant jo crec que hem de treballar aquest equilibri. Cal continuar la prevenció, els encoratjo a continuar la prevenció, la sensibilització de la població. I també cal dir que a nivell de la població, l'hospital, -vaig parlar amb sanitaris-, no està sota tensió com al mes de març, i per tant això és una bona notícia. El que compta és el nombre d'hospitalitzats, i el Sr. Benazet ja m'ho confirmarà.

Segon punt, Sr. Benazet, és el temps d'espera per fer les proves per les persones que hagin estat en contacte amb un positiu. Tenim protocols, però què passa? Que cadascú s'aplica els protocols una mica com vol, i per tant aquí demanaria... hi ha hagut problemes a nivell de familiars, la perfecció no existeix però hem d'anar cap a la millora però no és fàcil. Però estic convençuda que vostè anirà cap aquest camí.

Tercer punt, és el col·lapse dels metges referents i de la delegació cap als especialistes, amb la via preferent.

Doncs també aquí hi ha un col·lapse, i penso que aquí aquesta Cambra va votar en contra de la proposta de resolució que havíem presentat, però jo crec que aquí també s'ha d'ajustar el sistema perquè tenim problemes.

Gràcies Sra. síndica.

Volia només compartir unes reflexions, no vull estendre el debat perquè ja sé que l'Executiu té molta feina, i per tant ja està.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Montaner.

Li agraeixo que s'hagi mantingut també en el temps que li corresponia.

Sr. Martínez Benazet per la dúplica.

El Sr. Joan Martínez:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, més que una pregunta parlamentària en una sessió de control, és una llista llarga del que és el pla que està desenvolupant el ministeri de forma continuada des de l'inici de la pandèmia per fer front a aquesta situació que hem d'entendre que és una situació que té un abast mundial i que té una gravetat enorme.

Malgrat ara no tenim pressió sobre el sistema sanitari, si nosaltres no actuem ni prenem les mesures que indiquen els nostres tècnics del coneixement d'allà on es produeix la transmissió del virus i d'aquella situació en la que ens trobem que sí que és cert que tenim una molt baixa pressió sobre el sistema sanitari però, alhora, tenim una incidència molt alta de virus. També és cert que potser aquesta incidència alta de virus no és comparable amb altres països perquè som el segon país del món en nombre de tests, per tant, nosaltres fem més diagnòstic, però sí que és cert que és preocupant. Tenim una taxa de reproducció que està amb data del dilluns a 1,24. Amb aquesta incidència tan alta és absolutament necessari baixar-la per sota de l'1 perquè, sinó, podem arribar a tenir pressió sobre el sistema sanitari i aquesta infecció que ha començat amb la gent més jove s'estengui a la gent més gran.

Per tant, aquestes mesures que es prenen i que sempre intenten doncs prioritzar aquelles coses que són més essencials: el transport públic és un servei essencial, per tant, és notable que el criteri sigui diferent.

L'esforç que fan les famílies i els ciutadans en l'aspecte dels bars és un esforç transitori de dos setmanes que s'ha demanat per baixar la taxa de transmissió dels virus. Això és un període de temps de dos setmanes d'esforç per evitar un mal molt major que ens portarà,

sense cap dubte, a una situació que potser seria la del confinament total. Per tant, nosaltres ho volem evitar.

Com he dit des del primer moment, el que intentem és no confinar-nos tots sinó confinar aquelles persones que estan malaltes i els seus contactes. Per poder seguir amb aquesta política sanitària de control de la pandèmia hem de ser molt rigorosos amb les mesures de prevenció, evitar la transmissió del virus amb les mesures que desconeixem i també seguir les recomanacions que fan els tècnics. Sabem molt clarament que en els bars es produeixen més contagis, no aquí sinó arreu. Hi ha molts països que el que han fet és tancar els bars, que és el que ens vam plantejar però no vam voler tancar els bars, vam voler ser més estrictes amb els bars que amb els restaurants perquè en els bars es barregen més grups socials diferents. En els restaurants, no dic tothom, però com a norma general, les persones que s'hi seuen en una taula són persones de grups més estables. Tothom sap que en els locals d'oci nocturn, que estan tancats malauradament i ens sap molt greu, i també en les terrasses i en les barres del bar la transmissió del virus és molt més elevada. Per tant, aquestes mesures estan encaminades en aquest sentit.

Sobre el col·lapse del metge referent... Miri, senzillament no existeix un col·lapse del metge referent en aquest moment. La pressió del sistema sanitari és molt baixa. Hi haurà metges referents que els agradi més la reforma i a altres que els agradi menys, però no hi ha cap col·lapse sobre el sistema sanitari, ni al Servei d'urgències, ni al metge referent. És cert que els pediatres han tingut més pressió... Han tingut més pressió pel tema de què per dubtes que sorgeixen en nens que tenen petits símptomes i que es pot interpretar o sí, o no de coronavirus i, per tant, tenen més consultes que la resta de professionals, però no existeix cap col·lapse sobre el sistema sanitari ni sobre primària, ni sobre medicina especialitzada en aquests moments.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Entrem en el temps de preguntes.

Sra. Montaner, vol fer una pregunta...

La Sra. Carine Montaner:

Gràcies Sra. síndica

Sí, bé una cosa de l'hospital que ja em vaig informar, i una altra cosa sobre els metges referents, que jo sí que tinc metges que se m'han queixat i llavors, el meu

rol és evidentment transmetre aquest neguit al Sr. ministre.

Jo, Sr. ministre, rectificaria aquestes mesures de dos o cinc persones al nucli familiar. Per què? Perquè són gent que viuen en la mateixa llar i, per tant, una mare amb el seu marit i amb els fills han de poder anar al bar o al restaurant. Veieu el què vull dir?

I també hi ha negocis que no tenen ben clar quan s'ha de fumar i on s'ha de fumar. M'enteneu el què vull dir? És a dir, hi ha ambigüitat i, per tant, aquí potser s'hauria de clarificar i estendre la mesura en els nuclis familiars, de debò, o en l'entorn proper. Jo crec que això sí. Perquè fa pena quan veiem una persona amb els seus dos fills en una taula i ella, l'altra persona a un metre i mig, està en una altra taula. Per tant, aquí jo crec que hauríem de fer una reflexió tots plegats.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

La repregunta.

La Sra. Carine Montaner:

Pregunto.

Voldria saber en què s'ha basat per establir aquestes mesures de dos o cinc persones? Sobre quins elements actuals?

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Montaner.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Crec que ho he explicat, no? En base a criteris tècnics elaborats per l'Àrea concretament de salut alimentària d'entorn, i pel coneixement que tenim del que està succeint a altres països i per l'evidència clara que en els bars concretament es barregen grups socials i hi ha més transmissió de virus.

Sobre aquesta pena que li fan les famílies... Home, a mi també, però és un esforç que demanem de dos setmanes per evitar un mal major. És molt difícil controlar que en un bar aquells grups que van més enllà de dos, siguin grups familiars o no ho siguin. En aquests moments, com dic, tenim una gran responsabilitat tots. Jo crec que això sí que ens ha de fer pena si aquesta responsabilitat que tenim tots no assoleix l'objectiu que és baixar la taxa de reproducció per sota d'1, aquest és el punt dèbil i demanem un esforç.

Aquestes famílies es poden trobar en un altre lloc si són convicents que és com s'haurien de trobar, es poden trobar a casa seva, en una terrassa de casa o, si no la tenen, doncs esperar dues setmanes perquè el que és fonamental és poder fer front a la pandèmia.

Sobre els metges, ho he entès perfectament. Una cosa és l'hospital i l'altra és la primària. La primària és el metge referent. En aquests moments no té cap col·lapse sobre el metge referent. Hi ha alguns que tenen més pressió, és cert que on hi ha una dificultat és en les permanències mèdiques, perquè són pocs els metges que volen fer permanències mèdiques, però el que són les consultes de metges en aquests moments no estan col·lapsats.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Alguna repregunta més...

Sra. Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Gràcies Sra. síndica

Voldria fer tres repreguntes, si pot ser, molt breus però una darrera l'altra que la pugui contestar el Sr. ministre.

La Sra. síndica general:

Fa amb un minut...

La Sra. Mònica Bonell:

Sí.

Sr. ministre, per tornar a la demanda d'informació de la Sra. Carine Montaner i perquè quedi clar. Aquest Pla de xoc que un mitjà de comunicació d'Andorra havia anunciat, és cert o és fals?

La Sra. síndica general:

Sra. Bonell, només podrà fer-ne una altra. O les fa en un minut... Fa una i després l'altra, en té dos només.

Sr. Martínez Benazet respongui.

El Sr. Joan Martínez:

Gràcies Sra. síndica

Bé, ho he deixat ben clar. No hi ha un Pla de xoc davant de la temporada d'esquí de tancar deu dies per entrar a l'entrada d'esquí amb seguretat. El que sí que és evident és que el ministeri ha tret una sèrie de mesures i d'escalada en les mesures, analitzades i també hem analitzat si mai s'hagués d'arribar a una

situació catastròfica en què haguéssim de confinar-nos, si hauria de ser un confinament tan llarg com el que vam tenir o analitzar el que ens va passar en aquell moment, podria ser un confinament curt.

Òbviament tenim la responsabilitat d'estar ben armats i ben preparats per prendre les decisions més oportunes per garantir la seguretat de les persones, però no hi ha un Pla de xoc abans de la temporada d'esquí... en absolut! El que volem arribar és a la temporada d'esquí amb les millors condicions possibles mantenint aquests criteris d'intentar baixar la taxa de reproducció, que l'estem baixant poc a poc per sota d'1, i intentant que si tots nosaltres... Miri, el virus no camina sol. El virus, com he dit moltes vegades, per si sol és un ser que no es desplaça. Som nosaltres. És a dir, el rebrot el fem tots nosaltres. Si nosaltres aprenem a comportar-nos mantenint distància, utilitzant mascareta, mesures higièniques i evitant les relacions socials -i aquí demano a tothom que eviti el màxim de relacions socials, que ens relacionem només amb les persones més properes-, baixarem la taxa de reproducció per sota d'1 i no necessitarem cap altra mesura que aquestes que hem dit.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Benazet.

Segona i última repregunta, Sra. Bonell.

La Sra. Mònica Bonell:

Sí, gràcies.

Només era per deixar clar que aquest confinament que s'anunciava no era real.

Després, les mesures que s'estan aplicant, doncs, li volia demanar si s'han explicat en les diferents rodes de premsa que el Govern fa cada setmana; i també volia saber, Sr. ministre, si els membres de la Comissió de Sanitat es reuneixen amb vostè i reben informació de l'evolució de la crisi sanitària?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Bonell.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, efectivament les mesures es comparteixen i, a més a més, hem establert un protocol per reunir-me amb tots els grups parlamentaris, amb els representants que ells designen, de forma mensual... i a més a més

estic obert a qualsevol pregunta en qualsevol moment, el meu telèfon està obert a qualsevol membre òbviament dels grups parlamentaris de la majoria i de l'oposició per aclarir quina és la mesura que es pren en cada moment amb la gestió d'aquesta situació que de vegades desconcerten una mica les mesures que es prenen i generen certa ansietat i, per tant, per evitar aquesta situació i aquest problema estic obert a parlar sempre, com sempre... i a més, hem agenciat unes reunions mensuals amb tots els grups parlamentaris per mantenir-los al corrent.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Sra. Vela.

La Sra. Susanna Vela:

Gràcies Sra. síndica.

Relacionat... suposo que entra dins de la pregunta, relacionat amb les escoles, sabem que de moment hi ha 23 classes aïllades i hi ha diferents situacions. Classes aïllades totalment, parcialment o algunes amb vigilància passiva.

M'agradaria saber quins són els criteris que determinen aquestes tres situacions.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Vela.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, com saben el model que tenim perquè els alumnes puguin interaccionar entre ells el més normal possible, vam muntar aquestes unitats de convivència per tal que els alumnes i les alumnes, doncs, puguin interaccionar entre ells sense mascareta i sense mesures com pot ser l'allunyament entre ells. Això es basa també en algunes publicacions que diuen que la transmissió entre la gent jove, entre els infants, és menys important, sinó que la transmissió és més important d'adults a infants. Però entre ells tenen menys transmissió del virus i per això es va dissenyar aquest model.

Aleshores hi han hagut algunes escoles o hi ha edats que no és permès, en alguns sistemes educatius o en algunes escoles concretes, doncs, s'obliga a portar mascareta als nens.

Quan tenim uns casos en una aula on s'utilitza aquest criteri en la unitat de convivència, immediatament

s'ha d'aïllar tota l'aula, a menys que la persona que es diagnostica, dintre de la seva cadena de contagis o el moment és infectiva la seva infectivitat bé perquè s'ha infectat a casa i torna de cap de setmana, doncs, es creu que o els epidemiòlegs diuen que no pot haver contagiat a ningú, i en aquest cas es fa una vigilància passiva dels seus contactes.

En les escoles on s'utilitza la mascareta o amb els alumnes d'edat més elevada en què sí utilitzen mascareta, en aquest cas es fa una vigilància, s'aïlla només els contactes més directes i es fa una vigilància passiva de la resta d'alumnes de la classe concreta.

A vegades és difícil per part dels pares d'entendre que en aquella classe s'ha pres una decisió, i en una altra se n'ha pres una altra, però tot això està ben protocol·litzat. Hi ha moltes casuístiques diferents i en tot cas se segueixen sempre les indicacions, ja dic, de l'epidemiòloga i del servei de l'Àrea de prevenció de la salut i concretament d'aquesta àrea que hem creat que és aquesta àrea del Covid que gestiona els problemes de la pandèmia, depenent de la casuística es pren una decisió o una altra.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Sra. Montaner vol fer una pregunta...

La Sra. Carine Montaner:

Gràcies Sra. síndica.

Sr. ministre, el que ens ha arribat a nosaltres és que en una mateixa classe, quan hi ha positius i que la gent, doncs, els nens estan confinats i els pares també, què passa? Que les famílies a vegades tenen diferència de protocol. I això ens ha arribat. Ja ho podrà confirmar.

Doncs, què passa? Que hem de treballar per l'homogeneïtzació d'aquests protocols, Sr. ministre, perquè llavors ens trobem amb diferència de famílies i les famílies estan mosques. I per tant, s'ha de treballar en aquest sentit que hi hagi una homogeneïtat.

La Sra. síndica general:

La repregunta és...

La Sra. Carine Montaner:

Perdoneu.

Què passa? Que això, imagineu la repercussió que té a nivell econòmic sobre aquestes famílies, a nivell de la CASS, etc.

Per tant, jo crec que ens hem d'arremangar i que sigui homogeni.

Doncs, no sé si Sr. ministre té constància d'això? Que els protocols cadascú s'ho fa a mida i, per tant, s'ha de controlar.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Montaner.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Escolti miri, ens hem arremangat fa molt de temps amb aquesta pandèmia, almenys alguns ens hem arremangat, alguns no hem pogut fer vacances i altres sí, això és obvi.

Però bé, fora d'arremangar-se o no, els protocols estan molt clars, estan claríssims, però el que passa és que a vegades a un nen li toca una cosa i a un altre li toca una altra. Entenc que això pot generar desconcert a una família. Però escolti, estem lluitant contra una pandèmia que està posant panxa enlaire a tot el món, i les famílies han d'entendre que cada circumstància és diferent. El que no podem fer és un protocol homogeni per tractar a tots els nens de la mateixa forma, perquè cada casuística és diferent.

Sobre els protocols, hi ha els protocols del confinament dels contactes, que són molt clars i estan penjats i estan homologats pel ministeri i estan en coneixement de tothom. I després hi ha els protocols i entre ells també hi ha la duració d'aquest confinament que està absolutament clar i matemàtic que al cap de 10 dies s'ha de fer una segona TMA o PCR i si aquesta és negativa s'aixeca el confinament. I després el protocol, òbviament de les persones malaltes. les persones malaltes, doncs, aquest hi ha un protocol que està penjat a la pàgina web del ministeri que, a més a més es consensua amb una reunió que es fa... està actualitzat del dia 14 de setembre, i es consensua i s'actualitza quan cal amb una reunió que es fa amb dos representants del col·legi de metges i aquest, doncs, òbviament, com he dit moltes vegades i en rodes de premsa, ha canviat per exemple el criteri que s'utilitzava en la primera fase de la pandèmia en què es buscaven dos proves negatives per donar d'alta un pacient, actualment se sap que les persones que no tenen una simptomatologia greu, passat un període de temps determinat, que és de 14 dies si no tenen símptomes, se'ls pot donar d'alta i s'utilitza aquest protocol. Però si algú no segueix el protocol, si algun metge, cosa que dubto, però sí que n'hi ha hagut algun, no segueix el protocol, miri aquest protocol està al seu abast, el col·legi de metges el transmet de forma periòdica a tots els col·legiats. El col·legi de

metges es reuneix amb nosaltres cada setmana, dos representants del col·legi de metges, dos de primària concretament i, per tant, això està al dia i a demés és públic, i se li pot facilitar en el moment que vostè digui, de fet els tinc aquí tots els protocols. I aleshores, doncs, ja dic, estan fets, són clars i concisos. Si hi ha hagut algun error en l'aplicació d'algun protocol, jo ja no ho sé, però en tot cas sí que no hi ha cap altre problema. Pot crear, com dic, cert desconcert el que no tota la casuística és la mateixa. No a cada nen se li ha d'aplicar el mateix protocol. Això pot generar una certa discussió o dubtes a algunes famílies. I em sap greu. Però pensin que estem lluitant contra una situació que és excepcional i que tots, tots nosaltres i també les famílies, i tota la societat, aquesta i la d'arreu, ha de lluitar i ha d'entendre que no estem en una situació de normalitat, ni de nova normalitat. Estem en una situació absolutament anormal en què costa molt lluitar contra aquesta pandèmia i haurem de seguir lluitant, i òbviament, doncs...

La Sra. síndica general:

Hauria d'anar acabant Sr. ministre.

El Sr. Joan Martínez:

...i òbviament, doncs, deixant de tenir alguns avantatges que abans teníem i que ara no podem tenir.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Sra. Vela volia fer una segona repregunta m'ha semblat entendre.

La Sra. Susanna Vela:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Només referent a les mesures aquestes dues setmanes que hem passat, vau dir -no sé si era avui o demà- que explicareu. És a dir, això com segueix? És a dir, aquestes mesures continuen amb la mateixa rigidesa o d'alguna manera hi ha algunes activitats, especialment més les d'oci. És a dir a mi em preocupa bàsicament que n'havíem parlat, el tema dels parcs o tot el tema físic d'aquests gimnasos que la gent no hi pot anar, si aquestes mesures poden ser una mica més lleugeres en aquests aspectes d'oci?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Vela.

Sr. Martínez Benazet.

El Sr. Joan Martínez:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Òbviament, ara en aquests moments estem analitzant quin és el resultat d'aquestes mesures més restrictives, diríem. Concretament demà tindrem una anàlisi de la RO per veure si segueix la tendència que havíem vist fins el passat dilluns. I aleshores també, tinc els equips treballant per un relaxament d'aquestes mesures, si ho podem fer, si la RO baixa exactament per sota de 1, i si podem, doncs, les relaxarem

Però en tot cas, crec que no podem tornar a la mateixa situació que abans. Haurem d'intentar evitar les relacions socials que teníem prèviament al dia 20 i escaig, que vam prendre aquestes mesures més restrictives.

Em sap molt greu, però ens hi juguem molt. Si amb la incidència que tenim al nostre país, que com saben està motivada per la nostra densitat demogràfica, pel fet que nosaltres ens desplaçem i tornem i per l'impacte també que tenim molts visitants, doncs, la incidència és molt alta, i per tant, amb aquesta incidència hem de tenir una taxa de reproducció per sota de 1, si no ens posem en una situació de risc.

Moltes gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Sr. López vostè vol fer una repregunta...

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

De fet és per un tema que ja he tingut l'ocasió de poder exposar al ministre i de pas aprofito per confirmar, doncs, la seva disponibilitat, tant en vers els grups parlamentaris com amb la Comissió de Sanitat, però com bé sap és un tema que he tingut ocasió de comentar amb vostè varies vegades, i voldria, doncs, avui que hi ha aquesta sessió, conèixer el seu parer.

Vostè ens ho deia ara, ens hi juguem molt i estem veient aquestes imatges que tampoc dic que siguin absolutament freqüents, però que es produeixen amb certa freqüència d'autobusos molt plens de ciutadans en diferents hores del dia. I en aquest sentit, sense entrar en altres qüestions que han fet objecte d'altres debats des d'un punt de vista estrictament sanitari, li volia demanar el seu parer respecte a aquesta qüestió.

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Sr. Martínez Benazet, respon vostè....

Sí.

El Sr. Joan Martínez:

Sí.

Gràcies Sra. síndica.

Miri, òbviament hi ha uns protocols que estan definits també pel transport sanitari i que demanem que es compleixin. Ja sabem que menys el transport escolar en què utilitzen aquell criteri dels grups de convivència, doncs l'aforament és del 100%, l'aforament que està autoritzat en aquest moment en la resta de transport sanitari és del 75%, amb utilització de mascareta i de gel hidroalcohòlic a l'entrada de l'autobús. Per tant, demanem que això es produeixi així, i si hi ha hagut alguna dificultat per algun retard o alguna cosa, demanem que això es corregeixi, i que per tant jo crec que en això ja s'hi està posant els mitjans adequats per poder normalitzar aquesta situació.

No és comparable perquè abans també ho deia la Sra. Carine Montaner, els aforaments als autobusos del que és un aforament a un bar perquè en el bar ens traïem la mascareta i a l'autobús no ens l'hem de treure, i la relació és diferent. Però de totes maneres per això vam definir, no vam voler des de Salut autoritzar l'aforament al 100% en tots els transports perquè ens semblava massa arriscat i per tant demanem que això es vagi corregint òbviament.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Martínez Benazet.

Sr. Joan Carles Camp, una repregunta...

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, si no vaig mal encaminat, entenc que estem fent aquest pla de xoc, primer per no col·lapsar el sistema sanitari, i en segon lloc no menys important, doncs seria per poder fer la temporada d'esquí i ser un país *Free Covid*.

Arribades a aquestes conclusions, doncs hi ha mercats llunyans que sabem que segurament no podran venir perquè no coneixem l'evolució de la pandèmia. Per exemple estic parlant de països que quan els turistes vindran a Andorra, quan voldran tornar a entrar a casa seva, doncs aquests turistes hauran de fer un

confinament abans d'entrar a casa seva o una quarantena, per dir-ho d'alguna manera.

Per tant, jo pregunto a Govern si ja s'han fet els passos necessaris prop d'Espanya i França perquè estiguem considerats com a estats veïns de bon veïnatge i el turisme de proximitat doncs ens pugui venir. Perquè podria ser que Espanya i França doncs depèn de com vagi la pandèmia, que només poguéssim tenir el turisme de proximitat.

Si el Govern ja ha efectuat un pla amb els nostres estats veïns perquè aquests ens considerin com a nacionals seus i els turistes puguin venir a Andorra.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Camp.

Respon, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Només per precisar al Sr. Camp, jo crec que ha quedat evidenciat que no hi ha pla de xoc. Vostè diu que hi ha pla de xoc, no hi ha pla de xoc, que quedi clar. No hi ha pla de xoc per confinar la població durant deu dies, ho hem dit tres vegades, i ho vaig dir l'altre dia en els mitjans de comunicació, espero que quedi clar.

El que ha dit el ministre de Salut i crec que és molt raonable és que evidentment totes les possibilitats des de la liberalització total i el retorn a la vida més normal d'abans de la pandèmia fins a un confinament absolut, estan damunt de la taula, en funció de com evolucioni la variable epidemiològica en els propers dies, en les properes setmanes o ens els propers mesos. Si alguna cosa sabem d'aquesta pandèmia és que té un punt traïdor, si em permet l'expressió, i que els efectes de les decisions que adoptem, no es veuen fins al cap de quinze dies, i que a més a vegades, t'agafa una mica desprevingut. I és per aquest motiu que des d'un criteri de prudència, i com no pot ser d'una altra manera, el Ministeri de Salut doncs evidentment ha de tenir totes les casuístiques damunt la taula, estudiades i degudament protocol·litzades.

Dit això, no hi ha cap pla de xoc específic pensat, i encara menys decidit que ens porti a un eventual confinament. Encara no sabem, ho ha dit abans el ministre de Salut, quines decisions adoptarem o quines mesures de restricció adoptarem a partir del proper dilluns perquè hem de saber quina és la raó a finals d'aquesta setmana, amb menys raó podem decidir que abans de la temporada d'hivern confinarem tota la població durant deu dies. Per tant, l'altre dia també ho vaig dir i vaig fer una apel·lació als mitjans de comunicació en un context prou difícil

on la població ja està prou neguitosa, prou alarmada i passant prou dificultats, que intentem si us plau vehicular informació fidedigna i que s'hagi facilitat a través dels conductes oficials.

Per tant, si el ministre de salut, si qualsevol representant del Govern no diu que hi ha un pla de xoc per confinar la població durant deu dies abans de la temporada d'esquí, vol dir que no hi ha aquest pla de xoc, a la seva segona pregunta.

No només s'estan fent aquests contactes sinó que aquests contactes s'han estat fent des del mes de març. Estem en contacte permanent amb els nostres homòlegs des de diferents ministeris, de França, d'Espanya i d'altres països, i crec doncs que bona prova de tot plegat és que fins ara hem estat considerats gairebé com un país membre de la Unió Europea, quan a totes les mesures de restricció i de posterior obertura que han adoptat els nostres països veïns. Li diria més, fins i tot en una situació en alguns casos més favorable que altres països de la Unió Europea. Com quan per exemple França ens va incloure en aquest radi de 100 kilòmetres que ens va permetre doncs que els turistes francesos de més proximitat poguessin arribar a Andorra molt aviat. Per tant, aquesta feina òbviament continua, és una feina que molt sovint es fa des de la discreció, des de la tranquil·litat, amb base a dades empíriques, i per tant doncs també estem fent molta pedagogia i molta divulgació de les nostres dades epidemiològiques perquè no es mal interpretin i perquè es contextualitzin d'acord amb la realitat d'Andorra. I fins ara això ha estat donant molt bons resultats i tenim l'esperança que continuï sent així. Perquè com vostè diu i crec que compartim...

La Sra. síndica general:

Vagi acabant Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Vaig acabant Sra. síndica.

....som un país turístic, la temporada d'hivern és absolutament cabdal doncs per crear riquesa i llocs de treball al nostre país, i per tant, hem d'estar perfectament preparats.

Estan perfectament preparats vol dir fer aquesta feina, i també vol dir ser molt responsable en l'adopció de les mesures de restricció que ara mateix estem adoptant. Perquè del que fem ara, en els propers dies, en les properes setmanes i en els propers mesos, en dependrà la temporada d'hivern.

Per tant, intentem tots sobretot atendre els criteris tècnics i epidemiològics. Siguin dos persones, cinc persones, als bars, als restaurants, al transport públic,

tot es basa en decisions tècniques. Les decisions no les adopto jo ni el ministre de Salut, sinó les persones expertes en la matèria que són les que ens han de conduir a una bona situació epidemiològica que ens permeti afrontar degudament els propers mesos des de la perspectiva turística i òbviament ho dono per assentat, des de la perspectiva de la salut pública del nostre país i dels nostres ciutadans.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Pregunta número 2.

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de setembre del 2020, relativa a tarifes de FEDA i STA per persones amb menys recursos.

Fou registrada amb el número 736 i s'ha publicat en el Butlletí número 72/2020 del 30 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica.

Donat que en la sessió del Consell General del dia 28 de novembre de 2019 es va acordar per unanimitat el següent, que passo a llegir:

“S'encomana a Govern que, a través del Ministeri d'Afers Socials, i amb la col·laboració de FEDA i Andorra Telecom, estudiï com les persones amb dificultats econòmiques poden beneficiar-se de tarifes o paquets que s'ajustin a les seves necessitats, sense que els suposi una càrrega administrativa afegida.

S'acorda que el termini de lliurament de l'estudi, el qual s'haurà de lliurar també als grups parlamentaris, sigui de com a màxim el mes de juny del 2020.”

Entenent perfectament que la crisi de la Covid-19 hagi pogut endarrerir en algunes setmanes els treballs esmentats, però tenint molt present que el nombre de persones i famílies amb dificultats econòmiques hagi pogut augmentar al llarg dels darrers mesos.

Es demana:

En quin estat es troba l'estudi? I quan està previst lliurar-lo als grups parlamentaris?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sr. Víctor Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Gràcies Sra. síndica.

En relació a la seva pregunta voldria fer-li les següents consideracions.

Els equips tècnics del Ministeri d'Afers Socials i les entitats FEDA i Andorra Telecom, a finals d'any van engegar les reunions pertinents amb l'objectiu principal de donar resposta a l'encàrrec.

Com és conegut i així ho ha manifestat vostè mateix ara mateix i a la premsa, la crisi sanitària iniciada tot just al mes de març, ha condicionat el ritme de tot el teixit social i empresarial i administratiu del país.

El ministeri que encapçalo, com és evident i com els que aquí presents ja saben, va viure i està vivint dies d'una càrrega de feina extraordinària i sobrevinguda, però com no pot ser d'una altra forma, aquesta situació no ha d'interferir en la missió principal del ministeri, que és la de donar suport i acompanyament a les persones i famílies que més ho necessiten.

Actualment, tot i el període i el temps de càrrega de treball actual, hem volgut avançar de forma efectiva en l'encàrrec del Consell General a fi de donar una resposta eficaç a les persones amb menor nivell d'ingressos en relació a l'accés a les tarifes bonificades i descomptes automàtics per part de FEDA i Andorra Telecom.

Aquests acords beneficien a 1.235 expedients, si compleixen els requisits establerts.

En aquest sentit, s'han analitzat les dades i la informació de la que disposem a nivell intern, gràcies a la cartera de prestacions de serveis socials i sociosanitaris i als nous ajuts introduïts en el marc de la crisi sanitària.

Del treball intern realitzat conjuntament es va desprendre, entre altres, un grup de col·lectius al que es poden beneficiar d'aquests descomptes o tarifes bonificades. Més concretament, Sr. López, pel que fa FEDA vull destacar que quan encara no havia passat un mes des de l'encàrrec efectuat, concretament el 18 de desembre del 2019, es va aprovar el decret de modificació de les tarifes elèctriques, que en el seu article 2, apartat 6, regulava la tarifa social. Això implica un augment del llindar màxim permès de potència contractada, en aquests casos, passant de 3,3 kw a 8,8 kw sense cost afegit pel beneficiari.

Aquest canvi, permet incloure-hi també els habitatges que s'escalfen amb sistemes elèctrics que fins ara difícilment s'hi podien afegir.

Fruit de les reunions efectuades amb la parapública i amb l'interès de donar resposta al mandat i dins del marc de la Covid, el 6 de maig del 2020 és publicat el decret on s'estableix el procediment d'aplicació i es substitueix el nom de tarifa social per la tarifa elèctrica bonificada.

Tanmateix i de forma paral·lela el ministeri conjuntament amb la companyia subministradora han continuat garantint la cobertura de les necessitats de subministrament elèctric ja sigui mitjançant la campanya de precarietat energètica com d'altres actuacions de necessitat.

També s'ha garantit la despesa a altres famílies que presenten una situació econòmica precària fora del període de campanya que es pot allargar durant tot l'any, com sabeu.

Durant aquest mes està previst tancar el circuit administratiu perquè les persones que perceben les acordades prestacions socials puguin gaudir de forma automàtica, com se'ns recomanava des del Consell General, la tarifa bonificada i val la pena destacar, si m'ho permet, que aquestes persones i famílies rebran el corresponent descompte de forma retroactiva en les properes factures de la companyia.

Molt ràpidament pel que fa a Andorra Telecom, tot i que en el marc de l'estadística, i li recordo sobre la pobresa i l'exclusió social cap... repeteixo, cap dels enquestats va manifestar -i llegeixo textualment: "*No poder permetre's disposar d'un telèfon. No hem deixat de treballar per millorar les condicions de les persones amb més necessitats*". Aquest treball va culminar amb la signatura d'un conveni de col·laboració sobre l'aplicació de descomptes a les tarifes del Servei de telecomunicacions el passat 9 de juliol. Aquest acord signat dona dret als mateixos col·lectius abans esmentats perquè es beneficiï d'un descompte social del 15% sobre els preus de telecomunicacions vigents a la quota mensual per a les persones i famílies beneficiàries de prestacions.

En darrer lloc, i seguint criteris de simplificació val a dir que totes aquestes bonificacions es sol·liciten al mateix temps que la resta de prestacions existents al catàleg de prestacions de la cartera de serveis socials i sociosanitaris, i el tràmit amb l'entitat subministradora de serveis l'efectuaran els professionals del Ministeri d'Afers Socials evitant els desplaçaments a les persones beneficiàries.

Fa tot just uns dies es va concloure el procediment administratiu per tal de fer aquest tràmit automàtic entre l'autorització de la prestació vinculada al

ministeri que encapçalo i el descompte que efectua aquest cas Andorra Telecom.

La Sra. síndica general:

Ha d'anar acabant Sr. Filloy.

El Sr. Víctor Filloy:

Acabo ja.

I per tant també, estic en disposició així com ja ho he manifestat anteriorment pel cas de FEDA que els usuaris de les prestacions socials acordades rebran també el descompte corresponent en la factura d'Andorra Telecom d'aquest mateix mes d'octubre.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Filloy.

Per la rèplica, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sra. síndica

El Servei de Telecomunicacions d'Andorra, l'STA, es va crear l'any 1967. Un primer estatut orgànic va ser aprovat pel Consell General el 7 d'agost del 1975, i un segon el 25 d'abril del 1984 que va ser posteriorment modificat al 1986, al 1994 i al 2005.

L'any 1929 es va fer la concessió del Servei d'electrificació a FHASA i el caràcter públic d'aquest servei va ser declarat pel Consell General l'any 1965.

L'any 1988 es va acordar el rescat de la concessió i es va fer la primera llei de la creació de l'ens públic FEDA que posteriorment va ser bonificat l'any 1991.

El caràcter preeminent de servei públic era l'element essencial de totes aquelles primeres regulacions i legislacions. Donar serveis de qualitat als ciutadans i fer-ho al millor preu possible atenent al caràcter essencial i irrenunciable dels serveis bàsics que presta.

En les dues passades legislatures les dues entitats es van convertir en societats anònimes amb les justificacions de dotar-les de més flexibilitat i agilitat, i poder actuar d'acord amb les normes de dret privat. A més, el cas de FEDA s'ha consolidat com una entitat matriu d'altres societats.

La realitat és que els canvis han portat a un menor control polític, a una flexibilització de les contractacions de tot tipus, i a un creixement de les transferències cap el Govern, un Govern que ha convertit FEDA i STA principalment en eines recaptatòries.

Donem algunes dades, al nostre entendre, prou aclaridores. El pressupost que porto aquí de l'any 2010 preparat pel Partit Socialdemòcrata, l'import de transferències de dividends previstos des de les parapúbliques al Govern era de 9.379.000 euros; i amb el pressupost de la coalició presentat l'any 2020 era de 35.746.000 euros.

Per tant, hi ha un notable increment de pràcticament el 381% passant de menys de 10 milions a més de 36 milions d'euros de transferències des de les parapúbliques al Govern.

A què equivalen aquestes xifres? Doncs, equival a què cada persona transfereix per via indirecta entre 450 i 500 euros per persona a través del que paga en les tarifes, i que per exemple, això equival per una família de quatre membres a un import d'entre 1.800 i 2.000 euros anuals.

Cal recordar que són uns excedents que es transfereixen i que per tant, les parapúbliques no destinen a reinversió per tal de fer millora del seu servei.

Per tant, per què és tan important aquesta qüestió? I per què es justifica aquesta resistència per part de la majoria a ajustar a la baixa les tarifes de FEDA i STA. És important en primer lloc perquè suposa, com acabem de veure, una sobrecàrrega important per les despeses familiars... per les despeses familiars de tots nosaltres. És important perquè és una imposició indirecta, injusta, igualitària sobre els preus que paguem per serveis tan bàsics com tenir llum, veure la televisió o poder tenir accés a internet. Tot això mentre mantenen tributacions al 0% per les SICAVS, per les societats patrimonials o per la distribució de dividends.

És important perquè és una manera injusta d'intentar equilibrar els pressupostos del Govern, i és també injust amb la història perquè trenca -tornant al principi de la meua intervenció- amb aquesta vocació essencialment de servei públic amb el que es van constituir les entitats públiques de FEDA i STA.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Per la dúplica, Sr. Jover. Té molt poc temps perquè ha exhaurit molt temps en la primera part, però té un parell de minuts.

El Sr. Èric Jover:

Intentaré ser encara més ràpid i deixar, si pot ser, un minut a la ministra de Medi Ambient com a presidenta de FEDA.

Tan sols per la part financera, miri Sr. Pere López, gràcies per... Hagués pogut encara donar una resposta encara pitjor des del seu punt de vista. Nosaltres, vist que el pressupost extraordinari del 2020 arran de la Covid, la distribució dels dividends i reserves per part de les parapúbliques encara pujava més i estàvem -li dic de memòria-, però al voltant d'uns 60 milions d'euros, em sembla... uns 65 milions d'euros cap a l'Estat, 65 milions d'euros que ens han permès desenvolupar les mesures sanitàries corresponents als acompanyaments als ajuts econòmics, que han permès la suspensió dels contractes de treball, les reduccions de les jornades de treball que han permès les prestacions per desocupació involuntària, que han permès i permetran avalar els crèdits tous també que hem desenvolupat pel teixit econòmic.

És per això que serveixen les reserves públiques, és per això que serveixen aquestes entitats públiques, per poder tenir el muscle suficientment econòmic per estar al costat dels nostres ciutadans. I un altre element, i estic segur que la ministra ara farà esment, és la competitivitat de les tarifes del servei públic.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Jover.

Un minut Sra. Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Gràcies Sra. síndica

Molt ràpid.

Sr. López perquè vostè ha fet un històric, doncs recordant l'històric també, sabent que des de l'any 1992 FEDA ha distribuït el 30% dels dividends al Govern. Sempre ha sigut el 30% dels dividends fins i tot quan vostè era ministre de Finances i responsable també de la parapública.

També recordar, i sempre ho presentem, que les tarifes són de les més competitives que hi ha si les comparem fins i tot amb França i Espanya. Vull dir, nosaltres assegurem un servei de qualitat i ho demostren els indicadors que presentem de forma regular i també unes tarifes molt competitives tant pels nostres ciutadans com també pel nostre sector empresarial.

Vostè ha parlat de valors absoluts, les xifres se'ls hi val dir tot, evidentment els resultats al 2010 eren molt menors que els resultats aquests darrers anys i, per tant, el que nosaltres volem puntualitzar és que sempre ha sigut un 30%, una xifra que si ho comparem amb la repartició de dividends per exemple amb empreses públiques del sector energètic a França o a

Espanya és molt inferior al que es distribueix en aquest sector que va a l'entorn del 50%, 60 o 70%.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Entrem en el temps de repreguntes.

Sr. López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Jo tornant, evidentment, Sra. Calvó vostè deia que els beneficis eren inferiors, evidentment eren inferiors perquè les tarifes eren més ajustades. És evident que vostès han incrementat aquestes transferències. El que deia ara el Sr. Jover, doncs, confirma aquest afany recaptatori de FEDA i STA. L'Estat ha de tenir altres mecanismes que no sobrecarregar les tarifes de serveis de paquets bàsics, perquè això és molt important per a moltes famílies. Ja n'hem parlat moltes vegades, aquests 30 o 40 milions d'euros anuals convertits en una família són 2.000 euros a l'any, per persona són 500 euros a l'any de beneficis excedents que es transfereixen cap al Govern.

Jo en tot cas, tornant a l'informe que se'ns va acordar perquè va ser un pacte entre els grups parlamentaris. Jo recordo haver negociat aquesta transacció amb la Sra. Martisella aquí mateix en una pausa parlamentària. Crec que estem alterant absolutament l'acord polític al que vam arribar i jo ho trobo preocupant. És a dir, en primer lloc perquè es va dir... que no el Ministeri d'Afers Socials sinó el Ministeri d'Afers Socials i les entitats parapúbliques treballarien en unes tarifes ajustades, no per qüestions de beneficència o de caritat social, sinó unes tarifes més ajustades a la composició que té avui en dia la nostra societat i, per tant, tenint en compte que hi ha persones que cobren una pensió molt baixa o que hi ha famílies monoparentals amb ingressos molt reduïts, doncs, unes tarifes amb una vocació àmplia que no tinguessin aquesta connotació de tarifa social més ajustada a tots aquests col·lectius de persones...

La Sra. síndica general:

Formuli la repregunta Sr. López.

El Sr. Pere López:

Es va comprometre a què aquest estudi que es faria conjuntament entre les dues parapúbliques que semblen haver-se desvinculat una mica d'aquest estudi i el Ministeri d'Afers socials, es lliuraria als grups parlamentaris. I jo crec que això sembla que

algú ha oblidat, és a dir, que hi ha un treball que s'ha de fer, que les parapúbliques no se'n poden desdir per lliurar aquest informe als grups parlamentaris, que és finalment l'objecte de la pregunta. Saber com estava aquest estudi i quan estava previst que ens lliurin?

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sra. Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Sí, Sr. López, si amb algú ens hem d'excusar és que no disposem de l'estudi, perquè nosaltres amb el Ministeri d'Afers Socials i Andorra Telecom, hem anat directament a la implementació. Hem pensat que potser per les persones de què s'han de beneficiar era molt més important implementar-ho ja i no perdre el temps en estudis, perquè ens semblava, doncs, que es podia fer de manera molt fàcil. Per tant, vostè ja sap que pel que fa a les tarifes elèctriques de seguida es va modificar les tarifes per justament ampliar aquesta tarifa bonificada, perquè hi havia només un usuari que se'n beneficiava, perquè amb aquests 3,3 kilowatts feia molt complicat que moltes famílies, doncs, fossin útils, i es poguessin beneficiar d'aquesta tarifa.

I també recordi que al maig del 2020, Sr. López, al maig del 2020 nosaltres ja vam publicar un decret amb el procediment d'aplicació d'aquesta tarifa responnent al mandat del Consell General que ens demanava que se'n poguessin beneficiar les famílies i amb la menys càrrega administrativa possible. I aquest decret el que preveu és el procediment d'aplicació de sol·licitud d'aquesta tarifa a efectes que sigui el menys carregós possible per les famílies. La família va als serveis socials, la persona que té dificultats econòmiques i serveis socials es relaciona directament amb les empreses públiques perquè aquesta persona tingui accés de forma automàtica a les tarifes reduïdes.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

No, la repregunta l'ha de respondre un sol ministre. S'han de posar d'acord amb qui fa la resposta.

Segona repregunta.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Jo no sé si l'he entès bé Sra. Calvó, segurament no l'he entès bé. Vostè està dient que complir un mandat del Consell General i emetre un informe que s'ha

demanat des del Consell General als grups parlamentaris és perdre el temps?

És exactament això el que ha dit o potser no ho he interpretat del tot bé. Perquè pensi que això és un acord polític entre els grups parlamentaris i, en aquest cas, el Partit Socialdemòcrata que va presentar la proposta. I si el Govern entén que pot fer aplicar unilateralment aquella mesura que s'ha acordat entre els grups parlamentaris sense informar els grups parlamentaris i sense donar compliment, em sembla que ja no és una falta de respecte cap a nosaltres -si és el que ha dit, si no l'he entès bé li demano disculpes- però m'ha semblat una mica que anava en aquest sentit. Perquè al final com deia abans, hi ha un mandat del Consell General. Per tant, vostès si han fet aquest estudi, el que han de fer és complir aquest mandat fins a l'arribar, perquè nosaltres volem saber, entre altres coses, que farà una repregunta: què són famílies amb dificultats econòmiques, on s'ha situat aquest llinar, què és el que s'entén per tarifes socials? Perquè ens sembla que en aquests àmbits vostès tiren més aviat massa curt quan s'està parlant de famílies amb dificultats econòmiques.

Però en tot cas, tornant a l'informe, ha volgut dir que complir un acord polític que va haver-hi és perdre el temps i que, per tant, vostès no han volgut perdre el temps per enviar-nos aquest informe als grups parlamentaris?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sra. Calvó.

La Sra. Sílvia Calvó:

Gràcies Sra. síndica.

Vostè agafa el que he volgut dir en negatiu. El que he volgut dir jo és que hem volgut ser el més eficients possibles pensant amb aquestes famílies que necessiten poder disposar d'aquesta tarifa bonificada i que hem anat a implementar directament el procediment, perquè aquesta tarifa bonificada sigui accessible a les famílies. I ho hem implementat a través de la publicació dels diferents decrets que eren necessaris perquè això fos efectiu. Decrets que un d'ells es va fer a finals de l'any passat i l'altre al maig d'aquest any.

És l'única cosa que volia dir. Nosaltres ho hem fet pensant amb les famílies que es podran beneficiar d'aquesta tarifa bonificada.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Calvó.

Tercera repregunta Sr. López.

El Sr. Pere López:

Sí, tercera i darrera en principi.

Jo només volia saber fins quan tenen previst fer-nos arribar aquests informes o quan tenen previst donar compliment a allò que es va acordar en aquesta Cambra. I després el concepte de dificultats econòmiques que vam acordar amb el grup de la majoria i en concret amb la Sra. Martisella, i es pot escoltar al Diari de sessions d'aquell dia al Consell, va quedar molt clar que no havia de tenir la connotació de tarifa social i, per tant, d'entrada m'ha sorprès que fos el ministre Filloy que contestés la pregunta i no els ministres de tutela de les dues entitats parapúbliques, que justament el que es volia evitar era aquest concepte, sinó que es fessin tarifes adaptades a la realitat econòmica i social de les famílies al nostre país, que no es demanés -hi havia una menció específica a no demanar que no suposi una càrrega administrativa complementària- per tant, no demanar llinars econòmics. I és clar, quan sento parlar de tarifa social, doncs, veient com es gestionen alguns temes, se'm posen una mica els pèls de punta si això comporta la demanda d'informació en aquest sentit. Per tant, si us plau, quan ens pensen lliurar la feina que vam fer en el seu moment perquè puguem analitzar fins a quin punt el que s'està fent compleix amb el que aquesta Cambra va acordar?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon per Govern, Sr. Filloy...

Sr. Torres...

Si necessiten matisar, entenc que el Sr. López, entendrem que poden respondre dos si han de complementar la resposta.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sra. síndica.

És que penso que aquí es nomenava les dos parapúbliques i penso que Andorra Telecom també havíem de tenir l'oportunitat d'explicar, doncs, quina era la política de dividendes que s'havia aplicat des dels anys, tot i havent-se fet un històric de les dos companyies, que penso que a demés està molt encertat. Tot i que per dir-li que a la política de dividendes, com bé ha dit la ministra Calvó, la política

de dividendes amb FEDA va ser d'un 30% i continua sent d'un 30% de la distribució dels beneficis, i per Andorra Telecom, efectivament, es reparteix un 100% dels beneficis. Fins al 2014 la política de distribució de dividendes era d'un 30% dels dividendes, i ara justament, el que vam buscar és que el patrimoni net de la societat no baixés mai. I el patrimoni net, justament de la societat no ha baixat mai dels 316 milions d'euros des del 2015, i anant augment cada any. I això no ha privat, doncs, que poguéssim continuar fent les inversions. A dins del conveni també que es va signar el 9 de juliol entre el ministeri d'Afers Socials i Andorra Telecom també preveia ja tota la sèrie de descomptes que es farien i que l'administrat no tingués una carga administrativa superior a l'hora d'accedir a aquests descomptes...

La Sra. síndica general:

Ha d'anar acabant Sr. Torres.

El Sr. Jordi Torres:

Sí, Sra. síndica.

I com bé he dit, aquest conveni li podrem facilitar de seguida que sigui possible perquè el tenim a mà, i a demés les despeses aquestes que s'hagin pogut generar als usuaris des del 9 de juliol seran retroactives i també es pagaran als usuaris. I aquí es tractava d'un descompte del 15% sobre els preus vigents amb certes parts de les telecomunicacions.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

Vol tornar a preguntar Sr. López...

Pregunta número 3.

3- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Roger Padreny Carmona, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de setembre del 2020, relativa als contractes entre Andorra Turisme, SAU i el Cirque du Soleil, INC per a la producció d'un espectacle a Andorra pels anys 2020, 2021 i 2022.

Fou registrada amb el número 689 i s'ha publicat en el Butlletí número 70/2020 del 22 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Roger Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Moltes gràcies Sra. síndica.

Vist que l'11 de desembre del 2019, Andorra Turisme, SAU i el Cirque du Soleil, INC van signar el contracte de prestació de serveis per a la producció d'un espectacle a Andorra pels anys 2020 i 2021 per un valor d'uns 2,6 milions d'euros per cada edició.

Vist que l'espectacle que havia de realitzar el Cirque du Soleil, INC a Andorra a l'estiu del 2020 no s'ha pogut realitzar a causa de la crisi sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2.

Vist que ja s'han fet dos pagaments del contracte per a l'espectacle de l'edició del 2020, en data 29 de gener del 2020 i en data 9 de març del 2020, sent el primer pagament de valor de 225.006,67 € i el segon pagament de valor de 463.006,17 €.

Vist que el 7 d'agost del 2020, Andorra Turisme, SAU i el Cirque du Soleil, INC van signar l'addenda al contracte de l'11 de desembre del 2019, prorrogant l'espectacle previst per a l'estiu del 2020 a l'estiu del 2021, i el previst per a l'estiu del 2021 a l'estiu del 2022.

Es demana:

Quins motius han portat al Ministeri de Turisme del Govern d'Andorra a prorrogar el contracte amb el Cirque du Soleil, INC, aquest passat 7 d'agost del 2020?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. conseller.

Respon pel Govern, Sra. Verònica Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica.

En resposta a la pregunta, dir que Andorra Turisme i la companyia canadenca, vàrem acordar durant el març del 2020 posposar l'espectacle al 2021 a causa de la crisi sanitària del COVID-19.

A mitjans de març, la companyia canadenca va informar a Andorra Turisme que degut a les limitacions que s'estaven aplicant els era impossible oferir un espectacle amb garanties.

La complexitat d'aquest tipus d'espectacles feia impossible poder garantir els assajos dels artistes tant pel que fa a qualitat com a la seguretat dels mateixos, així com al fet que tampoc hi havia temps material suficient per a tots els ajustaments escènics.

Els acords presos entre Andorra Turisme i el Cirque du Soleil durant el mes de març a causa de la crisi

sanitària no es van poder formalitzar fins el passat dia 7 d'agost.

De fet, en la mateixa addenda signada per les dues parts es deixa clar que la decisió de posposar l'espectacle es va prendre de forma conjunta al març. En concret, en l'addenda així es cita textualment: "les dues parts van decidir ajornar l'espectacle previst per al període estival 2020, traslladant-lo al 2021 i així mateix el del període estival 2021 fins al 2022, tot d'acord amb els termes establerts en aquesta addenda; i, per tant, ara les parts volen formalitzar la present addenda després dels acords adoptats durant el mes de març de 2020".

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. ministra.

Per la rèplica, Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

Tenim el Cirque du Soleil a Andorra des de fa anys. Ja fa també anys que hi ha el debat al voltant de la caducitat del model del Cirque du Soleil. I en aquest sentit no hem vist un replantejament ferm del model turístic. Tot i això el 27 de juliol passat quan se'ns presentava aquest document pla d'Horitzó 23, hi havia un brot d'esperança. I vèiem una nova política turística, justament a la iniciativa número 11.

En aquest sentit, una nova iniciativa turística basada en l'oferta de muntanya, en l'agroturisme, etc.

Aquest canvi el podíem constatar també en el discurs del cap de Govern fa justament una setmana, i cito textualment el que va dir el nostre cap de Govern:

"El turisme de masses és difícilment compatible amb la situació actual, evidentment la situació del turisme continua sent incerta".

Aquestes frases i aquesta nova política turística, crec que la subscriu i crec que tots els meus companys i companyes del Grup Parlamentari Socialdemòcrata es subscriuen plenament. Però les paraules xoquen els fets, i revisem els fets.

27 de juliol, se'ns presenta el pla d'Horitzó, el nou pla de Govern que no aposta pel turisme de masses.

I per una altra banda, pocs dies després el 7 d'agost, es formalitza la continuació del contracte amb el Cirque du Soleil pels anys 2021 i 2022, i dic formalitzar. Perquè sí, es formalitza el 7 d'agost. En aquest sentit, vostè mateixa ho ha dit.

I des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata considerem diferents qüestions:

En primer lloc, no entenem la incoherència total de polítiques turístiques, les que estan plantejades en aquest document i les contradictòries que estem parlant a dia d'avui en referència al Cirque du Soleil.

Per una altra banda, no entenem com en un context de Covid-19, en un context de reducció significativa de les inversions, i aprofitem que tenim aquí el ministre de Finances, el qual va exposar que s'ha reduït un 23% les inversions, i a més quan va venir aquí al Consell General ens va exposar als consellers i conselleres que es preveia reduir 17 milions de despesa pública, no entenem per què s'està produint l'aposta per aquesta política. Una política que recordem, han especificat més de 2,6 milions d'euros anuals per cada edició.

En aquest sentit les dates són claus, i ha exposat ara Sra. ministra. Si el 27 de juliol es planteja un nou rumb en la política turística, el 23 de juliol, quatre dies abans es planteja un context de Covid, un context de prioritització per les inversions i sobretot de reducció, no entenem com el 7 d'agost es formalitza un nou contracte milionari amb el Cirque du Soleil.

Sigui com sigui, a dia d'avui estem compromesos altre cop milionàriament amb el Cirque du Soleil per dos anys més. I es preveu que part d'aquests dos anys, i això ens ho pot comentar el Sr. ministre de Salut que el tenim aquí, encara amb Covid.

Estem compromesos i això xoca, xoca perquè aquest pla sense Cirque a l'horitzó, nosaltres, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata no hi divisem el sol.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Per la dúplica, Sra. Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica.

Cal precisar que de fet el contracte es va firmar en data 11 de setembre del 2019, i es va procedir efectivament com vostè diu a pagar un 25% de la despesa total de l'espectacle.

En cap moment és una despesa a fons perdut sinó que valdrà per l'espectacle del 2021. Això per matisar l'espectacle.

Dues raons del perquè hem decidit al començament de la legislatura continuar amb el Cirque du Soleil.

Doncs perquè totes les decisions que es prenen des de Turisme són mancomunades al que ens diu i ens manifesta el sector.

El sector com bé sabeu, li és difícil al mes de juliol, sobretot els quinze primers dies, crear una aforament turístic a Andorra. Doncs la vinguda del Cirque i arrel dels set anys, ha donat resultats que al meu entendre són positius, com per exemple podem citar 103.000 espectadors. Però el que és més important és que de tots aquests espectadors un 87% són turistes i pernocten una mitja de dos nits. 61% repeteix, 78% el principal motiu de la seva vinguda és el Cirque du Soleil, i finalment el més important per mi és que un 90.3% dels visitants diuen tornar l'any següent a veure el Cirque.

Doncs aquí no veig cap incompatibilitat amb el full de l'H23, de tot el pla turístic que és cert que d'un costat hi ha el tema dels esdeveniments. Esdeveniments que venen demanats pel sector, que lamentablement amb la crisi del Covid hem estat obligats a repensar en funció del que deien les companyies. En cap moment es va decidir de forma unilateral anul·lar-los, i aquests esdeveniments, quan la persona ve a Andorra i pernocta, s'ha de trobar l'oferta del producte andorrà, que en les línies del programa H23 estan ben definides, que és: el nivell gastronòmic, la col·laboració estreta amb el Ministeri de Medi Ambient per promocionar tot el sector primari amb les seves produccions locals, -tant sigui vins, formatges, etc.-, i després intentar trobar un model de país que pugui encabir el que es feia fins ara amb una nova forma de procedir, fruit del Covid.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Canals.

Entrem en les preguntes.

Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica.

En primer lloc Sra. ministra no m'ha respost si forma part el Cirque du Soleil dins d'aquest Horitzó 23. Ho dic perquè podríem repassar, repassar les diferents accions, les sis accions. Crec que es va fer un molt bon treball, però jo no hi veig, és a dir veiem per exemple una acció basada en: "La promoció turística en l'oferta de muntanya, posar en valor la xarxa de refugis de muntanya, posar en valor el patrimoni gastronòmic, etc." I me'n vaig perquè tampoc tinc molt més temps. No hi veig ni hi veiem cap dels meus companys i companyes del Grup Parlamentari Socialdemòcrata cap referència al Cirque du Soleil.

Potser Sra. ministra pel Govern no és una prioritat el Cirque, i me n'alegro, i me n'alegro que per a vostè no sigui una prioritat i pel seu Govern no sigui una

prioritat, sobretot en un moment delicat de Covid-19, que com dèiem abans, un moment en què es produeixen restriccions i reduccions pel que fa a la despesa pública. I sobretot també en un moment en què s'estan posant restriccions i limitacions als espectacles de massa.

Però tot això ens s'opta que s'aposti pel Cirque du Soleil, altre cop i no s'inclogui dins de l'Horitzó 23. Si voleu mirar les pàgines, -42 i 43 i 17 del document.

Per això li pregunto altre cop Sra. ministra, on es troba el Cirque dins d'aquest Horitzó 23 pels pròxims dos anys?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Sra. Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica.

Bé, jo la concepció meua de la vida no és una cosa sí i l'altra no, sinó que a la vida has de poder fer un equilibri entre per exemple uns espectacles que tenen un aforament més gran i d'altres que són experiències més fetes a mida, com veiem amb tots aquests productes Premium, que molta iniciativa privada està desenvolupant actualment. Puc citar les bordes, el tema de senderisme, etc.

Doncs aquí a l'H23 no sortirà el tema amb nom i cognom de Cirque du Soleil però surt el tema d'esdeveniments. Esdeveniments que el 2023 és un horitzó llunyà i llavors s'han d'anar adaptant amb aquesta situació actual. I no sabem com anirà l'evolució d'aquesta pandèmia. Doncs nosaltres vam dir a tot el sector que respectàvem el seu posicionament de fer venir el Cirque. Vam firmar el contracte al desembre quan estava el país lliure de Covid. Ara tenim el Covid, hem posposat sense cap cost, i no o sigui a fons perdut, i no és veritat el que es va dir en certs mitjans que era a fons perdut l'espectacle per l'any que ve. I s'està treballant per intentar encabir els dos posicionaments. Una Andorra més tradicional amb més autenticitat, i després uns esdeveniments que tenen una projecció internacional i de gran qualitat.

Val a dir que el Cirque du Soleil està reconegut mundialment i són espectacles que tenen un aforament d'un 97%, o sigui, que no fem un espectacle per poca gent sinó que la gent en demana i són set anys. És cert però cada espectacle és diferent i cada espectacle està fet a mida per Andorra.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Canals.

Repregunta Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica

Si abans parlàvem de la incoherència, de la incoherència de les polítiques públiques turístiques, ara parlarem de la manca de transparència i crec que és interessant parlar dels passos que han succeït per conèixer algun dels detalls del contracte del Cirque du Soleil que recordem en el qual hi ha diners públics en joc.

El 2 de maig vam poder conèixer a través de la premsa que s'havien avançat diners pel que fa a l'espectacle del 2020 i crec que els companys i companyes socialdemòcrates en el seu moment ens va preocupar, però vam veure que quan la premsa ho preguntava no hi havia cap resposta. Es preguntava quants diners s'havien avançat i no es responia a la premsa.

Dos mesos després, fruit d'això en sessió de control aquí al Govern, li vaig preguntar a vostè Sra. ministra, quina era la quantitat que s'havia avançat i la seva resposta tampoc va ser molt més concreta, em va dir que havia sigut una quantitat mitja. Després com vostè ha concretat ha dit que són 700.000 euros.

Bé, fruit d'aquesta resposta duem a terme al seu moment una demanda d'informació, una demanda d'informació demanant tenir accés als contractes. La resposta que ens dona és que als contractes no hi podem accedir directament sinó que hem d'anar a la seu d'Andorra Turisme per llegir-los. Ho fem, anem a la seu d'Andorra Turisme i apuntem diferents qüestions que considerem d'interès a la llibreta.

Per una altra banda, després d'analitzar la informació veiem que hi ha informació interessant i crec que és informació de debat públic ja que, com li he dit, hi ha diners públics en joc. I com a curiositat, després de dur a terme aquesta pregunta oral que avui estem discutint i argumentant, com a curiositat el mateix dia 22 de setembre quan nosaltres publiquem la pregunta oral a la tarda, per primer cop en cinc mesos Andorra Turisme publica dades al voltant del Cirque du Soleil, durant cinc mesos però fins que un conseller general no publica aquesta pregunta Andorra Turisme no publica dades al voltant d'aquest aspecte que, com els hi deia abans, la premsa preguntava.

La Sra. síndica general:

Sr. Padreny ha de formular la pregunta.

El Sr. Roger Padreny:

Ja acabo Sra. síndica.

Tot i això, els contractes a dia d'avui encara no continuen sent públics. Vostè sí que els té Sra. ministra.

Per això li pregunto: per què hi ha hagut tan poca transparència al voltant dels contractes del Cirque du Soleil?

Moltes gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Padreny.

Sra. Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica

Bé Sr. conseller, jo no confondria transparència amb confusió interessada perquè de certa manera vol fer córrer la imatge de què no som gens transparents quan sempre, a cada moment, el contracte s'ha dit que es podia venir a consultar directament a Andorra Turisme.

Per què el contracte s'ha de consultar *on side*, -com diuen-, perquè són contractes amb empreses multinacionals privades i a ells no els hi fa cap gràcia de què els contractes estiguin a disposició de molta... de què circulin perquè són clàusules més confidencials. Quan l'empresa et demana una certa confidencialitat, veient la mida d'aquesta empresa s'ha de respectar i en cada moment ens han brindat a explicar-los-hi el contracte.

Quan el dia 21 s'ha comunicat cada vegada que ve el Cirque du Soleil es fa una valoració i es fa una roda de premsa explicant l'aforament, i explicant com han percebut els espectadors l'espectacle, i quina puntuació li donen i es donen tots els detalls possibles.

Llavors no puc compartir el que acaba d'avançar.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Canals.

Tercera repregunta Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Gràcies Sra. síndica

La utilització del concepte "confusió interessada", jo parlo només dels fets. Jo parlo de què la premsa havia demanat de forma repetida quina quantitat s'havia avançat, també és públic, i jo li vaig demanar qui, no la va voler vostè evidenciar i no la va voler explicar

públicament quan se li demanava. Per tant, jo no estic confonent, jo estic especificant el que ha passat.

Bé, abans en primer lloc parlàvem de la incoherència de polítiques turístiques, després hem parlat de la manca de transparència i ara crec que és interessant parlar d'una possible ineficiència. Com vostè ha comentat sabem que s'han avançat uns 700.000 euros, en aquest sentit, nosaltres hem comentat si aquests 700.000 euros van o no van al 2021. Però, van al 2021, però aquesta no és la qüestió. La qüestió és que el contracte es formalitza el dia 7 d'agost, que la formalització del contracte estableix que el valor anual pels anys 2021-2022 és al voltant de 2,6 milions d'euros anuals que costa el Cirque du Soleil. 2,6 que jo li diria que potser són 2,7 perquè amb el poc temps que vaig tenir per llegir el contracte vaig estar apuntant quins eren els diferents pagaments, i sumant els diferents pagaments previstos per cada any sumen més de 2,6. Per tant, com que tampoc tinc el contracte no puc acabar d'especificar quin valor és.

Independentment d'això tenim compromesos 5 milions d'euros pels anys 2021-2022 en un context de Covid. En aquest sentit també per l'any 2021, com abans comentava, continuarien les restriccions i probablement continuaran les restriccions en els espectacles de masses i, per tant, difícilment es podrà organitzar un espectacle com vostè comentava al voltant de cinc mil persones per acte. En aquest sentit, recordem altre cop les paraules del cap que parlava del turisme de masses. Jo no he vist cap referència, llegint el contracte el temps que vaig poder tenir ahir per llegir-lo, sobre aquesta nova adaptació al context del Covid-19, potser m'ha faltat temps per llegir-ho, però el que realment ens preocupa dins del Grup Parlamentari Socialdemòcrata és que no s'hagi calculat bé i adaptat bé l'impacte econòmic que pot suposar realitzar l'espectacle com el Cirque du Soleil en un context marcat per les restriccions de la Covid-19.

Sr. ministra, li torno a preguntar un altre cop, la previsió... Abans parlàvem de planificació i ara parlarem de la previsió econòmica en un context de Covid-19...

La Sra. síndica general:

Vagi acabant Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Quina previsió econòmica s'ha fet a l'hora d'organitzar l'espectacle com el Cirque du Soleil si el context de la Covid-19 continua?

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. conseller.

Sra. Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica

Bé, jo torno a reiterar-me que quan es va fer el contracte del Cirque el mes de desembre del 2019, i el Covid ha anat evolucionant. Les primeres preguntes del Sr. conseller han sigut en torn a quines mesures restrictives a nivell sanitari teníem d'adoptar. Aquestes mesures sempre estan a dins de la temporalitat, és a dir, que no tenim la vareta màgica per saber exactament l'any que ve al mes de juliol com estarà.

No obstant, evidentment que hem reflexionat... Evidentment que hem reflexionat des d'Andorra Turisme a l'aforament de 5.000 persones si era una cosa factible o si ens havíem de certa manera, replantejar aquest aforament. Llavors s'està treballant, és cert, en fer diverses funcions el mateix dia, i s'està mirant el que s'està practicant a fora. Jo m'he posat en contacte amb ATU France per veure tot el sector d'esdeveniments com ho enfocaven des de la direcció d'ATU France i ells també estan igual que nosaltres, no saben què s'haurà de fer per tots els concerts, no saben quin serà el futur de tot plegat. Tot i amb això també han posposat esdeveniments i també han fet una aposta com la que estem fent nosaltres de no abaixar els braços i de continuar apostant pel Cirque tal com ha demanat el sector.

Doncs, com a resum ens adaptarem al que hagi de ser i intentarem donar satisfacció també al sector hotelier per poder omplir aquests quaranta-sis mil llits que tenim a Andorra i que de tots en depenen moltes famílies.

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sra. Canals.

Quarta i última repregunta Sr. Padreny.

El Sr. Roger Padreny:

Sí, moltes gràcies Sra. síndica

En primer lloc, parlàvem de la incoherència de les polítiques públiques, després hem parlat de la manca de transparència. Crec que cap de les dos m'ha acabat de contestar. Hem parlat de beneficència, ara vostè m'està dient que no ho sap, per tant, a mi econòmicament tampoc em dona moltes garanties tenint en compte el contracte milionari de 2,7 milions

i també, com explicava abans, en un context de restriccions on es prioritzen sobretot el que sabem... el que sabem que és beneficiós per la nostra societat.

Jo crec que jugar amb els diners... vostè ha parlat de vareta, però crec que jugar amb els diners públics no és la millor política per venir aquí al Consell i explicar la política que s'està fent.

El passat mes de juny vam poder conèixer finalment, vam poder conèixer que el Cirque du Soleil estava en una situació econòmica delicada. Ja ho estava abans però vam poder conèixer que es trobava en un procés de suspensió de pagaments davant dels tribunals del Quebec. El Cirque du Soleil ha hagut d'acomiarar més de 3.500 persones i ara mateix té al voltant de 900 milions de dòlars de deute.

En aquest sentit, i no obstant això, aquest passat mes d'agost el Govern va renovar altre cop i va signar el contracte tenint en compte que la situació de la companyia del circ era fràgil però no es va considerar que suposava cap perjudici. I a més a més, la Covid-19 està continuant i, com vostè sap, no es preveu que acabi.

Tot això en funció del que succeeixi pot ser un gap total per l'empresa del Quebec. El contracte llegit preveu que l'acabament de la relació contractual es pot dur a terme per una raó de força major. En aquest sentit es preveu que la casuística de força major sigui epidèmia o pandèmia.

Per tant, crec que és important tenir en compte aquest concepte de força major que, a més a més específic que: *"Es considera tot aquell esdeveniment o condició que no existeix a la data -a la "data", que és molt important- de la signatura del contracte"*. El que és evident és que quan es signa el contracte per primer cop, al desembre del 2019, la força major de la pandèmia de la Covid-19, com vostè ha dit i li dono la raó, és desconeguda. El que no estic tant d'acord és que quan es signa altre cop l'addenda -perquè vostè m'ha dit: *"signar i formalitzar aquest 7 d'agost"*, la força major de la Covid-19 no és desconeguda sinó que és coneguda perquè ens trobem en un context de Covid-19.

La Sra. síndica general:

Formuli la pregunta.

El Sr. Roger Padreny:

Ja acabo Sra. síndica.

Per això li pregunto Sra. ministra, per què el Govern no s'ha replantejat la relació amb el Cirque du Soleil i es compromet contractualment amb aquesta empresa que actualment es troba en una situació econòmica molt delicada?

Gràcies Sra. síndica

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. conseller.

Sra. Canals.

La Sra. Verònica Canals:

Gràcies Sra. síndica

Bé, com vostè diu, el contracte que es va firmar al mes de novembre l'addenda venia a dir que es posposava i que es feia al mes de juny. No es podia afegir cap clàusula sobretot sempre i quan sabem que el Cirque ja té programats esdeveniments i espectacles per finals d'any a tota Europa.

Més enllà, de les últimes declaracions del Ministeri d'Economia de Quebec, han sigut per dir que estan disposats a participar com a accionistes majoritaris del Cirque du Soleil, si els accionistes majoritaris actuals ho requereixen.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies.

Sra. Canals...

Si no hi ha ningú més passàrem a la darrera pregunta, pregunta número 4.

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de setembre del 2020, relativa a la reunió mantinguda pel Cap de Govern amb el Secretari d'Estat de la Santa Seu.

Fou registrada amb el número 692 i s'ha publicat en el Butlletí número 70/2020, del 22 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

La vigília del dia de Meritxell ens vam assabentar que el cap de Govern hauria estat de viatge, cal entendre que viatge oficial, a Roma en una reunió amb el secretari d'Estat del Vaticà. Reunió de la que no s'havia sabut res amb anterioritat. A diferència, per exemple de la visita que va fer al Vaticà l'anterior cap de Govern, el Sr. Toni Martí, l'any 2014, visita de la que es va emetre un comunicat oficial 5 dies abans que es produís, de la que es van difondre fotografies, i

un comunicat i de la que es van fer valoracions públiques al voltant de la mateixa.

Fa tan sols uns dies, la mateixa ministra d'Exteriors, en resposta a una pregunta de la consellera Judith Salazar, confirmava que les reunions bilaterals, formen i han de formar part de l'agenda pública del Govern.

En sentit contrari ens va semblar que el Sr. Espot fa uns dies semblava que volia dir que no tenia cap obligació de donar explicacions públiques sobre la seva agenda ni de desplaçaments. Queda clar que l'esfera privada ha de quedar sempre fora, sempre i en tots els casos, fora del debat polític. Ara bé, el que no podem compartir és que si el desplaçament tenia un caràcter oficial, que ens haurà de confirmar el Sr. Espot, que aquest no hagués de fer part de l'agenda pública del Govern.

Ens interessa també conèixer la gènesi de la reunió, a demanda de qui es va produir, com es va gestionar, qui n'estava al corrent o qualsevol altra informació. I per tant, es demana com explica el Govern que l'esmentada reunió no formés part de l'agenda pública del cap de Govern, ni fos objecte de cap publicitat, ni explicació pública? I per altra banda, com s'interpreta per part del Govern que l'esmentada reunió sí que fos elevada a caràcter públic per part del Govern del Vaticà?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, jo crec que en les declaracions que vaig fer després de la missa de Meritxell a preguntes dels mitjans de comunicació vaig respondre àmpliament a la pregunta que vostè avui em torna a formular.

I simplement, doncs, no es va fer pública perquè de comú acord, jo mateix i el Govern d'Andorra per un costat i d'altra banda, doncs, la Secretaria d'Estat de la Santa Seu, vam considerar que era més adequat i més oportú que aquesta reunió, que era una primera reunió, es fes dins de la màxima discreció, malgrat efectivament es tractava d'un viatge que jo feia com a cap de Govern i, per tant, per defensar els interessos del meu país, com no pot ser d'altra manera.

A la seva segona pregunta, com interpreto que aquesta reunió fos elevada pública per part del Govern del Vaticà? Con vostè comprendrà a mi no em correspon ni em pertoca interpretar les

declaracions d'altres persones ni encara menys les del nunci apostòlic. Per tant, si vostè vol una resposta a aquesta pregunta, el que ha de fer, doncs, és preguntar-li al nunci apostòlic.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Per la rèplica, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Sí, gràcies Sra. síndica.

Bé, estava esperant el que el Sr. cap de Govern ens pogués dir en relació a aquesta reunió. Però sobta bastant que si de comú acord es va convenir que la primera reunió no es fes pública, que aquest acord que va haver-hi per una de les parts de manera unilateral, doncs, no es respectés.

A nosaltres ens segueix costant entendre i veure que el nostre cap de Govern en un viatge oficial, amb un dirigent polític d'un altre Estat veí, doncs, aquesta reunió es produeixi sense publicitat. Jo no vull dir... però si hi havia un acord en aquest sentit, doncs, el que costa molt d'entendre és que aquest acord no fos respectat per l'altra part, perquè segurament no li fa massa favor el fet que si vostè havia decidit mantenir aquesta reunió en secret i, fins i tot, que possiblement persones que estan en el seu entorn polític no n'estaven tampoc assabentades, que la presència del nunci apostòlic aquí la vigília de Meritxell aixequi aquest acord, doncs, potser el deixa... i vostè és el cap de Govern de tots, el deixa en una mala posició perquè la relació que ha d'haver-hi, doncs, una de les parts l'ha trencat de manera unilateral.

Per tant pensem que és important que ens expliqui aquesta reunió com deia abans, qui la va demanar, si la va demanar vostè o la va demanar el Vaticà. Qui n'estava assabentat o com es va gestionar tot el que suposa una reunió d'aquest nivell? Després per què es va decidir que la reunió no es fes pública o per què es va decidir que la reunió es mantingués en secret? Jo penso que té la seva transcendència. És a dir, si hi havia alguna cosa que aconsellés aquest caràcter reservat. I després ens haurà d'aclarir si aquesta reunió es va decidir de mantenir-la de manera anònima, quin sentit té que en una visita aquí a Andorra, aquest anonimat i aquesta reunió secreta salti pels aires i tots ens assabentem que va haver-hi aquesta reunió?

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Per la dúplica, Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sra. síndica.

Miri, sap què passa, que vostè ara que ens ha fet un al·legat al qual ens té acostumats, d'un fet i d'un altre fet, vostè els reuneix i explica el seu propi relat tal com li convé, volent interpretar ro insinuar que es tractava d'una reunió clandestina.

Jo he estat molt clar tant als mitjans de comunicació després de la missa de Meritxell com avui, i li he dit que en aquell moment de comú acord es va considerar, doncs, que el més oportú, allò que pertocava, aquell primer pas que es volia fer d'una primera trobada directa del cap de Govern d'Andorra amb la Santa Seu era a través d'una reunió de la qual no se'n fes publicitat. Això vol dir que era una reunió clandestina? Això vol dir que era una reunió secreta? No! I és per aquest motiu, doncs, que el nunci apostòlic se'n va fer ressò. De la mateixa manera que si vostè m'ho hagués preguntat segurament ara o fa un mes, segurament també li hagués dit. I per tant, doncs, jo crec que no cal buscar cinc potes al gat, simplement és això. En aquell moment es va considerar de mutu acord que el més oportú, doncs, és potser no fer-ne publicitat. Vostè no ha estat mai cap de Govern, segurament li agradaria però no ho ha estat mai. Però li puc garantir que tots els caps de governs han fet viatges i han fet desplaçaments en la seva qualitat de cap de Govern que no s'han fet públics, aquí i arreu, i se'n continuen fent per part de presidents del govern, per part de presidents de determinats... o de caps d'estat o de govern i, fins i tot, de molts ministres es fan viatges a vegades que es fan dins d'un marc de publicitat perquè hi ha aspectes que cal publicitar i explicar i altres on es considera, doncs, que és millor fer una trobada discreta que no estiguin sota els focus dels mitjans de comunicació. Estic convençut que quan vostè era ministre de Finances, no sé si va fer algun viatge d'aquestes característiques, però estic convençut que el seu cap de Govern en devia de fer algun, i no passa absolutament res.

I crec, doncs, si em permet, la lleialtat institucional d'algú que s'autoanomena cap de l'oposició és no intentar fer-ne sang o intentar, com a mínim, no voler donar una imatge que no ho és, la d'una reunió clandestina, secreta o estranya que no va tenir lloc, simplement va ser una reunió discreta.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Entrem en les repreguntes.

Sr. López, primera.

El Sr. Pere López:

Sí, jo no he fet servir la paraula clandestina en cap cas, però sí que sobta Sr. Espot, si vostès van acordar això que l'altra part no la mantingués. I en aquest sentit jo li demano si vostè se sent traït per l'altra banda en el sentit que si vostès van arribar a una sèrie d'acords. Vostè ha fet tota una sèrie de consideracions que em sembla que són una mica exagerades, però en tot cas, cada un és amo de les seves pròpies paraules. Jo li demano si vostès van arribar a aquest acord d'aquesta reunió, que encara no ens ha dit ben bé el perquè havia de ser secreta o es va considerar que era millor que fos secreta que no que fos pública, si sent traït com a cap de Govern perquè l'altra part no mantingués l'acord al que van arribar en el seu moment?

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sra. síndica.

És que vostè insisteix en aquesta idea. No em puc sentir traït perquè no es va vulnerar cap acord que aquesta reunió no es faria pública. Una cosa és que es decidís al mes de gener que és quan va tenir lloc aquesta reunió, de comú acord, que era més prudent, oportú, adequat, tenint en compte el seu context que ells coneixen, el nostre context que jo conec, i tenint en compte les circumstàncies que envolten les relacions bilaterals entre dos estats com el Principat d'Andorra i la Santa Seu, que aquesta reunió, com moltes altres reunions que fan dignataris internacionals, es fes sense publicitat. I això no vol dir que després al cap d'un temps es pugui explicar que aquesta reunió s'ha fet. No passa absolutament res. Jo ho hagués pogut explicar i en aquest va ser el nunci apostòlic que ho va explicar, perquè no era cap reunió secreta ni clandestina. És això que li vull explicar. Simplement és així, les coses no són tan complicades com semblen.

Jo a S. E. el Cardenal Parolin el vaig veure per primera vegada a l'Assemblea General de les Nacions Unides. Si vol li puc explicar fins i tot les converses de cafè. Me'l vaig trobar a la recepció de la Comissió Europea a l'Assemblea General de les Nacions Unides. Precisament doncs amb aquest nunci apostòlic que en aquell moment era el nunci de la Santa Seu prop de les Nacions Unides, ens vam presentar, ens vam saludar. Ell em va proposar doncs si un dia el volia

anar a veure, evidentment si volia anar a veure el Sant Pare o si el volia anar a veure amb ell, i després ens vam tornar a veure a la COP25, crec el mes de novembre a Madrid. Ens vam tornar a veure perquè en la fila de salutació el president del Govern espanyol donava la casualitat que ell estava, -ara no recordo si davant o darrera meu-, també vam estar conversant durant un minut, va reiterar aquesta invitació, i simplement es va dir que potser era més oportú que es fes una primera visita potser més de treball o més aprofundida amb ell, que és el secretari d'Estat, el Cardenal Parolin, i per tant fer-la sense publicitat, i que d'aquesta visita se'n seguiria una visita pública amb el Sant Pare, i en aquest cas sí que es faria amb els mitjans de comunicació.

Per tant, com a reunió preparatòria que era, es va considerar que era millor no fer-ne publicitat i reservar aquesta publicitat per la reunió potser més lluïda, que era la reunió doncs del Sant Pare amb el cap de Govern.

No hi ha res més.

I si vol li puc explicar del que vam parlar. No vam parlar de cap cosa...

La Sra. síndica general:

Vagi acabant Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

...estranya, de cap cosa rara, no es van assolir acords que posin en risc la nostra neutralitat i la nostra estabilitat. Va ser una reunió cordial, explicativa de la realitat del nostre país. Penso que era bo que li pogués explicar el secretari d'Estat del Vaticà de la Santa Seu, quina era la realitat a tots els nivells, històrica, demogràfica, sociològica del nostre país, i crec que vaig complir amb la meva obligació. Simplement això.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

Segona repregunta, Sr. López.

El Sr. Pere López:

Sí segona repregunta i en principi la darrera. Li volia fer una pregunta molt concreta Sr. cap de Govern.

Vist aquests fets i les interpretacions que se'n poden derivar, encara que vostè no les vulgui fer, el Vaticà mana avui en dia a Andorra?

Gràcies.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. López.

Sr. Espot.

El Sr. cap de Govern:

Sincerament Sr. López, vostè ha reflexionat una mica abans de fer aquesta pregunta? Ja sé que jo no li puc contestar amb una altra pregunta, però creu realment que aquesta pregunta està a l'alçada de la seva experiència i dels seus coneixements? Jo crec que no. Per tant, sap perfectament quina és la resposta.

Gràcies Sra. síndica.

La Sra. síndica general:

Gràcies Sr. Espot.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Bona tarda.

(Són les 17.38h)

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 1 d'octubre del 2020

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud, consellera general del Grup Parlamentari Terceravia + Unió Laurediana + Independents, per escrit de data 29 de setembre del 2020, relativa **al pla de xoc del Govern per fer front a la Covid-19**, (Reg. Núm. 725).

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de setembre del 2020, relativa **a tarifes de FEDA i STA per persones amb menys recursos**, (Reg. Núm. 736).

3- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Roger Padreny Carmona, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de setembre del 2020, relativa **als contractes entre Andorra Turisme, SAU i el Cirque du Soleil, INC per a la producció d'un espectacle a Andorra pels anys 2020, 2021 i 2022**, (Reg. Núm. 689).

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de setembre del 2020, relativa **a la reunió mantinguda pel Cap de Govern amb el Secretari d'Estat de la Santa Seu**, (Reg. Núm. 692).