



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 2/2010 - 28 pàgines

Sessió ordinària del dia 11 de març del 2010

El dia 11 de març del 2010, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 7/2010, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Josep Dallerès Codina i Esteve López Montanya, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Franz Armengol Avellana
M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà
M. I. Sra. Roser Bastida Areny
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Josep M. Bringué Millat
M. I. Sr. Jordi Cadena Bons
M. I. Sr. Joan Cartes Ivern
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
M. I. Sra. Anna Dolsa Montanya
M. I. Sr. Òscar Encuentra Bardina
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sr. Albert Font Massip
M. I. Sr. Joan Gabriel Estany
M. I. Sra. Montserrat Gil Torné
M. I. Sra. Rosa Gili Casals
M. I. Sra. Mariona González Reolit

M. I. Sr. Esteve López Montanya
M. I. Sra. Celina Mandicó García
M. I. Sra. Conxita Mora Jordana
M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet
M. I. Sra. M. Pilar Riba Font
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sra. Bibiana Rossa Torres
M. I. Sr. Amadeu Rossell Tarradellas
M. I. Sr. Jaume Serra Serra
M. I. Sr. Joan Torres Puig

També hi és present el M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Pere López Agràs, Ministre d'Economia i Finances; Xavier Espot Miró, Ministre d'Afers Exteriors i Relacions Institucionals; Vicenç Alay Ferrer, Ministre d'Ordenament Territorial, Medi Ambient i Agricultura; Susanna Vela Palomares, Ministra d'Educació i Cultura; Cristina Rodríguez Galan, Ministra de Salut, Benestar i Treball, i Víctor Naudi Zamora, Ministre d'Interior.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.10h)

El Sr. síndic general:

Abans de passar a les respostes, informar que s'ha presentat una pregunta amb caràcter urgent, admesa a tràmit ahir per la Sindicatura, i que ha passat a ser la número 1 del llistat.

Procedim, doncs, a la primera pregunta.

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 10 de març del 2010, relativa als articles 22 i 23 de la Llei de les finances públiques.

Fou registrada amb el número 204 i s'ha publicat en el Butlletí número 9/2010, del 10 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Atès que a la sessió del 29 i 30 de desembre 2009 Andorra pel Canvi es va comprometre en seu del Consell General i davant de tota la ciutadania que votàrem favorablement a tots els crèdits extraordinaris de caire social que fossin necessaris pels casos d'inversions, és a dir el capítol VI no cobertes per la pròrroga del pressupost 2009 seguint el mecanisme dit de "dotzaves", és a dir seguint l'article 22 de la Llei general de les finances públiques.

Atès que posteriorment CR també es va sumar a aquesta iniciativa d'ApC i també es va comprometre a votar favorablement un seguit de crèdits extraordinaris.

Atès que a la sessió del 4 de març 2010 Andorra pel Canvi va estendre la mà al Govern comproment-nos a votar favorablement una nova versió del pressupost 2010 a partir d'un consens en les seves línies mestres i que això es podria fer seguint un calendari àgil.

Donades les disposicions dels articles 22 i 23 de la Llei general de finances en allò relatiu a les pròrrogues i als crèdits extraordinaris.

Vist que la premsa nacional ha recollit la notícia que el ministre d'Interior alerta que els bombers no poden assumir la renovació d'equipament bàsic degut al fet que el Consell General no ha aprovat la primera versió del pressupost 2010. I vist que aquesta afirmació va ser recolzada pel director dels bombers d'Andorra.

Per tant, a la vista que Andorra pel Canvi ha ofert a Govern la possibilitat de treballar conjuntament en les línies mestres d'una nova versió del pressupost 2010 que tindria garantits els nostres vots; a la vista que Andorra pel Canvi ha ofert al Govern l'assegurança que mentre es funcioni amb la pròrroga del pressupost 2009, votarem favorablement a tots

els crèdits extraordinaris de caire social que quedin pendents dins del capítol VI; preguntem a Govern:

Quina lectura fan dels articles 22 i 23 de la Llei de finances públiques per poder almar a la ciutadania afirmant que els bombers no podran disposar del material bàsic necessari (cascos, cordes, jaquetes...) per actuar amb seguretat, degut al fet que el passat 4 de març aquest Consell no va aprovar la primera versió del pressupost 2010?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern Sr. Nomen, no alarma a la ciutadania, sinó que es limita a explicar un fet cert, evident i incontrovertible. La no acceptació del Projecte de llei del pressupost per al 2010, el passat dijous 4 de març, ha fet decaure les inversions previstes en diversos departaments, entre els quals, el Departament del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament.

El ministre de l'Interior, dilluns passat va dir exactament el següent, i cito: "No podem negar que la manca de pressupost que alguns s'han entestat a bloquejar ens pot alentir en el nostre camí i ens pot limitar en la reposició i adquisició de material bàsic per a funcionar correctament, ja que tenim present que cal recuperar el retràs en inversió d'aquests darrers anys.". Fi de citació.

Aquesta simple constatació no té res a veure en cap lectura dels articles 22 i 23 d'una inexistente Llei de finances públiques. Més aviat, és el resultat d'una recta lectura de la Llei general de les finances públiques, especialment dels articles 19, 20 i 21.

Precisament per això, penso que la part final de la pregunta no està ben plantejada. A la llum del que disposa la Llei general de les finances públiques, article 19, 20 i 21 i la Constitució l'article 61, no hi pot haver una primera versió del pressupost 2010, que podria permetre pensar que podria deixar pas a una segona o posteriors versions. El Govern ha presentat un Projecte i el Consell General el pot aprovar o refusar. El Govern el va presentar i 14 consellers generals hi van votar en contra dijous passat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Tenint en compte que estic parlant amb un cap de Govern que té una experiència en el món del dret superior a la meua, faré aquesta intervenció amb el màxim de prudència i humilitat.

Però jo invitaria el cap de Govern a llegir-se l'article 22 de la Llei general de finances, que estableix clarament que es poden prorrogar els pressupostos especialment en allò relatiu al capítol II i anar per dotzaves.

I l'invitaria, també, a llegir-se l'article 23 en allò relatiu als crèdits extraordinaris, que diu: "quan calgui contraure obligacions que comportin despeses que incloses en el pressupost i que llur urgència i necessitat no es puguin o no convinguin ajornar fins a l'exercici següent, el Govern, en el corresponent Consell d'administració, poden acordar la presentació d'un projecte de llei de crèdit extraordinari".

Per tant, l'invito a què segueixi llegint aquests articles.

En tot cas, Sr. cap de Govern, aquest episodi amb el cos de bombers no és un cas aïllat, sinó que forma part d'un pla de comunicació. Un pla de comunicació que tota la premsa ha detectat clarament. Ahir en la seva entrevista a la televisió andorrana, ens va deixar clar que està en campanya electoral, ja que fins i tot va demanar el vot als ciutadans dos vegades. I està clar que la seva comunicació està centrada en el missatge que la culpa de tot rau en la manca de pressupost. Que vostè voldria fer, però que no el deixen.

Però nosaltres insistim. Com vostè diu, ha presentar una primera versió del pressupost atenent a l'obligació de presentar-lo abans del primer de novembre. Però res a la Llei impedeix una lectura que ens permeti anar a una segona versió del pressupost. Si vostè vol fer una lectura restrictiva, endavant! Pot fer-ho. Té el seu dret. Vol fer una interpretació restrictiva per dir que no pot fer el pressupost. Faci-ho! Nosaltres fem una lectura àmplia i creiem que sí que es pot fer.

Però en tot cas, segons vostès, arribem o ens diuen que el problema que pateixen massa dones és culpa del pressupost. La no reactivació del turisme és culpa del pressupost. La bineal de Venècia és culpa del pressupost. Els problemes del River és culpa dels altres.

Però aquest pla de comunicació de Govern, es passa de ratlla quan a la Diada de Sant Joan de Déu, el ministre d'Interior alarma, -perquè així ho va aconseguir-, a la ciutadania, amb la qüestió del material de bombers.

Vostès facin les campanyes de comunicació que creguin convenient, però sisplau, no alarmin a la ciutadania amb falsos testimonis ja que no és cert, de cap manera és cert que els bombers no puguin comprar material perquè ho poden fer perfectament seguint el capítol II, o si volen anar pel capítol VI, via els crèdits extraordinaris.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la dúplica, Sr. cap de Govern teniu al paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. Nomen, d'alarmes i de falsos testimonis, vostè en té tan ampli coneixement que nosaltres no gosàrem mai voler-li fer la competència en aquests dos àmbits d'actuació.

Em costa de respondre a una rèplica que ha parlat de tot menys de la pregunta. I jo he vingut aquí a contestar, com em correspon, una qüestió relativa al que havia dit el ministre als bombers. I ho he llegit.

A partir d'aquí, vostè, doncs, en fa una interpretació absolutament divergent. És el seu dret i li respecto.

I finalment, pel que fa a la interpretació de si hi pot haver segones i terceres versions del pressupost... miri, les lleis poden admetre diverses interpretacions i diverses lectures. M'ha semblat que deia.

Però quan una cosa és clara, no cal interpretar. I quan la Constitució diu el que diu, a mi em sembla que tampoc, i si no, doncs, vostè pot promoure políticament una modificació de la Constitució, article 61, i aleshores podrem començar a parlar de les segones, terceres i sisenes versions d'un projecte de pressupost anyal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Passem a l'apartat de repreguntes.

Alguna repregunta?

No havent-hi, doncs, cap repregunta, passem al punt següent de l'ordre del dia.

2. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a les relacions entre el ministre M. I. Sr. Vicenç Alay i les empreses adjudicatàries.

Fou registrada amb el número 77 i s'ha publicat en el Butlletí número 3/2010, de l'1 de febrer.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Quines relacions existeixen entre el ministre Sr. Vicenç Alay i les diferents empreses adjudicatàries dels serveis d'explotació, conservació i manteniment de les depuradores d'aigües residuals i de l'assecat tèrmic?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. Vicenç Alay, no el ministre, és accionista de l'empresa Ecologia i Tècnica Societat Anònima, ECOTECNIC, SA. El seu percentatge accionarial és del 22,86%, essent titular de 32 accions de les 140 totals de la societat mercantil.

La relació amb ECOTECNIC es limita a la titularitat d'aquestes accions. Tal com ja es va informar en un comunicat de premsa del Govern el 27 de gener passat, el Sr. Vicenç Alay va deixar el càrrec de director tècnic de l'empresa i es va desvincular professionalment de la mateixa quedant al marge de la seva gestió, situació que no ha variat des de llavors, el 31 de gener de l'any 2004.

L'empresa ECOTECNIC, SA, forma part de la UTE ECOTECNIC-ACCIONA que ha resultat adjudicatària del lot sud, el qual inclou els serveis

d'explotació conservació i manteniment de la depuradora d'aigües residuals sud i l'assecat tèrmic.

El percentatge de participació de l'empresa ECOTECNIC dins d'aquesta UTE, és del 25%. Correspon el 75% restant de la UTE a l'empresa ACCIONA.

El ministre Vicenç Alay no té cap relació ni accionarial ni professional amb ACCIONA, ni el Sr. Vicenç Alay tampoc. Com tampoc la té en cap altra de les empreses que componen la UTE STREICH-TECNISA-SACEDE, adjudicatària del lot nord, el qual inclou els serveis d'explotació, conservació i manteniment de les depuradores d'aigües residuals del Pas de la Casa, nord occidental i nord oriental.

I acabo dient que d'acord amb aquesta distribució del 25% i 75% dins de la UTE, al Sr. Vicenç Alay li correspondria el 5,7% de la UTE adjudicatària del lot sud.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, teniu la paraula Sr. Nomen.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Aleshores Sr. Alay, el cap de Govern ens confirma que vostè és accionista de l'empresa ECOTECNIC, membre de la UTE que ha rebut l'adjudicació del contracte pels serveis d'explotació, conservació i manteniment de les depuradores d'aigües del lot sud del país. Per tant, són certes les notícies aparegudes en premsa sobre aquesta qüestió.

Tinc entès que els membres del Partit Socialdemòcrata, estan obligats a fer una declaració jurada del seu patrimoni abans d'entrar a formar part del Govern, i m'imagino i li prego que ens confirmi, ja com a repregunta, si vostè va fer constar el fet que era accionista d'ECOTECNIC quan va entrar al Govern?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la dúplica, Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Sembla que s'introdueix una repregunta. En tot cas, el Sr. síndic em dirà si l'he de contestar ara, la repregunta.

El Sr. síndic general:

Podeu fer-ho si voleu.

El Sr. cap de Govern:

Bé, en tot cas, en el marc de la duplica, doncs, el que diria és que em sembla que les manifestacions del Sr. conseller s'escapen del text de la pregunta. No sóc jo que ho he de dir, ho ha de dir el Sr. síndic, però per tant, el que fem o deixem de fer els membres del Partit Socialdemòcrata no crec que formi part de l'activitat de control executiu.

En tot cas, sí que li confirmaré al conseller que pregunta, que els membres del Partit Socialdemòcrata, i per tant, tant el Sr. Vicenç Alay com jo mateix, fem declaracions de béns a l'assumir càrrecs públics.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi ha alguna repregunta?

El Sr. Eusebi Nomen:

És que no he entès bé la resposta i li volia repreguntar si el Govern té constància o tenia constància abans dels fets, que el Sr. Alay era accionista d'ECOTECNIC.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

El cap de Govern en tenia constància com en el marc d'aquesta multiplicitat de preguntes que ha formulat el conseller; em sembla que apareix en una altra pregunta, i allí li hauria contestat, però ja li contesto aquí.

Sí, efectivament, jo en tenia constància.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna altra repregunta?

Sr. Gabriel teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Si el cap de Govern ho creu oportú, o el qui designi, només voldria demanar en aquest torn de repreguntes, d'on pot aconseguir el Sr. cap de Govern aquesta informació tan detallada de l'accionariat que ens acaba de recitar en la seva resposta? Si és possible saber aquí en la Cambra, doncs, d'on ha tret la informació per detallar-nos tots els percentatges exactes tal com acaba d'explicar?

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Com el conseller que pregunta no desconeix, perquè era síndic en l'anterior legislatura, aquesta Cambra va votar una llei de societats mercantils que permet a qualsevol ciutadà, no cal que sigui cap de Govern, tenir accés a la informació que jo li acabo de llegir pel que fa a la participació dins d'ECOTECNIC SA. Si és això el que he entès que vostè em preguntava.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Passem, doncs, al tercer punt.

3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a la data d'entrada de les ofertes presentades.

Fou registrada amb el número 77 i s'ha publicat en el Butlletí número 3/2010, de l'1 de febrer.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta és: en quina data, hora i minut es van rebre cadascuna de les diferents ofertes de les empreses que van participar en aquest concurs internacional?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

La data límit de presentació de les ofertes era el dia 4 de novembre a les 14.30 hores. Les diferents ofertes foren entrades totes el mateix dia 4 i en l'ordre següent: la UTE ECOTECNIC-ACCIONA, la primera en entrar l'oferta, ho va fer a les 11.46 hores; la UTE OMS-SACEDE-STREICH-TECNISA, ho va fer a les 12.40 hores; la UTE PIRINENCA DE SERVEIS AIGÜES DE CATALUNYA EMAE, ho va fer a les 13.36 hores; la UTE AXA-COPSA ho va fer a les 13.45 hores; la UTE CADAGUA-TREBISA ho va fer a les 14.12 hores; i la UTE SOCAMEX-DRAGASA-DRACE, la darrera en presentar l'oferta rebuda ho va fer a les 14.25 hores, és a dir 5 minuts abans de tancar-se el termini.

Aquesta és la resposta a la pregunta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, Sr. nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

No faré cap rèplica.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna repregunta?

Doncs, passem al punt següent.

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010,

relativa a l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a l'existència d'una relació per part del ministre M. I. Sr. Vicenç Alay i una de les empreses presentades.

Fou registrada amb el número 77 i s'ha publicat en el Butlletí número 3/2010, de l'1 de febrer.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta deia: en el cas que fossin certes les notícies aparegudes en premsa, -i com que ja ens ha estat confirmat que així era, passo pregunta-, quines mesures especials de control s'han aplicat en el procés d'aquest concurs per evitar que el ministre Alay no disposés d'informació privilegiada sobre les altres ofertes presentades, ni pogués influir de forma directa o indirecta sobre el resultat de les adjudicacions?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El redactat de la pregunta sembla centrar-se, només en el moment posterior a l'obertura de les ofertes o de la seva presentació. Altrament mal es podria disposar d'informació sobre les ofertes presentades si no fos des de la més absoluta il·legalitat. Cosa que tot i el to, gairebé, acusador i incriminador de la pregunta, em nego a creure que el Sr. Nomen s'hagi pogut plantejar.

Tot i així, contestaré no només la pregunta sinó en relació al conjunt del procés des de l'inici.

Començaré reproduint el segon punt del comunicat de premsa del Govern del 27 de gener, al qual m'hi he referit abans. Dèiem així: "En el moment que Jaume Bartumeu va proposar el càrrec de ministre a Vicenç Alay, aquest darrer va posar en coneixement del cap de Govern aquesta circumstància, la de posseir un paquet minoritari d'accions de l'empresa

ECOTECNIC. Arran d'això, va quedar assentat que Alay s'inhibiria en qualsevol qüestió que pogués afectar als interessos d'aquella empresa.". Fi de citació.

Des d'aquesta premissa, tan bon punt convocat el concurs i no solament en el moment de l'anàlisi de les ofertes i de l'adjudicació corresponent, el ministre va informar a totes les persones vinculades del procés, director de Medi Ambient, caps d'àrea i de serveis tècnics afectats, de la seva condició de soci d'una empresa susceptible de presentar-se al concurs. En virtut d'això, el ministre va delegar absolutament la conducció del procés en la direcció del departament i en els caps i tècnics responsables del servei, després d'assegurar-se que la delegació no havia de comprometre de cap manera el correcte desenvolupament del concurs.

El ministre no va intervenir, doncs, en l'anàlisi de l'avaluació de les ofertes, al punt que no va prendre coneixement en cap moment del contingut de les mateixes, limitant-se a rebre, en cloure's el procediment d'anàlisi, l'informe final lliurat al Govern.

Pel que fa a la resolució de l'adjudicació, ens remetem igualment al comunicat de 27 de gener, que deia: "Aquesta adjudicació fou acordada pel Consell de Ministres en base als informes tècnics corresponents i en absència del ministre Vicenç Alay, que no va assistir a la discussió de l'adjudicació d'aquests serveis a les depuradores d'Andorra, ni va participar en cap manera, en la decisió finalment adoptada en la seva absència, tot i que la seva relació amb la societat ECOTECNIC, SA respectava el que prescriu l'article 4.5 de la Llei del Govern, en el sentit que no hi ostenta cap càrrec d'administració. En conclusió, el Govern ha pres totes les mesures necessàries per assegurar no simplement la transparència i la regularitat del procés, de tot el procés, sinó fins i tot, les qüestions més formals, a fi de no deixar cap dubte sobre l'absoluta imparcialitat de totes les decisions preses.".

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. cap de Govern ens ha explicat una sèrie de mesures especials de control per assegurar la total imparcialitat i rigor en la presa de decisions. Però

fixi's que si ens mirem el llistat de les diferents ofertes es produeix un fenomen ben estrany. Jo puc entendre que no s'adjudiqui el concurs a una societat perquè no els mereix prou garanties. Això es pot entendre.

Es pot entendre que s'adjudiqui a una empresa que faci una oferta més cara perquè l'altra no dóna prou garanties. Això ho pot entendre.

Però agafem les dos societats a les quals s'ha adjudicat un dels dos lots. Recordem que aquí era un concurs que hi havia dos lots. Es presenten sis UTE's i se li adjudica un lot a una empresa i un altre lot a l'altra empresa.

En primer lloc, les informacions que m'han arribat és que el primer informe s'adjudicava tot a la UTE ECOTECNIC-ACCIONA i que va ser al Govern que es va decidir donar-ne un a ECOTECNIC-ACCIONA i un altre a STREICH-TECNISA-OMS-SACEDE.

Però fixi's què passa. Agafem les dos societats a les quals s'ha adjudicat un dels dos lots. Agafem la UTE de TECNISA i la UTE de l'empresa de la qual el Sr. Alay és accionista. A la UTE de TECNISA se li adjudica el lot nord, i a la UTE d'ECOTECNIC, a la UTE de la qual és accionista el Sr. Alay, se li adjudica el lot sud.

Però fixi's que ECOTECNIC, l'empresa de la qual és accionista el Sr. Alay, fa una oferta que és més cara que la de TECNISA pel lot sud. L'oferta d'ECOTECNIC és d'1.743.261 euros, mentre que la de TECNISA és d'1.618.000 euros. Hi ha una diferència d'uns 120 i escaigs mil euros. Doncs, sap a qui se li adjudica, a la més cara, a ECOTECNIC. Estrany, no?

Què passa en el lot nord? Doncs, a l'inrevés. En el lot nord TECNISA és més cara que ECOTECNIC. TECNISA té un preu d'1.200.000 euros, mentre que ECOTECNIC té un preu d'1.138.000 euros. I aquí se li adjudica a la més cara una altra vegada, que en aquest cas és TECNISA.

Doncs, no entenc que aquests mecanismes de control i garantia hagin funcionat adequadament quan s'ha atorgat a l'empresa de la qual el Sr. Alay és accionista al lot sud sent més cara que l'altra. I a més passa una altra cosa. Si ens fixem en el total de les diferents ofertes, la segona més cara és la d'ECOTECNIC, que és uns 400.000 euros més cara que la de DRAGASA. És a dir, estem veient clarament que l'empresa del Sr. Alay té un sobremarge d'uns 400.000 euros respecte a l'empresa més competitiva.

Aleshores, permeti'm, Sr. cap de Govern, que li torni a demanar, que quins mecanismes de control s'han

aplicat per garantir la imparcialitat i el rigor en aquesta oferta, perquè a la vista dels resultats, el resultat final és que en els dos lots, a qui se li ha adjudicat... si agafem tan sols TECNISA i ECOTECNIC se li ha adjudicat en un cas a la que anava més cara i en l'altre cas també a la que anava més cara. I en el cas de l'empresa de la qual el Sr. Alay és accionista, repeteixo, que té un sobremarge de més de 400.000 euros sobre l'oferta més competitiva, que a més està feta per una empresa de primer nivell internacional com pot ser DRAGASA-SOCAMEX-DRACE que tenen totes les garanties i tota la credibilitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. cap de Govern teniu la paraula per la dúplica, tot i que hi ha hagut una pregunta, si a més a més voleu contestar a la pregunta.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Evidentment, continuem en el garbuix de parlar del que a mi em sembla que correspon en una pregunta que vindrà després, en la rèplica d'aquesta. Jo crec que he contestat la pregunta en la línia que se'm demanava.

Constato, de totes maneres en aquesta rèplica, primer, que els tècnics que tenim en el Departament de Medi Ambient, doncs, necessiten millorar, perquè el Sr. conseller ja ens dóna garanties de solvència contrastada d'una empresa que a nomenat ell, que és DRAGADOS, però a mi em sembla que això no formava part de la pregunta. En tot cas, el que sí que li puc dir és que denoto, i després arribarem a l'altra pregunta, un desconeixement evident dels procediments de la Llei de contractació pública, perquè aquí estem fent uns balls de números que no sé d'on surten, perquè de moment encara no tinc constància que hi hagi hagut control al Govern i que se'ns hagi demanat l'informe d'adjudicació, del qual sembla que se n'està extraient xifres de manera... sí, però encara no li hem tramès, li trametrem aquesta setmana o com a màxim dilluns al Sr. conseller que ens ho ha demanat. Per tant, això que jo sàpiga no ha sortit d'allí.

Però insisteixo i acabo, Sr. síndic. la Llei de contractació pública, preveu diversos procediments. Hi ha la subhasta, i sembla que el que se'ns estava parlant aquí era una subhasta. I hi ha el concurs, i dins del concurs, el concurs internacional. I no hauríem de confondre els termes de la Llei de

contractació pública. Aquí estem discutint. I el Govern està disposat, només faltaria, a parlar-ne el temps que calgui, i a portar la documentació que els senyors consellers generals, com el Sr. Amadeu Rossell, vulguin demanar, però parlarem d'un concurs, no d'una subhasta que no ha existit.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna pregunta?

Sr. Eusebi Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Amb independència dels termes que en el món del dret es vulguin emprar, en aquests moments, teníem una qüestió que es bastant més preocupant que aquesta, que és: m'estaria dient vostè, Sr. cap de Govern, que vostè ha vingut a aquesta... o el Sr. Alay, que és a qui se li han fet les preguntes, que ha vingut a aquesta compareixença davant del Consell General, en el qual se li estan fent una sèrie de preguntes sobre aquestes qüestions, sense portar el càlcul fet del que representen les diferents ofertes que hi havien en aquest concurs, i sense tenir la comparativa dels resultats! Perquè jo li pregunto ara a vostè, ja que ha tret el tema el Sr. cap de Govern: ens pot dir quina és, tenint en compte els cabals mitjos, etc., quin és el cost que representarà o representaria per al Govern cadascuna de les dos ofertes que han estat objecte de l'adjudicació?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

En primer lloc, recordar que les preguntes es formulen al Govern i Govern té potestat per respondre, qualsevol membre té potestat per respondre i és el propi Govern que decideix.

Segon, si el Govern vol contestar, però en tot cas la repregunta surt totalment de l'àmbit de la pregunta actual.

El Sr. cap de Govern:

No contestaré, Sr. síndic, més encara, quan en una pregunta que ara vindrà, jo entenc que ja tindrà oportunitat de contestar sobre les xifres que m'ha semblat entendre que ara se'm demanava.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Passem, doncs, al punt 5.

5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a unes modificacions en l'edicta de dit concurs.

Fou registrada amb el número 77 i s'ha publicat en el Butlletí número 3/2010, de l'1 de febrer.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta és: si és cert que el Govern va fer unes modificacions a l'edicta relatiu al concurs internacional per contractar els serveis d'explotació, conservació i manteniment de les depuradores d'aigües residuals i de l'assecat tèrmic?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El 23 de setembre del 2009, el Butlletí Oficial número 68 va fer públic l'edicta del 16 de setembre pel qual es convocava un concurs per al servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra. Aquest edicta establia en el seu punt 6, el següent: lliurament de les ofertes, modalitat: en sobres tancats i lacrats, lloc: servei de tràmits, data límit de presentació: fins a les 16.30 hores del dia 4 de novembre del 2009.

Tal com planteja la pregunta, és cert que el Govern va efectuar una modificació a l'edicta del 23 de setembre. El fet que durant la setmana del 4 de novembre l'horari dels serveis de l'Administració finalitzés a les 15.00 hores, horari intensiu, i que

l'hora prevista en l'edicta com a hora límit per a la presentació de les ofertes s'havia establert a les 16.30 hores, va obligar a efectuar la corresponent correcció. Així el BOPA número 80 del 28 d'octubre, va publicar un edicta de modificació on es deia que la data límit de presentació havia de ser i era fins a les 14.30 hores del dia 4 de novembre del 2009.

Aquesta és la modificació que es va fer a l'edicta referent a aquest concurs.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Voldria fer el comentari que corre el rumor o circula el rumor, ens han fet arribar la informació que 24 o 48 hores abans del termini de presentació de les ofertes, el Govern va enviar un escrit a les diferents empreses que participaven en aquest concurs, informant-los que seria el Govern qui es faria càrrec de l'impost d'eradicació corresponent a l'activitat d'aquestes empreses.

De la resposta del Sr. cap de Govern, semblaria que aquesta informació que circulava no és certa, i per tant, doncs, crec que és molt positiu que des d'aquesta sala és clarifiqui que aquesta informació que circula conforme el Govern va notificar que no era cert, que les empreses no s'havien de fer càrrec de l'impost d'eradicació, i que el Govern se'n faria càrrec d'aquest impost, no és certa. I celebro, doncs, que s'hagi esvaït aquest dubte.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Per la dúplica Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Miri, jo crec que no ens hauríem de moure per rumors, sinó que un eficaç control al Govern, el qual ens sotmetem gustosos, doncs, potser es podria fer després d'haver tingut accés a la documentació a la qual s'al·ludeix per rumors. No hi hagut cap més modificació a l'edicta que la que he dit.

El que sí que hi ha hagut són precisions al plec de bases. I n'hi ha una, que ara la comentaré que no és la que diu el conseller preguntant, però que sembla que s'hi vol referir.

El que va fer el Govern, és adreçar-se a tots els licitadors, a tots i els hi va fer unes precisions sobre el plec de base, després que diferents empreses interessades haguessin fet consultes en relació a la qüestió dels imports corresponents a l'impost d'eradicació de les activitats en les seves ofertes. Perquè tothom estès en els mateixes condicions, el Govern va enviar unes precisions a tots els licitadors abans que presentessin les ofertes, -ningú les havia presentat-, i se'ls hi deia, i llegeixo: "els licitadors no inclouran els imports corresponents a l'impost d'eradicació de les activitats en les seves ofertes. S'hauran d'incloure, però, totes les altres taxes i impostos als quals pugui ser sotmesa la prestació de servei."

Això és el que deia. En cap moment el Govern deia més que si l'Administració, si escau, abonaria a l'adjudicatari l'import sobre l'impost d'eradicació després que s'hagués comprovat si s'havia generat o no aquest impost.

Això és una precisió sobre el plec de bases, i no una modificació de l'edict.

Aquesta és la meua dúplica.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna pregunta?

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Després de l'aclariment de bona interpretació terminològica que veiem que no és una modificació, sinó que és una precisió al plec de bases, i que està totalment coincident amb el rumor que circulava que es va dir que el Govern es faria càrrec de l'impost d'eradicació.

La pregunta és, si em podria confirmar, sis us plau, si això es va fer 24 o 48 hores abans del termini de presentació de les ofertes? Perquè m'ha semblat que el Sr. cap de Govern no ha respòs a aquesta qüestió.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Com vostè sap perfectament, Sr. Nomen, és va fer 24 hores abans.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Passem, doncs, al punt número 6.

6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a les diferències de preu entre les ofertes presentades.

Fou registrada amb el número 77 i s'ha publicat en el Butlletí número 3/2010, de l'1 de febrer.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta diu: quines diferències de preu existeixen entre les adjudicacions atorgades i la següent millor oferta en cadascuna d'aquestes dos adjudicacions?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Tractant-se d'un concurs i no d'una subhasta, les ofertes es valoren d'acord amb les previsions contingudes en el plec de bases en relació a tres conceptes: l'experiència, els aspectes tècnics i els aspectes econòmics. Cada un d'aquests elements té un protocol de càlcul segons unes fórmules preestablertes que contemplen en el cas de l'aspecte econòmic tres criteris: un criteri numèric, lligat a

desviacions sobre la mitjana de totes les ofertes vàlides; un criteri de qualitat lligat a la justificació dels càlculs; i un criteri de base de licitació vinculat al pressupost base de licitació establert pel Govern, i que tradueix, d'alguna forma, els interessos i les previsions d'aquest.

Les diferències en valoració econòmica entre la UTE adjudicatària i la segona opció, són:

Lot nord, la millor opció UTE ECOTECNIC-ACCIONA, es desestimà d'acord amb el criteri d'adjudicar els dos lots a diferents UTEs -es desestimar pel Govern. De la resta de licitadors, l'opció adjudicatària UTE OMS-SACEDA-STREICH-TECNISA supera la següent opció que era UTE PIRINENCA DE SERVEIS-AIGÜES DE CATALUNYA-EMAE. per això es va adjudicar a aquesta segona, STREICH-TECNISA.

Pel que fa al lot sud, la millor opció, UTE ECOTECNIC-ACCIONA supera la següent opció UTE PIRINENCA DE SERVEIS-AIGÜES DE CATALUNYA-EMAE, en set punts en l'aspecte econòmic.

Quan les diferències de preus existents entre les adjudicacions atorgades i la següent millor oferta en cadascuna d'aquestes dos adjudicacions, en resposta estricta a la textualitat de la pregunta, cal fer la següent precisió. En no tractar-se d'una subhasta sinó d'un concurs, segons el que estableixen l'edicta i els plecs corresponents, i d'acord amb el contingut de la Llei de contractació pública, resulta impossible contestar a la pregunta en els termes en què està plantejada. En cap dels dos casos, l'oferta adjudicatària es correspon amb l'oferta econòmica de menor quantia, que no és sinònim de millor oferta atès el que s'ha dit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica teniu la paraula Sr. Nomen.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Però si em permet abans de la rèplica, voldria fer un comentari, i és que...

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen, fer la rèplica és el comentari.

El Sr. Eusebi Nomen:

Sí, però és que... bé, doncs, li faig abans. Primer, en cap moment hem parlat de subhasta. Sempre hem parlat de concurs. No sé a què ve el comentari del Sr. cap de Govern.

Segona, se li pregunta quines diferències de preus existeixen i ens contesta una altra cosa. Li estem demanant les diferències amb les condicions econòmiques.

Dit això, després d'escoltar atentament les respostes que el Sr. cap de Govern ens ha fet respecte a l'actuació del seu ministre Alay, nosaltres arribem a les següents conclusions que em permeto resumir del seguit de preguntes que hem fet i que concreto en aquesta rèplica.

Els fets ens demostren que al juliol del 2009, just després de ser nomenat ministre d'Ordenament territorial i Medi Ambient, podem pensar que es detecta que hi ha un accés de marge en les condicions per les quals treballa l'empresa a qui el Govern anterior va adjudicar els serveis d'explotació, conservació i manteniment de les depuradores d'aigua del 2004.

Els fets ens demostren que una de les primeres decisions com a ministre va ser la no renovació del contracte amb l'empresa que portava la depuració i el juliol del 2009, va comunicar la no renovació del contracte preexistent.

En aquesta seu, en aquest mateix Consell General, el 15 d'octubre del 2009, el Sr. Alay, el ministre Alay, va manifestar que va prendre aquesta decisió per donar joc a les altres empreses andorranes i que poguessin competir en condicions de lliure mercat.

Sota aquestes premisses sembla que es va convocar un nou concurs que avui se'ns ha confirmat en boca del Sr. cap de Govern. Els fets ens demostren que la UTE de la qual té una part de propietat el Sr. ministre, va fer una oferta lleugerament per sota de l'estimació del Govern, en concret i segons els nostres càlculs i permeti'm que faci els càlculs, doncs, són uns 10.000 euros inferiors. Però de forma que encara es quedava en un important marge si ens fixem en les condicions de mercat.

Puc afirmar que l'oferta de la UTE de la qual té una part de propietat el Sr. Alay, té un marge important, perquè si mirem els comparables de mercat, és a dir, si mirem les ofertes de les altres empreses en aquest concurs, veiem que en el lot sud, la seva UTE és la segona més cara, amb un sobre marge de quasi 400.000 euros l'any.

Per tant, tot indica que vostè, Sr. Alay, ha actuat d'una forma que des del nostre punt de vista, -i permeti'm que digui des del nostre punt de vista-,

està lluny de complir amb el nivell d'ètica que exigim des de la nostra visió política. La realitat és que vostè ha de saber perfectament que en l'adjudicació la UTE de la qual té una propietat es beneficia de més de 400.000 euros anuals de sobremarge mentre duri la concessió.

Sr. Alay, per a nosaltres, la seva actuació és inacceptable en qualsevol circumstància. Permeti'm que tinguem aquesta visió de la política. Però ho és encara més en els moments actuals, amb la crisi de les finances públiques, amb la crisi de la nostra economia i amb els dèficits socials existents.

Els fets ens obliguen a concloure que les seves accions són incompatibles amb els seus discursos de prioritat, de l'interès social. I els fets ens obliguen a concloure que hi poden haver hagut interessos professionals que haguessin passat per davant dels generals, i en aquesta situació de crisi financera social.

Hem d'escoltar que sense pressupost no es poden ni canviar rentadores a la caserna de Canillo. Tot això no és compatible amb una oferta d'un sobrecost de més de 400.000 euros l'any.

Sr. Alay, aquest Consell General té l'obligació constitucional...

El Sr. síndic general:

Sr Nomen estem en una sessió de control del Govern.

El Sr. Eusebi Nomen:

Doncs, m'adreçaré al Govern.

Govern, aquest Consell General té l'obligació constitucional de control de l'acció política del Govern, i seguint aquesta obligació li hem fet un seguit de preguntes per entendre el que ha passat. Les seves respostes no ens deixen cap marge de dubte sobre el fet que vostè no ha actuat com nosaltres esperem que actuï un ministre, una persona que administra els fons públics.

I per tant, davant d'aquests fets, ho sento molt, però he de manifestar que entendrem perfectament que presenti la seva dimissió.

I Sr. Bartumeu, vostè que ha parlat en nom del ministre, si el ministre li presenta la dimissió, tots entendrem que l'accepti. Si no li presenta, tots entendrem que el cessi. I si no fa ni una cosa ni l'altra, -i ho dic en aquesta sessió de control-, tots entendrem quines són les prioritats d'aquest Govern. Entendrem el que realment està passant en aquest Govern...

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen, vulgueu concloure. Ens hem passat del temps establert.

El Sr. Eusebi Nomen:

I per concloure, fins i tot entendran realment allò que avui ningú pot entendre. Em refereixo a què tothom entendrà perquè vostè no ha acceptat els repetits oferiments de fer un Govern de coalició o d'unitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula per la dúplica.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, de la intervenció del Sr. Nomen, dues coses. Primera, jo no he parlat en nom de cap ministre. El Sr. síndic ja li ha intentat recordar el Reglament del Consell General. Jo he parlat en nom del Govern que és el que em corresponia fer.

A partir d'aquí, miri, lliçons d'ètica, doncs, vostè en pot repartir. Els alumnes suposats que estem aquí, doncs, podem acceptar o no. Ja li dic que no li necessito les seves lliçons d'ètica.

Les conclusions polítiques, doncs, vostè està aquí exercint, -només faltaria-, el control al Govern, i el Govern està aquí, -només faltaria-, sotmetent-se al control al Govern. Però tot el que excedeixi i la seva intervenció escrita, en la meua opinió, és absolutament excessiva del control.

Doncs, és clar, jo li he de recordar altres normes, no? Si vostè considera que el Govern que jo presideixo ha actuat amb prevaricació, que és el que ha estat insinuant durant una bona part de la seva intervenció, jo el convido a què acudeixi a les instàncies judicials, i així ens podrem defensar. Perquè és clar, vostè té un sistema que fins ara l'utilitzava en el debat, més o menys apanyat políticament, i ara ja sembla que el vol traslladar a altres situacions que és la de fer dir el que no s'ha dit, no? És clar!

Escolti, si vostè creu que això és una il·legalitat, vostè té obligació d'acudir a la fiscalia o d'acudir als tribunals. I així, doncs, podrem portar tota la documentació i es veurà clarament que vostè aquí ha fet un muntatge per intentar desprestigiar un ministre i el Govern. Que és ben lliure de fer-ho. Però és clar, hi ha fronteres que no s'haurien de traspasar. Em sembla a mi. I no estic parlant de la

cortesia parlamentària, estic parlant de la correcció política i de l'obligació que té tot ciutadà, no cal que sigui conseller, que si creu que s'ha comés un delictes, ha d'acudir als tribunals. I Sr. Nomen, el convido a què ho faci, i si no a què canviï el to de les seves manifestacions!

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna pregunta?

Sr. Nomen

El Sr. Eusebi Nomen:

Tan sols demanaria al Sr. cap de Govern...

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen és una pregunta.

El Sr. Eusebi Nomen:

Sí, és una pregunta, sí. I ara la formulo.

Tan sols demanaria al Sr. cap de Govern que ens especifiqui quin és el fet d'aquest llistat de fets que he exposat, quin és el fet que segons vostè manca a la veritat i que m'he excedit en la seva exposició, i digui'm quin d'aquests seguit de fets històrics falta a la veritat?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern si voleu contestar, tot i que sortim bastant de la pregunta inicial.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument per dir-li al Sr. conseller que tot sovint, em sembla a mi, dit amb el més gran respecte i consideració tot sovint, que s'equivoca de situació. Jo no sóc l'acusat ni l'imputat, i ell no és el fiscal general. I per tant, jo no estic aquí per respondre a preguntes inquisidores. Estic aquí per sotmetre'm gustosament i com em correspon al control del Govern.

L'altra sèrie de preguntes inquisidores, doncs, si acudeix als tribunals, com torno a convidar que ho faci, ja les contestaré allí on correspongui.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Passem, doncs, al punt següent.

7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Olga Adellach Coma, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa a l'aprovació per part del Govern del Reglament de funcionament intern del Cos de Banders.

Fou registrada amb el número 151 i s'ha publicat en el Butlletí número 7/2010, del 2 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Olga Adellach Coma. Teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Gràcies Sr. síndic.

El 18 de desembre del 2008 el Consell General va aprovar la Llei del Cos de Banders. La disposició final primera d'aquesta Llei estableix que el Govern ha d'aprovar el Reglament de funcionament intern del Cos de Banders en el termini màxim d'un any des de la publicació de la Llei.

És per això que es pregunta al Govern per quins motius encara no ha aprovat el Reglament de funcionament intern del Cos de Banders i quan pensa el Govern aprovar-lo?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Olga Adellach.

Respon pel Govern el Sr. Alay. Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Per la forma en què planteja la pregunta, Sra. Adellach, per quins motius no s'ha aprovat el Reglament i no pas per quins motius no s'ha elaborat el Reglament puc pensar que vostè coneixedora, prou coneixedora, que el Reglament ja ha estat redactat i que el Reglament ja existeix com a esborrany des de fa ja un cert temps. I de fet és així. S'hi va començar a treballar coincidint amb l'elaboració de la Llei, i amb el nou Govern es va seguir avançant, es va seguir treballant fins tancar un primer esborrany.

Cal senyalar com a qüestió determinant, que el treball en el Reglament, almenys en la part final del mateix ha

coincidit amb el treball que s'està duent a terme des de la Secretaria d'Estat de la Funció Pública, en vistes a la modificació de la Llei de la funció pública.

Aquest fet ens ha portat a reconduir el treball inicial per tal d'harmonitzar el màxim possible el contingut del reglament amb les directrius que hauran de regir la funció pública en el futur. Aquesta fase de revisió és la que s'està realitzant en aquests moments i és la que ens ha portat a endarrerir, una mica, estic convençut que serà poc, l'aprovació del Reglament.

Contestant explícitament a la segona part de la seva pregunta, la meua previsió és que el Reglament podrà sotmetre's a l'aprovació del Govern en les properes setmanes, possiblement el mes que ve, si no hi cap imprevist.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Per la rèplica, Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. Ministre he escoltat amb atenció la resposta a la pregunta que li he formulat relativa a l'aprovació per part del Govern del Reglament de funcionament intern del Cos de Banders.

La meua pregunta està motivada pel fet que va ser, com he dit inicialment, el 18 de desembre del 2008 quan el Consell General va aprovar la Llei del Cos de Banders i va ser publicada al BOPA el 21 de gener del 2009. Per tant, d'acord amb la disposició final primera d'aquesta Llei, el Govern ha d'aprovar el Reglament de funcionament intern del Cos de Banders en el termini màxim d'un any des de la publicació de la Llei. Termini que es va exhaurir el passat 21 de gener.

Des del Grup Parlamentari Reformista no entenem el perquè el Govern no ha aprovat aquest Reglament, ara ens ho ha estat explicant, ja que creiem que han tingut el temps suficient per treballar-lo i aprovar-lo, i sobretot tenint en compte que no es tracta d'un reglament tècnic que desenvolupa una llei, sinó que és el Reglament de funcionament intern d'un Cos especial de l'Administració, en aquest cas el del Cos de Banders.

Amb l'aprovació de la Llei es va aconseguir una regulació integral del Cos de Banders i alhora es va complir amb el que estableix la disposició addicional tercera de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre del 2000, de desenvolupar una normativa

específica per al Cos de Banders com a Cos especial dins de l'Administració General.

També, amb la Llei es va fer un pas endavant dotant el Cos de Banders d'una normativa perquè pugui gaudir d'una regulació funcional i estatutària completa i generalitzada, i s'ha regulat les particularitats que el fan diferenciar-se respecte del règim general de funcionaris de l'Administració General.

No faré esment del que defineix la Llei, perquè això va ser objecte del debat que es va realitzar quan es va aprovar la Llei en aquest Consell General.

Però, Sr. Ministre no n'hi ha prou amb l'aprovació de la Llei; sé que hi està treballant amb el reglament de funcionament intern perquè ens ho acaba de dir, sinó que per poder-la aplicar de forma adequada és necessari que els banders disposin del seu propi Reglament de funcionament intern, encara que estigui treballant amb una modificació de la Llei de la funció pública, penso que es podia haver treballat i executat un reglament, i després, adaptat a aquesta modificació de la Llei de la funció pública. I també és necessari, doncs, que hi hagi una implicació per part seva, és a dir del propi Cos de Banders, en la realització d'aquest Reglament.

Gràcies Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Adellach.

Per la dúplica, Sr. Alay teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, Sra. Adellach, li he explicat quina havia sigut la causa. Li he dit que s'hi havia treballat i que es disposava d'un esborrany. O sigui, haguéssim pogut aprovar el Reglament a final de l'any passat. La qüestió era que, coneixedors de... bé, evidentment vam treballar amb funció pública des del primer moment, però que es va començar a produir un treball paral·lel de modificació d'aquesta Llei, vam convenir que segurament era convenient esperar que s'acabessin de marcar aquestes directrius, perquè el Reglament fos coincident.

I he de dir una cosa també, a favor d'aquesta tesi, res impedia d'haver fet un reglament abans i després modificar-lo, però vostè que és prou coneixedora de la Llei, va participar-hi en el seu debat, a la disposició transitòria diu que "fins que aquesta llei no hagi estat desenvolupada per la via reglamentària general específica, és aplicable la normativa anterior en tot allò que no contradigui o vulneri el que estableix aquesta

Llei o la Llei de la funció pública". Vostè sap que hi ha hagut un reglament anterior, hi va haver un Decret de creació del Departament banders. O sigui, hi ha normativa suficient com perquè aquesta Llei no quedi desamparada sense el reglament que l'ha de desenvolupar. Coneixent aquest fet, vam preferir esperar una mica i disposar d'un reglament que tingués major consistència en el sentit d'adequar-se més perfectament a la Llei de la funció pública.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Gràcies Sr. síndic.

Evidentment, Sr. ministre, que hi ha normativa, però no hi és el reglament intern de funcionament d'aquest Cos. I la meua repregunta aniria en el sentit que m'agradaria saber si el Govern pensa fer intervenir els membres del Cos de banders o si se'ls està fent intervenir en la realització d'aquest Reglament, ja que entenem que, des del Grup Parlamentari Reformista, és important conèixer quin és el seu parer, perquè de ben segur poden aportar molts punts positius i constructius en l'elaboració del seu propi Reglament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Adellach.

Sr. Alay teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, li agraeixo la seva pregunta, perquè hem permet fer públic en aquesta mateixa sala que l'elaboració d'aquest Reglament es va fer des del primer moment amb la participació dels membres del Cos de Banders, cosa que em sembla evident que s'ha de fer d'aquesta manera, i que s'ha seguit fent en tot moment, i que hem tingut reunions periòdiques, en les quals he participat jo mateix, per poder debatre alguns punts; en un cas una reunió plenària amb l'assistència de tots els membres, no simplement amb els comandaments. El final del procés d'elaboració, evidentment hi tindrà un paper important la Secretaria d'Estat de Funció Pública, lògicament, però també pot comptar, -pot estar segura-, que s'escoltarà la veu dels banders, dels comandaments i dels banders sense comandaments.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Sra. Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, doncs, he escoltat la seva resposta, Sr. ministre, i diu, doncs, que efectivament estan fent participar el Cos de Banders i se'ls escoltarà. Però de totes maneres a mi em preocupa, Sr. ministre, el fet, doncs, que en aquest moment, el seu ministeri no estigui oblidant una mica aquest Cos. I em preocupa, no només perquè no s'hagi aprovat aquest Reglament de funcionament intern, tot i que diuen que hi estan participant, sinó perquè fa pocs dies vam rebre el primer número de la revista Rastres, editada pel Departament d'Agricultura i Patrimoni Natural del seu Ministeri, -iniciativa que felicito, Sr. ministre-, perquè amb aquesta publicació es dona a conèixer d'una altra manera la gran tasca que fa des de fa molts anys el Departament de Patrimoni Natural. Però alhora em sap greu que el número 1 d'aquesta revista ni se'n parli del Cos de Banders, quan bona part del treball de camp que es fa amb la fauna salvatge d'Andorra la realitza aquest Cos.

Penso que aquest és un error important que ha comés, Sr. ministre, i no oblidi, doncs, que el cos de Banders està integrat per persones que treballen cada dia en el nostre territori, i que es preocupen, -vostè ho sap igual que jo-, de tot aquest gran patrimoni natural que tenim a les nostres valls, persones amb sensibilitat que suposo que no deuen estar gaire contents que al número 1 de la revista Rastres no se'ls mencioni.

Per això, Sr. ministre, creu que el seu Ministeri li dedica suficient temps al Cos de Banders perquè funcioni de forma adequada?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Olga Adellach.

Sr. Alay teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Jo li he de dir que sí, evidentment, que hi dediquem el temps necessari. El temps necessari és difícil que ens posem d'acord pel que diu vostè.

Però miri, permeti'm que em refereixi a la seva referència a la revista Rastres. Durant la presentació,

una de les coses que vaig dir jo mateix era que el que valorava era el treball en equip. I ha de creure i vostè coneix el tema, que qualsevol dels articles, no dic que tots, però una bona part dels articles que estan allà al darrera hi coincideix molta gent, molta més gent de la que hi forma part fins i tot, del nucli que consta en la revista. I els banders hi han treballat, i tots som conscients de la importància dels banders en el procés, en el procediment i en la tasca que tenen encomanada per vetllar per la natura i pel patrimoni natural d'aquest país, no?

O sigui que en aquest sentit no hi ha d'haver o no tingui cap dubte que es farà tot el treball que calgui per dignificar el màxim la seva feina, per facilitar-la al màxim i per donar-li les millors condicions.

I en aquest sentit ja li avanço, -va per tothom, i el Sr. Nomen m'està escoltant, també s'ho pot apuntar-, que en el pressupost que no hem aprovat, hi havia una previsió per dotar els banders d'un edifici, d'unes instal·lacions bastant millors de les que desgraciadament no han disposat mai. Ho passarem per crèdit extraordinari, no hi ha d'haver cap problema. Però que consti que hi ha una preocupació expressa i una voluntat de treballar conjuntament amb els comandaments i amb totes les persones vinculades amb el Cos de banders.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Alguna altra repregunta?

Passem, doncs, al punt següent.

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Celina Mandicó García, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa al procés de contractació d'un al·lèrgic al SAAS.

Fou registrada amb el número 152 i s'ha publicat en el Butlletí número 7/2010, del 2 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Celina Mandicó García. Teniu la paraula.

La Sra. Celina Mandicó:

Gràcies Sr. síndic.

Andorra no disposa des del mes de desembre d'un facultatiu especialitzat en al·lèrgologia. D'acord amb la notícia apareguda en premsa el 28 de febrer de 2010, l'AIA (l'Associació d'Al·lèrgics i Intolerants d'Andorra), ja ha contactat amb el Ministeri de

Salut per reivindicar que es contracti un metge al·lèrgic. En aquest sentit es demana al Govern quines són les accions adoptades pel Ministeri de Salut per tal de donar resposta a aquesta necessitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Mandicó.

Respon pel Govern la Sra. Rodríguez.

La Sra. Cristina Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, des del mes de novembre la metgessa que realitzava les consultes d'al·lèrgologia va comunicar al Ministeri de Salut que tancaria la seva consulta el mes de desembre.

El Ministeri de Salut conjuntament amb la direcció del SAAS van valorar immediatament la situació per cobrir les demandes d'aquesta especialitat mèdica atenent a les necessitats de la població i la implicació d'altres col·lectius facultatius professionals del país en aquesta atenció.

Es va decidir, doncs, publicar en data 9 de desembre del 2009 un edicte per procedir a la cobertura d'una plaça de nova creació de Metge Especialista en Al·lèrgologia i Immunologia Clínica per al Servei Andorrà d'Atenció Sanitària, per una jornada de 16 hores setmanals.

Vist que aquest edicte va quedar desert, la direcció del SAAS, amb el meu acord exprés, i amb la meua implicació, doncs, particular, va iniciar contactes amb un grup sanitari de Catalunya en el marc, justament, de la cooperació sanitària. Perquè pensem que és la dinàmica que continuem conforme al desplegament del Pla estratègic salut, que pot donar satisfacció en les millors condicions de continuïtat assistencial a aquest tipus de demanda i de cobertura.

Doncs, esperem que molt properament, és a dir, aquest mes de març, puguem aportar en les millors condicions una resposta a aquesta mancança, doncs, en aquesta especialitat en al·lèrgologia, sabent que comptem també amb altres professionals que cobreixen una part d'aquesta atenció.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Per la rèplica, Sra. Celina Mandicó teniu la paraula.

La Sra. Celina Mandicó:

Gràcies Sr. síndic.

Li agraeixo molt Sra. ministra les seves explicacions, però continuem sense entendre alguns aspectes. No acabem d'entendre com és que no es va fer una planificació del recurs molt més acurada.

Des de fa sis mesos, com a mínim, estàveu assabentats que l'especialista de l'àrea en al·lèrgologia marxava. Com és que no es va preveure la seva substitució amb la suficient anticipació? No era al desembre que s'havia de publicar l'edicta, sinó de seguida que es va conèixer la decisió que la doctora es retirava.

Però la disfunció no acaba aquí, sinó que continua. S'incorpora una persona per fer la substitució. Per diverses raons, aquesta persona no es consolida en el lloc, però està disposada a continuar fins que vostès trobin una solució. Sembla que no es fan les gestions oportunes i aquesta persona plega. I el resultat és que durant tres mesos el país no té un al·lèrgòleg.

Llavors, tot plegat es podria etiquetar com una negligència a nivell organitzatiu, però també a nivell d'atenció a les persones.

El que sí que li he de dir, Sra. ministra, i li repeteixo, és que hi ha una necessitat real del servei i una població que està afectada, que avui dia no té l'atenció que li correspon. Potser cal remarcar que a Andorra ens podem trobar, segons les estimacions, entre 2.000 i 3.000 persones afectades, i que, a més a més, hi ha un increment de nens amb al·lèrgies alimentàries. Fins al desembre, entre 20 i 30 persones per setmana anaven a l'Al·lèrgòleg. Segurament, aquesta primavera, aquesta xifra serà molt superior.

Potser cal que se li recordi, també, que l'OMS recomana un al·lèrgòleg per cada 50.000 habitants. És a dir que aquí a Andorra ens podríem trobar amb un al·lèrgòleg i mig.

Hem de considerar que per les diverses tipologies d'al·lèrgies es justificaria sobradament el que tinguéssim un especialista en aquesta àrea. Només se li està demanant que aquest col·lectiu afectat pugui tenir aquesta atenció. I la realitat en la que ens trobem és que, davant d'una demanda de consulta, -i això vostè mateixa ho pot fer demà mateix-, si consulta, doncs, per veure si li donen hora, doncs, li diran que no hi ha cap al·lèrgòleg al país i el deriven cap a França o cap a Espanya, tenint en compte les despeses que això ocasiona i també les molèsties.

Llavors, avui per avui, Sra. ministra, no tenim al·lèrgòleg. Celebro, doncs, d'alguna manera, que pugui arribar a un acord o a un conveni amb aquest grup hospitalari, però de moment la resposta no la

tenim aquí. I de moment, aquest col·lectiu que està afectat no té aquest al·lèrgòleg. No sé pas si això serà a curt termini o a llarg termini. Ara em diu que segurament a final de març. Però li puc dir que si fa una consulta a l'hospital, de moment no saben en quin moment tindran un al·lèrgòleg donant aquest servei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Mandicó.

Per la dúplica, Sra. Cristina Rodríguez teniu la paraula.

La Sra. Cristina Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, justament, quan li he dit que tant el Departament de Recursos del Ministeri de Salut com la direcció del SAAS, que té tota la meua confiança, per buscar una solució, i la millora de les solucions per a garantir sempre la qualitat assistencial i la continuïtat assistencial, és perquè justament ens preocupem de la planificació de recursos humans en aquesta àrea, perquè era un dels punts de preocupació constant i exigència del desplegament del Pla estratègic de salut.

No és tan fàcil com buscar de qualsevol manera un al·lèrgòleg que vingui ràpidament a assegurar algunes hores aquí. És ara emmarcar-lo justament en un itinerari, una manera de treballar i de relacionar-se amb els professionals del país. Perquè tot no és trobar unes hores d'al·lèrgòleg, és que aquest al·lèrgòleg, a més a més quan vingui, estigui aquí, es relacioni amb el conjunt dels altres professionals implicats amb el seguiment i la continuïtat.

Doncs, permeti'm que de negligència res. Perquè al contrari, som professionals, i el director general del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària i l'equip amb el qual treballa, el que és una preocupació constant és ara millorar tots els nivells de planificació, és el punt prioritari. De totes maneres, evidentment que som sensibles a més de la preocupació del col·lectiu, molt bé expressat per l'associació, que ha demostrat no únicament la seva reivindicació a nivell dels diaris. Estic en contacte amb l'associació i els he rebut a nivell del Ministeri per parlar de problemàtiques de seguretat alimentària i per aquest tipus de problemàtica.

I és veritat que és una pregunta molt important, i no solament important avui per això de l'al·lèrgologia, però demà per d'altres especialitats. I és per això que la solució que busquem és una solució per al país més

definitiva que es pugui aplicar un altre dia en altres mancances.

Doncs, de negligència res. Sobretot de professionalitat. I quan estem negociant, al nivell que estem negociant, a nivell de cooperació sanitària, i tant amb França com amb Espanya, és perquè justament, Andorra, en aquest tipus d'especialitat i problemes que coneixen, inclús les comarques que ens envolten i tot el Pirineu, puguem, quasi definitivament, -és difícil dir definitivament, a vegades tenim problemàtiques molt inesperades-, però que puguem trobar solucions realment adaptades a la necessitat del país.

Doncs, evidentment, sempre hi ha esforços per millorar la planificació, però també recordo que per planificar necessitem efectivament dades. Hi ha gent que correspon a les nostres necessitats. Evidentment, estem en contacte amb l'OMS, i és bo respectar les recomanacions de manera general. Però vostè sap que estem, doncs, en una regió, en un territori, que fomentar qualitat i continuïtat és també treballar amb els països veïns, i també adaptar les nostres necessitats. Aplicar ratis que si un o un i mig, jo a vegades el que vull una dedicació, inclús parcial, però que estigui en una continuïtat. I no es pot no considerar l'important treball que fan els nostres professionals també en aquest àmbit, que són els metges de capçalera i d'altres especialistes, com pneumòlegs i dermatòlegs. Avui mateix a ATV parlaven d'aquesta problemàtica...

El Sr. síndic general:

Sra. ministra volem concloure.

La Sra. Cristina Rodríguez:

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Passem a l'apartat de repreguntes.

Sra. Celina Mandicó teniu la paraula.

La Sra. Celina Mandicó:

Gràcies Sr. síndic.

La planificació implica l'anticipació, i això és el que el seu Ministeri no ha fet. Em refereixo a negligència organitzativa, sobretot. I em refereixo, efectivament a un col·lectiu que ara mateix no se li està donant una resposta. O sigui, em sembla molt bé, Sra. ministra que vostè m'expliqui que volen, doncs, un servei que realment tingui una continuïtat al país.

Però això s'ho podia plantejar fa un any. Perquè quan una persona es retira no ho fa d'un dia per l'altre, sinó que ho fa amb temps. I si ja teníem una persona que efectivament, doncs, estava donant aquesta atenció, de vegades, potser, aquesta persona hauria d'haver continuat fins que tinguéssiu vosaltres una persona per poder ficar al seu lloc. L'edecte no és un tema ni de l'organització de l'hospital, l'edecte em sembla que el traieu vosaltres, i es va treure el mes de desembre i no quan aquesta persona, doncs, va comunicar que, efectivament, marxava i es retirava.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

I la pregunta?

La Sra. Celina Mandicó:

Quin termini preveu, Sra. ministra, perquè realment, doncs, aquest al·lèrgic o aquest servei, doncs, s'incorpori a l'hospital?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Mandicó.

Sra. ministra teniu la paraula.

La Sra. Cristina Rodríguez:

El més breu possible, és a dir, a finals de març o com a més tard el primer d'abril. El que sí que li vull dir, és que, efectivament, no és des de fa un any que s'havia de planificar, és des que existeix un Ministeri de Salut, i estic, evidentment disposada a assumir tota la responsabilitat que fan amb aquesta constatació. Des que s'ha creat un Ministeri de Salut la seva primera feina és planificar. I és el que intento fer des de fa temps, efectivament, crec que encara no fa un any que hi sóc. Però m'invertiré fins al final.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Alguna altra pregunta?

Sí, Sra. Mandicó teniu la paraula.

La Sra. Celina Mandicó:

Doncs, sí, Sra. ministra, planifiqui, que és la seva funció, i espero, realment, que en poc temps puguem tenir aquest especialista al país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Em permeto recordar que és dona la paraula per formular una repregunta. El moment de la rèplica i de la dúplica és a l'inici del procés. Demanaria que és respectés el procediment.

No hi ha cap més pregunta?

Passem, doncs, al punt 9.

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Olga Adellach Coma, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa al Pla director d'estalvi i eficiència energètica.

Fou registrada amb el número 153 i s'ha publicat en el Butlletí número 7/2010, del 2 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Olga Adellach Coma. Teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

El passat 17 de febrer del 2010 el Govern va aprovar el Decret del Pla director d'estalvi i eficiència energètica de l'Administració general, de les entitats parapúbliques o de dret públic i de les societats públiques amb participació majoritària de l'Administració general.

En la seva exposició de motius es manifesta que un projecte com el que es presenta difícilment pot assolir les fites que es proposa si no s'impulsen campanyes informatives i formacions destinades a adquirir, per part de tothom, uns hàbits permanents que afavoreixin un estalvi d'energia.

És per això que es pregunta al Govern quines seran les campanyes informatives i formacions que es realitzaran per portar a terme aquest Pla director d'estalvi i eficiència energètics? Per executar aquest pla el Govern pensa tenir en compte el Pla Nacional de l'Energia aprovat l'any 2007, que per error meu, és el Pla estratègic de l'energia d'Andorra?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Adellach.

Respon pel Govern, Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

En relació a la primera de les dues preguntes que entenc que s'engloben en una, dir que al llarg de l'any 2010 es realitzaran diferents campanyes informatives i formacions per a l'Administració General i les parapúbliques, sobre la conscienciació, la responsabilitat individual i col·lectiva i les accions a desenvolupar a curt, mig i llarg termini sobre l'eficiència i l'estalvi energètics.

Concretament, durant la primera quinzena d'abril es realitzaran les següents: una campanya informativa dirigida als treballadors de l'Administració sobre els objectius del Pla director i sobre la importància de la implicació individual per a l'assoliment dels mateixos; una formació pels directors dels departaments de l'Administració General i les parapúbliques en tant que responsables de la gestió energètica, introduint els eixos principals del Pla director, les mesures d'actuació energètica a aplicar per assolir els objectius del Pla director i els ratis de control de seguiment del consum energètic; una formació pels responsables energètics dels edificis de l'Administració General i parapúbliques en tant que gestors del manteniment dels edificis, introduint conceptes de manteniment amb criteris energètics i procediments d'intercanvi d'informació energètica dins de l'Administració.

Pel que fa a la segona pregunta o a la segona part de la pregunta, l'elaboració del Pla director no està contemplat en el Pla estratègic de l'energia 2006-2015, doncs, respon... l'elaboració del Pla s'entén a una resolució del Consell General del 20 de juny de l'any 2008 a proposta del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, que encomanava al Govern que estableixi un Pla director per a la racionalització i l'estalvi del consum de les diferents energies de l'Administració General, a les entitats parapúbliques o de dret públic i a les societats públiques amb participació majoritària de l'Administració General, tot amb la finalitat de reduir el consum energètic del 5% abans del 31 de desembre del 2010.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Reformista celebra que amb l'aprovació del Pla director d'estalvi i eficiència

energètics de l'Administració General es compleixi amb la resolució del Consell General del 20 de juny del 2008 sobre l'estalvi en el consum de les energies a l'Administració. I més tenint en compte que la reducció del consum energètic que es vol fer va més enllà del que es demanava en la resolució del Consell General.

Tots som coneixedors que per l'execució d'un pla d'aquestes característiques i perquè, s'assoleixin les fites que es proposen és molt important impulsar campanyes informatives i formacions destinades a adquirir, per part de tothom, uns hàbits permanents que afavoreixin, en aquest cas un estalvi d'energia.

Per això he escoltat amb atenció la seva resposta, Sr. cap de Govern, i li he de dir que, efectivament, conscienciar i informar el ciutadà sobre com estalviar i fer un ús correcte de l'energia és absolutament necessari i imprescindible per portar a terme un pla d'estalvi i eficiència energètics. Per tant, s'han d'implementar mesures i accions que fomentin l'estalvi energètic amb diferents accions de comunicació, formació i reglamentàries, entre altres.

El Pla director d'estalvi i eficiència energètica permetrà obtenir resultats significatius amb les tecnologies ja existents, ja que és aplicable a curt termini i els resultats poden ser visibles de forma immediata. Per això, és important la conscienciació i el canvi en les actuacions de l'Administració Pública i la societat, i també és necessari proporcionar als consumidors informació sobre l'eficiència energètica dels diferents productes comercialitzats i conscienciar la població.

Però sobretot, és molt important potenciar el rol exemplar de l'Administració en tots els àmbits, objectiu que suposo que persegueix aquest Pla director.

És necessari que el Pla director d'estalvi i eficiència energètica desenvolupi accions de comunicació i de formació, però també s'hauria de parlar d'assistència tècnica per afavorir el canvi social i cultural envers l'estalvi energètic, per això cal desenvolupar una política de sensibilització i formació adreçada a tots els sectors de la societat, no només a les administracions, sinó també a la ciutadania i als professionals, per exemple, que estan relacionats amb el consum energètic. Objectius que esperem que persegueixi el Govern amb la política energètica que està desenvolupant.

Jo he parlat del Pla estratègic de l'energia d'Andorra, i ho he fet, doncs, perquè aquest Pla estratègic de l'energia d'Andorra tenia previst establir com a prioritat el desenvolupament d'accions en els àmbits de l'eficiència energètica i de les energies renovables, així com l'objectiu d'utilitzar l'energia necessària

d'una manera més eficient i racional i dic tenia, doncs, perquè tot i que avui no hi és el ministre responsable d'economia, quan en el seu dia l'1 de desembre del 2009, en concret, va comparèixer davant la Comissió Legislativa d'Economia ni el va mencionar aquest Pla estratègic en el seu exposat, tret de quan jo mateixa li vaig fer una pregunta sobre aquest Pla estratègic.

A més, un dels motius pels quals es va dur a terme el Pla estratègic de l'energia, era fer una reflexió per orientar la política energètica d'Andorra fins al 2015 establint les estratègies d'eficiència energètica i d'energies renovables que s'han de seguir.

Aquest pla diu també que per assolir-ho s'han de desenvolupar els eixos estratègics pel que fa a la sensibilització i la conscienciació dels ciutadans. Per tant, és un instrument de planificació i suport de futures polítiques energètiques.

Per això he fet la pregunta al Govern de si el Govern pensava tenir en compte el Pla estratègic de l'energia existent, ja que en el Pla director d'estalvi i eficiència energètics ni el mencionen. I la veritat és que no ho entenem, ja que el propi Pla diu que neix amb la voluntat de ser senzill i aplicable i s'adapta a la realitat socioeconòmica del Principat d'Andorra i compta amb el suport dels sectors implicats.

Aquest Pla aprovat en la passada legislatura té molt clar que l'èxit de l'estalvi i de l'eficiència energètica depèn en gran part del ciutadà, i diu que per això és necessari desenvolupar un pla de comunicació, i fins i tot ens diu quins són els seus objectius i les accions que caldria desenvolupar per assolir-los.

Gràcies Sr. Síndic,

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Olga Adellach.

Per la dúplica passo la paraula al Sr. cap de Govern. teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sra. consellera, de la seva rèplica es podria deduir una certa intenció de confrontació... confrontació potser no és la paraula, contraposició entre la meua resposta, és a dir el que ha fet el Govern en aplicació d'una resolució del Consell General de l'any passat i el Pla estratègic de l'energia d'Andorra que tinc aquí. No és aquesta la nostra intenció.

El Pla no especifica en cap punt que en un temps determinat es disminuirà, per exemple, un percentatge determinat del consum d'energia de

l'Administració. I per això, en execució d'una resolució del Consell General hem fet el que hem fet. I amb això no estem menystenint el Pla. Tampoc el Pla regula, com sí que ho fa el Pla director, les responsabilitats i tasques dels diferents responsables i personal de manteniment de l'Administració. I tampoc especifica la introducció de criteris energètics en els plecs de bases que faci l'Administració.

El Pla parla de forma molt genèrica de l'eficiència energètica, que s'haurà de fer un reglament d'eficiència energètica en els edificis per poder donar etiquetes, fomentar les auditories, l'impuls de les energies renovables, pàgines 95 i 133. La seva pregunta ha motivat que em llegís aquest Pla que reconec que no havia estudiat suficientment.

Per contra, en la pàgina 101, fa referència que l'Administració ha de considerar el consum energètic i el consum de CO2 dels vehicles com un element prioritari en el procés de renovació del parc automobilístic. Quan es doni el cas també ho aplicarem.

I fa referència, finalment, com vostè sap més bé que jo, a la creació d'un grup de treball que ha de fer el seguiment sobre si aquest Pla s'està portant a terme, i farà balanços corresponents.

Bé, nosaltres, de moment hem començat més en una qüestió que era més fàcil d'implementar que és dins de l'Administració. Tal com li he dit, tenim ja un calendari. A partir del mes d'abril, el dia 15, -no li he dit però li dic ara-, i el dia 22 ja hi ha reunions previstes amb els directors de l'Administració; el dia 29 amb els de les parapúbliques; el personal de manteniment el dia 20 i 27 d'abril.

I m'havia oblidat en respondre a la pregunta, i ara ho recupero, que també tenim previst durant la primera setmana del mes de maig unes reunions amb els directors de les escoles, perquè és una de les maneres de començar a introduir cap als més joves i cap a la societat civil, les preocupacions per aquestes nocions d'estalvi.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Passem ara a l'apartat de les preguntes.

Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. cap de Govern li asseguro, doncs, que no busco cap confrontació en aquest tema. Com vostè també diu, li asseguro que el Pla estratègic en parla d'eficiència energètica i d'estalvi.

I jo li voldria demanar al Govern, doncs, quan pensa desenvolupar un Pla director d'estalvi i eficiència energètica a nivell nacional? En aquest cas, és a nivell de l'Administració. Pensa el Govern fer-ne un a nivell nacional?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Olga Adellach.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Li podré contestar en part, perquè tal com la consellera ha posat de manifest, avui no hem pogut comptar amb la participació del ministre d'Economia en aquesta sessió.

Nosaltres ens hem plantejat al Consell de Ministres aquest desenvolupament dins de l'Administració com una mena de petita prova pilot. I després, a partir de la tardor, no li puc donar dates, però li demanaré al ministre que les miri i les hi pugui comunicar. Doncs, a partir de la tardor veure com podem desenvolupar el Pla estratègic.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

També, lamento, doncs, que no hi sigui el ministre, perquè ara la repregunta que li faré, doncs, potser m'he la podria respondre millor ell. Però en tot cas, el Sr. ministre, responsable d'Economia, parla que es realitzarà un llibre blanc de l'energia que marcarà les directrius del país per als propers 30 anys en política energètica, i mai menciona el Pla estratègic de l'energia d'Andorra, tot i que és una eina que serveix de base per desenvolupar la política energètica d'aquest país, i que a més a més, doncs, vostè, aquests darrers dies ja l'ha estat llegint.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Bé, miri, jo l'únic que li puc dir, que ja ho he dit abans en la dúplica, que no tenim cap intenció d'amagar a cap armari aquest Pla, i per tant, doncs, en les mesures que ha esmentat vostè, que ha assenyalat el ministre, doncs, tindrem en compte el Pla. Això és el que li puc dir.

El Sr. síndic general:

Alguna repregunta?

Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Gràcies Sr. síndic.

En l'exposició de motius del Pla director d'estalvi i eficiència energètics de l'Administració es diu que aquest Pla es desenvolupa en el marc de les modificacions legislatives que s'estan duent a terme per la utilització productiva de les energies renovables per a l'ús eficient de l'energia al nostre país. Així, doncs, la meua pregunta va centrada en una pregunta que li vaig fer al Sr. ministre, al Sr. Pere López, el passat 15 d'octubre del 2009, i voldria saber si el Govern manté el que va dir en aquella sessió del Consell general, on va agafar el compromís que durant el primer període de sessions de l'any 2010, bona part de les reformes legislatives en matèria d'energia es presentaran al Consell General?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Olga Adellach.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sr. síndic.

La resposta és sí, mantenim el compromís.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Alhora, li voldria demanar al Sr. cap de Govern, quin paper exerceix el Ministeri de Medi Ambient en aplicació de la política energètica d'Andorra? No seria més lògic que tingués aquest Ministeri un paper clau en la implementació de polítiques d'aquest tipus?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Adellach.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Miri, recullo el seu suggeriment i ja en parlaré amb el ministre, que per si algú, doncs, no coneix, el motiu de la seva absència és que està representant Andorra en una fira de turisme. Si no hauria estat aquí. Per tant, ja en parlaré en el proper Consell de Ministres de la seva pregunta. Per tant, ara no li dic ni que sí ni que no. Però no em sembla malament.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna altra pregunta?

Passem, doncs, al punt número 10.

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa al salari global mitjà mensual.

Fou registrada amb el número 154 i s'ha publicat en el Butlletí número 7/2010, del 2 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Daniel Armengol Bosch. Teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Moltes gràcies Sr. síndic.

El passat 4 de febrer del 2010, en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra número 7, any 22, es publicava el Decret que fa públic el salari global mensual mitjà cotitzat pel conjunt de persones assalariades a la Caixa Andorrana de Seguretat Social de l'any 2009.

Vist que es decreta que el salari global mensual mitjà per el 2009 és de 1.979,51 euros, la pregunta és: a què atribueix el M. I. Govern aquest augment?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Armengol.

Contesta pel Govern la Sra. Cristina Rodríguez. Teniu la paraula.

La Sra. Cristina Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Respectant la legislació vigent, tot particularment l'entrada en vigor de la nova Llei de la seguretat social i, evidentment, el Codi de relacions laborals, que el decret corresponen que vostè ha esmentat i el decret corresponent esmentat del febrer 2010, que el M. I. Govern es limita a validar un import que és el resultat d'un càlcul. És a dir d'una divisió entre la massa salarial anyal i el número de mesos treballats durant l'any de referència de tots els assalariats que han tingut un salari superiors a zero.

Doncs, el salari global mensual mitjà és una nova figura que introdueix, doncs, l'aplicació de la nova Llei, i resulta d'aquesta divisió.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Rodríguez.

Sr. Daniel Armengol teniu la paraula per la rèplica.

El Sr. Daniel Armengol:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Miri Sra. ministra, li seré franc. Vaig fer aquesta pregunta, fa prop de 10 dies, per veure si vostès hem sabrien explicar perquè som l'únic país d'Europa que hem augmentat en més d'un 9% el salari mitjà entre el 2008 i el 2009.

Suposava, aleshores, que vostès es miraven les dades quan les publicaven, i que les analitzàvem per poder contestar-se a vostès mateixos aquesta legítima pregunta que avui li faig jo.

Veig que no analitzen el que publiquen, sinó que, sigui per desconeixement, sigui per deixadesa, o bé o sigui malintencionadament publiquen coses completament irrealistes.

I m'explicaré.

Deixi'm donar-li quatre números que jo sí que vaig analitzar per poder contestar-me a mi mateix la pregunta abans que ho fessin vostès.

La població assalariada a Andorra a disminuït de més 1.800 persones en un any. Més de 5.000 des que va començar la crisi.

L'única població assalariada que ha augmentat és la de l'Administració pública, que per cert facin el favor de quadrar les dades dels diferents organismes en els que vostè mateix intervé, que no s'assemblen ni un all amb una ceba al Butlletí de conjuntura amb el recull de dades estadístiques de la CASS, per exemple.

Segona dada. El salari mitjà a França per el 2009 segons l'INSEE (Institut National des Statistiques et des Études Économiques) és de 1.519 euros nets, amb un augment que ronda el 2% respecte el 2008.

El salari mitjà a Espanya segons l'INE (Instituto Nacional de Estadística) és de 1.314 euros nets, bàsicament el mateix que el 2008.

Pensava doncs, com ho fem a Andorra per tenir un salari mitjà tan superior als nostres països veïns?

Doncs bé, analitzant el Butlletí de conjuntura s'intueix que els sectors que més llocs de treball han perdut en un any són els que més han augmentat el salari mitjà.

Vaig recordar aleshores que vostès havien canviat, -i dic bé canviat-, la fórmula del càlcul del salari mitjà el passat mes d'octubre, a proposta seva, Sra. ministra, i aprovada pel Govern. En la nova fórmula proposada he pogut detectar el que, al meu entendre, és un cúmul d'errors fets, -com ja li he dit-, conscient o inconscientment per incrementar el salari mitjà. S'inclouen dins de la massa salarial, entre altres, les indemnitzacions per acomiadament, es divideix per mesos treballats i no per dies treballats, com es fa en els països de la Unió Europea, no es té en compte quan una mateixa persona cobra dos sous en una mateix mes, etc.

Hem demano aleshores: perquè es pretén fer augmentar el salari mitjà?

La resposta només pot ser una. La nova Llei de la CASS preveu que totes les persones que realitzen un activitat per compte propi cotitzin segons el salari mitjà que vostès determinen. Això són tots els autònoms més els administradors de societats.

Un servidor es demana, doncs, pretenen vostès augmentar la recaptació de la CASS publicant un salari mitjà molt superior al real?

Seria una repregunta.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Armengol.

Per la dúplica teniu la paraula Sra. Cristina Rodríguez, i si voleu continuar acte seguit amb la resposta a la pregunta. Teniu la paraula.

La Sra. Cristina Rodríguez:

Vostè ha parlat d'un increment, doncs, del 9%. És evident que per a nosaltres tot i que no es precisava en la pregunta sobre quina base es feia l'augment, com vostè bé ho diu, jo l'increment només el tenia des que efectivament el Govern publica el decret des de l'aplicació de la nova Llei de la seguretat social. I és molt diferent, ja que es va publicar en una primera vegada a 1.943 i escaig euros, i després a 1.979. L'increment, doncs, és molt més baix, i de totes maneres només depèn efectivament d'una fórmula de càlcul i d'una evolució de massa salarial, i d'una evolució de mesos treballats, doncs, això pot variar.

Però evidentment vostè parla d'unes variacions molt diferents perquè ho compara amb altres nivells. És evident que aquest càlcul es fa en funció de les declaracions que es fan de tots els fulls de cotització a la CASS, i que s'hauria d'entrar amb el desglossament i el detall de desglossament.

Ha parlat d'un concepte que és important, perquè de totes maneres, si mirem el Codi de relacions laborals, al salari hi ha un cert nivell de desglossament. Ja sabem que hi ha diferents conceptes. Vostè parla d'un concepte que potser és important, que són les indemnitzacions per comiat. I és evident que si es declara en el nivell de desglossament, ha d'estar tot desglossat, i si es precisa que hi ha indemnitzacions per cotitzacions, això la CASS no ho ha de contemplar, d'acord?

Doncs, hem d'estar ben segur, parlem de fulls de cotitzacions que es declaren a la CASS, doncs, veure quin nivell de desglossament, què és efectivament el que la CASS agafa després per considerar. Doncs, efectivament són precisions que es poden fer, que es poden analitzar.

Em sembla que també parla en la seva repregunta que podem fer esment a classificacions per sectors econòmics. Totes aquestes preguntes són importants, però necessitaríem, de totes maneres, una modificació de la Llei de la seguretat social; assegurant-nos de les precisions a nivell del desglossament, del que es comunica a la CASS, dels fulls de cotització, i després, segons quin tipus de proposta, s'implica un desglossament a nivell per a considerar els diferents sectors de l'economia. Doncs, es necessitaria una modificació de la Llei de la CASS.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Daniel Armengol teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Faré un parell de precisions per poder matisar la meua repregunta, si el Sr. síndic m'ho permet.

El Sr. síndic general:

Disposeu d'un minut.

El Sr. Daniel Armengol:

Moltes gràcies Sr. síndic.

L'increment era respecte al salari mig publicat per l'anterior Govern de 1.810,54 euros del 2008, el que fa exactament un 9,19% d'augment.

El desglossament, estic d'acord amb vostè, Sra. ministra, però és la seva feina fer-lo, però no la meua, encara que jo ja ho he fet.

No cal canviar la Llei de la CASS. Vostès fa escassament quinze dies van publicar un reglament en el qual determinaven la base de la cotització de la CASS, en el qual vostès mateixos deien que no s'haurien d'incloure ni dietes, ni desplaçaments, ni altres liberalitats de les empreses, i només incloure-hi -no li llegeixo de memòria- les indemnitzacions de caràcter mensual en les bases de cotització.

Una cosa és la base de cotització i l'altra és la fórmula del càlcul del salari mitjà. Vostè han de ser capaços de calcular el salari mitjà en base al que vostès considerin, no en base al que la gent cotitza a la CASS. Que són dos coses molt diferents, al meu entendre.

No és aquest el seu entendre també?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Armengol.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Miri Sr. Armengol, nosaltres, el nostre primer criteri és complir amb la Llei. L'altre dia un company seu em senyalava que potser no ho havia fet amb una determinada situació. L'article 76 de la Llei del Codi de relacions laborals i els següents, diuen ben clar el que és el salari global. I més endavant també es diu que una cosa és el que vostè deia com a coses extraordinàries i dietes, però dins del salari s'hi ha d'incloure les pagues com hores extraordinàries, comissions i altres plusos. I nosaltres no podem excloure això per via reglamentària si és el sistema de càlcul que ens diu la Llei. Hi ha d'haver una modificació legislativa. No tenim cap inconvenient en fer el càlcul sector per sector, com demana, jo

diria, molt encertadament, la petita i mitjana empresa, però per fer això hem de modificar la Llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

El Sr. Daniel Armengol:

Sí.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Sr. Armengol teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Perdoni, Sr. síndic, moltes gràcies.

Si no ho poden excloure per via reglamentària Sr. cap de Govern, perquè ho fan via decret publicat el 17 de febrer del 2010?

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Perdoni, el decret és un reglament, com vostè sap, Sr. Armengol. Però jo li estava parlant contestant a la seva pregunta de perquè no comencem a restar a l'hora de calcular el salari mitjà. I nosaltres entenem que no ho podem fer en la línia que vostè ens demana. És això el que li volia contestar, però potser no he estat prou clar.

(Se senten veus)

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sr. Daniel Armengol teniu la paraula per posar una pregunta.

El Sr. Daniel Armengol:

Perdó, Sr. síndic.

La repregunta seria per què es computen en el càlcul del salari mitjà les propines, les gratificacions de clients, les dietes de viatge, les liberalitats de les empreses, les liberalitats que donen les empreses als treballadors, per què es computen dos cops un sou o quan una persona treballa en dos feines diferents, per què se li computa dos cops el sou en el càlcul del

salari mitjà, i no se'n fa la diferència quan sí que es fa en el decret que han publicat vostès per fer la base de cotització dels sous de la CASS?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Armengol.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Per repetir-li el que li hem dit abans. Nosaltres hem de computar allò que ens diu la Llei, i en base a la classificació d'activitats econòmiques i la Llei 17/2008 de la seguretat social no podem procedir a modificar el càlcul de la manera que vostè ens ho demana.

Aquest és un criteri jurídic que hem demanat. I per tant, per això ho calculem d'aquesta manera, amb independència del Reglament al qual vostè hi fa referència. Perquè la base de cotització, entenem nosaltres, ha de ser el salari global mensual cotitzat pel conjunt de les persones assalariades. I és clar, si una persona està treballant i cobra dos sous, no podem excloure-li un sou dels còmputos, perquè si no estariem falsejant la realitat econòmica, al nostre entendre.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna altra repregunta?

Sr. Daniel Armengol teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Gràcies Sr. síndic.

La Llei de la CASS estipula quina ha de ser la fórmula del càlcul del salari mitjà global?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Armengol.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Miri, segons el nostre criteri, Sr. Armengol, la Llei de la CASS s'hauria de modificar en el sentit de precisar que la base de cotització es desprendria del salari cotitzat pel conjunt de les persones assalariades en cada sector, no única i exclusivament sobre la

base d'anar restant de la manera que a mi em sembla entendre. Potser no acabo d'entendre la seva insistència en aquesta qüestió.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sr. Daniel Armengol teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Sí, o no em sé explicar o no em volen entendre.

Una cosa és la base de cotització el que estableix la Llei de la Caixa Andorrana de Seguretat Social que van votar en la passada legislatura, i l'altra és el salari mitjà que cobra cada persona per cada feina que realitza, per cada dia treballat en aquest país. I no es que s'hagi d'anar en paral·lel, es poden desagregar perfectament.

El que és tracta és de determinar quina és la mitjana de salaris que cobra una persona en aquest país per cada feina que realitza. Això és la definició de salari mitjà. I a totes les definicions de salari mitjà que aquí en porto una colla, segons l'INSEE o segons l'INE, en la nostra doctrina encara no n'he trobat de definició, és que no s'inclouen ni indemnitzacions per acomiadament, perquè no és un salari sinó que com diu el seu nom és una indemnització, malgrat es pugui incloure en la base de cotització, si així ho determina la Llei de la CASS, ni s'inclouen dietes, ni s'inclouen desplaçaments. L'únic que els hi demano és que rectifiquin per adequar millor el salari mitjà a la realitat andorrana, i que els nostres autònoms, els nostres administradors, puguin cotitzar en una base certa i justa, i no molt per sobre del que realment estan cobrant.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Interpreto que era una pregunta.

Sr. cap de Govern si voleu respondre.

El Sr. cap de Govern:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. Armengol, si hem de parlar de com podem arreglar la solució dels autònoms, doncs, parlem-ne. Però per acabar parlant d'això, doncs, hem de fer un embolic sobre les bases de càlcul.

Jo l'únic que li estic intentant dir, segurament o no l'he captat bé, no pensi pas que no el vull entendre, potser és que no estic capacitat o avui tinc un mal

dia i no l'arribo a entendre. Però en tot cas, de cap manera és que no el vulguem entendre.

L'únic que estava jo intentant explicar és que, a l'hora de calcular el salari mitjà, el que no podem fer és començar a retallar conceptes realment cobrats per l'assalariat. És l'única abstracció que li faria. I si és així ja mirarem com ho podem rectificar, és la qüestió dels abonaments per acomiadaments. Però a part d'això tot allò altre, siguin emoluments, siguin liberalitats, siguin gratificacions extraordinàries, tot això és el salari que cobra el treballador. I això, doncs, ha d'entrar en la línia de càlcul, ens agradi o no ens agradi. Que és el nostre criteri, que pot ser equivocat.

Una altra cosa és com resollem el problema dels autònoms, i el problema dels autònoms, si vostè ens arriba a donar una solució que no hagi de passar necessàriament per la modificació legislativa i que ho puguem fer per la via reglamentària, ben contents ho farem. Perquè es tracta d'ajudar a les persones que realment no tenen una condició assimilable a la dels assalariats a efectes del càlcul del salari mitjà, que a mi em sembla que és una preocupació que estava en la seva pregunta i que pot tenir la seguretat que el Govern comparteix.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna altra pregunta?

Sr. Jaume Serra teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies per recordar la meua intervenció, Sr. cap de Govern, que justament és el seu comentari que em permetrà que ara li faci una repregunta.

Primer de tot no dubti que quan pensi que vostè incompleix la llei li repetiré tantes vegades com convingui. En aquest cas ja vull acceptar les seves explicacions que han seguit fil per randa la llei. Però a més de seguir la llei, Sr. cap de Govern, a vegades també s'ha de fer una miqueta de cas o de seguir el sentit comú, que és un bon complement per a la presa de decisions.

No li sembla vostè, Sr. cap de Govern, i aquesta és la pregunta, que a l'analitzar una de les macro magnituds importants que l'altre dia el seu ministre negava que tinguéssim en aquest país, com és l'evolució del salari, o dit més tècnicament, la participació del salari en el PIB, cosa que veig ara que tenim al nostre abast d'una manera senzilla,

s'haguessin vostès hagut de posar la pregunta de com pot ser que en un moment de crisi aquest pugi un 9,8% i que no pugui ser que han comés un error o que hem fet algun mal càlcul, que vostè ja insinua que han fet, com per exemple tenir en compte algunes magnituds que la Llei no preveu, o comptar dos vegades el salari, i ja em posaré jo com a exemple, que cotitzo com a conseller i com a empleat?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Miri, Sr. conseller, això del sentit comú s'estira i s'arronsa, segurament, o podem fer allò tan fàcil de dir que és el menys comú dels sentits, és clar. Si quan a vostè no li convé hem d'aplicar la Llei al peu de la lletra, i situacions que potser eren de sentit comú, aquell dia no li valien i ara si que li valen. Doncs, és clar, tenim un problema d'interpretació de quan es pot utilitzar discrecionalment el sentit comú.

Pel que fa al càlcul del salari mitjà, jo no dubto que podem equivocar-nos. Miri si ens podem equivocar que fins i tot no arriben a esbrinar quin és el volum de l'endeutament públic que vostès ens van deixar. Perquè no acaben de saber fer les sumes i les restes.

Però en tot cas, jo, Sr. Serra, li he de contestar que nosaltres revisarem això en el sentit que he dit, que jo entenc que és la preocupació de tothom. I més enllà d'això, doncs, podem fer la polèmica que vulgui, i jo puc llegir més papers que tinc aquí preparats, però em sembla que no resoldrem el problema dels autònoms que m'ha semblat a mi que era el que ens preocupava a tots.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Alguna altra repregunta?

S'aixeca, doncs, la sessió.

(Són les 17.50 h)

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 11 de març del 2010

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 10 de març del 2010, relativa als **articles 22 i 23 de la Llei de les finances públiques**, (Reg. núm. 204).
2. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a **l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a les relacions entre el ministre M. I. Sr. Vicenç Alay i les empreses adjudicatàries**, (Reg. núm. 77).
3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a **l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a la data d'entrada de les ofertes presentades**, (Reg. núm. 77).
4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a **l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a l'existència d'una relació per part del ministre M. I. Sr. Vicenç Alay i una de les empreses presentades**, (Reg. núm. 77).
5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a **l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a unes modificacions en l'edicta de dit concurs**, (Reg. núm. 77).
6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 29 de gener del 2010, relativa a **l'adjudicació del concurs "servei d'explotació, conservació i manteniment de les estacions depuradores d'aigües residuals d'Andorra i assecat tèrmic" en relació a les diferències de preu entre les ofertes presentades**, (Reg. núm. 77).
7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Olga Adellach Coma, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa a **l'aprovació per part del Govern del Reglament de funcionament intern del Cos de Banders**, (Reg. Núm. 151).
8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Celina Mandicó García, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa a **al procés de contractació d'un al·lèrgic al SAAS**, (Reg. Núm. 152).
9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Olga Adellach Coma, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa a **al Pla director d'estalvi i eficiència energètica**, (Reg. Núm. 153).
10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 2 de març del 2010, relativa a **al salari global mitjà mensual**, (Reg. Núm. 154).