



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 8/2008 - 34 pàgines
Sessió ordinària del dia 12 de juny del 2008

El dia 12 de juny del 2008, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 35/2008, que és el següent:

1. Nomenament d'un membre del Consell Andorrà de l'Audiovisual.
2. Nomenament d'un membre de la Delegació del Consell General a l'OSCE.
3. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per assumir les despeses derivades dels lloguers, altres despeses de funcionament i dels treballs de condicionament d'uns nous locals per a l'INAF.
4. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'adquisició del 4% del capital social de la societat CTRASA.
5. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni internacional per a la repressió del finançament del terrorisme, fet a Nova York el 9 de desembre de 1999.
6. Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993.
7. Examen i aprovació, si escau, de l'esmena a la totalitat presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, al Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'execució dels projectes núm. 0009/2005 i 0010/2005 relatius a les obres dels trams 3 i 4 de la desviació de Sant Julià de Lòria.

8. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de regulació dels organismes d'inversió col·lectiva de dret andorrà.

9. Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de fundacions.

10. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei d'ordenació de l'ensenyament superior i de la recerca.

11. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'aportació de 35.000 euros per part del Govern a la Fundació Ramon Llull.

12. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses del transport sanitari, servei que ha prestat durant anys la Creu Roja Andorrana.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringueret, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Robert Call Masià
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany
M. I. Sra. Eva García Pastor
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret
M. I. Sra. Mariona González Reolit
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell
M. I. Sr. Esteve López Montanya
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora
M. I. Sr. David Pérez Peiró
M. I. Sr. Emili Prats Grau
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sr. Jaume Serra Serra
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència dels
M. I. Srs. Carles Verdaguer Pujantell i Jaume
Bartumeu Cassany.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat
Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs.
Conxita Marsol Riart, Ministra de Presidència; Ferran
Mirapeix Lucas, Ministre de Finances; Xavier Jordana
Rossell, Ministre d'Ordenament Territorial, Urbanisme
i Medi Ambient; Juli Minoves Triquell, Ministre
Portaveu del Govern, de Desenvolupament Econòmic,
Turisme, Cultura i Universitats; Meritxell Mateu Pi,
Ministra d'Afers Exteriors, i Montserrat Gil Torné,
Ministra de Salut, Benestar, Família i Habitatge.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí
Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Robert Call Masià, secretari de la
Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

1. Nomenament d'un membre del Consell Andorrà de l'Audiovisual.

S'ha presentat una única candidatura formulada pel
Grup Parlamentari Liberal.

Ha estat proclamada per la Sindicatura i publicada
en el Butlletí 36/2008 de l'11 de juny.

El Sr. secretari de torn, si és tan amable, ens llegirà la
candidatura.

El Sr. Robert Call:

El Sr. Josep Agell Abel.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs si hi ha alguna intervenció abans de
procedir a la votació?

Sí, Sr. Francesc Rodríguez, president suplent del
Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Quan es va fer l'elecció dels membres del Consell
Andorrà de l'Audiovisual, que estan actualment en
exercici, la intervenció la vam fer com a explicació
de vot. Si vol, la farem de la mateixa manera.

El Sr. síndic general:

Doncs, que sigui com a explicació de vot.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció per part
dels grups o dels no adscrits?

Doncs, procediríem directament a la votació.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí
M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí
M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí
M. I. Sra. Mariona González Reolit : No
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí
M. I. Sr. Esteve López Montanya : No
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : No
M. I. Sr. David Pérez Peiró : No
M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No
M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès : Sí
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No
M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí
M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No
M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No

El Sr. síndic general:

Sr. secretari si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. secretari general:

Són 11 no i 15 sí.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat i com tots sabem, es necessitarien 21 vots a favor perquè fos elegida aquesta candidatura en primera votació.

No havent assolit, doncs, els vots dels escons necessaris per a la seva proclamació, passàrem al mateix punt en una segona votació, al final de l'ordre del dia com es fa en aquests casos.

Hi ha alguna explicació de vot?

Perdó, per l'ordre que hem establert primer, els no adscrits?

Pels grups parlamentaris?

El Sr. Francesc Rodríguez:

Si vol la faig ara o després de la votació, com vostè vulgui.

El Sr. síndic general:

La fem a la segona votació?

Doncs, molt bé.

Continuàrem amb l'ordre establert, amb el punt número 2.

2. Nomenament d'un membre de la Delegació del Consell General a l'OSCE.

S'ha presentat una única candidatura formulada pel Grup Parlamentari Liberal que ha estat proclamada per la Sindicatura i publicada en el Butlletí 36/2008 de l'11 de juny.

El Sr. secretari de torn també llegirà la candidatura.

El Sr. Robert Call:

El Sr. Jaume Serra Serra.

El Sr. síndic general:

Alguna intervenció per part dels no adscrits?

Per part dels grups parlamentaris?

Doncs, si no hi ha cap intervenció proposaria l'elecció per assentiment del Sr. Jaume Serra Serra com a membre suplent de la Delegació del Consell General davant l'Assemblea Parlamentària de l'OSCE.

Doncs, queda elegit per assentiment.

3. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per assumir les despeses derivades dels lloguers, altres despeses de funcionament i dels treballs de condicionament d'uns nous locals per a l'INAF.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 21/2008 del 23 d'abril i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern?

Doncs, abans de començar el torn dels grups -dels consellers generals-, els no adscrits desitgen intervenir?

Per part dels grups parlamentaris?

El Sr. Enric Tarrado, president del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei de suplement de crèdit que ara examinem està destinat a assumir diferents despeses de funcionament, lloguers i treballs de condicionament d'uns nous locals per a l'INAF. Per part del nostre grup parlamentari no hi ha cap inconvenient a l'hora de donar suport a aquest suplement de crèdit. L'exposició de motius del Projecte de llei justifica de forma molt clara la urgència de realitzar el canvi de locals durant aquest any. No hi ha, doncs, res a objectar.

Des del nostre grup parlamentari entenem que l'INAF juga un paper molt important dins i fora del país com a organisme de control del nostre sistema financer que és, no ho oblidem, una peça molt important de la nostra economia.

Cal dotar l'INAF dels mitjans adequats per tal que aquest organisme pugui treballar amb les condicions adequades. A més, donem especial rellevància al fet que el Projecte de llei disposa que el suplement de crèdit es finançarà amb tresoreria i no a càrrec de l'endeutament.

Per aquestes raons, i com ja s'ha dit, el nostre vot serà favorable al Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Tarrado.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata?

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jaume Serra. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal ha analitzat la documentació que acompanya el Projecte de llei de suplement de crèdit de 457.850 euros, i votarà favorablement a aquest suplement.

L'exposició de motius del Projecte de llei explica els motius d'aquest suplement de crèdit. Els compartim i els entenem. Més encara si en el decurs de l'actual període de sessions i, amb tota seguretat, en el proper període s'aprovaran lleis que afecten notablement el sistema financer andorrà.

Efectivament, el sistema financer andorrà ampliarà i incorporarà nous operadors i instruments fent més important i notòria la figura de supervisor que té l'INAF.

Un d'ells, l'Organisme d'Inversió Col·lectiva, ja serà avui motiu de debat i s'incorporarà al nostre ordenament jurídic. Se'n incorporaran d'altres, alguns ja es troben en tràmit parlamentari, el d'institucions financeres no bancàries, de préstec, de crèdit, de crèdits al consum, arrendaments financers, *factory*, etc, i altres noves entitats de crèdit que segur s'incorporaran en un futur pròxim en el nostre ordenament jurídic, capital risc, etc.

Resumint, cal dotar suficientment a l'Institut Nacional Andorrà de Finances de mitjans materials i humans perquè pugui dur a terme la seva feina que ha d'esdevenir encara més important.

Per tant, el Grup Parlamentari Liberal votarà a favor d'aquest crèdit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, segons les intervencions entendria o demanaria l'aprovació del Projecte per assentiment?

Doncs, quedaria aprovat el Projecte per assentiment.

4. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'adquisició del 4% del capital social de la societat CTRASA.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 21/2008 del 23 d'abril i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern?

Sr. ministre d'Ordenament del Territori teniu la paraula.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern i el Consell d'administració de FEDA consideren de caràcter estratègic la gestió de residus del país que té una gran importància per l'aprofitament energètic que se'n deriva i, per tant, va prendre la decisió en el seu moment d'obtenir la majoria del capital social en la societat aquesta que es broda.

D'acord amb la Llei general de les finances públiques cal aprovar per llei la participació de l'Estat amb les societats públiques de manera majoritària.

És per aquesta raó que el Govern va presentar a tràmit el Projecte de llei relativa a la societat concessionària Centre de Tractament de Residus d'Andorra, va entrar el dia 19 de juliol de l'any 2007, i el Consell General la va aprovar el 22 de novembre del 2007.

Com sigui que el pressupost... els pressupostos de la societat... entitat parapública FEDA es van aprovar en una sessió anterior del 5 de juliol del 2007, i el Projecte de llei del pressupost per a l'exercici 2008 ja estava a tràmit parlamentari i s'havia esgotat el termini d'esmenes, no es va poder modificar el projecte de pressupost de FEDA. Per consegüent aquesta situació fa necessària la presentació d'aquest Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar aquestes despeses derivades de l'adquisició del 4% del capital social de la societat CTRASA.

La urgència d'aquesta despesa deriva del fet que en aquell moment existia un acord amb el soci venedor, per la formalització de la venda, el qual va permetre adquirir la majoria. Aquesta adquisició s'efectuà en el seu moment vista la urgència i la necessitat en base al corresponent avenç de fons per un import de 263.176 euros, que ara es demana de regularitzar amb l'aprovació del Projecte de llei de crèdit extraordinari que avui es sotmet a la consideració del Consell General.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Els consellers no adscrits desitgen intervenir? No?

Doncs, continuem amb la intervenció dels grups parlamentaris.

La Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

La Llei de 22 de novembre de 2007, relativa a la societat concessionària Centre de Tractament de Residus, SA, preveu que FEDA acabi obtenint la majoria del capital social d'aquesta societat.

En la sessió del Consell General celebrada el desembre del 2006, en la que es va examinar una esmena a la totalitat al crèdit extraordinari per a adquirir el 29% del capital social de CTRASA ja vam demanar al Govern i a FEDA que fessin les gestions necessàries per tal d'adquirir les accions que, una vegada adquirint el referit 29%, encara faltaven per a tenir el control de l'empresa.

Així doncs, amb l'adquisició del 4% del capital de CTRASA que ara, via crèdit extraordinari, se sotmet a votació considerem que s'avança en la bona direcció.

Des de CDA + Segle XXI sempre hem dit que qui té la responsabilitat final sobre la gestió de residus ha de tenir la capacitat de decisió necessària sobre com s'ha de realitzar la referida gestió.

Una vegada aclarit que és l'Estat qui ha de tenir el control de la societat, volem remarcar que per al funcionament òptim del centre de residus és bo que els socis tecnològics mantinguin una important participació, ja que poden assegurar, des del punt de vista tècnic, el seu bon funcionament.

Per acabar, també volem fer referència al fet, força important, que aquesta inversió es finança sense fer recurs a l'endeutament.

El nostre vot és doncs favorable al crèdit extraordinari que ara s'examina.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata?

Pel Grup Parlamentari Liberal? El Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Intentar afegir algun argument als ja exposats en aquesta Cambra, per part de qui parla, sobre la participació en el capital de CTRASA és molt difícil, sobretot si al que avui votarem -l'adquisició del 4% del seu capital- s'afegiria un 29% -que ja es va comprar i ja va ser votat per aquesta Cambra- i un 5% que -era el fundacional. Elevar la participació de FEDA el 38%, fet que es va considerar desitjable per part d'alguns dels grups parlamentaris d'aquesta Cambra.

Aquest fet ja es va apuntar com a possible i/o desitjable en darreres sessions.

Efectivament, el 22 de novembre de l'any passat, en el decurs de la discussió del Projecte de llei relatiu a la societat concessionària Centre de Tractament de Residus, SA, ja es mirava aquesta possibilitat, i en la discussió del crèdit extraordinari per la compra del 29% de les accions de CTRASA, en dos ocasions: en el decurs de la discussió de l'esmena a la totalitat i en la posterior del crèdit pròpiament dit, es van parlar de les participacions estratègiques de la conveniència de tenir socis de referència, de la integració vertical d'activitats de producció i distribució de llum, etc.

Per altra banda, l'import que avui discutim -el 4%- és el mateix... més ben dit, és proporcionalment el mateix que es va pagar pel 29% del capital ja aprovat en aquesta Cambra.

Per tant, en coherència al que ja hem manifestat en altres ocasions, recolzem la participació de FEDA en el capital de CTRASA amb la seva doble vessant financera i estratègica, i votarem a favor.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Alguna altra intervenció?

Si no hi ha cap més intervenció i a la vista de les mateixes, doncs, també proposaria l'aprovació de la Llei per assentiment?

Si no hi ha cap objecció, doncs, queda aprovat el Projecte de llei per assentiment.

5. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni internacional per a la repressió del finançament del terrorisme, fet a Nova York el 9 de desembre de 1999.

La Proposta fou publicada en el Butlletí número 22/2008 del 24 d'abril i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern vol intervenir? Sra. ministra d'Exteriors teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

Arran dels atemptats de l'11 de setembre del 2001 als Estats Units, el Consell de Seguretat de les Nacions Unides va adoptar la resolució 1.373 que insta els estats membres a cooperar entre ells i a adoptar els convenis i protocols internacionals relatius al terrorisme.

En aquest sentit les Nacions Unides va establir una llista en la que s'enumeraven dotze convenis internacionals, una llista ampliada a tretze arran de l'adopció del conveni contra el terrorisme nuclear, i en un 14è conveni en estudi actualment.

Amb aquesta ratificació Andorra adoptarà els dotze convenis recomanats inicialment per Nacions Unides.

A més, l'11 de maig del 2006 se signà el Conveni contra el terrorisme nuclear, i el 6 de maig del 2008 s'ha ratificat el Conveni del Consell d'Europa per la prevenció del terrorisme.

Aquest Conveni insta les parts a adoptar mesures per prevenir i contrarestar el finançament de terroristes ja sigui de forma directa o de forma indirecta per mitjà de grups que proclamen intencions caritatives, socials o culturals, o que es dediquen també a activitats il·lícites com el tràfic de drogues o el contraban d'armes.

També es compromet als estats a exigir la responsabilitat penal, civil o administrativa per a aquests actes per qui financi el terrorisme.

Preveu la identificació, congelació i confiscació dels fons assignats per a activitats terroristes, així com la distribució d'aquests fons entre els estats afectats en funció de cada cas.

El secret bancari deixarà de ser una justificació per negar-se a cooperar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra per la seva intervenció.

Hi hauria, doncs, alguna intervenció per part dels no adscrits?

Pels grups parlamentaris?

Alguna intervenció?

Doncs, si no hi ha cap intervenció proposaria l'aprovació per assentiment?

Doncs, queda aprovada per assentiment la ratificació del Conveni.

Continuem amb l'ordre del dia establert.

6. Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 29/2008 del 23 de maig.

Exposa l'informe el Sr. Joan Albert Farré Santuré, nomenat ponent per part de la comissió. Teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 23 d'abril del 2008, la Comissió Legislativa d'Interior, em va nomenar ponent de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Interior en el decurs de les reunions celebrades els dies 5, 13 i 20 de maig del 2008, ha analitzat la Proposició de Llei i les esmenes presentades a aquesta.

A la Proposició de Llei s'han presentat un total de 6 esmenes, de les quals: 5 esmenes han estat presentades per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 1 esmena ha estat presentada pel Grup Parlamentari Liberal.

De les esmenes presentades: 3 esmenes s'han aprovat per unanimitat, 1 esmena s'ha aprovat per majoria, 1 esmena s'ha transaccionat i aprovat per majoria i 1 esmena ha estat retirada.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per unanimitat, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies senyor conseller.

Doncs, abans de començar el torn dels grups parlamentaris, demanaria si els no adscrits volen intervenir?

Doncs, entrariem ja als grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado, president del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Els consellers de CDA + Segle XXI volem, d'entrada, esmentar que en proposar la modificació del vigent article 71 de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum preteníem tractar de millorar el criteri de representativitat de les eleccions comunals.

Volem també insistir en el fet que han transcorregut ja quinze anys des de l'aprovació de la Llei electoral -amb unes quantes eleccions comunals pel mig- i durant aquest període de temps hem pogut constatar, tots plegats, un cert dèficit de representativitat ciutadana als comuns. Això ha estat així pel fet que el vigent article 71 no solament estableix una molt important sobre-representació de la llista més votada -i la conseqüent infra-representació de les llistes no guanyadores- sinó que, en determinats casos, dificulta la presència dins el Consell de Comú d'alguna de les llistes que han concorregut a les eleccions.

També volem remarcar que som conscients que el mecanisme establert a l'article 71 està dirigit a afavorir la governabilitat dels comuns assegurant, en qualsevol cas, l'existència d'una majoria absoluta.

Cal dir que des de CDA + Segle XXI ja ens sembla bé, d'entrada, afavorir la governabilitat dels comuns. Ara bé, també volem esmentar que ens hauria agradat que aquest principi quedés equilibrat per una millor representativitat ciutadana.

Amb la Proposició de llei presentada vam voler introduir alguna possible millora en el sistema electoral comunal. El que nosaltres preteníem era afavorir la presència de l'oposició dins els consells de Comú. Amb aquesta finalitat vam proposar augmentar a dues terceres parts el nombre de consellers que es distribueixen proporcionalment entre totes les candidatures. Amb aquesta senzilla modificació que nosaltres proposàvem s'haurien incrementat molt notablement les possibilitats de representació dels ciutadans dins els comuns, tot mantenint-se molt elevades les opcions a favor de la governabilitat ja que únicament en el supòsit de concurrència d'un nombre molt elevat de candidatures podria no haver-se format d'entrada una majoria absoluta, propiciant-se un govern comunal de coalició.

Sincerament, i com ja vam dir en el debat de presa en consideració, no pensem que aquesta sigui una reivindicació allunyada del que pensen molts

ciutadans. Volem tornar ara a remarcar que un dels aspectes més controvertits del règim polític establert a partir de l'any 1993 queda definit pel difícil paper institucional que han de desenvolupar les oposicions comunals. Un paper que ha quedat condicionat tant per la baixa representació dels grups de l'oposició a la que ens hem referit com per un reglament intern de funcionament que en limita les seves possibilitats de control sobre el govern comunal.

Amb la Proposició de llei que es discuteix volíem simplement millorar el règim electoral comunal, sense trencar res del que funciona i sense malmetre la governabilitat comunal. I cal fer constar que no ho hem fet des d'una posició tancada. Hem estat disposats, en el si de la comissió legislativa, a discutir i a modificar la nostra proposició, per tal d'introduir-hi diferents opinions i propostes. En cap moment hem pretès imposar el nostre criteri.

Sigui quin sigui el resultat de la votació d'avui, vist el que ha passat a la comissió legislativa, hem de constatar que s'ha perdut una molt bona oportunitat per a millorar la Llei electoral. Volem remarcar que els dos grans partits representats al Consell General, encara que discrepin en gairebé tot el que és discrepable, s'han posat ràpidament d'acord a l'hora de mantenir un criteri poc representatiu de repartiment dels consellers comunals. Una llàstima ja que, des de CDA + Segle XXI, pensem que si haguéssim estat capaços de millorar la representativitat dels comuns sense posar en perill la seva governabilitat, cosa que era perfectament possible, hauríem pogut afavorir el desenvolupament d'una societat més participativa i més implicada en l'activitat política.

Finalment, volem afegir que les modificacions aprovades per la comissió legislativa no contribueixen a millorar la representativitat dels comuns i desvirtuen del tot el contingut de la nostra Proposició de llei. Per tant, el nostre vot ha de ser negatiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Francesc Rodríguez té la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

El 18 d'octubre de l'any passat, en el debat de presa en consideració de la Proposició de llei que estem tractant, vam dir que fins aquell moment no havíem

pogut fer una anàlisi prou acurada de les conseqüències que podria representar l'adopció del principi d'assignació d'escons del text proposat i que aquest era un dels motius que ens havien fet valorar negativament la presa en consideració.

Malgrat la nostra oposició, la Proposició de Llei va ser presa en consideració i aquesta decisió va fer que, durant el període de presentació d'esmenes, aprofundíssim en aquella anàlisi. El resultat d'aquesta acció va confirmar allò que ja havíem intuït: la reforma que se'ns proposava no era, al nostre entendre, oportuna ni convenient si no es feia... repeteixo, si no es feia en el marc d'una reforma de la Llei molt més ampli i amb un desitjable mínim consens, lluny d'una convocatòria electoral i després de valorar detingudament -i responsablement afegiré- totes les conseqüències que podia comportar. Aquesta constatació ens va portar a presentar unes esmenes parcials que, tot millorant el text vigent, en el sentit de fer-lo més entenedor i precís, mantenien a la pràctica el sistema d'atribució dels escons a les diferents llistes electorals.

Avui, vist que la comissió legislativa ha acceptat per majoria dels seus membres totes les nostres esmenes i que, conseqüentment, el contingut del redactat aprovat per aquesta coincideix plenament amb els principis que vam defensar en el moment de la presa en consideració, ens trobem en condicions de donar suport al text de la Proposició de Llei que seguidament se sotmetrà a votació i, per tant, el nostre vot serà favorable.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Pel Grup Parlamentari Liberal el Sr. Jordi Jordana, president del grup.

El Sr. Jordi Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

En el moment de la presa en consideració d'aquesta Llei, la consellera en aquell moment -la Sra. Marsol-, ja va dir textualment que teníem molts dubtes sobre si era escaient, procedir a la modificació proposada de l'article 71, que érem sensibles a intentar millorar la representativitat en els consells de comú de les diferents candidatures, i en estudiar aquesta Proposta, però que també en movia un desig de mantenir unes majories clares que permetessin assegurar la governabilitat dels comuns.

Una vegada entrada a tràmit en comissió, doncs, nosaltres vam presentar una esmena, una esmena que intentava també modificar la representativitat, però el cert és que -amb això coincideixo amb el

Sr. Rodríguez, que acaba de fer la seva exposició-, que després d'analitzar més profundament aquesta situació, doncs, vam considerar que no estàvem segurs... és més, estem segurs que modificar aquesta representativitat, doncs, no és escaient en aquest moment perquè el que s'ha de fer és assegurar la governabilitat per sobre de tot.

No hem d'oblidar tampoc que aquesta Proposició, aquesta Llei del 1993 va ser fruit d'un pacte molt ampli d'aquelles forces polítiques d'aquell moment justament per assegurar aquesta governabilitat.

Més enllà d'això, també vull dir que nosaltres a nivell de grup polític tenim un partit polític a darrera, i aquest tema doncs, no va ni formar part en el programa d'aquell moment. És clar, amb tota aquesta situació, malgrat que som sensibles, al que diu

el Sr. Tarrado de millorar la representativitat, doncs, pensem que nosaltres no podem forçar... no seria prudent ni responsable forçar aquesta aprovació de la modificació d'aquesta Llei per assegurar una representativitat d'acord amb la que ells desitgen posant en perill la resta que és la governabilitat. Per això, nosaltres, vam retirar la nostra Llei i vam acceptar favorablement les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata que milloren el text des del punt de vista formal, però que en el fons no varia el sistema actual d'assignació de consellers dels comuns i, per això, doncs, també votarem a favor d'aquesta Proposició de Llei remarcant, això sí, que si un dia s'ha de fer una modificació en aquest sentit jo crec que també ha de ser fruit d'un consens molt més ampli de totes les forces i amb un major examen de tot el text, i no únicament d'aquest punt.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana.

El Govern desitja intervenir?

Hi hauria alguna altra intervenció?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Per puntualitzar una cosa que ha dit el Sr. Francesc Rodríguez.

Ha parlat de responsabilitat, i jo li puc dir que tant la consellera Lurdes Font com jo mateix hem actuat amb responsabilitat en el moment que van proposar aquesta Proposició de Llei, i li puc dir que hem intentat treballar amb responsabilitat, i actuar amb responsabilitat des de l'inici d'aquesta legislatura.

Puntualitzar-li al Sr. Jordi Jordana que, en cap cas, volíem posar en perill la governabilitat dels comuns i, com he dit en la meua exposició, estàvem disposats a modificar, doncs, els percentatges que hi havien per encara assegurar més la governabilitat dels comuns.

O sigui, que pel que m'està dient vostè de la governabilitat, doncs, no hi ha pas cap inconvenient en què poguéssim passar la nostra Proposició de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. president.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Rodríguez teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, també em permetrà el Sr. Tarrado que li digui que el sistema actual -referint-me a les seves paraules-, és tan representatiu com qualsevol altre, és un sistema que es va prendre en el seu moment -el Sr. Jordana s'hi ha referit per uns motius concrets-, i pensem que encara té plena vigència.

No estem, i torno a repetir, en contra de revisar l'assignació dels escons a les eleccions comunals, tal com alguns ens han volgut fer dir... no hi estem en contra. Sí que estem en contra de fer-ho de la manera que s'ha proposat. M'hi he referit jo, ens hem referit tots en les reunions de la comissió, i ens hem referit que s'ha de fer amb un mínim consens en el marc d'una revisió, segurament, global.

I, li volia dir també al Sr. Tarrado que jo no he parlat en aquest cas de irresponsabilitat, però sí que he parlat de responsabilitat.

I, pel que fa al tema de la governabilitat i altres temes, però en aquest cas l'aplicació seria en aquest, la valoració de les conseqüències s'ha de fer abans d'entrar a tràmit una Llei, no un cop està entrada a tràmit.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Alguna altra intervenció?

Sr. Jordana teniu la paraula.

El Sr. Jordi Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en el tema de la governabilitat potser jo ho he entès malament, però m'ha semblat entendre que un

dels motius també d'aquesta major representativitat, segons el seu exposat, seria propiciar una major coalició -ha dit, em sembla-, de les forces dels comuns amb el qual jo entenc que, és clar, llavors sí que es podria posar en dubte la governabilitat si no s'està segur d'un examen més aprofundit, tal com he dit, de quines conseqüències podria portar aquest sistema.

Ara bé, jo tampoc no li vull negar que vostès vulguin assegurar la governabilitat.

Vostès tenen una postura i nosaltres no la veiem tan clara. És per això que pensem que no és el moment prudent i adequat per fer aquesta reforma puntual d'aquest punt.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana.

El Govern desitja intervenir?

Alguna altra intervenció?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Solament per acabar dient que, bé, la representativitat i els sistemes electorals no estan mai a gust de tothom i, a partir d'aquí, potser no és el dia de discutir-hi.

Veurem si en el temps que ve, la futura gent que s'assenti aquí tenen la mateixa voluntat que han disposat aquí els dos presidents d'aquests dos grups parlamentaris -és a dir, del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i del Grup Parlamentari Liberal-, i si tenen aquesta voluntat tan gran que demostrin avui aquí, doncs, per posar-se d'acord i per modificar el règim electoral del país.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Tarrado.

Alguna altra intervenció?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció...

Perdó, el Govern desitja intervenir? No?

Doncs, procediríem a la votació.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : No
 M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí
 M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí
 M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringeret : Sí
 M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí
 M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí
 M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : Sí
 M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí
 M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí
 M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès : Sí
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : No
 M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí
 M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

El Sr. síndic general:

Bé doncs, abans de procedir al recompte dir-li al Sr. secretari que miri de recordar que és una Llei qualificada i requereix, doncs, les dos majories de la Cambra tant territorial com nacional.

Sr. secretari si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

24 sí i 2 no.

El Sr. síndic general:

Entendrien que corresponen a cada circumscripció nacional i parroquial?

11 i 13 correspondria amb els números seus? Sí?

Doncs, quedaria aprovada per les dos majories requerides per la Llei.

7. Examen i aprovació, si escau, de l'esmena a la totalitat presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari

Socialdemòcrata, al Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'execució dels projectes núm. 0009/2005 i 0010/2005 relatius a les obres dels trams 3 i 4 de la desviació de Sant Julià de Lòria.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 22/2008 del 24 d'abril.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha presentat una esmena a la totalitat que ha estat publicada en el Butlletí número 28/2008 del 20 de maig.

Per defensar l'esmena intervé el Sr. Vicenç Alay que té la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 23 d'abril, la Sindicatura va admetre a tràmit el Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'execució dels projectes 0009/2005 i 0010/2005 relatius a les obres dels trams 3 i 4 de la desviació de Sant Julià de Lòria, obrint-se un termini per a la presentació d'esmenes que finalitzava el dia 19 de maig. En aquesta mateixa data, el 19 de maig, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata va presentar l'esmena a la totalitat que avui, en nom del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, em dispenso a defensar.

Primer de tot, i abans d'entrar pròpiament en l'esmena, voldria fer una precisió prèvia. No és aquesta la primera vegada que aquesta Cambra debat alguna qüestió relacionada amb la desviació de Sant Julià de Lòria. Ha estat aquest -i segueix sent- un tema prou conflictiu.

En aquest sentit, vull recordar la Proposta d'Acord presentada pel nostre grup parlamentari amb l'objectiu de, en primera instància, suspendre cautelarment l'execució de les obres, i immediatament, replantejar el Projecte a fi de minimitzar-ne els efectes negatius.

La discussió de la Proposta es va produir en la sessió de Consell del 20 de desembre passat, amb el resultat -que no cal repetir-, resultat que tots coneixen: es va desestimar la Proposta.

Dic això, com a prèvia, perquè ningú pugui tenir la temptació d'assimilar aquesta esmena a aquella Proposta d'Acord, de convertir-la d'alguna manera en un apèndix de la mateixa. No, no és això. Tot i mantenir el mateix posicionament que llavors defensàvem -quant al contingut de la Proposta-, l'esmena d'avui respon a qüestions absolutament diferents.

En tot cas coincideixen, això sí, en una cosa, en la manca de rigor del Govern: en aquell cas, en el cas de la Proposta, manca de rigor a l'hora de planificar obres respectuoses amb l'entorn i amb el sentir de la ciutadania: en el cas d'avui, en aquest cas, a l'hora d'interpretar la política pressupostària.

El Projecte de la desviació de Sant Julià no és un projecte nou, com es desprèn del seu propi número codi pressupostari: Projecte núm. 3 de l'any 2004. Apareixia, així -amb aquest codi- en els pressupostos corresponents als anys anteriors, amb diferents, indiferents, partides pressupostàries.

Aquest any, el pressupost de l'exercici 2008, no ha estat diferent. Consten partides a adquisició de terrenys i a estudis i projectes -això per una banda- i hi consta també, en la novetat pressupostària que suposen el que s'han anomenat "peatges a l'ombra- una referència explícita en la Llei que obre el pressupost.

Així, l'article 14 bis d'aquesta Llei -la Llei del pressupost-, diu textualment -i cito-: "*S'autoritza el Govern a adjudicar mitjançant el sistema de concessions establert en la llei específica, si escau, els projectes següents: -Projecte núm. 2004-0000000003 "Desviació Sant Julià de Lòria"*" -continua amb els altres dos projectes que no citaré.

Val a dir que la Llei específica a la que es refereix l'article és la "Llei d'acompanyament del projecte de llei del pressupost 2008 sobre les noves formes de contractació i finançament d'obres públiques". Val a dir, també, perquè és molt important, que aquesta Llei fou aprovada per aquesta cambra el dia 15 de maig del 2008, quatre dies abans que el nostre grup parlamentari presentés aquesta esmena a la totalitat.

Aquest és doncs, el marc legal de referència: un pressupost aprovat el dia 10 de gener -ja fa cinc mesos... una mica més de cinc mesos- i una llei d'acompanyament aprovada el passat 15 de maig -lleï que va aparèixer ahir en el *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*. Les dues lleis, i ho vull subratllar, donen tota la cobertura pressupostària necessària i exigible per a l'execució de les obres objecte del crèdit que avui estem discutint.

En aquest punt, sembla absolutament il·lògic, crear un nou crèdit que es superposa a una previsió ja continguda en el pressupost d'aquest any. Per aquesta raó l'espera fins a l'últim moment -el citat dia 19 de maig- per presentar l'esmena a la totalitat, convençuts com estàvem... il·lusos de nosaltres, que l'aprovació de la Llei d'acompanyament havia de portar el Govern a retirar el Projecte.

No ha estat així, i si al Sr. Minoves i al Govern els ha sorprès la nostra esmena, més ens ha sorprès, -il·lusos de nosaltres deïa-, la seva decisió de no retirar el

Projecte, cosa que no sabem si s'ha produït per manca de previsió i de reflexió, per una interpretació singular dels mecanismes pressupostaris -no seria la primera vegada-, per una marxa enrere en el seu projecte de nou finançament -per un fracàs del projecte de nou finançament en aquest cas- o ves a saber per què... No ho sabem.

En qualsevol cas, cap dels minsos... minsos documents que acompanyen el Projecte aporta el més mínim argument que permeti entendre la iniciativa, o en aquest cas, la manca d'iniciativa de retirar el Projecte. Tant l'informe de la intervenció general com la memòria que l'acompanya repeteixen, gairebé textualment, les mateixes consideracions que obren el Projecte de llei. I no hi consta res més.

El Sr. Minoves deïa que la nostra esmena -que les nostres consideracions- eren errònies... -cito al Sr. Minoves per les seves manifestacions als mitjans de comunicació, evidentment. Ell sabrà, -vostè sabrà Sr. Minoves-, perquè ho deïa. De totes maneres -i si fos així- fóra bo que el Govern no sobrevalorés la nostra capacitat d'endevinar les coses, especialment coses tan incomprensibles com aquestes.

Si hi ha algun argument que pugui justificar aquest crèdit, no s'havien d'haver esperat a explicar-lo en aquesta Cambra. Si s'haguessin exposat en l'argumentari que ha d'acompanyar preceptivament -i subratllo preceptivament- qualsevol projecte de llei, almenys el nostre grup hagués tingut l'oportunitat de valorar-lo.

No ha estat així i, els hi agradin o no els nostres arguments, el grup parlamentari s'ha vist i es veu obligat a sotmetre a debat i a defensar aquesta esmena a la totalitat esperant, això sí, obtenir el recolzament de la Cambra.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Alay per la defensa, doncs, de l'esmena.

El Govern desitja intervenir ara o al final? Ara?

Doncs, teniu la paraula Sr. ministre d'Ordenament.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

M'agradaria abans de començar l'exposat una mica ordenat, per una deguda comprensió del tema, comentar o rebatre tres o quatre punts que han estat tocats pel conseller general Sr. Vicenç Alay.

M'agradaria començar per l'al·lusió al ministre Sr. Juli Minoves, que va fer una manifestació que és

seva, però també és ben compartida pel Govern, i si no se sap a què ve, jo ho puc explicar, perquè el dia abans havia sortit en un mitjà periodístic nacional el comentari que el crèdit per al vial de Sant Julià, entre cometes, és gairebé una broma. Com que no considerem que sigui una broma, doncs, jo felicito al Sr. Minoves que fes aquest comentari en el moment que el va fer i el comparteixo completament i plenament, i espero que amb aquesta al·lusió quedi aclarit per què es va fer el referit comentari.

També diu el conseller Sr. Vicenç Alay, que el desviament de Sant Julià és un tema conflictiu. Jo no crec que sigui conflictiu. És un tema molt clar, almenys per a nosaltres. El que sí que és cert, és que dóna lloc a debats, diversos debats. Ha donat lloc a discussions sobre el tema del traçat que s'ha efectuat, i efectivament, es va discutir en aquesta Cambra i es va desestimar.

La Llei de pressupost... És ben cert que l'article, deu ser el 14 bis -no el recordo, però si diu que és el 14 bis, deu ser el 14 bis- que es refereix a tres obres que poden ser realitzades en base a la Llei de noves formes de contractació i finançament. És ben cert. Però aquest article 14 bis mai podia entrar en vigor fins que, com vostè mateix ha dit, Sr. conseller, no entrés en vigor la corresponent Llei de noves formes de contractació que, precisament, va entrar en vigor ahir després de ser publicada en el Butlletí Oficial, al BOPA, del dia anterior. Amb la qual cosa, no es podia pas aplicar a la Llei del pressupost fins que no entrés en vigor aquesta Llei.

Finalment, per abreujar, la manca de rigor! Crec que el Govern actua sempre amb rigor, i en aquest cas encara més. I ara em voldria referir... -podria fer un petit exposat intentant reduir el temps al màxim necessari, que crec que són 10 minuts-, per dir unes premisses fonamentals: el Govern té, com sabem, un instrument bàsic per tal de definir les noves guies de comunicació del país, que és el Pla sectorial de noves infraestructures viàries, que defineix en un horitzó de quaranta anys, quines han de ser aquestes vies, i estan distribuïdes en funció de la prioritat, perquè la nostra xarxa viària nacional pugui donar resposta de manera progressiva a les noves necessitats de mobilitat que es van plantejant. Dins d'aquest Pla sectorial d'infraestructures viàries, n'hi ha que són més prioritàries. El desviament o la variant de Sant Julià de Lòria, a la carretera general 1, pel Govern, i pel nostre grup, és una actuació prioritària.

Per què? Perquè aquest desvio ha de resoldre definitivament la problemàtica dels embussaments, de les cues pel pas de vehicles, que té una gran incidència per tot el país, i especialment pels de Sant Julià de Lòria, trobant-se Sant Julià com es troba, amb el camí cap a la frontera espanyola.

Aquest desvio té una llargada de dos quilòmetres, i consta de quatre trams o fases. El Govern, actuant amb rigor i responsabilitat, el mes de juliol de l'any 2007 va licitar un tram, que és el tram 3, l'enllaç de la plaça Laurèdia la qual ha de connectar a la boca nord del túnel -que en diem "de la Tàpia" o també "del Molí"- 850 metres de llargada, i un túnel de 500 metres. Es va sotmetre a informació pública.

Com el Sr. conseller Vicenç Alay ha dit, va donar lloc a debats, i potser sí que hi ha conflictes de tot tipus. Hi ha múltiples al·legacions, mediambientals, paisatgístiques i altres. El traçat va ser qüestionat i aquesta Il·lustre Assemblea va desestimar una Proposta de resolució del Grup Parlamentari Socialdemòcrata per variar el traçat. La postura del Govern no ha variat i és responsable i coherent.

Quant al traçat, s'ha de mantenir el traçat que va ser aprovat amb l'expedient d'expropiació, que va ser votat pel Consell General en el seu moment; excepte que el Consell General canviés aquests traçats.

Quant a les al·legacions mediambientals, s'havien d'estudiar. Es van estudiar i com que s'havien d'aprofundir i s'havien de millorar, es va donar lloc a la decisió de fer un estudi global, perquè s'havia estudiat només un tram, i a la suspensió de la licitació. Suspensió, Sr. conseller, responsable per completar, a la vista de les al·legacions efectuades, a la vista de l'informe del Departament de Medi Ambient, efectuar una avaluació mediambiental més aprofundida, i estudiar de manera més aprofundida també, els plans de restauració associats.

Completat aquest informe, completat aquest període, es va fer una nova informació pública, que va durar del mes de març fins el mes d'abril; amb el resultat plenament satisfactori del Govern que no es va presentar cap al·legació. Motiu pel qual al mes d'abril, completats els estudis i esvaïts definitivament els dubtes sobre el traçat, el Govern prossegueix la licitació.

Per prosseguir la licitació cal una dotació pressupostària que no hi és. La de l'any 2007 va quedar sense efecte, i a l'any 2008 s'ha de fer a través del corresponent crèdit extraordinari.

No es podia pas preveure en el pressupost perquè el pressupost va ser entrat en la primera setmana d'octubre del 2007, i la suspensió es va fer, com he dit, al mes de novembre.

Al tram 3 que estava en licitació suspès s'hi ha afegit el tram 4, perquè el Govern considera que és una obra de primera necessitat i que s'ha d'engegar definitivament. Per aquest motiu, el que demana el Govern és que es desestimi l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialdemòcrata per decidir, en

definitiva, si es vol o no es vol aquest desviament, que és el que en definitiva es tracta.

I aquí, Sr. conseller Vicenç Alay, acabaria el meu exposat, si ahir no hagués entrat en vigor aquesta nova Llei. Com que això és un fet nou, com que això comporta que el marc legal ha canviat des d'ahir quan va entrar en vigor la nova Llei, la Llei de noves fórmules de contractació i finançament, el Govern, ahir, va examinar el cas. I a la vista d'una nova legalitat, tenint en compte, d'un costat, que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha presentat esmenes, no només l'esmena a la totalitat, sinó que ha presentat esmenes parcials, aquestes esmenes parcials farien que la discussió s'allargués de manera estèril, a criteri del Govern, fins al setembre, octubre o novembre d'aquest any.

D'una altra banda, com que hi ha aquest nou marc legal de la llei de contractació, la nova Llei de contractació amb la qual podem encaixar perfectament el cas, el Govern ja anuncia des d'ara que en breu termini, Sr. conseller general, per adaptar-se a la nova Llei entrada en vigor ahir, presentarà un nou crèdit extraordinari a l'empara de la nova Llei, que preveu l'abonament total del preu al final de l'obra, -que és a l'any 2012, en base a la nova Llei entrada en vigor-, i simultàniament, òbviament, retirarà el que avui es demana la seva desestimació i l'entrada a tràmit.

D'una altra banda, el Govern també anuncia que, tenint en compte que aquesta obra és important i és de caràcter prioritari i urgent de realitzar, el Govern demanarà que el Consell General li doni el caràcter d'extrema urgència i necessitat previst a l'article 60 de la Constitució.

Per què? Per dos motius. D'un costat perquè hi ha urgència. Hi és la urgència, i aquest desviament s'ha de fer i el Govern el vol començar. I d'una altra banda, perquè pensem que serà bo que la votació es faci d'una sola vegada, es faci tal com preveu la Constitució en una votació de totalitat en un termini de quaranta-vuit hores a partir de la seva presentació, la qual cosa permetrà estalviar-nos que tornéssim a començar el procés que s'ha seguit amb aquest Projecte de llei, amb una esmena a la totalitat i després amb esmenes parcials, que allargarien de manera estèril i indefinida tot el debat, i que el que faria és, una vegada més, allargar indefinidament i negativament, un desviament, una variant, la de Sant Julià de Lòria que mereix tota la prioritat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Hi hauria alguna intervenció per part del grup no adscrits?

Pels grups parlamentaris?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Bé...

(Se sent riure)

... La veritat és que el Govern aquí ha fet una maniobra que se l'hagués pogut estalviar, l'hagués pogut fer a temps perquè jo vaig participar a la Comissió Legislativa de Finances, i la llei que ahir es va publicar ja fa tres setmanes que estava aprovada... Doncs, ens podíem haver estalviat una part d'aquest debat, no?

Bé, vista la "virgueria" política que ens acaba, aquí, de presentar el Sr. ministre d'Ordenament del Territori no ens queda més que anunciar que nosaltres ens abstindrem en la votació que, suposo que continuarà fent-se sobre l'esmena a la totalitat que ha presentat el Partit Socialdemòcrata.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Bé, per començar com l'altre conseller...

A veure, de fet el que votarem avui, si ho he entès bé, i ja s'ha dit algunes vegades, tindrà un resultat estèril, perquè el Govern ja ha manifestat que emprarà uns altres mitjans perquè aquesta obra, que com el Govern ha manifestat i com ha manifestat també el Grup Parlamentari Liberal, és prioritària i volem que es faci. Entenc, doncs, que la discussió serà d'un caire polític el que estarem fent avui, i en aquests termes m'hi referiré.

A veure, voldria fer servir una expressió... quan he sentit al Sr. Alay m'ha vingut al cap una expressió que es va fer servir en el Parlament Balear i que va ser una mica famosa: un parlamentari va dir... -l'expressió la va dir el parlamentari balear- però a mi m'ha vingut al cap quan l'he sentit a vostè. Va dir: "Això és ses colmo". Quan el sento a vostè, doncs, m'agafa "això és ses colmo", no? Per què? Doncs, perquè quan analitzem el procés, veiem que... resulta que som com una mena de llops amb un vestit de corderet damunt, perquè no volem suspendre l'obra, però fem una esmena a la totalitat, que després té

unes esmenes parcials, que això tècnicament fa retardar al Projecte quinze dies, que després resulta que són vacances parlamentàries i aquest Projecte es votarà a l'octubre... Home, a veure! "és ses colmo"... "És ses colmo" sentir dir aquestes coses.

I, en relació a això només vull dir el que ja hem manifestat aquí altres vegades, que ja ho vam manifestar quan vam parlar la primera vegada i vam discutir una proposta d'acord que va estar votada en sentit contrari que, de fet, volia suspendre el Projecte.

També ho hem manifestat de forma reiterada, doncs, en el moment de la votació del pressupost quan, dels diferents projectes que va presentar el Govern, que es consideraven infraestructures bàsiques, l'obra de Sant Julià hi va continuar estant, per tant, nosaltres considerem que és una prioritat política.

I també, ho hem fet quan hem estat discutint la Llei de noves formes de finançament, perquè ho manté, i aquestes noves formes de finançament permetrien -i en aquest cas hem escoltat atentament l'exposat del Sr. ministre- i, creiem perfectament que hi cap, no?

Doncs bé, en aquest sentit com que té un caire polític, el grup parlamentari votarà que no i se'n alegra que el Govern tiri endavant aquesta obra.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Entraríem, doncs, a la intervenció del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, no sé si "és ses colmo" -jo no domino gaire el balear-, o no "és ses colmo". Però bé, me n'alegro aquest matí d'haver improvisat la intervenció d'aquesta tarda, i d'haver dit el que he dit quan ja he pressuposat -en coneixem potser molt aquí-... quan he pressuposat això de què vostès s'agafarien a un tema que no és el que discutim avui, que és el fet de si la desviació toca o no toca... aquell discurs ja el vam fer.

I, per això jo ja li he dit... -si m'hagués escoltat s'hagués pogut estalviar una bona part de la intervenció, Sr. ministre... si m'hagués... bé, que m'ha escoltat ja ho sé perquè m'estava mirant, però el que passa és que no prou atentament-, si m'hagués escoltat hauria vist que ja l'he subratllat directament que nosaltres no entràvem en aquell debat.

Subscrivim el que vam dir en aquell moment, no li vaig pas negar perquè seguim pensant que és vigent, però no és el debat.

Li hem dit que el debat era un debat de tipus tècnic, de tècnica pressupostària, va més enllà, eh? És un debat polític, però aquí ho vull portar en aquest terreny perquè em sembla que és suficient com per desacreditar-los.

Quan deia "manca de rigor" no és un qualificatiu fàcil o bé allò de dir: "s'agafa el manual i tirem de veta"... no, no, és que és manca de rigor absolut. El que vostè ha dit... em sap greu que menyspreï les seves qualitats intel·lectuals i oratòries per fer focs artificials com el que acaba de fer.

Tot el que ha dit ja ho sabem. Nosaltres no estem en contra de la desviació de Sant Julià, estem en contra d'un determinat model, ja ho vam dir en el seu moment, i ara no em contradiré a mi mateix excusant-lo una altra vegada... tothom ho sap!

Nosaltres el que diem és que el mecanisme que vostès han fet servir és absolutament impropï, i que a mi em vingui i em digui que la Llei ha entrat en vigor ahir i que per això no han retirat quan va estar aprovada per aquí... -a no ser que vostès es planteessin la possibilitat que qualsevol dels coprínceps no l'hagués volgut signar, si és així encara li acceptaré-, però, si no és així vostè sabia que hi havia arguments de sobra com per haver-lo retirat abans i no ho han fet!... i no ho han fet! I no ho han volgut fer!

Jo abans he posat varis supòsits i els hi adjuntaria tots: falta de previsió, falta de reflexió... bé, els tinc aquí apuntats però no vull repetir-ho, ja ho ha sentit.

A mi em sembla impropï que un govern es dediqui a fer aquest tipus d'actuacions, em sembla realment focs artificials, de mala qualitat per cert: focs artificials de mala qualitat.

Quant a si "és ses colmo" o no "és ses colmo" tornem al tema, després n'hi ha un Ramon Llull que podem seguir parlant del tema...

Si "és ses colmo" o no, escolti! a mi em fa gràcia que em digui això, Sr. Serra, quan vostès mateixos demanen una pròrroga de vuit dies... de vuit dies! -a partir del dia 15- per seguir-s'ho pensant. No sé si era per aprendre balear o bé perquè tenien algun dubte sobre el tema... Però, home! Què "és ses colmo"? Jo li dic que nosaltres no fem filibusterisme polític. Si ho haguéssim volgut fer ho haguéssim fet d'una altra manera. Nosaltres l'única cosa que volem és que respecti el nostre ordenament, que respecti l'estat de dret i sigui una mica seriós a l'hora d'afrontar els projectes de llei.

Res més. Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre d'Ordenament.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Jo crec que no hi ha focs artificials. El que hi ha és una realitat que no és de foc, sinó que és de dificultat per travessar la vila de Sant Julià de Lòria que s'ha de remeiar. I el Govern està aquí per governar i fer-ho i solucionar-ho. I es el que farem. I no veig on són els focs artificials, francament.

Quant a l'explicació, l'explicació he intentat fer-la amb el màxim rigor i amb el màxim de capacitat de síntesi i de comprensió perquè s'entengui. Perquè és un tema que efectivament ha donat lloc a molts debats. Aquests debats avui dia estan conclosos, però val al pena a vegades de rememorar i de recordar el per què s'han fet les coses d'una determinada manera.

Debat tècnic, Sr. conseller, o debat polític? Penso que no és un debat tècnic. No veig on és la tècnica. Seria tècnic si avui el Grup Parlamentari Socialdemòcrata s'hagués limitat a presentar una esmena a la totalitat. Però és que ha presentat, a més a més, esmenes parcials. I aquest és el debat polític. Per què han de servir les esmenes parcials a un projecte de llei de crèdit extraordinari? Per discutir l'exposició de motius?

No ho sé. Aquí està el debat polític que si realment volem aquest desvio, l'esmena que s'havia de fer és a la totalitat, votar-la democràticament i assumir les conseqüències. Un debat sobre l'articulat ens porta a un allargament del termini completament innecessari, i el que fa és que aquesta obra no es pugui discutir i no es pugui començar, en el millor dels casos, fins a finals d'any.

Finalment, la retirada... quant a la retirada, el Govern quan s'ha plantejat la retirada, no és només per l'entrada en vigor de la llei de noves fórmules de contractació i finançament. Aquest és un element. Efectivament, amb molt de gust encaixarem aquest crèdit amb la nova llei de noves fórmules de finançament i contractació; però també es fa la retirada, precisament perquè vostès han presentat aquestes esmenes parcials a l'articulat, i el que pretenem, des del Govern, és que el tema no s'allargui i la retirada, haurà de provocar, com he dit, la nova entrada a tràmit amb el caràcter d'extrema urgència i necessitat. I demanarem que es faci la votació com s'ha de fer, amb un termini curt, que la

Llei marca de quaranta-vuit hores, per tal de què amb un sol debat... amb un sol debat, que és el que toca, es discuteixin totes les qüestions i es pugui decidir com ho vol el Govern i com ho vol el nostre grup parlamentari, que aquesta obra que és de primera i vital necessitat per al país i, també, per a la parròquia de Sant Julià, que la sofreix amb especial intensitat, sigui una realitat el més aviat possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, al torn dels no adscrits si volen intervenir.

Pels grups parlamentaris. El Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Part del que volia respondre pel que fa a la vessant més tècnica ja l'ha respost el ministre, per tant me l'estalviaré.

Però, només justificar el fet que jo faci servir una varietat dialectal del català com és la balear, era per intentar donar un caire distès al debat, que veig que no el té, veig que s'ha crispat una mica.

El que intento dir, i ja s'ha dit abans, és que el debat és essencialment polític. Ja ho ha dit el ministre i no ho repetiré.

Sr. Alay, jo no l'he acusat de filibusterisme polític. Aquest mot l'ha posat vostè. I continuo amb el to humorístic. Potser és que Mallorca -que havia sigut seu de pirates durant molts segles en el Mediterrani-, és el que l'ha traït; no crec que en aquest cas hagi sigut Ramon Llull el que l'ha inspirat en el seu comentari.

Jo el que vull dir és el que ja ha dit el ministre. Estem fent una discussió política sobre un tema i he dit que això era el "colmo", perquè em semblava que es feia servir eines tècniques, i a sobre donar-li una argumentació tècnica a un fet clau que és retardar un projecte. Només em refereixo a això, no m'he referit a res més.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. conseller.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Serra no es preocupi, no estic crispat, en absolut. El que passa és que, és clar, toca estar una mica a l'alçada de com es planteja el debat. Potser m'equivoco però, evidentment el que penso que he de dir intento dir-ho, de la millor manera i sense voler ofendre a ningú. Ja ho sap perfectament això.

Respecte al que comenta, Sr. ministre, és evident que no és un aspecte purament tècnic, que té una dimensió política important. Però té una dimensió política que sintonitza perfectament amb aquesta disbauxa tècnica, si em permet, i això de disbauxa potser és una mica excessiu, però que no deixa de tenir un punt de raó, i no crec que m'ho discuteixi.

Miri, avui mateix es mira l'ordre del dia i tenim tres crèdits extraordinaris, dos suplementes de crèdit... És una norma, gairebé el nostre funcionament institucional aquest recurs persistent, insistent, terrible, al crèdit extraordinari. No és aquest el fet.

Com vostè deia que havíem fet... és cert que hem fet dos esmenes puntuals, que obligaria a seguir amb el procediment. Però ja li he dit i no l'he enganyat, hem jugat amb les cartes sobre la taula, i a demés de cara amunt, que la nostra intenció no era allargar el procediment, sinó de fer-lo conforme a la legalitat. Nosaltres no tenim cap interès en allargar, perquè sinó no li estaria dient que retiressin. Això que van a fer d'aquesta manera tan... no sé si té a veure amb els *Harlem Glove Trotters* d'ahir, però és una cosa bastant similar, aquest sistema que vostè ha posat aquí sobre la taula.

Nosaltres hem posat aquestes dues esmenes, i crec que ho pot entendre perfectament, i crec que ho sap, per una raó elemental, perquè si avui perdiem aquesta esmena a la totalitat, aquest Projecte de Llei s'hagués aprovat automàticament. I nosaltres seguim pensant que vostès els hi costa, però també al final també hi acaben passant. Doncs, dóna'ls-hi una mica més de temps perquè ho puguin retirar-ho.

El nostre interès és simplement aquest. Llavors...

(Se sent riure)

Veu com no estic crispat, és una qüestió elemental.

Vostè ja ens ha dit que el retira. Jo no crec o jo almenys no tinc cap intenció, a no sé que hi hagi alguna cosa molt gruixuda de tornar a intervenir.

Repeteixo: exigim, no a vostès, a tothom, que estiguem a l'altura del que és el nostre ordenament. I creiem que, en aquest cas no s'ha respectat aquesta mínima exigència que ha de tenir el poble amb nosaltres.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Alguna altra intervenció?

Sr. ministre d'Ordenament.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

N'hem reduït el marge, només queden dos punts per mi. S'han presentat avui molts crèdits extraordinaris. El Govern presenta els que siguin necessaris. No és el nombre el que fa la cosa, sinó la qualitat i la justificació del per què s'han presentat. Tots són justificats, i aquest és més justificat que cap.

"Hem de fer un debat polític", dieu. I és veritat, hem d'anar al debat polític. Doncs, jo els animo, al seu grup parlamentari, a què votin favorablement la declaració d'urgència i necessitat en el moment en què el Govern presentarà el nou crèdit extraordinari, per tal que d'una vegada per totes puguem fer el debat polític.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Centraríem una mica el debat, Sr. ministre, i per ordenar una mica el tema amb l'esmena a la totalitat del crèdit extraordinari, que és del que tracta el punt.

Us agrairia, doncs, que les intervencions se centressin amb l'esmena a la totalitat i no el que podrà passar en aquesta Cambra, perquè en aquest moment no existeix aquesta figura.

Alguna altra intervenció del grup no adscrits?

Pels grups parlamentaris?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Jo havia demanat la paraula abans... la retiro. Però en tot cas li vull agrair la intervenció, perquè jo crec i és del que m'anava a queixar, és que no tocava ara entrar en el debat que estava propiciant el Sr. ministre.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, entenent que no ha sigut ús de la paraula, sinó aclariment del punt, doncs havent exhaurit les intervencions, procedirem a la votació.

Sr. secretari de torn.

Perdoni.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : M'abstinc
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No
M. I. Sra. Eva García Pastor : No
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No
M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No
M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : Sí
M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí
M. I. Sr. Emili Prats Grau : No
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí
M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès : No
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí
M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : M'abstinc
M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí
M. I. Sr. Robert Call Masià : No
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn, sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

11 sí, 13 no i 2 abstencions.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat no prospera l'esmena, i continuarà, doncs a la comissió, el Projecte de llei.

Farem una pausa de deu minuts abans de reprendre la sessió.

(Són les 17.05h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 17.30h)

(Es reprèn la sessió)

El Sr. síndic general:

Reprenem la sessió i continuarem amb l'ordre del dia establert amb el punt número 8.

8. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de regulació dels organismes d'inversió col·lectiva de dret andorrà.

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 33/2008 del 30 de maig.

Exposa l'informe el Sr. Jordi Font Mariné, nomenat ponent per part de la comissió. Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 15 d'abril, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent del Projecte de llei de regulació dels organismes d'inversió col·lectiva de dret andorrà, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades el 22 i el 28 de maig del 2008 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de llei s'han presentat un total de 12 esmenes per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

De les esmenes presentades: 1 esmena s'ha aprovat per majoria, 9 esmenes no s'han aprovat i 2 esmenes han estat retirades.

Així mateix, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha acordat modificar l'apartat b) del punt 1 de l'article 5 del Projecte de llei donat que hi consta un error en la transcripció de la sigla "OICVM", de manera que on diu: "Organisme d'Inversió Col·lectiva en Valors Negociables" hauria de figurar com a: "Organisme d'Inversió Col·lectiva en Valors Mobiliaris", per coherència amb l'establert al punt 4 del títol preliminar del Projecte de llei.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per unanimitat, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Ponent.

Doncs, abans de començar amb el debat demanaria si hi ha algun inconvenient, tal com demana el ponent de la comissió, de modificar l'enunciat tal com ha dit el ponent? No hi ha cap inconvenient?

Doncs, continuariem amb les intervencions, demanant als no adscrits si volen intervenir?

Doncs, passariem a les intervencions dels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

En el debat d'orientació política celebrat el juny de l'any passat es va aprovar per unanimitat una proposta d'acord, presentada pel nostre grup parlamentari, en la que s'encomanava al Govern l'elaboració i presentació de les anomenades lleis financeres.

Avui el Consell General té l'oportunitat de pronunciar-se sobre la primera d'un conjunt de lleis que tant per previsió legal com per demanda de l'INAF han de venir a completar la regulació del panorama financer del nostre país, tot enfortint la seguretat jurídica dels diferents operadors.

Volem remarcar el contingut eminentment tècnic que té la Llei de regulació dels organismes d'inversió col·lectiva de dret andorrà. El seu objectiu és establir criteris de transparència per tal de protegir l'inversor i crear mecanismes per tal que les entitats que participen en aquestes activitats coneguin les seves obligacions i l'abast de les seves responsabilitats, amb la finalitat que els serveis es desenvolupin en les millors condicions possibles.

Podem esmentar també que la Llei estableix i regula acuradament les diferents tipologies d'organismes d'inversió col·lectiva alhora que es fixen els mecanismes de constitució dels diferents organismes d'inversió.

Bé, només ens queda expressar la nostra satisfacció per la imminent aprovació d'aquesta Llei i desitjar que les properes lleis financeres arribin ben aviat al Consell General per a la seva aprovació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Jordi Font té la paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, avui tenia la possibilitat d'ometre la intervenció perquè el nostre sentit del vot no serà el no, i donarem el vot favorable a aquesta Llei.

El que sí m'agradaria puntualitzar és que les nostres esmenes anaven... -i com heu pogut veure l'informe de la ponència no han estat retingudes-, anaven a donar un major sentit garantista a aquesta Llei sense deslluir l'esperit possibilista de la mateixa. Bé, no han estat retingudes.

El que també voldríem senyalar avui és que al novembre del 2006, en un Consell de preguntes aquí, en una interpel·lació del nostre president de grup, es va deixar palès que aquestes lleis ja estaven començant a circular per aquests despatxos de financeres i bancaris i, bé, doncs des de llavors fins ara, i són cinc lleis, es va reconèixer -el mateix cap de Govern va dir que hi havien cinc lleis que estaven previstes. D'aquestes cinc lleis, una avui es posa a votació del Ple, una altra ha entrat a tràmit parlamentari i les altres tres, a priori, deuen encara estar encallades en aquest sedàs que ha fet que aquestes lleis siguin poc menys garantistes del que nosaltres haguéssim volgut.

Bé, repetir que donarem el vot favorable a aquesta Llei.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Jaume Serra teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Com ja ha dit el conseller Enric Tarrado el Projecte de llei que avui examinem i votarem neix d'una resolució que es va votar.

El Grup Parlamentari Liberal se n'alegra que sigui així, que avui comencem un tràmit que s'anirà complementant i, en alguns casos, en algunes de les lleis que es va comprometre el Govern a presentar ja es troben en tràmit parlamentari.

Andorra, igual que succeeix a la resta de sistemes financers desenvolupats, la inversió col·lectiva suposarà el canal natural mitjançant el qual es permet que els minoristes o les llars familiars es puguin introduir en el mercat de capital.

La seva doble condició de fórmula de finançament i d'instrument d'estalvi dels inversors minoristes permetrà, d'una banda assolir l'eficiència en l'assignació de l'estalvi, i de l'altra gestionar els riscos i la protecció envers els inversors que tenen menys coneixements.

Cal doncs, una regulació del règim jurídic de la inversió col·lectiva a Andorra per recollir de forma clara, completa i sistemàtica el seu funcionament, delegant en el Govern i en l'Institut Nacional Andorrà de Finances el seu desenvolupament específic i tècnic, així com la supervisió del sistema.

La Llei que avui se sotmet a aprovació d'aquesta Cambra sustenta dos principis bàsics: el reforçament de la protecció de l'inversor a través de nous mecanismes com l'augment d'obligació de transferència i normes de conducta per prevenir conflictes d'interessos, i la millora de l'actuació administrativa dotant d'agilitat al procediment administratiu de supervisió i control.

Per altra banda, no es pot oblidar que la regulació de la inversió col·lectiva és de nova planta, i el règim que avui discutim no pot fer-se sense pensar que és un instrument a desenvolupar. Per això s'ha optat per una regulació que garanteix l'eficiència del mercat sense imposar requisits i/o controls innecessaris que entorpeixin la lliure evolució del mercat però, alhora, garantir la transparència i la protecció de l'inversor.

És en l'àmbit de la protecció de l'inversor en la que cal aplicar amb severitat el règim de disciplina i intervenció del sector financer, rigor que es fonamenta en l'existència d'experiències internacionals que han posat de manifest la necessitat de sotmetre el sistema financer a un règim especial de supervisió administrativa accentuat, comparativament parlant, en relació a altres sectors econòmics, donat que aquestes entitats capten recursos d'un públic molt ampli mancat, en la majoria dels casos, de les dades i els coneixements necessaris per procedir a una avaluació pròpia de la solvència d'aquelles; la nova regulació aspira a pal·liar els efectes d'aquesta mancança.

Pensem que el Projecte que avui se sotmet a votació, que cal dir-ho: és igual que el que va presentar el Govern, aconsegueix els fins que fins ara he esmentat.

El Grup Parlamentari Liberal ha rebutjat totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata... perdó, tret d'una modificació de l'exposició de motius.

Al nostre entendre, les esmenes presentades no milloren el text i, malgrat el que jo penso -que ha estat de bona voluntat, per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, intentar fer-la més

garantista-, això al nostre entendre no és així, doncs, el text... el text -repeteix-, respecta els principis fonamentals que ja he comentat.

Penso, contràriament al que ha dit el Sr. Font, que es produiria una inflació burocràtica si haguéssim acceptat les seves esmenes. De difícil encaix amb l'eficiència necessària pel normal funcionament d'aquest instrument financer i de la seva evolució i creixement.

L'objectiu que consagra l'article 1 de la Llei és la protecció dels inversors i la garantia de la transparència del mercat i del seu bon funcionament.

En relació a això no és casual la primacia de la protecció dels inversors per davant dels aspectes de funcionament del mercat. La voluntat del legislador, penso, és de protegir els inversors, ha de quedar i ha quedat clara per damunt de qualsevol altre aspecte d'aquesta Llei, de forma que orienti la conducta del regulador amb la futura aplicació i interpretació de la Llei.

L'article 7 defineix les diverses formes dels organismes d'inversió col·lectiva sense que sigui convenient establir en aquest article la limitació a la política d'inversions que es troba ja positivada en el títol segon de la Llei, que això també era una esmena que vostès presentaven.

Creiem, tal i com reflexa el Projecte de Llei, que el patrimoni dels organismes d'inversió col·lectiva i dels seus compartiments ha de ser assequible per un mercat petit com el nostre, permetent l'entrada d'operadors que garanteixin una massa crítica adequada i evitant convertir-se en un factor desincentivador per als nous operadors del mercat, sempre és clar, sota la vigilància del regulador per tal de garantir el bon funcionament del mercat i la solvència de les entitats mitjançant la seva tasca inspectora.

També volem destacar que no vam considerar necessàries les obligacions suplementàries en la periodicitat del càlcul del valor liquidatiu i de la confecció dels estats financers reservats, obligacions que suposarien un cost afegit pels operadors, a volta redundant, i que no milloren els dos principis que ja he dit abans: transferència, i supervisió i control que ja havia esmentat.

Tampoc hem considerat oportunes les esmenes que podrien variar el calendari per tal d'assolir la xifra de capital mínim, calendari que ha de permetre l'entrada de nous operadors. Variar aquest calendari pot representar en la pràctica immobilitzar una part del patrimoni des de l'inici de les activitats amb nul·la rendibilitat i no afegint res als dos principis que ja he anat dient: protecció i control.

En definitiva, aquesta Llei homologa l'ordenament jurídic andorrà de les institucions d'inversió col·lectiva amb els ordenaments jurídics més avançats del nostre entorn, permetent el lliure desenvolupament d'aquest mercat a Andorra i garantint la transparència i la protecció dels administrats.

Per tot això hi votarem a favor.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre de Finances teniu la paraula.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei dels organismes d'inversió col·lectiva de dret andorrà persegueix constituir el marc normatiu estable que ofereix el nivell adequat de seguretat jurídica precís per proporcionar els incentius que afavoreixin el desenvolupament de la inversió a través dels organismes d'inversió col·lectiva.

És en aquest sentit que adoptant la tipologia i l'estructura institucional vigents en els ordenaments comparats més pròxims al Principat i també en el comunitari, és possible afirmar que el Projecte ofereix un bon nivell de seguretat jurídica.

En efecte, el Projecte preveu que els organismes d'inversió poden adoptar la forma de fons o la forma societària, i poden ser o bé OICVMs o bé altres OICs en funció del règim al que queden subjectes i en funció dels actius en els quals poden materialitzar les inversions.

En l'àmbit de la disciplina relativa a les inversions s'ha optat per un esquema flexible que garantim, en tot cas, la informació i els drets dels inversors, permeti als OICs un major grau de llibertat en la selecció de les inversions i, per tant, de l'adaptabilitat a la demanda i augmentar la rendibilitat que puguin oferir, tendència a la flexibilitat que està plenament estesa en els ordenaments comparats i que s'han tingut en compte per no situar en pitjor posició als OICs andorrans.

En aquest marc de flexibilitat de la disciplina de les inversions no cal, com queda dit, insistir en la importància que tenen tant les disposicions del Projecte que preveuen els drets dels inversors i les obligacions d'informació que recauen sobre els OICs, així com el conjunt de normes que estableixen els

requisits de constitució i les relatives a les potestats de supervisió i disciplina atribuïdes a l'INAF.

Finalment, la regulació de la comercialització d'OICs andorrans a l'estranger, i d'OICs estrangers al Principat assegura als OICs andorrans unes regles de concurrència no perjudicials però tampoc discriminatòries, i conseqüentment, que promouen la competència en benefici dels inversors potencials interns i externs i, per tant, del creixement econòmic del Principat en aquest àmbit dels serveis financers.

En definitiva, l'aprovació d'aquest Projecte no sols suposa una etapa en la culminació de la regulació del sistema financer andorrà, d'acord amb els compromisos assumits, sinó sobretot una decisió que ha de suposar un nou impuls a l'economia del Principat en un sector especialment dinàmic i competitiu.

Des del Govern voldríem agrair a tots els grups parlamentaris el vot a favor d'aquest Projecte de llei, i aquí el ministre tranquil·litzar al conseller, Sr. Font, dient que les lleis que falten no estan encallades, que si bé, sí que hi ha hagut un retràs, i acceptem que hi ha hagut el retràs. L'únic sedàs que passa en aquestes lleis és el sedàs de les directives europees, el sedàs de l'INAF i el sedàs del reconeixement que el sector financer és un sector global, i que qualsevol llei que proposi el Govern a aquesta Cambra, ha de tenir en compte la realitat existent amb els altres mercats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció? Per part dels no adscrits? Per part dels grups?

Sr. Jordi Font, per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, només... molt breument.

Quant a les quantitats de garantisme que expressa aquesta Llei, les més o les menys, és una qüestió de límit. Jo, després de les explicacions tan tècniques i tan extenses del Sr. Serra i del Sr. ministre, no em posaré en aquest camp, evidentment, però el que sí que voldria dir és que nosaltres quan hem fet les nostres esmenes no ens hem basat en uns criteris arbitraris sinó que, també voldria deixar palès, que en el nostre entorn europeu aquests criteris de límits de garantisme i de possibilitisme no són ben bé unànimes, i a nosaltres, per la nostra iniciativa pròpia, ens ha semblat d'adoptar els que eren més

garantistes però que tampoc hem inventat res, que són mesures que estan adoptades als països del nostre entorn igual com les que vosaltres també defenseu en el si de la vostra llei.

Bé, per una altra banda, Sr. ministre, tranquil·líssim eh? Vull dir que no estic aquí per posar-me nerviós, estic aquí per debatre projectes de llei i segur que no em poso nerviós.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. conseller.

Alguna altra intervenció?

Sr. Jaume Serra, pel Grup Parlamentari Liberal.

El Sr. Jaume Serra:

És per contestar molt breument al Sr. Font.

Però, avui encara he de reproduir les converses que hem tingut en comissió i no crec que valgui la pena perquè dormiríem a les ovelles.

Però, només per precisar que jo ja li he dit que les seves esmenes, jo entenc que eren ben intencionades i garantistes, i quan parlem de límits i vostè es refereix a límits en mercats, hi ha països que justament el que hem intentat, o el nostre argument ha estat el següent, el dir que Andorra... -aquests instruments comencen ara-, Andorra és un país petit de dimensions, les OICs seran petites de dimensions, intentar copiar les magnituds que es poden produir a Suïssa o a Espanya no ens semblava adequat, però no hem posat mai en dubte la seva bona intenció garantista, sé que era així perquè he estat a la comissió i ho comparteixo.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Hi hauria alguna altra intervenció?

No hi ha cap més intervenció?

Doncs, entenent les mateixes proposaria l'aprovació del Projecte de llei per assentiment? Doncs, a la vista del resultat queda aprovat el Projecte de llei.

Continuem amb l'ordre del dia establert.

9. Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de fundacions.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 34/2008 del 3 de juny.

En aquest cas hauria d'exposar l'informe el Sr. Carles Verdaguer Pujantell que ha estat nomenat ponent per la comissió, però al estar absent de la reunió demanaria a la Comissió d'Interior si els membres voldrien intervenir? El Sr. president?

Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Bé, gràcies Sr. síndic.

Si la resta de membres de la comissió no tenen cap inconvenient presentaria, en substitució del Sr. Carles Verdaguer, l'informe de la comissió referent a aquesta llei.

El Sr. síndic general:

No, Sr. president.

En aquest cas no és en substitució, simplement és recordar l'informe. Qualsevol membre de la comissió podria intervenir.

O sigui, no estaríeu en representació de la comissió sinó que, qualsevol membre de la comissió podria intervenir a no ser que entenguéssim que el donem per reproduït ja que el ponent no hi és, tal com està publicat.

Doncs, si li sembla, el podem donar per reproduït tal com està publicat, ja que el ponent no hi és. Si no, la seva intervenció la pot reproduir qualsevol membre de la comissió.

Sí? Doncs, el donaríem per reproduït i entrariem, doncs, al torn d'intervencions.

Començaríem pels no adscrits?

Pels grups parlamentaris? Pel CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

La Proposició de llei de fundacions pretén regular les fundacions privades d'interès públic o social. D'entrada, volem manifestar que els consellers de CDA + Segle XXI som favorables a l'elaboració d'una llei per tal de regular el dret de fundació i delimitar amb claredat l'àmbit jurídic de les fundacions.

La llei que ara examinem estableix com s'han de constituir les fundacions i precisa quina forma jurídica, quines finalitats i quines dotacions han de tenir. La llei també defineix quins són els requisits necessaris per a procedir a la constitució de les fundacions, així com delimita el procés d'inscripció, a efectes de garantir-ne la publicitat.

A la vegada, en la Llei es concreta com ha de ser l'organització de les fundacions, precisant les funcions del patronat i establint les funcions de protectorat i de control de l'exercici correcte del dret de fundació per part de l'Estat. Totes aquestes qüestions tractades per la Proposició de Llei que ara examinem mereixen una valoració positiva i, en aquest sentit, ja volem avançar que el nostre vot serà afirmatiu.

No obstant, volem també fer constar un aspecte que no ens acaba d'agradar, i que ja vam remarcar el dia del debat de presa en consideració. Es tracta del fet que la Proposició de Llei restringeixi el reconeixement i la regulació del dret de fundació a entitats privades d'interès públic o social, deixant de banda el reconeixement de les fundacions privades d'interès particular.

La pròpia exposició de motius de la Proposició de Llei comença amb una clara declaració d'intencions en aquest sentit. S'argumenta aquesta exclusió en base a la invocació genèrica del dret romà i en base a una referència a la tradició històrica i a la realitat normativa dels països del nostre entorn. És cert que les fundacions d'interès particular tenen més presència en els països de tradició jurídica anglosaxona. Ara bé, des de CDA + Segle XXI pensem que no s'hauria d'haver tancat la porta a les fundacions privades d'interès privat que haurien de ser regulades mitjançant la legislació que establís un mecanisme de control i de transparència similars als de la normativa societària.

Per això vam proposar, via esmena, una nova disposició transitòria en la que, per un costat, s'establís un previsió legislativa per a regular les fundacions d'interès particular i les fundacions familiars i, per altre costat, es permetia que aquestes darreres modalitats de fundacions, ja creades, poguessin continuar funcionant.

Lamentem que aquest redactat no prosperés ja que amb la llei que avui aprovem les fundacions d'interès particular queden fora de joc: d'entrada, pel fet que no se'n poden crear de noves fins que no hi hagi una llei que les reguli -amb això ja hi estem d'acord- i, en segon lloc, pel fet que en un termini de dos anys quedaran sense efecte les adscripcions permanents de béns a finalitats d'interès particular atorgades abans de l'entrada en vigor d'aquesta Llei. Per tant, només ens queda esperar que en els dos propers anys el parlament es decideixi a legislar per tal de regular les fundacions privades d'interès privat i les fundacions familiars.

Això no obstant, i considerant, com hem dit al principi d'aquesta intervenció, que la Proposició de llei estableix una bona regulació per a les fundacions

d'interès públic, el nostre vot és favorable a la mateixa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata el Sr. Francesc Rodríguez, vicepresident del grup.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, anunciava en el moment de demanar la presa en consideració de la Proposició de Llei de fundacions que el motiu essencial que havia portat al Grup Parlamentari Socialdemòcrata a presentar a tràmit el text era la necessitat de regular l'exercici d'un dret que cada cop és més exercit en la nostra societat, i això amb la finalitat bàsica d'aportar una major seguretat jurídica, tant per a les persones que lliurement acordin afectar uns drets o uns béns a la realització de finalitats d'interès general, com per a l'Estat. El redactat votat per la comissió i que avui se sotmet a la votació i a l'aprovació del Ple pensem que permetrà complir fidelment aquesta finalitat.

El text presentat a tràmit parlamentari i el finalment aprovat per la comissió legislativa en el seu informe presenta, al nostre entendre, tres canvis remarcables, encara que no substancials. D'una banda, la prohibició taxativa d'existència de fundacions familiars o d'interès particular ha quedat matisada amb la prohibició de constituir, d'ara endavant, fundacions d'aquesta índole fins que no quedin regulades legislativament. D'altra part, es dona la possibilitat a certs tipus de fundacions constituïdes fins a la data, d'adaptar en un termini raonable la finalitat fundacional i els estatuts al contingut específic de la llei que ara analitzem o de resoldre el negoci jurídic de dotació, en lloc de deixar -tal com feia el text original- de forma immediata sense cap tipus d'efecte les adscripcions de béns que s'hagin pogut fer, fins ara, amb una pretesa finalitat fundacional. Finalment, es regulen de forma més concreta i amb uns paràmetres no tan limitats les fundacions del sector públic.

Si analitzem de forma conjunta les aportacions fetes durant l'anàlisi en comissió de les esmenes presentades, hem de dir que ens semblen correctes -algunes fins i tot necessàries-, encara que potser algun aspecte particular ens hauria agradat que quedés regulat d'una altra manera. Globalment, el text ens sembla assumible i adaptat a les necessitats que avui dia té Andorra pel que fa a la regulació de la constitució i el funcionament de fundacions del

sector públic o de fundacions privades d'interès general.

Celebrant l'interès demostrat per tots els membres de la comissió legislativa per obtenir un text adaptat al màxim a aquestes necessitats del país, el que ha portat com a resultat -malgrat no ho hagi pogut anunciar el ponent, per us ho dic jo ara- d'haver de transaccionar una majoria de les esmenes, manifesto que el nostre vot serà favorable a l'aprovació de la Proposició de llei de fundacions.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal comparteix també l'interès del Grup Parlamentari Socialdemòcrata que tenia quan va presentar aquesta Proposició de llei de regulació de les fundacions que va entrar a tràmit ara fa just un any. I, ho fa perquè aquesta Proposició de llei coincideix, i és quasi una reproducció, del Projecte de llei que el Govern lliberal ja va presentar el seu dia -concretament el 10 de gener de l'any 2005- i, que no va tenir l'oportunitat de debatre's en aquesta Cambra perquè va finalitzar la legislatura passada.

Aquesta Proposició de llei té l'objectiu de donar resposta a la demanda social de regulació de les fundacions privades d'interès públic o social, dotant-les d'un marc normatiu i jurídic adequat, fets que a més resulten en l'actual conjuntura encara més oportuns i necessaris.

Per tant, anuncio que el nostre grup votarà favorablement a l'aprovació d'aquesta Proposició de llei.

Com bé he precisat, tanmateix, és que aquest text de llei ha estat millorat en el seu debat en comissió, regula les fundacions del sector públic, aspecte que creiem que també és necessari, i les fundacions privades d'interès públic i social, i deixa -com s'ha dit en aquesta Cambra- en tot cas, en anteriors lleis, la regulació de les fundacions d'interès particular i, en aquest sentit em remeto al que ja va estar dit pel nostre grup parlamentari, en el debat d'acceptació a tràmit, que el grup ja va valorar la conveniència, o no, d'aquest tipus de fundació d'interès particular i va pensar que, ara per ara, doncs, es podrien aconseguir aquestes finalitats per altres mitjans que

ofereix el nostre dret successori, o el dret de societats.

Aquestes fundacions, doncs, les d'interès públic o social, privades o públiques han de servir per fomentar la constitució de fundacions dirigides a realitzar activitats d'interès general i per aquest motiu creiem positiu que tinguin un marc legal, que les empari i, sobretot, que disposin d'un registre.

Cal remarcar també que la present Proposició de llei estableix en les seves disposicions transitòries i finals que les fundacions d'interès general, les del sector públic i les adscripcions permanents de béns a finalitats particulars, fetes amb anterioritat a la mateixa, s'hauran d'adaptar al que estableix aquesta nova llei.

Així doncs, reitero la nostra disposició a aprovar aquesta Proposició de llei a la qual el Grup Parlamentari Liberal votarà favorablement.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Farré per la seva intervenció.

Per part del Govern desitgen intervenir?

Sra. ministra de Presidència teniu la paraula.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern únicament vol mostrar la seva satisfacció per l'aprovació per unanimitat d'aquesta Llei de fundacions, una llei que neix de la Proposició de llei presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, reprenent gairebé literalment el text entrat a tràmit per l'anterior govern liberal al gener del 2005, tal i com el mateix portaveu del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ja va reconèixer en presentar la Proposició de llei.

Una Proposició de llei que amb les esmenes aportades i amb el treball en comissió ha millorat i, que permet regular la constitució de fundacions dirigides a realitzar activitats d'interès general i social ja siguin privades com del sector públic. Un text que el Govern creu que era necessari i, per tant, com hem dit felicitem a la Cambra per la seva aprovació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra per la seva intervenció.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció? Pels grups? No hi ha cap més intervenció?

Doncs, a la vista de les mateixes proposaria l'aprovació de la Llei per assentiment? Doncs, queda aprovada.

Continuem amb l'ordre del dia establert.

10. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei d'ordenació de l'ensenyament superior i de la recerca.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports ha estat publicat en el Butlletí número 35/2008 del 5 de juny.

Exposa l'informe la Sra. Eva Riberaigua Dournès, nomenada ponent per part de la comissió.

Sra. Riberaigua teniu la paraula.

La Sra. Eva Riberaigua:

Gràcies Sr. síndic.

Al novembre del 2007 es va trametre a la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports, el Projecte de llei d'ordenació de l'ensenyament superior i de la recerca, i les esmenes presentades a aquest.

En concret es van presentar 81 esmenes al Projecte de llei: 3 per part del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, 67 per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 11 per part del Grup Parlamentari Liberal.

Des d'aleshores, la comissió ha estat treballant en aquest Projecte de llei, fins al passat 7 de maig amb la Conxita Marsol com a ponent, i a partir del 28 de maig, amb mi en aquesta funció.

El bon clima de treball en el decurs de les reunions ha afavorit el diàleg i l'entesa entre tots els membres de la comissió. De les 81 esmenes presentades: 35 han estat aprovades per unanimitat, 33 han estat transaccionades i aprovades per unanimitat, 10 han estat retirades i 3 no han estat aprovades.

Cal destacar que del Projecte de llei inicialment presentat, s'ha eliminat tot el referent a la recerca, deixant només regulada en aquest la recerca universitària. En conseqüent, el Projecte de llei ha passat a intitular-se: "*Projecte de llei d'ordenació de l'ensenyament superior*".

Així mateix, per acord unànim de la comissió, quant a la forma: s'ha fet la correcció ortogràfica i semàntica del text, i s'han adequat els aspectes gràfics i de presentació a l'Acord del Consell General sobre l'estructura, el contingut i la forma de les lleis, de l'any 2002; i quant al fons: s'ha modificat l'índex, eliminant d'aquest la referència al títol V, relatiu a la recerca, s'han modificat els articles 1 i 2, per precisar

que el Projecte de llei es ceneix a la recerca universitària; s'ha corregit a l'article 35 punt 1, la referència que apareixia al títol I sobre l'adscripció dels estudiants de l'ensenyament professional superior al règim normatiu establert a la comunitat universitària, en estar ara, aquesta adscripció, prevista en el títol II del Projecte de llei. Per acabar, s'ha modificat l'apartat c, de l'article 46 punt 3, per coherència amb l'esmena 61, esmena transaccionada i aprovada per unanimitat per la comissió.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Riberaigua per la seva exposició.

Abans de començar el torn dels grups, demanar als no adscrits si volen intervenir?

Per part dels grups? La Sra. Lurdes Font, presidenta suplent del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei d'ordenació de l'ensenyament superior, que ara examinem, té com a objectiu adaptar el nostre sistema d'ensenyament superior a uns processos -el de Bolonya i el de Copenhague- que estan modificant de manera molt intensa l'ensenyament universitari i professional superior europeu. El nostre país, no podia certament donar l'esquena a aquesta realitat que es troba en plena transformació.

El nou espai de l'ensenyament superior europeu, encara en construcció, troba un dels seus principals fonaments en l'anomenat principi de mobilitat tant de professors com d'estudiants. L'esmentat principi ha de permetre una formació superior més plural i més oberta; més transnacional, per dir-ho d'alguna manera.

Per a poder garantir la mobilitat és indispensable definir els criteris que la possibilitin i això és el que fa en aquesta Llei, especialment en el seu títol III anomenat "*De l'espai europeu de l'ensenyament superior*", en el que s'introdueix en el nostre sistema normatiu, amb rang de llei, la definició de l'anomenat crèdit europeu com a unitat de valoració dels ensenyaments, definit en funció de la càrrega total de feina que es requereix a un estudiant, tenint-se en compte l'activitat lectiva, el treball personal, la realització d'estades i la redacció de treballs o projectes.

Cal dir també, que el Projecte de llei, en el seu títol preliminar, defineix el marc general de l'ensenyament superior que es concreta en

l'estructuració del sistema universitari i dels establiments de l'ensenyament professional superior. A la vegada, en el referit títol s'estableixen els principis bàsics i les finalitats que l'ensenyament superior ha de promoure a casa nostra.

Val a dir també que en el títol preliminar es defineix el paper que ha de jugar l'activitat pública en matèria de recerca universitària. En aquest sentit, convé esmentar que el Projecte de Llei regulava inicialment no només l'ensenyament superior sinó també la recerca en general. Finalment, a partir de les propostes presentades, via esmena, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata s'ha decidit proposar la regulació de la recerca en una Llei específica -cal dir que en data d'avui el Projecte de Llei de recerca ja es troba també en tramitació parlamentària. D'aquesta manera, en la Llei que ara examinem, només es contempla la recerca universitària.

El Projecte de Llei també regula la universitat pública d'Andorra mantenint-se en allò essencial la regulació que de la mateixa es plantejava en la Llei d'universitats de 1997 i en la Llei de regulació de l'estructura i l'organització de la universitat d'Andorra de 2002. Així, partint del reconeixement del principi d'autonomia universitària, la Llei estableix les funcions i els òrgans que regeixen la universitat i defineix l'estructura, el finançament, el règim jurídic de l'activitat acadèmica i l'organització de la comunitat universitària.

La Llei també regula els establiments d'ensenyament professional superior que pertanyen al sistema educatiu andorrà. Com es diu en la seva exposició de motius, a partir dels objectius fonamentals de l'ensenyament professional superior, establerts en règim general en el títol preliminar, s'ordena l'estructura i l'organització dels establiments d'ensenyament professional superior, que queden adscrits a la universitat. Cal dir que amb la Llei s'estableix una clara distinció entre els estudis universitaris i l'ensenyament professional superior, encara que, d'acord amb el punt de vista expressat per la pròpia universitat d'Andorra, s'ha optat per vincular l'organització de l'ensenyament professional superior a l'estructura de la universitat, en els termes que estableixi el contracte programa que el Govern i la universitat hauran de subscriure.

Cal dir també que la Llei estableix el règim jurídic de l'ensenyament superior privat, tot mantenint-se un nivell d'exigència elevat a l'hora de reconèixer, per part dels poders públics, la creació de les universitats o els establiments d'ensenyament professional superior de caràcter privat.

En definitiva, pensem que amb l'aprovació d'aquesta Llei es fa un pas força decidit de cara a la

consolidació i la modernització del nostre ensenyament superior.

Des de CDA + Segle XXI voldríem remarcar també la important feina de negociació i de transacció que ha tingut lloc en el si de la Comissió Legislativa d'Educació.

Per tot el que s'ha exposat, el nostre vot serà favorable al Projecte de Llei.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Josep Dallerès té la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei d'ordenament de l'ensenyament superior que debatem avui, va ser publicat en el Butlletí del Consell General fa més d'un any: era el 8 de maig de l'any passat.

Podem dir, com a mínim, que en el decurs de la seva tramitació parlamentària s'han esdevingut tot un seguit de canvis que expliquen en gran part la demora, des del canvi de ministre només entrada la Llei al Consell General fins al canvi de ponent, que n'ha clausurat el circuit.

Ara no entrarem en la necessitat o no, o l'oportunitat o no, d'entrar el Projecte a tràmit.

El Govern va decidir que s'entrava a tràmit, i avui tenim davant nostre el text que se sotmet a la consideració tal i com ha estat modificat en comissió.

Un text bastant diferent del que va iniciar el tràmit, tot sigui dit també.

Per part del grup parlamentari, una vegada analitzat el Projecte de Llei entrat, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata va presentar 67 esmenes al text, com ja s'ha dit.

Les nostres esmenes es podrien agrupar en quatre grups diferents: el primer, portava a eliminar del text tot el que pretenia regular el conjunt de la recerca a Andorra, que inicialment entrava dins del mateix text, deixant només en la Llei la referència a la recerca universitària; el segon bloc, pretenia agrupar el conjunt de la formació professional superior dins de la universitat -en el text vingut del Govern, aquesta quedava dividida en una part adscrita a la universitat i una altra lligada directament al ministeri-; el tercer bloc, creava un marc dins del qual, enteníem, calia inscriure les relacions universitat-Govern, deixant de banda el model plantejat pel text governamental que emfatitzava

massa, al nostre entendre, una relació de domini total del Govern sobre la universitat i obrint la porta a un model que afavorís més el diàleg. En aquest sentit, proposàvem la obligatorietat de signar un contracte-programa pluriannual entre les dues institucions que fóra el que regiria la universitat tot i dotant-la al mateix temps d'un marc amb una força raonable autonomia; el darrer bloc, consistia en un conjunt d'esmenes més de correcció, d'adaptació o de precisió del text presentat, sense cap altra incidència.

Iniciat el treball en comissió, en ésser el conjunt d'esmenes presentades pel Grup Socialdemòcrata les que més s'allunyaven del text inicial, es va proposar treballar en base als tres diferents blocs de manera a poder explicar i/o contraposar els diferents models als que s'arribava i quins eren els avantatges i/o inconvenients d'un i altre.

S'inicià, doncs, el treball en base a aquesta proposta, en un esperit de diàleg obert i de col·laboració dels que vull deixar constància avui, aquí.

Des d'un primer moment el Grup Parlamentari Liberal va acceptar en bloc la Proposta d'escindir del text tot el referent a la recerca, deixant només en la Llei la recerca universitària. El Grup Parlamentari CDA + Segle XXI també es va avenir a aquest punt.

Es va procedir, doncs, a eliminar el títol V -el que fa referència a la recerca- i es va procedir a una lectura aportant les modificacions escaients en concordança amb aquesta decisió.

Acte seguit es va procedir a un debat referent al segon bloc: el que feia referència a l'ensenyament professional superior.

El nostre posicionament va ser, no de tancar-nos en banda a defensar aferrissadament la nostra proposta sinó d'intentar defensar la racionalitat de no separar aquest ensenyament en dues branques tractades diferentment: l'una adscrita a la universitat i l'altra al ministeri competent de manera directa, sinó que vàrem defensar la necessitat d'ajuntar-les en un o altre camp, considerant, això sí que compte tingut de les dimensions del nostre ensenyament superior, consideràvem més adient, de moment, l'adscripció a la universitat.

Va ser aquesta la posició que va prevaler i es procedí doncs, en aquest sentit, a una nova modificació del conjunt del text.

Es procedí finalment al debat de les esmenes corresponent al tercer bloc.

En aquest cas, des del Grup Parlamentari Liberal, com des del Grup CDA + Segle XXI s'acceptà la proposta de contracte-programa a signar entre universitat i Govern i es va procedir a les

modificacions del text que això comportava, retirant per part nostra, algunes esmenes que deixaven de ser rellevants en poder ser contemplades en el contracte-programa en alguns dels punts que pretenien precisar.

En conjunt tenim la seguretat que el text que es proposa avui si no és perfecte -què hi ha que ho sigui? sí és un text molt més acurat que el que va entrar a tràmit ara fa poc més d'un any.

Tant sols un punt em sap greu: una espècie de bemoll inscrit en negatiu en l'acta de la comissió -també en el text de la Llei, i faig referència a la votació de l'esmena número 18 de l'informe del ponent. Aquesta fa referència a la composició del Consell universitari.

Deixar en el text final, un vestigi del redactat inicial, escenificant en la composició del Consell universitari una voluntat de domini de Govern sobre la universitat després d'haver acceptat la introducció del contracte-programa com a norma de conducta, resulta, al nostre entendre, si menys no, estrany i bastant i força anacrònic: és el menys que se'n pot dir.

Tot i no estar gens d'acord amb aquest article tal i com resta redactat, no hem considerat adient procedir a una reserva d'esmena, en particular tenint en compte tant l'harmonia que ha presidit el treball en comissió com la quantia de les propostes socialdemòcrates acceptades, i valorant el text positivament quant al resultat global.

El nostre vot, doncs, és favorable al text.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, la Sra. Eva Riberaigua. Teniu la paraula.

La Sra. Eva Riberaigua:

Gràcies Sr. síndic.

Jo, més que parlar del treball en comissió, voldria enfocar aquest Projecte de Llei des del seu context internacional i, en particular, europeu.

El desenvolupament del coneixement ha esdevingut avui dia un factor imprescindible per fomentar el creixement social i humà del conjunt d'una societat.

Aquest progrés s'ha convertit en un element indispensable per a consolidar i enriquir la ciutadania, conferint a la societat les competències necessàries per a afrontar els reptes del nou mil·lenni.

Una societat més preparada és un societat amb més capacitats d'èxit. La conscienciació i la defensa dels

valors propis de cada societat es combina, avui dia, amb la clara preferència d'un espai social i cultural comú, de manera que el reconeixement mutu és un dels mecanismes fonamentals a l'hora d'establir lligams i relacions de futur.

Basant-se en aquests plantejaments, la declaració de La Sorbona del 25 de maig de 1998, i posteriorment les declaracions del conegut Procés de Bolonya, van subratllar el paper central de les universitats en el desenvolupament de la dimensió cultural europea.

Així mateix, es va posar l'accent en la construcció de l'Espai Europeu d'Educació Superior com a instrument clau en la promoció de la mobilitat dels ciutadans, del seu grau d'ocupabilitat i del desenvolupament global del continent.

Andorra va acceptar, l'any 2003, el compromís i repte d'assolir els objectius exposats en les successives declaracions del Procés de Bolonya que són: una millor mobilitat dels estudiants, més simplicitat en les titulacions i més transparència respecte a la qualitat de l'oferta de l'ensenyament superior.

La llei que avui es presenta és un text que recull els principis i els objectius d'aquest Espai Europeu, potenciant la universitat com a àmbit cultural i social capaç de desenvolupar els lligams comuns que la societat del coneixement reclama.

Representa, al mateix temps, un nou paradigma del model d'ensenyament-aprenentatge centrat en els alumnes i en les seves competències.

Aquest model garantirà d'una banda, l'adequació del sistema d'ensenyament i d'investigació a les necessitats i exigències de la societat i del coneixement científic.

I, d'altra banda, l'ensenyament universitari se centrarà en les competències i coneixements que han d'adquirir els estudiants, essent aquests els actors principals del seu procés d'aprenentatge.

Aprovant aquesta Llei consolidem el nostre suport als principis constitucionals i als exposats en el procés de Bolonya.

Per tot l'exposat el vot del Grup Parlamentari Liberal serà favorable.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Riberaigua per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre de Turisme i Cultura.

El Sr. Juli Minoves:

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Les lleis que en l'actualitat regulen aspectes del sistema universitari d'Andorra són: la Llei d'universitats del 1997 i la Llei del desenvolupament dels principis bàsics de l'estructura i organització de la Universitat d'Andorra del 2002.

La incorporació del Principat d'Andorra en l'anomenat procés de Bolonya, el 19 de setembre del 2003, durant la conferència de ministres europeus responsables de l'ensenyament superior que va tenir lloc a Berlin, el 18 i 19 de setembre d'aquell mateix any, fa necessària la modificació de diversos aspectes continguts en la Llei d'universitats amb la finalitat d'adequar els principis de la construcció de l'espai europeu d'ensenyament superior al model universitari andorrà.

A partir de la declaració de la Sorbona de 1998, consolidada i ampliada amb la declaració de Bolonya de 1999, diversos països europeus han entrat en un procés de convergència els sistemes d'ensenyament superior respectius, i consisteix en la construcció de l'espai europeu d'ensenyament superior.

Els seus objectius són la garantia de la qualitat, la promoció de la mobilitat a través, entre altres mesures, de l'adopció del sistema europeu de transferència de crèdits, la posada en funcionament d'un sistema flexible de titulacions fàcilment comprensible i comparable basat en tres cicles universitaris que ens ha portat a la creació d'un neologisme andorrà -el terme "batxelor"- per definir el primer cicle, i l'adopció del suplement europeu al diploma. La promoció de la dimensió europea dins l'ensenyament superior i la promoció de l'aprenentatge al llarg de la vida.

Aquest procés de Bolonya compta amb un ampli suport dels governs dels països europeus -47 països signataris fins avui- i de tota la comunitat universitària europea -suport que va ser manifestat en la conferència general de tots els ministres encarregats de l'ensenyament superior i de les universitats, a Londres, al maig de l'any passat i al qual vam tenir l'honor de participar.

En aquesta línia de convergència europea el Govern va aprovar, el 26 de març de l'any 2003, el marc de referència per adaptar Andorra a l'espai europeu d'ensenyament superior. Aquest document marc fixa els principis bàsics per renovar l'organització de l'ensenyament superior i, alhora, permet a la Universitat d'Andorra innovar per organitzar noves formacions.

Dels anys 2003 a 2005 es van treballar els quatre decrets fonamentals necessaris per a desenvolupar els objectius de l'espai europeu de l'ensenyament superior.

Tanmateix, a més de les adequacions motivades per l'adhesió al procés de Bolonya calia desenvolupar en aquesta legislatura la Llei que regulés els principis de l'ensenyament superior a Andorra a més del que fa referència als sistemes d'avaluació interna i externa de les universitats.

En aquest sentit, el Govern ha aprovat la creació de l'Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior a Andorra. Aquesta agència vetlla per la qualitat de l'ensenyament superior, efectua l'avaluació de la qualitat i emet les certificacions dels processos i les acreditacions dels ensenyaments superiors al Principat.

La regulació del règim de l'ensenyament superior privat ha estat un altre aspecte a tenir en compte. És fonamental partir del reconeixement del principi de llibertat d'ensenyament mantenint un elevat nivell d'exigència a l'hora de reconèixer la creació d'universitats o l'establiment d'ensenyaments professionals superiors de caràcter privat. Ja tenim a Andorra la primera iniciativa de qualitat en aquest sentit, amb el Projecte d'Universitat de les Valls, i la corresponent facultat d'Odontologia ideada pel degà dels dentistes de la Universitat de Tolosa, el professor Paludier.

Per tots aquests motius el Govern va proposar l'elaboració d'una Llei d'ensenyament superior d'abast més ampli que les lleis anteriors, que permet regular amb un sol instrument jurídic el conjunt del sistema d'ensenyament superior a Andorra, d'acord amb els principis de l'espai europeu de l'ensenyament superior.

El capital humà, Sr. síndic, és el bé més preuat del que disposem. A Andorra hi cal que fem els esforços necessaris per donar el màxim d'ajuda i perspectives als nostres estudiants, com recorda sovint el Sr. cap de Govern.

Val a dir que en un primer moment aquesta Llei també regulava aspectes de la recerca, però a la vista dels debats i proposicions que es van rebre des d'aquesta Cambra parlamentària vaig decidir impulsar una llei separada de recerca que ja hem presentat a tràmit.

El marc de la recerca i la innovació és cada cop més important i imprescindible per enfortir la base científica i tecnològica d'un país. Andorra ha d'adquirir una posició avançada en el panorama internacional de la recerca i de la innovació mitjançant una política integradora que promogui la societat del coneixement.

Joves científics andorrans, com per exemple el Dr. Miralles entre altres, que ja hem reclutat, porten endavant treballs de recerca que mereixen tot el suport de la nostra comunitat.

El desenvolupament econòmic d'Andorra durà molt en els nous temps a la capacitat d'inventiva i innovació de les noves generacions.

És per aquest motiu que des del Govern valorem molt positivament l'elaboració d'un text jurídic i de recerca que afavoreix una societat més rica en coneixements, més justa i amb més capacitat crítica. Una futura llei específica on es defineix el sistema de recerca i innovació d'Andorra que consolidi i estructuri la política de recerca i innovació i fomenti la qualitat de la recerca científica i de la innovació del país.

El model d'ensenyament superior desenvolupat des de la creació per llei de la Universitat d'Andorra l'any 1997 ha assolit alts nivells de consolidació. Avui, però, cal definir nous objectius per al futur desenvolupament del nostre sistema d'ensenyament superior.

Per tal d'encarar aquests nous reptes se'ns exigeix una transformació qualitativa del nostre model.

Calia dotar l'ensenyament superior d'una nova dimensió per continuar donant resposta a les necessitats formatives dels ciutadans i, a la vegada, per poder oferir una aportació de referència a la comunitat universitària internacional amb capacitat per atraure estudiants, professors i investigadors d'altres països.

Andorra pot esdevenir, si ho sabem construir, un lloc de formació avançat, creatiu, segur, obert, tolerant que atragui estudiants d'arreu tal com ho fan altres petites comunitats d'Europa. És un model de desenvolupament econòmic que hem d'afavorir, i així ho fem.

En el marc d'aquest nou Projecte de llei voldria agrair al Consell universitari de la Universitat d'Andorra el diàleg que ha tingut per portar a bon terme aquesta legislació i, els asseguro, el meu suport a les seves iniciatives meritòries.

Voldria donar les gràcies també a totes les persones que hi han treballat en el si del Consell General i del Govern per la seva dedicació. I, quedaria molt agraït a vostres Molt Il·lustres Senyories si tinguessin haver portar favorablement a vot aquest Projecte de llei.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció per part dels grups? Consellers?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció i a la vista de les mateixes proposaria l'aprovació del Projecte de llei per assentiment? Doncs, queda aprovat Sr. ministre.

11. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de l'aportació de 35.000 euros per part del Govern a la Fundació Ramon Llull.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 26/2008 del 13 de maig i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern?

Sr. ministre Portaveu i d'Universitats.

El Sr. Juli Minoves:

Moltes gràcies, Sr. síndic.

L'article 2.1 de la Constitució estableix que la llengua oficial de l'Estat és el català. I la Llei d'ordenació de l'ús de la llengua oficial, del 16 de desembre de 1999, desplegant el mandat constitucional fixa el deure del Govern d'afavorir acords i convenis de col·laboració amb universitats i altres organismes estrangers a fi de garantir el desenvolupament global òptim de la llengua oficial. També el deure de concloure acords, tractats, convenis o altres actuacions en marcs internacionals per fomentar-hi la presència de la llengua oficial.

La declaració conjunta i solemne signada pels responsables respectius de la llengua: el senyor vicepresident de la Generalitat de Catalunya, el president de les Illes Balears i jo mateix en nom del Govern d'Andorra, el dia 17 de desembre del 2007 al Santuari de Cura, un cop ja establert el pressupost per a enguany, respon a aquest plantejament i la determinació d'aprofundir en el desenvolupament del mandat legal.

Totes tres parts hi varen declarar la voluntat decidida de sumar esforços en la projecció exterior de la llengua catalana que ens és comuna i de les cultures pròpies, i de promoure la projecció internacional de la llengua catalana a la categoria d'interès comú de tots tres governs, manifestant solemnement, que la projecció de les cultures pròpies dels estats i territoris de la llengua catalana necessiten instruments comuns que ens garanteixin la presència en esdeveniments de primer magnitud i en els mercats internacionals.

La participació anterior amb èxit a la fira de Frankfurt, tots tres en franca cooperació, havia mostrat el camí de treball comú.

Amb aquestes finalitats compartides varem decidir crear una fundació pública amb seu institucional a Andorra d'acord amb els marcs legals respectius entre el Govern d'Andorra i el Consorci de l'Institut Ramon Llull, cosa que es va fer a la biblioteca de la

Casa d'Areny Plandolit a Ordino, el 31 de març d'enguany.

Les finalitats de la Fundació són les següents: intensificar l'estudi, la promoció i la defensa de la llengua catalana des dels orígens fins avui en totes les modalitats i els mitjans d'expressió; fomentar la projecció exterior de la llengua catalana i dels àmbits culturals diversos que s'hi expressen; vetllar pel compliment de la legislació sobre la llengua catalana en col·laboració amb les autoritats, els organismes i les organitzacions públiques o privades que comparteixin totalment o parcialment les finalitats de la fundació; coadjuvar l'impuls de les actuacions del Consorci de l'Institut Ramon Llull que siguin coincidents amb les finalitats de la Fundació i qualsevol activitat relacionada amb les anteriors o necessària per al seu compliment efectiu.

La Fundació desenvolupa les seves activitats al Principat d'Andorra i a qualsevol altre lloc del món.

El seu president és el cap de Govern d'Andorra que ha impulsat aquest procés des de l'inici.

Per tal de poder constituir la Fundació es va establir dotar inicialment la Fundació amb la quantitat de 100.000 euros, que van aportar en el mateix moment d'atorgar-se l'escriptura pública fundacional en la proporció següent: al Govern d'Andorra el 35% (per tant, l'aportació del Govern ha estat de 35.000 euros), i el Consorci de l'Institut Ramon Llull (el 65%, és a dir 65.000 euros).

El Govern ha atès a la necessitat de disponibilitat pressupostària immediata, d'acord amb els articles 28 i 23 de la Llei general de les finances públiques i amb l'informe previ de la Intervenció general, va aprovar en la sessió del 26 de març del 2008 un avenç de fons per un import de 35.000 euros per dotar la partida pressupostària "380-Departament de Cultura" i, dotar així, inicialment, la Fundació Ramon Llull en qualitat de fundadors en la proporció del 35%.

En compliment dels articles esmentats el Govern, en la sessió del 26 de març del 2008, va aprovar el Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses en concepte de dotació inicial de la Fundació Ramon Llull, en qualitat de fundadors, en la proporció del 35% perquè fos sotmès al Ple del Consell General.

El Govern, per tots aquests motius, quedarà molt agraït a vostres Molt Il·lustres Senyories de voler aportar un vot positiu a aquest crèdit extraordinari.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, al torn d'intervencions.

Per part dels consellers no adscrits? Per part dels grups parlamentaris?

Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, com molt bé ha dit el Sr. ministre, estem examinant ara un crèdit extraordinari presentat per a poder atendre al compromís establert a l'article 8 de la Fundació Ramon Llull en el que s'estableix la dotació inicial que el Govern d'Andorra ha d'aportar a l'esmentada fundació en la seva qualitat de fundador.

Com és sabut aquesta fundació té com a finalitat promoure el desenvolupament i la projecció global de la llengua catalana. Volem aprofitar ara l'ocasió per a remarcar la importància que té per Andorra el fet de formar part d'aquesta Fundació destinada a la promoció de la nostra llengua i de la nostra cultura.

Dit això, quan es parla de crèdits extraordinaris convé no perdre de vista els necessaris objectius d'equilibri pressupostari. En aquest sentit, celebrem que el crèdit extraordinari que ara considerem es financi a càrrec d'una altra partida pressupostària, sense fer recurs de l'endeutament.

Pel que s'ha exposat, el nostre vot és favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata no hi han intervencions?

Pel Grup Parlamentari Liberal tampoc?

Hi hauria alguna altra intervenció per part del Govern?

Doncs, entenent les mateixes proposaria l'aprovació del Projecte per assentiment? Doncs, queda aprovat.

Continuem amb l'ordre del dia establert.

12. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses del transport sanitari, servei que ha prestat durant anys la Creu Roja Andorrana.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí 26/2008 del 13 de maig i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern? No?

Alguna intervenció per part dels consellers no adscrits?

Per part dels grups parlamentaris? Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Ens correspon ara analitzar el suplement de crèdit per finançar les despeses del transport sanitari que ha prestat durant anys la Creu Roja Andorrana.

Estem davant un crèdit extraordinari que s'ha de finançar mitjançant endeutament públic. Ara, això no obstant, ens sembla que existeixen raons de fons amb suficient entitat com per justificar la seva aprovació.

Des de CDA + Segle XXI volem remarcar, encara que sigui breument, la important tasca solidària que la Creu Roja Andorrana ha anat desenvolupant durant molts anys a casa nostra, i volem esmentar en especial la feina efectuada en l'àmbit del transport sanitari.

És per això que lamentem que per manca d'una resposta adequada per part del Govern aquest organisme hagi arribat a una situació preocupant d'endeutament degut, precisament, a l'important nivell de costos derivat de la prestació d'un servei eficient de transport sanitari. Una situació que ha posat en dificultat als membres de la Junta de la Creu Roja que han hagut de patir les conseqüències d'una situació no provocada per la seva actuació.

El Govern havia d'haver evitat que el deute de la Creu Roja creixés d'una forma tan important i havia d'haver solucionat el problema ja fa força temps.

Bé, només ens queda celebrar que finalment amb l'aprovació d'aquest crèdit extraordinari, la Creu Roja pugui finalment cancel·lar el seu deute amb les entitats bancàries.

Per tot el que s'ha exposat el nostre vot és favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. consellera.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata el Sr. Francesc Rodríguez, vicepresident.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Bé, només dir d'entrada que evidentment votarem favorablement a aquest crèdit, però voldríem remarcar un parell de coses, si se'm permet.

Primer, doncs, una mica en el mateix sentit que ha dit la consellera general, lamentar que s'hagi trigat

tant en fer efectiu el pagament d'aquest dèficit que, de fet, la Llei parla de finançar les despeses del transport sanitari... aquí el que es tracta és de finançar el dèficit, les despeses, doncs, tenen diferents vies de finançament... vull entendre! almenys així ho entenc pel que se'ns diu a l'informe que aquest crèdit és per finançar el dèficit.

També dir -vull entendre també- que el dèficit del 2007 hi deu ser inclòs perquè, és clar, amb la documentació que se'ns ha tramès hi ha l'informe de la Intervenció general que diu que es basa en els estats financers auditats corresponents a l'exercici 2006 i que aquests donen una xifra acumulada que és exactament la mateixa que la que se'ns proposa al Projecte de Llei. Doncs, suposo que deu ser el finançament del 2007, o bé que no hi ha hagut dèficit o bé que es fa per altres vies, per altres vies que no deuen ser pel pressupost ordinari perquè la memòria explicativa que ens tramet la directora de Salut, ens diu que el pressupost del 2008 és únicament per fer front a les despeses de funcionament de la Institució.

Suposo, estic segur, que no se'ns portarà un altre crèdit extraordinari d'aquí poc temps per finançar el dèficit del 2007.

Un cop això dit, i ja per acabar, només volia lamentar que aquest text sortirà amb alguna falta d'ortografia i Sindicatura va demanar al Govern si volia que es publicués el Projecte tal com havia entrat o no, i el Govern va dir que sí. Nosaltres hauríem pogut, efectivament, fer una esmena per corregir això. No l'hem fet: primer, perquè no volem que se'ns acusi -com ja s'ha fet aquesta tarda- de voler allargar innecessàriament les tramitacions de segons quins projectes o proposicions de Llei; i segon, perquè tal com acaba de dir el ministre Minoves, ara fa un moment, en parlar de l'Institut Ramon Llull, el català és la llengua oficial d'Andorra i els primers que haurien de donar l'exemple són les institucions públiques -en aquest cas Govern.

I finalment, per a què quedi clar, que no és ni cap dels membres d'aquesta Cambra ni els serveis del Consell General, els responsables que aquests text surti amb faltes d'ortografia.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Pel Grup Parlamentari Liberal el Sr. Jaume Serra, vicepresident, tenni la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, només anunciar el vot favorable a aquest crèdit extraordinari i, evidentment, recolzar la normativa catalana des del Pompeu Fabra. És a dir, s'ha parlat de Ramon Llull aquí i del català, però tenim molt clar que el català s'ha normalitzat des del Pompeu Fabra i, en aquest cas, recolzem totalment l'observació del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció?

Per part del Govern el Sr. ministre de Finances.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Agrair a tots els grups parlamentaris el vot a favor d'aquest crèdit extraordinari i només fer un aclariment: aquest crèdit extraordinari el presenta Govern degut a la situació de la Creu Roja, en cap moment el Govern es culpabilitza d'aquesta situació i, per tant, no sent responsable d'aquesta situació, Sra. Font, en cap moment... perquè a pesar que les auditories... -i li vull afegir això-, a pesar que les auditories de la Creu Roja deien que tenia un dèficit, aquest dèficit mai va estar reconegut pel Govern. Mai!

Per tant, a totes les reunions que s'havien fet des de fa nombrosos anys amb la Creu Roja per un tema d'eficiència amb el Servei del transport sanitari -de les quals hi ha constància d'aquestes reunions-, i a totes les reunions que aquest Govern ha fet amb la Junta de la Creu Roja des de fa dos anys, sempre amb la voluntat de poder... diem, poder eixugar -diem- aquest deute que té la Creu Roja envers institucions bancàries, sempre amb aquesta voluntat i sempre d'acord amb la legalitat vigent com no pot ser d'altra manera.

Per tant, el Govern no se sent el culpable en absolut d'aquesta gestió. El Govern assoleix amb valentia i presenta a aquesta Cambra aquest crèdit extraordinari contra endeutament per facilitar el bon funcionament d'aquesta entitat que té un ús social, una utilitat social importantíssima en aquest país, però insisteixo, en cap moment és culpable d'aquesta situació.

Quant a l'afirmació feta des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, dir que nosaltres també esperem no tenir que presentar cap altre crèdit extraordinari

i, esperem que la gestió de la Creu Roja a partir d'ara sigui molt més acurada del que va ser en el passat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció per part dels consellers?

Per part dels grups parlamentaris? Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Si bé, potser el Govern no és responsable, el que sí està clar és que fa molt de temps ja que la situació de la Creu Roja està en aquesta situació i, bé, ja que ara s'hi aporta la solució la meua pregunta és: per què no s'havia fet abans?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Francesc Rodríguez.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Jo, si el Sr. ministre -el Govern- ens pogués aportar algun altre aclariment perquè, llegeixo l'informe d'intervenció que cita l'article 11.2 del Conveni que va signar el Govern amb la Creu Roja i diu que: *"Han d'assegurar-se els mitjans econòmics necessaris pel seu funcionament en condicions òptimes. Els possibles dèficits que puguin originar-se seran coberts amb càrrec als pressupostos de l'Estat."* Hi deu haver algun element, doncs, que fa que no s'hagin pogut reconèixer aquests dèficits, i si el Sr. síndic no hi veu inconvenient i el ministre ens ho pogués aclarir, li agrairia.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Rodríguez.

Per part del Grup Parlamentari Liberal no hi ha cap intervenció?

El Govern desitja intervenir? Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

En l'exposició de motius del Projecte de Llei de suplement de crèdit diu: *"Atès que el transport sanitari col·lectiu és un servei que va començar a prestar-se de*

manera provisional l'any 1991 a iniciativa de la Creu Roja Andorrana i que va adreçat a les persones amb problemes..." -aquí no parla de cap conveni amb el Govern. És a dir, ha fet una gran labor social, la Creu Roja Andorrana, amb un transport que és aquest, el col·lectiu, per un servei que va començar a prestar-se de manera provisional a l'any 1991, que cobrava -i cobra- un euro per fer aquest transport sanitari -o aquest transport, perdó, col·lectiu-, i amb un euro que cobria, òbviament és deficitari!... òbviament és deficitari!

Malgrat les gestions que s'havien de fer des del ministeri de l'antic Govern, des del Ministeri de Sanitat i Benestar Social per a què la Creu Roja pugés, d'alguna manera, aquesta quota que s'havia fixat unilateralment amb un euro no es va assolir, per tant, escolti! el que fa el Govern és protegir, com no pot ser d'altra manera, aquesta institució que fa una feina social importantíssima en aquest país, però en cap moment es pot culpabilitzar -com se'ns ha dit abans- que la situació a la qual s'ha arribat és culpa del Govern... Aquí s'ha d'analitzar o es podria analitzar de qui és la culpa. El Govern pel que ha optat és per aclarir aquesta situació. Portem dos anys parlant amb la Junta de la Creu Roja per poder aclarir aquesta situació i, potser, qui tindria que respondre a la pregunta de: per què no s'ha fet abans?, doncs, seria la pròpia Junta no el Govern perquè el Govern en aquests dos anys ha mantingut sempre, sempre el mateix discurs amb la Junta.

Per tant, la carta de la Junta demanant-nos aquest crèdit extraordinari va arribar el mes de febrer del 2008, i nosaltres diligentment vam aprovar un crèdit extraordinari a Govern per poder-lo presentar per a la seva aprovació aquí al Consell General.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sr. Francesc Rodríguez.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Bé, Sr. ministre o membres del Govern, jo m'he referit a un conveni que he citat a l'informe d'intervenció, de data 17 de març, on diu exactament: *"Vist el Conveni de servei públic de transport sanitari secundari del 26 d'abril del 1991"*, jo, per tant, m'he referit a aquest Conveni. Si aquest Conveni no existeix, doncs, jo el veig citat aquí en un informe d'intervenció i vull creure que sí que existeix. I si en aquest Conveni diu el que aquí hi ha

escrit, doncs, penso que el Govern també es podria preocupar, abans que ho demanés la Creu Roja, per veure si hi havia dèficit o no hi havia dèficit. Perquè és clar, aquí són dues les parts quan hi ha un conveni... Potser no ho entenc bé, però bé, cito el que estic llegint.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Alguna altra intervenció per part del Grup Parlamentari Liberal?

El Govern desitja intervenir? Sr. ministre de Finances.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Aquí hi han dos coses, Sr. Rodríguez, que potser... A veure, vostè diu: "Jo cito l'informe d'intervenció...", i jo he citat el Projecte de llei que, presumptament tot l'hemicicle aprovarà, que és l'exposició de motius. I si vostè continua llegint tota l'exposició de motius, primer parla del transport col·lectiu i després del transport sanitari amb el Conveni. Per tant, aquí hi han varis factors, no hi ha només el transport sanitari; el transport col·lectiu també, Sr. Rodríguez.

I, jo he llegit literalment el que diu l'exposició de motius del Projecte de llei que s'ha presentat a aquest Consell.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Vostè s'ha llegit, de la Llei, l'exposició de motius i jo he llegit el títol de la Llei, i el títol de la Llei parla de despeses del transport sanitari, malgrat l'exposició de motius digui el que vostè diu.

Per tant, jo vull creure -si no també ho podrien haver inclòs al títol- que són les despeses del transport sanitari.

I d'altra banda, i me'n he oblidat abans, a partir d'ara no sé com ho gestionarà però la Creu Roja ja no es veurà afectada perquè no el fa aquest transport. Per tant, és una altra qüestió.

El Sr. síndic general:

Alguna intervenció per part del Grup Parlamentari Liberal?

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre de Finances.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Home, Sr. Rodríguez, permeti'm que el rectifiqui amb això! La Creu Roja continuarà fent el transport col·lectiu, en principi...

Per tant, escolti! És clar, continuarà fent transport col·lectiu. No és que no farà cap transport, és que continuarà fent el col·lectiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció per part dels consellers?

Per part dels grups?

Doncs, escoltant la primera part de les propostes de cada grup, i entenent, doncs, el sí tàcit, proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de llei? Doncs, queda aprovat.

Havent exhaurit l'ordre del dia, i quedant pendent la votació del punt número 1, procediríem, doncs, a la votació del membre que ha d'abastir la vacant al Consell Andorrà de l'Audiovisual recordant -perquè ja fa estona que aquest punt ha passat- que sí seria sí a l'acceptació del membre i no al rebuig.

Aquesta vegada la votació funcionaria amb una majoria simple... absoluta.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : No

M. I. Sr. David Pérez Peiró : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No
M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí
M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No
M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : Sí
M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

15 sí i 11 no.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat declaro elegida la candidatura del Sr. Josep Agell Abel, en segona votació, com a membre del Consell Andorrà de l'Audiovisual en substitució del Sr. Enric Castellet Pifarré.

I, abans de clausurar la sessió, donarem la paraula al Sr. Francesc Rodríguez, vicepresident del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, que l'havia demanat prèviament per l'explicació de vot.

Molt breument.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, quan es va votar el Consell Andorrà de l'Audiovisual, nosaltres ja vam votar negativament.

Els arguments que vam donar en aquell moment per justificar el vot, doncs, els podríem reproduir, cosa que no faré per innecessaris -perquè els podeu trobar al Diari de sessions del Consell.

Continuem pensant que és un òrgan inútil i buit de contingut que no és operatiu. És un òrgan consultiu.

També podríem parlar de l'article 7è quan parla de reconeguda competència tècnica i professional pels membres, perquè és clar, nosaltres per tècnica entenem que són temes de comunicació, no el fer funcionar cursors o botonets...

És clar, el Consell Andorrà de l'Audiovisual diu que entre les competències hi ha algunes, cap d'elles vinculant. Per tant, no és operatiu i, per aquest motiu, doncs, mantenim el vot.

Entremig... Dèiem en aquell moment que estàvem preparant una iniciativa legislativa -entremig ha tingut lloc aquesta iniciativa legislativa que és la presentació de la Proposició de llei d'independència i qualitat de la radiodifusió i televisió públiques-, que no es va voler tenir en compte, no es va voler admetre a tràmit parlamentari, ni qüestionar-la. Per tant, nosaltres en aquest moment el que podem dir és que haurem d'esperar a tenir la majoria per poder modificar la Llei, perquè hem vist que no és possible, no és vol, i que mentre així sigui no continuarem participant -si hi hagués una altra votació mentrestant- en la provisió de càrrecs del Consell Andorrà de l'Audiovisual, tal com hem fet avui.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Rodríguez.

Doncs havent exhaurit, ara sí, l'ordre del dia s'aixeca la sessió.

(Són les 18.45h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877