



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 14/2008 - 16 pàgines

Sessió ordinària del dia 20 de novembre del 2008

El dia 20 de novembre del 2008, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 67/2008, que és el següent:

1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de modificació de la Llei 12/2004 de propietat horitzontal.

2- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de modificació de la Llei 2/2008, del 8 d'abril, d'inversions estrangeres al Principat d'Andorra.

3- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de regulació dels apartaments moblats per vacances i de les empreses que els exploten.

4- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei d'impostos especials.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringuereu, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Robert Call Masià
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany
M. I. Sra. Eva García Pastor
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringuereu
M. I. Sra. Mariona González Reolit
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell
M. I. Sr. Esteve López Montanya
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora
M. I. Sr. David Pérez Peiró
M. I. Sr. Emili Prats Grau
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sr. Jaume Serra Serra
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives
M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència del M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat de la M. I. Sra. Conxita Marsol Riart, Ministra de Presidència; i del M. I. Srs. Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Finances; Xavier Jordana Rossell, Ministre d'Ordenament Territorial, Urbanisme i Medi Ambient, i Juli Minoves Triquell, Ministre Portaveu del Govern, de Desenvolupament Econòmic, Turisme, Cultura i Universitats.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

El Sr. síndic general:

Començarem amb el punt número 1.

1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de modificació de la Llei 12/2004 de propietat horitzontal.

L'informe de la Comissió Legislativa de Política Territorial i Urbanisme ha estat publicat en el Butlletí 63/2008, del 4 de novembre.

Exposa l'informe el Sr. Daniel Mateu nomenat ponent per part de la Comissió.

Teniu la paraula.

El Sr. Daniel Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 28 d'octubre, la Comissió Legislativa de Política Territorial i Urbanisme, em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 12/2004 de propietat horitzontal, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la Comissió.

La Comissió Legislativa de Política Territorial i Urbanisme en el decurs de les reunions celebrades els dies 28 i 30 d'octubre ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes que li han estat presentades.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 8 esmenes, de les quals 7 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 1 ha estat presentada pels consellers generals no adscrits, els M. I. Srs. Ricard de Haro Jiménez i David Pérez Peiró.

De les esmenes presentades: 6 s'han aprovat per unanimitat; 1 esmena s'ha aprovat per majoria, i 1 esmena ha estat retirada per ser transaccionada per unanimitat.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Mateu per la seva lectura.

Entraríem, doncs, al torn d'intervencions.

Per part dels consellers no adscrits?

Doncs, entraríem a les intervencions del grups parlamentaris.

CDA + Segle XXI, Sr. Enric Tarrado, teniu la paraula.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei de modificació de la Llei de propietat horitzontal parteix de la constatació que algunes de les exigències que fixava la vigent Llei de propietat horitzontal eren difícilment assumibles. Així, els requisits que estableix la Llei 12/2004 són en alguns casos de difícil compliment, havent-se detectat situacions que gairebé eren d'impossible regulació.

Cal ser conscients que, al nostre país, molts edificis van ser aixecats en base a normes molt menys restrictives que les que tenim avui, atenent a uns nivells d'exigència força diferents dels actuals. I cal també ser conscients que una realitat que s'ha anat modelant poc a poc, a base d'anys, no sempre es pot fer coincidir, de forma ràpida i no flexible, amb una sobtada voluntat racionalitzadora del legislador. Des de CDA + Segle XXI pensem que l'experiència que hem tingut amb l'aplicació d'aquesta Llei ens ha de portar a reflexionar. No podem demanar la lluna si no som capaços d'arribar-hi. Hem de legislar tocant de peus a terra, modernitzant el país gradualment i demanant als ciutadans coses raonables i assumibles. Andorra no és un laboratori per a fer experiments, sinó un país, una societat. Si us plau, no fem més lleis que suposin requisits de difícil o impossible compliment i que, al cap d'uns anys, ens toca adequar. Hem de ser, tots plegats, prudents i més realistes.

Dit això, i tornant al cas concret que ens ocupa, cal dir que la modificació que ara examinen facilita l'accés dels edificis al règim de propietat horitzontal mitjançant un procediment més adequat a la realitat del conjunt dels edificis existents, a l'hora que manté un nivell acceptable de rigorositat. A més, considerem que el Projecte de llei ha quedat millorat en el tràmit d'esmenes. Així doncs, el nostre vot serà favorable al mateix.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Carles Blasi teniu la paraula.

El Sr. Carles Blasi:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata votarà favorablement aquest Projecte de Llei de modificació de la Llei de propietat horitzontal del 2004, i això perquè comparteix en gran part els principals objectius d'aquest. És a dir: aclareix el procediment i precisa els requisits documentals que possibilitaran l'atorgament del títol constitutiu de propietat horitzontal dels edificis construïts abans de l'any 2004; d'altra part es protegeix als propietaris que disposen d'un títol públic notarial de la seva part privativa i se'ls reconeix el dret a la quota de propietat indivisa en els elements comuns de l'immoble, tot i que l'edifici no compti amb el títol constitutiu; i finalment, la majoria necessària en el si de la comunitat per canviar el títol constitutiu o els seus estatuts, es redueix a tres quartes parts.

El que no compartim amb el Govern és que s'hagi presentat aquest Projecte de Llei com una mesura de reactivació econòmica, i se n'hagi sol·licitat la tramitació d'urgència.

Però tot i aquesta manifesta presa de pèl a la ciutadania, el nostre grup va presentar 3 esmenes amb la finalitat de donar més precisió a algun concepte, corregir errors i, una vegada més, adaptar el text a l'acord del Consell General del 18 d'abril del 2002, sobre l'estructura, contingut i forma de les lleis; esmenes que foren acceptades per la Comissió Legislativa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Blasi.

Per part del Grup Parlamentari Liberal, Sr. Daniel Mateu teniu la paraula.

El Sr. Daniel Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 24 de setembre, la Sindicatura va admetre a tràmit parlamentari, el Projecte de Llei de modificació de la Llei 12/2004 de propietat horitzontal, publicat en el Butlletí del Consell número 52/2008.

En els 4 anys de vigència de l'actual Llei de propietat horitzontal, s'han posat de manifest les diferències entre els objectius que la varen inspirar i la realitat urbanística que ens envolta.

És per aquest motiu que la present modificació té la voluntat d'introduir millores puntuals en el marc legislatiu i de regulació dels edificis i comunitats de propietaris del Principat als efectes d'adaptar-lo més concretament a la realitat que vivim.

Amb aquesta modificació s'introdueixen canvis substancials com la supressió de l'obligatorietat de modificar les divisions de finca ja atorgades amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 12/2004, i l'ampliació a 3 anys del termini per atorgar la divisió per als edificis que no en disposen.

Així mateix, també s'adeqüen els requisits tècnics per a l'atorgament dels títols constitutius de propietat horitzontal dels edificis amb certa antiguitat per possibilitar-ne així la seva regulació. També es reconeix la protecció per als propietaris que ostentin un títol de propietat notarial.

Amb l'aprovació del present Projecte de Llei s'assolirà l'adaptació del marc regulador de la propietat horitzontal i el seu compliment.

És per aquest motiu que el Grup Parlamentari Liberal votarà positivament l'aprovació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 12/2004, de propietat horitzontal que se sotmet a la votació d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Mateu per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre d'Ordenament teniu la paraula.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern comparteix amb el legislatiu la satisfacció del que, a totes llums, sembla que avui serà l'aprovació amb caràcter unànime d'aquest Projecte de Llei que avui es convertirà en Llei. Aquesta Llei el que fa és solucionar un problema que era un problema greu, per tots conegut a Andorra, i que un notari, un senyor notari del país el va qualificar o el va descriure com la magnitud de la tragèdia.

La Llei de l'any 2004 és una Llei que té un gran mèrit, perquè va regular el tema de la propietat horitzontal al país a partir de l'any 2004 en endavant. Però és una Llei que volia ser molt ambiciosa i volia regular, també, la situació anterior. La Llei també volia regularitzar una sèrie d'edificis, i inclús, d'escriptures públiques que havien estat atorgades a l'empara de la normativa anterior, de les lleis anteriors, i que de forma clara i manifesta no es podien adaptar a les noves previsions de la Llei.

Tots sabem que a la pràctica, durant aquests 4 anys que ha tingut de vigència la Llei en aquests apartats, i dels quals només quedava 1 any o 6 mesos pràcticament, fins al juliol de l'any que ve per

procedir a la regularització, hi han hagut moltes dificultats per obtenir el que la disposició transitòria deia que era el certificat d'homologació. La pràctica, que la pràctica ens domina, la pràctica a vegades no pot ser superada per la llei, ni es pot fer com diu el conseller general, Sr. Tarrado, exercicis de laboratori, que a vegades se'n fa, involuntàriament, perquè a vegades la norma vol forçar la realitat en una situació que esdevé impossible.

Doncs, la pràctica havia fet constatar d'una manera clara la impossibilitat d'obtenir diversos elements: a vegades els plànols, a vegades les autoritzacions, a vegades diferents aspectes. És molt difícil, i això el legislatiu i el Govern també ho ha de constatar i es constata moltes vegades, exigir a una realitat anterior que estava bastant desregulada, una situació actual molt regulada i exigent. La realitat, podem dir que, ens ha desbordat, en certa manera. I a més a més, aquesta realitat penalitzava als més indefensos, persones compradores de bona fe, d'unitats immobiliàries, pisos comprats per a inversió o comprats, inclús, pel propi domicili, que els propietaris veien posats en perill des del punt de vista de la seva inversió i de la seva seguretat.

Això va provocar, tots ho coneixem, jo diria, un desassossec generalitzat, una gran inquietud al país del qual se'n va fer ressò la premsa i els mitjans de comunicació, l'AGIA, l'Agrupació de Gestors Immobiliaris també hi ha insistit molt, l'Associació de Promotors, tothom. Més encara quan, com deia, el mes de juliol de l'any 2009 s'acabava el termini per poder regularitzar aquesta situació.

Tenint en compte aquests antecedents, el Govern, a la primera setmana de setembre va creure que aquest Projecte de llei s'havia de tramitar amb caràcter d'urgència. I per aquesta raó, no per caprici, ni per prendre el pèl a ningú, el Govern ho va decidir juntament amb el paquet de mesures urgents de reactivació econòmica i de caràcter social. Perquè, què més caràcter econòmic i què més social pot tenir una llei que ha de donar plena seguretat als compradors de bona fe que veient posar en perill el seu títol de propietat.

A partir d'aquí, el que el Govern ha volgut i comparteix aquesta satisfacció amb el Consell General és polir aquesta llei, corregir-la, no pas canviar-la extremadament, sincronitzar la norma amb la realitat, i sobretot, que l'exigència legal no sigui una exigència utòpica, sinó que sigui possible de complir i que sigui, sobretot assumible, que la llei no esdevingui una il·lusió utòpica irrealitzable.

A partir d'aquí, el Projecte de llei el qual se n'ha parlat abastament, i comparteixo tot el que s'ha dit, deixa ben clar que a partir de l'any 2004 cap

endavant, s'aplica en la seva plenitud. I pel que fa als edificis anteriors, distingim els que no tenen divisió, s'han de dividir, s'ha de fer la divisió, però tenen un termini de 3 anys, -és un nou termini de pròrroga-, i durant aquest termini de 3 anys se simplifiquen els documents que s'han de presentar i els tràmits a fer. Cosa que també és una voluntat del país, del Consell General i també del nostre Govern, que s'esforça per simplificar els tràmits, fer-los més senzills, més entenedors i adaptables a la realitat.

A més a més, aquesta llei, també, mentre no es faci la divisió de finca, es reconeixen de manera expressa el dret a la quota proporcional que té el comprador, i també la llibertat de disposar-ne en cas que l'hagi comprat amb escriptura pública.

Però, el més important, és que no serà obstacle, com ho era fins ara, el fet que no es puguin presentar els permisos administratius, que a vegades s'havien donat feia 20 o 30 anys, ni que l'edifici no s'adeqüi als paràmetres volumètrics autoritzats. Si no s'hi adequa l'arquitecte ho farà constar i el notari ho traslladarà a l'escriptura, per la simple raó que una llei no pot pretendre canviar la realitat, sinó que només pot demanar la seva adaptació.

I els edificis antics que tenien la divisió, doncs, aquests, també és molt important, deixar clar que no estan obligats a fer-ho, continuen vivint amb el règim legal anterior. Si es volen adaptar es podran adaptar, però fent-ho no pas com una exigència, no pas com una obligació, sinó com un incentiu.

I ressaltó només un aspecte important que el conseller general, Sr. Carles Blasi ha comentat, que és, per dir-ho d'alguna manera, l'eliminació de la dictadura de la unanimitat de propietaris per modificar les regles del títol constitutiu als estatuts. Se substitueix per una majoria reforçada de tres quartes parts de propietaris, que, a ensem, han de representar tres quartes parts de les quotes de participació. Sempre tenint en compte, també, la protecció dels minoritaris de forma que el 100%, també cal destacar-ho, es continua exigint sempre que es vulguin redistribuir les quotes o sempre que es vulguin vincular o desafectar elements comuns, per exemple un jardí per convertir-lo en privatiu o viceversa.

En definitiva, no m'allargo més. Constatar en nom del Govern que és una llei molt positiva, penso que és una llei molt esperada per la població i que ha de contribuir a pacificar i adequar la realitat del país, la realitat urbanística social i econòmica, a les exigències del moment.

El Govern penso que no pot acabar aquesta intervenció sense deixar constància i un agraïment exprés a la col·laboració molt activa de la Cambra de

notaris. Era una col·laboració essencial en un text d'aquesta naturalesa, perquè en definitiva són els notaris, els professionals, els responsables de vetllar per la legalitat en l'atorgament de les escriptures de divisió de finca, i constitució del títol de propietat horitzontal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva explicació.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Si no hi ha cap més intervenció, i a la vista de les mateixes, proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de llei?

Doncs, queda aprovat.

Continuaríem amb el punt número 2.

2- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de modificació de la Llei 2/2008, del 8 d'abril, d'inversions estrangeres al Principat d'Andorra.

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí 60/2008, del 30 d'octubre.

El Govern no ha presentat criteri.

Per defensar la Proposició de llei intervé, en representació del Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jordi Jordana, teniu la paraula.

El Sr. Jordi Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, la Llei d'inversions estrangeres va ser aprovada el 8 d'abril del 2008 i ha entrat en vigor fa pocs dies. Durant aquest interval, a partir de la publicació, doncs, el grup ha constatat que hi podia haver dubtes en dos aspectes concrets.

Un es refereix a l'article 9.1, que diu que les inversions directes estrangeres en qualsevol de les activitats previstes a l'annex I, únicament requereixen autorització quan la participació estrangera sigui igual o superior al 50%.

D'això se'n pot desprendre que les inversions inferiors al 50% en aquests sectors de l'annex I no requeririen autorització prèvia del Govern, i això podria plantejar una contradicció amb l'article 20.3 de la Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, -que va aprovar també aquesta Cambra per unanimitat, si no recordo malament-, que diu que requereix l'autorització del Govern per a tota classe d'adquisició d'accions i de participacions per part de

persones físiques o jurídiques no andorranes o assimilades.

D'altra part, la disposició addicional tercera de la Llei vigent, que es va aprovar el 8 d'abril, com he dit, també diu que no abans de 2 anys ni més tard de 6, el Govern ha de presentar un calendari d'obertura de les activitats o sectors no inclosos en els annexos de la Llei. I d'això també s'ha plantejat el dubte, si amb això es prohibeix també que els sectors que no estan inclosos en els annexos, és a dir, els que ara ja hi ha presents a Andorra, doncs, no hi hauria possibilitat de cap tipus d'inversió estrangera, ni tan sols el 33% que ha regit fins ara.

Doncs, bé, la finalitat d'aquesta Proposició de llei que hem presentat a tràmit, és aclarir aquests dubtes, tant per una qüestió de seguretat jurídica de tots els ciutadans, com perquè amb independència de la discussió de fons sobre si aquesta Llei va més enllà, si és més curta, si ha de ser tímida o no, doncs, almenys, el que es va aprovar, doncs, que hi hagi una situació de claredat, i que tothom sàpiga cap a on va i quins requisits s'exigeixen.

A partir d'aquí, la Proposició de llei pretén aclarir, doncs, aquests dubtes, i establir amb caràcter general, com ja ho fa la Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, que l'autorització prèvia del Govern s'exigeix sempre.

I això a 3 nivells.

En primer lloc, en les inversions en sectors de l'annex I amb participació inferior al 50%, doncs, han de complir, tant l'article 20.3 de la Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, com també, l'article 1.5 de la pròpia Llei d'inversions estrangeres que impedeix qualsevol tipus d'inversió per part de persones amb informes desfavorables per part d'organismes encarregats de blanqueig. Això són més bé requisits objectius de legalitat que no introdueixen cap criteri de discrecionalitat per part del Govern.

Un segon ordre d'inversions amb uns requisits, amb un complement de requisits, doncs, serien les inversions que pròpiament s'obren de l'annex I, iguals o superiors al 50% i fins al 100%, i també les activitats del sector 2, de l'annex II, que són els que s'han anomenat "estratègics". Que amb aquests, qualsevol que sigui la participació, tant del 10, del 50 com del 100%, a més dels requisits generals exposats anteriorment, doncs, també han de complir els requisits que estableix l'article 18 de la pròpia Llei d'inversions estrangeres; que aquí sí que deixa un cert marge de discrecionalitat al Govern, en funció de la naturalesa de la inversió, de l'interès d'Andorra, de la protecció del medi ambient, del turisme o d'altres criteris.

I com a tercer element que introdueix, que pretén aclarir aquesta Llei, és que amb la disposició addicional tercera, doncs, es posa que els sectors que no formen part de cap dels annexos de la Llei, és a dir, els sectors que no s'obren, -per dir-ho concretament-, els que ja existeixen al país, doncs, segueixen el mateix règim de les inversions de l'annex I inferiors al 50%. És a dir, que d'una part s'amplia aquesta participació del 33% actual al 49%, i requereixen l'autorització del Govern d'acord amb els mateixos criteris objectius anteriorment definits. És a dir, l'article 20.3 de la Llei de societats anònimes i també, que aquestes persones que vulguin invertir amb aquests sectors, doncs, no tinguin cap problema des del punt de vista del blanqueig de diners i de cooperació en aquest sector.

Aquests són, doncs, els motius i la finalitat per la qual s'ha presentat aquesta Proposició de Llei de modificació de la Llei d'inversions estrangeres. Pensem que aquesta modificació és útil en el sentit que he dit, per aclarir dubtes i interpretacions confuses, i que l'aplicació sigui clara. I per això demano a la resta de grups i de consellers d'aquesta Cambra, doncs, que donin el seu vot favorable a la presa en consideració d'aquesta Proposició de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana per la seva intervenció.

Entraríem al torn d'intervencions per part dels consellers no adscrits.

Sr. Ricard de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

Gràcies Sr. síndic.

Aquests 2 consellers votaran a favor de la presa en consideració d'aquesta Proposició de Llei, tot i haver estat el nostre vot a aquesta Llei negatiu, que no la compartíem, pel que ja es va explicar en el seu moment. Considerem el mateix que vam dir en el temps, no era el moment d'aprovar aquesta Llei, però votarem favorablement per 2 motius fonamentals.

El primer, creiem que s'han de prendre en consideració totes les proposicions que almenys tinguin una base, i aquesta ho és, i l'altra perquè creiem que ja tenint la Llei aprovada com està, i per tant, afectarà a tota la ciutadania andorrana, i aquí encara més als estrangers, doncs, si podem arreglar aquest desgavell que sembla la Llei d'inversió estrangera, nosaltres si podem participar-hi per arreglar alguna cosa, estarem a favor de fer-ho.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. de Haro per la seva intervenció.

Per part dels grups parlamentaris?

Sr. Enric Tarrado, de CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Pocs dies després de l'entrada en vigor de la Llei d'inversions estrangeres al Principat d'Andorra ens trobem avui davant l'examen de presa en consideració d'una modificació de la referida Llei. Sembla que la Llei 2/2008 ha generat determinats dubtes interpretatius que afecten elements essencials per a la seva aplicació i que, per tant, caldrà tractar de resoldre.

Per un costat, sembla que cal aclarir la interpretació que s'ha de fer respecte del procediment d'autorització de les inversions estrangeres directes i, d'altra banda, sembla convenient, també, fer un esforç per evitar que hi pugui haver dubtes en relació al grau de liberalització que han de tenir les inversions estrangeres directes, que consisteixen en la participació en societats andorranes que tinguin per objecte activitats no descrites en els annexos I i II de la Llei.

Des de CDA + Segle XXI som partidaris de prendre en consideració la referida Proposició de Llei. Cal reconèixer que no és un supòsit del tot desitjable el que ve donat per la necessitat d'introduir modificacions en una Llei de tanta rellevància com la d'inversions estrangeres que, a més, tot just acaba d'entrar en vigor. Però cal també reconèixer que fora molt pitjor deixar que s'apliqués una llei que conté els dubtes interpretatius abans al·ludits, amb tot el que això comporta d'inseguretat jurídica per als operadors econòmics. És per això que avui el nostre vot és favorable a la presa en consideració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Jordi Font teniu a paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

El dia 8 d'abril del 2008, la majoria liberal va aprovar la Llei 2/2008, d'inversions estrangeres. Aquella Llei

que era o havia de ser el pal de paller de la política del Sr. Pintat, el qual havia dit i repetit que no permetria que se li esmenés el moll de l'os. Una Llei que va quedar reduïda a una minsa i mínima expressió: un os rossegat, una Llei escanyolida.

Sis mesos després de la publicació de la Llei al BOPA, el Grup Parlamentari Liberal va presentar aquesta Proposició de llei, la presa en consideració de la qual estem analitzant. Ens diuen els promotors de la Proposició de llei en l'exposició de motius, que s'han constatat problemes d'interpretació quant al grau de liberalització de les inversions estrangeres directes, i diuen que convé resoldre'ls.

Teniu aquí al davant un extraordinari exemple de mala manera de legislar, a corre-cuita i sense ordre ni concert, a la qual, el Govern actual ha volgut obligar al seu grup parlamentari. Un Govern sense majoria, sempre sotmès al criteri dels seus aliats circumstancials, va deixar allargassar gairebé 2 anys... sí, sí, 2 anys... la discussió en comissió del seu projecte estrella de la legislatura, i va acabar pactant un text que no s'entén i que al cap d'avall no funciona.

El nostre grup parlamentari ja ho havia advertit en defensar la nostra esmena a la totalitat en el si d'aquesta Cambra el dia 14 de desembre del 2006, el president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ja us deia:

"El procediment emprat en la tramitació del projecte no es correspon a la forma que al nostre entendre hauria de ser norma de conducta en una qüestió capdal per al futur d'Andorra.

Si s'hagués volgut i promogut el consens entre les forces polítiques i els agents econòmics i socials, s'haurien assentat les bases que haguessin assegurat la permanència de la normativa més enllà d'un canvi de majoria i de govern. Amb la vostra mala manera de fer, va quedar clar, i avui aquí, que en el moment que els ciutadans andorrans facin possible l'alternança, aquesta mala Llei serà derogada.

Derogació obligada pel caràcter arbitrari, insolidari i incoherent de la norma que no permet situar Andorra en el necessari marc d'acostament a Europa."

I més endavant també us dèiem ja, llavors: "El vostre projecte, Sr. Pintat, ens porta el pitjor escenari: es pretén començar una nova arquitectura legislativa en la qual les diferents peces es construeixen de forma aïllada i no coordinada. Peces apersonades, i sobretot, mancades d'una directriu superior que els doni sentit. La casa per la teulada."

Avui hem de confirmar la nostra anàlisi:

"En aquest context, la liberalització selectiva i no automàtica no és cap garantia de res. L'estratègia d'autoritzacions discrecionals utilitzada àmpliament per molts governs estrangers en el segle passat, s'ha demostrat perillosa, poc efectiva i sovint contraproductiva.

En un país com el nostre, amb gairebé 80.000 habitants, cal molt realisme econòmic i polític, un gran consens per tractar els fluxos d'inversió d'Andorra i cap Andorra. Hauria estat millor confiar en les organitzacions econòmiques professionals i socials, i aconseguir un acord polític nacional.

Per altra banda, obviar els fluxos cap a fora que provocarà la Llei no és realista. L'obertura de l'economia andorrana es produeix en els dos sentits malgrat que la Llei només en contempli un.

La prova la tenim en el clam de molts agents econòmics per tal que els convenis de doble imposició es facin efectius de manera simultània amb la Llei.

En conseqüència, per avaluar els costos dels beneficis de la Llei, cal tenir en compte que pot portar una sortida significativa de l'estalvi cap a Espanya, cap a França o cap a Suïssa, si la construcció es desinfla i el turisme no es recupera."

Això ho dèiem abans, i malauradament s'ha produït.

Això us ho dèiem, insisteixo, el 14 de desembre, i el que ha passat ens ha donat la raó. I no ens n'alegrem, però el temps, -6 mesos-, ha demostrat que els liberals legisleu de pressa i malament.

Acabo.

Els socialdemòcrates i l'Alternativa no estem oposats a l'obertura de l'economia andorrana. Les especials característiques del país fan que només es pot afavorir l'entrada de capital estranger utilitzant criteris de màxima coherència que responguin als interessos generals. L'Alternativa que defensem ja va plantejar davant dels ciutadans l'any 2005 una modificació de la legislació mercantil amb la finalitat de facilitar i atraure inversions i afavorir la creació d'empreses en sectors industrials de serveis o de productes d'alt valor afegit, amb un fort component tecnològic i respectuosos amb el medi ambient.

En aquesta línia d'actuació, ens vam comprometre a convocar una taula de diàleg amb les entitats i associacions econòmiques i empresarials, amb els sindicats i a plantejar les línies d'actuació en l'àmbit econòmic i social. Una taula que hauria anat del bracet amb un acord polític nacional per a les relacions econòmiques i socials amb Europa amb el conjunt de grups parlamentaris.

El Sr. Pintat no en va voler sentir parlar.

Ja us vam dir fa dos anys: aquest mal Projecte de llei no es podrà tampoc millorar ni arreglar amb les esmenes a l'articulat. Amb esmenes qualificables certament de bona fe, que sembla que voldrien, sincerament satisfer algunes queixes i modificar algun nyap, no es donarà coherència global ni s'afavorirà tampoc la seguretat jurídica.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata, l'Alternativa, rebutja la filosofia mateixa d'aquest Projecte. Treballem per una alternativa que afavoreixi la competitivitat de l'economia, que permeti augmentar la capacitat per crear riquesa, que faci possible la sostenibilitat de l'Estat andorrà en el marc de la relació franca, sincera i lleial amb la Unió Europea. No contribuirem, doncs, a augmentar a confusió, acceptant prendre en consideració aquesta Proposició de llei que vol apedaçar un nyap amb un altre nyap.

Per cert, Sr. cap de Govern, aquest acte que fem nosaltres avui no és cap acte de guerrilla, és un acte de legalitat i de responsabilitat política.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Això de la guerrilla, no acabo d'entendre el que és. Perquè suposo que deu ser un comentari d'un comentari d'un mitjà de comunicació.

Jo el que vull dir és que aquí les lleis les fa el Consell General, no les fa el Partit Liberal. Crec que això és un principi fonamental.

Segon. La confrontació de dos models econòmics ho arrosseguem des del primer dia.

Jo voldria, també, parlar d'aquest mite cèlebre que no he volgut el consens. Això cregui'm que és un mite. Perquè al final quan escolto les conclusions són les mateixes. Vostè em diu que vol la competitivitat de l'economia andorrana. Totes aquestes mesures estan adreçades a fer Andorra més competitiva. Aquesta mesura, certament imperfecta, no un nyap, imperfecta, parcial, limitada, millorable, d'acord!, absolutament necessària. I avui se'n recorda del daltabaix mediàtic que va crear aquesta llei quan va començar, que per a nosaltres és una llei estrella, una de les tantes estrelles que brillaran el dia que es faci una anàlisi objectiva d'aquesta legislatura,

aquesta llei veurà que és un inici d'un moviment imparabile. Vostè diu que quan guanyin, si guanyen!, la revocaran. Bé, no vagi tan de pressa. És el poble andorrà que tindrà l'oportunitat d'analitzar i escoltar els actors. Els que han fet una esmena a la totalitat sense text alternatiu i els que diem que aquest és el camí, no n'hem pogut sortir... el que haurien volgut.

Però, el moviment s'ha iniciat. I jo crec que l'opinió pública, el país, el conjunt dels ciutadans, els electors, que potser no ho entenien bé al 2005, al 2006 o al 2007, al 2008 ho entenen perfectament. I és una de les mesures estrella per respondre a la crisi que ens ha agafat de ple.

I això és una realitat objectiva. Aquesta llei, jo crec que avui ha demostrat que sabem corregir, sabem esmenar, i la volem fer operativa. Però no hi ha cap... jo no hi veig almenys, no entenc el perill de fuga de l'estalvi cap a Suïssa, Espanya i França. Jo no ho entenc què té a veure amb aquesta llei! Algun dia m'ho explicarà. Jo crec que no té res a veure una cosa amb l'altra.

Això és per anar-nos homologant, a ser transparents, a ser un espai econòmic europeu com els altres, que ens falta molt camí per fer-ho. Però aquí jo estic a la seva disposició en la pròxima legislatura per trobar terrenys de consens.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Per part dels grups parlamentaris?

Sr. Jordi Jordana, pel Grup Parlamentari Liberal.

El Sr. Jordi Jordana:

Jo només per agrair als representants consellers no adscrits i al Grup Parlamentari CDA + Segle XXI la presa en consideració d'aquesta llei. I bé, no puc agrair al Grup Socialdemòcrata la seva intervenció, encara que bé, jo la respecto i l'entenc.

Però bé, sí que he de dir que per a mi és un exemple clar i flagrant de la posició poc constructiva que és deixar fer, mirar el que els altres fan i criticar-los quan s'equivoquen. I nosaltres ja ho acceptem que ho haguéssim pogut fer millor, i que potser, si hi ha uns errors teníem dos possibilitats: una, amagar el cap sota l'ala i anar dient que la llei està bé i que sinó que ho aclareixin els tribunals; i l'altra, que crec que és més constructiva i més valenta, és aclarir els dubtes i almenys la llei que hi ha, que com ha dit el Sr. cap de Govern, doncs, és un pas endavant, doncs, que la ciutadania sàpiga a què atènyer-se.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana, president del grup parlamentari.

Sr. Jordi Font, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Jordi Font:

Bé, no tornaré a la resposta del cap de Govern, perquè ha demostrat ben bé la contraposició dels dos models. Sí que em permetré contestar al president del Grup Parlamentari Liberal. Nosaltres no abaixarem el cap, no deixarem fer. El nostre treball també comença a partir d'avui, igual que el de tots vostès, i a la Comissió ens hi trobaran per defensar les nostres postures i intentar millorar la Llei, si és possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Alguna altra intervenció?

Si no hi ha cap més intervenció, doncs, procediríem a la votació, recordant...

(Se senten veus)

... que sí seria l'acceptació de la Proposició de Llei, i per tant, s'obriria un període de 15 dies per tal de presentar-hi esmenes, i no la Proposició quedaria closa en la seva tramitació.

Sr. secretari, si sou tan amable.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No

M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : No

M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sra. Eva Riberaygua Dournès : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No

El Sr. síndic general:

Sr. Esteve López, secretari de torn, si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Esteve López:

18 sí; 9 no.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, es pren en consideració la Proposició de Llei i s'obrirà un període de 15 dies per poder presentar esmenes que en cap cas podran ser a la totalitat.

Continuem amb l'ordre del dia previst, amb el punt número 3.

3- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de Llei de regulació dels apartaments moblats per vacances i de les empreses que els exploten.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Economia ha estat publicat en el Butlletí 66/2008, del 13 de novembre.

Exposa l'informe la Sra. Olga Adellach Coma, nomenada ponent per part de la Comissió. Teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 4 de setembre, la Comissió Legislativa d'Economia, em va nomenar ponent per a la Proposició de Llei de regulació dels apartaments moblats per a vacances i de les empreses que els exploten i com a tal passo a presentar l'informe de la Comissió.

La Comissió Legislativa d'Economia en el decurs de les reunions celebrades els dies 17, 24 i 26 de setembre, 7 i 16 d'octubre, i 3 i 10 de novembre, ha examinat aquesta Proposició de Llei, i les 72 esmenes que s'hi han presentat.

Del total de les 72 esmenes, 46 esmenes han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, 13 esmenes pel Grup Parlamentari CDA + Segle XXI i 13 esmenes pel Grup Parlamentari Liberal.

De les 72 esmenes presentades: 32 s'han aprovat per unanimitat, 2 esmenes s'han aprovat per majoria, 16 s'han transaccionat i aprovat per unanimitat, 2 s'han transaccionat i aprovat per majoria; 5 no s'han aprovat, i 15 esmenes han estat retirades.

Així mateix, us informo que s'ha procedit a la revisió ortogràfica i semàntica de tot el text, en la qual entre altres correccions s'ha substituït en tota la Proposició de Llei, el terme "apartaments moblats per vacances" pel terme "apartaments moblats per a vacances".

Abans de finalitzar la meua exposició com a ponent, m'agradaria destacar el clima de treball i de diàleg que hi ha hagut en el decurs de totes les reunions de la Comissió, en les quals sempre s'ha intentat trobar l'entesa i la millora del text de la Proposició de Llei.

Moltes gràcies Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Adellach per la seva lectura.

Passaríem, doncs, al torn d'intervencions.

Per part dels consellers no adscrits, Sr. Ricard de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

Gràcies Sr. síndic.

Votarem favorablement aquesta Llei i votarem gustosament. Votarem favorablement perquè creiem que ha estat la intenció d'aquesta Comissió, de la Comissió que ha treballat aquesta Llei, intentant fer la millor Llei possible.

Abans parlàvem de legislar per les realitats i les realitats que són legislades. Bé, aquí ens trobàvem en una situació real que eren aquests apartaments que tot i haver-hi una legislació que era la que hi havia, ens trobàvem, sabíem tots, érem conscients que hi havia punts d'aquest parc d'apartaments que eren impossibles, o sinó el cost d'haver acomplert aquesta Llei era massa elevat per la fi que perseguia la Llei.

Per tant, aquesta iniciativa legislativa que hi ha hagut i que nosaltres hi hem participat per a intentar millorar-la, ens sembla correcta, ens sembla que si bé no satisfarà, potser a tothom, ha sigut la més honesta

possible per part dels membres de la Comissió, sobretot puc parlar personalment per mi, però crec que és el sentiment de tots els companys d'aquesta Comissió, i serà una Llei per a intentar arreglar una realitat que no era grata per a ningú i que s'havia de solventar d'alguna manera. I creiem que ha sigut i ha estat la intenció d'aquesta Llei.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. de Haro per la seva intervenció.

Per part dels grups parlamentaris, Sr. Enric Tarrado, president de CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

La Proposició de Llei de regulació dels apartaments moblats per vacances i les empreses que els exploten constitueix, com és sabut, una iniciativa legislativa exercida pel conjunt dels comuns. Una iniciativa que ha sorgit de la necessitat de corregir alguns problemes derivats de l'aplicació de la Llei general de l'allotjament turístic, del 30 de juny de 1998, ja que aquesta Llei, tot i regular de manera adequada la major part de les modalitats d'allotjament turístic, planteja algunes dificultats en relació amb l'aplicació per a l'explotació dels apartaments per vacances quan es troben dispersos en varis edificis. Amb l'objectiu de corregir els esmentats problemes, el text que ara analitzem proposa una regulació nova de l'allotjament turístic en apartaments moblats per vacances.

La Proposició de Llei vol regular les empreses d'explotació dels referits apartaments, tot precisant el seu parc immobiliari i les unitats immobiliàries que componen el referit parc. A la vegada, el text proposa la creació d'un registre d'empreses i d'apartaments destinats a aquesta finalitat. La Proposició de Llei també regula l'exercici de l'activitat comercial consistent en l'explotació dels apartaments moblats per vacances, tot definint les obligacions de les empreses explotadores dels apartaments en relació als comuns, als consumidors i als usuaris.

Cal dir que, durant la seva tramitació parlamentària, la Proposició de Llei ha estat força treballada pels diferents grups parlamentaris, tal com queda reflectit en el nombre d'esmenes que s'hi han presentat. Dit interès queda prou justificat ja que estem davant d'un text que s'ocupa de regular una activitat econòmica força important que, a més, té una gran incidència en la imatge exterior que oferim del nostre país. Cal també dir que, a partir del treball

realitzat en la Comissió Legislativa, la Proposició de llei ha pogut ser millorada en determinats sentits. Així doncs, i en base al que s'ha exposat, el nostre vot només pot ser que favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata?

No hi ha intervenció?

Sr. Alain Bernat.

El Sr. Alain Bernat:

Gràcies Sr. síndic.

Com han constatat tots els agents econòmics del sector turístic, la demanda d'allotjament en apartaments moblats per a vacances ha crescut molt notablement en el decurs dels últims anys. El que totes les estadístiques realitzades posen igualment de relleu.

Conscients d'aquesta necessitat, els comuns, utilitzant el seu dret institucional, van fer realitzar una Proposició de llei destinada a regular de manera específica aquesta activitat econòmica.

Aquesta Proposició fou acceptada a tràmit, atès que, tot i amb les sensibilitats específiques dels diferents grups, els arguments que advocaven per a l'adopció d'un text legal de regulació del sector ja havien convençut gairebé a tota la representació parlamentària.

És així que, a la Proposició de llei els diferents grups han aportat una valuosa contribució i han formulat les corresponents esmenes.

Aquesta col·laboració ha permès millorar significativament el text inicial, i aconseguir uns objectius que es poden resumir com segueix. S'han inclòs nombroses disposicions que reforcen la deguda protecció que mereixen els consumidors. El text aconsegueix assegurar una completa transparència quant a l'empresa gestora que ha de complir uns requisits administratius i registrals que permeten un control eficaç sobre la seva activitat.

Aquesta transparència s'estén a les característiques del producte comercialitzat a les exigències en matèria de forma i de fons pel contracte que uneix l'Empresa Explotadora d'Apartaments Moblats i el seu client. Igualment, la llei pretén assegurar una millor informació dels usuaris, així com quan hagin contractat els serveis d'una EEAM, la deguda assistència durant la seva estada al Principat d'Andorra.

El text millorat per l'adopció de les nombroses esmenes crea també un control previ dels parcs immobiliaris llogats sota aquesta modalitat.

Aquest control puntual es desenvolupa igualment en el decurs del temps i assegura la millora constant de la qualitat del confort i de la seguretat que han d'oferir els apartaments llogats.

Els criteris d'accessibilitat no han estat oblidats i obliguen igualment al sector a oferir una certa proporció de pisos adaptats a les necessitats dels clients discapacitats.

Totes aquestes exigències, controlades de manera dinàmica, per l'Administració, han estat reforçades mitjançant la creació d'un marc sancionador dissuasiu.

El text garanteix igualment que els desenvolupaments reglamentaris necessaris siguin adoptats en uns terminis ràpids.

Així mateix, imposa que el sector s'adapti jurídicament i materialment en uns terminis relativament curts.

El nostre país, ho podem afirmar, s'està dotant amb aquesta llei i amb els textos reglamentaris que l'han de completar, d'una legislació innovadora i moderna que regula una activitat en ple creixement.

Serveixi aquesta presentació perquè aquest grup manifesti la seva satisfacció per la feina realitzada i agraeixi a tots els components d'aquest Consell la serietat amb la qual tots plegats han obrat en la millora de l'oferta turística del Principat.

Així doncs, el grup parlamentari al qual represento votarà sí a aquesta llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bernat per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre de Turisme, Portaveu teniu la paraula.

El Sr. Juli Minoves:

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument.

Només expressar la satisfacció perquè s'hagi treballat sobre aquesta Proposició de llei, bàsicament perquè és una iniciativa que ve dels 7 comuns i que, doncs, demostra una certa unitat de treballar de cara al turisme per part de totes les institucions del país.

També, l'objectiu general, que és la qualitat dels allotjaments turístics, és un objectiu bo per a aquest país. El 60% del producte interior brut d'Andorra

prové del turisme i del comerç que se li relaciona. El Govern ja havia dit que hauria, potser, preferit que es treballés sobre la Llei actual, però que estava d'acord, doncs, en treballar sobre aquesta Proposició, i per tant, doncs, que s'hagi pogut trobar un consens entre diferents grups polítics sobre una qüestió que afecta el turisme, doncs, és bo.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Si no n'hi ha cap més, doncs, a la vista de les mateixes, proposaria l'aprovació de la Proposició de llei per assentiment?

Doncs, queda aprovada.

(A les 16.50h el Sr. Robert Call deixa la Sala)

Continuaríem amb el punt número 4 de l'ordre del dia establert i últim.

4- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei d'impostos especials.

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí 66/2008, del 13 de novembre.

Exposa l'informe el Sr. Jaume Serra Serra, nomenat ponent per part de la Comissió. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 16 d'octubre, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent del Projecte de llei d'impostos especials, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la Comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades els dies 28 d'octubre i 4 de novembre del 2008 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes que li han estat presentades.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 29 esmenes, de les quals 16 han estat presentades pel Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, 8 han estat presentades pel Grup Parlamentari Liberal, 3 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 2 han estat presentades pels consellers generals no adscrits, els M. I. Srs. Ricard de Haro Jiménez i David Pérez Peiró.

De les esmenes presentades: 6 esmenes s'han aprovat per unanimitat; 5 esmenes s'han aprovat per majoria;

10 esmenes no han estat aprovades; i de les 8 esmenes que han estat retirades, un total de 3 ho han estat per ser transaccionades per unanimitat i una esmena ho ha estat per ser transaccionada per majoria.

Així mateix, s'ha acordat per unanimitat modificar els títols de les taules sobre el Tipus de gravamen de l'impost especial sobre l'alcohol i el Tipus de gravamen de l'impost especial sobre els hidrocarburs, de manera que la menció que figura com a "Tipus d'imposició" es canvia per la de "Tipus de gravamen", per coherència amb el text del Projecte de llei.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la lectura de l'acta.

Abans de començar pels grups parlamentaris, hi ha alguna intervenció?

Doncs, començaríem pels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado, president de CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei d'impostos especials pretén, com s'explica en la seva exposició de motius, establir un impost que gravi el consum de determinats productes com l'alcohol, el tabac i els hidrocarburs. Aquesta modalitat d'impost constitueix, en els països del nostre entorn, una de les dues peces claus del sistema d'imposició indirecta (quedant l'altra peça definida per l'anomenat impost sobre el valor afegit).

Cal dir que, fins avui, a casa nostra, els productes anteriorment mencionats quedaven gravats per impostos regulats per lleis que afectaven de manera general la importació de qualsevol producte, però, a partir d'ara, tindrem un impost específic més adequat per cadascun dels productes que es graven en aquest Projecte de llei. Així doncs, amb l'aprovació d'aquesta Llei, es fa un pas més cap a la racionalització i la clarificació del nostre sistema fiscal, en la línia del que sempre hem defensat des de CDA + Segle XXI. A la vegada, esperem que amb aquesta reforma dels impostos especials el Govern i el país puguin disposar d'una eina flexible per adequar la competitivitat de dits productes a les exigències del mercat.

Queda, doncs, clar el nostre suport al fet que a Andorra s'estableixi la figura dels anomenats impostos especials. Dit això, també volem remarcar que, si bé estem totalment d'acord amb el plantejament teòric dels tributs que ara es creen de forma específica, vam presentar algunes esmenes parcials al text per tal de modificar alguns aspectes del mateix que, segons el nostre criteri, lesionaven la competitivitat d'alguns productes, especialment en el que fa referència als cigars d'importació.

Vist que les nostres demandes han estat parcialment ateses, i vista la consideració positiva que ens mereix la possibilitat de disposar d'una nova eina tributària més àgil que permeti millorar la nostra competitivitat, el vot dels consellers generals de CDA + Segle XXI serà favorable a l'aprovació del Projecte de llei.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Jaume Bartumeu, president del grup.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata, contràriament al criteri que abans manifestava el president del Grup Parlamentari Liberal, ha intentat treballar en la presentació d'aquestes 3 esmenes en la millora del desenvolupament càdtic de la fiscalitat que està duent a terme el Govern liberal i el grup parlamentari que li dóna suport.

Les nostres esmenes anaven adreçades essencialment a mantenir la competitivitat del comerç de venda de tabac, que hauria quedat en l'aspecte dels cigars clarament malmès per la proposta del Govern, i també en impedir l'arbitrarietat en el sector dels carburants. Tot adreçat, insisteixo, a millorar el resultat d'una Llei que forma part, malauradament, d'un desenvolupament que no aporta alegria a l'activitat econòmica, sinó més aviat desgavell i preocupació als agents econòmics.

Havent aconseguit millorar substancialment el desgavell, nosaltres votarem a favor d'aquest text.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Jaume Serra, vicepresident del grup.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Discutim avui el Projecte de llei d'impostos especials. La imposició indirecta en el nostre país, com en la majoria de països del nostre entorn, és la de major poder fiscal, si em permeten l'expressió.

És alhora important quant a la capacitat recaptatòria i eficient quant a la facilitat i costos d'administració.

Dins del conjunt d'impostos indirectes que graven el consum, són els anomenats impostos especials els que suporten uns tipus impositius més elevats. Efectivament, l'alcohol, el tabac i els hidrocarburs representen, amb diferència, la imposició indirecta amb els tipus impositius més alts.

La justificació d'aquest tipus d'impositiu elevat i diferent d'altres productes de consum, rau en el que podríem anomenar externalitat negativa, -i perdonin el tecnicisme-, que no és més que un eufemisme que ve a dir: es tracta de productes els quals el seu consum pot tenir conseqüències, costos diferents, efectes, etc., no desitjats per la societat i, per tant, els imposem de forma més elevada. És a dir, perquè s'entengui, fent servir un exemple: legalitzem el seu consum enfront de la Llei seca, això sí, amb impostos elevats.

El Projecte de llei que avui votarem posa al dia una part de la imposició indirecta d'Andorra i l'harmonitza amb el que trobem al nostre voltant. Es tracta d'una reforma conceptual, ja que el tipus impositiu que s'aplica al consum de productes considerats especials són similars als actuals, i la càrrega impositiva global no varia substancialment.

El Grup Parlamentari Liberal està d'acord en aquest plantejament i comparteix la creació d'aquesta nova figura impositiva que ve a substituir la càrrega impositiva que ja suportava en forma de taxa de consum, essent només el tabac el que rep més pressió fiscal, el carburant quedaria més o menys igual, i els alcohols baixarien una mica.

Cap d'aquestes variacions representarà una pèrdua de competitivitat per la translació de l'impost al preu de venda al públic d'aquests productes, i mantindrem un diferencial fiscal amb els nostres veïns.

Per altra banda, el Grup Parlamentari Liberal està content que les 8 esmenes que han estat presentades hagin estat aprovades, retirades o transaccionades, en el mateix sentit de la nostra esmena original.

Agraïm especialment el suport dels altres grups parlamentaris i consellers no adscrits en relació a què la llibertat de preus no pot ser eliminada arbitràriament pel Govern, i només limita, en cas de

força major o quan les condicions del mercat posin en perill la lliure concurrència de preus i operadors.

Dit això, no puc compartir la diagnosi, malgrat hi hagi el vot a favor, del Grup Parlamentari Socialdemòcrata quan parla de plantejament caòtic d'aquesta figura que ara en aquest moment aprovarem, pel que he sentit dir. Ja ho entenc que no ens puguin felicitar, però, home!, tampoc ens renyi massa, perquè si tan malament estava, doncs, permeti'm que ara jo els renyi a vostès, es podria fer una esmena a la totalitat. Si tan caòtic i tan dolent era el text, es podia esmenar, i s'han fet 3 esmenes, de les quals, tot sigui dit de passada, nosaltres les hem recolzat, perquè ens han semblat força raonables.

I el que encara és més fort, és que jo l'altre dia, dilluns passat, vaig tenir l'oportunitat de rebre un document que em va donar el conseller Font en relació amb la seva proposta fiscal. I allà apareix. Jo si vol els hi llegiré el que hi diu i em permetré llegir-ho, perquè és clar... En aquest document que es diu "Reforma fiscal a Andorra, estudis i projectes" a la seva pàgina 8, diu: "Els impostos especials. La justificació principal d'aquests impostos rau en què el consum de certs béns ocasiona un cost per a la societat una externalitat negativa, -que jo he citat en el meu text-, els impostos especials clàssics graven el tabac, l'alcohol i els hidrocarburs, -que són els que estem gravant-, i funcionen com a ponts monofàcics de fabricació, -que és el que estem fent-, així és com hauria de funcionar Andorra, -que és com funcionarà-, el funcionament pràctic dels dos impostos especials seria semblant a la manera que queda sotmès en l'actualitat el consum de productes gravats, -que és bàsicament el que està passant-, però la seva tributació es faria separada i més explícita, -que és el que està passant-, una novetat podria ser introduir l'argument ambiental en la tributació, -cosa que no es fa." Fi de citació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre de Finances.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Primer voldria agrair a tot el Consell General el que semblaria ser una aprovació d'aquesta Llei d'impostos especials, la feina feta en Comissió per part de tots els grups parlamentaris així com als

consellers no adscrits, i també voldria agrair públicament l'excel·lent feina feta pel Departament de Duana en relació amb la redacció d'aquesta Llei.

No em puc estar de contestar a dos crítiques que s'han fet d'aquesta Llei. Una és la voluntat que tenia suposadament el Govern d'ensorrar un cert segment que era la importació de cigars. I dir que això mai no ha estat el cas. Que acceptem de bon grat l'esmena que es va fer, i com no pot ser d'altra manera, des de la Comissió de Finances, però que en cap cas li restava competitivitat a aquest sector, ja que el diferencial de preus entre Andorra i Espanya, preus publicats al Butlletí Oficial de l'Estat espanyol, estan entre un 30 i un 50%. Per tant, no veiem aquí quina agressió o quin atac a la competitivitat es feia. Molts altres sectors i segments d'aquesta economia del nostre país els agradaria tenir aquest diferencial de preus.

I per últim dir que, òbviament, nosaltres no estem fent un desplegament fiscal caòtic. Jo entenc que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata ens digui que estem fent un desplegament fiscal caòtic, perquè òbviament no van venir a la presentació de l'Andorra 2020 (vint vint) al febrer del 2006, en la qual vam explicar el nostre desplegament fiscal. Si hi haguessin anat, veurien que estem fent tots els passos que ja vam anunciar i que no entra dintre d'aquest desplegament caòtic, sinó que és un desplegament planificat, molt ben estructurat, i òbviament que anirem entrant les diferents lleis conformi s'acabi la legislatura. I que esperem que a la propera legislatura tinguem la majoria suficient per poder-lo acabar.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre, per la seva intervenció.

Entraríem a un altre torn d'intervencions.

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, jo li demanaria al Sr. ministre de Finances que em fes passar aquestes diferències que ell veu de preu, no? Perquè jo, miri, per sort o per desgràcia, en fumo algun d'aquests cigars i en compro una mica a tot arreu...

(Se sent riure)

... i aquestes diferències de preus jo no les he vist. Ja m'ho passarà. Jo no les he vist aquestes diferències de preus. Que bé que hi fossin!

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Bartumeu teniu la paraula

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. Serra, diu que ens volia renyar!

Primer s'ha d'escoltar. Quan un vol renyar, primer ha d'escoltar i renyar després, no? Com que manifestament no m'ha escoltat, i al Diari de sessions apareixerà clarament, com vostè ha sortit aquí intentant renyar i s'ha equivocat de mig a mig.

Jo no he dit el que vostè, que per cert és un especialista en fer-nos dir el que no diem. Però jo no he dit el que vostè pretén. Jo he dit que el desenvolupament -i ara hi tornaré- del conjunt de la seva proposta fiscal, doncs, era caòtic. No he parlat d'aquesta Llei, jo he parlat del conjunt. Ja ho veurà al Diari de sessions, i per tant, veurà que abans de renyar, insisteixo, s'ha d'escoltar.

El desenvolupament és caòtic i ho estem veient amb la qüestió de l'ISI. Ara el Sr. ministre ens diu en relació amb el tabac diu: "no, no teníem voluntat d'ensorrar". Jo tampoc o havia dit això. I al Diari de sessions es veurà. Jo el que he dit, és que el resultat de la seva brillantíssima proposta, com totes les que fa vostè, Sr. Mirapeix, era que s'ensorrava la competitivitat del sector dels cigars. No aniré tan lluny com per pensar que vostè tenia aquesta voluntat.

Vostè el que ha fet és una mala proposta i el conjunt de la Comissió de Finances així ho ha considerat.

La qüestió de la competitivitat i de les estadístiques, miri, d'estadístiques, jo ho veiem cada setmana que vostè fa rodes de premsa, doncs, en sap un niu, segur!

De competitivitat del comerç, no gaire.

Vostè, li recordo que aquí en aquesta sala, ja ens va fer una disquisició sobre la necessitat que els comerciants ineficients, tanquessin les portes.

La competitivitat del comerç no... necessita millorar en la comprensió que en té el Ministeri de Finances, no ho diu el Grup Socialdemòcrata, ho diuen tots els operadors del sector del comerç, i no només el del tabac.

El desenvolupament és caòtic del conjunt. I vostè em diu que no, que ho té tot planificat. És clar, és que vostè que pot tenir informació privilegiada del Sr. cap de Govern, hauria de mirar de saber quin dia es dissoldrà la legislatura, perquè amb aquesta mena

d'embut, on s'està abocant el Consell General, amb l'aportació caòtica, Sr. ministre, d'un i altre projecte de llei, i especialment els del seu ram, és que no hi ha un altre qualificatiu que aquest. Que acabada de fer la implantació caòtica de l'ISI, vostè hagi de rectificar el tret, com abans que estàvem parlant de la Llei d'inversions estrangeres, i ens hagi de portar aquí, ara 3 textos de llei, que segur, segur, segur, perjudicaran a la competitivitat del comerç andorrà.

Doncs, si això no és caòtic, ja ens dirà vostè si és eficient, si és ineficient, i si és una cosa que permetrà portar l'excel·lència d'aquest projecte que jo pensava que era (dos mil vint), i que vostès en diuen, ara veig, vint vint.

És tot, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Sr. ministre.

Perdoni, Sr. ministre, un moment, ens hem saltat la intervenció del Grup Parlamentari Liberal.

Sr. Serra teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Ja em sabia greu que se n'oblidés de mi, francament.

(Se sent riure)

A veure, només per precisar, potser les meves paraules. Efectivament, potser jo ho he mal interpretat. Com que s'ha fet una esmena general al caos, i ara veig que s'ha rectificat una miqueta, i que s'ha dit que dintre d'aquest caos, hi ha un cert element d'ordre, que és aquest, i que aquesta Llei ja està bé. Doncs, bé, si jo ho he interpretat malament, rectifico. No em sap gens greu rectificar. Si he entès bé, aquesta Llei està bé, compleix les expectatives que tots volem, i doncs, bé, jo ho he entès d'aquesta manera. Com que avui estàvem discutint aquesta Llei i s'ha parlat de caos, i no estem parlant de tot l'ordenament fiscal andorrà, doncs, jo ho he entès en aquest marc.

M'alegro que això sigui així.

Res més. Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

Sr. ministre, ara sí, teniu la paraula.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, són opinions. Jo respecto la seva, però com sempre vostè dóna opinions sense dades. I llavors diu que tot el marc fiscal del Govern és un autèntic desastre, però no acompanya aquestes opinions amb cap dada. Inclús, quan vostè està parlant de les modificacions que s'han entrat en aquest Consell de les lleis de l'ISI, tant del bancari com de l'ISI empresarial i l'IPI empresarial.

Per tant, bé, serem respectuosos amb la seva opinió. Esperarem a què aquestes lleis es debatín aquí per saber quines són les dades que vostè diu que ensorraran l'economia d'aquest país, quan s'apropen bastant amb comportament, aquestes modificacions, al que seria un IVA. Que vostè, per altra banda, hi ha en el seu moment fiscal.

Però bé, esperarem amb un gran desig aquest debat que es podrà fer, esperem, al Consell General, i a partir d'aquí, doncs, veurem quines dades aporta vostè a aquest ensorrament que vostè ara ja ha dit, o aquest poc benefici que tindrà la competitivitat del nostre sector empresarial, cosa que nosaltres pensem al revés. Que el dotarem amb les eines suficients perquè puguin competir empresarialment.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Sí, Sr. Jaume Bartumeu teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Miri, Sr. ministre, exactament el mateix que li he dit al Sr. Serra, el que passa és que li agraeixo al Sr. Serra que hagi pres en consideració el que li he dit.

Vostè també vol renyar, i és un perfecte exemple d'aquella dita castellana *consejos doy y para mi no tengo*, i li explico.

Com s'atreveix a dir-me a mi, que nosaltres no portem dades, quan vostè ha gosat portar aquesta Llei de modificació de l'impost del que estem parlant, de l'ISI, la Sindicatura li ha demanat amb insistència que ens porti les dades i les simulacions, i ha tingut la gosadia de no portar-nos cap dada! Vostè s'atreveix ara a dir-me a mi que jo no porto dades! On són les de vostè?

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Pel Govern?

Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, escolti, potser jo visc en un altre món. Té vostè tota la raó, però jo que sàpiga el Govern no té accés a cap comptabilitat, i per tant, qualsevol dada que sigui sobre la facturació del que és tot el volum empresarial que es mou a Andorra, no les té. Per tant, escolti, jo portaré aquelles dades que tinc. Les que no tinc no les portaré.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Jaume Bartumeu.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Vostès, Sr. ministre, no ha portat cap dada, ni les que té, perquè algunes les té de les que acaba de dir que no té, i vostè ho sap que les té, eh!

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. ministre vol intervenir?

No vol intervenir.

Doncs, si no hi ha intervenció del Govern, donaria per tancat el debat i a la vista del mateix, doncs, demanaria l'aprovació per assentiment del Projecte de llei?

Doncs, queda aprovat el Projecte de llei, i sense cap més punt a l'ordre del dia s'aixeca la sessió.

(Són les 17.15h)