



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 9/2007 - 30 pàgines

Sessió ordinària del dia 31 de maig del 2007

El dia 31 de maig del 2007, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 24/2007, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringueret, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Robert Call Masià
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré
M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany
M. I. Sra. Eva García Pastor

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret
M. I. Sra. Mariona González Reolit
M. I. Sr. Esteve López Montanya
M. I. Sra. Conxita Marsol Riart
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
M. I. Sr. Emili Prats Grau
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sr. Jaume Serra Serra
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència dels M. I. Srs. Francesc Casals Pantebre, Carles Verdaguer Pujantell i Jordi Jordana Rossell.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Presidència i Finances; Xavier Jordana Rossell, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Antoni Riberaigua Sasplugas, Ministre de Justícia i Interior; Antoni Puigdemívol Riberaigua, Ministre de Turisme i Medi Ambient, i Meritxell Mateu Pi, Ministra d'Afers Exteriors.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa a la importació de residus per a ser cremats en el nou forn incinerador.

Fou registrada amb el número 573 i s'ha publicat en el Butlletí número 25/2007, del 30 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Vicenç Alay. Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest grup parlamentari -el Grup Parlamentari Socialdemòcrata-, té constància que, darrerament, camions de transport de l'empresa espanyola CESPAN han estat descarregant al Centre de Tractament de Residus de La Comella una quantitat indeterminada de residus per a ser cremats en el forn incinerador de la planta.

Considerant la titularitat del camió, tot fa pensar que els residus descarregats al forn procedien de l'Estat espanyol.

Atès l'exposat, es demana: quina és l'explicació que dona el Govern a aquests trasllats de residus, presumptament provinents de l'Estat espanyol, per a ser incinerats a Andorra?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Respon pel Govern, el Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, aquest tema justament és un tema que ja se'm va preguntar l'altre dia a la Comissió de vigilància i seguiment, per part d'un dels representants dels ciutadans a la comissió, i ja vaig explicar la qüestió.

Voldria recordar-vos que això és la continuació, diem, de la importació de residus que es fa des d'Espanya, naturalment. Aquesta importació de residus que es va acordar fer per poder fer les proves en càrrega nominal, i ara estem acabant d'importar el final. Diem que, de les 5.000 tones que s'havien convingut amb el gestor espanyol, doncs, s'estan

acabant d'importar aquestes tones per complir amb els acords contrets.

Res més. Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Alay té el seu torn de rèplica.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, davant de la contesta del ministre, escarida i no pas ben bé nova però, bé... suposo que tindrè temps de fer-li alguna repregunta quan em contesti la rèplica, i m'ho podrà aclarir.

Jo li voldria fer una reflexió.

Sabem, ens consta -perquè ens ho va explicar en comissió que hi hauria una importació de residus-, però jo li voldria fer un recordatori: el tema d'importació i exportació de residus ve regulat, perfectament regulat, per dos textos: un és la Llei de residus del 2004, i l'altre és el Conveni del 2006, actualment vigent.

El Conveni només parla... -referint-nos estrictament al que és importació-, només parla d'una importació de residus que és una importació estipulada, -ja dic, per aquest mateix text per part nostra-, de residus que provenen d'Os de Civís -cosa que es venia fent i es segueix fent ara, cap problema-, però, no parla de res més d'importació. La Llei sí que parla d'importació. Hi ha un article exprés, el 27.3, dedicat a aquest tema... -bé, és el 27-, i el 27.3 dedicat expressament al tema de la importació de residus, i vull fer-li un recordatori al Sr. ministre del que diu aquest article. Concretament en l'apartat que li dic, diu: "*Està prohibida la importació de residus a Andorra llevat que sigui per causes excepcionals justificades mitjançant autorització expressa i temporal del Govern.*". Bé, no dubto que hi hagi una autorització expressa del Govern, però el tema de "temporal", vostè mateix ho acaba de dir, seria discutible... seria discutible perquè a la comissió -i ara mateix em sembla que s'hi ha referit-, va comentar-nos que aquesta importació anava adreçada a subministrar al forn una quantitat suficient de residus per fer les proves en calent.

Jo, desgraciadament no hi era en l'última sessió, però he llegit la seva intervenció, i sé que vostè es va referir als terminis que s'havien produït, i va parlar que... em sembla que era al febrer, s'havia produït la certificació de les proves -és a dir, les proves estaven acabades-, i que s'havia produït la recepció provisional el dia 2 de maig. El que no entenem... -i

aquesta és la reflexió que li fem-, el que no entenem és que després que s'hagin acabat les proves seguim important residus perquè la constància de la que li parlo és d'importació de residus posteriors a aquestes dates.

Aquesta és una, i per no malguanyar el temps voldria fer-li una reflexió també referida a la Llei de residus, a l'article 6, que parla que el tema de residus ha de ser tractat amb una especial cura pel que fa al que és la publicitat i transparència de totes les decisions.

Nosaltres tenim constància d'aquest tema perquè vostè ens en va parlar en comissió, però no coneixem de cap manera l'autorització, ni si tan sols els obliga a cotar la quota de 5.000 tones -cosa que sembla una mica inversemblant que importem més del que necessitem-, però, bé, no ho coneixem. I, he tingut l'ocasió de consultar la *web*, recentment posada en funcionament, i tampoc existeix cap referència a això.

Nosaltres el que diem: primer, que faci una importació superior a la que calgui; segon, els critiquem que no compleixin amb el precepte de transparència i, tercer, els critiquem que de cap manera els hi podem fer confiança amb la seva manera d'actuar que aquesta importació no acabi tenint continuïtat en el futur.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre teniu el vostre torn de dúplica.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, com molt bé vostè diu el Conveni amb Espanya fa referència a una importació permanent que són els residus provinents d'Os de Civís, que la recollida correspon al Comú de Sant Julià de Lòria, i aquests residus es tracten permanentment a Andorra tal com es venia fent o es ve fent des de fa molts anys. Això és l'única importació que queda regulada pel Conveni.

Quant a la importació aquesta temporal dir-li que en data de 20 de setembre del 2006, el Govern va autoritzar la importació d'aquests residus per fer les proves necessàries, i el Govern ho va autoritzar -tal com vostè ha dit molt bé- d'acord amb l'article 27, apartat 3, que li dona aquesta facultat. És a dir, que per causes excepcionals justificades i mitjançant autorització expressa i temporal del Govern. És a dir que per poder fer les proves amb calent es van sol·licitar aquestes autoritzacions. I li he de dir que també d'acord amb l'article 4, que també és molt

important, la Llei de residus que diu que: "*Els residus originaris de la Unió Europea sols poden provenir de gestors autoritzats per l'autoritat competent del país d'origen.*". És per aquest motiu que l'empresa CESPA és la que gestiona aquests residus ja que és un gestor autoritzat en l'Estat espanyol. Això vol dir que estem complint amb els dos apartats exactament.

Dir-li, a més a més, per quin motiu aquest tema es va tractar, -li puc assegurar-, al més alt nivell d'acord amb el Conveni de Basilea i d'acord amb els convenis de cooperació que tenim basats amb la Comunitat Europea. Es va tractar a Brussel·les, es va tractar aquest tema a nivell del Ministeri de Medi Ambient de París i, naturalment també s'ha tractat amb el Ministeri de Medi Ambient de Madrid, i el Ministeri de Medi Ambient de Madrid ha autoritzat les guies corresponents d'exportació per aquests residus. Llavors, el compromís que nosaltres teníem amb els gestors era la importació de les 5.000 tones, i actualment s'estan acabant d'importar les últimes tones que s'havien previst.

Per quin motiu les proves ja s'han acabat i encara importem aquestes tones? Perquè hi van haver unes parades que van durar molt més temps, això va fer que s'emmagatzemessin molts més residus al mes de gener o febrer i van fer que primer, per fer les proves, s'utilitzessin residus que ja teníem, i això ha fet que no s'hagin consumit la totalitat de les 5.000 tones per les proves en calent. Però vist els compromisos contrets estem acabant d'importar actualment aquestes tones i, en principi, a finals de juny tot això quedarà totalment acabat, i no està prevista cap més importació de residus.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

Hi ha repreguntes?

Sr. Alay teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en escoltar la seva contesta, una part de la pregunta que li vaig a fer l'estava començant a contestar ara al final, i era: per què s'havien compromès, vostès, a importar 5.000 tones? -una quantitat important.

De les converses que hem tingut quan hi ha hagut compareixença vostè ens ha explicat que normalment la producció és de 100 a 120 tones i la càrrega nominal hauria de ser de 160 a 165. És a dir,

són 40 o 45 tones al dia de més que s'haurien d'importar o d'aportar, diguem-ne, no?

Bé, nosaltres en el moment no vam fer cap intervenció sobre això perquè vam pensar que si vostès demanaven una quota de 5.000 tones no es tractava d'importar les 5.000 tones senceres, sinó que si en necessitàvem 2.000, doncs, 2.000; si en necessitàvem 3.000... perquè això sembla un mercadeig de residus... vostès perdonin!

Bé, llavors jo li demano que com és que fixés una xifra tan alta, un tonatge tan alt, 5.000 tones és la novena part... gairebé la dècima part del que és la previsió de crema mínima que tenen estipulada en el contracte amb el forn. Com és que van demanar tantes tones?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, la motivació de la quantitat de tones ve motivada per les demandes que ens va fer l'empresa CTRASA en el seu moment, és a dir, en el mes de setembre, que crec recordar que ens demanava unes 5.700 tones de necessitat globalment, i vam considerar entre tots que amb 5.000 era suficient i a nivell de Govern vam presentar una demanda i tenim una autorització per a la importació de 5.000 tones.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna altra pregunta?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Bé, escoltat això, sobre això no li repreguntaré, però sí que li voldria repreguntar, primer, si el Govern pensa -en condicions normals, perquè sempre pot haver-hi un problema excepcional que se'ns escapi-, però si té previst el Govern alguna importació excepcional dintre del marc del que preveu l'article 27.3?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre?

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, el Govern no té prevista cap importació a part d'aquesta importació de 5.000 tones actuals i les diferents importacions que es vénen fent pràcticament diàriament d'Os de Civís.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, dins de la mateixa línia de la pregunta que acaba de fer el meu company, jo li voldria demanar a veure... Al novembre proppassat la Comissió de Medi Ambient vostè ens va parlar de -i cito el que ens va dir: "La previsió d'adoptar accions comunitàries per solventar algun problema per tractar a l'Alt Urgell", i va fer menció també de futurs textos que s'havien d'adoptar a nivell de la Comunitat Europea.

Llavors li demanaria si s'ha tirat endavant tot això que ens va dir? Hi ha una previsió sobre aquest tema que ens va parlar a la comissió?

El Sr. síndic general:

Sí, entendríem que la pregunta aniria relacionada amb la importació de residus?

La Sra. Maria Pilar Riba:

Sí, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Molt bé. Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, jo crec que les afirmacions que diu que vaig fer, crec que estan fora de context i que no corresponen a la pregunta.

Vull dir, no crec que amb el tema aquest hi hagi una evolució. Potser en altres temes, potser en el tema de la incineració sí que s'està parlant a nivell europeu, però no en aquest tema.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Sí, llavors Sr. ministre com és que ens va mencionar això a la comissió?

Com ho veia en aquell moment ja que ens va mencionar aquest punt?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

No recordo aquesta qüestió.

Ara, considero que és un tema que surt totalment de la pregunta i hi deu haver una confusió en algun aspecte.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, com que una vegada més vostè no se'n recorda i no té gaire memòria del que ens diu en comissió, doncs, passariem a una altra pregunta: quina serà la capacitat total d'incineració que es fixarà arran de l'autorització de posada en funcionament del centre?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Jo agrairia als Srs. consellers que centressin una mica les repreguntes dins de la pregunta original: es tracta de la importació de residus.

Si pot centrar la pregunta perquè si no ens escaparíem... Feu la repregunta.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Llavors, a veure...

El Sr. síndic general:

Si vol passem el torn al seu company Vicenç Alay que havia demanat la paraula?

Continuariem Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, em sembla que la pregunta es centra perfectament amb el que hem estat comentant.

Sobre aquesta importació, i atenent al que deia abans que l'article 6... -però no l'article 6 sinó tot el que tracta publicitats sobre tema de residus-, es demana que sigui al màxim de transparent.

Jo li demanaria, -perquè no tinc constància que s'hagi fet-, si l'acord aquest que han pres d'alguna manera o altra sortirà publicat sigui al BOPA, sigui a la pàgina *web* -com a mínim-... bé, al BOPA hi hauria d'haver sortit en el moment en què es va produir l'acord, però la pàgina *web* que vostès han posat en marxa, jo crec... bé no es que jo cregui que estaria bé que hi fos sinó que jo crec que estan obligats a posar-ho simplement llegit l'estipulat a la pròpia pàgina *web* sobre les funcions de la Comissió de seguiment, doncs, crec que hi hauria de ser.

Pensen posar-ho algun dia d'aquests o quina és la seva posició davant d'aquest tema.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, jo voldria recordar-li que, en principi per aquesta qüestió, no hi ha obligació per part del Govern de publicar-ho al BOPA. L'obligació que té el Govern és de publicar -que ho diu l'apartat 5 de l'article 27 també-, doncs, diu: "*El Govern publica una llista dels gestors autoritzats per exportar els residus fora del territori del Principat d'Andorra en la forma i condicions que els reglaments ho determinin.*". No hi ha cap apartat que obligui el Govern a fer alguna comunicació quan es tracta d'importacions.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sí, Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, referent a les proves de funcionament existeix, Sr. ministre, tal com menciona l'article 5.5.8 del contracte, un pla de proves indicant la quantitat de

residus que es precisa per portar a terme aquestes proves?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí... bé, crec que la pregunta va...

Bé, les proves ja s'han acabat. Del forn s'ha fet una entrega provisional de l'obra i les proves s'han acabat totalment. Ara està en funcionament normal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Alay haviéu demanat la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

L'última contesta que m'ha fet respecte a la publicació, parla de la Llei. D'acord amb la Llei, l'article que vostè ha citat diu el que diu, però jo li faig un recordatori, i si es mira la pàgina web, hi surt -és d'allà que ho he tret-, un recordatori que diu la norma sobre la pàgina de la Comissió d'informació i vigilància, i que diu: "*La pàgina web de Comissió d'informació i vigilància del centre ha de contenir tota la informació relativa a les emissions generades... etc... a l'efecte de la qualitat de l'aire.*", i també el següent -i llavors hi ha un llistat d'uns quants punts que acaba en el punt j), i en el punt d) diu: "*La naturalesa, la quantitat i l'origen dels residus tractats durant els últims sis mesos*".

O sigui, que tenen l'obligació -si volen esperar a l'últim dia del cinquè mes m'és ben igual-, però vostès tenen l'obligació -ho posa aquí- de publicar-ho. És això el que li demanava, si pensen fer-ho... no cal esperar al cinquè mes i vint-i-nou o trenta dies...

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, crec que la pàgina web aquesta és la pàgina web de la comissió -a la que vostè fa referència. Per tant, vostè crec que també és membre de la comissió, no? Doncs, és la comissió la que està treballant actualment. La pàgina web està funcionant, i actualment s'estan actualitzant totes les dades i

suposo que la comissió... -ja que jo només sóc el president de la comissió-, la comissió farà el necessari tal com es va acordar a l'última reunió perquè així sigui.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies i faig la darrera repregunta.

Gràcies pel que m'ha comentat. Vostè com a president, de totes formes, li agraeixo que ho hagi dit això perquè si això no li passa al Govern difícilment ho podrem obtenir.

Bé, l'última repregunta. Referint-se... Vostè ens ha comentat que estem cremant els residus provinents d'Os de Civís -la qual cosa em sembla molt bé-, i jo el que li demano perquè em fa la sensació que els residus d'Os de Civís arriben en brut, és a dir, no tenen el tractament que tenen els residus que produïm a Andorra, al Principat, on hi ha una separació prèvia entre envasos, vidre, etc. Demanar-li si és així, i en el cas que sigui així, si es pot mirar que aquest residu que arribi d'allà, arribi tractat separat de la mateixa manera que s'està treballant amb els residus d'aquí d'Andorra.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Efectivament, estem en contacte, amb el departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya per, justament, millorar tots aquests aspectes mediambientals a nivell d'Os de Civís, tant pel que fa als residus com pel que fa a la depuració de les aigües. Tenim contactes i estem treballant en la qüestió, i pensem que ben aviat s'anirà subsanant.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Doncs, hi hauria alguna altra repregunta.

Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí Sr. ministre, vostè ens ha dit que les proves ja s'havien acabat. Doncs, com és que encara actualment continuen la importació de deixalles?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, pensava que havia contestat la pregunta...

Continua la importació de deixalles perquè hi havia un compromís d'importar les 5.000 tones -s'havia pres un compromís amb el gestor-, i el compromís a nivell del ministeri, la guia precisa que siguin 5.000 tones. Llavors, farem la importació de la totalitat de les 5.000 tones que estaven previstes i a partir d'aquest moment no s'importaran més residus.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, en l'autorització del Govern, es fixa un termini per fer aquesta importació d'aquestes 5.000 tones, que vostè ens ha explicat, que s'havien compromès? Es fixa el termini en què s'hauran d'importar?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

No, l'autorització del Govern només precisa la quantitat de tones, no fixa el termini. Però, estava previst que s'importarien justament durant el termini de proves, i aquests només acaben de complir amb aquests requisits, però estem parlant d'una quantitat molt petita de residus.

Gràcies Sr. síndic.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre del dia.

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. M. Rosa Ferrer Obiols, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa al desenvolupament de l'Acord de Cooperació amb la Unió Europea.

Fou registrada amb el número 574 i s'ha publicat en el Butlletí número 25/2007, del 30 de maig.

Exposa la pregunta la Sra. M. Rosa Ferrer. Teniu la paraula.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

La ministra d'Afers Exteriors, Sra. Meritxell Mateu, ha declarat en una entrevista publicada al Diari d'Andorra del dimarts, dia 29 de maig del 2007 -és a dir, tot just fa tres dies-, que el que el Govern voldria és que "...l'Acord de cooperació amb la Unió Europea fos operatiu i és factible fer-ho (...) a través de la Comunitat de Treball dels Pirineus (CTP)."

Alhora, en la mateixa entrevista -anava redundant sobre la mateixa idea- i ens exposava que estan estudiant d'entrar en el consorci de la CTP (de la Comunitat de Treball dels Pirineus) i participar en aquest òrgan de gestió com a via concreta de desenvolupament de l'Acord de cooperació.

En aquestes circumstàncies, es pregunta al Govern: és cert que el Govern, a l'hora de desenvolupar l'Acord de cooperació amb la Unió Europea, pretén fer-ho únicament i exclusiva a través de la CTP (de la Comunitat de Treball dels Pirineus)?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ferrer.

Respon pel Govern la Sra. ministra d'Exteriors. Teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

Concretament vaig dir que és "una" via concreta de desenvolupament de l'Acord de cooperació, és a dir, que "una" és un article indefinit i no és un article definit com "la". No he dit "la" via sinó "una" via.

Per què vaig dir "una" via? Vaig dir "una" via perquè a l'Acord de cooperació que es va signar l'any 2004, el 15 de novembre, és un acord que preveu en el seu article 7, reforçar la cooperació en matèria de

política regional inscrivint-se en l'esperit de la política de cooperació transfronterera, transnacional i interregional de la Comunitat Europea.

Aquesta idea compartida per França i Espanya era de crear un espai pirinenc seguint la mateixa dinàmica que l'espai alpí existent en el marc comunitari que abraça territoris de França, Alemanya, Itàlia, Liechtenstein, Suïssa, Àustria i Eslovènia. I així ha estat.

L'article 7 obre pas a què es fomenti una política de l'espai pirinenc i permeti que el Principat d'Andorra es pugui associar a programes de tipus Interreg. Mercès a aquesta base jurídica, el Govern ha treballat amb la comissió europea i amb els territoris veïns de França i d'Espanya per la inclusió del Principat d'Andorra en el programa de cooperació transfronterera Interreg IV-A del 2007 al 2013, i puc assegurar-li, Sra. consellera general, que és amb molta satisfacció, i per això agraeixo aquesta pregunta perquè em permet anunciar avui que per primer cop el programa de cooperació transfronterera Interreg IV-A pel període 2007-2013 s'anomenarà, Espanya-França-Andorra.

Tanmateix, i responent concretament a la seva pregunta, la UE ha atorgat al consorci de la CTP la gestió del programa Interreg A esmentat.

El consorci que agrupa tots els territoris de França i d'Espanya, membres de la CTP, es va crear el 17 de març del 2005 i va dotar de personalitat jurídica a la CTP per realitzar les funcions pròpies de l'autoritat de gestió del programa Interreg IV-A, que he esmentat abans.

Andorra no forma part encara del consorci de la CTP, ja que aquest es va establir d'acord amb el tractat de Bayona, que és un tractat hispano-francès de l'any 1995. No obstant això, els estatuts mateixos del consorci preveuen en el seu article 24 la possibilitat que Andorra es pugui associar. En aquests moments el Principat d'Andorra ja participa en les reunions del consorci com a membre observador així com a les reunions del Comitè de seguiment i programació del programa Interreg IV-A.

Puc assegurar-li un altre cop que el convenciment que el desenvolupament de l'Acord de cooperació i particularment de l'article 7, tot i que òbviament la cooperació transfronterera concerneix temes dels altres àmbits de l'acord com poden ser infraestructures, educació o mediambient, és una via factible -ho torno a dir-, i aplicable a molt curt termini ja que ha estat palès i ens ha estat recomanat en data del 22 de maig d'enguany -fa a penes una setmana- per la mateixa comissària europea, la Sra. Danuta Hübner, en una carta que ens ha enviat en la qual recomana al Govern de posar-se en

contacte amb l'autoritat de gestió del programa Interreg IV-A, és a dir, del consorci.

Així, una vegada més, nosaltres estem contents de poder anunciar que aquest acord d'unió de cooperació podrà materialitzar-se amb la participació plena, en tot cas, i activa a través de la CTP pel desenvolupament de la cooperació regional.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Entraríem, doncs, al torn de rèplica.

Sra. consellera teniu la paraula.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Bé, tinc fotocòpia del diari tal com va dir, i aquí responent a la pregunta quan se li demana amb les relacions amb la Unió Europea, vostè contesta i diu: "*Ara, el que nosaltres voldríem és que l'Acord de cooperació amb la Unió Europea fos operatiu i és factible fer-ho.*". Li preguntem, com?, i diu: "*A través de la Comunitat de treball dels Pirineus*"... Val, diu la manera de desenvolupar-lo, ara és aquesta. Per tant, efectivament, una de les vies, però vostè en tot cas aquí no parla mai de les altres vies i sempre fa referència a la CTP.

Nosaltres el que volem deixar clar i reiterar davant d'aquesta Sala és que en la sessió del Consell General del 21 de febrer de l'any 2005 aquest grup parlamentari, que estava format per d'altres membres, quan defensàvem l'esmena a la totalitat en el moment d'aprovar-se per aquesta Cambra l'adopció d'aquest Acord de cooperació amb la Unió Europea, ja vam posar en dubte l'efectivitat i l'operativitat que podria tenir a la pràctica aquest Acord de cooperació. Concretament repetiré alguns apartats que es van comentar i que es van dir en aquesta Sala per part del que era el president de grup i avui president de grup parlamentari, i en defensar l'esmena a la totalitat dèiem que: "*L'acord que el Govern havia signat és, al nostre entendre...*" i tampoc era la primera vegada que ho dèiem i també ho hem repetit a posteriori "*... un paper ple de declaracions de bones intencions però buit de continguts concrets*", i pel fet de desenvolupar l'article 7, que efectivament fa referència al desenvolupament de plans regionals en el marc de l'euroregió i, per tant, de poders locals, doncs, que haguem d'acabar anant a la CTP, quan a la CTP som membres des del 1983 i al consorci, si no vam entrar en el seu moment ningú ens ho va impedir perquè a més ens deien allà mateix que

Andorra s'hi podia associar i que és una competència que està transferida als poders locals, i s'hi participa des dels poders locals, no des de l'Estat.

Dèiem també que ens oposàvem a la ratificació de l'Acord de cooperació perquè no suposa cap avenç concret en la necessària vinculació positiva d'Andorra amb la Unió Europea.

Dèiem que era un acord "pantalla" o un acord de "principis", i declaracions com aquestes ens fan ratificar el nostre posicionament ja des de l'inici.

Dèiem també que era un catàleg de bones intencions que queda sempre sotmès al Comitè de cooperació establert a l'article 9, i després al torn de repreguntes ja parlarem d'aquest Comitè de cooperació establert a l'article 9 del Conveni de l'Acord de cooperació.

El Partit Liberal deia que pretenia així situar les relacions amb Brussel·les al nivell de les imatges i lluny de les propostes concretes.

Després d'exposar el desenvolupament de l'acord de l'any 1991, de l'Acord duaner i que el Sr. Bartumeu exposés aquí el cabal comunitari que Andorra havia adquirit, manifestàvem que havíem vist i que Brussel·les havia pogut veure en el marc del desenvolupament d'aquell acord que Andorra estava preparada per assumir les obligacions derivades d'un acord, de l'Acord, però també havíem vist que diverses polítiques comunitàries que podrien ser molt profitoses per al nostre país, no ens podien ser aplicades en la mesura de què encara som país tercer....

El Sr. síndic general:

Si pogués anar acabant Sra. Ferrer, doncs, hauria exhaurit el seu temps, si és tan amable.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

... Nosaltres el que apuntàvem és que calia anar molt més enllà de l'Acord de cooperació i sobretot les matèries per al desenvolupament de polítiques en matèria econòmica, cosa que veiem que aquest Acord de cooperació ratifica que no permet assolir-hi. I el que sí ens ha sorprès és que després de tants anys de negociació amb Brussel·les i aconseguir un Acord de cooperació que haguem d'acabar a la CTP...

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Ferrer, lamento tallar, però el temps és el temps.

Sra. ministra també haureu fet ús del vostre temps, llavors en tot cas us tocarà un minut per repregunta,

perquè el vostre temps de dúplica l'heu exhaurit amb la vostra resposta. Llavors teniu un minut per contestar.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies. Seré molt breu.

Només vull dir que nosaltres no hem d'acabar a la CTP per res. Nosaltres estem a la CTP i la Unió Europea, la Comunitat Europea ha fet que la gestió del programa Interreg IV es faci a través del consorci.

O sigui que nosaltres no demanem res, això és un fet, i això és la UE, doncs, en particular la Comunitat Europea que ha decidit que sigui el consorci directament el que gestioni i que sigui l'òrgan de gestió del programa Interreg IV, en el qual hi ha uns fons europeus, i també li podré dir que es preveu que hi hagi la participació d'Andorra i, doncs, que pugui tenir un 10% de fons per cada programa triangular que es faci amb les regions veïnes. És a dir, que no és cap demanda sinó que és un fet.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Ens centrariem, doncs, en el torn de repreguntes.

Sra. Maria Rosa Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

Començaré amb les últimes paraules de la Sra. ministra.

Diu que és un fet, que és la Unió Europea que el desenvolupament d'aquest programa Interreg IV es fa a través de la CTP. Per tant, m'està dient que Andorra no hem participat absolutament en res en poder dir si volem estar en aquest programa o no hi volem estar, què es vol fer, ni com s'ha de gestionar.

Si és així, em pot dir, per favor, per què ens serveix l'Acord de cooperació?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sra. ministra teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

És que potser m'explico malament.

Jo no he dit que no hem participat en res per estar dins del programa Interreg IV, perquè òbviament si

el programa Interreg IV-A per a l'any 2007 fins al 2013 hi figura el nom d'Andorra, és que s'hi ha treballat.

Jo el que he dit és que l'òrgan de gestió, -i amb gestió vull dir gestió dels fons... dels diners-, doncs, això es farà a través del consorci de la CTP. Això és el que he explicat.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

Per tant, veig que l'Acord de cooperació en aquest programa concret, amb tot això, doncs, el tenim però no és l'Acord de cooperació que fa que participem en tot això.

Pregunta: reunions del Comitè de cooperació que estableix l'article 9 de l'Acord de cooperació. Si ens pot informar la Sra. ministra si s'ha constituït aquest Comitè de cooperació, quantes reunions hi han hagut i les matèries i temes que s'han tractat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sra. ministra.

La Sra. Meritxell Mateu:

Sí, voldria contestar a la seva primera afirmació.

Discrepo molt perquè gràcies a l'Acord de cooperació s'ha pogut fer que Andorra pugui estar present a Interreg IV-A per a l'any 2007-2013. És gràcies al fet que teníem una base jurídica mercès a l'article 7 d'aquest Acord de cooperació que hem pogut negociar poder estar presents en aquest programa. Això per una banda.

Per altra banda, el Comitè de cooperació es va constituir ara fa un any i mig i d'ençà que es va constituir hi ha hagut una reunió formal i després tot de reunions informals per anar treballant sobre aquest tema de desenvolupament concret.

Els programes de la Unió Europea encara no estan tots tancats, els temes pressupostaris, en principi, s'haurien de tancar a finals d'aquest mes de juny i, un cop tinguem tots els programes tancats podrem saber en quins altres programes podrem participar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Jaume Serra havíeu demanat la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

La veritat és que fa una mica de vergonya fer aquesta pregunta, però potser hi ha algú més a la Sala que la voldria fer, i seré jo el que la faig.

Sra. ministra ens podria explicar -ja sé que en un minut és molt poc temps-, què és Interreg IV? A tot estirar, i sobretot si: és un gran avantatge per a Andorra? És a dir, si realment d'això en podem treure profit?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sra. ministra.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, Interreg IV és un programa de cooperació transfronterera en el qual estan involucrades les regions franceses i les comunitats autònomes espanyoles. Li puc fer una descripció: de les franceses són: Aquitaine, Languedoc de Roussillon i Midi Pirineus; i de les comunitats autònomes espanyoles, són: Aragó, Catalunya, País Vasc i Navarra. Aquestes són les regions que formen part del programa Interreg IV.

Què es fa? Doncs, tota la cooperació regional en tots els àmbits ja sigui a nivell d'infraestructures, ja sigui a nivell de programes mediambientals, ja sigui a nivell d'educació... és a dir, és un ventall molt ampli.

I d'on surt aquest programa Interreg IV-A? Doncs, surt del que s'anomena el CDR, que és un programa molt ampli de diners, de fons estructurals i que surten d'un objectiu... és una mica complicat perquè tot el de la Comunitat va per objectius, i aquest se'n diu l'objectiu 3. És a dir, l'objectiu 1 són les regions que necessiten molta dotació econòmica perquè són regions considerades en vies de desenvolupament. Ara s'ha traslladat tot l'objectiu 1, està a l'antiga Europa de l'Est, és a dir, amb els nous estats membres...

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra per la seva resposta.

Segurament necessitaria més temps per estendre's, però malauradament el Reglament és dur i és el que ens imposa.

Alguna altra repregunta Sra. Ferrer?

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

Sra. ministra, si a la Comunitat de Treball dels Pirineus i als poders locals, -que són els comuns els que hi participen-, la meua pregunta és: seran els cònsols els que participaran en la gestió del programa Interreg IV?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sra. ministra.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

No, Sra. consellera general, perquè li he dit que es parla de territoris, de territoris que formen part de països.

Com li he dit abans, per Interreg IV he anomenat França, Espanya i Andorra. És a dir, a Interreg IV no es diu Languedoc Roussillon, Pyrénées Orientales, Aragó, Catalunya... sinó que es diu Espanya, França i Andorra. Per això és un programa que concerneix les regions transfrontereres però que ve dels estats.

De la mateixa manera que li he explicat abans i li he parlat de l'espai alpi, -potser em passaré... (es refereix al temps per parlar)-, i que concernia a tots els països que tenen alguna cosa a veure amb la regió dels Alps.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Dec tenir avui la capacitat de comprensió una mica obstruïda.

A veure, Sra. ministra, vostè ens diu que és la Unió Europea que ha transferit la competència de gestió dels fons d'Interreg -del Programa Interreg IV-, a la Comunitat de Treball dels Pirineus.

La Comunitat de Treball dels Pirineus vostè sap que pertany a poders locals. Si la gestió d'aquests fons és de la CTP, torno a formular la pregunta: seran els cònsols, seran els comuns els que participaran en les

reunions de la CTP per gestionar els fons del Programa Interreg IV?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. consellera.

Sra. ministra teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Li torno a dir: no, Sra. ministra...

(Se sent riure)

Encara no... Sra. consellera general.

La base de la CTP és per la gestió del programa dels fons, però vostè sap que Andorra va entrar dins de la CTP com a Estat, no dividit per les set parròquies. No van ser les set parròquies que van entrar a la CTP, sinó que va ser el Principat d'Andorra, això va ser a l'any 1983. I això encara continua sent vigent ara jurídicament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Continuariem, doncs, amb l'ordre del dia establert.

3- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa a la substitució del president de l'INAF.

Fou registrada amb el número 575, i s'ha publicat en el Butlletí número 25/2007, del 30 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Jaume Bartumeu.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies.

Efectivament la motivació és molt curta. Diem que la motivació de la pregunta és perquè fa tot just quatre setmanes el president de l'INAF va presentar la seva renúncia precisament aquí a aquesta casa, al síndic. No entenem ni compartim la tardança en aplicar els procediments establerts per la Llei, per enllestir la substitució, i per això pregunto al Govern que: quan pensa el Govern presentar al Consell

General -tal i com la Llei ho indica que s'ha de fer una candidatura per a cobrir la vacant a la presidència de l'Institut Nacional Andorrà de Finances?

El Sr. síndic general:

Sí, respon pel Govern el Sr. ministre de la Presidència i Finances.

Teniu la paraula.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern entén la pregunta del Sr. Jaume Bartumeu, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, entén el seu neguit també en el sentit de la cobertura de la vacant de la presidència -igual que també podria ser la cobertura de la vacant del Consell d'Administració que es va originar amb la renúncia de l'antic president del Consell d'Administració. El Govern ha volgut fer les gestions necessàries per poder cobrir aquesta vacant de president i la vacant al Consell d'Administració al més aviat possible, i el Govern també es plau d'anunciar que jo mateix com a ministre de Finances proposaré al Govern, el dimecres que ve, en la sessió del Consell de ministres la cobertura o el nom d'una persona per cobrir la vacant de president i el nom d'una altra persona per cobrir també la vacant en el Consell d'Administració de l'INAF, i que així es pugui presentar immediatament al Consell General per poder tenir l'òrgan, diem rector, de l'Institut Nacional de Finances amb el seu Consell d'Administració totalment cobert.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Pel seu torn de rèplica, Sr. Bartumeu.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies.

Bé, celebro que compartim la preocupació, i que el Govern entengui quina és la nostra preocupació. El que passa és que les situacions canvien i evolucionen, i en l'àmbit financer dissortadament per tots i pel país no evolucionen massa bé, no?

Tal com està la situació amb l'evolució d'una futura -per no dir imminent- concentració bancària, amb l'expedient de Valora que continua penjat, com sabem tots, a nosaltres ens semblava que no podíem esperar.

Avui rebem aquí la grata notícia que la setmana vinent, doncs, això estarà en part enllestit, ja està bé. Però, això comporta una segona part de la rèplica que és la següent: aquest era un dels àmbits que ara que semblava que volíem tornar a intentar un àmbit o un espai de diàleg, doncs, això podia o hauria -jo crec que no solament podia sinó que hauria de quedar-, dins d'un cert àmbit de política d'Estat i si no s'arribava a un acord almenys intentar-ho. Ja constato que si el ministre ens diu que proposarà un nom al Govern la setmana vinent, vol dir que ja el té, de fet els diaris ja ens l'han indicat i, per tant, em queda clar i ens queda clar a tots que la qüestió financera queda ja apartada de qualsevol possibilitat d'acord, la qual cosa doncs, he de lamentar, de constatar i de manifestar que tindrà unes conseqüències polítiques evidents no necessàriament bones per la consolidació d'Andorra com una plaça financera.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

El que hem pretès des del Govern és mantenir l'equilibri que hi havia amb el Consell d'Administració actual i, per tant, intentar buscar a la persona adequada pel bon funcionament del Consell d'Administració tenint en compte que aquesta persona que entraria de nou s'hauria d'adaptar a un Consell d'administració que ja va ser creat en el seu dia amb representants, noms proposats pels diferents grups parlamentaris, i que per tant, doncs, esperem que aquest consens o aquesta visió de país la puguem mantenir en aquesta àrea igual que en altres àrees.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, a les repreguntes.

Si no hi ha cap repregunta, continuariem amb l'ordre del dia establert.

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal, presidenta suplent del Grup Parlamentari

CDA + Segle XXI, per escrit de data 18 de maig del 2007, relativa a la depuradora d'aigües residuals nord-occidental de la Parròquia de la Massana.

Fou registrada amb el número 536 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta la Sra. Lurdes Font.

Teniu la paraula.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

En la sessió del dia 31 de gener d'aquest any el Consell General va examinar, amb caràcter d'extrema urgència i necessitat i amb debat incidental inclòs, un Projecte de Llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades dels treballs de projecte i realització de les adaptacions i ampliacions necessàries a l'Estació depuradora d'aigües residuals nord-occidental, a la Parròquia de la Massana.

En dita sessió, els consellers generals de CDA + Segle XXI vam votar l'esmentat crèdit extraordinari insistint en la necessitat de mantenir un important nivell d'exigència en matèria de depuració d'aigües residuals per garantir, en primer lloc, la qualitat de vida dels nostres ciutadans i dels turistes que ens visiten i, per llegar, en segon terme, a les futures generacions un entorn natural preservat i, finalment, per complir els nostres compromisos amb els estats veïns.

També vam demanar, en l'esmentada sessió del Consell General, que el Govern apliqués el màxim nivell d'exigència a l'hora d'esbrinar i de demanar les responsabilitats i els rescabaments dels danys i perjudicis que es derivessin de les disfuncions que patia la depuradora d'Anyós.

Així, per tal de donar continuïtat a les inquietuds que ja vam expressar en el seu moment al Consell General, preguntem avui al Govern: quin és l'estat de la qüestió actual en relació a les obres d'adaptació i ampliació de la depuradora d'Anyós? En quina fase es troben les esmentades obres? Quina previsió s'ha fet en relació amb l'acabament de les mateixes?

A la vegada, també voldríem saber: quin és l'estat de la qüestió en relació amb l'exigència, per part de Govern, de responsabilitats per causa de les disfuncions que va patir la referida estació depuradora?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. consellera.

Respon pel Govern el Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, en primer lloc li voldria dir que fa dos preguntes que realment estan molt lligades entre elles i, primer li contestaré la primera, i després li parlaré de la segona però amb el benentès que són dos preguntes que considero que estan molt lligades entre elles.

Dir-li que les obres d'adaptació i ampliació de la depuradora d'Anyós encara no han començat. Els dies 4 i 9 de maig es van obrir les diferents ofertes i actualment s'estan analitzant, i estem en període d'anàlisi des del 9 de maig. Estem al 31 de maig, diem que a nivell dels diferents departaments que hi han treballat, s'ha adelantat ja molt en aquest anàlisi i pensem que abans del 30 de juny el Govern voldrà decidir l'adjudicació d'aquestes obres.

Dir també que aquesta adjudicació contempla dos apartats: un, és el projecte i l'altre és l'obra; vol dir que primer s'haurà de realitzar el projecte que això ocuparà alguns mesos, potser, i després es farà l'obra.

El conjunt projecte-obra està previst que pugui estar acabat en el termini d'un any i mig. Vol dir que si el 30 de juny poguéssim adjudicar l'obra, durant un any i mig estaríem en fase d'obres.

Dir també que durant aquest any i mig es continuaran depurant les aigües a diferents nivells, vol dir que la depuradora continuarà funcionant d'una certa manera.

Quant a la segona pregunta, doncs, dir-li que el dia 11 d'octubre, el Govern va enviar el plec de càrrecs a la UTE-Seur-Vallnet pels diferents incompliments, ja sigui de redacció de projecte, de construcció i de període d'explotació que es va fer càrrec la UTE-Seur-Vallnet. El 19 i 20 d'octubre fou comunicat el plec de càrrecs a la dita UTE. El 19 de novembre la UTE-Seur-Vallnet va presentar el seu escrit d'al·legacions i, a partir d'aquella data fins a la data d'avui, estem treballant sobre la qüestió i estem analitzant les diferents al·legacions formulades i a partir d'aquí el Govern ha de procedir a dictar la resolució.

Per això li deia que estaven estretament lligades perquè la nostra intenció és de poder dictar una resolució també durant aquest mes de juny -això pensem que és factible- i, a partir d'aquí, doncs, la UTE podrà sempre recórrer contra aquesta redacció

del Govern amb un recurs administratiu davant del Govern o més enllà a través de la Batllia.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sra. consellera té el seu temps de rèplica.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic, i gràcies Sr. ministre per les seves explicacions.

Bé, com ja he expressat al formular la meua pregunta els consellers de CDA + Segle XXI vam votar aquest crèdit extraordinari per tal de poder aportar una solució definitiva, almenys a curt termini, a les nombroses disfuncions que patia la depuradora d'Anyós i això amb la finalitat que el Govern honori els seus compromisos, en primer lloc, amb la població andorrana que ha de saber que la qualitat de depuració de les aigües és del cent per cent, i en segon lloc amb els nostres veïns.

Convé també no oblidar que l'incompliment d'una empresa privada, o no, no ha de malmetre la imatge d'Andorra.

I també, per una altra banda, esperem que el Govern ha sigut aquesta vegada molt rigorós a l'hora d'establir els plecs de bases destinats a l'adjudicació de dita obra per tal d'evitar actituds temeràries com la de la UTE adjudicatària per aquesta mateixa depuradora.

Des del nostre grup parlamentari hem insistit moltes vegades en la necessitat de controlar acuradament l'execució de les obres públiques. L'Administració pública té recursos jurídics, tècnics i humans suficients per poder realitzar aquest control de forma satisfactòria, i hauria d'esmenar-hi tots els esforços possibles ja que estem parlant de diners públics. Així, quan hi hagi problemes d'execució, siguin del tipus que siguin, podrà exigir les corresponents responsabilitats siguin, també, del tipus que siguin.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Sr. ministre el seu torn de dúplica.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, només dir-li, Sra. consellera, que a nivell de Govern compartim exactament el seu anàlisi, i dir-li que hem treballat intensament perquè vam presentar aquest crèdit extraordinari amb caràcter d'urgència, que el Consell General va aprovar el dia 31 de gener.

Recordar que la publicació de la Llei es va fer el 21 de febrer, després de l'autorització dels coprínceps, i automàticament una setmana després, el 28 de febrer, després d'haver estat publicada, el Govern va aprovar el plec de bases i la licitació de l'estació depuradora Nord-Occidental. I, a continuació l'edicte corresponent fou publicat una setmana després, és a dir, que es van intentar respectar al màxim totes les possibilitats de terminis, és a dir el 7 de març es va publicar l'edicte. El 3 de maig del 2007 era la data límit per a la presentació de les ofertes, i es va donar el temps prudencial necessari perquè les empreses poguessin fer les millors ofertes. Es van presentar sis empreses a la licitació i, com li he dit abans, entre el 4 i el 9 de maig es va fer l'obertura dels plecs.

Actualment estem treballant molt seriosament en l'anàlisi perquè tots sabem la problemàtica que ha patit aquesta depuradora i, efectivament el que no vol el Govern és tornar a caure en els errors o possibles errors futurs, i volem fer les coses el més ben fetes possible i sobretot el que pretenem és intentar complir amb els nostres compromisos amb els estats veïns.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Entraríem en el torn de repreguntes.

Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, agraeixo la seva contesta, i la meua pregunta va en el sentit que vam votar un crèdit extraordinari d'una quantitat de 9 milions... -i no recordo ben bé què més-, per assegurar-me que realment no passarem d'aquesta quantitat.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, li puc assegurar en funció de les ofertes que tenim que les diferents ofertes estan bastant per sota d'aquesta quantitat.

Vol dir que justament en aquell moment ja vam fer unes previsions vista tota la problemàtica i, potser, eren unes previsions una mica òptimes, però que molt possiblement estarem bastant per sota.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Maria Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, Sr. ministre vostè ens ha dit que el projecte i l'obra en principi haurien d'estar acabats dins d'un any i mig a partir, doncs, probablement de finals de juny.

Llavors el que li voldria demanar és si ja s'haurà solucionat, en aquest moment, la reducció de les aigües netes fins assolir un percentatge d'aquestes respecte a les aigües residuals?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, el ministeri també està treballant en aquesta qüestió. Hem mantingut diferents reunions amb els diferents comuns d'Andorra i els hi he enviat algunes cartes al respecte perquè tinguin cura d'aquesta qüestió. Aquest tema és un tema que correspon als comuns d'Andorra. Em consta que hi ha uns comuns que estan treballant molt seriosament en la matèria; n'hi ha que ja ho estan complint i n'hi ha d'altres que malauradament encara els hi falta molt, i haurem d'anar insistint prop d'ells perquè separin les aigües netes de les aigües brutes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sra. Lurdes Font havíeu demanat la paraula? No?

Alguna altra repregunta?

Sra. Maria Pilar Riba si volgués presentar també el tema sobre aquest conjunt de preguntes?

La Sra. Maria Pilar Riba:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, l'informe del 10 de gener del 2007 del Ministeri de Medi Ambient marca el funcionament en una situació futura de 38.000 habitants. Aquesta projecció correspon a quants anys vista?

Si m'ho pot dir, si us plau.

El Sr. síndic general:

Estaríem encabint la repregunta una mica forçada, però Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Vull dir, parla de 38.000 habitants... que vol dir la d'Anyós, diguem...

La Sra. Maria Pilar Riba:

De la depuradora de la Massana. sí.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Crec que aquest tema ja es va tractar en la comissió i els hi vam facilitar tota la informació. La tenien perfectament abans de la presentació del crèdit extraordinari. Se'ls hi va presentar tota la documentació pel dimensionament amb els diferents informes de la CEMAGREF, que tenia les diferents previsions fetes d'acord amb les previsions de poblacions futures. I tota aquesta documentació la tenen.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. ministre, contestant a la consellera Lurdes Font ha comentat que les ofertes que s'havien presentat eren inferiors als 9.400.000 als que s'havien pressupostat... bé, que es van votar aquí i que es van incloure en el plec de bases com a xifra de referència.

Ens podria dir, o m'agradaria que ens pogués dir quin ventall d'ofertes hi ha hagut sobre el tema? Diu que són més baixes. No sé si té la informació aquí? De quines xifres estem parlant?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, no tinc la informació. S'hi han presentat sis empreses, i totes elles han ofertat la solució base, i han ofertat solucions amb variants i millores.

L'anàlisi és bastant complex i necessitaran encara uns dies més, però no tinc la informació aquí. Naturalment, mentre estigui en fase d'anàlisi és difícil poder comunicar elements perquè no tinc els criteris per poder comunicar aquests elements a l'exterior.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, ens ha dit que durant el transcurs de l'obra es continuarà tractant, almenys de la millor manera possible les aigües, i que suposo que s'encavallaran les obres amb l'estació realitzada.

Si no ho tinc malentès la gestió i el funcionament de la depuradora actual estava concessionat a una empresa. Aquesta concessió continua vigent o s'ha hagut de fer un acord especial durant el temps que transcorrin les obres?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Un tema és la UTE Seur-Vallnet que va procedir a la construcció, que tenia la construcció i l'explotació d'aquesta depuradora.

Però a partir d'un cert moment, també va abandonar l'explotació. Per això he explicat abans durant el temps que es va fer càrrec de l'explotació. Des de llavors, una altra empresa s'està fent càrrec del seguiment d'aquesta depuradora i del manteniment. No tinc els elements concrets, però vull dir que

l'obra s'anirà fent per fases i s'aniran posant en funcionament els nous elements de la depuradora, de tal forma que sempre les aigües estiguin almenys depurades de la mateixa manera que ho estan ara.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Continuaríem amb la pregunta número 5.

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Carles Blasi Vidal, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a la nova senyalització d'orientació a les carreteres generals.

Fou registrada amb el número 537 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Carles Blasi. Teniu la paraula.

El Sr. Carles Blasi:

Gràcies Sr. síndic.

Aquestes darreres setmanes s'han instal·lat a les nostres carreteres unes noves senyalitzacions d'orientació, de les quals en seria responsable de la seva col·locació, suposo, el Ministeri d'Urbanisme i Ordenament Territorial. Hem pogut veure, amb gran sorpresa, com algunes d'aquestes senyalitzacions s'han col·locat al mig de la calçada, cosa que pot dificultar la circulació als vehicles d'emergència en determinades circumstàncies i fins i tot provocar accidents.

Ateses aquestes consideracions pregunto al Govern:

Amb quins criteris es procedeix a la col·locació d'aquesta nova senyalització?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Blasi per la seva pregunta.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Ordenament del Territori.

Teniu la paraula.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Per contestar a la pregunta del Sr. conseller, Carles Blasi, m'agradaria dividir l'explicació en tres apartats. El primer apartat seria el tipus de senyalització que s'està col·locant, el segon apartat serien els criteris que s'han utilitzat i el tercer apartat seria l'examen dels punts concrets a què fa referència la pregunta quan diu que s'han col·locat o que s'haurien col·locat senyals al mig de la calçada.

Això procurant, Sr. síndic, d'ajustar-me estrictament al temps reglamentàriament establert.

Començant, doncs, pel primer punt, el tipus de senyalització, perquè puguem, per a una millor comprensió, potser, de la pregunta i de la resposta que ara he de fer, la nova senyalització que s'està realitzant en diverses vies que conformen la xarxa bàsica de vials del país, és una senyalització que s'anomena de direcció, de destí o d'orientació, que l'està fent el Govern d'Andorra d'acord amb el que disposa la Llei de designació de carreteres. Com és ben conegut, aquesta Llei va crear el que s'anomena la Xarxa bàsica de vials del país. Aquesta xarxa bàsica es compon de carreteres generals i de carreteres secundàries, i de carrers o trams de circulació, que es detallen en un annex de la Llei, i que té com a funció fer possible la circulació de vehicles entre parròquies i vers les fronteres en situacions d'alta intensitat de trànsit.

D'acord amb l'article 8 d'aquesta Llei, sense perjudici de la competència de l'administració titular de cada vial per dur a terme la senyalització, el Govern ha de determinar la situació, el contingut i el tipus de senyals indicadores de direcció en totes les vies que conformen la xarxa bàsica de vials.

Feta aquesta exposició sobre el tipus de senyalització que s'està col·locant, entraria ara en la manera que el Govern ha decidit aquesta senyalització d'orientació.

El Govern ho ha decidit, en primer lloc, d'acord amb el que s'anomena manual de senyalització d'orientació de la xarxa bàsica d'Andorra. Aquest manual va ser aprovat en la reunió del dia 24 d'abril del 2006, per la Taula Nacional de Mobilitat, que, com que també és sabut, és l'òrgan de coordinació de l'Administració general i dels comuns en matèria de gestió del trànsit, i molt especialment de la xarxa bàsica de vials. També, com és conegut el Ple de la Taula Nacional de Mobilitat està formada pels ministres competents en matèria de carreteres i d'interior, els cònsols de cada parròquia, el director de la Policia i el director de l'Agència Nacional de Mobilitat.

Aquest manual aprovat per la taula, com dic, conté els criteris generals de senyalització d'orientació en

base a uns principis fonamentals de senyalització clara, senzilla i uniforme per a tot el país.

És, doncs, en base a aquest manual que el Govern va convocar oportunament un concurs públic pels treballs de redacció del projecte de senyalització, col·locació i manteniment dels senyals d'orientació amb els pols que s'havien de senyalitzar d'acord amb aquest manual.

Aquest concurs es va adjudicar al setembre del 2006, i en dos anys s'ha de col·locar tota la senyalització d'orientació prevista.

Els comuns d'Andorra, tots els comuns, van ser informats dels encreuaments i dels punts de senyalització concreta, i en el seu moment van rebre la còpia de l'oferta de l'adjudicatària.

Amb l'estudi detallat dels senyals i del lloc de col·locació de cada senyal, els comuns van efectuar observacions que van ser contrastades per l'Agència de Mobilitat, i en bona part van ser acceptades.

Tot això es va fer en aplicació dels principis generals de coordinació a què es refereix el Codi de l'Administració per fer compatible l'interès global de la senyalització amb les necessitats, i també dels punts de vista de cada comú.

L'empresa adjudicatària del concurs va començar els treballs de col·locació al setembre del 2006.

Feta aquesta petita exposició, ara vaig, ja, directament i definitivament, Sr. síndic, a la contesta que fa el conseller general, Sr. Carles Blasi, que diu que la senyalització s'ha col·locat de manera inadequada.

És cert, d'acord amb el que preveu aquest manual, la senyalització s'havia de col·locar en les rotondes, de manera que la senyalització estès protegida per uns illots o illetes d'obra. Com que aquests illots o illetes d'obra, a determinats encreuaments o a determinades rotondes no hi era, la senyalització no ha estat, doncs, col·locada d'una manera que sigui adequada. I per consegüent, des del ministeri ja s'ha fet retirar aquesta senyalització a les rotondes concernides a l'espera que es pugui realitzar els illots o les illetes de protecció adequades.

Espero haver donat complida la resposta.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva resposta.

Entraríem al torn de rèplica, Sr. conseller teniu la paraula.

El Sr. Carles Blasi:

Gràcies Sr. síndic.

Primer agrair-li, Sr. ministre, en nom de tots els que ens escolten, la seva exposició i referències a la Llei, que jo ja m'havia estalviat de fer a la pregunta per anar més de pressa. Però bé, també em satisfà, en primer lloc que, un cop presentada la pregunta, ja s'hagi procedit a retirar un parell d'aquests senyals que molestaven.

Alguns van estar retirats abans de presentar la pregunta, perquè algú se'n va donar compte, fins i tot, algun va rebre alguna tampanada, i potser, per sort, ningú va patir mal.

En tot cas, és preocupant que després d'una adjudicació d'aquest estudi que, doncs, ha costat uns bons diners a la Taula de Mobilitat, a l'Agència de Mobilitat, després de passar per tantes mans, no entenc com es pot arribar a decidir de col·locar uns senyals en un lloc que, el més elemental sentit comú, diu que això no pot anar bé de cap manera.

És evident que per col·locar els senyals d'aquesta manera han d'estar fets sobre illetes. Ara m'ha deixat finalment una mica preocupat, Sr. ministre, perquè si es que pensen fer illetes als llocs on estan aquests senyals que han hagut de retirar, em sembla que aquestes illetes, també, probablement faran nosa i no evitarem el que amb la meua pregunta volia posar de relleu, que és que són llocs massa estrets i que no permeten, diguem-ne, aquestes *virgueries*.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. conseller pel seu torn de rèplica.

Sr. ministre lamento no donar-li el torn de dúplica. malauradament heu exhaurit el seu temps. Té un minut per recontestar.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Jo no penso que sigui preocupant, perquè el que ha succeït és que a la pràctica, la realització dels criteris que constaven al manual de senyalització s'han revelat que poden ser inadequats, i el propi manual ja preveu la correcció adequada quan es preveuen aquestes dificultats, perquè si no es pot fer una illeta al mig de la rotonda, que segurament en algunes rotondes no es podrà fer, ja preveu el manual que la senyalització es col·loqui, no al mig sinó a la cantonada. I són quatre, concretament les rotondes amb les que la senyalització ha estat desplaçada a la cantonada. I si en alguna rotonda la illeta no es pot fer, doncs, no es farà, precisament per ajustar-se als criteris de seguretat en el trànsit.

El Sr. síndic general:

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

Sr. Carles Blasi.

El Sr. Carles Blasi:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, a l'última pregunta que vaig poder fer al seu antecessor en el càrrec, també vam parlar de si es revisava o no es revisaven els projectes arrel d'una adjudicació que es va haver de fer enrere. Jo li preguntaré una mica el mateix que vaig preguntar aquell dia al Sr. Manel Pons. És a dir, quan s'ha presentat aquest manual, no tenim una Agència de Mobilitat, no hi ha uns funcionaris a Govern? A mi em consta que sí que tinguin un mínim de sentit comú per analitzar aquestes coses. És a dir, no cal anar i col·locar el senyal i esperar si algú si fot de morros o... sí... No es poden revisar els projectes, o aquest manual o aquest projecte de senyalització? Potser, com que això ho ha fet una empresa forana, no coneix prou bé el país! Però sí que, com li dic, vostè en el seu ministeri té tècnics amb prou sentit comú per poder veure i analitzar en cada cas, si és el lloc més adequat per col·locar el senyal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. Xavier Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Em sembla que hi ha una confusió, perquè el manual no l'ha confeccionat cap empresa forana. El manual ha sigut aprovat per la Taula de Mobilitat.

Quant al projecte, el projecte, efectivament ha estat preparat, redactat i presentat per l'empresa adjudicatària. Aquest projecte fou sotmès a tots i cada un dels comuns d'Andorra, els quals varen poder fer les seves opinions, i van comportar determinades modificacions.

Quant a la continuïtat del manual aprovat per la Taula de Mobilitat, està sotmès a un seguiment acurat, no sols pel ministeri, sinó per una comissió de seguiment a la qual hi participa el Govern i tècnics de cada comú.

Doncs, no entenc que em digui que el manual ha de ser revisat. El manual no ha de ser revisat. El manual ha sigut confeccionat per la pròpia Taula Nacional de Mobilitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Carles Blasi.

El Sr. Carles Blasi:

Gràcies Sr. síndic.

Potser m'he equivocat d'ordre quan he fet referència a una empresa forana. Potser primer li havia d'haver preguntat la pregunta que li faré ara.

Al Butlletí Oficial número 1 del mes de gener del 2006 s'adjudica a una empresa DOYMO, els treballs d'assistència tècnica pel desenvolupament de la senyalització d'orientació a Andorra per un import de gairebé 45.000 euros. I jo he deduït, potser, m'equivoco, vostè ara m'ho confirmarà o no, que és aquesta empresa que ha realitzat el projecte. Havia pensat que era aquesta la que havia definit, doncs, que aquests senyals havien d'anar al centre de la calçada.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Blasi.

Sr. ministre té el seu torn.

El Sr. Xavier Jordana:

L'empresa que ha definit on han d'anar els senyals és l'empresa adjudicatària d'acord amb el concurs que es va convocar oportunament.

Però aquesta empresa que ha definit concretament el lloc on han d'anar col·locats cada un dels senyals d'orientació del país, s'ha efectuat en base al manual de senyalització, al que m'he referit, confeccionat per la Taula de Mobilitat.

La Taula de Mobilitat, en aquest manual, expressa els criteris generals que han de regir la ubicació concreta de cada senyal. Concretament amb el tema que estem parlant que és el tema de la senyalització de les rotondes, l'article 6 del manual de senyalització, pàgina 29, explica com s'han de situar les senyalitzacions. I aquestes senyalitzacions amb les illetes o la situació a la cantonada són les que l'empresa adjudicatària, l'empresa que va participar en el concurs i que se li va adjudicar el projecte, va presentar de manera concreta per a totes i cada una de les rotondes.

O sigui que, per tal de dir com s'ha realitzat aquesta senyalització s'ha de posar en relació el manual amb l'oferta concreta. L'oferta concreta, torno a repetir, que va ser revisada per tots i cada un dels comuns, i es van efectuar les modificacions que es van demanar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta faríem una pausa de 15 minuts i reprendríem la sessió.

(Són les 17.15h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 17.30h)

(Es reprèn la sessió)

El Sr. síndic general:

Reprenem la sessió amb el punt número 6.

6- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa al centre de transferència de terres del Prat de la Farga d'Ordino.

Fou registrada amb el número 538 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies.

Ja fa més d'un any que, amb l'obertura de nous abocadors, es va tancar l'anomenat centre de transferència de terres del Prat de la Farga, a la Parròquia d'Ordino, després d'haver-se abocat un importantíssim volum de terres i pedres provenint de les obres de desmunt. Des de llavors el volum de materials dipositats al Prat de la Farga ha anat disminuint, però encara hi resta una important quantitat de les terres que s'hi van dipositar, amb els consegüents problemes d'impacte visual i medi ambiental.

Bé, llavors davant d'aquests fets, les preguntes en concret són les següents:

1.- Quines eren les condicions pactades entre el Govern i el Comú d'Ordino quan va entrar en funcionament el centre de transferència del Prat de la Farga?

2.- Quantes tones de terres i pedres encara estan dipositades al Prat de la Farga? Pensa el Govern retirar-les per tal que el terreny torni a quedar en el seu estat natural?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. conseller.

Respon pel Govern el Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient. Teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, Gràcies Sr. síndic.

A nivell de les condicions pactades entre el Govern i el Comú d'Ordino referent al funcionament del centre de transferència de la Farga, dir-li que el 3 de febrer del 2006 el Govern va presentar una demanda de millora de finca, justament per solucionar la problemàtica de les terres a l'època.

Vist que això no era ben bé possible, el dia 9 de febrer del 2006 el Govern va decidir modificar la finalitat, i va presentar una demanda de millora de finca... és a dir canviar "millora de finca" per "centre de transferència". És a dir, la millora de finca volia dir que era una cosa que quedava per sempre, i al ser centre de transferència és una cosa provisional. És a dir que s'emmagatzemaven provisionalment terres i s'havien de tornar a treure.

El 13 de febrer, el Comú d'Ordino ens va confirmar l'autorització del centre. Si bé va fer unes observacions referents als articles 154 i 155 del Reglament de la construcció; que amb data del mes de març li vam, justament, contestar en el sentit que a nivell del Ministeri de Medi Ambient considerava que aquests articles no eren d'aplicació ja que feien referència a una situació diferent, és a dir un cop s'hagués aprovat el Pla d'urbanisme. Per tant, consideràvem que no era d'aplicació.

A partir d'aquell moment no hem tingut cap més constància al respecte sobre aquest tema del Comú d'Ordino.

A nivell de les quantitats de terres i pedres, efectivament dir-li que tal com s'havia previst s'hi van abocar a aquella època, abans de l'estiu passat, una quantitat molt important de terres, més que res terres, de pedres pràcticament no se n'hi va abocar.

Total s'hi van abocar unes 128.000 tones, i diguem que el punt més alt va ser el 30 de maig, amb totes les terres que estaven dipositades allà.

A partir del primer de juny, va ser al moment en què van obrir els abocadors del Maià i de Comallempla, el centre es va anar buidant.

I el 31 d'octubre, només quedaven emmagatzemades al centre 11.000 tones, diguem, de terres. Això representa menys d'un 10%.

A partir d'aquell moment, pràcticament no se'n va retirar més perquè vam entrar al període d'hivern. I recordar-los-hi, doncs, que els abocadors de Comallempla i del Maià van tancar. I nosaltres, ara a la primavera hem tornat a insistir. I vam rebre una confirmació per fax de la UTE que ens afirmava que a partir del 10 d'abril acabaria de treure les terres restants.

Actualment, en funció dels estudis que tenim fets, se'ns diu que només queden sobre el terreny uns 6.500 metres cúbics, que més aviat corresponen a un volum de diferència d'esponjament. És a dir, que quan es va habilitar aquest centre de transferència, el primer que es va fer, d'acord amb un projecte que es va realitzar, és recollir tot l'englevat i la terra superficial, i es va emmagatzemat per poder-la tornar a posar després per restaurar. Avui dia, més o menys la quantitat que queda és, potser, sensiblement superior, però és mou sobre uns 6.500 metres cúbics que representa, més o menys, un 5% del total que es va dipositar en el seu dia.

Això a nivell dels volums que hem tractat allà.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Esteve López teniu el vostre torn de rèplica.

El Sr. Esteve López:

Sí, gràcies Sr. síndic.

A veure, Sr. ministre, vostè no ens ha parlat de terminis, si és que hi havia algun termini fixat perquè aquestes terres dipositades, no parcialment, sinó la seva totalitat, es retiressin. És una de les coses que voldria que després em precisés, si existia un termini o no existia un termini. Tot i que de fet, a vostès em sembla que els és igual, perquè això dels terminis ja s'ha demostrat abans que és una cosa que a vostè no li importa massa el fet que hi hagi uns terminis fixats. Amb els temes d'importació de residus no es fixen terminis, amb el tema de la depuració de les aigües ens els passem, amb el tema de la Llei d'impacte ambiental no en parlem... O sigui que els terminis a vostè, ja sabem que no és una cosa que el preocupi de forma excessiva.

El que l'hauria de preocupar, Sr. ministre, crec jo, és el mateix que ens preocupa a tots els ciutadans d'Ordino; i li dic bé, a tots. Crec que és un dels punts que la Parròquia d'Ordino, tots els ciutadans i tots els grups polítics hi estem d'acord. L'estat d'aquell abocador al mig del poble d'Ordino, amb els impactes paisatgístics que crea, és realment lamentable. I és una de les coses que tots, insisteixo, voldríem que s'arreglés.

Quan vostès ens parlen d'allò que els hi agrada tant dir: el "país d'excel·lència", ¿Vostè creu que donem una imatge d'excel·lència turística a la Parròquia d'Ordino amb aquest abocador al mig del poble? Vostè creu això?

Doncs, miri, nosaltres creiem que no! Pensem que això no és així!

Nosaltres el que pensem, i així ens ho han dit, és que hi havia un pacte. Un pacte en el sentit que, a començaments de febrer d'aquest any, doncs, totes les terres s'haurien retirat, -per això es diu un centre de transferència-, totes les terres s'haurien retirat i el terreny tornaria al seu estat natural.

I Sr. ministre, vostè ho sap, els pactes... els pactes s'han de complir!

Jo ja ho he dit varies vegades en aquesta casa, els pactes s'han de complir. I en aquest cas, l'única cosa que li puc dir, que veiem que vostè no discrimina, incompleix per igual els pactes amb els comuns governats pels socialdemòcrates com amb comuns governats pel seu propi partit, el Partit Liberal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. conseller.

Sr. ministre, també, doncs, en aquest cas, havent exhaurit el vostre temps pràcticament, tindríeu un minut per recontestar.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Moltes gràcies Sr. síndic.

No, només dir-li que són afirmacions molt gratuïtes que fa vostè sobre els terminis. A mi els terminis em preocupen més que a vostè. En pot estar totalment convençut, perquè, a més a més, assumint la gestió diària, i sabem el que això vol dir.

A nivell dels pactes, si vostè té algun pacte me'l fa arribar perquè jo el desconec.

Llavors, si hi ha algun pacte que es va fer amb alguna entitat o algun comú, me'l fa arribar, si us plau, perquè jo no en tinc coneixement.

A nivell de l'excel·lència, nosaltres treballem en aquesta via. Vostè no deu estar ben informat, crec jo.

Però vull dir, abans de començar aquesta operació, el dia 15 de febrer del 2006, el Ministeri de Medi Ambient es va preocupar d'encarregar a una empresa un protocol, justament per aquesta operació i per l'habilitació d'aquest terreny. Potser això és una miqueta més llarg, ho sento, perquè és clar, el Sr. síndic m'haurà de tallar la paraula perquè li expliqui una miqueta com volem portar nosaltres l'excel·lència en aquest camp, també.

Em permet, Sr. síndic?

El Sr. síndic general:

Malauradament s'ha menjat el temps demanant-ho. Em sap molt greu, doncs, el temps s'ha exhaurit.

(Se sent riure)

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Dir que...

El Sr. síndic general:

No té la paraula Sr. ministre.

Sr. Esteve López per repreguntes.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, voldria que em digués, si es va pactar o no es va pactar amb el Comú d'Ordino, que les terres, totes les terres estarien retirades el dia 1 de febrer del 2007?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre, ara sí que té la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Gràcies Sr. síndic.

Jo no tinc res de pactat amb el Comú d'Ordino, amb tot el respecte. L'únic que consta a la carta d'autorització del Comú d'Ordino, diu: que se'ns autoritza aquest centre de transferència per un termini d'un any a comptar de la data d'avui. L'únic que hi diu.

Nosaltres, ja li he explicat abans, que el centre de transferències es va utilitzar fins al mes de maig. A

partir del mes de maig es va començar a buidar fins al mes d'octubre.

Llavors, aquest termini no el tinc contemplat jo. No el tinc contemplat en el sentit que no entenc ben bé el que vol dir. És a dir, si correspon només al moviment de terres que hi havia, o després a la possibilitat de la restauració. Nosaltres tenim un projecte de restauració d'aquell terreny, que queda contemplat i que els tècnics hi han donat el seu aval. I la setmana passada, parlant d'aquesta qüestió amb el Sr. cònsol menor d'Ordino, el vaig informar, i com que sembla que no tenia tota la informació, em vaig permetre ahir adreçar-li una carta amb còpia del protocol que es va firmar entre l'empresa, el ministeri i la UTE de terres, que s'havia de respectar i que contempla la restauració del terreny. I s'ha realitzat un nou protocol, ara, que s'ha de firmar també, que contempla la restauració del terreny tal com estava previst a l'inici, ja, amb tota la sembra i de tal forma que aquell terreny es converteixi, com vostè molt bé ho diu, en un terreny d'excel·lència ambiental.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Sí, gràcies.

La darrera repregunta: jo voldria que vostè ens digués quan podem, els ciutadans d'Ordino, tornar a tenir el Prat de la Farga amb les condicions que el teníem abans que es comencés el tema de la transferència de terres? Quan estarà restaurat i tornarem a gaudir d'aquell paisatge tal com el coneixíem?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Nosaltres, d'acord amb el contracte de gestió que tenim del centre de transferència tenim una data límit per l'empresa UTE que s'encarrega d'això, i el 31 de desembre han d'estar els dos centres de transferència, tant el d'Ordino com el de Canillo, totalment acabats i restaurats.

Si l'empresa no compleix, tenim un aval bancari de 725.000 euros que estem disposats a executar per realitzar els treballs que la UTE no realitzi tal com estava convingut.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Continuariem amb la pregunta número 7.

7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a unes manifestacions del Sr. cap de Govern en relació als sindicats.

Fou registrada amb el número 539 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Ricard de Haro. Teniu la paraula.

El Sr. Ricard de Haro:

Gràcies Sr. síndic.

Ara fa unes setmanes, el Sr. cap de Govern, preguntat pels mitjans de comunicació sobre els actuals sindicats andorrans, va respondre que "aquests eren provisionals, no estaven ben elegits, no eren representatius i que quan fossin democràtics en podríem parlar".

Davant d'aquestes manifestacions, al nostre entendre, molt greus, es pregunta:

A què es refereix quan diu que els sindicats actuals són provisionals?

Què vol dir que no estan ben elegits i que no són representatius?

I per últim, a què es refereix quan diu que podrà parlar amb els actuals sindicats quan siguin democràtics?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Passo seguidament a contestar les tres preguntes.

La primera, la paraula dominant és provisionals. Per què vaig parlar de provisionals? Perquè tots pensem que en aquesta legislatura resoldrem definitivament el projecte de llei que resoldrà l'exercici de llibertats sindicals. Amb aquest projecte de llei s'ha de regular els dipòsits i la publicació dels estatuts, els quals contindran les normes estatutàries que han de regular el terreny de representació, els òrgans de govern, de l'administració de funcionament i la provisió de càrrecs que ha d'ajustar-se als principis democràtics.

A la segona pregunta es parla de representatius. La representativitat sindical és un aspecte fonamental que haurà de regular la futura llei. Representativitat que confereix una determinada posició jurídica. És a dir: primer, una participació institucional davant de l'Administració; segon, una acció sindical; tercer, participació en les negociacions col·lectives, i quart, l'obtenció de subvencions.

I tercera part de la pregunta, l'aspecte democràtic. La idea és que es reconeix a Andorra el dret de creació i funcionament d'organitzacions empresarials professionals i sindicals, i que el seu funcionament ha de ser democràtic. Com que és un precepte directament aplicable, és una situació molt particular, però mentrestant, la Llei qualificada d'associacions preveu que hi ha d'haver una inscripció. I aquesta inscripció, de la vintena de sindicats que hi ha a Andorra, només vuit han complert aquesta condició. Per tant, molts sindicats no han optat per registrar-se, i vist que hi ha aquesta situació, no es coneix el procediment d'elecció dels seus dirigents; i per tant, els principis democràtics no consten. És una situació que voldria recordar en quin marc estava feta, que era un comentari de premsa respecte a la voluntat del Govern d'afavorir un material que haurien d'aportar els actors socials: la discussió.

Era purament... després en parlarem segurament a la repregunta, de quin marc es treu aquest comentari. Després s'ha de veure on se situa respecte al comentari periodístic.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Entraríem, doncs, al torn de rèplica.

Sr. de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

Miri, Sr. cap de Govern, podem posar aquestes manifestacions al marc i en el context que vulgui. Tot i la resposta que m'ha donat vostè, em sembla que venint de vostè com a cap de Govern de tots els andorrans, aquestes són greus. Són greus i a demés són, diria, lesives. Lesives, perquè si vostè, com vostè ha dit, hi ha una sèrie d'organitzacions sindicals que no estan inscrites en aquest registre, vostè ha de dirigir-se o s'ha de referir a aquestes que no estan complertes.

Però vostè va parlar dels sindicats andorrans que no eren democràtics. Vostè va parlar de tots els sindicats. No va dir que n'hi havien uns que sí i uns que no. Vostè va posar a tots a dins del mateix sac.

I per tant, vostè com a responsable d'aquest Govern andorrà, de tots els andorrans, torno a repetir, no ho pot dir això. Perquè vostè mateix ha dit que hi ha organitzacions que han complert amb aquesta Llei o amb aquests requisits de la Llei d'associacions, i per tant, han presentat estatuts i s'hi han presentat.

Em fa dubtar molt que vostè dient això, voldria saber si aquest Govern s'està reunint amb organitzacions que no són democràtiques, que no són representatives, que no estan ben elegides. Perquè llavors no sé que fa un Govern quan es reuneix amb aquests actors socials, dóna tot el *paripé* que li vol donar, que després l'efecte és el que tots coneixem, és nul.

Però, havent reconegut que no són democràtics, que no són representatius, que no estan ben elegits, que no compleixen la llei, i tot això que ens ha explicat aquí, com és que aquest Govern es pot reunir amb aquest tipus d'organització, i perquè no fa una *criba* i es reuneix només amb els que, segons vostè, compleixen la Llei i treu de banda els que no la compleixen.

Res més.

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern té el seu torn de dúplica.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Com sovint passa en aquesta sala, en el torn de control al Govern, sempre agafem com a document de base participacions o declaracions a la premsa. En aquest comentari de premsa d'aquest dia, 21 d'abril de 2007, el Govern explica, el cap de Govern explica els esborranys que es distribuïran per afavorir un diàleg per una correcta anàlisi dels drets sindicals, que és una qüestió oberta per millorar-los, i de les

diferents propostes que s'hi puguin presentar. Aquest és el contingut.

Després de la pregunta i les queixes que fan els sindicats, el cap de Govern contesta que aquests sindicats entenem que són provisionals, perquè la Llei encara no se'ls hi aplica, i quan compleixin aquestes lleis, llavors és quan la seva crítica frontal al Govern es podrà prendre en consideració. Parlarem de la crítica política, això és el que volia dir en aquest article, que és del 21 d'abril del 2007. O sigui que s'ha de llegir tot l'article, no només aquests tres substantius, agafats de manera aïllada. Cregui'm que el Govern és molt respectuós de totes les organitzacions i estem tots al capdavant dels ciutadans, sigui quina sigui la seva opinió o opció política.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

Sr. Ricard de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

Miri, Sr. cap de Govern, jo no vaig llegir cap article. Va ser en el transcurs d'una tertúlia que el propi periodista em va fer escoltar aquestes manifestacions, perquè vaig dir que jo no les havia escoltat. I quan les vaig escoltar em vaig quedar perplex, em vaig quedar, no indignat perquè ja fa molt temps que aquest Govern Liberal no m'indigna, perquè no teniu aquesta capacitat. Però em vaig quedar molt sorprès.

Si tot això que diu vostè... pensi una cosa, vostè és hereu, vostè encapçala avui un Govern que fa catorze anys, la provisionalitat d'aquests sindicats, segons vostè diu, és culpa seva, igual que tots els governs liberals, que fins al dia d'avui encara no han fet res per acabar amb aquesta provisionalitat. La falta de democràcia, la falta de tot això que m'està explicant és culpa del Govern Liberal, d'aquest Govern que fa catorze anys que no permet que aquest article de la Constitució, aquest capítol de les llibertats sindicals s'hagi desenvolupat...

El Sr. síndic general:

Pot anar formulant la repregunta, Sr. Ricard de Haro, per temps, simplement per temps.

El Sr. Ricard de Haro:

Sí, sí.

Jo voldria, i vaig a la repregunta directament, amb aquest projecte que hi ha de llibertats sindicals, amb aquest projecte, aquest Govern pretén solucionar aquest problema, pretén donar la representativitat, la forma democràtica d'aquestes organitzacions, que siguin ben elegits, o pretén o què pretén aquest Govern amb aquest projecte?

El Sr. síndic general:

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Una de les ambicions d'aquesta legislatura i d'aquest Govern, és resoldre el tema sindical amb els tres avantprojectes que hem introduït a la societat per debat, que un és les relacions laborals, el segon les llibertats sindicals, i el tercer és la seguretat i la salut en el treball. Això és voluntat d'impulsar-ho per part del nostre grup parlamentari, perquè ara és un document de treball obert a partir del qual s'hi poden posar totes les esmenes, i aquest Govern entén que s'ha de resoldre definitivament, en aquesta legislatura, aquest tema que quedava pendent.

Jo només sóc responsable dels dos anys que estic aquí, però sí que me'n faig un objectiu prioritari de resoldre aquest tema, naturalment en funció de la majoria política que avui seu en aquesta sala. Ha d'estar aprovat per una majoria d'acord amb les normes que representen aquesta majoria política que va resultar elegida en les darreres eleccions de l'abril 2005.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Ricard de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

Molt concisa i molt directa.

Mentre no s'aprovin aquest tres projectes de llei, vostè continuarà considerant que els sindicats que hi ha actualment a Andorra no són democràtics ni representatius, tal com ha dit vostè?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Jo em refereixo a l'article 18 de la Constitució, en el qual es diu que el funcionament dels sindicats andorrans de les organitzacions empresarials, professionals, i sindicals ha de funcionar democràticament.

Democràticament és un nom genèric, que vol dir moltes coses, vol dir un tipus de funcionament, que no pot haver-hi arbitriarietats, hi ha d'haver transparència.

Però sí recorde en aquest gran debat sobre aquest tema, que hi ha un rerafons polític, perquè tot va començar amb una visita al president Montilla, que vaig fer el 19 de març, on hi va haver tot un moviment dirigit per Comissions Obreres i UGT, o sigui que hi ha un rera fons clarament polític. Això és evident. Doncs, aquest funcionament democràtic, jo crec que només es resoldrà definitivament quan es compleixin aquests projectes de llei.

Pel que fa a la part pràctica, el Govern reconeix totes les organitzacions. La prova és que ens assentem a discutir, a parlar i a col·laborar. El diàleg hi ha estat, perquè és un precepte directament aplicable. No ho posem com a condició. Però hi ha una constatació que hi manca aquest marc legal, que ha de permetre, per una vegada i definitivament, resoldre el tema sindical a Andorra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Passaríem, doncs, a la pregunta número 8.

8- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a nous equipaments tècnics pel Cos de Policia.

Fou registrada amb el número 540 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta el vicepresident del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez. Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

La pregunta té un breu preàmbul que diu que el Pressupost del Govern per a l'any 2007 inclou, als crèdits previstos per a noves inversions al Cos de Policia, dues partides pressupostàries per a l'adquisició de material divers destinat a instal·lacions, maquinària i equipaments.

En el moment de fer l'anàlisi del projecte de Pressupost, per aquest any 2007, no vam poder disposar de les fitxes detallades relatives a aquestes inversions reals, i per tant, avui, em veig obligat, per saber del que es tracta, la pregunta següent que diu:

Quines despeses té previst imputar el Govern al concepte 603 (Maquinària, instal·lacions i equipaments), que compta amb un crèdit de 551.445 euros i al concepte 606, que compta amb un crèdit de 202.694,42 euros, ambdós del projecte 0001, programa 2211 (seguretat pública) dels Serveis generals de Policia?

Aquesta és la pregunta.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Respon pel Govern, el Sr. ministre d'Interior.

Teniu la paraula.

El Sr. Antoni Riberaygua:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, primer de tot, i espero benevolència quant al còmput del temps, Sr. síndic, voldria presentar els meus respectes al Consell General, en la meua primera intervenció en tant que ministre de Justícia i Interior, i manifestar-los-hi que estic, com no podia ser d'altra manera, a disposició de tots vostès pel bon treball parlamentari i les relacions entre el Govern i el Consell General.

Molt bé.

El concepte 603, Sr. Rodríguez, li llegiré succintament per qüestions de temps, i estic disposat a donar-li testimoni escrit de la informació que vostè em demana.

Maquinària, instal·lacions i equipaments: 4.500 euros a Etilotest, 3 aparells per controls d'alcoholèmia; 240.000 euros cinemèteres, 2 radars fixos per continuar cobrint els diferents punts negres de la xarxa viària; 80.000 euros un macroscopi de l'Àrea Policia Criminal; 50.000 euros un aparell de lectura òptica; 10.000 euros un sistema de balises; 12.000 euros un sistema de vídeo vigilància; 130.000 euros un sistema d'identificació dactilar SAID; 325 euros material de cèl·lula de formació; 14.425 euros equipament de laboratori, entre altres làser, camera

de vídeo, camera digital, 2 objectius, etc.; 10.195 euros una porta de garatge de l'Edifici Administratiu de l'Obac.

Concepte 606: Equipament per a processos informàtics: 65.251 euros de servidors d'informàtica, ampliació de memòria de l'AS400 de 4 GB a 8GB, consolidació de diversos servidors adquirits al 2006 i un robot de còpies amb dos unitats de cinta; 17.000 euros adquisició anyal de llicències, aplicació d'alta disponibilitat MIMIX, llicències i programaris per estacions de treball, adquisició entre 10 a 20 noves llicències; 120.443 euros serveis i actualització de programari, auditoria de seguretat interna i externa, subcontractació d'empreses per desenvolupar el programari i prestació de servei per crear un directori LDAP.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Rodríguez té el seu torn de rèplica.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Moltes gràcies.

Agraeixo el detall que ens ha ofert el Sr. ministre.

Bé, si aquesta fitxa amb el contingut ens hagués arribat al moment de l'anàlisi del pressupost, no li hauria posat la pregunta, evidentment.

Aquesta fitxa es va demanar. Sindicatura la va reclamar al Govern que ens la trametés, i no va arribar.

Es van trametre una sèrie de fitxes sobre altres conceptes d'inversió, la majoria del ministeri d'obres públiques i urbanisme, però aquesta no va arribar ni fora de termini, que és quan van arribar les altres, quan ja havíem analitzat el pressupost. I és clar, això ens va fer dubtar, perquè no ens arribaven aquestes fitxes. Semblava que hi havia alguna cosa amagada, semblava que no hi havia transparència, semblava que havíem de ser malfiats perquè aquí hi havia alguna cosa.

Ens adonem que no, que deu ser pura i senzillament, una vegada més, que no sé quin ministeri, però en algun lloc del Govern les coses no van com haurien d'anar, o les ordres no es transmeten com s'haurien de transmetre. I li dic, li repeteixo, agraeixo la seva resposta detallada perquè així quedarà tothom tranquil i veurà que són equipaments tots concrets i amb uns preus que s'ajusten, pel que he pogut veure jo, més o menys, als conceptes que es refereix més o menys, i que per tant, aquí al darrera no hi ha res d'amagat.

Repeteixo, si al moment de fer la tramitació del pressupost, les coses es fessin com s'han de fer, ens estalviariem moments com el que estem vivim en aquest moment. I si vaig posar també la pregunta, és perquè la següent té relació amb aquest tema i volia veure, doncs, primer, situar-me i després posar l'altra amb més tranquil·litat.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

El Sr. Antoni Riberaigua:

Bé, moltes gràcies Sr. síndic.

Jo només puc fer que lamentar que no li arribi aquesta informació. Li acabo de dir que li trametré personalment, avui mateix, demà, i si necessita alguna explicació suplementària serà un plaer donar-li, de tots i cadascun dels capítols que afecten a aquest pressupost.

Només li puc dir això. Espero que s'hagi situat per la següent pregunta i que no vegi que hi ha cap tema d'una transcendència important per amagar cap concepte. És evident que són temes i són equipaments que formen part de la seguretat de l'Estat. I crec que fer una exposició detallada, intrínseca, avui, aquí en aquesta sala, més enllà del dret que vostès tenen i que l'obligació que tinc jo com a conseller de respondre al control parlamentari, crec que hem de ser molt prudents, tots, a l'hora d'exposar segons quins tipus de mesures que pren l'Estat.

No obstant això, vull dir, serà un plaer trametre-li aquesta informació que vostè ens sol·licita.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entrariem, doncs, a les repreguntes.

Passariem, doncs, al punt número 9, i últim de l'ordre del dia.

9- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa als protocols

d'actuació del Cos de Policia en cas d'escoltes telefòniques.

Fou registrada amb el número 541 i s'ha publicat en el Butlletí número 24/2007, del 21 de maig.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Rodríguez. Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Fa un temps, vam poder veure publicada a la premsa la notícia que el Cos de Policia pensa incorporar entre els seus equipaments una nova instal·lació d'escoltes telefòniques, per substituir l'aparell destinat a aquesta funció adquirit ara fa uns anys. Aquest nou aparell sembla que incorporaria funcions com la interceptió de missatges de correu electrònic i d'altres tipus de comunicacions, que s'han desenvolupat en els darrers anys.

Sense entrar a valorar la necessitat d'adquirir aquest equipament, sí que volem conèixer en quines condicions tindrà lloc la seva utilització. I no em refereixo al que ha de donar l'ordre o l'acord d'activar una escolta, que estem segurs que el Govern ens dirà, -així ho entenem almenys nosaltres-, que és un òrgan judicial, sinó al seu funcionament efectiu i pràctic.

Ateses les consideracions demano:

Si el Cos de Policia té establert algun protocol en el qual es prevegi de forma detallada quines persones o càrrecs del Cos de Policia, o d'altres entitats públiques, i de quina manera han de participar en l'activació, el desenvolupament, la custòdia i l'arxiu de les dades obtingudes mitjançant la utilització d'aquest tipus d'equipaments tècnics?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Interior. Teniu la paraula.

El Sr. Antoni Riberaygua:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, en primer lloc li agraeixo, la pregunta, i no és un tòpic, li dic sincerament, perquè després de multitud de notícies que apareixen a la premsa, sembla que aquí tinguem algun satèl·lit situat a l'estratosfera, i ens dediquem a vigilar a tothom! Això no és així.

Només puc confirmar-li que efectivament, d'acord amb el preàmbul de la seva pregunta, aquest aparell

adquirit només pot entrar en funcionament sota l'empara judicial.

També entrava en el seu preàmbul, independentment de si és necessari o no. Al entendre del Govern, i jo ho comparteixo plenament. Les necessitats són òbvies, ja que la criminalitat està treballant amb les més altes tecnologies, i es tracta d'una qüestió de seguretat d'ordre públic, de sobirania i de respecte cap als nostres ciutadans, sempre i quant tots aquests mitjans que empren es facin amb procediments garantistes.

Per tant, no es tracta d'un ull o d'una orella global que tot ho veu i que tot ho sap. Es tracta d'un aparell de desviació de trucades amb l'última tecnologia perquè, insisteixo, la criminalitat l'està utilitzant ja. I seria molt poc efectiu per part d'un Govern i per part d'un estat que entengui que la sobirania, també, s'exercita podent mantenir l'ordre públic i la seguretat ciutadana, no dotar-nos d'aquest tipus d'aparell.

Entro a la pregunta. El protocol que s'utilitza. Si existeix algun protocol? Doncs, miri, existeix un protocol que més garantista que aquest no pot ser. I em refereixo al que descriu l'article 87 del Codi de procediment penal. Aquest article no sols diu qui connecta això, sinó que diu com, quan, amb quines condicions, i sobretot, -ja que vostè fa menció de les persones-, en el seu punt c) diu: "la intervenció la realitzen les persones o el servei designats pel batlle, els quals estan subjectes al secret professional, i es perllonga sota el control del batlle instructor. Les cintes enregistrades, els suports materials o informàtics que recullin han de ser totalment precintats i units íntegrament al sumari."

Pel que fa a la destrucció, per ser més garantistes, la destrucció té lloc juntament amb les dades utilitzades i les cintes no utilitzades, totes les gravades, que és per un termini de dos mesos renovable, sota el control de l'autoritat judicial.

Però això no és tot, Sr. Rodríguez, també el vull tranquil·litzar en el sentit que la maquinària adquirida té, a més a més, un funcionament encara més garantista. Primer perquè té una entrada per codis xifrats. No hi pot entrar tothom, sinó que les persones nomenades pel batlle, a través de codis xifrats poden intervenir a la màquina. La duració està programada de forma automàtica. És a dir, que el termini durant dos mesos, que abans es feia de manera manual, arribats als dos mesos, la màquina es desconnecta automàticament, i només es pot reiniciar la perllongació del programa amb una nova autorització judicial.

I el que és més important, és una maquinària que és auditable, i al ser auditable, em sembla a mi que, a més a més, tenint un procediment que deriva d'una Llei com és el Codi de procediment penal i amb un aparell, que tot i que estigui a la màxima tecnologia, tingui aquestes característiques, i podem tranquil·litzar a la nostra ciutadania, i dir-li que estar segur no vol dir estar vigilat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, al torn de rèplica.

Sr. Rodríguez.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

Agraeixo als dos nous ministres la seva explicació didàctica. Li asseguro que sé llegir, que tinc l'article 87 aquí al davant, i que efectivament diu el que vostè està dient.

Això ja ho sabia. No em referia a això. I per això m'havia semblat que havia posat prou bé la pregunta, però sembla que no. Avui estem des del principi en termes lingüístics, diria jo, si és singular, si és plural, si és article determinat, si és indeterminat, si és substantiu. I ara veig que hem de continuar amb aquest aspecte.

Vostè ha parlat de procediments garantistes. Evidentment, això és el que tots busquem. Però és clar, al que em referia, i he parlat d'altres tipus de comunicacions i correu electrònic que s'han desenvolupat en els darrers temps aquí. Un dels últims casos que ha sortit a la premsa i se n'ha parlat molt, no era per controlar comunicacions, el contingut, en absolut, sinó que era per controlar les persones a les quals trucaven. Això es podria extrapolar, cosa que no crec que s'hagi fet, o si s'ha fet no ha transcendit, per tal de controlar qui envia missatges d'aquest SMS o qui envia missatges de correus electrònics sense entrar en el contingut. I això és perillós. Això és perillós, i és en aquest aspecte que a mi no em queda clar que hi hagi cap protocol, perquè en el cas judicial, efectivament, sí que l'escolta telefònica a l'article 87 és claríssim. Però per tot això altre, en el moment en què la policia està investigant un presumpte delictes, pot passar, doncs, que no s'arribi a situacions, -no dic de control de comunicacions telefòniques que això ho tenen prohibit, queda claríssim-, que no s'arribi a situacions que, no és que no es pugui fer, sinó que no estigui regulat com s'ha de fer. Jo no m'estic oposant

a què no s'hagi de fer. Si és necessari s'haurà de fer, però ha d'estar molt ben regulat la manera com s'ha de fer, si no podríem arribar, doncs, a això, a situacions que serien perilloses per a tothom.

Insisteixo, no em refereixo a les intervencions de les comunicacions, sinó a tots aquests altres tipus de controls que en altres països són habituals de forma administrativa i que aquí, em sembla a mi, que no tenim regulats.

Res més.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

El Sr. Antoni Riberaygua:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Rodríguez, sàpiga que el tinc per un gran lector i, per tant, no tenia cap dubte que vostè ja havia llegit aquest article, i que a més el sap interpretar, i ens n'acaba de donar una mostra.

El que passa és que quan parlem que en matèria de delictes majors, i repeteixo, en el cas de la pràctica d'intervencions a comunicacions telefòniques, telegràfiques, postals o altres, es consideri útil per a la recerca de la veritat, el batlle, i únicament el batlle, -sigui el de guàrdia o el d'instrucció-, pot ordenar la investigació en les condicions legals. És a dir, que en els supòsits que vostè em deia de tractar els números de telèfon sense tractar el contingut, pel que fa a les xarxes telemàtiques, pel que fa als SMS, als mòbils de tercera generació, tot, absolutament tot, ha de seguir aquest protocol.

És inviable, des del punt de vista de l'aparell que es puguin practicar les operacions que vostè deia sense cenyir-se a aquest protocol. Com que això ho fan persones, doncs les persones es poden equivocar. De fet, ens equivoquem tots moltes vegades, però com que les persones s'equivoquen, la nostra legislació, començant per la Constitució, article 9, 14 i 41, passant per la Llei transitòria de procediments judicials, articles 15, 16, 17 i 18, el Codi de procediment penal, el Codi penal andorrà l'article 183, 184, del 185 al 191, els delictes contra la funció pública articles 374 a 377, i després delictes contra l'Administració de justícia capítol primer, la prevaricació, article 400, 401, són articles que, a més a més, de les garanties que ens ofereix el procediment, són articles que donen garanties a l'administrat dites "expost". És a dir, garanties una vegada consumada la inadequació del procediment. Per tant, estem en un món en el que la maquinària,

doncs, ens ajuda molt, però al darrera hi ha persones. Si les persones tenen un incompliment de les obligacions a què estan sotmeses, no tingui cap dubte que la nostra legislació està atenta i té garanties tant abans, durant com després.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre, per la seva intervenció.

Entraríem, doncs, a les repreguntes.

Hi ha alguna repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta, donaríem per tancada la sessió.

S'aixeca la sessió.

(Són les 18.15h)

ANNEX

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 31 de maig del 2007

1- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa a **la importació de residus per a ser cremats en el nou forn incinerador**, (Reg. Núm. 0573).

2- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. M. Rosa Ferrer Obiols, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa a **al desenvolupament de l'Acord de Cooperació amb la Unió Europea**, (Reg. Núm. 0574).

3- Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de maig del 2007, relativa a **la substitució del president de l'INAF**, (Reg. Núm. 0575).

4- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal, presidenta suplent del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, per escrit de data 18 de maig del 2007, relativa a **la depuradora d'aigües residuals nord-occidental de la Parròquia de la Massana**, (Reg. Núm. 0536).

5- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Carles Blasi Vidal, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a **la nova senyalització d'orientació a les carreteres generals**, (Reg. Núm. 0537).

6- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a **al centre de transferència de terres del Prat de la Farga d'Ordino**, (Reg. Núm. 0538).

7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a **unes manifestacions del Sr. cap de Govern en relació als sindicats**, (Reg. Núm. 0539).

8- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari

Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a **nous equipaments tècnics pel Cos de Policia**, (Reg. Núm. 0540).

9- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 21 de maig del 2007, relativa a **als protocols d'actuació del Cos de Policia en cas d'escoltes telefòniques**, (Reg. Núm. 0541).

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877