



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 8/2007 - 38 pàgines

Sessió ordinària del dia 17 de maig del 2007

El dia 17 de maig del 2007, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 22/2007, que és el següent:

1- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'acord presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, encomanant al Govern que durant l'any 2007 presenti a ratificació del Consell General la Convenció sobre la protecció de les persones en relació al tractament automatitzat de les dades de caràcter personal, fet a Estrasburg el 28 de gener de 1981.

2- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de l'adhesió al Conveni de Bariloche per a la cooperació en el marc de la Conferència Iberoamericana.

3- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei qualificada de modificació de l'article 9 de la Llei qualificada de transferències als comuns, de 4 de novembre de 1993.

4- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa.

5- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei del cens.

6- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum.

7- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada 11/2003 de modificació de l'article 7 de la Llei qualificada de transferències als comuns, del 27 de juny.

8- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de creació del Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra.

9- Examen i aprovació, si escau, de l'esmena a la totalitat amb text alternatiu, presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, al Projecte de llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana.

10- Examen i aprovació, si escau, de les liquidacions de comptes del Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, de l'Administració general i de les entitats parapúbliques, corresponents a l'exercici del 2004, així com dels resultats de l'informe del Tribunal de Comptes en relació a les transferències fetes als comuns, corresponents al mateix exercici.

11- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni entre el Govern del Principat d'Andorra i el Govern del Regne d'Espanya en matèria educativa.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringueret, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
 M. I. Sr. Robert Call Masià
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi
 M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró
 M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols
 M. I. Sr. Jordi Font Mariné
 M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
 M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany
 M. I. Sra. Eva García Pastor
 M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringeret
 M. I. Sra. Mariona González Reolit
 M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell
 M. I. Sr. Esteve López Montanya
 M. I. Sra. Conxita Marsol Riart
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
 M. I. Sr. Emili Prats Grau
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives
 M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència del M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Xavier Jordana Rossell, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Antoni Riberaygua Sasplugas, Ministre de Justícia i Interior; Meritxell Mateu Pi, Ministra d'Afers Exteriors i Roser Bastida Areny, Ministra d'Educació, Formació Professional, Joventut i Esports.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00 h)

El Sr. síndic general:

Bona tarda. Benvinguts de nou a la sessió plenària del 17 de maig.

S'obre la sessió.

Començarem, doncs, pel punt número 1.

1- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'acord presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, encomanant al Govern que durant l'any 2007 presenti a ratificació del Consell General la Convenció sobre la protecció de les persones en relació al tractament automatitzat de les dades de caràcter personal, fet a Estrasburg el 28 de gener de 1981

La Proposta fou publicada en el Butlletí 59/2006 del 22 de desembre. No s'hi han presentat esmenes.

A continuació, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, té la paraula la Sra. Rosa Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

La Convenció per a la protecció de les persones en relació al tractament automatitzat de les dades de caràcter personal, s'elaborà en el si del Consell d'Europa per un comitè d'experts governamentals sota l'autorització del Comitè europeu de cooperació jurídica. Fou obert a la signatura dels Estats membres del Consell d'Europa el 28 de gener de 1981 a Estrasburg i entrà en vigor el dia 1 d'octubre de 1985.

Aquest tractat internacional també fou obert a la signatura dels Estats no membres del Consell d'Europa i el 15 de juny del 1999 les comunitats europees s'hi van adherir.

Es tracta d'un Tractat internacional que afecta directament als drets fonamentals de la persona. Es compon de tres parts principals: disposicions de dret material sota la forma de principis base; regles especials en relació al flux transfronterer de dades, i mecanismes d'ajuda i de consulta entre les parts contractants.

La Convenció reafirma el compromís dels Estats signataris a favor dels drets de la persona i de les llibertats fonamentals. Amb la finalitat de mantenir un equilibri entre els drets i els interessos de les persones, la Convenció imposa algunes condicions o restriccions al tractament d'informacions.

En aquest sentit existeix el que s'anomena un "nucli dur" a adoptar en la legislació interna dels Estats. Aquest nucli dur consisteix en incorporar a l'ordenament jurídic intern dels Estats membres una legislació específica en la matèria, homogeneïtzada entre tots els Estats, per garantir a les persones un mínim de protecció en relació al tractament automatitzat de dades personals, així com la creació d'una Autoritat de control.

El Principat d'Andorra encara no és membre d'aquest Conveni internacional si bé, en data 18 de desembre de l'any 2003 va adoptar la Llei 15/2003, qualificada de protecció de dades personals. En aquesta Llei es regula el tractament que, tant persones o entitats privades com l'Administració pública andorrana, duen a terme sobre les dades corresponents a persones físiques i persegueix tres objectius: un, aportar un grau de protecció suficient i raonable al dret que tota persona té a la seva intimitat, dret fonamental reconegut en la nostra Constitució al seu article 14; segon objectiu, que aquesta protecció no impliqui l'establiment d'obligacions excessives que puguin impedir o dificultar greument les activitats econòmiques, administratives o de gestió de les entitats públiques i privades andorranes, i, el tercer objectiu, aproximar la legislació andorrana a les normatives del nostre entorn en aquesta matèria.

Alhora, es va crear l'autoritat competent pública encarregada de vetllar pel compliment de la Llei -que és l'Oficina de Protecció de Dades.

Amb aquesta mesura legislativa Andorra va assumir, de forma voluntària, el "nucli dur" d'aquesta Convenció internacional. Tanmateix, a l'hora de transmetre dades a nivell transfronterer es plantegen diversos problemes tant per al sector públic com per al privat ja que Andorra no forma part com a Estat membre d'aquest Conveni.

Així, a Andorra les empreses nacionals o estrangeres que desitgen transferir-se dades, es veuen obligades a presentar, cadascuna d'elles i per separat, una sol·licitud a l'autoritat competent de cada Estat perquè es reconegui un nivell adequat de protecció. Per altra banda, cada Estat membre ha de resoldre sobre aquest reconeixement de l'Estat no membre en relació al nivell adequat de protecció de dades personals i també ha de verificar que l'empresa reuneixi les condicions adequades en aquesta matèria.

Tot plegat comporta que les empreses privades es veuen abocades a presentar un dossier davant l'autoritat competent que ha de contenir, com a mínim, les garanties constitucionals del país d'origen i un contracte privat entre l'empresa emissora i

l'empresa receptora, amb les consegüents despeses que això significa i el temps que s'hi ha d'esmerçar.

La signatura del Conveni és el pas previ per poder tramitar l'obtenció de l'adequació del Principat a un nivell adequat de protecció prop de la Unió Europea. També facilitarà que es puguin adoptar convenis bilaterals amb les Autoritats de control dels països veïns mentre es resol la tramitació a nivell de la Unió Europea.

Es tracta, doncs, que Andorra pugui obtenir una resolució similar a la que tenen països com Suïssa, entre d'altres, que se'ls equipara a qualsevol Estat membre de la Unió Europea i se'ls reconeix un nivell adequat de protecció.

Tot i això, cal insistir, sense que Andorra hagi de fer cap esforç suplementari ni assumir més despeses ja que comptem amb les disposicions de l'anomenat "nucli dur" de la Convenció, legislació i autoritat de control.

Per consegüent, per aquests motius es proposa que durant l'any 2007 el Govern presenti a ratificació del Consell General la "Convenció sobre la protecció de les persones en relació al tractament automatitzat de les dades de caràcter personal".

La Proposta diu: El Consell General, en la sessió que correspongui, adopta el següent Acord: "S'encomana al Govern que durant l'any 2007 presenti a ratificació del Consell General la "Convenció sobre la protecció de les persones en relació al tractament automatitzat de les dades de caràcter personal", fet a Estrasburg el 28 de gener de 1981."

Fins aquí he reproduït la Proposta d'acord que està publicada en el Butlletí del Consell número 59/2006 i que vam presentar des del nostre grup parlamentari el 15 de desembre del 2006. I aquí hagués deixat la meua intervenció en defensa de la Proposta si no estimés imprescindible abundar-hi més després dels malaurats episodis que hem viscut en aquest país en relació als controls telefònics efectuats a periodistes i amb l'enrenou que s'ha generat, davant d'informacions incomplertes, sobre una maquinària adquirida pel Ministeri de Justícia i Interior per efectuar controls telefònics.

La Convenció que demanem que es porti a ratificació d'aquesta Cambra durant l'any 2007, conté disposicions sobre les condicions o restriccions a l'hora de tractar determinades informacions. L'article 1 de la Convenció fa referència als objectius que persegueix, i el seu objectiu és la defensa dels drets i les llibertats fonamentals de les persones en general i, en especial, el dret a la vida privada.

A l'article 8 es donen un seguit de garanties complementàries per a la persona afectada i, en

l'article 9, es donen algunes excepcions i restriccions com, per exemple la protecció i la seguretat de l'Estat, la seguretat pública i la protecció dels drets i llibertats de terceres persones.

Si realment volem donar seguretat jurídica als nostres conciutadans en aquesta matèria, com ens ho exigeix la nostra Constitució, que concretament en el seu article 14 estableix el dret que tenim tots a ser protegits per les lleis contra les intromissions il·legítimes en la nostra vida privada i familiar, esdevé imprescindible que Andorra incorpori a l'ordenament jurídic intern aquest Tractat internacional al més aviat possible. I perquè això sigui així, cal la seva ratificació, posterior a la signatura.

El que era el ministre d'Exteriors, el Sr. Minoves, en la seva compareixença pública davant la Comissió d'Exteriors el passat dia 9 de març, va informar-nos que el dia 11 de maig Andorra signava la Convenció sobre la protecció de les persones en relació al tractament de les dades de caràcter personal, fet a Estrasburg el dia 28 de gener de 1981.

Els canvis ministerials d'aquests darrers dies han motivat que, en el dia d'avui, encara no s'hagi pogut procedir a la seva signatura. No obstant això, l'actual ministra d'Exteriors, la Sra. Mateu, ja m'ha informat que s'ha previst la signatura del Conveni, al Consell d'Europa, a la Vila d'Estrasburg, per al proper 19 de juny. Si això és així, materialment és del tot factible que durant aquest any 2007 es pugui efectuar el tràmit parlamentari davant d'aquesta Cambra -davant del Consell General-, i Andorra consti com a Estat membre que ha ratificat aquesta Convenció i que, per tant, el seu contingut s'ha incorporat a l'ordenament jurídic intern.

Per tot l'exposat, perquè no es pugui fer un ús inadequat de les dades personals, perquè els drets a la seguretat de les persones no entrin en contradicció amb el dret a la intimitat, tinc la plena convicció... tenint la plena convicció, des d'aquest grup parlamentari, que no tindran cap inconvenient en donar suport favorable a la nostra Proposta d'acord.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ferrer per la seva intervenció.

No havent-se presentat esmenes, passàrem directament al torn de paraula dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI?

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jaume Serra té la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Vull començar agraint a la consellera la descripció que ha fet de la Convenció que segurament aplanarà el camí el dia que es voti en aquesta Cambra perquè ens ha estalviat la feina de tenir d'explicar què conté i quines són les seves virtuts. Virtuts que comparteixo -i ella ho sap perquè això s'ha discutit ja a la Comissió d'Exteriors-, però, de fet també vull anunciar-li que malgrat això nosaltres votarem que no, i no votarem que no pel contingut de la Convenció -que hi estem d'acord-, sinó pel fet de la Proposta en si mateixa. la Proposta d'acord en aquest cas, i m'explicaré: en un informe que està en aquesta casa en relació a les propostes d'acord de l'article 138, a les conclusions hi diu... a les diferents conclusions perquè és un informe firmat pel Dr. Antoni Bayona, i a la primera conclusió hi diu: "D'acord amb l'article 50 de la Constitució correspon al Consell General l'impuls de l'acció del Govern.". La segona, diu l'instrument per fer-ho -és l'article 138- que és el que vostè evoca avui en aquest cas. I, també diu a la seva conclusió tercera que: "A l'empara d'aquest article es poden contenir directius o mandats d'actuació adreçades al Govern.". També diu més endavant que: "Aquests acords no poden tenir efecte normatiu i només vinculen políticament al Govern.".

Doncs, nosaltres votem que no, justament, perquè pensem que aquesta vinculació política amb el Govern ja existeix. Ja existeix en la mesura en què en compareixença tant pública com privada el ministre d'Assumptes Exteriors -en aquell moment el Sr. Juli Minoves-, va manifestar que hi havia un acord del Govern en què, aquesta Convenció de la que estem parlant avui, es firmaria, i estaria aprovada per aquesta Cambra durant el 2007.

Llavors, nosaltres considerem que no té sentit una proposta d'acord quan ja existeix aquest compromís polític i aquest impuls polític. Estem d'acord en què aquesta Convenció la ratifiqui aquesta Cambra però no estem d'acord en aquest reimpuls polític, perquè l'impuls polític ja existeix, i és per aquest motiu que votarem que no.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sra. Rosa Ferrer, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

Agraeixo la intervenció del Sr. Serra en representació del Grup Parlamentari Liberal. No m'ha convençut.

Tothom ha de buscar els arguments que creu necessaris per argumentar els seus posicionaments polítics. Entenc que és més un posicionament polític, però, només que quedi clar que després no es digui que som nosaltres, des d'aquest arc parlamentari, els que votem sistemàticament que no, o dificultem el debat parlamentari quan en realitat, una vegada més, és el Grup Parlamentari Liberal el que davant de qualsevol proposta que emani del Grup Socialdemòcrata, en aquesta Cambra doncs, fa oposició directa i frontal.

Estic contenta que hagi almenys comentat que no s'oposa al contingut del fons perquè crec que seria ja molt fort, no? Perquè estem parlant d'un dret fonamental i, a més, reconegut constitucionalment.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sr. Jaume Serra, pel Grup Parlamentari Liberal?

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, jo tampoc pretenc convèncer-la sempre però, em fa intervenir perquè vostè es limita a uns arguments, dels quals no n'està convençuda, i que jo no he dit.

Jo dic que voto en contra, o que votarem en contra, de la Proposta que avui presenten vostès, i potser ho faig des de la meua formació d'economista.

Jo me'n recordo que la primera lliçó que vaig aprendre al col·legi, i és que els economistes ens dediquem a què els recursos escassos s'han d'organitzar. Llavors jo li dic que no vull reimpuls de l'impuls. És a dir, si una cosa ja té una política clara i hi ha un compromís polític -que jo penso que un acord de Govern és un compromís suficientment polític-, doncs, aquí actuo com un economista. És a dir, els recursos escassos que són els impulsos, escolta no es gasten tants cops, no cal reimpulsar. És a dir, nosaltres pensem que això ja està en marxa, s'ha fet un acord de Govern, hi haurà una firma d'aquest Tractat. Me n'alegro que vostè digui que ho ratificarà en aquesta Cambra -cosa que nosaltres

també farem i vam dir en comissió que a nosaltres ens semblava bé.

Per tant, jo accepto que no l'hagi convençut però, jo els arguments que li dono són aquests que dic ara, no els que vostè ha dit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Alguna altra intervenció?

Sra. Rosa Ferrer pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Una qüestió de dates.

La nostra proposta va ser entrada en aquesta Cambra el dia 15 de desembre de l'any 2006, i a mi em consta que l'acord de Govern acordant la signatura d'aquest Conveni és del març del 2007, tres mesos després.

Per tant, ja em dono per satisfeta, i suposar que aquest acord de Govern es deriva del fet que haguéssim entrat a tràmit parlamentari nosaltres la Proposta d'acord, perquè altrament, possiblement, sí que es faria però possiblement a un altre ritme.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ferrer.

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Serra pel Grup Parlamentari Liberal.

El Sr. Jaume Serra:

Em sap greu haver de tornar a contradir a la consellera, però, en una compareixença anterior quan el ministre va fer tot el llistat -i tinc aquí un esborrany perquè l'acta encara no és definitiva-, el ministre va citar en comissió tots els acords que pensava portar a tràmit i crec que, a més, va ser pregunta seva sobre aquest acord i va manifestar que ho faria. Per tant, és anterior al que vostè diu.

És només per puntualitzar. Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció?

Sra. Rosa Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, posem les coses en el seu lloc.

La primera vegada que el Sr. ministre d'Exteriors, -al qual respecto moltíssim, i ell ho sap-, compareix a la Comissió d'Exteriors per exposar-nos quins són els convenis que té en cartera per tramitar, aquest Conveni no hi figurava. Aquest Conveni hi va figurar després a petició meva, efectivament.

Malauradament estem en aquest costat de l'arc parlamentari, i estem massa acostumats a què hi hagi compromisos de Govern en diverses comissions legislatives que després costen molt... fins i tot en aquesta Cambra, compromisos adoptats que consten en acta en aquest Consell General, verbalment, que després queden en paper mullat i que no passa absolutament res.

Per tant, la nostra Proposta d'acord que és del 15 de desembre del 2006, insisteixo, és totalment legítima davant la inseguretat que realment es firmaria aquest conveni internacional i s'entraria a tràmit parlamentari, i la posterior ratificació, davant d'això és lògic que l'entrem, i en tot cas és anterior a l'acord del propi Govern... tres mesos abans.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ferrer.

Alguna intervenció per part dels grups?

Si no hi ha cap més intervenció procediríem, doncs, a la votació.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdguer Pujantell : No

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí

M. I. Sr. Robert Call Masià : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No

M. I. Sra. Eva García Pastor : No

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No

M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si podeu fer el recompte?

El Sr. Esteve López:

Són 13 vots a favor i 14 en contra.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat queda desestimada la Proposta.

Passaríem al punt número 2 de l'ordre del dia.

2- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de l'adhesió al Conveni de Bariloche per a la cooperació en el marc de la Conferència Iberoamericana

La Proposta fou publicada en el Butlletí 7/2007 del 15 de febrer i no s'ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Sí, Sra. ministra d'Exteriors teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

Andorra va ser convidada a participar durant el mes de novembre del 2004 a la 24a Cimera Iberoamericana celebrada a San José de Costa Rica, i els mandatariis dels vint-i-un estats membres van decidir per unanimitat que Andorra esdevingués membre de ple dret de les cimeres iberoamericanes.

Així, ja es va portar a signatura ja fa un any per un altre dels convenis que reforcen el nivell d'utilització de les cimeres que va ser el Conveni de Santa Cruz de la Sierra.

El Conveni de Bariloche estableix un marc institucional per regular les relacions de cooperació pel desenvolupament entre els seus membres.

Així, és un conveni estructurat en dinou articles i un manual operatiu que marca els objectius dels programes de cooperació adoptats en el marc de la conferència i estableix el procediment per a l'aprovació d'aquests programes.

Tant és així, que el Govern ha presentat aquesta Proposta d'adhesió per tal de poder ser membre de ple dret i de poder gaudir de tots els instruments que conformen les cimeres iberoamericanes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Passaríem a la intervenció dels grups parlamentaris.

No hi hauria cap intervenció?

Doncs, podríem entendre que si no hi ha intervencions s'aprovaria per assentiment?

Doncs, queda aprovat.

3- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de Llei qualificada de modificació de l'article 9 de la Llei qualificada de transferències als comuns, de 4 de novembre de 1993

L'informe de la comissió ha estat publicat en el Butlletí 15/2007 del 4 d'abril.

Exposa l'informe el Sr. Vicenç Alay Ferrer nomenat ponent per part de la comissió.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 26 de març la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent de la Proposició de Llei qualificada de modificació de l'article 9 de la Llei qualificada de transferències als comuns, del 4 de novembre de 1993, i com a tal, exposo avui davant el Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades el 26 de març i el 2 d'abril del 2007 ha analitzat la Proposició de Llei i l'esmena presentada a aquesta.

Al Projecte de Llei s'hi ha presentat una esmena per part del Grup Parlamentari Liberal que ha estat transaccionada per unanimitat. Del resultat de la votació de l'esmena se'n desprèn l'informe de la

comissió aprovat per unanimitat el text del qual es sotmet avui a la consideració d'aquesta Cambra.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Alay.

Doncs, passariem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado pel CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Ens pertoca avui procedir a la votació definitiva de la Proposició de Llei qualificada de modificació de l'article 9 de la Llei qualificada de transferències als comuns, de 4 de novembre de 1993. Volem recordar que en la sessió del Consell General vam votar favorablement a la seva presa en consideració i, a la vegada, ja vam expressar algun dubte en relació al nou redactat de l'article 9 que es proposava ja que, segons el nostre criteri, es podia arribar a interpretar que es volia suprimir una obligació formal de comptabilitat que permetés conèixer a quines partides de despesa comunal s'assignen les transferències.

D'altra banda, també volem avui reiterar que compartim les consideracions que es formulen en l'exposició de motius de l'esmentada Proposició de Llei. Així, es fa referència a la important tasca que, des de la data de la seva creació, ha portat a terme el Tribunal de Comptes, analitzant i verificant la totalitat de les liquidacions dels comptes comunals. També es fa esment tant del fet que els comuns, des de l'elaboració del títol VI de la Constitució, tenen clarament definit el seu àmbit competencial, com de les constants demandes de clarificació de determinats aspectes de la Llei qualificada de transferències que s'han anat fent des de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost del Consell General.

A aquestes valoracions de caire positiu hi hem d'afegir que, amb l'esmena que ha estat transaccionada per unanimitat, es clarifica el contingut de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada de transferències tot establint-se l'exigència d'una comptabilització que permeti identificar amb claredat les despeses efectuades a càrrec de la quota de participació en les transferències del pressupost. Aquesta modificació va en el mateix sentit que ja vam remarcar en la nostra intervenció efectuada durant el debat de presa en consideració.

En conseqüència, i per tot el que s'ha exposat, el nostre vot és favorable a l'aprovació de l'esmentada Proposició de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Vicenç Alay teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

La Proposició de llei que avui examinem per a la seva aprovació, és una iniciativa legislativa del Grup Parlamentari Socialdemòcrata motivada essencialment -tal com es recull en l'exposició de motius de la Proposició-, per un afany de clarificació de la Llei.

En aquest punt, val a dir que el text proposat recull, tant el sentiment que ja s'havia expressat en informes i recomanacions de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, com algunes consideracions particulars sobre el tema formulades pel Tribunal de Comptes en els seus informes anuals.

Com escau reglamentàriament, la Proposició presentada va haver de superar un debat parlamentari de presa en consideració, el qual va tenir lloc el dia 14 de desembre passat, amb el vot favorable dels tres grups parlamentaris.

Cal senyalar -en un recordatori breu- que, pel que fa estrictament a la modificació proposada la revisió d'un redactat confús, poc funcional i de dubtosa ortodòxia jurídica -per dir-ho d'alguna manera-, pel que fa estrictament a aquesta modificació les reflexions dels tres grups parlamentaris van ser plenament coincidents tot i les reserves que avui ha repetit el Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, anticipant això el que seria el debat en comissió.

Tal com es recull en l'informe de la ponència que s'acaba de llegir, el text va merèixer una esmena del Grup Parlamentari Liberal que, conservant l'esperit de la proposició -respectant estrictament la filosofia-, n'afinava el redactat. Aquesta esmena, com ja s'ha comentat, va ser transaccionada per unanimitat.

Dit això, i per acabar, vull aprofitar l'avinentesa per agrair la bona disposició dels companys de la comissió parlamentària de Finances i Pressupost que ens ha permès a tots... repeteixo, a tots, d'aportar una millora significativa a un text legal tant important com ho és el de la Llei qualificada de transferències als comuns.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Pel Grup Parlamentari Liberal el Sr. Jaume Serra té la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

La meva intervenció tindrà que ser, per força, molt breu perquè els meus companys jo crec que en certa manera ja han dit el substancial en relació a la votació d'avui.

Només anunciar, com no pot ser d'una altra manera, el vot favorable ja que l'esmena -ja s'ha dit aquí- que vam presentar el Grup Parlamentari Liberal va ser acceptada i recordo que era un afegit en el text que es va proposar i en el que afegíem el següent, fent referència a la manera en el tractament pressupostari i en l'anàlisi intern que es tenia que fer, hi afegíem: *"En una comptabilitat que permetia identificar amb claredat les despeses efectuades a càrrec de la respectiva quota de participació en les transferències derivades del pressupost de l'Administració general."*

Nosaltres ens donem plenament per satisfets amb aquest redactat perquè els dubtes -i també s'ha dit aquí- que vam exposar el dia que vam discutir l'admissió a tràmit d'aquesta Proposició de llei, jo crec, que jo feia referència en aquell moment que ens podríem trobar en una situació metacomptable -crec que vaig dir-, és a dir, en una situació complexa d'anàlisi i segurament fora de la doctrina, i jo crec que amb aquest afegit s'arregla i no obliga a portar una comptabilitat a part o, ni tan sols a part sinó afegida a la comptabilitat existent; i, per altra banda, com no pot ser d'una altra manera, permet el control dels diners públics dins de l'ortodòxia comptable.

Pel que ja s'ha dit en aquesta Cambra abans i pel que he dit jo, doncs, votarem favorablement.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Serra.

Per part del Govern desitjarien intervenir?

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Doncs, si no hi han més intervencions i a la vista de les mateixes proposaria l'aprovació, per assentiment, de la Proposició de llei.

Doncs, queda aprovada.

4- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí 13/2007 del 21 de març.

El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí 15/2007 del 4 d'abril.

Intervé per llegir el criteri del Govern, el Sr. cap de Govern.

Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Criteri del Govern en relació amb la Proposició de llei de regulació del Número d'Identificació Administrativa:

El Govern, que ha col·laborat activament amb els comuns en l'establiment de certs aspectes tècnics que aborda la Proposició de llei, comparteix la necessitat d'acabar amb les duplicitats existents en la identificació administrativa de les persones físiques que tenen tractes o es relacionen amb qualsevol administració andorrana, per garantir uns serveis públics eficients.

En aquest sentit, el Govern considera que cal evitar que els ciutadans puguin considerar el número d'identificació administrativa com una ingerència susceptible de gravar la seva llibertat o la seva privacitat. Tot al contrari, l'establiment del número d'identificació administrativa ha de constituir des del mateix moment de la seva entrada en vigor un benefici tant per als ciutadans com per a les administracions, en la mesura que no solament simplifica i agilita tots els tràmits i les relacions que mantenen els uns i els altres sinó que, a més, els afegeix fiabilitat.

Finalment, es valora positivament que la Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa es presenti coincidint en el temps amb la Proposició de llei del cens, perquè conjuntament contribuiran a la seguretat i a la transparència de les dades intercanviades entre les administracions i els administrats.

Ateses aquestes consideracions, el Govern es mostra favorable a la tramitació de la Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern per la seva intervenció.

Passaríem, doncs, als grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, el Sr. Enric Tarrado té la paraula.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Aquesta Proposició de llei que ara examinem és un text normatiu sorgit de la iniciativa legislativa exercida conjuntament per tots els comuns d'Andorra. De fet, en la sessió d'avui, tindrem ocasió d'examinar dues altres proposicions de llei que provenen de les mateixes institucions.

La Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa pretén que les administracions, en el marc de les seves relacions amb els administrats, assignin als ciutadans un número unificat amb l'objecte de facilitar-ne la seva identificació. Aquest número ha d'ordenar els tractes que els ciutadans poden tenir tant amb el Govern com amb els comuns i amb els altres organismes de naturalesa pública. Així, per tal d'aconseguir l'esmentat objectiu, es proposa la creació d'un Registre d'Identificació Administrativa que haurà de ser gestionat per una oficina adscrita al ministeri encarregat d'interior. A la vegada, una comissió consultiva en la que hi participaran representants del Govern i dels comuns tractarà de garantir la coordinació entre institucions i el bon funcionament de la gestió d'aquesta forma d'identificació. Aquests són, a grans trets, alguns dels principals elements que incorpora la Proposició de llei.

Com hem dit anteriorment, aquesta iniciativa legislativa pretén crear un potent instrument de cara a millorar l'operativitat en les relacions entre les persones físiques i l'Administració. Però, cal també tenir present que per a sol·licitar i obtenir el número d'identificació, tal com s'estableix en la Proposició de llei, caldrà fer constar diferents dades personals que, en qualsevol cas, hauran de gaudir de les màximes garanties de protecció davant possibles intromissions il·lícites. En aquest sentit, des de CDA + Segle XXI, entenem que cal ser específicament vigilants davant de qualsevol possible ingerència en la llibertat o en la privacitat dels ciutadans. I cal reconèixer que els articles 11 i 12 de la Proposició de llei encaixen adequadament amb allò establert en la llei qualificada de protecció de dades. Així doncs, compartim l'esperit d'eficàcia i la voluntat d'evitar duplicitats que animen la referida Proposició de llei i manifestem el nostre vot favorable a la seva presa en consideració. A la vegada, manifestem que de cara a accelerar-se la seva aprovació parlamentària i vista la valoració positiva que ens mereix el text de la Proposició de llei, no hi presentarem esmenes.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Passaríem al Grup Parlamentari Socialdemòcrata. El Sr. Rodríguez teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

El creixement accelerat d'Andorra en els darrers cinquanta anys ha comportat una sèrie de canvis importants en tots nivells, entre els quals un augment considerable de la població. De forma resumida i aproximada, podríem dir que la població s'ha multiplicat per deu. Això significa que, vistes les magnituds de les que estem parlant, per a l'Estat és molt diferent gestionar les seves relacions amb una població inferior a vuit mil habitants que amb la realitat d'avui.

Aquesta situació ja va ser afrontada per l'Administració, fa un bon nombre d'anys, mitjançant la creació de l'anomenat número de cens. Tanmateix, el fet que aquest número pugui ser assignat per diferents serveis, tant de les administracions comunals com de la general, així com per entitats i organismes parapúblics, ha portat a situacions complexes en les que una mateixa persona pot tenir assignats més d'un número de cens, per citar només una de les disfuncions més importants constatades en la gestió d'aquestes dades. No cal dir que la manca d'una normativa que fixi en quines condicions s'ha d'assignar aquest número de cens, ni quin organisme o organismes estan habilitats per fer-ho, situa la persona en una inseguretat jurídica evident i greu. D'altra banda, i encara que no sigui un aspecte essencial de la qüestió, la referència terminològica a una altra realitat -el cens de població- feia també convenient reveure aquesta particularitat de l'actual normativa.

La Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa és una iniciativa que pretén, i, penso que assoleix de forma suficient, el fet de posar remei a aquesta situació. Ho fa de forma senzilla i sense trencar de manera radical la realitat d'avui, ja que, a més d'establir les normes aplicables en el futur, preveu una adaptació senzilla dels vigents números de cens a la nova normativa. També assoleix, penso, la voluntat de fer que les relacions entre l'Administració i l'administrat arribin a un major grau de fiabilitat, ja que amb les noves disposicions s'evitaran duplicitats i errors, tenint en compte que l'assignació del NIA se centralitza en un sol organisme, l'Oficina d'Identificació

Administrativa, encara que, amb la finalitat de facilitar la seva tramitació, la demanda es pugui fer prop de qualsevol servei de les administracions generals o comunals. D'altra part, el nombre limitat de dades personals necessàries per a obtenir el NIA, així com la deguda regulació de la protecció de les mateixes, i l'obligatorietat de facilitar el NIA en qualsevol relació entre els ciutadans i l'Administració, són també factors que fan que la nova Llei incideixi de forma positiva en l'aportació de seguretat jurídica.

Un darrer aspecte que cal destacar, i deixant de banda altres qüestions menors, és la independència d'aquest número en relació amb altres registres administratius. Aquesta particularitat fa que la seva gestió pugui ser més eficaç i que la voluntat que porta al seu establiment no pugui conduir a interpretacions o interferències no desitjades.

Tal com es pot interpretar de tot allò que acabo d'exposar, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata és mostra favorable a la tramitació d'aquesta Llei i manifesta el seu acord amb els continguts de la mateixa. D'altra part, tenint en compte que vam ser consultats pels comuns en el moment de preparar la Proposició de llei i que les nostres remarques i suggeriments van ser acceptats en la seva totalitat, manifestem també que el nostre grup parlamentari i cadascun dels seus consellers renunciem a efectuar esmenes a la mateixa.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Francesc Rodríguez per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Començaré dient, doncs, que el Grup Parlamentari Liberal comparteix els criteris que s'han exposat aquí pels altres grups parlamentaris i pel Govern referents a aquesta Proposició de llei, i anunciem des d'ara que també votarem a favor de la seva presa en consideració i, a l'igual que ha estat exposat pels altres grups parlamentaris, renunciem doncs, a efectuar esmenes al text.

Així doncs, és de tots coneguda la necessitat de disposar des de totes les administracions del Principat d'un número i d'un sistema d'identificació de les persones físiques unificat per millorar els sistemes de gestió i donar les màximes garanties als

administrats i, alhora, evitar confusions innecessàries.

La creació del Número d'Identificació Administrativa (NIA), i el seu corresponent registre, i Oficina d'Identificació Administrativa, comporta també la creació de la comissió consultiva del Registre d'Identificació Administrativa amb representants del Govern i dels comuns per garantir un funcionament harmònic entre totes les administracions.

El Grup Parlamentari Liberal comparteix la necessitat d'acabar amb les duplicitats existents en la identificació de les persones físiques que es relacionen amb les administracions andorranes per tal de garantir uns serveis públics eficients fet, que ha de constituir un benefici tant pels ciutadans com per les administracions.

Per finalitzar volem també destacar l'elevat clima de consens i diàleg que s'ha assolit entre tots els agents implicats per a l'elaboració d'aquesta Proposició de llei, motiu pel qual creiem que s'evidencia encara més la necessitat d'aquesta regulació i de la seva presa en consideració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Farré.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció i a la vista dels exposats, proposaria doncs, la presa en consideració de la mateixa. Havent-se pres en consideració i havent renunciat tots els grups parlamentaris a fer esmenes, també proposaria l'aprovació de la Proposta de llei. Doncs, queda aprovada.

5- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei del cens

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí 13/2006 del 21 de març.

El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí 15/2007 del 4 d'abril.

Intervé per part del Govern, el Sr. cap de Govern que llegirà el criteri.

Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Criteri del Govern en relació amb la Proposició de llei del cens.

El Govern valora positivament la Proposició de llei i comparteix l'objectiu de configurar un cens nacional de població com un sistema integrat per tots els censos parroquials però gestionat per unes normes comunes i per mecanismes de coordinació que en facin un instrument àgil i ajustat a la realitat.

El Govern, igualment, vol destacar la importància que té la Proposició de llei no solament per fer possible que els censos reflecteixin la realitat i l'exactitud de les dades de la població resident a cada parròquia sinó també, i d'una manera molt especial, per garantir el tractament correcte i la protecció de les dades que conté.

Finalment, es valora positivament que la Proposició de llei del cens es presenti coincidint en el temps amb la Proposició de llei de regulació del número d'identificació administrativa, tal com he dit precedentment, que contribuirà a la seguretat i a la transparència de les dades intercanviades entre les administracions i els administrats, en la mateixa línia que la nova configuració normativa del cens.

Ateses aquestes consideracions, el Govern es mostra favorable a la tramitació de la Proposició de llei del cens.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

Per part dels grups parlamentaris, pel Grup CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font té la paraula.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

La Proposició de llei del cens té com a principal objectiu la creació d'un marc legal per a establir la coordinació nacional dels diferents censos parroquials. La proposta normativa té la virtut, segons el nostre criteri, de no limitar-se a proposar una simple juxtaposició de censos parroquials sinó que ve a configurar un cens nacional, a partir de l'establiment d'unes normes generals comunes. Paral·lelament, els comuns mantenen la gestió i el control dels censos parroquials d'acord amb el que s'estableix a la llei qualificada de delimitació de competències dels comuns. Es tracta, doncs, de crear un mecanisme legal que permeti coordinar l'acció dels comuns i del Govern en una matèria tant important com és l'elaboració i el manteniment del cens de població d'Andorra, com a sistema integrat dels censos parroquials de població.

La Proposició de llei planteja també la creació d'un Consell del cens com a òrgan de coordinació entre el

Govern i els comuns en matèria de cens de població per tal de poder fer efectiu l'objectiu anteriorment esmentat. Cal també assenyalar que és d'especial importància per al nostre país poder disposar dels mecanismes normatius que permetin el tractament de la informació demogràfica des de la perspectiva vinculada a l'elaboració d'un cens nacional que, a la vegada, s'haurà de desenvolupar respectant les competències comunals en aquesta matèria i en estreta col·laboració i coordinació amb els comuns.

Volem també esmentar que la Proposició de Llei té en compte allò que s'estableix en la Llei qualificada de protecció de dades personals i que les excepcions que s'estableixen en aquesta matèria són justificades i tenen un fonament normatiu sòlid i clar.

Finalment, només ens queda reiterar que amb aquesta Proposició de Llei es possibilitarà que les administracions públiques puguin disposar d'uns instruments estadístics fiables que han de ser claus per a poder desenvolupar una bona gestió en nombrosos àmbits. Així doncs, el nostre vot és favorable a la Proposició de Llei examinada i, vist que estem d'acord amb el contingut del seu redactat, no hi presentarem esmenes per tal d'accelerar-ne l'aprovació parlamentària.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Francesc Rodríguez té la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

Tal com queda detallat en l'exposició de motius del text que es proposa prendre en consideració, la Llei qualificada de delimitació de competències dels comuns disposa que la conformació, el control i el manteniment del cens de població de la parròquia, d'acord amb les normes generals de coordinació nacional, són competència dels comuns, concretant-se així, encara que de forma mínima, una de les disposicions recollides en la Constitució: que el cens de població és una de les matèries competència dels comuns, dins el marc de la seva autonomia administrativa i financera.

També incideix l'exposició de motius en el fet que la gestió dels censos parroquials de població ha estat feta pels comuns, fins avui, a la seva discreció i sense cap tipus de norma de coordinació nacional. La necessitat de donar resposta al mandat de la Llei qualificada de competències dels comuns i les

dificultats trobades en la gestió diària dels censos, han portat els comuns, davant la inactivitat d'aquell que hauria hagut de partir la iniciativa de presentar a tràmit parlamentari aquesta Proposició de Llei. Pensem que la iniciativa ha estat encertada, vista la necessitat i la urgència manifestes de regular els diferents aspectes continguts en el text.

Un cop això dit, i entrant en el contingut de la proposició legislativa, la primera virtut que trobem al text és que regula de forma adequada la gestió dels censos parroquials, que com he dit correspon als comuns, i que alhora estableix els mitjans i els procediments perquè les dades censals puguin ser fixades de manera unificada i, així, puguin ser tractades de forma nacional. Tots coneixem casos de dobles o triples inscripcions que, pels motius que sigui, no han estat modificades o cancel·lades i que distorsionen la realitat, tant pel que fa al nombre i a la identitat dels habitants que resideixen a les diferents parròquies com, evidentment, pel que respecta al conjunt de la població resident a Andorra. No cal dir que, a més de millorar la seguretat jurídica en general, la veracitat de les dades disponibles suposarà també, tal com ha dit la consellera, una millora considerable pel que fa a les necessitats d'anàlisi estadística, encaminada a una millor gestió i presa de decisions per part dels responsables de les administracions.

Una altre aspecte a remarcar és que la Proposició preveu que la necessària relació entre censos parroquials i nacional, així com els possibles conflictes interpretatius que hi pugui haver entre els comuns, han de ser coordinats o resolts pel Consell nacional del cens de població. La creació d'aquest òrgan, eminentment tècnic, format per representants dels comuns i del Govern, pensem que és una bona alternativa de cara a trobar solucions pràctiques en un camp que hauria de quedar allunyat de l'estricta plaça política.

Tal com hem fet en el cas de la Llei del NIA, també volem destacar la importància que es dona a la protecció de les dades inscrites al cens. Pensem que la Llei qualificada de protecció de dades personals va suposar un gran pas en el sentit de salvaguardar les dades relatives a cadascun dels ciutadans, però no ens sembla superflu el reforçament que se'n fa, pel que respecta a les dades inscrites al cens de població, amb les disposicions de la Proposició de Llei que estem analitzant. De la mateixa manera, la necessària consulta a la persona interessada en el moment de modificar o suprimir dades censals li permet obtenir una protecció suficient dels seus drets al respecte.

Com en el cas de la Proposició de Llei analitzada fa un moment, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata

veu de forma favorable la tramitació de la Proposició de Llei del cens. També he de dir que, de forma similar i pels mateixos motius que hem exposat adés, renunciariem a presentar esmenes a la mateixa si els membres de la Cambra estan d'acord en la necessitat de suprimir, al cinquè paràgraf de l'exposició de motius, els mots -cito-: "per la disposició addicional" -fi de citació-, ja que, segurament per inadvertència dels redactors de la Proposició de Llei en fer la revisió final del text, van oblidar la necessitat d'eliminar-les, vist que les disposicions a què es refereix la frase que inclou les referides paraules estan contingudes en l'articulat, concretament a l'article 21. Per tant, demano al senyor síndic que, si ho considera convenient, sotmeti a la consideració dels consellers, en el moment que escaigui, la possibilitat d'adoptar aquesta correcció, i confirmo que, en el cas que sigui aprovada, el nostre grup parlamentari i els seus membres renunciem a efectuar esmenes a la Proposició de Llei del cens.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Joan Albert Farré té la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Com s'ha dit en aquesta Cambra, aquesta Proposició de Llei té com a objectiu configurar el cens nacional de població d'Andorra com un sistema integrat per tots els censos parroquials, de manera que el cens continua sent una responsabilitat parroquial i segueix sent gestionat pels comuns corresponents, establint-se però unes normes de gestió generals comunes. Es crea així una eina comuna que permeti dur a terme una gestió efectiva i àgil, i que eviti la creació de normatives paral·leles i descoordinades oferint les màximes garanties als ciutadans en el tractament de les seves dades tot respectant escrupolosament les disposicions de la Llei qualificada de protecció de dades.

Es regulen així, tots els aspectes referents a la inscripció al cens i el seu valor, la baixa, el procediment de comunicació de dades entre els comuns i entre aquests i d'altres organismes, la modificació de les dades inscrites, etc..., tot per oferir les màximes garanties als usuaris millorant els sistemes de gestió.

S'estableix l'obligatorietat d'inscriure's al cens de la parròquia on es resideix, també s'estableixen els supòsits en els quals és procedent la baixa del cens,

tant voluntària com d'ofici remarcant que la inscripció parroquial és prova de la residència a la parròquia, però que la situació d'immigració dels estrangers, s'acredita de la manera com disposa la Llei qualificada d'immigració.

Es crea un Consell de cens com a òrgan de coordinació entre el Govern i els comuns integrat de forma paritària per representants de les dues administracions.

I, remarcar també com hem fet amb la Llei del NIA, que aquesta Proposició de Llei, ve proposada de manera conjunta per tots els comuns i que gaudeix també d'un elevat clima de consens, fruit d'un procés de diàleg entre els agents implicats, fet que també denota clarament la seva conveniència i el seu grau d'acceptació.

Per aquests motius, doncs, el grup parlamentari està d'acord amb la presa en consideració d'aquesta Proposició de Llei.

I, pel que fa a la remarca feta pel Sr. Francesc Rodríguez del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Grup Parlamentari Liberal no té inconvenient en què es dugui a terme aquesta correcció, i si és així doncs, també renunciem a presentar-hi esmenes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Farré per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, demanar al Grup Parlamentari CDA+ Segle XXI si estaria d'acord en suprimir dins del paràgraf: "per la disposició addicional"?

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, des del nostre grup parlamentari tampoc hi veiem cap inconvenient en què es retiri.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista de l'exposat, proposaria la presa en consideració de la mateixa. Doncs, la prendríem en consideració, i a la vista també d'haver renunciat a les esmenes, doncs, demanaria l'aprovació. Doncs, quedaria aprovada per assentiment, eliminant les paraules "per la disposició addicional" de l'exposició de motius.

Doncs, queda aprovada.

6- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei qualificada de

modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí número 13/2006 del 21 de març. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí número 15/2007 del 4 d'abril.

Intervé per llegir el criteri del Govern el Sr. cap de Govern.

Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern valora positivament aquesta Proposició de llei i comparteix l'objectiu manifestat de contribuir amb la màxima rapidesa i eficàcia a la simplificació, la claredat i la coherència del procés electoral amb les modificacions aportades.

Igualment, com ja ha manifestat en més d'una ocasió, el Govern considera encertades les modificacions que resolen algunes situacions que el text vigent no regulava ni resolvia, com ara el procediment de la convocatòria d'eleccions en cas d'exhauriment de la legislatura.

Finalment, es valora també positivament el fet que la Proposició de llei qualificada inclogui el text íntegre de la llei, per raons de seguretat jurídica, de sistemàtica i de qualitat.

Ateses aquestes consideracions, el Govern es mostra favorable a la tramitació de la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

Per part dels grups parlamentaris, pel CDA + Segle XXI, el Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

La Proposició de llei qualificada que ara examinem planteja tot un seguit de modificacions del nostre règim electoral per tal d'ajustar-lo a determinats canvis que ha experimentat la realitat social i política del nostre país. Aquesta iniciativa legislativa, exercida també pels comuns, recull els resultats de l'experiència acumulada per les corporacions comunals a través de l'organització dels diferents processos electorals que han tingut lloc després de l'aprovació de la Constitució. Per tant, les reformes

vénen proposades i avalades pels propis comuns, institucions que han viscut de primera mà les diferents eleccions. És per això que les seves aportacions tenen especial rellevància i han de ser preses en consideració amb el màxim interès per part del Parlament.

Als anys 1999 i 2000 ja es van aprovar algunes modificacions parcials a la Llei del règim electoral, per tal d'introduir-hi algunes millores puntuals però força importants. Avui, més de catorze anys després de l'entrada en vigor de la Carta Magna els comuns han cregut convenient proposar noves reformes en aquest àmbit. Val a dir que s'ha optat per presentar un text refós que incorpora tant les modificacions ja efectuades els anys 1999 i 2000 com les millores que ara es proposen. Aquesta modalitat pot afavorir, sens dubte, una millor sistematització del text que ara analitzem i, si finalment resulta aprovat, una millor claredat en la seva publicació, tant si el Parlament decideix en el seu moment introduir-hi esmenes com si opta per no fer-ho.

Amb la Proposició de llei que ara està sotmesa a debat es pretén, d'entrada, simplificar la gestió del cens electoral definint amb precisió la diferenciació entre les llistes definitives i les provisionals, aclarint-se també com es farà, en relació als terminis que en la Llei apareixen, el còmput del temps. També es vol, en relació amb la preparació i presentació de les candidatures, adequar la Llei en determinats aspectes relatius a qüestions d'incompatibilitats i definir amb claredat el paper dels presentadors de les candidatures. D'altra banda, també es redueix el termini per dipositar el vot a la Batllia fent-lo coincidir amb l'inici de la campanya electoral. Aquesta modificació és per a nosaltres especialment rellevant ja que no només ha de permetre, com es diu en l'exposició de motius, simplificar i agilitar el funcionament electoral sinó que també donarà més rigor democràtic a l'exercici del vot en seu judicial. Podem també esmentar que amb la Proposició de llei es pretén flexibilitzar els criteris per a designar els interventors i es dona més flexibilitat als comuns a l'hora de designar els col·legis electorals.

Aquestes que acabem d'esmentar són algunes de les modificacions que el text que ara examinem incorporen. Caldrà examinar-les amb deteniment durant el tràmit parlamentari. Això no obstant, volem ja des d'ara remarcar que valorem positivament el conjunt de la Proposició de llei i, en aquest sentit, els dos consellers de CDA + Segle XXI votarem favorablement a la seva presa en consideració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado.

Intervé pel Grup Socialdemòcrata, el Sr. Francesc Rodríguez.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

Penso que tots som conscients que catorze anys després de l'aprovació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, i malgrat els canvis de la mateixa aprovats pel Consell General des d'aquell moment -la darrera al 2005, en el moment d'aprovar el Codi penal-, cal aportar al redactat de la mateixa, i de forma inajornable, algunes modificacions d'ordre tècnic per millorar el procediment electoral. L'element essencial que provoca aquesta necessitat és l'augment considerable del cens electoral, que fa que algunes de les disposicions vigents siguin difícils de mantenir per raons estrictament d'ordre pràctic.

Els presentadors de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum a tràmit parlamentari, coincideixen amb nosaltres en la valoració d'aquestes consideracions. Han decidit, però, incloure també en el text de la Proposició de Llei altres disposicions que afecten qüestions no tan procedimentals, però sí relatives a la recerca d'una major coherència pel que fa als processos electorals, com poden ser la formació de les candidatures, l'exercici del dret de vot o la convocatòria d'eleccions en el cas d'exhauriment de la legislatura.

Segurament no és prudent entrar ara a valorar totes i cadascuna de les modificacions que es proposen. Tanmateix, la possibilitat d'analitzar el conjunt dels elements que es volen corregir o adaptar, pensem que ha de merèixer la nostra aprovació, perquè hi queden incloses la majoria de les modificacions que, tal com manifestava ara fa un moment, el nostre Grup Parlamentari considera que són necessàries per adaptar la Llei a la nova realitat del país i dels processos electorals.

Per tant, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata votarà de forma favorable a la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jordi Jordana té la paraula.

El Sr. Jordi Jordana:

Sí, gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal ha examinat aquesta Proposició de Llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum presentada pels Hbles. Srs. Cònsols, i creu també encertada aquesta iniciativa legislativa i les modificacions tècniques que es proposen. Això perquè, d'una part, aquesta Proposició vol agrupar en un sol text tant la Llei inicial del 1993 com les posteriors modificacions que es van fer al novembre del 1999 i al desembre del 2000, agrupant tota aquesta legislació en un text refós; fa una millor concreció de la Junta Electoral i de les seves funcions com a òrgan que garanteix el bon funcionament del procés electoral i, la Proposició també efectua modificacions que afecten a la publicació de les llistes electorals, a la preparació i presentació de les candidatures i l'organització i desenvolupament de la jornada electoral que creiem convenients per facilitar, simplificar i clarificar el procés electoral.

En tot cas, es valora concretament, positivament, i jo crec que ja s'ha fet menció -però per a nosaltres també és important remarcar-ho- de la modificació que es vol fer, per exemple, que el termini del vot judicial coincideixi amb la campanya electoral; el fet de donar la possibilitat als comuns d'ampliar els col·legis electorals i la seva ubicació que facilitarà l'exercici del vot als electors i, també trobem encertat que es vulgui clarificar, per exemple, els requisits de les llistes electorals precisant quan són definitives i quan són provisionals. Això, entre altres aspectes que ja tindrem ocasió d'examinar durant la seva tramitació.

Per aquests motius el nostre grup està d'acord en la presa en consideració d'aquesta Proposició de Llei i la seva remissió a la comissió corresponent perquè sigui examinada amb més detall i que amb la major brevetat, doncs, pugui ser aprovada pel Ple d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, si no hi ha més intervencions i a la vista de les mateixes, proposaria la presa en consideració i obrir un termini de quinze dies per poder

presentar-hi esmenes, que com tots sabem, no podran ser a la totalitat.

Continuem, doncs, amb l'ordre establert.

7- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada 11/2003 de modificació de l'article 7 de la Llei qualificada de transferències als comuns, del 27 de juny

L'informe de la comissió ha estat publicat en el Butlletí 17/2007 del 19 d'abril.

Exposa l'informe el Sr. Jordi Font Mariné nomenat ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 26 de març, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada 11/2003 de modificació de l'article 7 de la Llei qualificada de transferències als comuns, del 27 de juny, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades el 26 de març i el 16 d'abril del 2007, ha analitzat el Projecte de llei i les tres esmenes presentades a aquest... Perdó, he dit tres esmenes, i em sembla que no eren tres.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de dos esmenes per part del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI. De les esmenes presentades les dues han estat retirades. D'aquí se'n despren l'informe de la comissió aprovat per unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font per la seva lectura.

Entraríem, doncs, al torn dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, el Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei qualificada presentat pel Govern proposa una redacció de l'article 7 de la Llei qualificada de transferències als comuns en la que

s'estableix que les transferències previstes als pressupostos de l'Estat estan destinades tant a finançar les inversions dels comuns, d'acord amb allò fixat a la Llei qualificada de competències dels comuns, com a reduir el nivell d'endeutament. Paral·lelament, s'estableix també que cada comú podrà destinar com a màxim un vint per cent de l'import de la transferència rebuda a finançar despeses d'activitats esportives, socials, culturals i de lleure.

En el debat sobre l'esmena a la totalitat que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata va presentar a aquest Projecte, ja vam manifestar que, des de CDA + Segle XXI consideràvem raonable una forquilla que anés d'un quinze per cent a un vint per cent de les transferències per a finançar despeses d'activitats esportives i culturals. Finalment, en la comissió legislativa, una vegada discutides les esmenes, s'ha decidit mantenir el percentatge del vint per cent proposat inicialment pel Projecte de llei.

Així, tal com queda redactada la Llei, els comuns podran destinar les transferències al fer inversions, a reduir l'endeutament i, en un màxim d'un vint per cent, a despeses d'activitats esportives, socials, culturals i de lleure.

Per CDA + Segle XXI, aquest percentatge representa un bon compromís a l'hora d'assignar el destí de les transferències dels pressupostos generals, ja que, per un costat, proporciona un important marge de maniobra i d'autonomia als comuns en matèria financera i, d'altra banda, permet la contenció i el rigor en la despesa pública de funcionament. Volem ara tornar a recordar el nostre plantejament polític en relació al tema del finançament comunal, i és que des de CDA + Segle XXI considerem que no es pot supeditar la despesa de funcionament dels comuns a les transferències de l'Estat, les quals poden ser variables. Així, segons el nostre criteri, el funcionament comunal s'ha de finançar a través dels importants mecanismes recaptadors dels que disposen els propis comuns, fent un ús moderat de les transferències en relació a les despeses en activitats de lleure, esport i cultura. A més, el plantejament que es deriva de ficar un límit màxim -en aquest cas d'un vint per cent de les transferències- per finançar la despesa en aquests àmbits permet assegurar un nivell de recursos importants destinats a la inversió.

En base al que s'ha exposat, el nostre vot és favorable al Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Vicenç Alay, teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei que avui debatem, estableix una mínima modificació... mínima modificació de la Llei de transferències als comuns, ja prèviament modificada, passant del trenta al vint per cent el percentatge màxim de les transferències rebudes que cada comú podrà destinar a partides altres, partides que no siguin les d'inversió o de reducció de l'endeutament.

Com és de tots sabut, el nostre grup parlamentari... -i ho ha citat, també, el conseller Enric Tarrado-, el nostre grup parlamentari va presentar una esmena a la totalitat amb text alternatiu, en base a la reflexió, per a nosaltres totalment evident -sembla, però que no compartida aquesta evidència-, doncs, en base a la reflexió que el context legal i polític de l'any 2007 és substancialment diferent del de 1993 -data d'aprovació de la llei original- i que el que cal a hores d'ara no és anar jugant amunt i avall amb el percentatge de la limitació, sinó, en un gest decidit, eliminar aquesta limitació i obrir un nou panorama polític en la gestió dels comuns. No es tracta, doncs, de discutir la talla de la cotilla sinó de desar-la definitivament al museu que correspongui i deixar que els comuns exerceixin amb plena responsabilitat les seves competències.

El debat de la nostra esmena es va produir en la sessió del dia 30 de novembre passat. El resultat, ja el sabem, va portar a què l'esmena no fos aprovada i que el Projecte de llei seguís el seu tràmit reglamentari entrant en el treball en comissió.

El debat va resultar prou interessant -si més no és una opinió personal- i va permetre confrontar models i arguments sobre com entenem cada grup el canemàs institucional -avui s'ha tornat a repetir escoltant la intervenció de l'ordre precedent-, dic que va permetre confrontar model i arguments i, -parlo, en aquest cas, del paper dels comuns dins l'Estat- va permetre també veure com entenem l'autonomia i la responsabilitat dels mateixos comuns en la gestió dels cabals que els són transferits.

No entraré altre cop en aquell debat -en el contingut d'aquell debat que, repeteixo, val la pena repassar-lo el que tingui possibilitat d'accedir al Diari de sessions-, no tornaré a entrar-hi però, no vull deixar de dir que sorprèn molt -per evident en la seva incoherència- la solució que avui es vol adoptar.

Perquè -i vull posar l'accent en aquest fet-, no ho oblidem, les inversions d'avui -les inversions que consagra i propicia la Llei, i aquí en la que nosaltres no tenim, evidentment, en aquest apartat cap mena de problema- aquestes inversions són, obligatòriament en una administració normal i prudent, despeses de funcionament pel dia de demà -aquestes despeses que la Llei limita i encotilla amb el redactat actual.

Per acabar, permetin-me que els digui, senyors consellers, senyores conselleres, que hem perdut l'oportunitat de racionalitzar una mica més aquest tema de les transferències comunals i que, tard o d'hora, penso... pensem, la nostra proposta acabarà prosperant.

La seva proposta, aquest Projecte de llei que avui examinem, ni aporta res de nou ni té, al nostre entedre, cap futur.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi votarà, doncs, consegüentment, de forma desfavorable.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal el Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Com sigui que el substancial del debat de la modificació que avui estem analitzant, ja es va fer en el seu dia -ja s'ha dit abans-, i com sembla evident que no hi ha acord, perquè l'evidència és aquella cosa que tothom veu i en què tothom hi està d'acord, i en un lloc on hi ha dos posicions diferents no hi ha evidència. Això dit de passada.

I, com sigui que s'ha fet un símil amb mires de cotilla, jo crec que s'escau força aquest tema, perquè justament el tema està aquí. Nosaltresensem que un mecanisme... -i permeti'm que faci servir l'expressió de "barra lliure" que vostè proposa "reventa la cotilla"-, doncs, evidentment hi ha dos models.

Ja ho vaig dir aquell dia i ho repeteixo ara: nosaltres considerem que el model que com no pot ser d'una altra manera ha de ser canviant, i que dedica una part d'aquestes inversions a un destí finalista d'inversió, és bo per Andorra... ho considerem, considerem que això s'ha de mantenir. Ho considerem -i ho vam dir en aquell moment- perquè respecta una filosofia original i no solament perquè respecti una filosofia original és bo, sinó perquè les situacions propicien que això sigui així. Ja van dir en

aquell moment que per a nosaltres una barreja de finançaments, recursos propis, recursos aliens -i, entenem per recursos aliens, els dels comuns, aquells que vénen dels recursos que dóna l'Estat que, recordem, són el divuit per cent dels ingressos que té-, és un mecanisme que funciona, i funciona perquè, al nostre entendre, estableix un mecanisme d'elecció pública -i no vull ser tècnic, per tant ho diré amb paraules molt planeres-, que permet votar amb els peus. És a dir, aquell comú que fa les coses ben fetes, que té uns pressupostos equilibrats, que destina inversió al que s'escau, doncs, quan li toca el torn de presentar-se davant dels seus electors, aquests poden votar de peus... és a dir, marxar!

Nosaltres creiem que això està bé, ho volem respectar, ja ho vam dir llavors i ho continuem dient ara.

No es tracta de majoria o minoria d'edats -com també s'ha dit en aquesta Cambra-, dels comuns. Tothom sap que hi ha pecats de joventut, però també hi ha pecats de mitjana i, no cal dir-ho, d'edat senil.

Per aquests motius expressats i per no allargar-me més perquè ja es va dir en el seu moment, nosaltres hi votarem a favor.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció procediríem a la votació del Projecte de llei recordant que en virtut del que disposa l'article 57.3 de la Constitució serà necessari la majoria absoluta dels vots dels consellers generals en circumscripció nacional, i la majoria dels vots, també, elegits en circumscripció parroquial.

Sr. secretari.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdguer Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No

M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : No

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte.

El Sr. Esteve López:

Sí. Entre els consellers generals elegits en la circumscripció nacional: 8 vots a favor i 6 en contra.

I entre els consellers generals elegits en la circumscripció parroquial: 8 vots a favor i 5 en contra.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, i havent-se obtingut les dos majories, queda aprovat el Projecte de llei.

Farem el punt número 8 abans de passar a la pausa.

8- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de creació del Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra

L'informe de la comissió ha estat publicat en el Butlletí número 18/2007 del 24 d'abril.

Exposa l'informe el Sr. Josep Dallerès, que ha estat nomenat ponent de la comissió.

El Sr. Josep Dallerès:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vaig ser nomenat ponent del Projecte de llei de creació del Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra en el decurs de la reunió mantinguda per

la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports el dia 15 de novembre del 2006.

El Projecte de Llei que va entrar a tràmit comptava deu articles, tres disposicions transitòries i dues disposicions finals, a més de l'exposició de motius i el títol.

Van ser presentades quaranta-dues esmenes al Projecte per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, distribuïdes de la següent manera: una esmena a l'article 1, tres esmenes a l'article 2, una esmena a l'article 3, tres esmenes al 4, onze esmenes al 6, deu esmenes al 7, set esmenes al 8, tres esmenes al 9, una esmena a la disposició transitòria tercera, una esmena a la disposició final primera i una esmena a l'exposició de motius.

Els articles 5 i 10, així com les disposicions transitòries primera i segona, la disposició final segona i el títol de la Llei no van ser objecte de cap esmena.

Una vegada ordenades aquestes esmenes pel ponent, però abans d'iniciar-ne l'examen, va fer-se'n una valoració prèvia constatant que es poden distribuir en tres blocs prou diferenciats: un bloc que no modificava el text entrat a tràmit, sinó que aportava precisions dins la seva mateixa línia, que el completava i l'explicitava; un segon bloc que presentava unes modificacions de l'estructura i que modificava substancialment el funcionament del conjunt i, finalment, un darrer bloc que portava sobre el finançament, però que no modificava el text en substància però sí que en plantejava una forma diferent per dur-lo a terme.

De comú acord es va decidir, doncs, d'analitzar el text en base a aquests tres blocs i en l'ordre que he precisat anteriorment.

La Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports va examinar, en el decurs de les reunions celebrades els dies 29 de novembre i 20 de desembre del 2006, l'1 i el 28 de març i el 18 d'abril del 2007, l'informe del ponent relatiu al Projecte de Llei, d'acord amb els articles 98 i 99 del Reglament del Consell General.

Del treball realitzat se'n desprèn que: 29 esmenes van ser aprovades per unanimitat, 7 esmenes van ser transaccionades i aprovades també per unanimitat, 6 esmenes van ser retirades.

Una vegada el text modificat, la comissió va acordar, per unanimitat, i per coherència amb l'esmena 19, suprimir l'apartat d) del punt 5 de l'article 7 que esdevenia contradictori; així mateix, va acordar, també per unanimitat, procedir a la correcció ortogràfica del text i adequar els aspectes gràfics i de presentació a l'Acord del Consell General sobre

l'estructura, el contingut i la forma de les lleis, del 18 d'abril del 2002.

El text així modificat és el que es presenta avui a aprovació del Consell General.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Dallerès per la seva lectura.

Passaríem, doncs, al torn dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, Sra. Lurdes Font teniu la paraula.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Projecte de Llei té com a un dels seus principals objectius tractar d'afavorir i d'impulsar el moviment associatiu juvenil a Andorra a través de la creació del Fòrum Nacional de la Joventut. En l'estructuració del referit Fòrum hi concorren l'Assemblea dels Joves, com a òrgan de base participativa personal, i el Consell d'Associacions, on s'hi estableix la participació per via associativa, creant-se també una Taula Permanent, com a òrgan de direcció i representació del Fòrum, en la que hi participaran representants de l'Assemblea i de les associacions.

El Projecte de Llei, en afavorir el teixit associatiu juvenil, pretén també afavorir la participació dels joves en tots els àmbits de la vida cívica del nostre país. Té, per tant, uns objectius molt ambiciosos entre els quals s'hi inclouen la promoció de valors com la pau, la democràcia, la igualtat, la solidaritat i la tolerància, així com el respecte a la natura i al medi ambient i la difusió de la llengua i de la història. A la vegada, el Fòrum també s'ofereix com a interlocutor entre el Govern i les associacions juvenils, com a instrument de foment de les relacions amb organitzacions juvenils internacionals i com a òrgan representatiu de la joventut d'Andorra en els diferents òrgans de joventut, tant nacionals com internacionals.

Com es pot comprovar, el Projecte de Llei que ara analitzem persegueix objectius ambiciosos. Uns objectius que, segons el nostre criteri, es poden resumir sintèticament en una gran finalitat: afavorir el desenvolupament i l'autonomia dels joves, com a ciutadans crítics i participatius. Darrera aquesta gran finalitat, i per tal de donar-li suport, el Projecte de Llei estableix diferents mecanismes jurídics i econòmics. No només hi ha bones intencions sinó que es creen instruments per fer-les realitat. Així ho hem entès tots els grups parlamentaris, segons es desprèn del profitós treball que ha tingut lloc en la

comissió legislativa. A partir d'ara caldrà, però, veure com es va omplint de contingut el desenvolupament d'aquesta Llei, per tal de mesurar-ne la seva capacitat real de foment de la participació dels joves en la vida cívica del nostre país.

Dit això, i com es desprèn de la nostra intervenció, votarem favorablement al Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Dallerès teniu la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

La Llei de creació del Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra que debatem avui, s'inscriu en la línia marcada per la sisena Conferència de ministres europeus responsables de Joventut, de novembre del 2002, on es van plantejar, com a punts prioritaris per al sector de la joventut del Consell d'Europa pels anys que venien, tant la participació com la ciutadania democràtiques.

D'aquella primera decisió van sorgir les directrius i les recomanacions polítiques sobre la creació i el funcionament dels consells nacionals de joventut, tal com venia previst en el programa intergovernamental d'activitats per a l'any 2003.

Tal com deixa de manifest el document que l'acompanya, entrat al Govern en data 14 de desembre del 2004, el Projecte de llei que ens ha arribat al Consell General és fruit a la base del treball realitzat pels representants de l'antic Grup de Gestió del CNJA, del GUPI, de la Jove Cambra de Comerç, de Joves del Partit Liberal d'Andorra, de les Joventuts d'Esquerra Verda dels Verds d'Andorra, de Joves del Partit Socialdemòcrata, de representants d'estudiants de la Universitat d'Andorra, de la Secció Jove de Renovació Democràtica, de Segle XXI, d'Unió Sindical d'Andorra i del Centre Democràtic Andorrà.

Una vegada rebut el document, Govern procedeix a la correcció jurídica i a la posta en forma del text abans d'entrar-lo a tràmit. Així ho deixa de manifest la tramesa de documentació que acompanya el Projecte de llei.

Vull deixar de manifest aquí, un altre aspecte que no sol ser corrent en aquesta legislatura, i que per això vull posar de relleu.

Només iniciada la legislatura, en la primera trobada que vaig tenir amb la Meritxell Mateu, la ministra titular en aquells moments de la Cartera de Joventut, va comunicar-me la seva intenció d'entrar a tràmit parlamentari aquest Projecte de llei vista la seva trajectòria i tenint en compte el treball que hi portava, que li porta, va proposar fer-nos arribar el text que s'estava corregint i ens va demanar si estariem disposats a col·laborar en el sentit d'arranjar-lo o de millorar-lo. La nostra resposta va ser afirmativa i des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, es van fer arribar, set punts, que consideràvem que calien corregir. Eren redactats de manera genèrica, és cert, tampoc se sabia com serien rebudes les nostres aportacions.

He de dir, per fer honor a la veritat, que dels set punts proposats, sis van ser presos en consideració gairebé en llur totalitat. El setè, que corresponia al finançament, la ministra va dir-me que no l'havien modificat perquè consideraven que era millor que fos en comissió que es decidís, però tampoc no s'hi mostrava contrària *a priori*. De fet, en comissió va ser adoptat per unanimitat mitjançant una esmena transaccional presentada pel Grup Liberal a partir d'una esmena que vam presentar a l'article 4, referent també al finançament del Fòrum.

Després, una vegada iniciat el tràmit parlamentari del Projecte de llei, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata va reprendre el treball sobre el text i va presentar, com ja s'ha dit, 42 esmenes totes en el mateix sentit que s'argumentava en els punts genèrics presentats inicialment. La gran majoria aportaven precisions o complementaven el text, tal com es veu reflectit en l'informe.

Els membres del Grup Parlamentari Socialdemòcrata votarem a favor de la Llei. Esperem que esdevingui una eina eficaç, capaç de fomentar i enfortir la participació dels joves, dels adults de demà, en la vida social i política del nostre Estat.

Moltes gràcies Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Conxita Marsol teniu la paraula.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en primer lloc vull manifestar que estic plenament d'acord amb el que s'acaba de dir en aquesta Cambra per part dels consellers dels dos grups parlamentaris que han parlat abans.

Subscriu plenament el que s'ha dit i, per tant, ara no procediré a repetir-ho.

Tots coincidim en què la participació juvenil ha de ser un dels objectius més importants de les administracions públiques en relació a les polítiques de joventut.

La creació del Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra permet oferir als nostres joves una via per comprometre'ls i corresponsabilitzar-se en la definició de la societat a la que pertanyen.

Per aquest motiu votarem a favor del Projecte de llei presentat pel Govern liberal per la creació d'un Fòrum Nacional de Joventut d'Andorra, un fòrum de caràcter juvenil, independent, democràtic, representatiu i obert. Un fòrum, que com també s'ha dit, ha de ser l'expressió dels joves individualment provinents de grups juvenils o de les associacions juvenils.

El que sí que vull fer abans d'acabar és manifestar i deixar palès -tornant una mica a les paraules del conseller Sr. Dallerès-, la bona harmonia que ha existit a la Comissió Legislativa d'Educació amb aquesta qüestió que ha permès que avui estem tots d'acord en aprovar aquest text, aquest Projecte de llei presentat pel Govern. Agrair també el treball de totes les persones i entitats que han treballat abans, especialment als grups dels joves que han participat en fer realitat aquesta llei que avui, el Grup Parlamentari Liberal com he dit també, recolza; i, especialment agrair la col·laboració del Grup Parlamentari Socialdemòcrata amb el Govern que em consta que així el Govern està agraït.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Marsol.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Per part del Govern, Sra. ministra teniu la paraula.

La Sra. Roser Bastida:

Gràcies Sr. síndic.

Comptar amb una joventut ben formada, amb valors humans de tolerància, d'identitat i respectuosos de la democràcia, és un dels béns més preuats que dona garantia de progrés i de futur a un país.

El Projecte de llei de creació del Fòrum Nacional de la Joventut preveu una estructura democràtica de representació i participació juvenil, i sorgeix de la voluntat dels seus membres i que és capaç d'incorporar conjuntament els joves i els diversos models associatius amb la finalitat que la nostra

joventut pugui participar en la presa de decisions en aquells àmbits que afecten el seu projecte de vida.

El camí emprat, com s'ha evidenciat avui aquí ha estat llarg i ha propiciat la participació de molts joves, entre els quals vull també destacar els redactors d'aquest Projecte que són els membres de les seccions joves dels partits polítics, així com els impulsors de la proposta d'avantprojecte de la llei de creació de l'antic Consell Nacional de la Joventut d'Andorra, matriu d'aquesta llei, i també tots els representants que, abans també ja s'han esmentat, de les entitats juvenils del país. Progressivament i de manera participativa, s'ha anat construint l'estructura del model de Fòrum perquè s'adeqüés al perfil dels nostres joves i de la nostra societat. En aquest sentit el Govern vol manifestar el seu profund agraïment per tot el treball dut a terme.

Som conscients que la consolidació del Fòrum Nacional de la Joventut requerirà temps i maduració. Les diverses experiències d'àmbit europeu en aquesta matèria ens demostren que cal que tothom arribi a creure en el projecte i l'entengui com un benefici per a la comunitat. La creació d'un Fòrum Nacional de la Joventut és, sobretot, un procés d'aprenentatge en l'exercici de la democràcia.

Hem apostat tots perquè el Fòrum Nacional de la Joventut sigui independent i representatiu.

La independència, promou i reforça l'autogestió, l'autocrítica i l'autoaprenentatge; ajuda els joves a desenvolupar les seves idees i opinions sobre els temes que els afecten generant un discurs propi; i reforça endemés, la creació d'una xarxa associativa forta i activa.

Creiem que l'autonomia de funcionament és un aspecte bàsic que afavoreix, d'una banda el diàleg fluid i transparent amb les administracions, i de l'altra, possibilita també la constitució d'una plataforma de coordinació on els joves puguin impulsar les línies que considerin que cal tirar endavant.

El funcionament del Fòrum ha de ser democràtic, i això s'ha d'evidenciar sobretot en els seus estatuts i en les normes internes de funcionament que han de recollir els mecanismes d'elecció democràtica i paritària dels seus representants.

Perquè la representativitat sigui efectiva, en el Fòrum Nacional de la Joventut han d'estar implicats un ampli nombre de joves, d'entitats i grups de joves de diversos àmbits. El Fòrum ha de ser obert i ser un punt de referència i un espai de trobada de la joventut del país de tal manera que tots els joves puguin conèixer directament el seu funcionament i els seus objectius. Alhora, una de les seves funcions

és també facilitar informació i ajuts als grups de joves que es vulguin constituir com una associació.

Abans de cloure voldria recapitular posant èmfasi en els cinc punts principals que defineixen clarament el Fòrum Nacional de la Joventut: una estructura democràtica de representació i participació juvenil; un òrgan independent de les administracions, entitat de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i sense ànim de lucre; un punt de trobada de cooperació i d'intercanvi entre els joves del país que permetrà plantejar projectes i activitats conjuntes d'àmbit nacional i internacional; un espai de treball i debat que es caracteritza per la seva pluralitat i riquesa en la mesura que integrarà persones, grups i diverses associacions; una plataforma que permetrà fer arribar a les administracions i a la societat demandes i opinions de la gent jove.

Com podeu apreciar es tracta d'una política compartida, on retrobem principis d'identitat, de cogestió i de coparticipació, font de les polítiques integrals de la joventut d'arreu del món.

És important, en aquest inici del segle XXI, ajudar als nostres joves a responsabilitzar-se i a pensar en els canvis de societat que se'ls presenta per treballar de manera més eficaç pel seu futur i pel futur del país.

I ja per acabar només voldria manifestar que, si com se'n desprèn, aquest Projecte de Llei assoleix l'aprovació del Consell General, el Govern desitja que el Fòrum Nacional de la Joventut d'Andorra es constitueixi amb tot el relleu i rigor que es mereix. I, afegir també en nom del Govern la col·laboració de la comissió legislativa i de tots els grups en l'elaboració d'aquest Projecte de Llei.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. ministra per la seva extensa explicació.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups? No?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció, i a la vista de les mateixes, proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de Llei. Doncs, queda aprovat.

Fariem una pausa de quinze minuts abans de reprendre la sessió.

(Són les 17.35 h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 18 h)

(Es reprèn la sessió)

El Sr. síndic general:

Reprenem la sessió amb el punt número 9.

9- Examen i aprovació, si escau, de l'esmena a la totalitat amb text alternatiu, presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, al Projecte de Llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana.

El Projecte de Llei fou publicat en el Butlletí 14/2007 del 28 de març. El Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi ha presentat una esmena a la totalitat amb text alternatiu i ha estat publicada en el Butlletí 19/2007, del 26 d'abril.

La Sra. Mariona González exposa l'esmena a la totalitat.

Teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Avui analitzem l'esmena a la totalitat amb text alternatiu que ha presentat el nostre grup parlamentari al Projecte de Llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana. Una esmena a la totalitat que es basa en els problemes que presenta, al nostre entendre, aquest Projecte de Llei.

Els principals defectes que hi veiem són dos:

El primer de tècnica jurídica: no sembla raonable convertir un simple òrgan de participació en un òrgan executiu (amb atribució, fins i tot, de competències de contractació administrativa i de contractació laboral). En efecte, el vigent Reglament regulador de la participació en la gestió de l'Escola Andorrana configura la Junta d'Escola com a "òrgan col·legiat de participació dels diferents sectors de la comunitat educativa en la gestió del centre". Estem davant d'un típic supòsit de participació dels ciutadans o dels usuaris d'un servei públic en la seva gestió. Ara bé, es tracta d'un òrgan de participació amb una funció bàsicament informativa i avaluadora. No és un òrgan de gestió executiva. Per aquest motiu, la seva integració és molt àmplia i inclou, entre altres, el director del centre, un membre del comú, representants del personal docent, representants dels pares d'alumnes i, fins i tot, representants dels mateixos estudiants quan es tracta de juntes dels nivells d'ensenyament de segona ensenyança i batxillerat.

El Projecte de llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana configura la Junta d'Escola com a òrgan col·legiat de participació (article 17). Afirmarà que la seva composició s'establirà reglamentàriament i inclourà "com a mínim el director i el cap d'estudis del centre, un membre del comú, representants del personal docent, del personal col·laborador educatiu, del personal administratiu i de serveis, dels pares i dels alumnes dels nivells educatius de segona ensenyança i batxillerat". Ara bé, per primer cop a l'ordenament andorrà la responsabilitat d'una part dels serveis prestats a l'escola recaurà sobre aquest òrgan i no sobre el director o responsable pedagògic o sobre el ministre d'Educació, òrgans unipersonals que, a més del director del departament són configurats com a òrgans rectors de l'Escola Andorrana, pel títol III de la Llei de l'Escola Andorrana. De fet, l'addició d'un nou títol IV a la Llei indicada incorre en una contradicció sistemàtica, ja que incorpora un òrgan de participació nou, però el títol III ja cobria els òrgans rectors de participació i d'assessorament. La nova Junta d'Escola dissenyada pel projecte serà, al mateix temps, una estranya barreja d'òrgan rector i d'òrgan de participació.

El segon defecte és de caràcter pràctic: l'atribució de la competència de contractació de personal i empreses a la Junta d'Escola farà responsables, -en cas de qualsevol irregularitat-, a les persones que hagin votat a favor. Per tant, s'està atribuint al personal administratiu i als pares (per citar dos exemples) una responsabilitat desproporcionada en relació a la seva funció de participació. La qüestió és greu, perquè, sobretot en el cas de contractació d'empreses, la seva adjudicació serà objecte potser d'impugnacions. De fet, estem davant d'una reforma de l'article 5 de la Llei de contractació pública, de 9 de novembre de 2000. Aquest article enumera els òrgans de contractació de les administracions públiques i en cap cas apareixen les Juntes d'Escola o òrgans similars. Tampoc estem davant d'un cas de delegació, ja que no hi ha una relació jeràrquica directa entre el ministre (òrgan de contractació segons l'article 5.1.a) de la Llei de contractació i la Junta d'Escola (article 5.2 de la mateixa Llei). A més, la Junta d'Escola, com a òrgan de contractació, interpretarà el contracte i resoldrà els dubtes que ofereixi el seu compliment (article 6.1 de la Llei indicada). Fins i tot, resoldrà les qüestions litigioses sorgides arran de la interpretació, la modificació, els efectes i la resolució del contracte (article 6.2).

Com és fàcil entendre, la norma crearà més problemes dels que pretén resoldre.

Fins i tot, ens atreviríem a dir que pot tenir indicis d'inconstitucionalitat: és evident que el pagament de

la contraprestació en els contractes laborals i en els contractes administratius (article 20 en el Projecte que avui estem debatent) es farà amb fons públics (article 21 en el mateix Projecte). Ara bé, no hi ha cap referència en el Projecte a la selecció objectiva del personal laboral o bé als procediments d'adjudicació que s'han de seguir quan es tracta de contractació d'empreses. Aquesta imprevisió xoca amb l'article 72.3 de la Constitució, segons el qual "l'Administració pública serveix amb objectivitat l'interès general i actua d'acord amb els principis de jerarquia, eficàcia, transparència i plena submissió de la Constitució, les lleis i els principis generals de l'ordenament jurídic definits en el títol I".

En conclusió: com deia a l'inici de la meua intervenció hi ha defectes més que suficients per rebutjar el text que envia el Govern a aquesta Cambra parlamentària. En conseqüència, en nom del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, demano a la resta de grups parlamentaris que valorin els arguments que acabo d'exposar, i més enllà dels prejudicis i de les intencions de vots establerts, donin suport a la nostra esmena a la totalitat per tal, que pugui entrar a tràmit parlamentari el nostre text alternatiu.

Per què el nostre text alternatiu?

Perquè el nostre grup parlamentari està absolutament d'acord amb gran part de l'exposició de motius del Projecte de llei que avui estem analitzant, fruit de l'acord adoptat en aquesta Cambra el passat 22 de març, a proposta del nostre grup.

Estem d'acord quan el Govern diu:

"En tots aquests anys, l'Escola Andorrana ha dut a terme i continua desenvolupant la seva tasca educativa amb responsabilitat i qualitat per tal de garantir la formació intel·lectual i el creixement humà, cívic i social dels alumnes. Per al bon desenvolupament de la tasca educativa i social, endemés dels professionals de l'educació, l'Escola Andorrana disposa també de personal auxiliar no docent que intervé en la vigilància dels espais de patis i menjadors. Tanmateix, des de 1989, l'ordenament jurídic ha evolucionat, i l'aprovació de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre del 2000, ha limitat la contractació del personal no funcionari, malgrat que resulti imprescindible per a la vigilància de patis i menjadors. Aquest personal, que intervé unes poques hores diàries, té com a missió atendre els alumnes durant l'espai del menjador escolar i dur a terme les activitats de lleure i esbarjo que es desenvolupen al pati del migdia. La poca dedicació horària diària disponible a l'espai del migdia no permet crear places de funcionaris,

d'acord amb la legislació esmentada. Davant d'aquesta situació, el Govern va encomanar la gestió indirecta de la contractació del personal de patis i menjadors a una única empresa, solució que no ha comportat la qualitat ni l'estabilitat laboral esperada."

Fins aquí, com he dit abans, estem totalment d'acord amb l'argumentació del Govern. Ara bé, el nostre grup parlamentari per tal de garantir l'estabilitat, la seguretat del treball i la millor qualitat del personal auxiliar de patis i menjadors que treballa, molts d'ells, des de fa temps a l'Escola Andorrana, proposa modificar la Llei de la funció pública en el sentit de fer possible tal tipus de contractació per part de l'Administració.

El nostre text té un Article únic.

L'article 3.2 de la Llei de la funció pública exclou de la seva aplicació tot un seguit de càrrecs, entre els quals un personal en el qual no són sovint precisades les característiques d'objectivitat, neutralitat i equitat que la Llei de la funció pública imposa als funcionaris (article 2). Per aquest motiu, aquesta Llei no s'aplica.

Estem en un cas força similar, que caldria justificar tenint en compte que no s'aplica al personal docent (on sí és necessària l'objectivitat i la neutralitat) i, per tant, opera sobre un personal auxiliar del qual no són predicables les exigències pròpies de la funció pública. En síntesi, hem cregut suficient afegir el següent redactat amb la lletra e), al punt 2 de l'article 3, Àmbit de la Llei, de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre de 2000, amb el redactat següent.

El punt 2 de l'article 3 diu: "Així mateix, dintre de l'Administració pública del Principat, la Llei no és aplicable a les entitats i els òrgans de direcció administrativa següents:"

La lletra e) de la nostra Proposició de Llei diu: "Dins dels centres públics de l'Escola Andorrana, el personal auxiliar no docent que presta serveis de vigilància de pati i menjador. Aquest personal es regeix pel dret laboral i actua en règim de jornada reduïda. En la seva selecció s'han de respectar els principis de publicitat i valoració objectiva dels mèrits, amb especial consideració de l'experiència prèvia."

Aquesta última precisió és necessària perquè aquest personal serà retribuït amb fons públics i, per tant, l'exigència d'objectivitat és imprescindible.

L'òrgan de contractació serà el mateix que ja ve efectuant les contractacions de serveis per a l'Escola Andorrana, sense perjudici del possible informe previ

de la Junta d'Escola o de la Direcció del Centre (ben evident).

Cal tenir ben present que estem parlant de llocs de treball on el factor personal pot ser més important que l'eficàcia global del servei. Això ocorre en altres serveis socials típics. Però, en el present cas aquesta regla s'ha vist confirmada en paraules del Govern, que com hem vist en la seva exposició de motius parla de l'escassa qualitat de les prestacions que ha portat a terme l'empresa contractada. En efecte, sol ser la relació humana immediata amb l'usuari, (el nen en edat escolar). Això ens exigeix una cura especial en la selecció de persones concretes, que entenem que sempre seran preferibles a l'elecció de persones jurídiques que poden substituir amb total llibertat els seus treballadors, en detriment del que creguem els socialdemòcrates: que la tasca educativa i social té una perllongació en el treball d'aquests auxiliars, imprescindibles en la vigilància i assistència de patis i menjadors.

Un cop això dit, demano a tots els consellers i conselleres que donin suport al nostre text alternatiu que presentem, votant favorablement a la nostra esmena a la totalitat al Projecte de Llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana. Un cop, si s'accepta, obert el període d'esmenes, els grups parlamentaris podran fer totes les aportacions necessàries per tal de millorar si creuen convenient, la nostra Proposició de Llei de modificació de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre de 2000.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Per part del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, Sra. Lurdes Font teniu la paraula.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Ens correspon ara analitzar l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata al Projecte de Llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana. D'entrada, cal dir que el que fa el Projecte de Llei presentat pel Govern és afegir un nou títol a la Llei de l'Escola Andorrana, amb la finalitat de permetre que les juntes d'escola de cada centre, a les que s'atribueix capacitat jurídica i capacitat d'obrar, puguin contractar el personal auxiliar necessari per a la vigilància de patis i menjadors. A la vegada, el Projecte de Llei estableix dues modalitats per a la contractació de l'esmentat personal en règim laboral de prestació de serveis: la primera modalitat preveu la contractació directa del

personal auxiliar, mentre que la segona modalitat contempla l'adjudicació de la contractació del personal auxiliar a una empresa del sector.

Així doncs, amb el Projecte de Llei es dota la Junta d'Escola d'una major autonomia i, a la vegada, s'estableix un sistema flexible -i adaptable a cada centre- per a la contractació del personal auxiliar encarregat de la vigilància de patis i menjadors.

Per la seva banda, el Grup Socialdemòcrata prefereix plantejar, alternativament, una modificació de la Llei de la funció pública amb la finalitat que aquesta Llei pugui permetre la contractació de personal no funcionari, en règim de dret laboral i amb jornada reduïda, per tal d'atendre la vigilància del pati i del menjador.

El cert és que ambdues propostes permeten solucionar puntualment el problema del personal encarregat de la vigilància de patis i menjadors escolars. El Projecte de Llei té, però, la virtut de plantejar una solució més flexible basada en l'autonomia de la Junta d'Escola i en l'establiment de dues modalitats de contractació. Des de CDA + Segle XXI hem dit en altres ocasions que no som contraris, per definició, a l'externalització de determinats serveis que presta l'Administració pública, sempre que aquesta, quan sigui oportuna, no comporti un empitjorament de la qualitat del servei que s'ha de prestar.

En aquest sentit, entenem que és positiu deixar oberta l'opció que es pugui adjudicar la contractació del personal auxiliar de patis i menjadors a una empresa del sector, sempre i quan aquesta assumeixi les corresponents obligacions laborals i presti el servei en les condicions pactades. A més, pensem que no és oportú establir modificacions puntuals de la Llei de la funció pública sense abans haver fet una valoració global sobre el funcionament de la mateixa. Així doncs, el nostre vot serà contrari a l'esmena a la totalitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Conxita Marsol
Teniu la paraula.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, el Grup Parlamentari Liberal també votarà en contra de l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata al Projecte de llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana

que ha presentat el Govern. I ho farà després d'haver analitzat el text alternatiu presentat pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, i després d'haver escoltat les paraules de la consellera Mariona González, les quals... a veure, des del nostre punt de vista no aporten cap més solució que no porti el Projecte de llei que ha presentat el Govern.

Més aviat, amb la mateixa posició que ha defensat la consellera del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, nosaltres entenem que el Projecte de llei presentat pel Govern dóna més opcions, i dóna més autonomia i més possibilitats a la Junta d'Escola, perquè pugui actuar en funció de les necessitats de cada centre. La llei li atorga capacitat jurídica per contractar.

També vull dir que amb algunes de les manifestacions que ha fet la Sra. Mariona González, que segurament hi estem d'acord, creiem que poden ser bones i les podem tenir en compte per aportar-les, si convé, per fer esmenes a aquest Projecte de llei que ha presentat el Govern. Per exemple la qüestió de l'exigència de l'objectivitat en la contractació del personal. Nosaltres, això també, pensem que és bo i pot ser objecte d'una esmena si ho considerem necessari al Projecte de llei que ha portat el Govern.

Nosaltres, a veure, el quid de la qüestió aquí, des del punt de vista i del que ja es va plantejar en aquest Consell, era trobar una solució perquè el personal auxiliar que assisteix als patis i menjadors i a les activitats lúdiques dels centres públics de l'Escola Andorrana, tingui una seguretat en el seu lloc de treball, tingui unes garanties, una continuïtat, una seguretat salarial.

Nosaltres creiem que amb el text que ha presentat el Govern tot això es compleix, es dóna sobradament aquesta situació. Aquestes persones tindran una seguretat laboral, tindran una condició de contractats, i es tindrà en compte el seu treball als centres i les seves condicions.

Aleshores, modificar la Llei de la funció pública, com pretén el Grup Parlamentari Socialdemòcrata, nosaltres no creiem que sigui el millor. Nosaltres entenem que la Llei de la funció pública està feta, bàsicament, per regular els funcionaris, tot i que preveu algunes excepcions o regula algunes altres possibilitats, no creiem que aquesta ha de ser la norma general. Aleshores, aquestes persones o aquest personal auxiliar té una funció molt concreta, com hem dit i amb això hi estem totalment d'acord, que només prestin els serveis durant unes hores al dia i amb unes funcions molt concretes. Aleshores, amb aquest text o amb aquest projecte de modificació que ha presentat el Govern, entenem que es dóna compliment a què siguin les mateixes

juntes escolars o els col·legis que puguin contractar aquest personal i donar-los-hi totes les garanties.

Modificar la Llei de la funció pública suposaria, des del nostre punt de vista, entrar a tocar un tema sensible, una qüestió que pot comportar, a la llarga i amb el temps, fins i tot, problemes d'interpretació sobre el caràcter contractual d'aquestes persones quan portin un temps treballant a l'Administració pública.

És a dir, en definitiva, el Projecte de llei preveu la possibilitat que les juntes escolars contractin aquest personal en funció de les seves necessitats, assegura el lloc de treball d'aquestes persones, els hi dóna unes garanties salarials. Nosaltres creiem que dóna compliment a la voluntat i al que va acordar aquest Consell fa uns mesos sobre aquesta qüestió.

Per totes aquestes raons, nosaltres votarem en contra de l'esmena a la totalitat que ha presentat el Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

El Govern desitja intervenir?

Sí, Sra. ministra teniu la paraula.

La Sra. Roser Bastida:

Moltes gràcies Sr. síndic.

El passat 26 de setembre del 2006, en resposta a una pregunta oral relativa a les condicions laborals de les auxiliars de pati i menjador de l'Escola Andorrana, ja vaig apuntar que una possible solució per millorar l'estabilitat d'aquestes persones i la qualitat del servei, podria ser la contractació, a través de la Junta d'Escola, amb el benentès, si calia, de procedir a les adequacions del marc legal corresponent.

D'acord amb aquesta opció, el passat 21 de març, el Govern acordava trametre al Consell General, un Projecte de llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana, que donés a la Junta d'Escola de cada centre la capacitat jurídica per contractar les auxiliars de pati i menjador.

D'altra banda, en la sessió del Consell General del dia següent, aquesta Cambra instava al Govern a presentar a tràmit parlamentari un Projecte de llei de modificació de la Llei de la funció pública o qualsevol altra proposta en el mateix sentit, que permetés compatibilitzar el treball a temps parcial de les auxiliars de pati i menjador de l'Escola Andorrana amb altres activitats retribuïdes.

Pensem que la proposta tramesa pel Govern de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana ho pot permetre.

Per què el Govern prefereix la via de contractació i gestió de cada centre i Junta d'Escola?

Primer: pensem que donarà més agilitat i eficàcia al procediment de contractació i permetrà que la Junta d'Escola, coneixedora de les característiques i necessitats específiques del seu centre, pugui actuar i intervenir quan convingui per mantenir l'estabilitat, la qualitat i la seguretat del servei.

Després, facilitarà la integració del personal auxiliar de patis i menjadors a la comissió de convivència i a l'assemblea d'aula, on es treballa, justament, projectes de patis i menjadors, i es planifiquen les activitats i es prenen decisions pel que fa a la gestió, les habilitats, els valors que cal treballar. És una manera, també, d'aconseguir que el personal se senti més implicat i integrat a la vida del propi centre.

En tercer lloc, permetrà establir lligams de coordinació més estrets amb la direcció que, d'altra banda, com s'ha dit també aquí, presideix la Junta d'Escola, i és responsable de la gestió de l'espai del migdia, també contribuirà a millorar tots els aspectes relatius a la comunicació amb els tutors, i a través d'ells, amb les famílies.

D'altra banda, aquesta proposta també és coherent, en el sentit que l'organització de l'espai de patis i menjadors queda reflectida en el pla anual de cada centre, a través del projecte de patis i menjadors. L'article 18 punt d) i g) del Reglament regulador de la participació en la gestió de l'Escola Andorrana, estableix que la Junta d'Escola té com a funcions col·laborar en l'elaboració del Pla anual i establir els criteris sobre la participació del centre en totes les activitats culturals, esportives i recreatives.

Pensem que l'opció de la modificació de la Llei de l'Escola Andorrana s'haurà d'adequar, benentès, al corresponent reglament que ho permeti i, a través d'aquest reglament, la Junta d'Escola tindrà totes les competències de contractació, de publicació i de transparència en el moment de la contractació d'aquestes persones. I això sí, que com a ministra d'Educació us puc ben assegurar que així hi vetllaré si finalment s'opta per aquesta opció.

Finalment, crec que donar més autonomia als centres en les activitats i espais del migdia permetrà la contractació de personal amb perfil més adequat, i que respongui més a les necessitats i realitat de cada escola, que cal recordar que organitzen les activitats d'acord amb la seva especificitat els interessos dels alumnes, la configuració dels patis, així com la proximitat de les zones d'esbarjo.

La proposta de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana és un dels instruments que permetrà, si escau, a la Junta d'Escola, la contractació d'aquest personal de patis i menjadors assolint més estabilitat, millor organització del servei, optimització dels recursos, i en definitiva, garantint més qualitat de servei que, en realitat, és el que tots busquem.

És una opció, certament, no és l'única. Pensem que és la correcta. També tenim confirmació jurídica que s'adequa en el marc legal, sense treure que, evidentment, s'haurà d'adequar al reglament de la gestió i de la participació en l'escola andorrana, i molt concretament, les funcions i les competències de la Junta d'Escola.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sra. Mariona González teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

A la Sra. Lurdes Font, de CDA + Segle XXI, quan ha dit que estan d'acord amb les externalitzacions del Govern, sempre i quant no hi hagi un empitjorament de la qualitat, jo crec que el mateix Govern reconeix que això no ha funcionat, que per això estaven oberts a fer aquest Projecte de llei. És a dir, no entenc la seva contesta, perquè realment, tant Govern en l'exposició de motius com aquí en varis cops, doncs, ha reconegut que s'ha fet un empitjorament de la qualitat.

La proposta, tant la del Govern com la que nosaltres fem, a més a més, em recordo que quan vam aprovar tots la proposta d'acord, doncs, diu en la memòria explicativa que això no incrementa el cost. Nosaltres creiem que al contrari, més aviat el redueix.

A la Sra. Marsol li diria, doncs, que ho sento, però el Grup Liberal no pot fer cap esmena a aquesta Llei, perquè el període d'esmenes s'ha acabat. Llavors vostès no poden fer cap esmena, i per tant, el dia que passi per la Cambra l'aprovin, aquest Projecte de llei és un mal Projecte. És un mal Projecte, poc estudiat, i que a part dels defectes que enumerats en la meua primera intervenció, pot generar discriminacions entre els treballadors dels diferents centres, precisament pel que han alabat els dos grups: les juntes poden contractar directament el personal, o bé, triar l'opció d'adjudicar aquest personal a una empresa del sector.

Llavors, aquí tindrem, potser, personal que fent la mateixa feina, tenint la mateixa dedicació, doncs, en uns centres tindran tracte directament amb la Junta Escolar, i segons en quins centres, poden estar contractats a través d'una empresa; i fins i tot, la Llei ho permet, poden estar contractats per diferents empreses, que ja seria la *recabossia* això. És a dir, que pitjor el remei que la malaltia.

Vostè m'ha dit que més eficàcia, que sobretot ho han fet perquè el fet que ho facin les juntes de govern pot tenir més eficàcia. Això deixi'm dir-li que també és una pobra excusa, perquè amb la nostra proposta del canvi de la Llei de la funció pública, ja ho hem dit, que l'òrgan de contractació serà el mateix que ve efectuant, és a dir, el ministeri. Però això no treu, doncs, no hi ha cap perjudici del possible informe previ de la Junta d'Escola o de la direcció del centre. És a dir, això és una excusa. És una excusa per no baixar...

Vostè m'ha dit que tenen un informe jurídic que avala aquesta Llei. Jo no sé si vostès en tenen un altre que no ens l'han fet arribar, a nosaltres. El passat 30 de març, el Sr. síndic va demanar al Govern l'informe jurídic perquè havia vingut sense aquest. Va ser demanat per la Sindicatura el 30 de març del 2007, i el Govern el va trametre el dia 25 d'abril. Precisament l'endemà que s'acabés el període d'esmenes. És a dir, els consellers generals, tant els seus com els de CDA + Segle XXI, o els propis del Partit Socialdemòcrata, evidentment no ens va servir de res. Però el tenim! El tenim, l'hem llegit, i aquest informe, doncs, entre altres, quan parla de la modificació de la Llei de la funció pública, ho fa en un paràgraf de quatre frases i no diu res. Diu que es podrien obrir portes perquè d'altres ministeris ho fessin. Nosaltres, es veu que amb la nostra Proposició de llei no hem de tenir por a fer una Proposició de llei quan és necessària, o sobretot quan estem parlant de la canalla, quan estem parlant d'alguna cosa que és també pedagògic, no hem de tenir por a fer una modificació, si n'hem de fer una altra ja la farem més endavant, però aquesta no ens ha de fer por.

I després aquest informe, que a més a més, és del novembre del 2006, no sé com van trigar 25 dies a fer-nos-el arribar a tots els consellers generals, doncs, diu que l'objecte d'aquest informe és elaborar un primer esborrany d'un avantprojecte de llei de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana, que ha de ser treballat més extensament. Jo crec que no l'han treballat més extensament. Aquesta Llei, torno a repetir, té alguns buits que el seu reglament no podrà arreglar, perquè aquesta Llei ja hem vist que té indicis greus, que aquesta Llei els hi està donant unes coses... una Llei de contractació pública que va en contra. Ja hem vist que hi ha el reglament, Sra.

ministra, és veritat que es poden fer reglaments, però jo crec que els reglaments s'han de fer sempre que no puguin contradir cap llei o cap de les lleis que hi ha fins ara.

Vostès no volen. Nosaltres entenem que era millor la nostra proposta. No obstant això, vostè, com ja sap, la nostra feina a l'oposició és fer el control al Govern, i quan torni a haver-hi algun altre dels problemes que hi va haver tant grossos com al setembre passat, doncs, miri, continuarem insistint i ho continuarem provant a veure si al final fem alguna cosa per aquestes 135 persones, i sobretot no per a elles, sinó per a la canalla que tenen cada dia.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Sra. Lurdes Font per CDA + Segle XXI.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, com no podia ser altrament, respecto la posició de la Sra. González. No obstant això, jo sé que nosaltres, el nostre grup, seguim pensant que la contractació del personal auxiliar encarregat de la vigilància de patis i menjadors a través de la Junta d'Escola aportant, evidentment, les modificacions necessàries perquè això sigui possible, estableix un sistema més flexible i adaptable a cada centre, la qual cosa ens sembla una bona cosa, diguem.

I com ja he dit en la meva intervenció, i ara torno a recolzar-ho, seguim pensant que aquest Projecte de llei és la millor solució per aquest cas.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font.

Sra. Conxita Marsol pel Grup Liberal.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, Sra. González, té raó quant a la qüestió de les esmenes. Nosaltres segurament no vam veure aquesta possibilitat. Confiem en què el reglament del Govern, que ho preveu el Projecte de llei, que hi ha un reglament que regula aquests punts. Si més no, dintre de les nostres possibilitats vetllarem perquè així sigui. Ens hagués agradat que vostès ens ho haguessin fet arribar. Potser ho haguéssim tingut en compte, perquè és cert que a vegades quatre ulls

veuen més que dos. En aquest sentit jo li dic que nosaltres no havíem vist aquesta possibilitat, però que sí que confiem en què el reglament ho prevegi, n'estem segurs que ho preveurà.

Quant a què hi pot haver una discriminació respecte als que contracti un centre o que contracti un altre centre, jo amb això sí que no hi puc estar d'acord. Com hem dit molt bé, el Projecte de llei, aquí cada centre contractarà en funció de les seves necessitats, i no hi ha d'haver una discriminació en aquest sentit; perquè com ha dit la ministra, les necessitats i el funcionament són diferents, al contrari, els centres tindran més autonomia i més possibilitats d'adaptar el personal a les seves, -com ja he dit moltes vegades-, necessitats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol.

El Govern desitja intervenir?

No?

Sí, Sra. ministra d'Educació teniu la paraula.

La Sra. Roser Bastida:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, només una última puntualització. Jo li puc ben assegurar que si nosaltres hem portat aquesta modificació de Llei, no és per portar a terme discriminacions ni mal funcionament a les escoles, sinó justament és per portar una via de solució a uns problemes, que reconec, van tenir lloc l'any passat per un canvi de contractació de l'empresa de serveis. Considerem que l'opció de la Junta d'Escola és la que, en un primer temps, pensem que és la més adequada. Aquesta és la que intentarem, si el Projecte de modificació de la Llei de l'Escola Andorrana tira endavant, adequant tota la reglamentació que sigui necessària de la participació en la gestió de l'Escola Andorrana, i també li puc ben assegurar que si mai aquesta opció s'evidencia que no és la correcta i ens hem equivocat, doncs, sense cap mena de por, -perquè de por amb aquestes coses no se n'ha de tenir-, el que farem és corregir-ho, i si mai vostès realment tenen la bona solució, doncs, ja proposarem aquesta nova via.

Però de moment deixi'ns portar a terme la que, des del Govern, pensem que és la més adequada.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministra.

Pel torn d'intervenció.

Sra. Mariona González.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Miri, Sra. Marsol, nosaltres aquí tenim, si no m'equivoco, 24 ulls i vostès en tenen 48. És a dir, indiferentment de les maneres que ens posem, vostès hi veuen més que nosaltres, i no ho han vist. *Tampis* per vostès!

A la Sra. ministra jo li voldria dir que jo no li he dit en cap cas, -i crec que en la meua intervenció no ho he dit-, que ho hagin fet exprés. Jo el que li he dit és que és una Llei que no està feta amb la cura que s'havia d'haver posat. Hi ha un informe jurídic que no és un informe jurídic, és a dir, diu que s'ha d'estudiar molt extensament. I jo crec que després d'aquest, vull confiar amb la bona fe del Govern, no en deuen tenir cap més, perquè no ens l'heu enviat. Doncs, jo crec que el que no està és ben estudiada.

A mi avui m'hagués agradat, que com que rectificar és de savis, doncs, que com a mínim m'haguessin dit, -després ja ho he dit, podrien haver fet totes les esmenes que haguessin volgut al nostre text alternatiu-, però que haguessin dit i haguessin reconegut, amb tota l'argumentació que hem fet, -perquè nosaltres sí que ens l'hem estudiat acuradament-, que aquesta no és una bona Llei, i malauradament, com que el grup parlamentari, doncs, es veu que no té prou ulls, doncs, no hauran pogut fer les esmenes escaients.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció dels grups parlamentaris?

Govern desitja intervenir?

Doncs, passariem directament a la votació de l'esmena, recordant que sí és sí a l'esmena, doncs, quedaria acceptada, i no és no a l'esmena, i atès que no s'hi han presentat esmenes a l'articulat quedaria aprovat el text.

Començaríem per passar llista.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Carles Verdager Pujantell : No

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí

M. I. Sr. Robert Call Masià : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : No

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : No

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No

M. I. Sra. Eva García Pastor : No

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No

M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : No

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si podeu fer el recompte?

El Sr. Esteve López:

Són 11 vots a favor i 16 en contra.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, queda desestimada l'esmena, i atès que no s'hi han presentat esmenes a l'articulat, declaro aprovat el Projecte de llei.

Punt número 10.

10- Examen i aprovació, si escau, de les liquidacions de comptes del Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, de l'Administració general i de les entitats parapúbliques, corresponents a l'exercici del 2004, així com dels resultats de l'informe del Tribunal de Comptes en relació a les transferències fetes als comuns, corresponents al mateix exercici.

L'Informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 19/2007, del 26 d'abril.

El Sr. Jaume Serra, nomenat ponent per part de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost exposa l'informe.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 26 de març del 2007, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent a la vista de l'informe en relació a les fiscalitzacions dutes a terme pel Tribunal de Comptes corresponent a l'exercici 2004.

A resultes de les reunions mantingudes en comissió per analitzar la documentació presentada pel Tribunal de Comptes, va ser elaborat un informe que s'ha publicat al Butlletí del Consell General número 19/2007, i que en el dia d'avui tinc l'honor de presentar en nom de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost davant d'aquesta II·lustrada Cambra.

Aquest informe l'hem estructurat en tres blocs.

D'una banda, pel que fa a la liquidació anual dels pressupostos del Consell General i dels òrgans que hi estan vinculats, de l'Administració general i de les entitats parapúbliques, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost:

Primer. Insta a tots i a cadascun dels organismes fiscalitzats que, en el termini més breu possible, regularitzin, d'acord amb les observacions descrites en l'informe elaborat pel Tribunal de Comptes, les seves situacions.

Segon. Prenent en consideració les observacions anotades pel Tribunal de Comptes en cada una de les entitats fiscalitzades, aprova per unanimitat els comptes del Consell General i dels òrgans que hi estan vinculats, del Tribunal Constitucional, de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, de les Forces Elèctriques d'Andorra, de l'Institut Nacional Andorrà de Finances, del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària, del Servei de Telecomunicacions d'Andorra, de l'Escola de Formació de Professions Esportives i de Muntanya, de la Universitat d'Andorra, de l'Institut d'Estudis Andorrans, de la Residència Solà d'Enclar, de l'Escola Especialitzada Nostra Sra. de Meritxell, del Col·legi Sant Ermengol, del Col·legi Janer i de la Sagrada Família, de RTVA, SA, de Ramaders d'Andorra, SA, de Panca, SA, i de la Fundació Themis; i aprova per majoria els comptes del Govern, deixant constància el desacord

dels M. I. Srs. Vicenç Alay Ferrer i Jordi Font Mariné, en representació del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, en l'aprovació dels comptes d'aquesta entitat.

D'una altra banda, pel que fa a la liquidació anual de les despeses realitzades pels comuns a càrrec de les transferències rebudes de l'Administració general, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost:

Primer. Insta a tots i a cadascun dels comuns que, en el termini més breu possible, regularitzin, d'acord amb les observacions descrites en l'informe elaborat pel Tribunal de Comptes, les seves situacions.

Segon. Vist que no té cap observació complementària a realitzar sobre la liquidació anual de les despeses realitzades pels comuns a càrrec de les transferències rebudes de l'Administració general l'any 2004, es remet a l'exposat pel Tribunal de Comptes en l'informe publicat en forma d'annex al Butlletí del Consell General número 52/2006 i, per tant, no considera pertinent tornar a reproduir-lo en el present informe.

I finalment, pel que fa a les liquidacions de comptes dels comuns i dels òrgans que en depenen, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost:

Primer. Insta a tots i a cadascun dels comuns que, en el termini més breu possible, regularitzin, d'acord amb les observacions descrites en l'informe elaborat pel Tribunal de Comptes, les seves situacions.

Segon. Prenent en consideració les observacions anotades pel Tribunal de Comptes en cada una de les entitats fiscalitzades, aprova per unanimitat els comptes de tots els comuns.

No voldria finalitzar aquesta presentació, sense abans expressar el meu agraïment al Tribunal de Comptes i a tots els membres de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost pel seu treball i dedicació en l'elaboració d'aquest informe de la comissió, destacant la bona entesa i la recerca d'aconseguir sempre el consens.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost proposa al M. I. Consell General que, fent seves les remarques formulades, aprovi els resultats i comuniqui al Govern i als comuns, juntament amb les recomanacions proposades pel Tribunal de Comptes, l'opinió de la Comissió Legislativa i la del Consell General, expressada en el present document.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Serra per la seva lectura.

Doncs, demanaria si les Molt Il·lustres Senyories voldrien celebrar el debat conjuntament o per separat.

Si ningú diu res, entendria que es faria conjuntament?

Bé, doncs, passaríem al torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Alguna intervenció?

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Ens disposem a votar l'aprovació o no d'uns comptes que reflecteixen el desenvolupament de la vida política en la seva vessant econòmica de l'any 2004. Podria reprendre l'argumentari que vaig utilitzar el 27 d'octubre passat de forma literal, doncs, la situació és pràcticament la mateixa.

És de justícia, no obstant reconèixer, que el decalatge dins del temps s'ha reduït de forma apreciable, però no suficient. Pel cap baix, cal remarcar que aquesta reducció és de cinc mesos. Podem, doncs, afirmar que la tendència és positiva.

Des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata volem encoratjar una vegada més el Tribunal de Comptes en la seva tasca, desitjant que entre tots puguem confirmar aquesta tendència amb l'esmentat anteriorment, i que puguem ben aviat estar dins dels terminis legalment establerts, cosa que de ben segur millorarà l'eficàcia del procediment. Si bé quan dic que millorarà l'eficàcia del procediment, em refereixo a l'aplicació de les recomanacions del Tribunal de Comptes que no poden ser aplicades fins tres exercicis més tard. I això minva la seva eficàcia.

Nosaltres, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata donarem suport a totes les iniciatives raonables, encaminades a fer que en el termini més breu possible, i que com a molt, si pogués ser, d'aquí al final d'aquesta legislatura, que ja ho vaig comentar el 27 d'octubre passat, el Tribunal de Comptes es pugui cenyir al que regula la Llei específica de la seva creació, en el que a terminis es refereix.

Només dir que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata vol aprovar avui aquests comptes de l'exercici 2004 amb tots els matisos i recomanacions transcrits en l'informe elaborat per la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, i en conseqüència hi votarà favorablement.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Jaume Serra teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, vull agrair les paraules del Sr. Jordi Font, en la mesura en què jo crec que es fa una miqueta participació del neguit que té tota la comissió, parlant planerament, diguéssim amb el retard que hi ha amb l'elaboració d'aquests informes.

Jo crec que aquest retard té moltes justificacions. Té una vessant de mitjans materials i humans, que crec que hem analitzat en comissió, i per altra banda, també, té unes mancances, entenc jo, de caràcter més normatiu, perquè la Llei actual del Tribunal de Comptes obliga a fer una sèrie de coses que a vegades fan feixuga la feina, sobretot pel que fa referència a la presentació, l'elaboració i tancament d'alguns comptes.

No sé si puc entendre la seva proposta avui com una proposta d'aquest caire. Jo la traslladaré a la presidenta del grup parlamentari, perquè si ho consideren oportú o si s'escaigués, es fes una proposició per modificar els punts legislatius que poguessin millorar aquesta gestió. De totes maneres, evidentment, d'això se'n podrà parlar més endavant.

En relació amb una afirmació que ha fet que vostès votin aquest informe amb tots els matisos; jo no puc estar d'acord amb això. El que es vota és el que diu aquí, no els matisos que hi ha. És a dir, de matisos aquí no n'hi ha, és un text i és el text que hi ha. Els matisos i interpretacions no es voten, per tant, jo aquesta afirmació no la puc compartir.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció dels grups parlamentaris?

Sr. Jordi Font pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Només justificar el que ha dit el Sr. conseller Serra que no comparteix, que és la història dels matisos. A veure, jo no he dit els matisos de forma aïllada, sinó que he dit matisos i recomanacions.

Probablement, si ho agaféssim de forma aïllada seria més dur de pair, però englobats els matisos i les recomanacions, perquè de fet es tracta d'això, el que fa el Tribunal de Comptes, jo penso que no està tan allunyat de la realitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Me'n guardaré prou d'acusar el Sr. Font d'estar allunyat de la realitat. Jo crec que és una persona realista i que toca de peus a terra. Només faltaria! Ho sap, per tant, li repeteixo perquè en quedi constància.

Jo l'única cosa que vull dir, és que qualsevol manifestació de caire polític o recomanació que sigui i hagi de tenir l'acord d'aquesta Cambra, ha de formar part del document escrit. És l'única cosa que dic. No dic res més.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Alguna altra intervenció?

Bé, doncs, si no hi ha cap més intervenció, proposaria, si no hi ha objeccions, declarar aprovades les liquidacions de comptes del Consell General, de les entitats que hi estan vinculades, de l'Administració general i de les entitats parapúbliques, corresponents a l'exercici del 2004, i les transferències fetes als comuns, corresponents al mateix exercici, en els termes que figuren en l'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost.

Doncs, queden aprovades.

Passaríem a l'últim punt de l'ordre del dia, punt número 11.

11- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni entre el Govern del Principat d'Andorra i el Govern del Regne d'Espanya en matèria educativa.

La Proposta fou publicada en el Butlletí número 16/2007, de l'11 d'abril, i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Sra. ministra d'Educació teniu la paraula.

La Sra. Roser Bastida:

Moltes gràcies Sr. síndic.

El sistema educatiu espanyol, com a part integrant i important de l'estructura educativa pública del país, està arrelat al nostre Principat des de finals del segle XIX. De llavors ençà, aquest ensenyament ha dut i du a terme una tasca valuosa de formació dels joves andorrans, la qual cosa agraeix el Govern d'Andorra a l'Estat veí.

Al desembre del 2004, ambdós governs van signar un nou text que és el Conveni internacional que ha de regular l'ensenyament espanyol a Andorra. Aquest Conveni ja ha estat ratificat per les Corts espanyoles, i esdevé necessària la seva ratificació per part del Consell General d'Andorra. Aquesta ratificació és un tràmit que palesa les relacions de bon veïnatge entre Andorra i Espanya, i alhora és un tràmit indispensable i imprescindible, -insisteixo-, indispensable i imprescindible, per poder millorar aquells punts que el Govern d'Andorra desitja modificar, tal com ja ha estat notificat al Govern espanyol, el qual s'ha mostrat receptiu. I en aquest sentit, coneixedor de la nostra demanda per millorar el marc legal actual, ha manifestat la seva total disposició per iniciar amb la màxima celeritat, després de la ratificació del Conveni, les negociacions necessàries per millorar tots els punts que Andorra desitgi plantejar.

Els puc ben assegurar que si aquesta Cambra ratifica avui el Conveni entre el Govern del Principat d'Andorra i el Govern del Regne d'Espanya en matèria educativa, demà mateix el Govern demanarà a Espanya l'inici de les negociacions i de les corresponents millores, el contingut de les quals, crec poder afirmar, que tots compartim, tal com s'ha evidenciat en les meves compareixences davant de la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. ministra per la seva intervenció.

Passaríem a les intervencions dels grups parlamentaris.

Sra. Lurdes Font per CDA + Segle XXI.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

El dia 28 de juny del 2005, tot just iniciada l'actual legislatura, la ministra Roser Bastida va comparèixer davant la Comissió Legislativa d'Educació, a iniciativa seva, per tal d'analitzar el Conveni signat el 22 de desembre de 2003 entre el Govern d'Andorra i el Govern del Regne d'Espanya. Un Conveni que, com acaba de dir la Sra. ministra, ja fa temps que ha estat ratificat pel Parlament espanyol. Un Conveni que, segons el nostre criteri, modifica en certa forma la vigent estructura educativa andorrana ja que contradiu la vocació d'escola pública de l'ensenyament espanyol a Andorra.

Doncs bé, cal dir que d'aquella reunió en va sortir un important nivell de consens a l'hora de constatar que el Conveni del desembre de 2003 entrava en contradicció no només amb l'estructura educativa andorrana, definida en la Llei qualificada d'educació de l'any 1993, sinó també amb el sentit històric de la presència espanyola a Andorra en matèria educativa. D'aquest esperit de consens sorgit en l'esmentada sessió de la Comissió Legislativa d'Educació n'ha anat sorgint també la voluntat, compartida pel conjunt dels grups parlamentaris i pel Govern, per tal d'aconseguir, de forma consensuada amb el Ministeri d'Educació del Regne d'Espanya, una modificació del Conveni que vagi en el sentit següent:

Primer punt. Modificació de l'article 3, apartat 3 del Conveni, relatiu a les condicions d'accés dels alumnes als centres, on es fixen uns criteris d'admissió entre els que hi destaca el de la nacionalitat; així pot suposar una manca d'equitat a l'hora de fer efectives les matrícules i pot alterar la llibertat d'opció de les famílies a l'hora d'escollir entre els tres sistemes d'ensenyament públics presents a Andorra.

Punt dos. Per la seva part, l'article 4, apartat 2 del Conveni, hauria de ser modificat en el sentit de permetre la possibilitat que els andorrans poguessin exercir com a funcionaris de la Funció Pública espanyola al mateix títol que els nacionals d'un estat membre de la Unió Europea, com succeeix en les escoles dels dos altres sistemes educatius d'Andorra, és a dir l'andorrà i el francès. Els ciutadans espanyols poden ser, i són, també, funcionaris d'aquestes escoles.

I finalment el punt tres. S'hauria de modificar, també, la redacció de l'article 9, apartat 1 del Conveni, relatiu a la construcció d'un centre espanyol que trenca el sistema d'interrelació i flexibilitat en la gestió dels espais escolars dels centres docents de maternal i primera ensenyança

dels tres sistemes educatius per part del Ministeri d'Educació i Formació Professional. Mai cap altre Govern que l'andorrà ha assumit la construcció d'una escola pública primària al país. Val a dir també que la construcció d'aquest centre sorprèn tenint en compte que l'annex I, apartats 1 i 3, proposa un tancament progressiu de centres, amb un calendari preestablert, en els nuclis més importants de població: Andorra la Vella i Escaldes-Engordany.

Una vegada remarcats aquests aspectes, volem expressar al Govern tot el nostre suport per tal de poder introduir en un futur aquestes modificacions en el Conveni que regula les nostres relacions amb Espanya en matèria educativa. Ens consta que aquestes qüestions ja van ser evocades en una reunió celebrada entre les ministres espanyola i andorrana el dia 7 de novembre de 2006. Des de CDA + Segle XXI considerem que el diàleg entre els dos estats ha de continuar per tal de preservar allò essencial de la col·laboració en matèria educativa entre Andorra i Espanya. Una col·laboració que, cal recordar-ho, ha donat sempre uns resultats excel·lents.

Per cloure aquesta intervenció volem remarcar que, com es desprèn del sentit de la nostra intervenció, no compartim, en alguns punts que considerem essencials, el contingut del Conveni que avui se sotmet a ratificació i, en aquest sentit, el nostre vot serà negatiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Dallerès teniu la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

El Conveni entre el Govern del Principat d'Andorra i el Govern del Regne d'Espanya en matèria educativa, que debatem ara, ve a rellevar el de l'11 de gener de l'any 1993.

Es tracta, quant a la forma emprada per dur-lo a terme a casa nostra, de la il·lustració perfecta de com no s'ha de procedir.

En el moment d'iniciar les negociacions, el Govern no només no va informar el Consell General, potser sí el Grup Parlamentari Liberal, -no ho sabrem mai-, però cosa més greu, va negar sistemàticament el que s'estava fent quan es va demanar sobre el tema. I va ser de forma reiterada. Vam arribar al punt, fins i tot, de disposar de la versió del Conveni en castellà, i se'ns va seguir negant que es "negociés". I poso el

terme “negociés” entre cometes perquè m’agradaria saber què és el que es va negociar!

Deixant de banda aquests elements de forma, entrem una mica dins del fons.

Quan per fi, després del canvi de ministre el novembre del 2003, va quedar clar, -no de la del ministre actual, d’un anterior-, va quedar clar per a tothom que existia un text, que el Govern va reconèixer que existia un text a punt de signar. Des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata vam insistir perquè no se signés vist el contingut. Que no se signés en l’estat en què es trobava el text. No ens en vam sortir, i el text es va signar el 22 de desembre del 2003.

El 19 de febrer del 2004 el Govern va trametre el text a Sindicatura. El text va ser admès a tràmit el 17 de març, i publicat al Butlletí del Consell General 11/2004.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi va presentar una esmena a la totalitat al text.

Per més que el Grup Parlamentari Liberal disposés d’una majoria més que suficient per aprovar-lo, l’11 de maig del 2004 el Govern va comunicar, sense cap altra explicació, que havia acordat retirar la Proposta de ratificació del Conveni, i per tant, es va declarar closa la tramitació.

D’aquesta manera el conveni va quedar per ratificar del costat andorrà, mentre del costat espanyol seguia el seu curs i era ratificat per les Corts espanyoles.

Vist que, a més, l’article 11 del Conveni preveu que aquest sigui d’aplicació provisional a partir de la seva signatura, se’n va iniciar l’aplicació, i vam veure com tancaven portes les escoles d’Ordino i del Pas de la Casa.

Iniciada la legislatura actual, la nova ministra d’Educació, la senyora Roser Bastida, va demanar una compareixença davant la Comissió Legislativa d’Educació, Recerca, Cultura i Esports per parlar d’aquest tema. Va comparèixer el dia 28 de juny del 2005. L’11 de juliol es va reprendre la sessió, i els grups parlamentaris van expressar el seu suport a la ministra perquè pogués iniciar una renegociació del Conveni educatiu basat en uns punts que, tal com ha dit la Sra. Lurdes Font, van merèixer el consens de totes les forces parlamentàries. I des de totes les forces parlamentàries es va donar suport a la ministra perquè així ho fes.

El treball que va realitzar-se en aquella comissió, que es va reprendre, doncs, com he dit, l’11 de juliol, va ser una lectura crítica del Conveni, intentant veure què canviava en relació tant amb l’anterior Conveni com amb l’estructura educativa andorrana dibuixada per la Llei qualificada d’educació l’any 93.

La lectura que va fer la ministra del text deixava ben palès el risc de trencament que representen alguns dels articles.

Ja en aquell moment, el nostre grup parlamentari, com he dit, va donar-li ple suport per tal d’intentar negociar una modificació en el text.

Essencialment en uns articles que reprendré i que són els quins es van tractar en el decurs de la reunió mantinguda a Madrid amb la ministra espanyola, -a la qual hi vaig poder assistir gràcies a la invitació de la ministra Roser Bastida, donant fe del suport dels diferents grups parlamentaris, de les diferents forces que estan al Consell.

Fa referència a l’article primer, apartat 2, en el sentit que el segon paràgraf només fos d’aplicació una vegada signat l’acord previst en l’article 20 de la Llei qualificada d’educació.

L’article tercer, apartat 3, article relatiu a les condicions d’accés dels alumnes que fixa uns criteris d’admissió, entre ells el de la nacionalitat, fet que pot suposar una manca d’equitat en el moment de les matrícules i alterar la llibertat d’opció de les famílies a escollir entre els tres sistemes d’ensenyament públic presents a Andorra.

L’article quart, apartat 1, que hauria de donar la possibilitat als ciutadans andorrans de poder exercir com a funcionaris de la funció pública espanyola al mateix títol que els nacionals d’un estat membre de la Unió Europea, com succeeix en les escoles dels altres sistemes educatius d’Andorra, és a dir, l’andorrà i el francès. Els ciutadans espanyols poden ser, i són també, funcionaris d’aquestes escoles.

L’article novè, apartat 1, relatiu a la construcció d’un centre espanyol que trenca el sistema d’interrelació i flexibilitat en la gestió dels espais escolars dels centres docents de maternal i primera ensenyança dels tres sistemes educatius per part del Ministeri d’Educació, Formació Professional, Joventut i Esports. Mai cap altre Govern que l’andorrà ha assumit la construcció d’una escola primària pública al país.

També, l’annex I, apartats 1 i 3, que proposa, amb un calendari preestablert, un tancament progressiu de centres en els nuclis més importants de població, Andorra la Vella i Escaldes-Engordany.

És sobre aquesta base i mercès a l’acord assolit en aquest sentit pel conjunt de forces parlamentàries en aquell moment, que el nostre grup ha fet costat al Govern, i continuarà fent costat al Govern per mirar de dur a terme aquestes modificacions.

Ara bé, el text que se sotmet avui a votació és el que és, diu el que diu, raó per la qual el nostre vot serà

negatiu, tot i que no hem presentat, -com ho va ser amb anterioritat-, una esmena a la totalitat.

Volem agrair a la ministra la lucidesa que ha tingut, així com del valor que mostra, en reconèixer que una modificació del text és primordial per al bon futur de l'ensenyament a Andorra sobre la base de l'estructura pensada i dibuixada conjuntament l'any 1993, també al Grup Liberal actual pel valor que ha tingut de reconèixer algunes mancances al text.

Repeteixo al Govern, que pot comptar en tot moment amb el suport del Grup Parlamentari Socialdemòcrata per dur a bon terme les modificacions necessàries en el sentit expressat.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Conxita Marsol teniu la paraula.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, a diferència dels altres dos grups, el Grup Parlamentari Liberal sí que votarà a favor de la ratificació d'aquest Conveni entre el Regne d'Espanya i Andorra en matèria d'educació. I ho farà per responsabilitat política i per responsabilitat de Govern. Perquè saben que en aquests moments, l'única via per poder millorar aquest Conveni passa per la ratificació. Ratificació, que com ha dit la ministra, i sabem tots els grups parlamentaris d'aquesta Cambra, ens demana el Govern espanyol.

Som conscients que el que tenim no és el millor Conveni per a Andorra. Però també sabem que en el moment que es va negociar, entre l'any 2001 i 2003, era l'únic Conveni que es podia aconseguir. La situació era diferent, les circumstàncies ho eren, en aquell moment el Govern a Espanya era un altre, i els seus interessos segurament eren diferents.

Em consta que malgrat tots els esforços que va fer el Govern d'Andorra no es va poder assolir un millor Conveni, i per tant, el Govern el va signar com l'única possibilitat que tenia en aquells moments. Tot i això ara les coses han canviat. Tenim l'oportunitat, tal com ens ha manifestat la ministra, si més no, de renegociar aquell Conveni, i d'intentar millorar-lo.

Per tant, convé mirar endavant i treballar per negociar una millora, especialment en els punts amb els que els tres grups parlamentaris hi estem d'acord, i que tornaré a llegir, que són:

article 3, apartat 3, relatiu a les condicions d'accés dels alumnes, que fixa el Conveni uns criteris d'admissió entre ells i el de la nacionalitat, fet que pot suposar una manca d'equitat en el moment de les matrícules i alterar la llibertat d'opció de les famílies a escollir entre els sistemes d'ensenyament públics presents a Andorra;

article 4, apartat 1, que hauria també de donar la possibilitat als ciutadans andorrans de poder exercir com a funcionaris de la funció pública espanyola al mateix títol que els nacionals d'un estat membre de la Unió Europea, com succeeix en les escoles dels altres sistemes educatius d'Andorra, és a dir l'andorrà i el francès, els ciutadans espanyols poden ser i són també funcionaris d'aquestes escoles;

article 9, apartat 1, relatiu a la construcció d'un centre espanyol, que trenca el sistema d'interrelació i flexibilitat en la gestió dels espais escolars dels centres docents de maternal i primera ensenyança dels tres sistemes educatius per part del Ministeri d'Educació, Formació Professional, Joventut i Esports, mai cap Govern, com s'ha dit, altre que l'andorrà, ha assumit la construcció d'una escola primària pública al país;

i també l'annex I, apartat 1 i 3, que proposa un calendari preestablert d'un tancament progressiu de centres en els nuclis més importants com són Andorra la Vella i Escaldes-Engordany.

Tota la Comissió Legislativa d'Educació, com s'ha dit, està d'acord en què s'ha de treballar per millorar i modificar aquest Conveni en aquests punts. I tots sabem, també, que l'única possibilitat, en aquest moment, passa per la ratificació del Conveni.

Lamento la posició dels altres dos grups d'aquest Consell, que amb el seu vot negatiu, l'únic que fan és tancar la porta a la millora d'aquest Conveni, perquè ells saben igual que sabem nosaltres que no hi ha cap més possibilitat. I ho sap especialment el Grup Parlamentari Socialdemòcrata. Com ens ha dit el Sr. Dallerès, ell va assistir a les reunions que es van mantenir a Madrid amb la ministra del Govern liberal, on la ministra d'Educació espanyola, els hi va condicionar que l'única via per millorar aquest Conveni passava per la seva ratificació.

Ens consta que el Govern espanyol està disposat a iniciar aquesta negociació per millorar el Conveni en els punts que tots hem assenyalat com a importants, però tots sabem que condiciona l'inici d'aquesta negociació, és a dir, ja no la negociació, sinó l'inici d'aquesta negociació, a la prèvia ratificació per part d'aquest Consell del Conveni. Un Conveni que les Corts espanyoles ja han ratificat.

He escoltat amb especial atenció les intervencions del Sr. Dallerès i de la Sra. Font, i els dos han acabat

la seva intervenció i també durant tota la mateixa, - també ho he anotat-, que podem comptar, o que el Govern pot comptar amb el seu suport per modificar aquest Conveni i per dur a terme les negociacions i les modificacions necessàries. I em consta, com a membre de la Comissió Legislativa d'Educació, la seva voluntat d'anar en aquest sentit.

Però no entenc aquest vot negatiu. Em sembla contradictori, ja que saben que aquest vot negatiu a la ratificació, difícilment ens pot permetre tirar endavant cap millora del Conveni, sabent com saben que és la primera condició que ens sol·licita el Govern espanyol per iniciar aquesta modificació.

És per això, com he dit, que votar en contra tanca la porta a la possibilitat de negociar la millora, i per això demano als altres dos grups parlamentaris d'aquest Consell que reconsiderin la seva posició. Que tot i després d'haver manifestat la seva voluntat de no estar d'acord amb el Conveni, fins i tot amb les maneres que el van portar, que analitzin la possibilitat que tenen a les seves mans, és a dir que ratificant-lo puguem renegociar-lo per millorar-lo. I els hi demano que votin favorablement, o si més no, s'abstinguin per demostrar una posició consensuada de cara el Govern espanyol de tot aquest Consell per tirar endavant la modificació d'aquest Conveni amb el qual tots hi estem d'acord.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Marsol per la seva intervenció.

Hi ha alguna altra intervenció?

Per part del Govern?

Pels grups parlamentaris?

Sr. Dallerès teniu la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

No era la meua intenció tornar a prendre la paraula. En aquest cas, però, crec que s'han dit coses que cal corregir.

Ha acabat dient que tots estem d'acord amb aquest Conveni. Nosaltres hem manifestat que no estàvem d'acord amb aquest Conveni, i hem dit exactament en quins punts no hi estem d'acord.

Tenim un Conveni sobre la taula, que el tenim perquè en un cert moment, un Govern, que era el Govern d'Andorra, fos del color que fos, es va assentar al tomb d'una taula i va, entre cometes, -ja ho he dit-, "negociar". I ens vam trobar amb un altre

Conveni. I existia un Conveni signat l'any 93 que era vigent a Andorra.

Jo crec que si hi van haver confusions en algun moment sobre si el Conveni estava denunciat o no per part espanyola, no van ser a aquest costat, van ser a l'altre costat. Aquí, no va ser-hi. I se'ns va dir que en un cert moment Espanya havia denunciat el Conveni... que estaven discutint-lo a Espanya... havien dit que podien denunciar el conveni. Però el Conveni en vigor continuava sent el del 93. Si el Conveni no agradava al Govern de l'època, -que, repeteixo, ens va negar en tot moment que s'estigués negociant, quan nosaltres sabíem pertinentment que ho estava fent. Hi havia una solució! Si no s'estava d'acord amb el Conveni, doncs no es signava. No signar-lo! I teníem un Conveni que estava funcionant.

Ara, no ens intenti fer xantatge. Jo estava a Madrid a la reunió, i vaig expressar a la ministra espanyola quina era la posició del Grup Socialdemòcrata, que era votar no.

El Grup Socialdemòcrata el que no ha fet, i això també ho vull recalcar, pel fet que el costat espanyol està disposat a escoltar-nos (que jo vaig tenir el sentiment que efectivament, no solament se'ns escoltava sinó que, a més, es va entendre el que es demanava) i perquè es demanava des del Govern andorrà, és que no hem presentat una esmena a la totalitat.

A veure, no ens demanin que via una espècie de xantatge... hi ha possibilitat... Jo crec que entre dos estats sobirans, hi ha la possibilitat que cadascú es manifesti. I nosaltres no hi estem d'acord [amb el conveni], i crec que es bo i sa que diguem que no hi estem d'acord. Que vostès, per responsabilitat, *vis a vis* del Govern que va negociar, votin el que votin, em sembla correcte. No m'hi he posat jo aquí.

Jo el que sí els dic, és que en una circumstància o en l'altra, és a dir, independentment del resultat de la votació d'avui, farem costat al Govern per modificar el Conveni si s'aprova en aquest sentit, o si no s'aprova, -cosa que vists els números, doncs, no és el cas-, negociant-ne un altre en la mateixa via i en el mateix sentit. I això ho mantinc i ho continuarem fent. Ho hem fet des del 2005 quan va arribar el Govern, a la primera reunió vam donar suport a la ministra, però no ens demani d'assumir una cosa que no ens toca. Perquè a més, i precisament, vam demanar amb insistència a l'antic Govern, que no el signés.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Marsol.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, primer, segurament jo m'he expressat malament al final. Jo tinc molt clar i així ho volia manifestar, que vostès no estaven d'acord amb el Conveni. Vull dir que això ho tinc clar de bon començament.

El que sí volia dir, -almenys m'havia semblat dir-, és a dir que vostès en el que sí estaven d'acord era en negociar la millora o la modificació d'aquest Conveni per adaptar-se a aquests punts que tots pensem que s'han de modificar. Això com a primer punt.

Nosaltres també ja hem dit que entenem que sabem que no és el millor Conveni. Jo crec que ara, ho he volgut dir així, no és el moment de tornar a entrar en el per què es va firmar o en el per què no es va firmar. El cert és que està firmat, i ara el que hem d'intentar és de trobar una solució. No podem quedar-nos dient que està firmat, i ja està. Votar que no, jo continuo dient, que votar no a aquesta ratificació, tots ho sabem, vostè ho ha dit, ho sabem tots, és negar la possibilitat de millorar-lo.

Sí, a mi els números aquests que em diu no em valen, a mi el que em val és la seva posició. A mi si per circumstàncies concretes que en aquest moment falta una persona al seu grup, a mi no em val. Jo voldria que tots féssim l'esforç de dir, no estem d'acord amb el Conveni, això ho han dit i ho respecto, -i puc estar d'acord fins i tot amb vostès en molts punts d'aquest Conveni-, no hi estem d'acord, però pensem que ja que l'única possibilitat que tenim en aquest moment, ja que hi ha una bona voluntat per part de la ministra, i per tota la comissió legislativa, que estem tots d'acord amb els punts que s'han de modificar, intentem que aquesta modificació sigui possible.

Només això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol.

Havia demanat per intervenir la Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo en aquest cas, comparteixo algunes de les paraules que ha dit el Sr. Dallerès. Díficilment se'ns pot demanar de fer-nos responsables d'un Conveni anterior quan hi ha tres punts que no compartim. Nosaltres en cap cas ens sentim responsables que s'hagi firmat aquest Conveni. Per la qual cosa, el nostre vot és negatiu. Però també, tornar a repetir el

nostre total suport al moment de negociar aquests punts.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. Font.

Abans de continuar amb el torn d'intervencions demanaria de fer una breu pausa de cinc minuts. Continuaríem amb el torn d'intervencions tornant a començar, i faríem després la següent votació.

Llavors faríem una pausa, ens reuniríem els presidents durant cinc minuts.

Gràcies.

(Són les 19.10 h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 19.25 h)

(Es reprèn la sessió)

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, reprendrem la sessió tal com l'havíem deixat. Estàvem al torn d'intervenció dels grups parlamentaris.

Tenia el torn el Grup Socialdemòcrata. Si vol intervenir?

El Sr. Josep Dallerès:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Era únicament per dir que jo en cap moment havia sentit que des del Govern espanyol se'ns hagués dit que fos quin fos el resultat no se'ns volia escoltar. I tal com he dit, per a mi el resultat està comptat.

Res més.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Dallerès.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Per part dels grups parlamentaris?

Bé, doncs, si no hi ha cap més intervenció passaríem, doncs, directament a la votació.

Sr. secretari general si sou tan amable.

El Sr. secretari general:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No
M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí
M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : No
M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : No
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí
M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí
M. I. Sra. Mariona González Reolit : No
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí
M. I. Sr. Esteve López Montanya : No
M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí
M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No
M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : No
M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Esteve López:

Són 14 vots a favor i 13 en contra.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat queda aprovada la Proposta de ratificació del Conveni.

Abans de cloure aquesta sessió, només voldria recordar, que tots sabem, que avui fa exactament dos anys, -i que també era un 17 de maig-, que vam entrar aquí i vam jurar o prometre el càrrec per tirar endavant el país.

Moltes felicitats per aquest temps, i que continuem en aquesta bona sintonia tot el temps que quedi, i sense res més s'aixeca la sessió.

Bona tarda.

(Són les 19.30 h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877