



---

Diari Oficial  
del  
Consell General

---

Núm. 6/2007 - 41 pàgines  
Sessió ordinària del dia 29 de març del 2007

---

El dia 29 de març del 2007, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 12/2007, que és el següent:

**Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).**

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringueret, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma  
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany  
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego  
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal  
M. I. Sr. Robert Call Masià  
M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre  
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina  
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez  
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi  
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré  
M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols  
M. I. Sr. Jordi Font Mariné  
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal  
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany

M. I. Sra. Eva García Pastor  
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret  
M. I. Sra. Mariona González Reolit  
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell  
M. I. Sr. Esteve López Montanya  
M. I. Sra. Conxita Marsol Riart  
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción  
M. I. Sr. Emili Prats Grau  
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font  
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa  
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives

El M. I. Sr. Síndic General ha excusat l'absència dels Srs. Carles Verdguer Pujantell i Jaume Serra Serra.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Presidència i Finances; Manel Pons Pifarré, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Juli Minoves Triquell, Ministre d'Afers Exteriors, Cultura i Cooperació; Josep M. Cabanes Dalmau, Ministre de Justícia i Interior; Montserrat Gil Torné, Ministra de Salut, Benestar Social i Família i Antoni Puigdellívol Riberaigua, Ministre de Turisme i Medi Ambient.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

**El Sr. síndic general:**

Començaríem amb la primera pregunta amb declaració d'urgència.

**1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal, presidenta suplent del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, per escrit de data 27 de març del 2007, relativa a què Govern faci complir l'obligatorietat de portar equipaments especials en els vehicles quan neva.**

Fou registrada amb el número 275 i s'ha publicat en el Butlletí número 14/2007 del 28 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Lurdes Font. Teniu la paraula.

**La Sra. Lurdes Font:**

Gràcies Sr. síndic.

No fa gaires dies, amb motiu de les nevades que es van produir la setmana passada, vam tenir ocasió de comprovar que els problemes viaris derivats de la presència de neu a les nostres carreteres continuen sent una constant en el nostre país i, en conseqüència, molts ciutadans van haver de patir importants retencions a les carreteres. Així doncs, es continua complint allò que, des del punt de vista del trànsit, Andorra es col·lapsa cada vegada que neva.

Des de CDA + Segle XXI pensem que això no s'hauria de produir. No estem en un país de platja: una nevada no hauria de tenir una incidència tan radical en la circulació. Cal també dir, de passada, que la neu té la virtut de posar en evidència algunes de les mancances que afecten a la nostra via pública, com ara la presència de pols i terra. La nevada és com la prova del cotó fluix, que no enganya. I val a dir que els nostres carrers no superen amb èxit aquesta prova, ja que la neu, un cop arriba a terra, de seguida s'enfosqueix i es torna fang. Això ens demostra que cal augmentar els esforços a l'hora de netejar les carreteres i carrers.

I ara, tornant a la qüestió de les retencions de circulació provocades per la neu, cal dir que sembla que en aquesta problemàtica hi té molt a veure la manca d'equipaments adequats per part de molts vehicles. Nosaltres entenem que Govern ha de fer complir les normes amb escrupolositat i exigència i no pot ser que molts conductors no respectin l'obligació de portar equipaments especials als vehicles en casos de nevada. A la vegada, els conductors han de conscienciar-se de la importància de dur equipaments necessaris ja que altrament, amb

la seva conducta, no només s'autoperjudiquen sinó que també causen problemes als altres ciutadans. A partir de la preocupació que acabem d'expressar, preguntem: no creu el Govern que s'hauria de fer complir amb el màxim rigor l'obligació de portar, quan neva, equipaments especials en els vehicles?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Font per la seva pregunta.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Interior.

Teniu la paraula.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

En resposta a la pregunta formulada per la M. I. Consellera General del Grup CDA + Segle XXI en la que demanen si creu el Govern que hauria de fer complir amb el màxim de rigor l'obligació de portar, quan neva, equipaments especials en els vehicles? I, fent referència a les fortes nevades dels passats dies 20 i 21 de març, quan la cota de neu va arribar fins a la capital produint situacions de col·lapse en el trànsit degut a què va coincidir amb hores punta dels col·legis així com en l'horari de tancament de les botigues.

En primer lloc, voldria dir que aquest hivern ha estat un hivern del tot atípic i que, molts usuaris relaxats pel bon temps de les darreres setmanes, ja no estaven equipats, fet que va empitjorar la situació tot i l'increment del 50% de patrulles uniformades en tots els punts conflictius i de cadematge de tot el país.

Les patrulles no van procedir a efectuar cap sanció a fi de generar més col·lapse creat pel fet d'aturar a la gent i procedir a la sanció pertinent, i van entregar-se a la tasca d'ajuda i d'informació a la ciutadania.

Recordar que, a primers de novembre, té lloc cada any una reunió general pel Pla de nevades en el qual hi participa el Servei de Policia, el Servei de Circulació de tots els comuns, l'Agència de Mobilitat, els Bombers i el Departament d'Indústria.

El 4 de desembre, a través d'una roda de premsa, es va informar i sensibilitzar a tota la població de la conducta a adoptar en situacions de nevades però, malauradament, aquestes darreres precipitacions van ser més fortes del que s'esperava.

A banda de la sensibilització de la ciutadania, seria essencial imposar l'obligatorietat de portar en el vehicle equipaments per aquestes situacions, de la mateixa manera que ara porten el triangle reflectant.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.  
Sra. Font pel vostre torn de rèplica.

**La Sra. Lurdes Font:**

Sí, gràcies Sr. síndic.  
Bé, en primer lloc agrair al senyor ministre la seva contesta.  
És veritat que cal reconèixer que últimament s'han fet esforços per augmentar els controls en alguns dels punts més problemàtics en la nostra xarxa viària, però bé, també dir que vista la situació que s'ha viscut aquests dies, aquests controls no són suficients.

M'ha parlat de nevades importants. No penso que aquests dos últims dies, precisament, hagin estat... és veritat que han baixat fins a Andorra però no que hagin estat nevades molt importants.

I, bé, aquest hivern no ha nevat molt. Els vehicles ja no estaven equipats i, per aquí doncs, tornar a insistir sobre el fet que no estem, com he dit abans, en un país de platja. Aquestes nevades poden succeir, perquè no, fins al 15 d'abril o més i, doncs, em sembla encertada la contesta que ha fet referint-se al fet que haurien de portar els equipaments obligatoris no solament quan està nevant, sinó que aquests equipaments haurien de ser obligatoris durant tot l'hivern.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.  
Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.  
Bé, com he comentat, es va fer un esforç molt important en llocs estratègics per regular la circulació.  
Sí és cert que a les parròquies baixes les nevades no van ser importants, però va coincidir amb tot el que comentàvem, amb tots els factors naturals que comentàvem i, a més a més, una forta baixada de temperatures, la qual cosa va fer més considerable la situació de retencions, tot i això que quan hi ha retencions es fa sempre difícil que les màquines de potassa i les que treuen la neu, doncs, puguin circular amb fluïdesa.

En fi, es van fer tots els esforços que es van poder i, cada vegada, evidentment, tindrem més cura que la fluïdesa del trànsit sigui important en un país de neu.  
Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.  
Tornem, doncs, al torn de les repreguntes.  
Sr. Tarrado.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.  
En l'exposició que ha fet el Sr. ministre d'Interior, m'ha deixat sorprès perquè jo crec que hi ha una Llei i un Codi de la circulació i és per fer-lo complir.

A mi, que em digui que la Policia es dedica a posar les cadenes dels automobilistes, doncs, no crec que sigui la feina del policia. Jo crec que la feina del policia és fer complir la Llei, i és fer posar les cadenes primerament als automobilistes i als que no les porten, i si se'ls ha de posar una sanció doncs, se'ls ha de posar una sanció.

Llavors, que em digui el Sr. ministre si troba normal que la policia, en comptes de sancionar a les persones que estan il·legalment circulant amb el cotxe, es dediqui a posar les cadenes, amb el greuge que crea envers els altres conductors?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado.  
Sr. ministre.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.  
Potser m'he expressat malament.  
Sr. Tarrado, no sé si he comentat que la policia posava cadenes. El que sí que fa és fer controls en les zones més amples possibles i, òbviament no deixa passar els vehicles que no porten equipaments especials. En això es limita la Policia.  
Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?  
Doncs, continuàriem amb l'ordre del dia establert.

**2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 28 de març del 2007, relativa a la runa procedent del túnel dels Dos Valires.**

Fou registrada amb el número 280 i s'ha publicat en el Butlletí número 14/2007.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Casals.

Teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

Com a conseqüència de la construcció del Túnel dels Dos Valires, s'està produint, a la vora del Valira d'Orient, una molt considerable acumulació de terres i runa procedents de la perforació del túnel. Vista aquesta situació, es pregunta: per quin motiu s'acumula allà i no es trasllada aquesta quantitat de terres i runa? Quant temps es trigarà en donar al terreny el seu estat definitiu? I si té el Govern estudis, dictàmens o qualsevol garantia que aquesta situació no representi cap perill, en cas de pluges continuades i/o crescuda del riu?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Casals.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Ordenament Territorial.

Teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Per contestar a la primera part de la seva pregunta: la zona propera a les boques malgrat ser molt àmplia és necessària per la circulació de vehicles i la pròpia construcció dels túnels, i també està ocupada per les instal·lacions de l'obra tal com magatzems, tallers, planta de tractament d'àrids, planta de formigó, polvorins pels explosius i, per tant, la zona d'amuntegament i terres ha hagut de situar-se a la part de terreny aigües més amunt.

S'han de construir a la sortida de cada un dels forats uns falsos túnels d'uns 50 metres lineals i per sobre es reomplirà i es restaurarà amb terres. Aquest ompliment es realitzarà amb part dels materials de terres que avui estan amuntegats i la resta està contemplat en el Projecte, la utilització per la

fabricació dels formigons pel revestiment dels túnels, i altres utilitats d'àrids que l'obra necessiti.

Quant a la segona part de la pregunta referent a quan es trigarà en donar al terreny el seu estat definitiu: l'obra contractada està prevista acabar-la a l'agost del 2009. La cobertura dels falsos túnels pot enllestir-se a la primavera del 2008 i a partir d'aquesta data s'aniran reduint progressivament els materials acumulats preveient arribar a l'estat definitiu a l'acabament de l'obra que serà a l'agost del 2009.

En l'apartat 3 de la seva pregunta: en els estudis preparats per la direcció de l'obra s'indica, per una banda, que al tractar-se d'ompliments amb materials granulats no és previsible que es produeixi una inestabilitat dels materials amuntegats; i per altra banda fa notar que tots els materials acumulats estan totalment fora de l'àmbit del llit del riu.

I, finalment indicar que els marges del riu han estat convenientment protegits amb escullera per evitar que les crescudes puguin produir la seva erosió d'acord amb el previst en el projecte.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Sr. Casals pel seu torn de rèplica.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en general m'ha contestat una part de la resposta que no em sembla molt adient amb la realitat i és que no s'ocupi el llit del riu. Els materials arriben fins a l'aigua mateix, i d'aquí la preocupació al fer la pregunta.

Però, bé, jo li demanava si vostès tenen estudis o dictàmens. Sembla que sí, per tant, deuen tenir la garantia que allà no hi ha perill.

Aquí acabo la rèplica.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Casals pel seu torn de rèplica.

Sr. ministre pel seu torn de dúplica...

Doncs, passaríem a les preguntes.

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies.

Jo volia demanar, doncs, si em confirma que tot aquest material està destinat a ser reutilitzat al mateix indret?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

En aquests moments tot el material que hi ha està disposat per quedar-se allí.

Un dels temes és que hi ha hagut una variant en l'oferta que es va fer de la part de l'adjudicatari. Es va fer una variant perquè inicialment estava previst fer al túnel dos forats, i dins d'un dels dos forats es feia la galeria de serveis.

La variant que es va proposar a l'adjudicatari era de fer la galeria de serveis en mig dels dos túnels i sense cap cost sinó que l'única cosa que es feia en la galeria que en diuen: "d'avançament", per tant, si es feia al mig ens servia després de galeria de socors.

Això què ha comportat? Ha comportat que hi ha hagut més previsió que hi hagi més desmunt. Per tant, fins que no acabem l'obra, en aquests moments no podem dir si hi haurà més obra o si hi haurà més desmunt a fer. Però, bàsicament tota la part central, diem, de l'entrada al túnel es va haver de netejar tota aquella tartera que hi havia, i al refer els túnels és possible que allà hi càpigui molta més terra de la que hi havia.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Casals?

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies.

Així, d'aquesta resposta dedueixo que el projecte que s'està realitzant no és exactament el que es va posar a exposició pública?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

El projecte és el mateix que es va exposar, l'única cosa que varia és la solució constructiva, que és el túnel que queda tapat per la resta del túnel, i que serà una galeria de serveis.

Per tant, és el mateix projecte i el mateix cost.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altre repregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Independentment del cost, Sr. ministre, jo he entès quan em contestava, que al modificar el projecte ens trobem que no sabem la quantitat de terra que en surt i el desmunt que s'haurà de fer. Per tant, perdoni que insisteixi però no és el mateix projecte o, en tot cas, no és el mateix resultat ni el mateix impacte, ni que sigui visual, que el que tenim ara. I, quan més terra hi hagi...

Per tant, jo li demano, i li pregunto directament, si no creu que una modificació d'aquesta importància s'hauria hagut de tornar a posar a exposició pública.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

El projecte no s'ha variat en si, l'única cosa que s'ha fet a més a més, en el túnel seria fer igual... són els tres túnels que s'havien de fer.

D'alguna manera, l'única cosa que s'ha fet, s'ha fet desplaçant evidentment, segurament que hi haurà un increment d'excavació -perquè també és possible que es pugui recuperar dins del mateix túnel o dins dels mateixos accessos que hi ha a cada costat.

Per tant, no s'ha variat el projecte. Hi ha una modificació, jo diria, substancial però en benefici de tots. Es fa una galeria de serveis de socors que no és que el reglament ens ho demani -perquè són prou grans els dos túnels pel que sigui-, però vam considerar que era una millora notable pel projecte. Per tant, sense cost i sense tenir de variar cap dels projectes, i dins de la mateixa concessió, el que sí es fa és donar possibilitats als licitadors perquè facin propostes. Llavors, aquesta és una de les propostes que es va acceptar perquè es va veure que era una

millora per tot el túnel i per la seguretat d'aquest túnel.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Sí, gràcies.

En referència a aquest estudi o a aquestes garanties, el dictamen diu que aquest material no hi ha perill que baixi al riu -per entendre'ns-: qui l'ha fet aquest estudi?

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

Els que porten la direcció d'obra que són els responsables de tota aquesta obra. Aquests són els que han fet l'estudi i són els que ens garanteixen que aquest material no té cap influència a nivell del llit del riu, ni pot comportar cap perill.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Només per confirmar això que m'acaba de dir. La mateixa empresa que fa l'obra és la que controla i fa els seus estudis? No tenim un control extern per una situació tant delicada com aquesta?

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

La constructora és una, i després hi ha la direcció d'obra que la posa el Govern. Per tant, és la direcció

d'obra que posa el Govern la que controla tots els treballs de l'obra, i no la constructora.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta continuariem amb el punt número 3 de l'ordre del dia.

### **3. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Mariona González Reolit, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 28 de març del 2007, relativa al comunicat de premsa de la Unió Sindical d'Andorra, tramès a la Ràdio Televisió d'Andorra el passat 18 de març del 2007.**

Fou registrada amb el número 281, i s'ha publicat en el Butlletí número 14/2007 del 28 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Mariona González.

Teniu la paraula.

**La Sra. Mariona González:**

Gràcies Sr. síndic.

En data 18 de març del 2007, la Unió Sindical d'Andorra (USd'A), va trametre a tots els mitjans de comunicació del país, incloent Ràdio Televisió d'Andorra, un comunicat de premsa emès conjuntament per Comissions Obreres i la Unió General de Treballadors de Catalunya, arrel de la visita protocol·lària a Barcelona del Sr. Albert Pintat al Sr. Montilla, en el qual es posava de manifest, entre altres: la greu situació i indefensió en què es troben els treballadors i treballadores del Principat d'Andorra per la manca de les lleis sindicals i la Llei de seguretat i higiene en el treball.

Veient que Ràdio i Televisió d'Andorra no es feia ressò d'aquest comunicat, la Unió Sindical d'Andorra, va trametre, el passat 20 de març del 2007, un segon comunicat de premsa, denunciant aquest lamentable fet, en el qual posaven de manifest: la falta directa a la llibertat d'expressió així com al dret de la informació tal i com ho expressa la Constitució d'Andorra.

Atès l'exposat, demano al Govern: qui va decidir no difondre aquesta informació i per què? Considera normal el Govern que la Ràdio i Televisió d'Andorra, un mitjà de comunicació públic d'un Estat de Dret, no s'hagi fet ressò d'un comunicat de

premsa tramès per la Unió Sindical d'Andorra, fet que clarament atempta contra la llibertat d'expressió i el dret a la informació, drets reconeguts en la nostra Constitució?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. González per la seva pregunta.

Respon pel Govern el Sr. ministre de Finances.

Teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

A la primera part de la pregunta dir que va ser la pròpia Ràdio i Televisió d'Andorra que va decidir de no difondre aquesta informació.

I, a la segona part de la pregunta: si ho considerem normal? Doncs, aquí fer un incís i dir que l'expressió d'aquesta pregunta, del fet que clarament atempta contra la llibertat d'expressió i el dret a la informació, és una opinió del seu grup parlamentari que, òbviament el Govern, no necessàriament ha de compartir i, per tant, el Govern el que sí té clar és que a la televisió d'Andorra hi ha professionals de molta capacitat i molta valia, i ni posa, ni posarà mai en dubte les seves decisions -com semblaria que vostès estan fent amb aquesta pregunta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sra. González té el seu torn de rèplica.

**La Sra. Mariona González:**

Moltes gràcies Sr. síndic.

Miri! No m'ha contestat res...

És d'una indignació sublime la cara que posa per contestar-me a la pregunta.

Em diu que la pròpia Ràdio i Televisió d'Andorra, això és evident, no diu el perquè, i em diu que els professionals són bons professionals cosa que jo no ho he posat mai en dubte.

A la Llei de la radiodifusió i televisió pública i de creació de la societat pública Ràdio i Televisió d'Andorra, del 13 d'abril del 2000, en la seva lletra c), de l'article 12 diu clarament que: "El Govern exerceix funcions de Junta general de la societat anònima" i que "Aquesta societat es regeix per un director general" i que "Aquest és nomenat pel Govern",

és a dir, que tot queda a casa ja que dels professionals no se'n parla. Aquí la responsabilitat recau tota sobre el seu director i, per tant, sobre el Govern -que és el que el nomena- només per una legislatura.

I ara em diu que, evidentment, va ser la pròpia Ràdio i Televisió d'Andorra i, a més a més, no em diu el perquè.

Doncs, miri, jo li explicaré el perquè nosaltres tenim aquesta opinió, i la segona part de la pregunta, tampoc me l'ha contestat.

Tota la premsa del país es va fer ressò d'aquest comunicat de premsa tramès per l'USd'A, tots menys la ràdio i televisió pública. Doncs, es va considerar que la notícia era prou rellevant i transcendent -cosa que nosaltres evidentment compartim.

És més, quan els professionals, i els bons professionals, de la ràdio i televisió andorrana van rebre aquest comunicat, van trucar de seguida -com solen fer a tots nosaltres-, i els van dir que passarien per l'USd'A per fer-li una *decla* o un tall de veu -com ells anomenen; però cosa curiosa quan al cap de mitja hora van tornar a trucar i van dir que d'aquest tema, ni parlar-ne!

Doncs, una mà negra de ben segur que, en contra de la voluntat d'aquests bons professionals, es va encarregar de censurar i vetar un comunicat que, de ben segur, es va considerar inconvenient pels interessos dels que manen. I d'això, Sr. Mirapeix, se'n diu censura.

Un servei públic com la ràdio i televisió andorrana ha de ser plural i mantenir i fomentar la crítica, mani qui mani, agradi o incomodi. I, vostès, senyors del Govern només toleren allò que els agrada o que els és favorable. La seva obsessió per controlar-ho tot fins i tot va portar en el seu dia al Sr. Albert Pintat a proclamar-se amo i patró de la televisió, -de la ràdio i televisió andorrana-, i aquest fet l'anem constatant i comprovant cada dia. Fa dies que veiem de manera descarada la censura i el control previ que fa de la informació la ràdio i televisió andorrana, i no els seus professionals. Aquesta ràdio i televisió andorrana la paguem entre tots els ciutadans i, per tant, no pot ser que no tinguem una informació absolutament lliure, plural i imparcial que ens doni peu a tots per opinar també de manera lliure, que és el que van fer amb el malmet d'aquest comunicat.

El que tenim, en definitiva, és una ràdio i televisió andorrana sotmesa a l'autoritat governativa i a la censura. Les opinions, informacions i comunicats de premsa, i sobretot quan estan tramesos per algun organisme d'Andorra o per algun sindicat, encara que siguin inconvenients pel Govern, no poden servir d'excusa per cap censura ni manipulació de la

informació i, aquest fet, malgrat vostè digui que no, és un cop més el fruit evident de la nostra feble i fràgil democràcia, perquè només en una democràcia feble i fràgil pot haver-hi censura com aquesta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. González pel seu torn de rèplica.

Sr. ministre pel seu torn de dúplica.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

La veritat és que estic aclaparat per tot el que acaba de dir ara.

Primer diu que tenim molta cara, després que som uns manipuladors, cita la Llei i, després, ens parla d'una mà negra... Algú que no ens conegué diria que estem menyspreant l'acció que fa aquest Govern, que és el seu Govern i el Govern del país.

Miri, vostè em cita la Llei, i em cita l'article 13, i vostè si hagués llegit una mica més l'article 14, es donaria compte que aquí diu exactament què fa la Junta general d'accionistes. I diu: "*La Junta general...*" -i li llegeixo en plan resum, tampoc vull avorrir ningú-: "*La Junta general té per objecte examinar i, si és el cas, aprovar la gestió social dels comptes i el balanç de la societat*", al punt b): "*Resoldre sobre el compte dels resultats i la distribució dels beneficis*", al punt c): "*Decidir sobre la disposició dels fons de reserva*", al punt d): "*Examinar, aprovar o rebutjar els pressupostos presentats*", i al punt e): "*En general, decidir sobre qualsevol altra qüestió que li sotmeti el director general, o sigui, inclosa l'ordre del dia*".

Escolti! Aquí no fa cap afirmació que el Govern entri o deixi d'entrar en el que són les emissions de notícies i, per tant, el Govern es cenyeix a la Llei, per més que a vostè no li agradi -perquè vostè sí que vol la mà negra-... doncs, per més que a vostè no li agradi es cenyeix al que diu la Llei i, per tant, no intervé en l'elaboració ni en la divulgació de les notícies. I, sento disgustar-la amb aquesta resposta perquè, insisteixo, semblaria que vostè el que vol és que realment hi hagi una mà negra.

A mi, per últim, només em caldria dir que a la vista del que vostè ha dit... sí, vostè posa en dubte la professionalitat de la gent de la televisió. Jo pensava que no, però sí que ho fa... Perquè, és clar, algú que es deixés manipular no seria gaire bon professional. Per tant, vostè està posant en dubte aquesta gent, cosa que nosaltres no els posem en dubte, ans el contrari, no dubtem de la seva professionalitat, i això sí que sap greu que en una societat pública vostès

posin en dubte la gent que treballa en aquesta societat i, que dedica hores i esforç en fer la seva feina. Que vostè, a aquest equip de redacció del telenotícies, posi en dubte, que es prenguin decisions polítiques i no pura i eminentment tècniques quant a minutatge, i quines són les informacions que es passen en aquests telenotícies.

Escolti! Molt trist.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, a les repreguntes.

Hi hauria alguna repregunta?

Sí, Sra. González.

**La Sra. Mariona González:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, ho torno a repetir: nosaltres no posem en dubte la professionalitat dels treballadors. Nosaltres posem en dubte, perquè en contra de la voluntat dels professionals que van trucar perquè van considerar que la notícia s'ho mereixia, doncs, van trucar, nosaltres el que posem en dubte és aquesta mà negra -que vostè diu que no existeix i que nosaltres estem segurs que sí, la podem anomenar de moltes maneres-, doncs, aquesta responsabilitat no passa mai pels professionals de la televisió, passa pel seu director i, per tant, com són vostès els que el nomenen, i a més és un càrrec polític i és un nomenament per legislatura, doncs, passa directament a l'actual Govern... al Govern! Per molt que vostès es vulguin "escaquejar".

Vostè em parla de la Llei i jo voldria demanar-li si vostè creu que després d'haver trucat a un sindicat per dir-li que se n'aniria a fer una declaració perquè el tema ho mereixia, i després dir que d'aquest tema els havien dit que ni parlar-ne, vostè creu que aquesta actitud compleix el que diu l'article II de la Llei, que diu: "*Els serveis públics de ràdio i difusió de televisió han de subjectar la seva programació i les seves emissions als principis generals següents: el respecte als principis establerts en la Constitució del Principat d'Andorra i als drets i les llibertats que s'hi reconeixen i s'hi garanteixen...*"

**El Sr. síndic general:**

Perdoni Sra. González, si podria fer la repregunta perquè estaríem fora del temps?...

És pel temps.



**La Sra. Mariona González:**

Sí, val.

Doncs, vostè creu que compleix l'objectivitat, la veracitat i la imparcialitat de les informacions, el respecte a la llibertat d'expressió i informació, i el respecte al pluralisme polític, cultural i social?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sra. González. Aleshores, a mi això ja em sembla demagògia i no volia utilitzar aquesta paraula.

És a dir, a vostè i a la gent d'aquest Consell -consellers d'aquest Consell o membres del Govern-, la televisió ens ha vingut a filmar moltes vegades i no ha sortit cap tall al telenotícies, i això són decisions pura i durament informatives. Si vostè a això li vol veure una mà negra, escolti! està fent demagògia... Sí que s'està ficant amb els professionals d'aquest mitjà i nosaltres estem aquí per defendre'ls.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. González.

**La Sra. Mariona González:**

És a dir, trucar primer per dir que sí que hi aniria, doncs, els professionals fan la seva feina i, després, que algú els hi prohibeixi i els digui que d'aquest tema ni parlar-ne, i ni tan sols voler posar un tall... a vostè li sembla que jo estic fent demagògia d'això? De veritat, sincerament creu que estic fent demagògia?... Això és un criteri informatiu, a més a més, quan ja he repetit que tots els mitjans de comunicació, excepte la ràdio i la televisió pública perquè el va creure inconvenient... Doncs, vostè creu que això és fer demagògia? És un criteri purament informatiu?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Sí, Sra. González què és fer demagògia?

És a dir, a Govern també han trucat de la televisió, de vegades, per venir a fer determinades preguntes amb una càmera i després ha dit que no. I no venim aquí i diem que la ràdio i televisió andorrana té una mà negra que es diu Partit Socialdemòcrata.

Escolti, és fer demagògia!

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Casals, teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

A veure, jo l'escolto, Sr. ministre, i les seves explicacions fins a cert punt les podria admetre, tot i que no vull admetre que el Govern fugi de la seva responsabilitat política, perquè com li ha dit la meua companya, el director no el nomino pas jo, ni guanya per oposicions, ni entra per edicte. El director de la televisió el posen vostès i, per tant, alguna responsabilitat hi tenen.

Però, no és això el que li vull dir ni és la meua repregunta.

Miri, si vostès han intervingut o no, no ho podré demostrar, però que aquest comunicat no els ha agradat, jo tinc aquí un retall -no sé si em contestarà vostè o el Sr. cap de Govern-, però jo tinc un retall de premsa d'unes manifestacions del Sr. cap de Govern arrel d'aquest comunicat dels sindicats i, per tant, també de l'USd'A, que diu -suposo que textualment, en tot cas, aquí està posat entre cometes-, en referència a aquest comunicat, diu textualment: "*No entenc perquè volen embrutar un moment tant històric com ha estat aquest*".

La meua repregunta seria demanar, suposo que a l'autor de les declaracions, quin és el lligam entre el concepte embrutar i la manifestació d'una central sindical, incloent-hi l'andorrana, que estigui d'acord o no, però jo penso que sense insultar a ningú donava la seva opinió? A mi em sembla una manifestació clara que a algú no li ha agradat -que també és legítim que no li agradi aquest comunicat.

Però voldria que m'aclarís aquest concepte, que a mi em va xocar molt i que ens ha portat aquest, amb els fets que descriu la meua companya, arribar a la conclusió que algú ha fet tot el que ha pogut perquè aquest comunicat no s'emetés.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre teniu la paraula...

**El Sr. cap de Govern:**

Amb el seu permís, Sr. síndic?

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. cap de Govern, perdó.

**El Sr. cap de Govern:**

Per al·lusions directes.

**El Sr. síndic general:**

Teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Aquesta resposta la vaig fer just quan sortia de l'entrevista amb el Molt Honorable president de la Generalitat, el Sr. Montilla, i vaig trobar totalment fora de lloc que en lloc de parlar dels temes d'una cerimònia tan important com era una trobada entre el cap de Govern d'Andorra i el president de la Generalitat, cert periodista tingués interès només en parlar d'aquest tema el qual trobava fora de lloc. A casa nostra podíem parlar però allà a la plaça de Sant Jaume trobava fora de lloc que em volgués comentar aquest tema que ningú -vull dir dels nous interlocutors- ho va portar sobre la taula. Vull dir que no era objecte d'un diàleg tan important, almenys a criteri del Govern, entre la Generalitat de Catalunya i el Govern d'Andorra.

Aquest entenem que és un tema intern andorrà, és política interior andorrana i aquell dia, en aquell moment era, en tot cas, pel cap de Govern, inoportú. Per això entenia que era una maniobra política molt legítima per, diguem-ne, desviar l'atenció de la importància de la trobada entre dos responsables de zones, àrees i països amics.

Res més que això, i només que això.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

Em penso que no se m'ha entès bé la pregunta.

Jo entenc perfectament que no li agradés el comunicat... ho entenc perfectament.

Però, jo li he demanat, si us plau, el per què vostè va utilitzar unes paraules i no unes altres? I, vostè, com diu, és el cap de Govern d'Andorra evidentment i, per tant, el que diu ens ho escoltem tal com ho diu.

Jo voldria que m'expliquéu que l'opinió legítima d'una central sindical estrangera i una altra andorrana sobre una situació determinada que pot agradar o no, però que no insultava a ningú, on fa vostè la relació amb aquest concepte d'embrutar -i és aquí la meua repregunta-?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Jo vull posar la importància i subratllar el lloc on se'm fa aquesta pregunta que és a la Plaça Sant Jaume sortint de la cerimònia amb el president de la Generalitat de Catalunya... és aquí que ho trobo totalment inadequat.

A mi no em molesta el comunicat, però ja sap que fa dies que acuso recepcions d'aquest tipus de comunicats que m'ataquen. I per això cobro, per ser atacat i criticat perquè represento totes les coses bones -no gaires-, però les coses dolentes sí que se m'atribueixen i formen part de la responsabilitat del cap de Govern d'Andorra.

O sigui que a mi no em molesta aquest comunicat, a mi em molesta l'interès d'algué d'explicar que aquesta reunió no era apropiada perquè no sé quines condicions democràtiques no complíem. Només era aquesta una opinió política feta sobretot en un lloc estratègic com era la plaça de Sant Jaume, capital de Catalunya -a Barcelona-, i sortint de veure a l'Honorable Senyor President de la Generalitat, que va ser una reunió extremadament cordial, simpàtica i agradable.

Vull dir, davant d'això doncs, és com un pèl a la sopa. Ja està bé. Però en aquell moment vaig trobar que era una llàstima que no haguessin sabut guardar el temps.

És a dir, que critiquin és normal, i li asseguro que intento encaixar totes les crítiques, no només les

sindicals, perquè moltes estan justificades, però aquí va ser una col·lisió d'interessos per intentar desviar l'atenció d'un tema tan rellevant, almenys a criteri del Govern.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi ha alguna altra repregunta?

Sra. Mariona González.

**La Sra. Mariona González:**

A veure, el Govern considera que aquest comunicat l'ataca, no? Jo crec que una opinió lliurement expressada i que, a més a més, diu tota la veritat, el que aporta és llum a tots aquells que la reben... si la podem rebre perquè ens l'han vetat. Almenys als mitjans de comunicació pública.

Jo li voldria demanar si ara, a més a més de resistir-se a fer les lleis socials i la d'higiene i salut en el treball, el que volen fer és tancar la boca als sindicats perquè no puguin atacar-lo més.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Ho hauríem d'encabir dins de la pregunta inicial...

Sr. cap de Govern

**El Sr. cap de Govern:**

No, és que Sr. síndic, em quedo sorprès per les conclusions a les que arriba la senyora consellera. "Tancar la boca!". Com vol que m'atreveixi a tancar la boca d'algú? A mi em sembla que aquest país, que la democràcia vostè ha dit que era feble, i jo trobo que ni és feble ni fràgil la democràcia andorrana, sinó que és molt sòlida, fa molts segles que en gaudim en aquest país, i el Govern i el cap de Govern, de cap manera tancarà la boca de ningú. Aquí tothom pot dir el que vulgui sobretot quan fa referència a l'acció política del Govern. Però el Govern respon davant d'aquesta Sala i acceptem totes les crítiques, ens ha de dir que hauria de ser una mica menys, però el món és com és i no el podem canviar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre previst.

**4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Carles Blasi Vidal, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa al concurs per l'adjudicació de les obres d'eixampla de la CG núm. 2 a Molleres.**

Fou registrada amb el número 230 i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007 del 27 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Carles Blasi.

Teniu la paraula.

**El Sr. Carles Blasi:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 6 de desembre de 2006 es publicà al Butlletí Oficial, l'edecte pel qual es declarava desert el concurs per l'adjudicació de les obres d'eixampla i rectificació de la CG núm. 2, el tram entre el Torrent Pregó i el Pont de Molleres, tram 2 -segons diu l'edecte.

Atès que l'esmentat edecte no precisa els motius d'aquesta decisió, i que tampoc en les habituals comunicacions dels acords presos pel Govern s'informà d'aquest fet, es pregunta: quins han estat els motius que han induït el Govern a no adjudicar aquestes obres?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Blasi.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Ordenament del Territori.

Teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Moltes gràcies, Sr. síndic.

En resposta a la seva pregunta, les obres de l'eixampla i rectificació de la carretera general número 2, amb el tram 2, entre el Torrent Pregó -com vostè ja ha dit- i la rotonda de la carretera secundària de Meritxell, es van licitar d'acord amb el Govern el 19 de juliol.

Durant aquest procés de licitació es van constatar mancances del projecte i es va considerar convenient introduir al projecte, una galeria de serveis que no estava contemplada al projecte. Amb aquest objectiu han d'anar soterrats tots els serveis.

Comunicant-se als licitadors amb la corresponent documentació complementària per incloure-la a la seva oferta.

A l'examinar les ofertes la millor puntuació, segons el sistema d'avaluació contemplat en la convenció, Treballs Públics Daniel Armengol tenia un pressupost de 3.909.000 euros enfront dels 2.752.000 que era l'estimació base.

Donada les dificultats tècniques d'introduir una galeria de serveis en el projecte licitat, i vista la complexitat i dificultat del terreny d'aquest tram i els possibles inconvenients eventuais i modificacions en el curs dels treballs que incrementarien els mesuraments i procediments d'execució d'algunes de les unitats d'obra, el Govern considerarà més adient declarar desert el concurs i licitar novament els treballs una vegada aprovat i vigent el pressupost 2007 amb el projecte modificat i amb la inclusió de la galeria tècnica.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Blasi teniu el vostre torn de rèplica.

**El Sr. Carles Blasi:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, com tots coneixem, aquest és un dels punts negres de la nostra xarxa de carreteres generals, per la seva amplada, perquè hi ha la cruïlla d'accés a Meritxell, per tant, repassant la documentació... bé, primer vam veure que aquest projecte havia estat adjudicat fa nou anys, llavors ja no entenem com és que es triguen nou anys entre que s'adjudica el projecte i es liciten les obres.

Després tornem a trobar una cosa estranya, i és que inicialment era un sol projecte, i com diu el títol de "Pont de Molleres i el Torrent Pregó", però les obres es liciten en dos trams en els quals tampoc s'especifica quin és l'un i l'altre -aixó sí que li preguntaré després-, i l'edecte de licitació fa referència a un projecte modificat, vol dir -entenc- que no és aquest projecte inicial que es va encomanar feia nou anys, sinó que entremig s'ha modificat.

Trobem una altra sorpresa, al cap d'uns dies, al BOPA i veiem que s'adjudiquen la revisió i la direcció d'obra d'aquests dos trams a dos empreses diferents, la modificació d'aquest projecte sense que hi hagi hagut una licitació, per tant, entenc que és una adjudicació directa, i en l'edecte o es tracta d'un

error o ens intenten enganyar dient que és una licitació i es refereixen a la de l'any 1997.

És clar, després veiem -com deia a la pregunta-, que no ens informen... més aviat desinformen perquè si fem cas de la notícia que apareix a la web del Govern es diu que "s'han adjudicat avui els treballs de millora de la carretera general 2 entre el tram comprès entre el Torrent Pregó i el Pont de Molleres". Per tant, el que es dona a entendre a l'opinió pública és que s'ha adjudicat tot aquest tram, però resulta que no, que hi ha una part que sí -no sabem quina- i una altra que no sabem per quines qüestions no s'ha adjudicat.

Deu fer uns deu dies, el ministre de la Presidència i Finances va manifestar en el sentit que calia contractar obra pública per fer front al retrocés que pateix el sector de la construcció degut a la disminució de l'obra privada -criteri que compartim-, però que no s'adiu amb el fet del que avui estem preguntant. És a dir, hi ha hagut una campanya de que si no s'aprova el pressupost no es podien fer obres, doncs hi ha obres que estan previstes... La partida pressupostària on estan imputades aquestes obres és de l'any 1986 -és a dir, de fa 20 anys. Un projecte, 9 anys que està fet, i a última hora resulta que es fan modificacions d'una manera entenem que irregular i que no acabem d'entendre ben bé a què es deuen.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Blasi.

Sr. ministre, respon pel Govern, pel seu torn de dúplica.

**El Sr. Manel Pons:**

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Bé, jo li he explicat tal i com han anat les obres. És veritat que aquest projecte estava encomanat de fer fa molts anys, per tant, aquest projecte en el moment de licitar-lo, vam veure que hi havia unes mancances, es va considerar de fer uns canvis adients, bàsicament per soterrar, o que en tots els trams que estem fent, anar fent galeries de serveis per poder anar soterrant tots els serveis.

A partir d'aquí, es va considerar que s'havien de fer dos trams: dos quasi bé per seguretat i bàsicament per tenir dos empreses treballant i per anar molt més de pressa. Aquesta és una pràctica que estem fent que en comptes de donar-ho tot a una empresa que moltes vegades el que passa és que comencen en un punt i fins que no han arribat a l'altre passa molt de

temps, d'alguna manera aquesta és la proposta que estem fent, de fer les obres al més aviat possible i més, quan es tracta d'entorns i de llocs que són d'interès a nivell de circulació, que són complicats, per tant, aquesta va ser una mica la voluntat de fer els dos trams -per això es va separar en dos trams.

I, com vostè ha dit, que no entenia com això havia sortit al BOPA, que es diria del "Torrent Pregó fins a Molleres". Això va ser un error perquè s'havia d'haver posat el tram 1, que com que era tot el projecte, però hi havia el tram 1 i el tram 2.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, en el torn de preguntes.

Sr. Carles Blasi, per preguntes.

**El Sr. Carles Blasi:**

Gràcies Sr. síndic.

Està molt bé que els projectes si són vells es millorin però, a mi el que m'esgarrafa una mica és que no anem pel bon camí. Vostès continuen no anant pel bon camí.

És a dir, si resulta que constatem mancances al Projecte un cop l'han tret a licitació, no estem fent bé les coses, perquè estem perdent el temps, estem fent perdre els mitjans, els recursos i el temps a les empreses privades... És a dir, Sr. ministre, és que els projectes quan es reben dels tècnics o de les empreses que els fan, abans de treure's a licitació, no es revisen?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

Com vostè sap -perquè ha estat dins del ministeri-, doncs, sap que tots els projectes es revisen però, és veritat que no hi ha un tècnic exclusiu per revisar els projectes en aquests moments.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Blasi.

**El Sr. Carles Blasi:**

Miri, a mi no m'agrada parlar de segons quins temes, però ja que insisteixen, com que jo treballava en aquella casa, a mi em consta que avui en dia hi ha més tècnics que quan jo hi era, per tant, no entenc que no hi hagi tècnics per revisar els projectes. No sé si els revisen per sorts, o en funció de qui el fa, o no els revisen.

En tot cas, està clar que no és una bona manera de fer perquè si vostès revisen el projecte després de licitar-lo, també ho podien haver fet abans i ens estalviaríem temps i recursos.

La meva repregunta seria -que ja li apuntava en la rèplica, però no m'ho ha dit-, és a dir que d'aquests dos trams en els quals s'ha subdividit el projecte inicial, concretament a què corresponen?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Blasi.

Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

El primer tram correspon des de la cruïlla en amunt; i el segon tram de la cruïlla cap a baix fins arribar, diem, a la variant en la que hi ha quatre carrils. Aquests són els dos trams que s'han separat.

Bàsicament per dos temes: un tema és que des del tram de la cruïlla fins a baix a la variant, aquest té una dificultat que és un terreny molt dolent geològicament i, a més amb un tall important, i al fer la galeria tècnica comportava una revisió molt acurada per poder fer la galeria.

Per tant, els tècnics van creure... -que vostè diu que no n'hi ha-, perquè hi ha tècnics que s'ho revisen, que estan fent la seva feina -vostè diu que hi ha més o que hi ha menys-, però els tècnics s'ho revisen, però evidentment, hi ha coses que es poden millorar. I, no hi ha cap tècnic dedicat a aquest tipus de projectes. En aquests moments sí que estem, dins del ministeri, buscant a una persona perquè estigui mirant tots els projectes, i els tècnics, com vostè sap, estan fent moltes altres coses. Per tant un tècnic dedicat solament a l'obra pública no hi era.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Blasi.

**El Sr. Carles Blasi:**

Continuo estant preocupat perquè em ratifica que no es revisen correctament els projectes que es treuen a licitació. Doncs, és tot el que comporta després, de sobrecostos i sorpreses, que ens trobem durant l'execució de l'obra.

Bé, ja tinc clar que hi ha un tram que és des del Pont de Molleres a la cruïlla de Meritxell, i l'altre que és des de la cruïlla de Meritxell fins al Torrent Pregó. Quin és el que està adjudicat dels dos?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

El tram que està adjudicat és des del Pont de Molleres fins a la cruïlla de Meritxell, que ja s'hi està treballant. Si s'hi ha fixat ja s'hi està treballant, va en un ritme bo, i aquest tros ja s'ha començat. L'altre tros encara no s'ha començat.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, Sr. Blasi.

**El Sr. Carles Blasi:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

L'altre faria referència al que li he comentat d'aquesta adjudicació, i al canvi de tècnics del projecte. S'ha fet una adjudicació directa i, suposo, perquè en tot cas es fa referència a una licitació de l'any 1997 que no correspon. A cada un dels trams correspon a tècnics diferents, que no són, alhora l'empresa que va fer el projecte inicialment.

Per què s'ha canviat d'empresa?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El que s'ha fet és la direcció d'obra que s'ha contractat a Suport per fer la revisió de l'obra i del projecte vistes les mancances que hi havia per poder tirar això endavant.

Aquesta és una mica l'explicació.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Blasi.

**El Sr. Carles Blasi:**

Sí. Així entenc que si en el projecte inicial hi havia mancances es decideix que s'ha de completar, però no s'adjudica a la mateixa empresa: perquè no s'hi té confiança, o perquè no vol fer-ho?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

Evidentment es va considerar que el fes una altra empresa bàsicament per no tornar a caure en el mateix error de les mancances que hi havia i per revisar, i com he dit, la direcció d'obra.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Bé, hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Font... Perdó! Sr. Tarrado.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.

Solament a títol informatiu.

És per veure si em podria informar que, a través d'aquests canvis de projecte i tot això que s'ha fet, quin retràs comportarà per arribar al final de l'obra? Ho teniu calculat?

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Bé, estàvem esperant de tenir el pressupost aprovat. Un cop el pressupost aprovat, la licitació serà de divuit mesos de treballs. Per tant, divuit mesos de treballs.

De seguida que puguem licitar l'obra hi haurà divuit mesos de treballs.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.  
Sr. Font havia demanat la paraula.

**El Sr. Jordi Font:**

Gràcies Sr. síndic.  
Si ho he entès bé, vostè ens ha dit en un moment del seu parlament que el fet de dividir-lo en dos trams és per poder-ho adjudicar a dues empreses diferents per poder-se assegurar l'acompliment del termini d'aquestes obres.

La segona fase de licitació -si ho he entès bé també-, estava pendent del pressupost, però vostè creu que s'adjudicarà a curt termini o, ja s'ha cridat a concurs, o com està aquesta fase?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Font.  
Sr. ministre.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.  
De seguida que hi hagi el pressupost aprovat i ratificat, en aquests moment traurem les licitacions i, per tant, totes les empreses podran participar en el concurs i, en el transcurs d'un mes s'ha de donar el concurs per tancat, i licitar l'obra.

Per tant, hi haurà divuit mesos a partir de la licitació.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. Font per repreguntes.

**El Sr. Jordi Font:**

Gràcies Sr. síndic.  
Si he entès bé el procediment, si mai en aquesta segona fase del concurs es presentés la mateixa empresa, la desestimaran perquè sinó caurien en la coincidència aquella que seria la mateixa empresa que estaria duent els dos trams i que, probablement, retardaria l'obra, no? És el que jo he entès.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.  
Jo no he dit res d'això, eh?

Jo he dit que d'alguna manera s'ha previst que l'obra aquesta és molt difícil, i per això s'ha desestimat. Però no l'empresa. L'empresa es pot tornar a presentar, però com que el plec de bases està modificat doncs, el que faran és comptar realment el que està al projecte.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.  
Si no hi ha cap més repregunta, doncs, continuarem amb l'ordre del dia.

### **5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a l'accident laboral mortal al túnel dels dos Valires i a la normativa en matèria de salut i seguretat en el treball.**

Fou registrada amb el número 231 i s'ha publicat en el Butlletí número 12/2007 del 20 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Esteve López.

Teniu la paraula.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.  
Ara fa unes setmanes, un accident laboral mortal al túnel dels dos Valires va posar de nou en evidència les greus mancances que patim en matèria de salut i seguretat en el treball. Segons diferents informacions periodístiques el jove accidentat, que havia començat a treballar aquell mateix dia a l'obra, no disposava de carnet de conduir i, malgrat això, conduïa a l'obra, de nit, en un horari de treball que no s'ha fet públic, un camió de gran tonatge fent tasques de càrrega i descàrrega de runa.

Davant d'aquests fets, al nostre entendre molt greus, es pregunta: quines són les circumstàncies concretes de l'accident esmentat? S'ha constatat alguna infracció a la vigent normativa de seguretat en el treball per part de l'empresa? En cas afirmatiu, quina podria ser la sanció administrativa? I, finalment, creu el Govern que l'actual normativa en matèria de salut i seguretat en el treball és l'escaient per garantir els drets a la vida i a la integritat física dels treballadors?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Interior. Teniu la paraula.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

En relació amb el lamentable i desafortunat accident laboral que va tenir lloc la matinada del dia 28 de febrer del 2007 en la zona de descàrrega de l'obra de construcció del túnel dels Dos Valires, a conseqüència del qual va morir el Sr. Paulo Jorge Da Silva Machado, resident de nacionalitat portuguesa de 23 anys, responc, a petició del M. I. Sr. Esteve López, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata sobre la primera de les tres preguntes: quines són les circumstàncies concretes de l'accident esmentat?

Bé, abans de respondre a aquesta primera pregunta, voldria puntualitzar i comunicar, que l'informe final del Servei d'Inspecció de Treball que podrà determinar si hi han hagut irregularitats i procedir al pertinent expedient sancionador, si s'escau, no està acabat.

L'informe òbviament determinarà, entre altres, si el treballador estava capacitat per dur a terme els treballs que se li van encomanar.

Tanmateix, preveiem que estigui enllestit, per a la seva informació, la setmana vinent o a principis de l'altra, i que s'entregui conjuntament amb l'informe elaborat pel Servei de la Policia i així lliurar les conclusions dels mateixos a la Justícia.

La UTE Dos Valires està formada per l'empresa andorrana TREBISA, i les empreses espanyoles Dragados i Obras Subterráneas.

La UTE va subcontractar a TREBISA els treballs de desenrunament dels túnels, i aquesta, a la vegada, va subcontractar-ho a Construccions La Coma.

El Sr. Paulo Jorge Da Silva Machado, treballador accidentat i legalment resident al Principat, va contactar amb l'empresa Construccions La Coma a través d'un company de pis, que va insistir a l'encarregat de dia de l'empresa Construccions La Coma per tal que contractessin al Sr. Da Silva per treballar en el Túnel dels Dos Valires.

En data del 27 de febrer de 2007, a l'inici del torn de nit, és a dir a les 20 hores, el Sr. Da Silva es va presentar a l'obra per efectuar una prova com a xofer d'un dúmper.

Malgrat que l'encarregat de dia de l'empresa s'oposés a efectuar-li la prova en aquell moment, finalment i

amb el coneixement de l'encarregat de nit de Construccions La Coma, es va acceptar de fer-li la prova.

Cap dels responsables de l'UTE Dos Valires ni de la direcció d'obra (UTE formada per les empreses ENGINESA, SUPORT, EUROCONSULT i EUROGEOTÈCNIA) tenia constància d'aquesta nova incorporació.

Tal i com s'ha publicat, és cert que el Sr. Da Silva no disposava de cap permís de conduir.

No obstant això, cal remarcar que, tenint en compte les certificacions lliurades pel fabricant, un dúmper articulat està considerat com una màquina i no pas com un vehicle. Per tant, no és imprescindible disposar de cap tipus de permís de conduir per aquesta màquina, i més quan aquesta no circulava per la via pública sinó que ho feia dins d'una zona d'obres aïllada.

Sí que és necessari, però, tal i com ho estipula el manual d'instruccions del fabricant de la màquina, una formació adequada i específica del treballador i el coneixement d'aquest manual, com a mesures preventives bàsiques per prevenir i evitar accidents.

En aquest sentit, tota la formació que el Sr. Da Silva sembla que va rebre per part de l'empresa Construccions La Coma varen ser unes pràctiques que van consistir en efectuar uns sis ó vuit viatges, acompanyat pel seu company de pis que feia unes tres setmanes que treballava en aquesta obra.

A posteriori va efectuar uns quatre viatges, acompanyat pel responsable de nit de l'empresa, i és possible que arribés a efectuar diversos viatges tot sol.

Així doncs, únicament se li van explicar les instruccions més bàsiques i elementals, donades en poques hores i per part d'un operari -el seu company de pis, com he dit- que tampoc disposava d'una experiència acreditada en la conducció de maquinària d'obra pública...

**El Sr. síndic general:**

Perdoni Sr. ministre que l'interrompi però està esgotant el temps substancial que té *inclús* per la dúplica. Si vol mesurar el temps?

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Em semblava important, Sr. síndic, donar els detalls de com havia succeït.



**El Sr. síndic general:**

He de mantenir el Reglament. Llavors, li queden 15 segons per esgotar el temps, li donarem 30 segons perquè ho pugui fer però, conti que encara té la seva intervenció per la dúplica.

Sr. ministre, com més ho cregui convenient.

Perdoni que l'hagi tallat.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

Continuo amb la primera resposta?

**El Sr. síndic general:**

Té 45 segons. Administris'ls a la seva conveniència: per això i la dúplica.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Bé, doncs, en tot cas contesto les dos següents que són més esclarides.

En relació amb la segona pregunta formulada sobre si s'ha constatat alguna infracció a la vigent normativa de seguretat en el treball?

Actualment, i com he dit a l'inici de la meua intervenció, l'accident encara està en fase d'investigació, tot i que s'estan considerant fonamentalment dues presumptes negligències que hauran d'analitzar-se de forma detinguda per depurar responsabilitats: un, el coneixement que el treballador accidentat tenia de la màquina que conduïa, i la formació que va rebre abans de poder treballar de forma autònoma; i, dos, l'organització de la descàrrega en la zona del garbell, el manteniment que s'efectuava d'aquesta zona i els possibles riscos que ja s'hi havien detectat anteriorment...

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció. Ho lamento molt i em sap molt de greu però, ha exhaurit el temps i després de la rèplica tindrà la seva dúplica.

Ho sento.

Sr. Esteve López.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, Sr. ministre, en relació amb els detalls concrets de l'accident, doncs, ja ens ho farà vostè arribar -així ho espero-, i si no demanarem aquest informe

detallat del Servei d'Inspecció de Treball i tindrem constància exacta dels fets que han passat.

Amb independència del que estableixi l'informe crec que és una evidència per a tots els que estem presents en aquesta Sala que en un altre país de la Unió Europea, on s'aplica la directiva "89/391 - Directiva Marc de Seguretat i Salut en el Treball", aquests fets no es podrien produir perquè, quan s'exigeix en l'article 12 -com vostè segur coneix perfectament-, la necessitat que els treballadors disposin d'una formació que els pugui fer prevenir els riscos inherents al treball.

Bé, d'aquí venia la pregunta.

La segona part que vostè no ha contestat, i ho faré per vostè si em permet. La sanció màxima que preveu l'actual reglamentació del treball, en aquest apartat de seguretat en el treball, que és de l'any 1978, és una sanció d'entre 50.000 i 200.000 pessetes, és a dir, traduït en euros seria entre 300 i 1.200 euros. Això vol dir, Sr. ministre, que si a l'any 1978 aquestes sancions potser tenien un efecte dissuasori, -potser a l'any 1978-, 30 anys després tenen un caràcter ridícul, i vostès, durant aquests anys no han fet res per posar-les al dia, per posar-les de manera que puguin tenir aquest efecte dissuasori contra conductes que ningú desitja; i estic convençut que el Govern tampoc ho desitja, perquè estic convençut que el Govern també vol que totes les empreses respectin la normativa en el treball.

I, finalment, miri jo és la tercera vegada que malauradament, faig una pregunta sobre aquest tema. La primera vegada va ser l'any 2001, la segona a l'octubre 2005 -quan vostè ja era ministre...

Jo deia llavors, que l'any 1996, el Sr. cap de Govern ja ens havia promès que la Llei de seguretat en el treball era imminent. L'any 2001, exactament la mateixa cançó... Escolti! "estem molt sensibilitzats"; "el Govern Lliberal està molt preocupat per aquest tema" i: "De seguida, de forma immediata entrarem una llei."... Vostè mateix, ara fa un any i mig, ens deia en aquesta Sala que això estava pràcticament enllestit: la Llei i els reglaments que s'havien de desenvolupar i que per Nadal ja hauria fet les consultes... -al Nadal del 2005, és a dir, fa un any i mig- que ja tindria la Llei enllestida.

Van passant els dies, i vostès fan aquella política de: "Qui dia passa any empeny, aquí no passa res, anem tirant", i no hi ha una llei tant necessària com aquesta Llei de seguretat i salut en el treball que tothom reclama i que tan necessària és pel país.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Esteve López.

Sr. ministre li donaré el temps, entenent la repregunta que hi havia dins de la seva rèplica, perquè el torn de dúplica malauradament també l'ha exhaurit. Doncs, tindria un minut per contestar la repregunta.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Moltes gràcies, Sr. síndic.

Sí, òbviament li faré arribar tot el dossier del qual també li he portat uns croquis i unes fotos del dúmper aquest perquè sapiguem del que estem parlant.

És cert. Tot el que vostè ha dit, és cert, i fins i tot vostè es va prestar a col·laborar.

Nosaltres dins d'aquesta legislatura ho tenim en el programa electoral.

Ja vam dir que era una de les prioritats.

És cert que a l'octubre del 2005, vostè ja em va formular una pregunta que jo li vaig contestar. Encara no estem a l'equador d'aquest mandat, òbviament, però tenim molt clar, i això ja li dic contundentment que la legislació del 1978 -actualitzada el 1979 i el 1980- no és suficient, durant el 2006 li vull dir i també quan vostè es va prestar a col·laborar, vam estar parlant i òbviament em va comentar que volien treballar via esmena, no via comissió. Nosaltres vam estar treballant amb els agents econòmics i socials, això ha portat molt més temps. Tenim una comissió en la qual hi participa el Grup Parlamentari Liberal, el Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, el mateix Partit Liberal i en la qual vostès hi tenen un espai si ho desitgen, estan convidats sempre que ho vulguin, i òbviament...

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre ho lamento, però hem d'administrar millor el temps. Estem exhaurint el temps que té per reglament.

Més repreguntes?

Sr. Esteve López.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Primer, una puntualització a aquestes darreres manifestacions que ha fet el ministre.

Nosaltres li vam dir que si vostès fan una legislació en seguretat i salut com Déu mana, és a dir, que respecti les directives europees i que estigui en

consonància amb la resta d'Europa, tindran el nostre suport i li vaig dir que també la nostra col·laboració via comissió, via esmenes.

La pregunta que volia fer en concret és la següent. Miri, nosaltres vam tenir, arrel d'aquest accident, ocasió de llegir el dia 9 de març a un diari d'aquí d'Andorra, unes declaracions -des del meu punt de vista, molt desafortunades- del Sr. cap de Govern en relació amb el tràgic desenllaç d'aquest accident. Deia el Sr. cap de Govern -i cito tal com sortia la notícia al diari-: "*La Llei d'higiene en el treball tindrà conseqüències sobre el cost de les empreses i implicarà perdre competitivitat.*"...

Bé, la pregunta en concret seria la següent: aquesta pèrdua de competitivitat de les empreses té alguna cosa a veure amb els 11 anys de l'any de calaix d'una llei que a l'any 1996, segons va dir llavors el Sr. cap de Govern, estava pràcticament enllestida?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern.

També disposa d'un minut.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, directament a la pregunta: el Govern està compromès a enllestir la Llei de seguretat i salut en el treball. Va agafar uns compromisos públics aprofitant la visita del Sr. Cándido Méndez i vam dir que la tindríem llesta per tractar amb els agents socials abans de primers de maig.

I amb aquest compromís el Govern s'hi ratifica.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. López.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Espero que aquest compromís es compleixi millor que el del Sr. Cabanes quan ens deia que pel Nadal del 2005 ja estaria.

Bé, per introduir una nova repregunta, amb el permís del Sr. síndic, doncs, si em permet citaré de nou al Sr. cap de Govern, i en aquest cas citaré un fragment del discurs que va efectuar el dia 14 -el dia de la Constitució. Deia vostè -i cito textualment-: "Tots

*els drets fonamentals són igualment atencibles. No hi ha uns drets més fonamentals que altres i, encara menys, en funció de qui sigui el seu titular. El que ha de prevaler és la necessitat radical d'assegurar a tots els ciutadans sense distinció les màximes garanties en la protecció dels seus drets fonamentals.*" -fi de citació.

Cal felicitar, si em permet, al redactor perquè realment està molt ben escrit i jo subscric completament aquest tram del seu discurs.

I la pregunta que li faig, en vista del que vostè diu, és: què fa el Govern per assegurar als treballadors les màximes garanties en la protecció dels seus drets fonamentals a la vida i a la integritat física?

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

La resposta és proposar al Consell un projecte de llei modern i actualitzat d'acord amb les normes europees, que atengui i garantitzi la seguretat i la salut en el sector laboral.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

Aprofitant que parlem d'aquesta obra i del compliment de la legislació en matèria laboral, i també del 14 de març, jo li voldria preguntar al Sr. ministre que com és que el 14 de març passat al Túnel dels Dos Valires s'hi estava treballant?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, és una obra que es fa totalment dins del túnel totalment, que no afecta a cap tipus de via pública ni a altres factors i és per això que... i això ja va passar a l'altre túnel que treballen vint-i-quatre hores seguides permanentment.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. López, havíeu demanat la paraula? Sí?

Teniu la paraula.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. cap de Govern, jo li preguntava què fa el Govern i vostè m'ha contestat el que farà.

Llavors, li faré la pregunta una mica al revés: què ha fet el Govern durant aquests darrers anys per garantir aquests drets fonamentals a la vida i a la integritat física dels treballadors? No em contesti el que farà, sinó digui'm què ha fet durant aquests anys.

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern abans que contesti, demanaria de recentrar una mica la pregunta original tal com és el motiu d'aquesta sessió que estem fent específica de preguntes referent a l'accident laboral mortal al túnel dels dos Valires.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Bé, en aquest cas concret és fer convergir tres investigacions: la de l'administració del contracte laboral i de la seguretat en el treball, la Policia per l'aspecte penal, i després pel que fa a la seguretat social.

O sigui, vetllar per la seguretat i integritat de tota persona humana.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Casals havíeu demanat la paraula?

**El Sr. Francesc Casals:**

Sí bé, en tot cas té a veure amb el compliment de la legislació laboral i no amb l'accident mortal en un túnel.

**El Sr. síndic general:**

També forma part de la pregunta.

**El Sr. Francesc Casals:**

També li he de dir.

L'única cosa és que acabo de descobrir que el Sr. ministre té una visió, si més no, innovadora de la

legislació laboral i m'ensenyarà algun dia en quin indret de la Llei hi diu que està prohibit treballar, a no ser que no et vegin, eh?

És que m'estimo més prendre-ho en broma...

Escolti el dia de la Constitució, el dia de Meritxell, el dia de Nadal o Cap d'Any, aquí no es treballa ni a dins ni a fora del túnel... tinc entès! O, en tot cas, aquesta nova Llei vostè me la farà veure.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

En tot cas, això forma part del plec que estan analitzant els inspectors de treball, el plec ho està analitzant la Policia, i totes les infraccions que s'hagin pogut cometre ja les coneixerem quan estiguin els plecs acabats. Jo només he dit que treballaven en torns de vint-i-quatre hores.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. López.

**El Sr. Esteve López:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sr. síndic, la pregunta jo la plantejava per aquest accident, i també en relació amb les condicions generals en matèria de salut i seguretat en el treball. Per això m'he permès de fer la repregunta, i em permetré de fer aquesta següent, amb el seu permís.

Durant tots aquests dies, arrel d'aquest accident hem pogut tots llegir i sentir en diferents mitjans de comunicació manifestacions del ministre Portaveu i crec que també del Sr. cap de Govern en el sentit que el Govern es solidaritzava amb el treballador accidentat.

I, jo la pregunta concreta que faria, és que ens diguessin com es concretarà, -de quina manera, amb quines mesures-, aquesta solidaritat que vostès han anunciat?

**El Sr. síndic general:**

Sí, respon el Sr. cap de Govern.

Teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

La solidaritat vol dir, en primer lloc, ajudar a l'entorn familiar de la víctima; en segon lloc, en oferir tots els mitjans jurídics perquè els seus drets fonamentals puguin ser exercitats; i, en tercer lloc, vetllar perquè la llei s'hagi complert en tots els seus aspectes i amplitud.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

El Sr. de Haro havia demanat la paraula? Sí?

Teniu la paraula.

**El Sr. Ricard de Haro:**

Gràcies Sr. síndic.

Jo només volia demanar al Govern si aquesta obra gaudeix d'algun permís especial per poder treballar tots els dies de l'any i les vint-i-quatre hores? O quin tipus de permís té i, si no, si s'ha de regir per la legislació que es regeixen totes les altres obres.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Interior.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, desconec exactament el nombre de dies a l'any autoritzats a treballar, però òbviament sí que s'ha d'atenir a una normativa i, òbviament que això formarà part, com deia abans, del plec de constatacions si és que hi han hagut infraccions o és que han treballat un dia en què no podien treballar per part del Servei d'Inspecció de Treball.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sí, Sr. Esteve López havíeu demanat la paraula.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

És en relació amb la darrera resposta del Sr. cap de Govern. Jo celebri que el Govern se solidaritzi, celebri que prengui aquestes mesures. Em sembla bé. Crec que seria millor que prenguéssiu mesures més actives que afectessin a tots els ciutadans d'Andorra,

i crec que la millor mesura seria justament fer una Llei de seguretat i salut en el treball que prevengués aquests accidents.

Però jo la pregunta que li faria, Sr. cap de Govern, és la següent.

Miri, l'any passat, malauradament, en aquest país va haver-hi, aproximadament, una mica més de 2.500 accidents de treball, que van comportar un atur de treball, una baixa laboral. Què poden fer tots aquests treballadors accidentats, alguns accidents mortals i altres molt greus amb conseqüències molt greus per a la salut, amb invalideses, etc., què poden fer per obtenir la solidaritat del Govern?

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Li donaré una resposta molt concreta. En la reunió que tinc anyalment amb el Sr. fiscal general, li vaig demanar una especial vigilància en tots els temes d'accidents laborals i seguretat en el treball. O sigui, que ja vaig demanar a la Fiscalia que fos molt activa en aquest tema, i demano també al Sr. ministre que amb els seus serveis d'inspecció de treball, també que siguin diligents i apliquin la legislació amb tota la seva amplitud actual.

Referent a la nova Llei ja li he dit el meu compromís.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre establert.

Punt número 6.

**6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. M. Pilar Riba Font, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a l'aigua de consum.**

Fou registrada amb el número 232 i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007, del 20 de març.

Exposa la pregunta la Sra. Maria Pilar Riba.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Gràcies Sr. síndic.

D'ençà aquests últims anys, s'ha fet palès en els països del nostre entorn i també en els més allunyats, una certa preocupació entorn de l'aigua potable.

Atès el nostre desconeixement sobre el resultat de l'estudi que Govern ha encomanat al Centre de Ciències de la Terra de l'Institut d'Estudis Andorrans, referent al tema de l'aigua de consum a Andorra, i interessats, igualment, en conèixer les mesures endegades pel Govern en relació amb les autoritzacions sanitàries per al subministrament d'aigua destinada al consum humà,

es demana:

1) Quins són els recursos hídrics que disposa el país avui dia i quines són les previsions de futur?

2) En quina situació es troba la nova reglamentació que ha de modificar la vigent respecte a les aigües destinades al consum humà?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Riba per la seva pregunta.

Respon pel Govern, Sra. ministra de Salut teniu la paraula.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

Sra. Pilar Riba, ja des de fa temps, el Govern d'Andorra s'ha plantejat el problema que pot suposar en un futur la manca d'aigua al nostre país. És per això que s'ha creat un grup de treball interministerial en l'àmbit de l'aigua. Aquest grup està format per representants del Ministeri de Turisme i Medi Ambient, del Ministeri de Salut, Benestar Social i Família, del Ministeri d'Agricultura i Patrimoni Natural, i del Ministeri d'Habitatge, Ensenyament Superior i Recerca, pel que fa concretament al Centre d'estudis de la neu i de la muntanya d'Andorra.

Des del Ministeri de Turisme i Medi Ambient es van encarregar dos estudis complementaris, que dit grup de treball està actualment, encara analitzant.

El primer d'aquests estudis va estar encarregat a l'Institut d'Estudis Andorrans, i fa referència a la despesa d'aigua d'Andorra, i el segon ha estat encarregat a una altra empresa i fa referència als recursos hídrics. Els dos estudis són complementaris i no podem tenir conclusions fins que ambdós estiguin acabats.

De moment tenim conclusions parcials referent a la despesa d'aigua al Principat. Quan estiguin acabats, els dos, podem tenir les conclusions finals. Abans,

per això, volem que els treballin des de la Comissió Interministerial. I tenim previst, tant el ministre de Turisme i Medi Ambient com el ministre d'Agricultura i Patrimoni Natural, jo mateixa i la ministra d'Habitatge, Ensenyament Superior i Recerca, fer una presentació pública abans de l'estiu.

Pel que fa a la segona pregunta, quina és la situació en què es troba la nova reglamentació que està modificant el Ministeri? Per a nosaltres poder garantir que tots els ciutadans d'Andorra i els turistes que ens visiten disposin d'aigua en quantitat suficient i de qualitat, és una preocupació constant del Govern i del Ministeri de Salut, Benestar Social i Família.

Com ja sap, la Llei sobre el règim jurídic de la Policia i de la protecció de les aigües del 1995 no es va desenvolupar. I pel que fa a la protecció i a la vigilància de les aigües potables, fins al 1999, mitjançant el Reglament técnico-sanitari per al subministrament i el control de la qualitat de l'aigua destinada al consum humà.

Aquest Reglament ha estat molt útil per a la millora de la qualitat de l'aigua de consum al nostre país, i sobretot en els darrers anys, en què tant des del Govern com des dels comuns, de les altres empreses subministradores i de control, s'han fet esforços molt importants per complir amb les disposicions reglamentàries.

I puc dir que, per exemple, durant el 2006, els resultats dels prop de sis-cents controls realitzats pel Departament de Salut i dels controls que efectuen constantment totes les empreses subministradores, mostren que, efectivament, la població d'Andorra gaudeix actualment d'un subministrament d'aigua permanentment potable.

Tal com he anunciat en diferents ocasions, estem treballant en una actualització del Reglament que tingui en compte els principis inclosos en la normativa europea relativa a la qualitat de les aigües destinades al consum humà i les darreres directrius del 2004, de l'OMS, de l'Organització Mundial de la Salut.

Precisament, és amb aquesta organització que s'està treballant el nou reglament durant el darrer semestre del 2006, mitjançant una missió que es troba emmarcada dins del Conveni de col·laboració bianual que vaig poder signar amb el director regional de l'OMS per Europa el maig de l'any passat, i que els hi puc fer arribar perquè el tenim acabat.

Aquesta col·laboració ens ha permès garantir que la proposta reglamentària, que també tenim la primera versió acabada, respecta els criteris científics per assegurar que l'aigua d'abastament subministrada a

la nostra població compleixi amb els estàndards de qualitat internacionalment acceptats.

El nou reglament preveu, doncs, millores a nivell técnico-sanitari de control, i també de permisos administratius. I el reglament també preveu establir una diferenciació entre autorització de captació i la de distribució.

Amb tot, la meua voluntat, i crec que l'expresso en nom de tot el Govern, és que aquest projecte normatiu estigui enllestit molt aviat, per poder-lo sotmetre posteriorment a presentació i consulta de totes les parts implicades, abans de proposar la seva aprovació per part del Govern.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Té el torn de rèplica la Sra. Ribera. Teniu la paraula.

#### **La Sra. Maria Pilar Ribera:**

Gràcies Sr. síndic.

Agraeixo a la Sra. ministra les explicacions que ens acaba de donar.

Ens acabem d'assabentar que el Govern no disposa, encara avui, dels estudis que va encomanar ara fa més d'un any, malgrat se'ns diguéssim que els resultats definitius haurien d'estar disponibles entre l'abril i el maig del 2006. I que tampoc disposa de la nova reglamentació, tot i que ens diguéssim que també havia d'estar totalment desenvolupada abans de finals de l'any 2006.

Doncs, constatem que l'aigua destinada al consum humà continua trobant-se en una situació crítica, degut al perill potencial que representa per al consumidor el fet que molt poques empreses subministradores, unes sis de les vint-i-nou que exerceixen actualment la seva activitat, -si no m'equivoco-, s'han acollit al Reglament técnico-sanitari publicat a l'agost del 1999, així com al Reglament de modificació de l'11 de setembre del 2002, el qual marcava un termini màxim de tres anys a comptar d'aquesta data, perquè les subministradores poguessin obtenir les autoritzacions sanitàries reglamentàries. És molt preocupant constatar que després de vuit anys encara no s'hagi solucionat aquesta problemàtica.

Bé, com sap vostè, l'aigua és un tema sensible, i d'actualitat arreu del món. L'assemblea Parlamentària juntament amb el consell dels poders locals i regionals del Consell d'Europa, van celebrar a l'octubre del 2005 una conferència sobre "La qüestió de l'aigua, una responsabilitat compartida", on es va

destacar la voluntat que s'incorpori a les constitucions de tots els estats, el dret a l'aigua com un dret fonamental per a la vida.

Va tenir lloc també a Mèxic, al març del 2006, el quart fòrum mundial de l'aigua, on es demanava, entre altres punts, el de consolidar amb urgència, polítiques públiques i accions concretes per arribar a assolir els objectius del mil·leni.

Vista la tasca urgent que s'ha de portar a terme en aquest àmbit al país, ens pot dir, Sra. ministra, si es disposa d'un calendari d'aplicació d'aquest nou reglament, i quin és aquest?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra, abans de donar-li la paraula, li recordo, doncs, tal com es va acordar en la Junta de Presidents, doncs, que el temps seria molt més estricte. Li queda molt poc temps pel seu torn de dúplica. Doncs, si vol formular com a repregunta, tindria un minut. Si fos com a dúplica, malauradament, li hauria de donar trenta segons. Si fos com a contesta, és a dir, si vol contestar doncs, a la pregunta, doncs, li donaria un minut ja formant part de la repregunta.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

A veure, nosaltres també som sensibles amb tot el problema de l'aigua. Per tant, per aquest motiu hem demanat aquests dos informes exhaustius per saber en quina situació estem com a país.

De totes maneres, repetir els sis-cents controls que fem durant l'any per saber en quina situació estan les nostres instal·lacions. Les nostres instal·lacions estan totalment correctes.

I pel que fa a l'última pregunta la centraria, ja, en què el reglament el tenim totalment acabat i esperem que abans de l'estiu ja el puguem aprovar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

No és una repregunta, és una brevíssima precisió Sr. síndic, a la Junta de Presidents. No tinc constància

que acordéssim el que heu dit, sinó que vós ens vau comunicar que procediríeu d'aquesta manera. És una precisió.

**El Sr. síndic general:**

Sr. president, tal com vostè sap és una de les facultats que té el síndic, i així ho he precisat tal com marca el Reglament per complir estrictament el mateix.

Sra. Riba teniu la paraula.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Gràcies Sr. síndic.

Com a repregunta...

**El Sr. síndic general:**

Sí, estem a repreguntes.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Sí, gràcies.

Sra. ministra, de les vint-i-sis empreses subministradores que, actualment, per no haver-se acollit al reglament tecno-sanitari encara no disposen de l'autorització sanitària, quantes pertanyen al sector públic i quantes al sector privat?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

A aquesta resposta no porto tots els documents. Evidentment, jo sí que li podria dir que pel sector públic tenim tres parròquies autoritzades i tres més que estan a punt de fer-ho. I dir també que la major part de les xarxes autoritzades, des les instal·lacions i de les captacions autoritzades estan embrancades a les xarxes comunals. Per tant, podem dir que el 98%, que ja ho vaig dir en el seu dia, de la potabilitat de l'aigua la podem verificar com a potable. Per tant, amb els informes que fem exhaustius directament amb tots els comuns, amb totes les subministradores, podem dir que estem en un moment de potabilitat molt important i favorable.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Riba teniu la paraula.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, per quins motius aquestes empreses han incomplert el Reglament?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

S'ha dit en diferents moments. De fet, quan hi han hagut diferents preguntes relatives al Reglament técnico-sanitari, que el Sr. Alay també m'ha fet en diferents ocasions, el que sí que tenim com a problemàtica són els perímetres de protecció. Per aquest motiu nosaltres sí que hem treballat amb tots els comuns, i de fet estem fent totes les visites prop dels comuns, perquè aquests perímetres de protecció puguin ser els més viables possibles, tot i que és molt complicat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Riba teniu la paraula.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Gràcies Sr. síndic.

Des de l'any 2005 com ha solucionat el Govern el problema d'aquestes empreses subministradores, i que suposadament continuen oferint el seu servei a l'usuari?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra teniu la paraula.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres seguim fent el seguiment exhaustiu, tant en les empreses públiques com en les empreses privades.

Estem amb total contacte amb aquestes empreses per fer el seguiment exhaustiu d'aquestes aigües. Per tant, seguim controlant exhaustivament les condicions de l'aigua potable juntament amb elles i juntament amb els comuns.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Riba.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Quines actuacions de control de xarxes d'abastament s'han realitzat des de finals de 2005, quan vostè va tenir una reunió a nivell de la comissió i ens va donar, ja, en aquell moment totes les empreses en les quals s'havia efectuat un control?

S'han efectuat altres controls des d'aquesta compareixença davant de la comissió el 2005?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Com ja li he dit abans, durant el 2006 i durant el 2005, és aproximadament el mateix. Els resultats dels prop de sis-cents controls realitzats pel Departament de Salut es fan directament amb aquestes xarxes. Per tant, fem un control exhaustiu durant tot l'any a aquestes xarxes subministradores.

De totes maneres amb el nou reglament el que sí que li puc dir, és que les empreses que realitzin l'activitat de distribució, -que és un dels punts que es modifica-, seguint les condicions del Reglament, podran obtenir, també, la corresponent autorització per a aquesta activitat. Cosa que en aquests moments no passa. El Reglament actual, el que s'ha elaborat preveu establir una diferenciació entre l'autorització de captació i la de distribució, -que això era un problema amb el qual nosaltres teníem greus dificultats per poder aprovar les xarxes.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Riba.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Amb aquest nou Reglament, doncs, aquest problema que teníem amb el Reglament vigent, actual, com estarà tractat el problema dels perímetres de captació? Perquè d'aquí venia el problema que les empreses subministradores no podien assumir degut als costos que els hi representaven per a elles, els



estudis corresponents referent a aquest perímetre de protecció.

Llavors, aquest nou Reglament com ho estipularà això, com ho tractarà? Es baixarà, doncs, el llistó o com anirà?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres no volem rebaixar els requisits de les captacions i això ja ho vaig dir en el seu dia, també, en una pregunta que em va fer el Sr. Alay. De cap manera, sobretot que quedi molt clar, els diferents tipus de captació, ja siguin subterrànies o superficials, de fonts o de rius, han d'estar degudament protegides, i és necessari disposar dels corresponents estudis hidrològics.

Aquests estudis són necessaris per establir una base tècnica en relació a l'explotació dels recursos i de les garanties sanitàries, i tenint en compte l'estat de les xarxes uns anys enrere, ha calgut sobretot prioritzar els esforços d'inversió, i sovint ha estat necessari dirigir els esforços en la millora de les instal·lacions i del tractament, -que és el que s'ha fet fins ara-, que finalment han resultat ser realment eficaços per disposar d'aigua de qualitat. Però insisteixo, i vull que quedi clar, que no deixem de banda les captacions, i que als perímetres de protecció volem trobar una fórmula que sigui aplicable, i per això cal que sigui acceptada per totes les parts. I aquest és un dels motius pels quals ens estem reunint amb tots els comuns.

I també manifestar els esforços i les millores que tots els comuns, absolutament tots els comuns han estat realitzant durant aquest temps.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Riba.

**La Sra. Maria Pilar Riba:**

Gràcies Sr. síndic.

Fa més d'un any, el Govern havia previst elaborar una guia sobre els perímetres de protecció que s'havia de distribuir a les empreses subministradores. Em pot dir si s'ha portat a terme això o no?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

En això s'hi està treballant dins del nou Reglament.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Sí, Sr. Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Vostè, Sra. ministra, ens ha parlat, a demanda de la companya Maria Pilar Riba, del Reglament que estan elaborant. Evidentment hi ha un Reglament que és vigent, i a la llum d'aquest Reglament m'imagino que s'han produït els controls que ha comentat.

Jo li voldria demanar, perquè hi ha una altra banda, -i ja se n'ha parlat aquí-, una altra part d'aquest Reglament que és el que parla de les autoritzacions. Com s'està gestionant des del Govern, des del moment que se li va fer la pregunta l'any 2005 fins ara, com s'ha estat gestionant? Ho ha comentat una mica, però a mi m'agradaria que fes una precisió sobre el tema. Com s'està gestionant el tema de les autoritzacions des d'aquell moment fins ara mateix? Com ha evolucionat? Si hi ha algun acord o si hi ha alguna disposició per part del Govern sobre això?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

S'està gestionant igual que abans. De fet no hem modificat res sense tenir en compte el nou Reglament. El que sí que és veritat és que... per què hem tardat potser tant a realitzar aquest Reglament? Em valorat que també valia la pena aprofitar l'oferiment de l'OMS per assessorar-nos en aquest aspecte, i certament el treball que s'ha dut a terme amb el Dr. Alain Robin, enginyer del "Bureaux des eaux" i del Ministeri de Salut de la "Santé et Solidarité", i del Dr. Antoine Montiel, president del Comitè d'experts especialitzats en l'aigua de l'agència francesa de la seguretat sanitària dels aliments, ens han estat de gran ajuda, i sobretot des del mes passat, disposem de l'informe amb totes les

conclusions per portar a terme també, les modificacions d'aquest Reglament.

Per tant, no hem fet canvis substancials en la inspecció o en la posta a punt d'aquestes captacions, perquè, evidentment, estàvem esperant la redacció final del nou Reglament.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Sí, en concret sobre això. Em podria dir si hi han hagut noves autoritzacions que s'han donat des de llavors fins ara?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Bé, és un tema que actualment no porto, és un tema molt tècnic. Sí que li podria fer arribar, evidentment, però no el tinc aquí.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Alguna altra pregunta?

Sr. Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Bé, no sé si és un tema molt tècnic. En tot cas sap que el Reglament parla que és obligatori que totes les empreses subministradores d'aigua disposin d'una autorització. Quan hi hagi el nou Reglament hi haurà uns nous paràmetres a respectar, i segurament és podrà produir d'una altra manera, però no deixa de ser obligatori el que preveu el Reglament actual.

Jo li vull fer una reflexió sobre una pregunta que va fer arrel del debat que vam tenir l'any passat, -bé fa dos anys ja-, el Sr. Enric Tarrado va dir que ni que fos per una qüestió jurídica, segurament valdria la pena que el Govern prengués mesures per donar, ni que siguin autoritzacions provisionals, alguna forma de cobertura legal a aquestes empreses que estan subministrant aigua sense disposar de la preceptiva autorització. S'ha fet alguna cosa en aquest sentit?

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Montserrat Gil:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres el que hem fet és oferir-nos, tant a totes les empreses subministradores com als comuns en general, que són les empreses públiques, amb tot el suport logístic i tècnic per part dels nostres tècnics, per dur a terme totes aquestes modificacions, i possiblement l'adaptació a tota la vessant que vostè ha manifestat. Per tant, estem treballant juntament amb ells. Amb el nou Reglament també s'hi està treballant conjuntament amb ells, i per tant, esperem que abans de l'estiu tot això estigui solventat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. ministra.

Sra. Riba havíeu demanat la paraula?

No?

Hi hauria alguna altra pregunta?

Doncs, si no hi ha cap més pregunta faríem una pausa d'uns deu o quinze minuts.

(Són les 17.30 h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 17.45 h)

(Es reprèn la sessió)

**El Sr. síndic general:**

Bé, reprenem la sessió.

Punt número 7.

## **7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa al desplegament de la Llei de residus.**

Fou registrada amb el número 233, i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007, del 20 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Vicenç Alay. Teniu la paraula.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

El dia 14 de desembre del 2004, el Consell General va aprovar la Llei 25/2004, de residus, la qual entrà en vigor l'endemà de la seva publicació al *Butlletí Oficial*.

La disposició final quarta de la Llei diu, textualment: "En el termini de dos anys des de l'entrada en vigor de la Llei, el Govern ha de sotmetre al Consell General un Projecte de llei d'avaluació de l'impacte ambiental harmonitzat amb la normativa de la Unió Europea." Fi de la citació.

El termini de dos anys previst per la disposició es va complir el dia 13 de gener passat, i no ens consta cap manifestació del Govern respecte a aquest tema.

Arrel d'això demanem:

- 1) En quina situació es troba, a data d'avui, el procés d'elaboració d'aquesta Llei?
- 2) Quina és la previsió del Govern pel que fa a la data en què la Llei pugui ser sotmesa al Consell General?

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sí, gràcies Sr. Alay.

Respon pel Govern, Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient teniu la paraula.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, Sr. Vicenç Alay, en contestació a la seva pregunta li diré que avui, a nivell del Govern, ja disposem d'un esborrany parcial, però bastant avançat del Projecte de llei d'impactes ambientals. En aquest esborrany s'hi està treballant, actualment, conjuntament amb els altres ministeris implicats, que són Ordenament Territorial i Patrimoni Natural. L'esborrany del Projecte de llei s'ha redactat, naturalment, en base a la normativa europea tal com contempla la disposició final quarta de la Llei. Aquesta Llei regularà el procediment d'avaluació dels impactes ambientals; constituirà una eina important per a la protecció del medi ambient; permetrà conèixer la incidència dels projectes, plans o programes sobre l'entorn, i permetrà adoptar mesures per evitar o corregir els possibles impactes.

D'altra banda, vist que la gestió i la millora del paisatge és un dels objectius fonamentals del Govern, es preveu que aquesta Llei reconegui el paisatge com un component essencial de l'entorn de

les poblacions, i que s'integri el paisatge com a element primordial, establint mecanismes que permetin reduir l'impacte visual i paisatgístic dels projectes.

Pensem que abans del 30 de juny d'aquest any, podrem presentar aquest Projecte de llei al Consell General.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Alay té el seu torn de rèplica.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, vostès són decididament un Govern de futur. Tot serà, tot passarà, tot... bé, a veure, avui ja n'hem viscut dos o tres episodis d'aquest tipus. A mi em sembla molt bé el que ha explicat sobre com serà aquesta Llei. I ja hi estem completament d'acord amb aquestes línies generals, però el problema és que aquesta Llei no hauria d'estar en fase d'esborrany, sinó, -i ho sap perfectament-, hauria d'estar entrada en aquesta Cambra des del dia 13 de gener.

El retard és preocupant, però el que és preocupant a més del retard, és que vostès el que estan fent és incomplir una Llei, i estem en un estat de dret, i vull recordar-li, que la Llei obliga a tothom a tots els ciutadans, i més encara si es pot fer una gradació sobre el tema, a les institucions, i especialment a vostès el Govern i a nosaltres, evidentment, al Consell. O sigui que vostès han incomplert la Llei. Ja no és un retard banal o no tant banal com passa altres vegades, sinó un incompliment flagrant de la Llei.

Bé, diu que tenen l'esborrany... hi han hagut dos compareixences, bé, n'hi han hagut més, però que es parlés d'aquest tema hi han hagut dos compareixences que l'han tractat, una per part seva i l'altra pel seu col·lega el Sr. Manel Pons. El Sr. Manel Pons al 2005, el 17 de novembre, ens en parlava en comissió, contestant a una pregunta del company Francesc Casals, sobre el tema d'impacte ambiental, li va dir, era a principis de legislatura, que ho tenien... ho estaven treballant, en tot cas, en aquesta fase d'esborrany, si vol. És més, vull recordar-los-hi, a més, que la consellera Eva García els hi va fer un recordatori sobre el termini de dos anys que preveia la Llei, que sembla que i malgrat que els hi recordin des de casa tampoc en fan gaire cas.

Bé, el dia 7 d'abril del 2006, una altre recordatori, -m'estic especialitzant en calendaris, ja ho vaig dir l'altre dia-, en una compareixença seva Sr. Puigdemívol, ens va dir que tenia això en la mateixa fase, o sigui que hi han treballat molt poc de llavors ençà, perquè ho tenia exactament com avui. Ho tenia també en fase d'esborrany, a punt d'entrar, -ho tinc aquí subratlladet, això era a l'abril del 2006-, i ho anaven a entrar al juny del 2006. Crec que està en el temps, i repeteixo el que va dir.

El Sr. ministre respon que la Llei d'impacte ambiental ja la tenen preparada, exactament com avui, i a punt d'entrar en el seu anàlisi a nivell del Govern, i que creu que abans de finals del mes de juny, -de l'any passat-, el Govern ja s'haurà pronunciat al respecte.

Miri, jo no sé que dir-li. Seguirem esperant, però sàpiguen que vostès estan absolutament fora de la Llei. I això és greu que un Govern, els primers obligats a fer complir i a complir la llei, estiguin fora de la Llei.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Alay.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Primer varies observacions a la seva intervenció. Només dir-li que primerament trobo curiós que una Llei que tracta el tema de residus obligui, en uns terminis, a realitzar una Llei d'impactes ambientals. Crec que no té res a veure una cosa amb l'altra. Ja sé que el Sr. Esteve López no estarà d'acord amb mi, però és el seu problema. Jo dic que ho trobo curiós. Primer punt.

Segon punt. Ja sé que nosaltres, diu vostè que sempre parlem del futur. Sí, Sr. Vicenç Alay, parlem del futur però també ens cuidem del present. I li vull recordar que a nivell del Ministeri de Medi Ambient des del mes de juliol del 2005, hem hagut de tractar una sèrie de problemàtiques molt complicades, i que crec que hi hem dedicat molta atenció. I les vull citar: primer és la problemàtica de les terres; després la problemàtica dels residus i del forn incinerador; després la problemàtica de la depuradora d'Anyós. I crec que hi hem dedicat molta dedicació i que podem dir avui que hem tingut resultats molt satisfactoris encara que a vostès suposo que no els hi agradi.

Llavors, el que sí li vull dir, és que nosaltres de cara al futur ens agradaria fer la feina ben feta. I en aquest sentit preferim retardar sis mesos l'aprovació de la presentació de la Llei d'impactes ambientals, però fent la Llei ben feta.

I li explicaré per què.

Nosaltres, des de l'any 2006, els diferents tècnics del Departament de Medi Ambient han fet varies reunions, sobretot a nivell de la Generalitat de Catalunya pels temes de paisatge, i li vull recordar que el dia 22 de febrer vam rebre la visita de la Sra. Maguelonne, que és la directora de l'Ordenament del Territori del Paisatge del Consell d'Europa, i del Sr. Joan Ganyet, que és el director del Departament d'Arquitectura i Paisatge de la Generalitat de Catalunya, i que van poder, justament, tractar aquests temes d'impactes ambientals i de paisatge conjuntament, i allà van veure la importància que tenia el paisatge i la importància, també, que aquest tema fos tractat conjuntament, com els hi he dit abans, a la Llei d'impactes ambientals. I també vam tractar amb ells la possibilitat, més endavant, de poder-nos adherir a la firma del Conveni europeu sobre el paisatge.

A partir d'aquesta visita dir-li que la setmana passada, tècnics del Ministeri de Medi Ambient i de Patrimoni Natural van assistir a Estrasburg a la Conferència europea sobre el paisatge, i que...

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre si pot anar resumint, estaríem exhaurint el temps. Si fos tan amable. Moltes gràcies.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

... i que després d'aquesta conferència van acordar conjuntament amb la Sra. Maguelonne i el Sr. Joan Ganyet, que a principis de juny faríem una conferència a Andorra pública sobre la problemàtica del paisatge per informació general, de tothom, -i que naturalment hi seran convidats-, i que un cop s'hagi fet aquesta conferència, es presenti la Llei d'impactes, s'aprovi, i llavors podrem pensar en la signatura del Conveni europeu del paisatge.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Havia demanat la paraula el Sr. Esteve López, en virtut de l'article 61, per al·lusions.

Teniu la paraula.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, coneixent-lo, a mi no em sorprèn, però sí que lamento el que vostè entén, i com vostè respecta l'estat de dret i el principi de legalitat i el respecte a la Llei. I també lamento, com vostè, tan alegrement d'aquesta manera així, tan esportiva, com pot passar-se per allà on vostè sap, la decisió que aquest Consell General, unànimement, va prendre ara fa dos anys i tres mesos. La totalitat d'aquest Consell General va votar aquesta Llei, i va votar que el Govern tenia l'obligació de presentar aquest Projecte de Llei a aquesta Cambra en el termini de dos anys. Això és la decisió sobirana del poble andorrà.

I a vostè veig que això no l'importa en absolut. Insisteixo, no em sorprèn, coneixent-lo, però ho lamento.

**El Sr. síndic general:**

Bé, gràcies Sr. Esteve López.

Entraríem, doncs, a repreguntes.

Hi ha alguna repregunta?

Sr. Vicenç Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, això que li ha dit el Sr. López. Si no ho hagués dit ell, li hagués dit jo. Perquè és que vostè ho trobarà curiós, però jo trobo increïble que vostè pugui pensar això. Però bé, ja ha quedat clar, i no hi tornaré.

Miri, li faré una pregunta sobre aquest mateix tema. Si a vostè li va semblar tan curiós, no se li va ocórrer que tenia la possibilitat de poder portar una proposta d'acord aquí, una modificació de la Llei que s'havia aprovat per donar-se un termini més llarg. S'ho va plantejar en algun moment això?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Alay.

Sr. ministre.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

Sí, ja li he dit abans que estem treballant en aquesta qüestió, tres ministeris estan implicats, i abans del 30 de juny presentarem la Llei d'impactes ambientals. Crec que les coses s'han de fer ben fetes. Crec que un retard de sis mesos no és greu, A nivell del

Ministeri de Medi Ambient, els mitjans que tenim són limitats. Li he enumerat les diferents problemàtiques que hem tingut, i que vostè sap molt bé, perquè vostès estan molt ben informats, ja que l'informen a través de la comissió legislativa que les coses van en el bon camí, tant a nivell dels residus com del forn incinerador com de la depuradora d'Anyós i altres, i no hem pogut dedicar tota l'atenció que volfem en aquesta problemàtica.

Per tant, en aquest sentit, pel retard, reconec que hi ha retard, demano disculpes, si és que n'he de demanar. Però, és que ens ha sigut totalment impossible amb el termini previst poder presentar aquest Projecte de Llei. Però el compromís està agafat i el presentarem abans del 30 de juny.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Bé, dono per inútil tornar-li a formular la que li he fet abans, perquè no me l'ha contestat i tampoc no me l'ha tornarà a contestar, suposo.

Li'n faré una altra, i és, a veure si vostè a l'any 2006 deia que ho tenien a punt d'entrar al Govern, jo entenc que hagin tingut molta feina, -evidentment això no disculpa, i ho ha comentat molt bé el company Esteve López, que hi ha una obligació legal i l'Estat de Dret, evidentment està pel que està-, però hi ha una obligació de fer-ho. Si ho tenien tant a punt, què els hi ha impedit, o què hi ha hagut? Hi ha hagut un canvi de directrius a l'hora de portar aquell esborrany al Consell, o hi ha hagut algun altre problema? Perquè és clar, al punt d'avançament que ho tenien en aquell moment, no justifica el retard que porta encara a hores d'ara.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, el motiu és que en aquell moment pensàvem que ho teníem bastant avançat, però hi va haver un petit error en el sentit que el que s'estava treballant era d'acord amb una directriu europea i no amb l'altra. I la qüestió és que hi ha dos directrius europees que tracten aquests temes, i ara estem afegint la

problemàtica del paisatge. Per tant, això ha motivat aquest lleuger retard.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Sr. Alay teniu la paraula.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Bé, i acabaria aquí, el mal ja està fet, anem a treure partit a les possibilitats que ens ofereix vostè. En quina data creu que això pugui estar aquí al Parlament? Perquè és clar, vist els problemes que se'ls hi van plantejant a diari, permeti'm el dubte.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Antoni Puigdemívol:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo per contestar, li diré que de mal no se n'ha fet cap. Primer punt.

Crec que la data que diu, crec que ja l'he dit dos o tres vegades: abans del 30 de juny del 2006... perdó. 2007. Confusió, perdoni.

Abans del 30 de juny del 2007 tindran el Projecte de llei d'impactes ambientals entrat.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre del dia establert, punt número 8.

**8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a l'edifici de l'antiga caserna de bombers.**

Fou registrada amb el número 234, i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007, del 20 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Casals.

Teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 23 de gener es va inaugurar el Parc central del Cos de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvaments a Santa Coloma, un cop efectuat, uns dies abans, el trasllat de tot el personal i dels equipaments d'aquest Cos.

Atès l'exposat es pregunta:

Quin ús, o quins usos, ha previst el Govern donar a l'edifici de l'antiga caserna de bombers i en quin termini?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Casals.

Respon pel Govern Sr. ministre d'Ordenament del Territori.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

En resposta a la pregunta que ens fa, només dir-li que la voluntat del Govern és anar deixant progressivament totes les dependències de lloguer dels ministeris i ubicar-los en locals propietat de l'Administració.

L'edifici dels bombers està situat en un lloc molt cèntric i la utilitat futura està en estudi, i pendent del Pla d'urbanisme d'Andorra la Vella, principalment pel que fa a la distribució dels equipaments de l'entorn que s'hagi contemplat en el Pla.

En aquests moments estem fent un estudi de tota la remodelació dels espais dels ministeris a conseqüència de la pròxima ubicació de les noves dependències dels ministeris d'Urbanisme i Economia al Prat del Rull, i la remodelació dels espais vacants de l'edifici del Govern.

Amb el Pla d'urbanisme d'Andorra la Vella aprovat, i amb l'estudi finalitzat i la remodelació dels espais de l'edifici del Govern, es podran prendre les decisions adients per a l'ús futur de l'antiga caserna de bombers.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Casals té el seu torn de rèplica.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies Sr. síndic.

El motiu d'aquesta pregunta ja l'havia anunciat fa unes setmanes o uns mesos quan discutíem aquí la compra d'aquells locals a l'edifici Albatros. I és clar, la sorpresa és que en aquell moment vostès necessitaven amb urgència aquells locals per col·locar-hi la duana i un arreglo més de serveis de Govern que estaven orfes de local, ara resulta que tenim un edifici sencer, situat al mig d'Andorra la Vella, i encara no sabem què fer-hi.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

**El Sr. Manel Pons:**

Bé, em remeto al que li he explicat abans, que això està en estudi. Per tant, en aquests moments ens és difícil poder dir què hi anirà allí.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

Sr. Casals per repreguntes.

**El Sr. Francesc Casals:**

Gràcies.

Em podria confirmar la notícia que es va publicar a la premsa que la intenció és ubicar, com a mínim, de manera provisional, els frescos de Santa Coloma a la planta baixa d'aquest edifici?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, de moment, el que sí que farem és ubicar-hi els frescos, acondicionar la sala per tenir els frescos de Santa Coloma ubicats en aquella sala, i poder disposar de la sala d'exposicions a la part alta per anar fent totes les exposicions que calgui.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Casals.

**El Sr. Francesc Casals:**

Una curiositat que tinc, i que espero que me la desmentirà. El Govern en algun moment ha fet alguna gestió o tant sols s'ha plantejat de posar en venda o permutar aquest edifici dels bombers?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Manel Pons:**

Moltes gràcies Sr. síndic.

En cap moment s'ha plantejat de vendre el terreny ni de fer cap permuta en aquest tema.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Continuaríem amb l'ordre del dia establert, punt número 9.

**9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a l'incompliment per part del Govern de la Resolució adoptada pel Consell General el juny del 2006 instant el Govern a portar a ratificació del Consell General el Conveni penal sobre la corrupció que el Govern va signar el novembre del 2001.**

Fou registrada amb el número 235, i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007, del 20 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Jaume Bartumeu.

Teniu la paraula.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, gràcies.

Bé, tal com diu la motivació de la pregunta que ha estat publicada, des del novembre del 2001 que el Govern va signar a Estrasburg el Conveni penal sobre la Corrupció, hem hagut de mantenir nombroses i insistents interpel·lacions, però els successius governs liberals no han volgut portar aquell Conveni a ratificació parlamentària.

Finalment, l'any passat, quan s'acabava el debat d'orientació política del mes de juny del 2006, el nostre grup parlamentari va presentar una Proposta de Resolució per a instar el Govern a què portés a ratificació parlamentària el Conveni sense més dilacions, ni excuses.

A petició del Govern, mitjançant el seu grup parlamentari, se'ns va demanar i vam acceptar d'arribar a un acord, a una transacció, destinada a allargar el termini de presentació amb la finalitat de donar més temps al Govern per a enllestir els tràmits de la ratificació.

L'acord unànim del Consell General del passat mes de juny instava, doncs, el Govern a portar finalment aquest Conveni a ratificació abans que s'iniciés el primer període de sessions d'aquest any 2007. A la data d'inici del període, el primer de març d'aquest 2007, el Govern no havia donat compliment a la Resolució.

I no solament no ho havia ni ho ha fet, sinó que el dilluns, 19 de març, en ser convocat davant de la Comissió de Política Exterior, el ministre d'Exteriors ens va afirmar, en plantejar-se-li aquest incompliment, que les resolucions del Consell General no són vinculants pel Govern.

Ara fa un moment hem tingut una demostració semblant.

Al Diari Oficial del Consell General núm. 11/2006, pàgines 36 i 37, corresponent a la sessió del 26 de setembre, ja es recull la substanciació d'una altra pregunta amb resposta oral que vaig presentar, i que el cap de Govern em va respondre, i em va respondre i lleigeix el que em va dir, en part, evidentment, perquè la manifestació és més llarga: "...el Govern té la voluntat d'elaborar aquesta proposta de modificació del Codi penal i fer-la arribar al Consell General per a examen i aprovació juntament amb la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa a principis de desembre, a fi de poder donar compliment a la Resolució 877 aprovada pel Consell General el 30 de juny."

Bé, la pregunta diu el que diu. Diu que considerant que el cap de Govern no ha respectat ni la Resolució del Consell General del 30 de juny, ni tampoc el seu explícit compromís davant d'aquest Consell del dia 26 de setembre del 2006, pregunto:

Per què no respecta la Resolució del Consell General i s'està retardant voluntàriament la ratificació del Conveni penal sobre la corrupció?

Aquesta és la pregunta.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern respecta la Resolució del Consell General del 30 de juny, i el Govern no retarda voluntàriament la ratificació del Conveni. I com que recordo que aquí se'm va dir que no se'm feia confiança, -ni cega ni de l'altra manera-, aportem una prova objectiva: és que dimecres passat, el Govern ja va aprovar el Projecte de Llei de modificació de la Llei qualificada del Codi penal, perquè demostrava que realment és voluntat del Govern donar compliment a la Resolució que va prendre el Consell amb motiu del debat d'orientació política. I amb tota simpatia i amb el permís del dret d'autor del Vicenç Alay, diria que és un retard banal, perquè la Resolució parlava de l'inici del període de sessions del mes de març. Aquest Conveni el podrà aprovar el Consell General abans del final d'aquest període de sessions de primavera.

Doncs, disculpar-me per aquest banal retard. El que sí garanteixo és que el Govern presentarà paral·lelament el Projecte de Llei de modificació del Codi penal, i el projecte per l'aprovació del Conveni sobre la corrupció.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sr. Bartumeu pel seu torn de rèplica.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, gràcies.

Miri el Govern respecta. Me n'alegro. Quan diu dimecres passat, suposo que vol dir... ens n'alegrem molt i procurarem presentar més preguntes a veure si així, el dia abans de la sessió de control ens porten alegries com aquesta.

Contràriament al que vostè diu, si es lleigeix el Diari de sessions, aquest que acabo de citar 11/2006, quan vam parlar d'aquesta pregunta, i vostè em contestava, jo li vaig oferir una vegada més, -no és la primera, i per poc que s'esforci no serà l'última-, la nostra col·laboració, per molt que ara vostè vulgui dir. Per tant, en aquest tema concret vostè no pot dir el que acaba de dir que no li fem confiança.

Jo li vaig dir, -i està aquí al Diari de sessions-, que si volia que parléssim de la reforma del Codi penal estàvem disposats a fer-ho. I li vaig dir el dia 26 de setembre. I del 26 de setembre fins al 19 de març que



va venir el seu ministre a la comissió, no solament no va acceptar la nostra mà estesa, sinó que a més a més, ens va enviar el ministre a dir el que ara veig que no se'n volen recordar.

I per tant, ja li recordaré jo. El ministre ens va venir a dir que com que potser havíem de modificar tot el Codi penal, doncs, per què no modificàvem tot el Codi penal amb consens com havíem fet amb l'altre, i quan s'hagi fet tota aquesta feina legislativa, -que primer hauríem de discutir si s'ha de fer o no-, ja en parlaríem. Això és el que ens vam sentir dir en la compareixença de la comissió del dia 19 de març, a part d'alguna o altra manifestació que semblava venir a dir que el ministre de l'Interior no havia fet els deures. Cosa que demostra que sí que els devia d'haver fet pel que veig, si ahir ja van poder-ho aprovar això!

Però és clar, és que això forma part de la famosa mà negra de la que parlàvem abans. Jo no he vist el telenotícies migdia, però em comentaven que avui al telenotícies migdia amb aquesta abnegada voluntat que té el cap d'informatius de satisfer a l'amo i patró, doncs, deien que el Govern havia aprovat i ratificat aquest Conveni penal contra la corrupció, tal com havia dit el ministre a la comissió el dia 19 de març.

Miri, això, el ministre a la comissió no ho va dir...

**El Sr. síndic general:**

Si pot anar acabant, perdoni Sr. Bartumeu, ho lamento pel temps.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Molt bé. No, no, jo entenc que vostè m'hagi de tallar cada vegada que parlem d'alguna cosa que no satisfaci el Govern, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern teniu la paraula per contestar pel vostre torn de dúplica.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

És veritat que en la compareixença del ministre d'Exteriors a la Comissió de Política Exterior, va parlar de la possibilitat que aquest Conveni pogués anar... com que s'havia de modificar el Codi penal, i és un tema que s'ha de fer amb seguretat i amb garanties, jo vaig entendre que era un oferiment per a última hora però, que abans d'entrar com a projecte de llei, es podés discutir ràpidament en comissió.

Em va sorprendre que el Sr. president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata ja havia convocat una conferència de premsa al mateix moment, però realment ja em semblava criticar bastant aquesta possibilitat, i era una conferència bastant negativa en relació amb el que jo havia interpretat que havia de ser una reunió constructiva entre el ministre i la Comissió de Política Exterior. No va ser així. I per això hem corregut a demostrar, objectivament, a Sant Tomàs, una evidència. I és que el Govern no vol amb més dilacions ni excuses, retardar l'aprovació d'aquest Conveni tan important, perquè aquella Resolució era la continuació d'un debat d'orientació política. Que allà sí que tenia sentit la resolució, perquè impulsa una orientació que sentia el Govern que era aprovar un conveni internacional del Consell d'Europa. I arrel d'això, ara jo ho dic amb garanties, abans que s'acabi aquest període de sessions, aquest Conveni serà ratificat pel Consell General.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Entraríem, doncs, a les repreguntes.

Hi hauria alguna repregunta?

Sr. Bartumeu teniu la paraula.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, Sr. cap de Govern, la repregunta va en la línia del que vostè m'acaba de dir, però li preciso, perquè vegi que no és necessària l'apel·lació a Sant Tomàs, que nosaltres, tots els dilluns a les cinc de la tarda, convoquem una roda de premsa, i el dia de la compareixença era un dilluns. Primer punt.

Segon punt. Si vol arribar a actuacions positives, val més que ens porti altres interlocutors.

Repregunta. Nosaltres voldríem saber, això que s'ha aprovat el dia d'ahir, quan creu vostè que ho podrà portar a tràmit parlamentari, i per tant, quan podrem començar a treballar en l'anàlisi de la modificació d'aquests tres articles del Codi penal?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Com que el que es va comentar en aquesta resolució, amb els comentaris previs a la Resolució, és que ha

de ser paral·lela la ratificació amb la modificació del Codi penal, calculem en tres o quatre setmanes, màxim, que podrem introduir els dos documents a examen de la comissió parlamentària corresponent.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu per repreguntes.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Em sembla que ho he entès, però com que ja portem tan temps amb aquesta qüestió, entenc, doncs, que ens està dient que portaran el text de modificació del Codi penal i el document de ratificació del Conveni al mateix moment. És això el que ens ha dit?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, ho farem paral·lelament perquè era la continuació d'un debat d'orientació política en què tots els grups parlamentaris, tota la Cambra, a iniciativa del Grup Parlamentari Socialdemòcrata vam arribar a aquesta conclusió, que tots ens apuntem a una ràpida ratificació d'un Conveni tan important com és el Conveni contra la corrupció.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Continuaríem, doncs, amb el punt número 10 i últim de l'ordre del dia.

**10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a la situació de cessació de pagaments de la societat financera VALORA, SA, que ha motivat l'acord d'intervenció de l'INAF d'ençà el dia 5 de gener del 2006.**

Fou registrada amb el número 236, i s'ha publicat en el Butlletí 12/2007, del 20 de març.

Exposa la pregunta el Sr. Jaume Bartumeu.

Teniu la paraula.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies.

La situació en què es troba immersa la societat financera VALORA és un fet públic àmpliament comentat, i per anar de presa no insistiré.

També, dir que no volem entrar, aquí, en l'anàlisi de l'evolució de les diligències penals, tot i que sembla bastant evident, a la lectura dels documents que circulen, que s'ha intentat mantenir artificialment el crèdit d'aquesta entitat financera, i que hi hauria indicis racionals de múltiples delictes.

En el que volem entrar, i per això fem aquesta pregunta, és en el control de l'actuació del Govern en l'àmbit de les competències que li atorguen les lleis d'ordenament del sistema financer.

Entenem que des del dia 5 de gener fins avui, comença a aparèixer la sensació que hi ha intents de dissimular que s'està trencant la confiança en el sistema financer a partir de la cessació de pagaments d'aquesta financera i de la seva intervenció per l'INAF, i que no podem admetre que això no tingui una solució més transparent i menys opaca.

Entenem, també, que fins el dia que vam plantejar la pregunta, -el dia 20 de març-, l'Institut Nacional Andorrà de Finances ha estat actuant correctament, però volem saber què ha fet o pensa fer el Govern en relació a aquesta situació de cessació general de pagaments per part de la financera VALORA, i a la seva intervenció per part de l'INAF?

Aquesta és la pregunta.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Respon pel Govern Sr. ministre de Finances i Presidència teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern pensa donar tot el suport que pot donar segons l'actual Llei a les diferents institucions que actuen en aquest moment, que és l'INAF, o que podrien actuar en un moment futur, que serien els tribunals, dins dels àmbits de competències que avui dia la Llei d'ordenament del sistema financer, -que

vostè feia esment, i en què l'òrgan rector del sistema financer és el propi INAF-, ens permeti.

Per tant, el Govern, amb l'interès general que pressuposa la qüestió de la presumpta fallida, -perquè no ha estat declarada-, de VALORA, està disposat a fer totes aquelles actuacions respectant les altres institucions i les competències que tenen les altres institucions.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Bartumeu té el seu torn de rèplica.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí per constatar que el Govern no em contesta o suposo que probablement no ha fet res, a part d'aquesta declaració formal. El Govern va ser informat que s'havien adoptat aquestes mesures cautelars el dia 5 de gener, se'l va tornar a informar el 12 de gener. La Llei de regulació del règim disciplinari diu que el Govern ha de tenir una actuació quan s'acabi i s'enllesteixi l'expedient sancionador. Constato, a l'escoltar la resposta que el Govern no ha fet res per accelerar la tramitació o per donar aquest suport que anunciava, l'expedient sancionador. Mentrestant la credibilitat del sistema financer andorrà està rebent una seriosa patxada.

Recordo que és el Govern que haurà de resoldre aquest expedient, en definitiva, quan l'INAF li presenti. I jo no entenc com el Govern ens pot dir que dóna suport, i mentrestant no fa res quan hi ha informes que ens estan dient que s'ha compromès la reputació del sistema financer, aprofitant-se de les funcions pròpies de la financera, que no s'ha facilitat informació a determinades persones, que s'està incomplint el que preveuen les normes ètiques i de conducta del sistema financer, que l'entitat no identificava el perfil de risc, que s'estan fent visites en gran part dels casos a Espanya i que s'està infringint el que preveuen les normes ètiques i de conducta del sistema financer andorrà. I davant de tot això el Govern ens diu que ell respectant les competències de tothom, doncs, s'ho està mirant.

És realment tan preocupant com ens plantejàvem quan vam fer la pregunta?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. ministre té el seu torn per la dúplica.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Sr. Bartumeu, jo he entès el que vostè vol dir, però la veritat és que, perdoni la col·loquialitat, m'he quedat descol·locat. Vostè parla de la Llei de regulació del règim disciplinari del sistema financer, i jo no sóc ningú per donar lliçons a un il·lustre advocat com vostè, però l'article 3 diu que l'òrgan tècnic executiu de l'autoria financera és l'INAF.

Per tant, en aquest cas, fins que l'INAF no acabi el procés disciplinari que està exercint, el Govern, vostè sap perfectament, -i així ho ha fet i ho ha dit-, no pot actuar. A partir d'aquí, Sr. Bartumeu, en relació amb l'expedient sancionador, també dir-li una cosa. Vull dir, la Llei de creació de l'INAF diu també que l'INAF és un òrgan autòcton i que no depèn del Govern, és a dir que és un òrgan independent, -perdoni per l'expressió-, és un òrgan independent. Si vol busco l'article i li lleigeixo, per refrescar-me a mi mateix, no per a vostè, òbviament.

I per tant, dir-li que el Govern, el que no pot fer és interferir amb les actuacions de l'INAF. Vostè en aquesta Cambra va dir el dia, - si no recordo malament-, el dia 26 d'octubre o el 26 de setembre, - ho puc buscar també-, que vostè no confiava amb l'INAF, perquè no era un òrgan independent. Això mateix va dir i en el Diari de sessions hi consta. I per tant, no entenc ara que vostè... vostè va dir exactament el 23 de novembre del 2006, va dir: "...puc dir el que penso, doncs, que no confio ni en l'autonomia de l'INAF ni en la seriositat de l'INAF...". Això és el que vostè diu. I ara ens està dient que hem d'intervenir amb l'INAF, per demostrar que ni és autòcton ni és seriós. Aleshores, Sr. Bartumeu, sentint-ho molt, el Govern està fent tot el que ha de fer. L'INAF està fent la feina ben feta. Com sempre, nosaltres hem dit que l'INAF és un ens seriós i independent, i que per tant, el Govern actuarà quan la legislació li permeti actuar; no abans.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre per la seva dúplica.

Entraríem, doncs, a repreguntes.

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, tinc una repregunta, però que he de començar per un comentari. Miri, jo aquí no sóc cap il·lustre ni desil·lustre advocat. Jo sóc un elegit del poble. Probablement vostè, aquí, a part de ministre potser és president d'alguna entitat financera. No ho sé. Jo aquí no vinc a fer d'avocat, i li pregaria que

s'abstingués de fer aquests comentaris, i que vostè també es cuidi de fer de ministre i no faci interferències en altres activitats.

El que jo vaig dir, jo tinc el Diari de sessions aquí del 23 de novembre i no és el que vostè diu. Però ja en parlarem d'això.

La repregunta és: jo vull saber si el Govern ha promogut o ha convocat una reunió celebrada dilluns entre el president i el vicepresident del Consell Superior de la Justícia, el president de la Batllia, la batlle instructora de l'assumpte penal del cas VALORA, el president i el director de l'INAF, i si el Govern ha participat en aquesta reunió?

Aquesta és la repregunta.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Per al·lusions primer, Sr. Bartumeu, jo no puc entendre el seu atac personal. Primer jo no sóc cap president d'entitat financera. Vostè igual s'equivoca, sóc soci d'una entitat financera, no president; perquè la pròpia Llei de Govern em prohibeix ocupar qualsevol càrrec. I per tant, bé... la coneix, però està acusant-me d'una cosa, i m'està dient o està banalment dient que jo em dedico a altres coses que no són el ministeri. I això és una falsedat, perdoni que li digui. Això com a primera resposta.

Després dir-li, que vostè diu que no ha dit això. Miri's el Diari de sessions del dia 23 de novembre del 2006 i veurà que ha dit això.

I tercer, escolti, jo ja li he dit que el Govern farà tot allò pel bé de l'interès general, com mana la Constitució, sense interferir en cap institució que té marcades les seves atribucions per llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Torno a efectuar la mateixa pregunta. Vull saber si el Govern ha promogut o ha convocat aquesta reunió i si hi ha participat?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

El Govern provocarà i promourà totes aquelles reunions que calguin sense interferir amb les diferents institucions, perquè el tema VALORA, pel bé de l'interès general, es pugui resoldre.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Torno a formular la mateixa repregunta. Vull saber si en la reunió del dilluns el Govern la va promoure i si hi va assistir?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Sr. síndic, torno a contestar el mateix. El Govern promourà totes aquelles reunions que siguin necessàries sense interferir amb les diferents institucions.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sr. síndic, ens hi podem estar fins demà al matí. El Govern té obligació de contestar a les preguntes, no cal que li digui. Per tant, jo torno a preguntar sobre aquesta reunió del dilluns.

**El Sr. síndic general:**

Jo li acceptaré, només faltaria, com ha de ser. Però el que passa, és que també, aplicant el Reglament, entendria que si no hi ha alguna cosa més a aportar, doncs, a la reunió, un altre motiu, demanaria, doncs, que fessin l'últim torn, tal com preveu el Reglament.

Sr. ministre teniu la paraula per contestar.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Sr. síndic, penso que estic responent a la pregunta que em fa el Sr. Bartumeu en el sentit que el Govern, d'acord amb la Constitució, promourà totes aquelles reunions amb les institucions, que li permeti

la Llei, sense voler interferir amb els actes d'aquestes institucions.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta per continuar avançant?

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí. Com que sembla que el que ja sabem que és que es va fer aquesta reunió, i que el Govern hi era, doncs, s'ha mig reconegut amb la boca petita, la repregunta és: creu el Govern que respecta la Constitució quan participa en reunions amb confusió de poders, on es fa pressió al poder judicial perquè adopti determinades decisions? Creu que això és respectar la Constitució?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre teniu el torn de paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern, amb la meua resposta, ja li he dit que sempre que està respectant la Constitució.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Quina va ser la intervenció del Govern, per respectar la Constitució, quan es va voler obligar a la Batllia a través del Consell Superior de Justícia amb la pressió del Govern, a prendre una decisió que la Constitució dóna al poder judicial i no al Govern?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Vostè, Sr. Bartumeu fa unes hipòtesis que no són certes. I si vol en una comissió a porta tancada li explicarem amb pèls i senyals què hi ha en tot això. Però vostè fa unes hipòtesis amb això que no són

certes. El Govern sempre ha actuat respectant la Constitució.

I la meua resposta per tres vegades ha estat la mateixa, respectant la Constitució i l'autonomia de les altres institucions, i mai, mai ha ficat cap pressió sobre cap altra institució d'aquest país.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

N'hi ha una que ja sé la contesta, però que és gairebé obligada: sembla que el Govern ha adoptat unilateralment un decret de Llei de secrets oficials i decideix, -ja ho estem veient aquí-, el que contesta i el que no contesta, i s'atreveix a dir que ens contestarà coses a porta tancada. Bé, ho constato.

M'agradaria, de totes maneres, i aquesta és la repregunta, que el Sr. cap de Govern em digui si existeix alguna Llei de secrets oficials dins de la Llei de Govern, que els hi permeti escapar-se d'estudi i amagar a la representació del poble andorrà, poder de la Constitució que també haurien de respectar, doncs, el que fan i diuen en reunions, que a més a més ja sabem el que hi fan i el que hi diuen.

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

M'estranya si sap el que fem i el que diem, m'estranya tanta insistència. El que sí que voldria és situar el debat al punt central sobre quina és la funció del Consell General i quina és la funció del Govern, que altres vegades ho he dit aquí en aquesta casa, el que és l'article 50...

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern...

**El Sr. cap de Govern:**

...perdoni... impulsa, i controla l'acció del Govern...

**El Sr. síndic general:**

Deixi'm fer la meva feina, si és tan amable...

**El Sr. cap de Govern:**

Perdoni Sr. síndic... perdoni.

**El Sr. síndic general:**

Si és tan amable de contestar.

Pot contestar, té el seu torn per contestar.

**El Sr. cap de Govern:**

No, estava intentant explicar que el Govern està regulat per la Constitució d'acord amb l'article 72, on dirigeix, el seu cap de Govern, la política nacional i internacional, i està sotmès a impuls i control del Consell General. Tot el que no sigui aquests grans pilars del funcionament de la democràcia andorrana, el Govern hi subscriu totalment.

I dins d'aquí, doncs, podem fer la pinzellada del tall, que nosaltres naturalment hem de respectar la independència de la justícia. Això és un principi fonamental. I no hi ha cap llei de secrets d'estat. Jo si recordo bé, amb una llei d'impagats, -que potser seria bo que hi fos-, perquè hi ha temes que no perquè siguin secrets sinó perquè el temps de fer-ho públic no és bo per la negociació de l'objecte o qüestió.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern. Perdoni la intromissió.

Sr. Bartumeu per preguntes.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, la pregunta és la següent. És públic que en els informes que es van publicar el mes de setembre de l'any 2005 d'un grup financer italià anomenat MEDIOLANUM, es presentava una estructura corporativa del grup empresarial financer en el qual la societat andorrana VALORA, SA, hi apareixia com a propietat al 100% del grup italià. La pregunta és: què ha fet el Govern per esbrinar la violació de la legislació andorrana, que representa que una societat estrangera posseeixi el 100% del capital d'una societat mercantil andorrana?

**El Sr. síndic general:**

Sí, respon pel Govern, Sr. ministre de Finances i Presidència teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

La companyia financera MEDIOLANUM mai ha estat propietària directa de VALORA. La propietària del 33% que marcava la Llei era "Banco de Finanzas i Inversiones", és a dir FIBANC. FIBANC va comprar VALORA l'any 2000. Em sembla recordar que Mediolanum va comprar FIBANC l'any 2002, i per tant, la participació que estava a nom de FIBANC va continuar estant a nom de FIBANC fins al moment en què es va vendre.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Entenc que el Govern, malgrat veure que el 100% de VALORA és d'una entitat bancària estrangera, acaba de dir el ministre que era de FIBANC. Que jo sàpiga no ha estat mai una entitat bancària andorrana, doncs, ha acceptat i no ha fet res i la pregunta és: no s'ha obert cap expedient per esbrinar aquesta situació anòmala d'inversió estrangera per sobre del que preveu la legislació andorrana?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. ministre teniu la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Bartumeu, jo li he dit que la participació de "Banco de Finanzas i Inversiones, SA", mai en els registres del Govern ha estat superior, i per les escriptures que ha tingut accés el Govern, mai ha estat superior al que fixava la normativa andorrana sobre inversions estrangeres. Insisteixo, ni tampoc en les escriptures de compra-venda de la mateixa societat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra pregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, la meua repregunta és que la repregunta inicial d'aquesta qüestió, és que això figura en la documentació del banc d'Itàlia i d'aquesta entitat. Ja sabem que en el registre andorrà no hi figurava el 100%. Això no li he pas preguntat. Jo el que li he preguntat, i li torno a preguntar, però ja veig que, evidentment, vostè el que fa és mirar cap a un altre costat, la repregunta és dir: escolti, com que això no està al registre, no correspon a la realitat, vostès han fet alguna cosa, han obert un expedient, constatant que és públic a fora d'Andorra que aquesta societat està al 100% controlada per capital estranger?

De fet ja m'ha contestat. No han fet res. Perquè es miren només el registre i al registre hi ha el 33.

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Bartumeu, jo no li dic que ens mirem el registre, li he dit que ens mirem el registre i les escriptures de compra-venda. I que en el registre i en les escriptures de compra-venda només hi havia el 33. I això és el que li he contestat: no el registre; registre i escriptures de compra-venda notariales.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, per tant, el que passi a fora del registre, de les escriptures que es porten al registre, evidentment, al Govern no li preocupa.

Repregunta: té coneixement el Govern de la proposta formulada per una altra financera andorrana d'Andorra, gestora de patrimonis, per comprar VALORA per 1 euro?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

No. El que s'ha llegit a la premsa. No tenim cap informació sobre aquesta proposta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi ha alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Si tampoc en aquestes reunions per promoure l'interès general en les quals es respecta la Constitució, tampoc ha sentit a parlar d'aquesta oferta?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Sr. Bartumeu, insisteixo, el Govern a part del que ha llegit a la premsa, no té cap informació d'aquesta oferta.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta i exhaurits els punts de l'ordre... perdó...

Sr. Enric Tarrado havíeu demanat la paraula, perdoni?

Teniu la paraula per repreguntes.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Miri, durant el final del període de sessions de l'any passat, em sembla que era al final del període de sessions, es va parlar que un paquet de lleis financeres entrarien a tràmit, i jo volia saber si aquestes lleis financeres entraran a tràmit i quan entraran a tràmit? Ja que potser avui és el dia ideal per parlar-ne vist que estem parlant d'una societat financera, i segurament que aquesta nova normativa o aquesta nova legislació potser ajudaria a aclarir una mica el funcionament de tot aquest sistema financer.

**El Sr. síndic general:**

Jo diria que per recentrar una mica potser la pregunta amb la pregunta original de VALORA, si és tan amable el Sr. Tarrado.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Bé, a veure, vist el cas VALORA que està d'actualitat, nosaltres entenem que una nova reglamentació, que se n'ha parlat durant la legislatura passada, estava previst que s'entrés. Jo volia saber quan s'entrarà a tràmit parlamentari?

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Tarrado, aquestes lleis s'estan treballant i s'entraran a tràmit parlamentari abans de finals d'aquest any.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí, centrant-nos en la pregunta original, si sou tan amables Srs. consellers i conselleres.

Sr. Tarrado teniu la paraula.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Miri, és una pregunta una mica... però jo no sé si s'adequarà o no s'adequarà, jo el que puc dir amb aquesta pregunta és: creu el Govern que el conjunt dels poders de l'Estat estan actuant igualment amb aquesta empresa VALORA o amb la cessació de pagaments d'aquesta empresa, com ho farien amb qualsevol altra empresa comercial que pugui haver-hi en aquest país?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado.

Sr. ministre té la paraula.

**El Sr. Ferran Mirapeix:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern és respectuós amb totes les accions i totes les actuacions que estan prenent des dels diferents

poders públics, i per tant no pot opinar sobre les mateixes. Pensem que tots estan fent una bona feina.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Doncs, ara, sí, si no hi ha cap més repregunta, i havent exhaurit l'últim punt de l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.

(Són les 18.37 h)



---

**ANNEX**

---

**Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 29 de març del 2007**

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal, presidenta suplent del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, per escrit de data 27 de març del 2007, relativa a **què Govern faci complir l'obligatorietat de portar equipaments especials en els vehicles quan neva**, (Reg. Núm. 0275).

2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 28 de març del 2007, relativa a **la runa procedent del túnel dels Dos Valires**, (Reg. Núm. 280).

3. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Mariona González Reolit, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 28 de març del 2007, relativa a **al comunicat de premsa de la Unió Sindical d'Andorra, tramès a la Ràdio Televisió d'Andorra el passat 18 de març del 2007**, (Reg. Núm. 281).

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Carles Blasi Vidal, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **al concurs per l'adjudicació de les obres d'eixampla de la CG núm. 2 a Mollerres**, (Reg. Núm. 0230).

5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **l'accident laboral mortal al túnel dels dos Valires i a la normativa en matèria de salut i seguretat en el treball**, (Reg. Núm. 0231).

6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. M. Pilar Riba Font, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **l'aigua de consum**, (Reg. Núm. 0232).

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **al desplegament de la Llei de residus**, (Reg. Núm. 0233).

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **l'edifici de l'antiga caserna de bombers**, (Reg. Núm. 0234).

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **l'incompliment per part del Govern de la Resolució adoptada pel Consell General el juny del 2006 instant el Govern a portar a ratificació del Consell General el Conveni penal sobre la corrupció que el Govern va signar el novembre del 2001**, (Reg. Núm. 0235).

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 20 de març del 2007, relativa a **la situació de cessació de pagaments de la societat financera VALORA, SA, que ha motivat l'acord d'intervenció de l'INAF d'ençà el dia 5 de gener del 2006**, (Reg. Núm. 0236).





## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877