



---

Diari Oficial

---

del

---

Consell General

---

Núm. 13/2007 - 20 pàgines

---

Sessió ordinària del dia 20 de setembre del 2007

---

El dia 20 de setembre del 2007, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 39/2007, que és el següent:

- 1. Informe de la Comissió Permanent sobre els afers tractats fora període de sessions.**
- 2. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei qualificada d'organització i funcionament dels comuns.**
- 3. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei per a la viabilitat del Camp de Neu d'Ordino Arcalís.**
- 4. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de creació de la societat pública Andorra Turisme, SA.**
- 5. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de modificació de la Llei 10/2003 de les finances comunals, del 27 de juny.**
- 6. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei qualificada d'exercici de professions liberals i de col·legis i associacions professionals.**
- 7. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de suplement de crèdit per finançar les despeses derivades de la regularització de les transferències als comuns de l'exercici 2004, un cop el Consell General ha aprovat la liquidació del pressupost de l'Administració general de l'exercici 2003.**

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringueret, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma  
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany  
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego  
M. I. Sr. Robert Call Masià  
M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre  
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina  
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez  
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi  
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré  
M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols  
M. I. Sr. Jordi Font Mariné  
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal  
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany  
M. I. Sra. Eva García Pastor  
M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret  
M. I. Sra. Mariona González Reolit  
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell  
M. I. Sr. Esteve López Montanya  
M. I. Sra. Conxita Marsol Riart  
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción  
M. I. Sr. Emili Prats Grau  
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font  
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa  
M. I. Sr. Jaume Serra Serra  
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives  
M. I. Sr. Carles Verdager Pujantell

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència del M. I. Sr. Carles Blasi Vidal.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Presidència i Finances; Xavier Jordana Rossell, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Antoni Riberaygua Sasplugas, Ministre de Justícia i Interior; Antoni Puigdellívol Riberaygua, Ministre de Turisme i Medi Ambient, i Joel Font Coma, Ministre d'Economia i Agricultura.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

**El Sr. síndic general:**

Doncs, començaríem amb al punt número 1.

## **1. Informe de la Comissió Permanent sobre els afers tractats fora període de sessions.**

Teniu la paraula Sr. secretari de torn, Sr. Esteve López.

**El Sr. Esteve López:**

La Comissió Permanent, d'acord amb el que disposa l'article 37.6 del Reglament del Consell General, té l'honor de donar compte al Ple dels afers tractats i de les decisions adoptades fora del període de sessions.

Durant aquest període, la Comissió Permanent s'ha reunit els dies 29 de juny i 31 d'agost.

En el decurs de la primera reunió, la Comissió Permanent va analitzar les demandes del Govern i de la Comissió Legislativa d'Economia per celebrar, respectivament, dues sessions extraordinàries: la de la Comissió per poder analitzar i aprovar, si era el cas, els Projectes de Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, el de comptabilitat dels empresaris i el de les inversions estrangeres; i la formulada pel Govern per celebrar una sessió del Consell General per poder nomenar, si era el cas, el president i un membre de l'Institut Nacional Andorrà de Finances.

Després d'analitzar les dues demandes la Comissió Permanent va rebutjar per majoria simple ambdues peticions.

La segona i darrera reunió, va servir per donar per finalitzats els treballs de la Comissió Permanent i aprovar el present informe.

En aquests termes queda redactat l'informe que la Comissió Permanent eleva al Ple del Consell General.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies Sr. secretari. Doncs, donaríem per aprovat l'informe.

Continuaríem amb el punt número 2.

## **2. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei qualificada d'organització i funcionament dels comuns.**

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí número 17/2007 del 19 d'abril.

El Govern no ha presentat criteri.

Intervé, per presentar la Proposició de llei, en representació del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Francesc Rodríguez.

Teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Tal com s'exposa en els antecedents presentats en el moment d'entrar a tràmit parlamentari la Proposició de llei qualificada d'organització i funcionament dels comuns, el vigent Reglament de funcionament dels comuns, malgrat la finalitat positiva amb la que va ser aprovada pels diferents consells de comú, ha demostrat, després de tres consolats, que els objectius detallats en la seva exposició de motius no podien ser assolits de forma plena. D'altra banda, pensem que una qüestió amb un contingut normatiu essencial i que afecta una de les institucions cabdals del país, mereix una regulació al més alt nivell, és a dir, mitjançant una llei emanada del Consell General. En definitiva, la finalitat bàsica que es pretén assolir és adaptar a la realitat i modernitzar l'organització comunal, tot reconeixent i garantint el principi d'autogovern dels comuns.

El text presentat a tràmit ha estat redactat prenent com a base el Reglament aprovat el 1995, tot tenint especial cura que fos el més senzill i concret possible amb la finalitat de deixar als comuns un ampli marge per poder aprovar els propis reglaments de funcionament segons les particularitats de cadascun d'ells. D'altra part, s'ha volgut també que assolís un caràcter essencialment tècnic, deixant de banda qüestions més polítiques que podien ser incloses en

el mateix -com poden ser alguns aspectes relatius a l'elecció dels consellers comunals o al nombre d'aquests- i que s'ha preferit que continuessin regulades per les normes legals que actualment ho fan.

Malgrat aquesta voluntat de senzillesa i de tecnicitat, ha calgut modificar o ampliar substancialment la regulació continguda en el Reglament vigent. Aquests canvis, que queden degudament detallats en l'exposició de motius del text presentat a tràmit parlamentari, es refereixen essencialment al paper executiu del cònsol major -i, per delegació, del cònsol menor-, a la composició i les funcions de la Junta de Govern, als drets i deures dels consellers de comú, o a l'organització i el funcionament de les comissions; també es fixa una mínima regulació pel que fa a les retribucions dels elegits i es clarifica la noció de grup polític comunal. Finalment, també ha semblat oportú introduir en aquesta Proposició de llei -i això sense menystenir les competències i les facultats que correspon als diferents òrgans comunals- la regulació de diferents possibilitats de participació directa dels ciutadans, àmpliament demandada per aquests, tot i deixant a cada comú la possibilitat de delimitar de forma concreta l'abast d'aquesta participació.

Acabo la meva intervenció referint-me a l'oportunitat en el temps pel que fa a la presentació a tràmit de la Proposició de llei. El fet que a finals del 2007 tingui lloc la renovació dels consells de comú ens va fer creure que aquest any era el moment oportú per tramitar i aprovar un text d'aquestes característiques, tot proposant que entrés en vigor en el moment de la presa de possessió dels nous consellers. Si avui s'aprova l'admissió a tràmit del text, cosa que esperem, i malgrat que la inclusió en l'ordre del dia per a la seva presa en consideració s'hagi allargat, pensem que aquell objectiu pot ser assolit plenament. És amb aquesta esperança que els hi demano de votar favorablement la presa en consideració de la Proposició de llei i de posar tots els mitjans possibles perquè la tramitació avanci de forma adequada i així poder assolir l'objectiu que la llei entri en vigor en el moment previst.

Ara sí, per acabar, dir que ens hauria agradat conèixer l'opinió del Govern quant a la Proposició de llei, davant un text que té una certa rellevància institucional. Segurament el Govern no ho ha considerat així. De qualsevol manera, vista la manca d'oposició concreta interpretem que, globalment, el seu parer deu ser favorable. Si aquest no fos el cas no dubtem que ens ho haurien fet saber.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Rodríguez Rossa per la seva intervenció.

Entraríem doncs, en el torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, Sra. Lurdes Font teniu la paraula.

#### **La Sra. Lurdes Font:**

Gràcies Sr. síndic.

Els consellers de CDA + Segle XXI valorem positivament la Proposició de llei qualificada d'organització i funcionament dels comuns, presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata. Els comuns no només tenen un paper institucional rellevant a l'ordenament jurídic andorrà, com es diu en l'exposició de motius de la Proposició, sinó que també juguen un paper clau en el nostre sistema polític establert per la Constitució. En aquest sentit, considerem rellevant que una llei qualificada defineixi els diferents òrgans comunals i reguli, en termes genèrics, les seves funcions, sempre reconeixent el principi d'autogovern comunal garantit per la Constitució.

D'entrada, convé aclarir que amb l'aprovació d'aquesta Proposició de llei, l'organització dels comuns ja no es deixarà només en mans del reglament. Aquest canvi anirà certament en benefici de l'enfortiment institucional i de la seguretat jurídica dels ciutadans.

En segon lloc, volem remarcar que la Proposició de llei que ara comentem permet l'obertura, en el si del Consell General, d'un debat sobre el funcionament dels comuns. Estem disposats a treballar-hi, des del consens i amb ànim constructiu. Es tracta de col·laborar tots plegats per a tractar de millorar el bon funcionament de les institucions. Amb el contingut d'aquesta Proposició, com passa amb allò referent al règim electoral, es discuteix sobre la necessitat de millorar, si es considera oportú, aspectes vinculats al desenvolupament constitucional. Des de CDA + Segle XXI, davant de propostes d'aquesta naturalesa no responem amb una negativa prèvia sinó amb voluntat de diàleg i de consens.

Valorem positivament també el capítol de la Proposició en què s'estableixen els drets i deures dels consellers de comú i posem especial atenció en el dret a rebre informació. Tanmateix, caldria potser enfortir aquest apartat tot creant algun mecanisme explícit de control exercit pels consellers de comú sobre la Junta de Govern, ja que ens sembla que la Proposició de llei evita parcialment aquesta qüestió. Es tracta, en definitiva, d'afavorir que els consellers

de comú -inclosos els membres de l'oposició comunal- disposin de tots els instruments per a desenvolupar la feina que els ciutadans els han encomanat. Així, volem ara esmentar que un dels aspectes més qüestionables que es poden remarcar, si fem un balanç del funcionament dels comuns, ve definit per la manca de mecanismes de control atribuïts als consellers integrants dels grups d'oposició comunal sobre les juntes de govern, i això provoca una marcada tendència a les referides juntes de govern a actuar unilateralment. Caldria trobar, durant la discussió parlamentària de la present Llei, un mecanisme per tal d'evitar aquesta patologia.

Fetes aquestes remarques, volem reiterar la valoració positiva que, de forma global, ens mereix la Proposició de Llei que ara examinem, i volem expressar la nostra disposició a discutir-la i treballar-la en el si de la comissió legislativa. El nostre vot és, doncs, favorable a la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada sobre l'organització i el funcionament dels comuns.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Passaríem, doncs, el torn al Grup Parlamentari Liberal.

Sra. Conxita Marsol teniu la paraula.

#### **La Sra. Conxita Marsol:**

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, ja els anuncio que el Grup Parlamentari Liberal votarà en contra de la presa en consideració de la Proposició de Llei qualificada d'organització i funcionament dels comuns presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

I votarem no, no per una qüestió de fons, amb la qual tot i que no hi estem especialment d'acord, pensem que podríem arribar a trobar una via d'entesa, mitjançant la presentació d'esmenes i el treball en comissió.

Votarem en contra, per una qüestió de forma, que nosaltres entenem molt important. No concebem com una proposició de Llei que pretén regular i reglamentar bàsicament el funcionament i organització dels comuns, es pot presentar a esquenes dels altres grups parlamentaris i sobretot i especialment a esquenes dels comuns d'Andorra.

Voler imposar als comuns una llei que regula el seu funcionament i organització, que determina les competències del Consell de Comú, dels cònsols, quantes vegades s'ha de reunir el Consell, la Junta de

Govern, com s'han de convocar les sessions de Consell, les retribucions dels membres, etc..., sense comptar amb la participació de les institucions comunals, sense analitzar la informació que ens poden facilitar, ens sembla si més no imprudent i no el més adient.

Els comuns han de ser escoltats, per tal de veure el funcionament que es pretén regular, i sobretot tenint en compte que es pretén detallar les competències del Consell de Comú. Al nostre entendre, la seva aportació és necessària i imprescindible per poder tirar endavant aquesta Llei.

Creiem i estem d'acord que és necessari dotar als comuns d'una llei que en reguli el seu funcionament, que determini els drets i obligacions dels consellers i que garanteixi especialment els drets i el paper de control de les minories representades al Consell de Comú així com els dels ciutadans, però no estem d'acord en què es faci d'aquesta manera.

Com he dit, tot i que no volem entrar especialment en aquest moment en el fons, sí que he de dir que després del seu estudi no hem vist el canvi rellevant en la normativa anterior que anuncien en l'exposició de motius de la Proposició, ni la pretesa modernització de l'organització dels comuns. Hem vist bàsicament la reproducció del que els comuns van anomenar "Reglament de funcionament dels comuns" -l'any 1995-, amb algun canvi i algun afegit.

Amb aquesta Proposició de Llei s'han limitat a ordenar de manera diferent el contingut d'aquell reglament i afegir algun punt que més aviat entenem que pot portar conflictes com el que detalla les competències dels consells de comú, ja que les competències dels comuns estan ja regulades per la Llei qualificada de delimitació de competències i, per tant, no creiem que tècnicament sigui procedent en aquest moment introduir-ho en una nova Llei.

Els asseguro que he fet l'exercici de comparació d'aquests dos textos, i és una còpia de l'anomenat "Reglament -de l'any 1995- de funcionament dels comuns", amb unes petites modificacions, havent-se limitat a afegir, com he dit, el detall de competències -que ja recollit, al meu entendre, per la Llei de delimitació de competències- i un capítol que regula l'agrupació dels consellers en grups polítics als quals se'ls dota de pressupost per cobrir les seves necessitats de funcionament i un capítol de participació ciutadana molt diluït i sempre no vinculant.

Per tant, entenem que en el fons no aporta res de nou i la forma entenem que no és l'adient. Per tot això votarem en contra de la presa en consideració d'aquesta Proposició de llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Marsol per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Doncs, no havent-hi intervencions, de Govern, per part del Grup Socialdemòcrata, Sr. Rodríguez Rossa teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Bé, abans de res agrair, doncs, a la consellera Lurdes Font el suport que ha anunciat del seu grup parlamentari a aquesta Proposició de Llei, i dir-li que com ella ha dit molt bé, l'únic que pretenem és millorar el bon funcionament de les institucions. Vostè ho ha dit i això és el que pretenem fer.

Pel que fa a la qüestió de detall amb la qual vostè ha insistit sobre el control del comú a la Junta de Govern, efectivament això es podria segurament millorar. De qualsevol manera, a la Llei ja està previst que s'hagi d'informar al Ple, com a mínim, i a més el Ple és el que delega les competències que pugui tenir la Junta de Govern, en aquesta Junta de Govern. Per tant, el Ple és el que pot fer i desfer, per dir-ho d'alguna forma, en aquest sentit. Però, efectivament segurament, es pot millorar i ho hauríem fet si hagués prosperat la Proposició de Llei, estic segur, amb les esmenes i amb el treball en comissió.

Bé, a la presidenta del Grup Parlamentari Liberal només dir-li que, un cop més, veiem quins són els del "no", no estan en aquest costat estan allà. Dir-li que aquí vostès ens estan predicant que hem de tenir en compte els comuns, i a veure com els tracten en el si dels treballs de la Comissió de Treball dels Pirineus; dir-li que nosaltres no pretenem retallar cap competència dels comuns, ans el contrari, el que pretenem és que els comuns funcionin millor. El canvi rellevant que vostè no veu enlloc és important al nostre entendre, i és que la qüestió aquesta estarà regulada... estaria regulada -hauré de parlar en condicional, evidentment- per llei, i continuarà estant mal regulada provocant que continuï funcionant malament una institució essencial que podria funcionar molt millor perquè tots som conscients que siguin els comuns del color que siguin, les juntes de govern i els temes aquests no han estat plenament assumits per les corporacions i, per tant, no s'ha permès que els consellers de l'oposició disposin d'informació, puguin treballar adequadament. Continuarem... no sé fins quan, d'aquesta manera, vostès ho hauran volgut, però sembla que ja els hi va bé, i no solament que ja els hi va bé sinó que ho fomenten. És la seva

responsabilitat i en el seu moment es dirà qui tenia raó.

Nosaltres no hem menystingut ningú, nosaltres hem consultat a qui ens ha semblat, hem consultat bàsicament a tècnics, no és una còpia literal malgrat el que vostè ha dit, -si vostè ho interpreta així, doncs, molt bé-, però, si vol podem fer un comparatiu del que hi ha al Reglament i del que s'aporta.

Bé, pel moment això serà tot. Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

Alguna intervenció pels grups parlamentaris?

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Marsol teniu la paraula.

**La Sra. Conxita Marsol:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, només una precisió.

Jo no he dit, o almenys no he pretès dir que es pretenia retallar cap competència dels comuns, he dit que es tornaven a introduir les competències del Consell de Comú en aquesta Llei quan ja hi ha una Llei de delimitació de competències i que això entenc que podria portar conflictes d'interpretació. Tampoc he dit que sigui una còpia literal, el que sí que he dit és que pràcticament he examinat article per article i veritablement, excepte els punts que he assenyalat al final, es regulen bàsicament els mateixos punts i amb les mateixes condicions.

Quant a la informació estava també regulada en aquest Reglament anomenat "Reglament" que es van dotar els comuns l'any 1995, si fa o no fa amb les mateixes paraules que està regulat o que pretenen regular-ho en la seva proposició de Llei i, per tant, no veig que porti un canvi substancial tampoc en aquest sentit.

De totes maneres, també ho he dit, nosaltres pensem que és necessari i que s'ha de fer, estem oberts, i creiem que és qüestió d'assenyar-nos tots, comptar amb els comuns, parlar-ne i veure què fem.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies Sra. Marsol.

Alguna altra intervenció.

Sr. Rodríguez Rossa.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Per acabar, li he dit i li torno a repetir que nosaltres hem parlat amb qui havíem de parlar.

Pensem que el fet que s'hagi presentat d'aquesta manera no és motiu suficient per adoptar la postura que vostès han adoptat, però és la seva decisió, la respectarem però no la compartirem en absolut, al contrari.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris? Pel Govern?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció, passàrem a la votació, recordant que sí és sí a la Proposició de llei i, per tant, s'obriria un període de quinze dies per poder-hi presentar esmenes, i en el cas de no a la Proposició de llei, doncs, es declararia closa la seva tramitació.

Sr. secretari general.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Robert Call Masià : No

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No

M. I. Sra. Eva García Pastor : No

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No

M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : No

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte.

**El Sr. Esteve López:**

Són 13 vots a favor, i 14 en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, doncs, a la vista del resultat, no s'admet a consideració la Proposició de llei, i es declara closa la seva tramitació.

Continuaríem amb l'ordre del dia establert.

**3. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei per a la viabilitat del Camp de Neu d'Ordino Arcalís.**

He d'informar que els mateixos tres comuns que van demanar aquesta presa en consideració de la Proposició de llei, han procedit a retirar la mateixa, en virtut del que preveu l'article 108.2, i la Sindicatura doncs, així ho ha tramitat en la reunió que hem mantingut recentment.

Doncs, aquest punt quedaria retirat.

Continuaríem.

**4. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de creació de la societat pública Andorra Turisme, SA.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Economia ha estat publicat en el Butlletí número 28/2007 del 5 de juny.

Exposa l'informe el Sr. Carles Verdaguer Pujantell, nomenat ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

**El Sr. Carles Verdaguer:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat 24 d'abril, la Comissió Legislativa d'Economia em va nomenar ponent del Projecte de llei de creació de la societat pública Andorra Turisme, SA, i com a tal exposo avui, davant del Consell General, l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Economia en el decurs de les reunions celebrades els dies 11, 16, 23 i 30 de maig del 2007 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 13 esmenes: 3 esmenes presentades per part del Grup Parlamentari Lliberal i 10 esmenes presentades per part del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

De les esmenes presentades: 2 esmenes s'han aprovat per unanimitat i 11 esmenes s'han aprovat per majoria. Del resultat de la votació de les esmenes, se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Verdagner.

Entraríem, doncs, al torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, el Sr. Enric Tarrado.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.

En el debat de totalitat del Projecte de llei de creació de la societat pública Andorra Turisme, SA, que va tenir lloc el passat 22 de març, ja vàrem manifestar el nostre acord global per a la creació d'una societat pública destinada a constituir una plataforma per tal de millorar la promoció turística del nostre país, amb l'objectiu de captar clients i de competir amb eficàcia en els mercats internacionals. A la vegada, convé també recordar que ens vàrem abstenir en l'esmentada votació, a l'espera de veure com quedava el text final, en base a l'eventual acceptació de les esmenes que havíem plantejat.

Volem ara recordar que amb la creació d'Andorra Turisme, SA, el que es pretén és organitzar una plataforma operativa que permeti coordinar l'acció de l'oficina nacional de turisme i les diferents oficines a l'estranger, per tal de poder llançar campanyes publicitàries amb més potència i eficàcia i orientant-les des de l'observatori turístic- les accions de màrqueting en funció d'un mercat internacional cada vegada més complex.

Com ja vàrem manifestar en la referida sessió del dia 22 de març, des de CDA + Segle XXI considerem que una societat pública pot ser un instrument flexible i eficaç a l'hora de coordinar la nostra política turística. En aquest sentit, reiterem avui que no tenim cap mena de perjudici contra aquest tipus de societats cada vegada més freqüents en els països del nostre entorn. Així, volem insistir en el fet que, en línies generals, compartim el plantejament d'acudir, en determinats casos, al dret privat per a

organitzar determinades parcel·les de l'activitat econòmica de l'Estat.

Convé ara esmentar que, durant la tramitació parlamentària de la Llei, molts actors econòmics privats, vinculats al sector turístic, ens van fer arribar els seus dubtes i neguits sobre la possibilitat que Andorra Turisme pogués representar una competència per als professionals andorrans. És en aquest sentit que el nostre grup va plantejar determinades esmenes al Projecte de llei.

Amb les referides esmenes s'ha volgut deixar inequívocament clar que Andorra Turisme ha de ser un facilitador i no un competidor. Així, el marc jurídic que queda definit per aquesta plataforma no ha de ser en cap cas usat per a exercir una competència perjudicial per als operadors privats.

També vam manifestar en el seu moment la nostra preocupació referida a la composició final que pogués tenir l'accionariat d'Andorra Turisme. Des de CDA + Segle XXI volíem que aquesta plataforma fos controlada per Govern i que estès únicament integrada per capital provinent d'institucions públiques.

Cal dir que, com es desprèn de l'informe de la ponència, del treball en comissió legislativa n'ha sortit un text que té en consideració les nostres aportacions. En el Projecte de llei es defineix un objecte social que, en cap cas, no pot portar a confusions sobre una possible interferència de les activitats d'Andorra Turisme amb la feina dels operadors privats. A més, en l'article 8 de l'esmentat Projecte de llei s'estableix una distribució del capital social en els termes següents: un 52%, com a mínim, que ha de pertànyer al Govern i un 48% restant, com a màxim, que ha de pertànyer als comuns i a d'altres persones jurídiques públiques andorranes amb vinculació amb el sector turístic. Tot queda en mans de capital públic.

Així doncs, una vegada aclarits i resolts els nostres dubtes, volem expressar la nostra satisfacció pel resultat del Projecte de llei. Pensem que amb la creació de la plataforma Andorra Turisme, SA, tal com ha quedat definitivament configurada, l'Estat disposarà d'un instrument àgil, eficaç i públic de promoció turística, sense entrar en cap moment en competència amb el sector privat. Per tant, el nostre vot serà afirmatiu. Finalment, només ens queda expressar que, pel nostre grup parlamentari, el sector turístic és una peça clau de l'economia del nostre país. En aquest sentit, tots els esforços destinats a potenciar-lo han de ser benvinguts.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Ricard de Haro teniu la paraula.

**El Sr. Ricard de Haro:**

Gràcies Sr. síndic.

Voldria fer també nostres les darreres paraules del company Tarrado, i iniciar així la nostra intervenció.

El sector turístic per a aquest grup parlamentari, el sector turístic d'Andorra, és una de les prioritats i de les màximes preocupacions perquè continua sent -i que per molts anys duri- un dels pilars de la nostra economia.

És per aquest motiu que tot i haver sofert els canvis en la comissió a través de les esmenes que s'han aprovat, ens hagués agradat poder dir que anàvem a votar aquesta Llei, però no són aquests canvis suficients per canviar el punt de vista i els arguments que vam utilitzar quan vam presentar l'esmena a la totalitat d'aquest Projecte de Llei. Continuen sent els mateixos amb una objecció que mencionaré posteriorment i, per tant, la posició d'aquest grup no ha variat. El nostre vot serà negatiu.

El no voler aprovar aquesta Llei és clarament el voler marcar la diferència entre "vosaltres" i "nosaltres". Diferència en la forma de fer i en la forma d'actuar. Nosaltres fem i farem quan tinguem la responsabilitat de Govern de diferent manera, sense improvisar. Haurem parlat i aclarit abans les coses amb els sectors afectats, amb transparència. Tothom tindrà clar el que pretén la Llei i amb seguretat. Ningú veurà perillar ni el seu negoci ni el seu lloc de treball. I aquesta és l'excepció a la que em referia amb les esmenes parcials.

A la comissió, els membres d'aquest grup parlamentari, van votar a favor de dues esmenes proposades pel Grup Liberal, i que tal i com consta en l'informe van ser aprovades per unanimitat, fent la feina que els hi correspon als consellers en comissió, tot i havent presentat una esmena a la totalitat. Procurem aportar el nostre esforç i treball per a què els textos que pugui aprovar aquesta Cambra siguin els més justos i bons possibles. I permeti'm que hagi fet aquest aclariment però és que hi ha membres d'aquesta Cambra, i altres, que per ignorància o per mala fe posen en dubte quin serà el treball dels consellers d'aquest grup parlamentari, davant d'un projecte de Llei, que van presentar una esmena a la totalitat... és per això que ho he volgut aclarir.

Els consellers d'aquest grup parlamentari, a les comissions hi anem a treballar, hi anem per procurar que els textos siguin lleis o siguin el que siguin, i surtin el millor possible. Una cosa és la posició política que puguem o vulguem prendre, i l'altra és que després no fem la feina.

Suposo que amb això ho aclariré a aquests membres parlamentaris i a altres que posaven en dubte això, doncs, quedarà aclarit que els consellers del Grup Parlamentari Socialdemòcrata anem a les comissions a treballar, i farem la feina de la millor manera que sabem.

Per tant, tot i l'excepció que he mencionat, aquestes dues esmenes que vam aprovar per unanimitat i que es referien principalment o exclusivament a llocs de treball, als funcionaris, a donar seguretat a aquests funcionaris que pretenien fer ballar d'un costat a l'altre sense saber com acabarien, és per això que les vam votar amb consciència, que un dels punts que reclamàvem i que afegiem per dir que aquesta Llei no era la nostra. Tot i aquesta excepció, el nostre grup parlamentari votarà que no.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. de Haro per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Alain Bernat teniu la paraula.

**El Sr. Alain Bernat:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, el nostre grup parlamentari no dirà gran cosa més del que ja es va dir el dia 22 de març, en el debat de l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialdemòcrata. Jo, només voldria recordar les reiterades demandes dels actors implicats directament o indirectament que ens han dit, i que una mica ens han fet un copet al clatell, que agilitéssim el tràmit parlamentari d'aquesta Llei per activar-la. És cert que al Govern li toca actuar, és el que fa i crec que ho fa correctament, i en aquest moment d'estancament crec que és el moment oportú per engegar aquesta societat i que actuï com ha d'actuar.

El fet de les dos esmenes aprovades en comissió per unanimitat, i de les onze, crec que és molt il·lustratiu, i m'ha semblat rebre una directa, i jo diria una indirecta, perquè jo reconec que dubtava, o si més no sabia quin seria el posicionament del Grup Socialdemòcrata en treball en comissió, i he de reconèixer com a president que sóc de la comissió, que celebri que el debat hagi estat constructiu, el



sentit del vot... Bé, torno a dir que ja en vam parlar el dia que va tocar, però realment crec que és com s'ha de treballar, i no diré una altra cosa. I, com no anunciar el nostre vot favorable al Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bernat per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Hi ha alguna altra intervenció per part dels grups?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció procediríem a la votació.

Sr. secretari general.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : No

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte.

**El Sr. Esteve López:**

Són 16 vots a favor, i 11 en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, doncs, a la vista del resultat declaro aprovat el Projecte de llei.

Anem al punt número 5 establert a l'ordre del dia.

**5. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de modificació de la Llei 10/2003 de les finances comunals, del 27 de juny.**

L'Informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí 32/2007 del 18 de juny.

Exposa l'informe el Sr. Enric Tarrado Vives nomenat ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.

El dia 14 de novembre del 2006, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 10/2003 de les finances comunals, del 27 de juny, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades el 9 i el 26 de març; el 2, el 16 i el 24 d'abril; el 8, el 22 i el 29 de maig; i el 13 de juny del 2007, ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 17 esmenes de les quals 7 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, 2 han estat presentades pel Grup Parlamentari Liberal, i 8 han estat presentades pel Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

De les esmenes presentades: 4 esmenes s'han aprovat per unanimitat, 3 esmenes s'han aprovat per majoria, 3 esmenes s'han transaccionat per unanimitat i 7 esmenes han estat retirades.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per

unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado.

Procedirem, doncs, a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Jo mateix.

**El Sr. síndic general:**

Teniu la paraula.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.

En relació amb l'aprovació del Projecte de Llei de modificació de la vigent Llei de les finances comunals volem, d'entrada, remarcar l'important i intens treball de negociació política que s'ha portat a terme en la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost. L'actitud constructiva expressada per part de tots els grups parlamentaris ha permès treure el màxim rendiment de les esmenes presentades, i això s'ha traduït, al nostre entendre, en una important millora del text.

Cal recordar que la vigent Llei de les finances comunals, aprovada l'any 2003, estableix un marc normatiu de rang legal que permet desenvolupar un dels aspectes més rellevants del principi de l'autogovern comunal: les competències tributàries i financeres. Amb l'actual Projecte de Llei, especialment després del treball que s'ha produït dins de la comissió legislativa, s'introdueixen algunes millores, força importants, a la Llei del 2003.

En primer lloc, cal remarcar que s'ha optat finalment per establir una quota mínima i una quota màxima en l'impost de radicació d'activitats comercials. Cal dir que la forquilla que queda definida entre aquestes dues quotes és molt àmplia. Aquest fet pot tenir una consideració parcialment negativa, ja que la quota de radicació per a una mateixa activitat comercial i per a una zona similar pot variar molt d'una parròquia a una altra, obrint-se la porta a un cert greuge comparatiu. En canvi, com a aspecte positiu, cal dir que l'amplitud de la forquilla que queda establerta per a la quota tributària atorga un important nivell d'autonomia i de marge de

maniobra als cònsols per a poder establir polítiques tributàries adequades a les necessitats de les seves parròquies. De qualsevol manera, i per tractar de reduir en la mesura del que ha estat possible l'efecte negatiu més amunt esmentat, s'ha acordat fixar un màxim en la quota tributària, que ha quedat establerta en la quantitat de 300.000 euros. No es vol, amb aquesta mesura, perjudicar a ningú. Es tracta simplement de tractar d'emmarcar l'activitat econòmica del ciutadà en un entorn de màxima seguretat jurídica i de protecció de l'administrat.

En segon terme, volem remarcar que la previsió que la Llei estableix en el sentit que els comuns puguin emetre deute públic comunal va en la línia de mantenir i desenvolupar el marge de maniobra dels comuns en relació als aspectes financers i tributaris. Aquest aspecte contribueix decididament, segons el nostre criteri, a desenvolupar el nivell d'autogovern dels comuns.

En darrera instància, la Llei crea l'impost de la construcció, que queda definit com un impost de naturalesa directa que grava la realització d'edificacions de nova planta o l'ampliació d'edificacions existents. Cal dir que amb aquesta definició de l'activitat "construcció" s'ofereix un nivell de precisió més elevat que el que contenia el Projecte de Llei original. Pensem que amb aquesta millora terminològica es facilitarà la tasca dels diferents operadors econòmics, augmentant la seguretat jurídica en la que la seva activitat ha de quedar emmarcada. Finalment, volem remarcar que el tipus impositiu queda establert fins a un màxim de 100 euros per metre quadrat, mantenint-se, una vegada més, un important nivell de marge de maniobra pels diferents comuns, mentre que també s'assegura un límit màxim de pressió fiscal per al contribuent dins d'uns paràmetres força raonables.

Així doncs, i en base a tot el que s'ha exposat al llarg d'aquesta intervenció, el nostre vot serà afirmatiu.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Vicenç Alay teniu la paraula.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Per iniciar la meua intervenció, vull recordar que aquesta Llei va entrar a tràmit fa una mica més d'un any, el 14 de juliol del 2006, amb un tràmit parlamentari evidentment més llarg del normal

donat per una qüestió puntual, però important, que el conflicte que es podia produir amb el text original presentat pel Govern respecte al marc constitucional per qüestió de conflicte de competències..., per una inconstitucionalitat deguda a una competència nova que es preveia en aquesta Llei que és la d'imposició en concepte de construcció.

He de dir que vist això, el nostre grup va presentar una Proposició de Llei perquè es modifiqués la Llei de delimitació de competències, que es creés el marc legal suficient i necessari perquè aquest impost de construcció que queda inclòs en el Projecte de Llei que avui debatem tingués la cobertura legal pertinent i, bé, dir que el dia 30 es va prendre en consideració -el 30 de novembre-, i el dia 22 de març es va aprovar per aquesta Cambra.

Dit això, i tal com ha recordat el ponent, els treballs en comissió es van començar a produir a partir del març, quan comença el dia 13 de juny. Coincideixo amb ell que el treball en comissió ha estat molt positiu, hi ha hagut un ambient de treball molt favorable, i el resultat és un reflex.

Els articles que contempla la Llei, -que són sis i que no en faré un detall exhaustiu perquè en alguns casos ja s'hi ha referit el Sr. Enric Tarrado-, toquen l'impost de radicació, amb una revisió, que ell ha explicat, exhaustiva pel fet que hi havia una esmena del seu grup per modificar el redactat original. Hi van haver uns articles o hi ha uns articles en uns casos també esmenats referits a l'endeutament, a la capacitat dels comuns per emetre deute públic que han merescut el nostre suport, i hi ha un article que es referia als principis reguladors, particularment a la suficiència dels impostos recaptats als comuns per fer front a les seves despeses elementals de funcionament, i després dos articles, -el 5 i el 6-, que es refereixen a l'impost de la construcció que potser és el cost més important d'aquesta Llei. L'article 5 crea un impost, i a l'article 6 s'estableixen els diferents elements que el configuren.

Com ja he dit el treball... -i ho ha comentat primer el Sr. Enric Tarrado- ha sigut un treball de consens, un treball intens, però un treball que jo penso que ha donat bons fruits, particularment centrat en aquest impost de la construcció que en el seu redactat original, penso que tots coincidirem que tenia problemes d'aplicació prou importants com per no afrontar aquest treball de consens que he comentat.

La valoració global del Projecte és positiva. Nosaltres hi votarem favorablement, però amb una salvedat, i és la que es refereix a l'article 1 del Projecte, i em referiré particularment a aquest. No crec que aquí calgui entrar directament a avaluar aquest gruix del Projecte de Llei de l'impost de la construcció perquè

una bona part ja ha estat explicat pel Sr. Enric Tarrado, i l'altra queda perfectament establerta en la Llei com per entrar a fer-hi matisacions.

Pel que fa a l'article 1, repeteixo, és un article de modificació d'un article original de la Llei que es refereix a l'impost de radicació. Evidentment, l'article original que és l'article 32 de la Llei és un article llarg que toca, evidentment, tots els elements de l'impost. El Projecte de Llei modifica una part molt petita d'aquest article original i toca únicament el que fa a la quota tributària, una quota que es refereix a la base de tributació i el tipus de gravamen.

CDA + Segle XXI va introduir aquesta esmena que ha estat finalment aprovada amb una votació de 3 a 2 (tres vots que són dos vots del Partit Liberal i 1 vot de CDA), amb dos abstencions dels dos consellers del nostre partit a la comissió. Nosaltres en aquell moment ens vam abstenir perquè no teníem gens clar que la proposta que formulava CDA tingués el suport suficient, a nivell de constitucionalitat, com per prendre-la en consideració. Tampoc teníem en aquell moment elements suficients com per votar-hi en contra, es va prendre el temps per poder-hi reflexionar. De llavors ençà els nostres informes, els estudis preliminars sobre aquest tema ens porten a considerar que la decisió presa... bé, no ens atrevim evidentment a considerar-la d'inconstitucional però tenim seriosos dubtes que sigui la millor solució per donar resposta a un problema que segurament existeix. Des d'aquest cantó coincidim que l'impost de radicació segurament no està ben resolt amb la llei original.

De tota forma, ja li dic que és un tema a debatre però, amb dubtes suficientment importants com perquè nosaltres li puguem donar el nostre suport.

Avui, ja des d'aquí, els hi faig saber que demanem... -emparant-nos en el Reglament-, demanem una votació separada d'aquest article, repeteixo l'article 1 del Projecte de Llei que avui debatem, de la resta de l'articulat del Projecte.

La resta de l'articulat del Projecte el votem positivament, favorablement, votem sí, però a aquest article 1 no li podem donar el nostre suport.

Pensem... no li donarem nosaltres, pensem que fóra bo una reflexió de la resta de consellers per revisar aquest vot favorable que li van donar en el seu moment, votant no a aquest article 1 i plantejar-se una revisió en profunditat de l'article 32 de la Llei per corregir problemes que segurament existeixen, problemes que toquen a la base de tributació i que toquen el tipus de gravamen. Posar un sostre de 300.000 euros com es posa ara és una solució puntual però que entenem que no és la millor

solució, i que planteja seriosos dubtes d'inconstitucionalitat.

Des d'aquí la nostra posició és que demanem que es voti aquest article 1, demanem el vot negatiu -nosaltres votarem negativament a aquest article-, i ja els avancem i ja els he dit que votarem favorablement a la resta d'articles de la Llei.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Alay per la seva intervenció?

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Jaume Serra teniu la paraula.

**El Sr. Jaume Serra:**

Gràcies Sr. síndic.

Ens trobem avui davant la primera modificació de la Llei de finances comunals que va ser aprovada per aquesta Cambra el 27 de juny del 2003. Segurament no serà l'última, doncs, com ja he manifestat algun altre cop en aquesta mateixa Cambra, una de les característiques fonamentals de l'edifici normatiu fiscal de qualsevol país, és la seva propensió al canvi. La fiscalitat és un dels instruments principals, instruments de política econòmica, i el nostre ordenament consagra la reserva de llei per crear i modificar substancialment els tributs. Primera garantia, primera, de la seguretat jurídica de l'administrat.

Dit això, el Grup Parlamentari Liberal considera oportú el Projecte de llei que avui votem, que no explicaré perquè tots ja ho heu fet abans que jo, i en certa manera m'heu aixafat una miqueta la intervenció, -cosa que ja esperava-, però en el qual sí que remarcaré el que jo entenc com a dret fonamental d'aquesta Llei.

Al meu entendre, la gran novetat és establir el nou-vell impost de construcció. Dic nou-vell impost de construcció, ja que aquest tribut ja formava part, -si em permeteu l'expressió-, de l'imaginari fiscal del contribuent andorrà.

Es tracta de pagar al comú un impost sobre la superfície construïda. Tots, poc o molt, n'hem sentit parlar, i els més afortunats, *inclús*, l'hem pagat. Aquest impost és un element fonamental per la feina política dels comuns en dos vessants importants: la financera econòmica i la d'ordenament del seu territori.

El Grup Parlamentari Liberal comparteix la necessitat d'establir aquest tribut, deixant per les ordinacions dels comuns, els elements no

substancials de l'impost sense limitar la seva autonomia de gestió dins d'un marc general, és clar.

De forma més concreta i referint-se al redactat del Projecte de llei que avui votarem, vull, en primer lloc agrair, -i ja s'ha fet aquí-, la feina dels companys de comissió, i evidentment, els grups polítics que representen, per les seves esmenes i esmenes transaccionades per unanimitat, que han permès una definició molt clara i, ja s'ha dit aquí, del fet generador d'impost, de les exempcions, de l'obligat tributari i de la base de tributació, i de la figura de bonificacions de la quota tributària, element nou afegit al Projecte de llei.

La nova redacció fruit de les esmenes transaccionades, permetrà endegar polítiques fiscals diferents segons l'opinió de cada comú, evidentment si ho desitgen, en relació amb l'impost a pagar per la construcció d'habitatges per ús propi, si aquests es dediquen al lloguer o a la venda, si són construccions agrícoles o ramaderes, serà possible, repeteixo, fer polítiques diferents sense caure en l'arbitrarietat que una absència de norma o una indefinició podria abonar.

Altrament dit, sí autonomia financera, però no menús a la carta. En aquest sentit, m'alegro del tractament que fa el Projecte de llei a les taxes de construcció, que no es poden acumular a l'impost, ja que s'han de deduir del total a pagar. La temptació de confondre una taxa amb un impost és massa gran, i l'administrat acaba sent sempre el sac dels cops.

Per acabar només dir que el Grup Parlamentari Liberal només va fer una esmena. Va esmenar l'article que establia el tipus d'impost entre 50 i 200 euros proposant una rebaixa entre el 25 i el 75. Ens donem per satisfets per la transacció assolida en la comissió que estableix un tipus entre 10 i 50 euros per metre quadrat, que pot pujar fins a 100 euros per metre quadrat, si algun comú considera que en les seves ordinacions han de classificar alguna zona amb el coeficient 2. És a dir, 2 per 50, cent, doblant el nominal de l'impost.

Pensem que vista la valoració econòmica de l'impost, documentació que es va acompanyar a aquest Projecte de llei, l'increment de pressió fiscal que proposava el Projecte de llei era excessiu, i ens felicitem de l'acord assolit, rebaixant les quantitats originàries del Projecte de llei.

Per suposat, i a diferència de les coses que s'han dit aquí, nosaltres assumim la Llei. És a dir, votem sí o votem no a la Llei, i entenem que quan hi ha algun article en què no s'hi està d'acord en comissió, aquí hi ha dos figures clares que són la reserva d'esmena o el vot particular. Jo no sé perquè en aquest cas no es va fer així. En qualsevol cas, estic una mica sorprès.

Nosaltres votarem el Projecte en la seva totalitat. Ja els hi dic ara que votarem que sí.

També, agrair, per acabar, el clima polític que hi va haver a la comissió. És cert que la feina va ser molt productiva, i ha permès, al meu entendre, millorar força el text.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

Govern desitja intervenir?

Alguna altra intervenció per part dels grups?

S'hauria, doncs, demanat de treure l'article 1 de la votació conjunta. Hi hauria alguna demanda de treure algun altre article?

Doncs, començaríem per l'article 1.

Passarem llista, Sr. secretari general.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols : No

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdager Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : No

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari de torn, si podeu fer el recompte?

**El Sr. Esteve López:**

Són 16 vots a favor i 11 en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, doncs, a la vista del resultat, doncs, l'article quedaria tal com ha sortit de la comissió.

Entenent una mica les intervencions dels grups, demanaria, doncs, si la resta del Projecte de llei l'aprovaríem per unanimitat?

Sí?

Doncs, queda aprovat la resta del Projecte de llei per unanimitat, tal com ha sortit de la comissió.

Continuaríem amb el punt número 6.

**6. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei qualificada d'exercici de professions liberals i de col·legis i associacions professionals.**

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí 26/2007, del 31 de maig. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí 33/2007, del 20 de juny.

Intervé per llegir el criteri del Govern el Sr. cap de Govern.

Teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern comparteix plenament la necessitat de disposar d'un nou marc legal que reguli l'exercici de les professions liberals a Andorra, ja que el Decret del Consell General de 1977, de professions liberals, no permet avui donar completa resposta normativa a les necessitats d'un sector econòmic, com és el de les professions liberals, que té un paper clau en el desenvolupament de l'economia i la societat del nostre país.

La Proposició de llei que ara s'examina regula de manera general aquelles professions per a l'exercici de les quals cal estar en possessió d'una titulació oficial o reconeguda al Principat d'Andorra, d'àmbit professional o d'ensenyament superior, que habiliti per a l'aplicació professional de determinats coneixements o tècniques. A la vegada, la llei regula la creació, el règim d'incorporació i el funcionament de col·legis i d'associacions professionals.

Segons criteri del Govern, estem davant d'una iniciativa legislativa que delimita amb coherència l'àmbit d'actuació de les professions liberals, establint de forma sistemàtica els requisits que condicionen l'accés a les mateixes, així com una definició clara dels drets i dels deures dels referits professionals. Mereix una especial valoració positiva el tractament que reben les conductes vinculades a una pràctica professional contrària al dret, quedant d'aquesta manera definits en el nostre ordenament jurídic els conceptes d'intrusisme, de competència deslleial i d'actuació professional irregular. El Govern considera que la delimitació jurídica d'aquestes nocions ha d'afavorir no només l'activitat dels professionals liberals, sinó que ha de contribuir, també, a reforçar les garanties de qualitat de les prestacions rebudes per part dels destinataris dels serveis oferts pels referits professionals.

La Proposició de llei també encara la complexa qüestió relativa al vessant associatiu, tant col·legial com privat, que queda vinculat a l'exercici de les professions liberals. Algunes professions titulades, en el seu exercici, queden emmarcades en col·legis professionals, que es constitueixen parcialment com a corporació de dret públic. Es tracta d'aquelles professions que permeten desenvolupar funcions que tenen especial rellevància econòmica o social, que afecten de manera directa drets i llibertats fonamentals o que tenen a veure amb aspectes rellevants vinculats a la salut, el patrimoni, els béns o els serveis col·lectius. Per la seva banda, els professionals liberals que desenvolupen professions no subjectes a col·legiació obligatòria poden acollir-se a un règim associatiu de caràcter exclusivament privat -les associacions professionals- o poden optar per no integrar-se en cap organització. En qualsevol cas, el Govern considera que l'establiment d'un règim comú per a regular l'exercici de totes les professions liberals -un règim comú que inclou també un apartat disciplinari- és una decisió de política legislativa molt adequada a les necessitats de modernització i de seguretat jurídica requerides per la nostra societat. Cal dir, també, que es valora molt positivament la definició legislativa, que haurà de ser completada reglamentàriament, del principi d'obligatorietat registral com a precepte que vincula a tots els professionals liberals que vulguin exercir la seva activitat al nostre país.

El Govern constata també amb satisfacció l'establiment de la reserva de llei, atenent al mandat constitucional del capítol V del títol II, a l'hora de regular la creació dels col·legis professionals. D'altra banda, convé també remarcar que la Proposició de llei no solament recull demandes i aspiracions dels professionals liberals i dels col·lectius en els que

estan organitzats, sinó que, a més, assumeix, fins on resulta possible, la realitat organitzativa i registral preexistent en aquest àmbit. No es parteix de zero, sinó que es recull la rica tradició organitzativa de la que fins ara han gaudit les professions liberals al nostre país. Caldrà veure, finalment, si el règim transitori establert per la Proposició de llei és suficient per a assegurar l'adaptació sense complicacions de les organitzacions professionals existents a la nova realitat normativa.

Per cloure, el Govern reitera la valoració positiva que li mereix la Proposició de llei qualificada d'exercici de professions liberals i de col·legis i associacions professionals.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. cap de Govern per la seva intervenció.

Passaríem, doncs, a la intervenció del Grup Parlamentari Liberal per defensar la Proposició de llei.

Intervé el Sr. Jaume Serra. Teniu la paraula.

#### **El Sr. Jaume Serra:**

Gràcies Sr. síndic.

Ara fa aproximadament uns quatre mesos, el Grup Parlamentari Liberal va entrar a tràmit la Proposició de llei que avui sotmetem a la consideració d'aquesta Cambra.

Efectivament, al Butlletí del Consell número 26/2007, es publicava aquesta Proposició de llei que avui, espero, pugui començar el seu tràmit parlamentari amb el vot favorable de tots els grups d'aquesta Cambra.

Vam presentar aquesta Proposició perquè estem convençuts que cal establir el marc legal en el qual es pugui encabir una part important de la realitat andorrana.

Em refereixo, és clar, a l'exercici de les professions liberals, la creació dels col·legis corresponents, de les associacions professionals, dels registres escaients, dels seus drets i dels seus deures, de la defensa dels interessos dels usuaris, de les assegurances de responsabilitat, etc.

Espero que aquesta Cambra comparteixi l'opinió del Grup Parlamentari Liberal i consideri necessària una llei que reguli l'accés i l'exercici professional, les seves incompatibilitats, els drets, els deures, el secret professional, l'intrusisme, les actuacions irregulars, les funcions dels col·legis, les regles per formar-hi part, així com les regles d'organització interna i

funcionament dels col·legis, sense oblidar les necessàries obligacions registrals, i per suposat, el règim sancionador davant de males pràctiques.

La Proposició que avui sotmetem a la seva consideració ha de permetre millorar la seguretat jurídica del consumidor amb les seves relacions amb els diferents professionals liberals, permetent alhora millorar la qualitat dels serveis prestats pels diferents professionals.

Estic segur que compartirem l'opinió que en una economia cada cop més terciaritzada, on els serveis són i seran els puntals del creixement econòmic, s'ha de dotar d'instruments legals que permetin el seu desenvolupament.

En aquest sentit, el Grup Parlamentari Liberal està convençut que en una economia moderna la feina dels col·legis i associacions professionals desborda abastament l'antiga feina gremial i fomenta la seva raó de ser en la millora continuada de les habilitats i serveis dels professionals en cada branca d'activitat.

La qualitat i millora dels serveis professionals requereix l'acció constant dels propis professionals, sense els quals és del tot impossible assolir els nivells de formació i de qualitat que el moment actual demana.

És per tot això que us demanem el vot favorable a l'admissió a tràmit de la Proposició que avui votarem.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Jaume Serra per la seva intervenció.

Passaríem, doncs, als grups parlamentaris.

Per CDA + Segle XXI, Sra. Lurdes Font.

**La Sra. Lurdes Font:**

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal ha presentat, doncs, a tràmit parlamentari una Proposició de Llei que pretén regular l'exercici de les professions liberals, així com establir el corresponent marc normatiu per als col·legis i les associacions professionals.

El Consell de Col·legis Professionals d'Andorra, per la seva banda, ja havia fet arribar als grups parlamentaris la necessitat de regular de forma general i per llei, l'activitat dels col·legis professionals, trametent-nos, fins i tot, una primera proposta d'esborrany de la referida llei.

Entenem que el Grup Liberal ha presentat aquesta Proposició de Llei recollint i desenvolupant la iniciativa del Consell de Col·legis.

Volem ara recordar que la regulació general de les professions liberals al nostre país està encara, avui, en mans del Decret del Consell General del 1977, si bé és cert que, des d'aquesta data fins avui, s'han anat aprovant determinades lleis i normes sectorials que han anat regulant l'activitat de determinades professions. Cal, però, reconèixer que la regulació de les activitats professionals al nostre país és avui fragmentada, dispersa, i segurament, incompleta. A més, cal reconèixer, també, que el Decret de professions liberals del 1977 no pot donar resposta completa a les necessitats actuals de regulació de les professions liberals. Actualitzar aquesta normativa, no només ha d'anar en benefici dels professionals, sinó també dels usuaris dels diferents serveis i també de la competitivitat global de la nostra societat.

Pel que acabem d'exposar, considerem que la Proposició de Llei que ara examinem constitueix una bona iniciativa legislativa. Des de CDA + Segle XXI som partidaris de la seva presa en consideració. D'altra banda, també volem remarcar la complexitat i la importància de la mateixa. Així doncs, caldrà analitzar la Llei amb calma, i caldrà continuar escoltant durant la tramitació parlamentària de la mateixa, les observacions que puguin venir dels diferents sectors implicats per tal d'avaluar les possibilitats de millora del referit text legislatiu.

A més, cal tenir en compte que també es troba a tràmit parlamentari un Projecte de Llei de modificació del Decret de professions liberals del 1977 de cara a actualitzar-lo i a fer-lo compatible amb les noves pautes de reconeixement de titulacions lligades amb el Procés de Bolonya i amb el Conveni de Lisboa, instrument normatiu, aquest darrer, que juntament amb el Projecte de Llei d'ensenyament superior i recerca, es troba també en procés de tramitació parlamentària.

Així, doncs, en alguns aspectes relacionats amb el reconeixement professional, caldrà examinar la Proposició de Llei que ara ens ocupa, a la llum del que disposen aquestes altres propostes normatives, per tal de garantir la coherència de les diferents disposicions presentades.

Bé, per ara, això és tot el que hem de dir en relació amb aquesta Proposició de Llei. Només ens queda reiterar el nostre vot afirmatiu a la seva presa en consideració, i la nostra disposició a millorar-la durant la tramitació parlamentària.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez Rossa teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

La regulació de l'exercici de certes professions que requereixen un nivell de coneixements específics sobre una matèria concreta, acreditats per la titulació corresponent, és una necessitat evident per a qualsevol societat moderna. El Consell General, mitjançant el Decret d'exercici de professions liberals del juliol del 1977, va reconèixer aquesta necessitat ara fa trenta anys. Tanmateix, i malgrat els canvis que hi han hagut d'aquell moment fins ara, vista l'evolució de l'estructura socioeconòmica d'Andorra, és evident, als ulls del nostre grup parlamentari, que aquella regulació ha de merèixer una revisió. Un cop això dit, s'entendrà fàcilment que en el moment en el que vam conèixer la iniciativa del Grup Parlamentari Liberal de portar aquesta revisió al Consell General, la nostra primera reacció fos positiva, vist que, a més, en la Proposició de llei presentada a tràmit parlamentari es preveu també, l'establiment d'una normativa general per emmarcar la creació i el funcionament dels col·legis i les associacions professionals. Ens sembla oportú poder disposar d'aquest marc normatiu en un moment en què, pel motius que he exposat més amunt, es fa necessària de forma urgent la regulació específica de l'exercici d'algunes professions que han adquirit una rellevància particular en l'estructura econòmica i sociolaboral del país.

Un cop això dit, en el moment d'analitzar el text entrat a tràmit, la nostra sorpresa ha estat constatar que la Proposició de llei que se'ns proposa prendre en consideració té unes similituds evidents amb la legislació corresponent d'una comunitat autònoma del veí Regne d'Espanya. Similituds que arriben a un clar mimetisme en moltes ocasions, i que fa que ens hagi quedat el dubte de saber si l'"adaptació", -entre cometes-, de continguts que els "redactors", -també entre cometes-, han efectuat d'aquella llei són positius per a la regulació d'unes activitats que a Andorra tenen, ben segur, unes característiques diferents en més d'un i de dos aspectes. No neguem que hi ha hagut un esforç d'adaptació "a l'andorrana", -també entre cometes-, essencialment reflectit en dos aspectes: el trasllat del títol III de l'article 48 de la llei de la veïna autonomia, que regulen el règim disciplinari i sancionador, a la part final del text, tal com és costum a casa nostra; i també, en referir-se a les professions concernides per la regulació, la substitució del qualificatiu *titulades* pel de *liberals*, -estem segurs que no és per perpetuar

aquesta darrera paraula, sinó per altres motius que encara no coneixem. Conseqüència de tot això: farem abstracció de la realitat i, si s'acordés prendre en consideració la Proposició de llei, haurem de fer una anàlisi detallada d'aquestes particularitats i, també, i sobretot, d'aquelles parts de la legislació veïna que s'han obviat en el text.

Per tant, no m'estendré més ara sobre aquests continguts "adaptats", ni sobre la manca d'adequació del text, en molts aspectes, a l'*Acord sobre criteris de concepte i de forma per a l'elaboració de les proposicions i dels projectes de llei*, -pensant que en tenia l'exclusiva el Govern, veiem que el grup parlamentari també s'hi ha adherit-, adoptat per unanimitat d'aquesta Cambra, tot manifestant que, des de la responsabilitat i defugint actituds puerils com la que ens ha mostrat fa una estona el Grup Liberal, el text rebrà el nostre suport per ser pres en consideració.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Hi ha alguna altra intervenció per part dels grups?

Sr. Jaume Serra.

**El Sr. Jaume Serra:**

Sí.

Com no pot ser d'una altra manera, vull agrair el vot favorable dels grups parlamentaris que ja ho han manifestat.

A CDA + Segle XXI dir-li que gràcies per recordar-nos que hi ha tres lleis que en certa manera estan emparades a aquesta, i que la reforcen. Ho tindrem en compte. Suposo que entre tots plegats estarem prou vigilants perquè no es cometi cap error.

En relació al PS, també manifestar-li que no pateixi, que procurarem tenir una actuació no pueril i no transformarem una roda amb un quadrat. És a dir, intentarem no tornar a inventar la roda. Li prometo. Però el que no farem serà, intentar transformar una roda amb un quadrat.

Moltes gràcies a tothom pel recolzament a aquesta Proposició de llei.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció per part dels grups?



Doncs, a la vista de les intervencions també proposaria la presa en consideració per assentiment de la mateixa?

Doncs, queda acceptada.

Passaríem al punt número 7, i últim de l'ordre del dia.

**7. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses derivades de la regularització de les transferències als comuns de l'exercici 2004, un cop el Consell General ha aprovat la liquidació del pressupost de l'Administració general de l'exercici 2003.**

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí 25/2007, del 5 de juny, i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Per part dels grups parlamentaris?

Per CDA + Segle XXI, Sr. Enric Tarrado.

**El Sr. Enric Tarrado:**

Gràcies Sr. síndic.

Finalment es vota el Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses derivades de la regularització de les transferències als comuns de l'exercici 2004. Sigui dit, ja és hora que als comuns se'ls pagui les transferències que els hi correspon. En aquest sentit, no hi ha res a dir en relació amb el Projecte de suplement de crèdit que ara examinem.

I ja avancem que el nostre vot serà afirmatiu.

Ara bé, també volem deixar clar, que lamentem que l'import d'aquestes transferències no hagués estat inclòs en el pressupost corresponent. Els comuns no tenen perquè assumir els retards que es puguin generar des del ministeri. Els comuns tenen la responsabilitat d'administrar les parròquies i han de disposar a temps dels recursos necessaris per a poder fer-ho.

Des d'un punt de vista general, -diríem des d'un punt de vista bastant més general-, sembla que des del Govern es comença a fer un cert abús d'uns suplements de crèdit amb càrrec a l'endeutament, que poden acabar per desvirtuar l'equilibri pressupostari aprovat pel Consell General.

Dit això, reiterem el fet que els comuns res tenen a veure amb aquestes consideracions, i és per això que votarem favorablement el Projecte de suplement de crèdit que ara examinem.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Tarrado.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Vicenç Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, començo la meua intervenció dient que el nostre vot serà favorable. I no serà favorable per la bondat del Projecte de llei de suplement que ens presenta el Govern, -que no ho és-, sinó perquè existeix una obligació legal que està recollida en aquest Projecte de llei, una obligació legal que es deriva de la llei qualificada de transferències, per la qual, article 2, el Govern ha de consignar als seus pressupostos una partida per transferir als comuns, i l'article 3, aquesta partida ve regulada, ve donada per una sèrie de mecanismes, percentatges sobre els ingressos impositius.

O sigui, nosaltres votarem que sí, perquè aquest suplement de crèdit, aquest finançament s'ha de produir i els números que se'ns presenten corresponen amb els números que nosaltres hem comptabilitzat.

Votarem que sí, també, perquè és conegut, evidentment de tots vostès, i sobretot del Sr. ministre, que ha sigut una recurrent de les anàlisis dels últims pressupostos, el tema de les transferències als comuns. Nosaltres hem preparat... -i vull que s'entengui recurrent en el sentit positiu no en el sentit negatiu, de pesats, d'esmenadors... vam produir esmenes sobre això en els dos últims pressupostos. L'última la vam defensar com a reserva d'esmena en el debat del pressupost del dia 15 de març. Portava el número 13, -no vull creure que va ser per això que no se'ns va votar-, portava el número 13 i la vam defensar amb un debat intens que ocupa quatre o cinc pàgines en el Diari de sessions, -de la 49 a la 55, pel qui li agradi la literatura parlamentària.

Bé, vull recordar-los-hi, perquè em sembla que és important, que nosaltres en aquell debat i en l'anterior, que denunciàvem al Govern en la seva pràctica, -entem que perversa-, de sistemàticament dotar a la baixa aquestes transferències. Ja s'hi ha referit una mica, però amb un llenguatge més *light*, el Sr. Tarrado, al qual m'hi refereixo sovint perquè és el que em precedeix a les intervencions. Des de fa set o vuit anys, sistemàticament el Govern pressuposta a la baixa i es veu obligat a recórrer a aquests suplements de crèdit per regularitzar la seva situació. Sí que ho fa, però és clar, a la pràctica no se li escapa a ningú, que porta

cap a un resultat més que pervers, que és un sistemàtic desfàs entre els pagaments als comuns, que es produeixen via pressupostos, i la regularització que s'ha de produir després de tres o quatre anys, quan es disposen de les sancions corresponents dels comptes del Govern.

Bé, en aquell moment deia, ho dic perquè no estem parlant de xifres banals, estem parlant de xifres importants, que la xifra era de 13.500.000 euros, i a demés em referia tant a números propis del Partit Socialdemòcrata com a números del Tribunal de Comptes que apareixien en aquell moment, -no sé si encara hi són-, a la pàgina web, 13.500.000 euros que es desglossaven en: 4.000.000 milions per a l'any 2004, -que són els que avui toquem-; 5.500.000 per a l'any 2005; i per a l'any 2006, 3.900.000 euros; en total 13.500.000.

Bé, he de dir que després feia, hi ho repetiré, un resum de la que és la seva filosofia quan pressuposten aquest tema. Diu, vostès pressuposten sempre el mateix, els ingressos els pressuposten a l'alça, les transferències als comuns les pressuposten a la baixa, i al final l'execució es queda entremig; que aconseguen, -estic més o menys llegint el que havia dit jo mateix en aquella intervenció. Què aconseguen? Doncs, amb els ingressos a l'alça maquillen el pressupost, que ja els hi va bé. Amb les transferències a la baixa, en canvi, aconseguen congelar diners de legítima propietat dels comuns. I aquí està el problema del tema. 13.500.000 euros congelats durant un període que, bé ara estem parlant del 2004, una mitjana de tres anys de congelació. Una congelació que bé, podríem parlar de canvi climàtic, però no farem broma sobre el tema perquè és prou greu.

Bé, vostè aquest dia va aprofitar i va rematar la feina amb una cosa que no li vaig poder contestar, perquè és clar, em va deixar una mica descol·locat. Llegint el tema tampoc es nota tant, però jo li asseguro que em vaig quedar força descol·locat. Vostè em va venir a dir, home, sí, vostè parla de 13 milions, de 18 milions, havia parlat abans, però bé, ara no ve al cas, i llegeixo textualment: "perquè no ha tingut en compte", evidentment a mi es refereix, "a demés del crèdit extraordinari que va aprovar el Consell General el 27/10/2006, que eren precisament els primers quatre milions que vostè ha dit. Per tant, miri, els números...". Bé, llavors en treu les conclusions corresponents. Vostè diu que s'havien pagat, ho va dir en aquella intervenció, els 4 milions que jo em referia al 2004, que són casualment els que avui anem a aprovar. No aquell dia 27/10/2006, en què hi va haver un consell, i en el qual es van aprovar les liquidacions de pressupost. Però en aquell moment no. Dic que em va descol·locar perquè, és

clar, jo no podia saber de cap manera si vostè entretant havia entrat aquest suplement de crèdit. I em vaig haver de callar. I ho vaig fer, a demés, que té el seu mèrit.

Doncs, escolti vostè va jugar amb avantatge, i no li retrauré. Jo no sóc una persona especialment venjativa, però crec que aquí, bé, allò que es diu al carrer "es va passar".

A veure, hi ha un problema més gran, no és el fet que m'enganyés a mi o que enganyés al contribuent, o que enganyés a tota aquesta Cambra, que ja és greu; el problema més greu és que bé, això és un seguit de desastres. Miri, si vostè agafa el Projecte de llei que presenta, que jo li dic que no el votàvem per la seva bondat, li torno a repetir-, és que hi ha uns errors que són de calaix.

Primer, li vull fer un recordatori, quan cita, i vostè mateix ho cita aquí, la Llei qualificada de transferències als comuns diu, i cito textualment: "Tot seguit de ser aprovada la liquidació del pressupost de l'Administració general, i per tant de ser coneguda la xifra exacta dels ingressos corresponents, es procedirà a la regularització." Si recorda bé, he dit "tot seguit". El "tot seguit" es refereix a l'aprovació del dia 27 d'octubre. O sigui que si vostè, el 27 d'octubre del 2006 estaven discutint aquesta aprovació de suplement, i gairebé a l'octubre del 2007, -entenent que és tot seguit-; bé ja en parlarem.

De fet em costa d'entendre, quan parla de demora un membre del Grup Parlamentari Liberal, que diu que no admetrà demora en la tramitació dels pressupostos. Bé, jo no sé si és una indirecta que li estan llançant vostès al Govern, prenguin nota, però s'ho haurien de fer mirar.

Bé, quan dic que la bondat del Projecte de llei tampoc és tal... Home! li he de dir, miri, llegeixo, el Projecte de llei comença: "Vist que el dia 27 d'octubre d'enguany el Consell General va aprovar les liquidacions de comptes..." -les liquidacions de comptes es van aprovar el 2006. A "l'octubre d'enguany", quan això ho han presentat al 2007, al mes de maig, doncs, no, no error.

Més endavant diu: "Atès que no hi ha dotació pressupostària suficient en la llei de pressupost per a l'exercici 2006...". Home! És que ja seria gros que això a demés ho computessin com a exercici del 2006.

O sigui que hi ha errors suficients com perquè això els hi fem remarcar. Ja dic, no canviarem el nostre vot perquè hi ha una obligació legal, però desqualifica, absolutament, Sr. ministre, i és clar podria dir que li dic amb tot el carinyo, però prengui-s'ho com vulgui. No podem acceptar que vostès

gestionin els comptes i gestionin les seves obligacions d'aquesta manera.

Hi ha hagut una demora de gairebé un any, sistemàticament congelen una quantitat importantíssima de diners que pertanyen als comuns, i nosaltres ho denunciem i no ho podem acceptar.

Tanmateix, votarem que sí al suplement de crèdit.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Alay per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Jordi Jordana teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Jordana:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo a la vista de les explicacions del Sr. Alay, m'estranya que votin que sí. Normalment haurien de votar que no si hi veuen tants inconvenients i tants problemes en aquest Projecte de Llei que es presenta.

Però bé, jo només vull dir que crec que tots coincidim en què això és un mandat legal i, per tant, la regularització d'aquestes transferències als comuns, doncs, es fa en aplicació del que diu l'apartat 5 de l'article 3 de la Llei qualificada de transferències als comuns. I per tant, des d'aquest punt de vista, el Govern poc marge té de maniobra, i jo crec que és excessiu buscar tantes filigranes i tants arguments, com perquè una vegada que el Govern hagi complert la llei, -perquè l'ha de complir ja que no té una altra alternativa-, buscar arguments dient-li que a sobre la compleix malament. Vull dir que jo crec que això és "rizar el rizo".

Però bé, més enllà d'aquí, jo crec que el que és important, i se n'ha discutit moltes vegades i ho ha anunciat el Sr. Enric Tarrado, és el problema de quan els comuns han de rebre aquestes transferències. I les han de rebre al més aviat possible. Però això, jo entenc, i tot és discutible, i jo respecto l'opinió de tothom, per descomptat, jo crec que això no és un problema del Govern, és un problema de la Llei; que la Llei fixa uns determinats procediments, i aquests procediments els hem de complir tots. A partir d'aquí, si volem arreglar aquest problema que sembla que hi ha, que el grup parlamentari també està obert a parlar-ne, perquè algunes vegades, Sr. Alay, m'ha de reconèixer, i el Sr. Font, que n'hem parlat moltes vegades a finances d'aquest tema i d'altres... jo el que crec és que hauríem d'agafar aquesta Llei, i amb la bona voluntat, que per exemple hem tingut amb la Llei de finances, que tots l'hem reconegut per arreglar les

coses que hem cregut convenients, doncs, arreglar també aquesta, de tal forma que els comuns tinguin les transferències al més aviat possible.

Però això crec que és un tema que no pertoca concretament avui en el moment d'aprovar aquest Projecte de Llei. Però aquest Projecte de Llei només és un reflex de l'aplicació concreta de la Llei qualificada de transferències als comuns. Si creiem que ho hem de modificar, modifiquem-ho, fem-ho des del consens, aportem cadascú les nostres idees, prenguem també en compte l'opinió dels comuns, que també estan interessats en aquesta qüestió més que mai, i a partir d'aquí jo crec que podem arreglar les coses en benefici de tots i dels comuns, que som el Grup Liberal, els primers interessats.

No cal dir que votarem que sí al Projecte de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Jordana per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció?

Sí, Sr. Vicenç Alay.

**El Sr. Vicenç Alay:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Jordana, vostè diu que no entén per què votem que sí. És que vostè mateix ho ha dit: és una obligació legal. El que no podem fer és jugar, jugar, deixar els comuns sense... -quasi bé o aconseguim-... deixar els comuns sense finançament.

Diu que podríem canviar la Llei. Sí, potser perquè es faci durant l'any haurem de fer una llei que digui que l'endemà d'haver-se aprovat es traslladin als comuns les transferències corresponents, pel bé que es facin durant l'any.

Escolti, la Llei és molt clara. La Llei diu que s'ha de pressupostar d'acord amb els ingressos. Això és un debat que hem tingut moltes vegades i és molt difícil saber, i jo estic d'acord que és difícil saber quina serà l'execució dels ingressos. Però jo un dia fent broma, vaig dir que vostès eren capaços d'aconseguir un fet insòlit, que era tirar set vegades una moneda, i que les set vegades els hi caigués cara, els hi caigués a favor seu, i bé, o la tiren molt bé o tenen la moneda trucada. Això ho deia llavors, no ho estic llegint, però me'n recordo perfectament.

La Llei és ben clara, segur que la podem millorar. Segur que la podem millorar! Però el que jo denuncio, denunciem des d'aquí, és que no hi ha cap voluntat de respectar la Llei en els termes que està redactada ara per fer el menys oneros possible als

comuns, als destinataris d'aquestes transferències, d'aquests diners que se'ls hi han de transferir.

Miri, això queda clar! Estem parlant... això va entrar al juny... jo no parlo d'ara... parlo del juny del 2007, que va ser quan es va admetre a tràmit. Al juny del 2007, des del 27 d'octubre, havien passat molts mesos, no cal canviar la Llei. A la Llei diu: "tot seguit d'aprovada la liquidació...", el 27 d'octubre, s'entrarà a tràmit això. Del 27 d'octubre al dia 5 de maig, n'han passat molts de dies.

És clar, jo tinc... a veure no fa falta ser un geni de res analitzant això, de veure que això ho tenien redactat l'any 2006. No sé per què. Ja ens ho explicarà un dia. Igual un dia li preguntem. Suposo que ho farem. Per què s'ha demorat tant de temps per entrar això? Això està redactat de forma que... es va redactar l'any 2006, sinó no caurien en errors tan grollers.

I aprofito ja per cridar una altra vegada l'atenció, que avui he demanat al company Esteve López, que forma part de Sindicatura per part del Partit Socialdemòcrata, si em podia enviar l'acta, perquè semblava estrany que hi haguessin hagut dos entrades de documents per aquest projecte. I bé, hi van haver dos entrades perquè no s'havien entrat tots els documents necessaris, i a més, el Sr. Esteve López, -que és una persona que no és que pràcticament s'ho llegeixi tot, és que s'ho llegeix tot. Diu: "... també comenta que en l'exposició de motius del Projecte de llei potser hi ha algun error...". Evidentment, -admiro la seva subtileza a l'hora de fer constar les coses-, evidentment que hi ha un error. Si estem entrant això al 2007 i diem que es carregarà al pressupost del 2006 o no es carregarà, i que... a veure, no busquem excuses. Agafem, i a més aquí també em refereixo al CDA, demano que en el proper pressupost aquest problema no es repeteixi, que s'hi ha esmenes no es tiri endavant. Agafem les coses pel cantó que toca, i no caiguem en aquesta manera de fer que tenen vostès de convertir en sistemàtica una qüestió que està completament fora de la Llei.

Moltes gràcies.

#### **El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció i en vista, doncs, de les mateixes, proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de Llei?

Doncs, queda aprovat el Projecte de Llei, i havent exhaurit l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

(Són les 17.30h)