



Diari Oficial
del
Consell General

Núm. 11/2006 – 42 pàgines
Sessió ordinària del dia 26 de setembre del 2006

El dia 26 de setembre del 2006, dimarts, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 35/2006, que és el següent:

1. Informe de la Comissió Permanent sobre els afers tractats fora del període de sessions.

2. Preguntes al Govern amb resposta oral (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència del M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany, Síndic General, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Robert Call Masià
M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre
M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez
M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró
M. I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany

M. I. Sra. Eva García Pastor
M. I. Sra. Mariona González Reolit
M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell
M. I. Sr. Esteve López Montanya
M. I. Sra. Conxita Marsol Riart
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
M. I. Sr. Emili Prats Grau
M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sr. Enric Tarrado Vives
M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell

El M. I. Sr. Síndic General ha excusat l'absència de la M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret, que es troba al Foro Iberoamericà i del Sr. Jaume Serra Serra.

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Manel Pons Pifarré, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Finances; Josep M. Cabanes Dalmau, Ministre de Justícia i Interior; Montserrat Gil Torné, Ministra de Salut, Benestar Social i Família; Joel Font Coma, Ministre d'Economia; Roser Bastida Areny, Ministra d'Educació i Formació Professional, i Antoni Puigdemívol Riberaigua, Ministre de Turisme i Medi Ambient.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Esteve López Montanya, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

El Sr. síndic general:

Doncs, començaríem pel punt número 1.

1. Informe de la Comissió Permanent sobre els afers tractats fora del període de sessions.

Llegeix l'informe el Sr. Esteve López, secretari de torn de la Sindicatura.

El Sr. Esteve López:

La Comissió Permanent, d'acord amb el que disposa l'article 37.6 del Reglament del Consell General, té l'honor de donar compte al Ple dels afers tractats i de les decisions adoptades fora del període de sessions.

Durant aquest període, la Comissió Permanent s'ha reunit els dies 3 de juliol i 31 d'agost.

En la primera reunió la Comissió Permanent, com és costum, es va reunir per donar compte de la fi del període de sessions passat.

Durant la segona i darrera sessió, el Sr. Jaume Serra es va interessar per conèixer si les demandes de documentació, adreçades al Comú d'Andorra la Vella, relatives, respectivament, al Pont de París i al projecte d'habitatges socials, sol·licitades a l'empara de l'article 5 del Reglament del Consell General, per la presidenta del Grup Parlamentari Liberal, Sra. Conxita Marsol, ja havien estat lliurades.

No havent-hi més assumptes a tractar la Comissió va donar per finalitzats els treballs de la Comissió Permanent i va aprovar el present informe.

En aquests termes queda redactat l'informe que la Comissió Permanent eleva al Ple del Consell General.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. secretari de torn.

Doncs, continuariem amb el punt número 2.

2. Preguntes al Govern amb resposta oral (segons llistat annex).

Doncs, abans de començar amb les respostes del Govern, us informo que s'ha presentat una pregunta amb caràcter urgent, admesa a tràmit ahir per la Sindicatura i que figura en el primer lloc del llistat. En aquests moments, doncs, s'està repartint.

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Mariona González Reolit, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 25 de setembre del 2006, relativa als barems o criteris requerits als beneficiaris per poder accedir a les prestacions d'assistència social.

Fou registrada amb el número 1098 i s'ha publicat en el Butlletí número 38/2006, del 25 de setembre.

Exposa la pregunta la Sra. Mariona González, teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies Sr. síndic.

El dia 30 de març de 2006 vaig sol·licitar, a l'empara de l'article 5 del Reglament del Consell General, una demanda d'informació al Govern relativa a l'atorgament de prestacions d'assistència social en atenció primària i especialitzada i dels barems econòmics requerits als beneficiaris per poder accedir a les esmentades prestacions.

Finalment el dia 11 de setembre de 2006 (més de mig any després), he rebut una resposta de la ministra de Salut, Benestar Social i Família, exposant la pretesa motivació per la qual no m'ha enviat els barems econòmics que es tenen en compte per atorgar les prestacions d'assistència social.

Em recorda que la normativa que regula les prestacions d'assistència social és el Reglament del 4 de desembre del 1996 i que el seu article 4.1, estableix els de caràcter general, i que, pel que fa a la situació econòmica, es requereix: "Efectuar una declaració de la situació socioeconòmica on es justifiqui la situació de necessitat i consti la quantitat sol·licitada". I que l'article 6, quan defineix la situació de necessitat ho fa en termes amplis i flexibles sense referir-se a cap barem: "Amb caràcter general es considera que una persona o família es troba en situació de necessitat econòmica quan les pertinences i els ingressos familiars són insuficients per fer front a les necessitats bàsiques". Per tant, com que la normativa actual no preveu ni exigeix la utilització de barems econòmics per a la tramitació i resolució de les prestacions d'assistència social no me'ls pot enviar.

Probablement la ministra no ha entès la meua demanda d'informació. He utilitzat la paraula "barem", entenent-la com el resultat de diferents taules o criteris, per a la valoració i objectivació d'un concepte difícilment quantificable, com és la situació

de necessitat o pobresa, o sigui, quan els ingressos que disposa una unitat familiar no li permeten fer front a les despeses essencials de les persones que la integren, i en conseqüència no poden gaudir del nivell i qualitat de vida acceptable en el nostre país.

Compartim la preocupació de diferents organitzacions socials andorranes per l'increment del nombre de famílies socialment vulnerables, com a resultat de la seva fragilitat econòmica, fragilitat sociosanitària, fragilitat formativa o laboral, o pobresa severa. No és alarmisme: el Consell d'Europa aconsella els Estats membres a fixar en els respectius Plans d'Acció Social, objectius encaminats a reduir de manera significativa, l'any 2010, el nombre de persones amb risc de pobresa i exclusió social.

L'Administració, entenem que ha de facilitar als professionals els criteris de valoració, els límits d'ingressos econòmics, els costos assignats a les necessitats bàsiques, com poden ser la manutenció, el vestit i el calçat, les derivades de l'ús de la llar, les que faciliten la comunicació, el transport..., així com totes aquelles que siguin imprescindibles per atendre una existència digna, per tal que els treballadors socials, juntament amb els documents presentats, entrevistes, visites domiciliàries i tots els elements necessaris puguin valorar, diagnosticar i elaborar el pla d'intervenció social amb les prestacions tècniques, les prestacions econòmiques i els recursos socials adequats que permetin als ciutadans superar la seva problemàtica. Atès l'exposat, demano al Govern quins han estat els valors i criteris, barems, ingressos computables de la unitat familiar per exemple, valoracions dels béns patrimonials, mòduls de despesa individual o familiar per cobrir les necessitats bàsiques i/o altres utilitzats els anys 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 i 2006 per determinar si el nivell de rendes familiars dels sol·licitants és suficient o insuficient per fer front a les seves necessitats bàsiques?

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González.

Respon pel Govern, Sra. ministre de Salut teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Com ja se li ha contestat en altres ocasions, evidentment no hi ha barems actualment. Almenys entenem aquest terme en el sentit en què s'utilitza habitualment, és a dir com a taules de dades numèriques que s'estableixen per valorar

determinades situacions. El que sí que s'aplica, com ja li hem exposat en la resposta anterior, són uns criteris entesos aquests com les normes que s'utilitzen per a jutjar determinades situacions, en aquest cas aplicats per professionals del treball social.

Aquests criteris són els que li assenyalàvem, establerts en la normativa que regula les prestacions d'assistència social que és el Reglament del 4 de desembre de 1996. En el moment de reglamentar aquestes prestacions s'hagués pogut optar per l'establiment d'uns barems objectius i tancats, o com es va fer, per establir criteris flexibles que permetessin personalitzar les prestacions de cadascuna de les múltiples i variades situacions en què es troben els nostres ciutadans; ja que com vostè bé coneix, les situacions de precarietat i els riscos d'exclusió no depenen exclusivament de la situació econòmica sinó que es tracta de fenòmens multifactorials molt complexes, on intervien de forma rellevant factors culturals, socials i personals.

Per aplicar aquests criteris el Govern disposa de professionals habilitats per aquestes funcions com són els diplomats universitaris en treball social. Aquests professionals segons la federació internacional de treballadors socials promou la resolució de problemes en les relacions humanes, el canvi social, el poder de les persones mitjançant l'exercici dels seus drets i la seva alliberació i la millora de la societat, mitjançant la utilització de teories sobre el comportament humà i els sistemes socials. El treball social intervé en els punts en els que les persones interactuen amb el seu entorn. Els principis dels drets humans i la justícia social són essencials per al treball social. Les funcions que se'ls hi atribueixen a nivell internacional consisteixen en ajudar a les persones a desenvolupar les capacitacions que els permetin resoldre els problemes socials individuals i col·lectius; promoure la facultat d'autodeterminació, adaptació i desenvolupament de les persones; facilitar informació i connexions socials amb els organismes de recursos socioeconòmics; conèixer, gestionar i promocionar els recursos existents entre els potencials usuaris i els professionals d'altres branques de les ciències que puguin estar en contacte amb aquests potencials usuaris.

Atès, doncs, que aquest fenomen no és exclusivament econòmic, es va optar per l'establiment d'una normativa reguladora amb uns criteris flexibles. Amb caràcter general es considera que una persona o família es troba en situació de necessitat econòmica quan les pertinències i els ingressos familiars són insuficients per fer front a les seves necessitats bàsiques, -que és l'article 6-, que permetessin als professionals valorar les situacions,

s'exigeix un informe tècnic del diplomad en treball social dels serveis socials d'atenció primària, i la valoració de la sol·licitud que després s'analitza per part de la Comissió de Prestacions d'Assistència Social. I això es fa d'una forma sistemàtica, és a dir, es tenen en compte tots els elements que conformen la situació de necessitat, per tal de poder articular una resposta individualitzada per cada cas; que tingui en compte a més els elements econòmics, els personals i els socials, mitjançant la implicació de la persona i, si escau, la família en la concreció d'un pla de treball que s'acorda conjuntament.

Aquest és, doncs, el sistema que s'aplica i que es considera més adient per lluitar contra les situacions de precarietat per tal d'evitar el risc d'exclusió social.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Sra. González teniu el vostre torn de rèplica.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Miri, m'acabo de quedar esgarrifada perquè jo crec que som l'únic país democràtic del món on es deixen els criteris polítics en mans dels treballadors socials.

A veure, atorgar prestacions d'assistència social sense l'aplicació d'indicadors màxims, i a més a més que aquests indicadors màxims és la política social que ha de fer el Govern d'ingressos i de despeses essencials com poden ser, ja ho he dit abans, les pròpies de la manutenció, el vestit i el calçat, i les derivades de tot l'ús de la llar i etc. Sense aquests criteris, això pot ser, i és, de fet és una font d'arbitrarietat, de discrecionalitat a banda d'una inseguretat per a l'usuari, que a causa de la falta de concreció, perquè vostè aquí no m'ha concretat res, absolutament res del que això genera. Estem parlant d'uns diners públics i d'uns serveis públics, i és absolutament necessari i imprescindible que els criteris utilitzats, els criteris aquests utilitzats que m'he quedat igual que estava, puguin ser entesos i comprovats per tots els ciutadans, ja no solament pels usuaris sinó per tots els ciutadans perquè estem parlant, -repeteix-, de diners públics.

Aquests criteris han de ser fàcils, a part de públics, transparents, i sobretot senzills i entenedors, i tant objectius com sigui possible. No ens hem d'amagar al darrera del treballador social i dir que són ells, perquè jo no ho sé, no he fet aquesta feina de treballador social, però dubto molt que a la carrera et diguin que ets tu el que has de decidir quina política

social es fa. Aquesta política la decideix el Govern i de fet és el que hauríeu d'haver fet., Des de l'any 2002 trobem al pressupost del Departament de Benestar Social partides per readaptar, -a més a més, ho llegeixo literalment-, per readaptar totalment o parcialment a la situació actual, -i això es repeteix any darrera any, al 2002, 2003, 2004, 2005-, el Reglament de prestacions d'assistència social del 1996. És a dir, el mateix Govern està reconeixent, i aquí té una partida pressupostària cada any, doncs que aquest Reglament no està al dia i que s'ha de... però, com ha passat els anys anteriors i com moltes coses, i sempre vostè em contesta que el més calent està a l'aigüera.

Les memòries que vostè em va fer arribar, memòries que haurien d'estar publicades totes, només ho estan fins al 2003, dels anys 2001, 2002, 2003, 2004 i 2005, miri indiquen que el 72% de les persones ateses fa més de deu anys que viuen a Andorra, i el 35 per cent tenen nacionalitat andorrana. També ens indiquen que entre l'any 2001 i el 2005 hi ha un descens del 13% dels usuaris, però al mateix temps hi ha un augment del 23% de casos d'altres anys, i aquest és un indicador clar de cronificació de les problemàtiques que pateixen. Aquesta dada tan preocupant ve referenciada per la baixada de 17 punts en el tancament d'expedients, del 59% del 2001, només s'ha tancat el 42% al 2005. Dels casos tancats l'any 2001, en el 3% d'aquests, el motiu del tancament era no haver tornat després dels contactes inicials al servei. L'any 2005 aquest motiu de tancament correspon al 21% dels casos.

I jo em demano, i ens preguntem tots des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, quin és el motiu que porta a una persona establerta des de fa molts anys, a no tornar a un servei que creu que necessita, perquè hi ha anat, si hi ha anat per primer cop és que realment està necessitat, i que a moltes persones els suposa un gran esforç anar-hi a demanar. Doncs, només n'hi ha un. Els serveis o prestacions econòmiques que el seu Govern ha regulat i estructurat d'aquesta manera que vostè m'ha explicat que jo no hi he entès res, i que no ens ha aclarit res, que ha dotat pressupostàriament i ha organitzat per atendre les problemàtiques no són els adequats. No són els adequats perquè són insuficients, poc aclaridors, no són públics ni transparents i no estan adaptats a les necessitats socioeconòmiques d'aquest país. Calen actuacions ràpides per cobrir les necessitats bàsiques, aquest país amb les dades que disposava el ministeri perquè aquestes memòries que vostè m'ha passat ja fa anys que les tenen, no podia dedicar el doble del pressupost que tenen les prestacions econòmiques

d'assistència social a una campanya de difusió com "t'ho creus".

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies, Sra. Mariona González.

Sra. ministra de Salut i Benestar teniu la paraula pel vostre torn de dúplica.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Jo voldria aclarir, i m'agradaria que no es confonguessin, els criteris polítics amb els criteris professionals. Quan parlem de problemàtiques professionals... problemàtiques socials, perdó, estem parlant de criteris professionals per entendre aquestes problemàtiques socials. Per tant no són criteris polítics sinó que són criteris professionals, perquè s'ha de donar resposta professional, també.

Els criteris polítics, jo penso que ja es van dur a terme quan es va aprovar el Reglament d'assistència social, per donar cobertura a aquestes mancances que teníem per donar les prestacions econòmiques. Per tant la feina s'ha fet, encara que vostè em digui que no ha entès res.

Hi ha el Reglament publicat, per tant és públic. Hi ha un pla nacional de serveis socials que en el seu dia també s'hi va treballar. I actualment també voldria recordar-li, que ja s'ha fet en diferents ocasions, que per primera vegada totes les institucions i entitats cíviqes, associacions, ONG's, estem treballant conjuntament en l'elaboració del pla nacional d'atenció social; i que és un pla molt participatiu i que amb les conclusions d'aquest pla també s'està revisant el Reglament de prestacions d'assistència social. Perquè nosaltres també som conscients que les problemàtiques van canviant i que ens hem d'adequar a les necessitats reals.

El que sí que voldria per concloure és dir que amb el treball que s'ha fet amb els diferents col·lectius en aquest pla nacional d'atenció social, les primeres conclusions van encaminades a la necessitat de creació de diferents recursos especialitzats, i no pas a la necessitat d'ampliar o d'augmentar les prestacions econòmiques existents actualment per totes les entitats. Per tant, no és la problemàtica principal la prestació econòmica o la manca de prestacions econòmiques que vostè pretén fer creure que en aquest país no s'estan donant.

Els casos si es tanquen o bé si no tornen als serveis socials, -i com a professional de l'àmbit social que sóc millor que es tanquin perquè almenys no són casos

crònics-, i això vol dir que la feina s'ha fet ben feta, i per tant aquests no tornen als serveis socials. Són persones autònomes, i com a persones autònomes els serveis socials treballen perquè així sigui, i perquè així segueixi.

En el cas que realment pateixin algun altre tipus de problemàtica els serveis socials tornen a obrir el cas i es torna a activar.

Per tant, jo penso que aquí queda resolta la resposta amb la meua intervenció.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. ministra.

Entraríem, doncs, al torn de les repreguntes.

Sí, Sra. Mariona González per repreguntes.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, jo no ho dic, ho diuen els estudis i ho diuen totes aquestes associacions que vostè ara ha cridat per fer el diagnòstic, per poder fer el nou pla d'atenció social.

L'estudi sociològic sobre la infància, la conciliació de la vida familiar i laboral a Andorra, a la pàgina 75, en relació amb les prestacions socials, que és el tema que ens toca ara, que preveu el Govern andorrà, hi ha un desconeixement important, tant de les mesures i dels procediments, com de les instàncies on cal adreçar-se.

En general es considera que són escasses i insuficients per les necessitats que han de cobrir. Els criteris d'atorgament estan molt criticats, i es considera que els l·lindars per poder accedir són massa baixos i no estan adequats a la realitat social andorrana, deixant fora a famílies monoparentals que no per això deixen d'estar necessitades d'aquests ajuts.

La meua repregunta és, jo he estat parlant i m'he assabentat per un treballador social, que fins fa poc estava al ministeri, i que ja no hi treballa, i m'ha dit que sí que tenien uns barems. Uns barems que jo ara li voldria demanar si aquest treballador social m'ha dit la veritat o no m'ha dit la veritat, que diu que s'estaven aplicant des de l'any 2001, que per exemple la manutenció, -la manutenció entenem que és el calçat més el vestit més la neteja més els articles de la llar-, hi ha un tope màxim de 180,30 euros per persona. És a dir que si tu presentes totes les despeses que hi ha el lloguer, FEDA, i les activitats extraescolars, es considera que tu has de viure al mes

amb 180,30 euros. I que per l'STA, que és un servei bàsic de comunicació, sobretot segons en quines circumstàncies, si tens el marit o algú hospitalitzat fora d'Andorra, que el tope, també, màxim, són 30 euros. Que no s'accepten els préstecs. Que el cotxe només s'accepta si és imprescindible per treballar.

Jo li voldria demanar si aquesta persona m'ha dit la veritat o m'ha enganyat?

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González.

Sra. ministra per la resposta.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Jo no sé amb qui ha parlat.

De totes maneres, però, el que sí vull dir, és que evidentment, no tenim uns barems establerts, però sí que tenim un recull de dades que poden ser significatives a l'hora de dur a terme la prestació.

I aquestes dades les han treballat els mateixos treballadors socials, per ells poder-se justificar també amb la prestació econòmica.

De totes maneres, voldria repetir que moltes vegades i com ja s'ha fet esment en la meua intervenció, el professional de treball social no prioritza les situacions econòmiques de les persones que accedeixen als serveis socials per demanar ajuts econòmics, ja que la família presenta altres problemàtiques, que si no s'aborden des de l'inici, poden repercutir en perjudicar l'economia econòmica, l'economia familiar. Per tant prioritzem per exemple altres recursos que potser per accedir-hi sí que es valoren barems econòmics, però que nosaltres amb el tractament que es fa acurat del cas per cas adjuntem informes socials perquè a aquestes prestacions puguin accedir-hi les famílies amb multiproblemes. Per exemple, i m'hi afegeixo, amb les beques escolars, amb els ajuts a l'habitatge, nosaltres aconseguim i intentem aconseguir per a aquestes famílies ajuts que en el seu dia potser si s'acollissin als barems no hi tindrien accés, però per les múltiples problemàtiques que presenta la família intentem que així sigui.

Per tant, per tot això els professionals realitzen un tractament individualitzat i molt acurat del cas, i per tant jo penso que som molt professionals quan vostè qüestiona si el cas no torna, per quins motius no torna? Jo penso que el treball és un treball individualitzat, molt acurat i amb el qual nosaltres

estem molt tranquils del treball social que s'està duent a terme des del ministeri.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Hi ha alguna altra repregunta?

Sra. Mariona González.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

Sempre s'aixopluga darrera dels professionals. Aquí estem per parlar de política, no estem parlant dels professionals. Evidentment, els professionals, si el ministeri, vostè ha reconegut que sí que tenen uns barems, perquè ara resulta que sí que en tenen, i no m'ha desmentit que aquests barems, el que jo li he dit, no estiguin actualment, i són els que es demanen. Vostè sempre s'aixopluga darrera dels treballadors, jo no he posat mai en qüestió els treballadors, els treballadors, si una persona va i li diuen que ha de viure amb 180 euros cada mes, és normal que aquesta persona no torni, perquè escolti'm se'n va als altres llocs. Les associacions cada cop diuen que tenen més demandes. Ahir mateix sortia l'ADMA dient que han de posar una medidora social perquè cada vegada tenen més demandes de prestacions econòmiques.

Vostè realment creu que una persona pot mantenir-se, calçar-se i vestir-se, i comprar article de la llar al mes amb 180 euros mensuals? Tenint en compte el nivell de vida d'Andorra, i per exemple si ha d'agafar el bus exprés, ja li costa 100 euros al mes. Vostè creu que es pot viure amb 180 euros al mes?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sra. ministra teniu el vostre torn de resposta.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Jo voldria recordar que no he dit que fossin barems, jo he dit que és un recull econòmic que es fa perquè els treballadors socials tinguin una mica de seguiment en el cas social. En cap moment es deneguen prestacions econòmiques per la situació que vostè presenta, per tant ja li he dit que moltes vegades, la majoria de les vegades, no es prioritza la situació econòmica; perquè, evidentment, quan una família es presenta al servei social, el més fàcil és

demanar una prestació econòmica, el més difícil és explicar realment el que li passa. I el treball social, i jo ho sento molt quan parlo dels treballadors socials, però és que els que realment atenen a la problemàtica social són aquests professionals, per molt que nosaltres siguem els polítics, i els dotem amb les eines necessàries perquè aquests treballadors puguin tirar endavant, és el treballador social que fa la resposta i que dóna la resposta a aquestes problemàtiques socials. Per tant he repetit durant la meva intervenció moltes vegades que no prioritzem la situació econòmica, que prioritzem la situació general de la família que ens arriba als serveis socials.

I en referència a l'ADMA, -perquè ja que ha exposat vostè l'exemple-, la demanda de mediadora social la subvenciona el Ministeri de Salut, Benestar Social i Família. Per tant nosaltres som conscients que realment hi ha situacions i mancances en aquest aspecte i fiquem els recursos necessaris. Per tant, nosaltres subvencionarem aquest projecte.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Mariona González.

La Sra. Mariona González:

Només faltaria que no els hi subvencionessin si els hi fan la feina. Escolti'm, jo li voldria demanar, torno a repetir: aquests 180 euros, això és una decisió dels treballadors socials o és una decisió que ve del ministeri? Quants cops s'ha augmentat l'IPC des que s'estan fent servir aquests barems? Vostè no els hi vol dir barems però diguem-los-hi topes econòmics de despeses. Són els treballadors socials els que han posat l'import o és el ministeri? És una decisió política o professional?

El Sr. síndic general:

Sra. ministra.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Es una decisió professional i política, tothom ha estat d'acord en ficar aquests barems, perquè tothom, jo penso que els professionals són els que presenten la situació i nosaltres acotem o no, depenent de la situació que ens presenten els professionals.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Hi ha alguna altra repregunta?

Sí, Sra. Mariona González.

La Sra. Mariona González:

És a dir vostè, vostè i els professionals estan convençuts que avui en dia un tope màxim de despesa és correcte els 180 euros al més?

El Sr. síndic general:

Si vol respondre a la pregunta Sra. ministra.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, és que no estem parlant d'un tope de despesa. Jo penso que hi ha una acumulació de despeses amb el que nosaltres fem el còmput. Fem un còmput de despeses i un còmput d'ingressos, i llavors es valora la prestació econòmica. Per tant, no estem parlant de 180 euros al mes, únicament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna altra repregunta?

Sra. González.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

Jo voldria que m'expliqués quin ha estat el motiu que, malgrat tenir partides pressupostàries, no s'hagi fet cap modificació d'aquest reglament, que va estar fet al 96, és a dir que ja té 10 anys de vida, malgrat vostès mateixos reconeixien que s'havia d'adaptar a la situació actual?

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sí, Sra. ministra.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Jo ja li estic dient que estem revisant el reglament. Per tant, fins ara, pensem que el reglament ha sigut útil per les demandes que teníem, i no s'ha qüestionat la seva actualització. En aquests moments

i amb el treball intern que s'està fent amb el Pla nacional d'atenció social, s'està revisant aquest reglament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Continuaríem, doncs, si hi ha alguna altra pregunta?

Si no hi ha cap més pregunta continuaríem amb l'ordre del dia previst.

2. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a la fixació de les tarifes de la ITV.

Fou registrada amb el número 1022 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Casals Pantebre.

Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Casals:

Gràcies Sr. síndic.

Malgrat que el Govern hagi decidit externalitzar-lo, el servei d'Inspecció Tècnica de Vehicles continua essent un servei públic, i d'ús obligatori pels seus usuaris.

Donades aquestes circumstàncies, pregunto:

Té el Govern la intenció d'intervenir en la fixació de les tarifes de la ITV, prop de l'empresa concessionària?

I si la resposta és afirmativa, fins a quin percentatge de l'actual tarifa pensa permetre que s'augmentin?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Casals.

Respon pel Govern, Sr. ministre d'Economia teniu la paraula.

El Sr. Joel Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en resposta a la vostra pregunta, he de dir que el 27 d'octubre de l'any passat, en una sessió ordinària del consell de preguntes, precisament sobre la ITV, el Govern ja va dir que faria tot el possible perquè a través de la concessió l'usuari tingués més bon servei

de la manera més beneficiosa, i amb la millora de la qualitat de les instal·lacions.

Doncs, aquest objectiu està recollit en l'annex 4 del plec de bases que descriu les condicions fixades per les tarifes a cobrar als usuaris, i d'acord amb les condicions fixades en l'apartat 2.2.

Les condicions econòmiques fixades són les següents. Inici de la concessió fins al 31 de desembre del 2006, no hi haurà cap augment, seran les tarifes acordades pel Govern el 22 de març del 2006, publicades en el Butlletí Oficial del 29 de març del 2006. Any 2007, és l'únic any possible per poder fer una proposta de tarifes justificades en l'acompliment i manteniment en el temps de determinats objectius de qualitat i en la realització de millores en les prestacions de servei de la ITV, i de les seves instal·lacions. A partir de l'1 de gener del 2008, les tarifes s'incrementaran automàticament cada any en funció de l'Índex de Preus del Consum (IPC) de l'any anterior aprovat pel Govern.

Però la intervenció del Govern va més enllà, amb l'objectiu de beneficiar encara més l'usuari, doncs, una vegada adjudicada la concessió a la societat Inspecció Tècnica de Vehicles i Serveis S.A., el Govern es va reunir amb els representants de la societat amb l'objectiu de buscar el millor preu pels usuaris, aconseguint reduir el 10% l'increment màxim de les tarifes de totes les inspeccions. D'aquesta manera queda homogeneïtzat l'increment percentual màxim autoritzat per l'any 2007. Aquest percentatge màxim i global del 10% per a tot tipus d'inspeccions, és més avantatjós per a tots els usuaris del Servei de la Inspecció Tècnica, sense fer diferències pels tipus de vehicles inspeccionats.

Per acabar, voldria afegir que aquest increment de preus està justificat vistes totes les millores en servei que aporta ITV Serveis, SA al llarg de la concessió, efectuant-se la meitat del total de la xifra d'inversions previstes en el decurs dels dos primers anys.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Casals teniu el vostre torn de rèplica.

El Sr. Francesc Casals:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sr. ministre per les explicacions.

Aquesta pregunta ve motivada pel fet que aquest estiu hem vist publicades dos o tres vegades, doncs, informacions que parlaven que això del 10% podia

acabar en un 25, depenent dels sectors, i evidentment això era preocupant. Si el Govern no ens assegura que ha negociat un màxim del 10%, i a partir del 2007 l'IPC, no és una mala notícia. Aquesta concessió, nosaltres, des del principi sap que la discutim. Ja en vam discutir aquí en un moment donat.

Vostè, dies enrera va dir a la premsa que avui al contestar la pregunta hi hauria sorpreses. Bé, aquesta n'és una, de fet. Una altra ja fa dies que la tenim, com és la consideració de l'Automòbil Club com a empresa, perquè si pot formar part d'una unió temporal d'empreses, deu ser que el considerem com una empresa, i per tant deu ser per això que té el dret que no tenen les associacions esportives i culturals d'obtenir ingressos a través de cap negoci, més enllà de les quotes de socis, subvencions i donatius, però bé, si considerem l'Automòbil Club com una empresa, doncs, haurem d'entendre que això sigui així.

És clar, el 10%, vostè ens parla de millores en el servei, de la inversió. L'última vegada que en vam parlar aquí, el Govern ens va reconèixer que aquest servei actualment funcionava amb satisfacció, i no era deficitari. Per tant, l'augment i la inversió s'hauran de justificar.

Una vegada més, aquí es fa una privatització. O sigui, es passa el servei al privat però se li conserven tots els avantatges del monopoli. Aquí no tindrem opció els usuaris de canviar d'empresa, i per tant d'anar a buscar preus millors! Jo per això aquest 10 per cent que vostè ha dit aquí com a màxim, jo des del nostre grup parlamentari li hauríem de demanar que anés almenys com més avall millor, perquè si no els usuaris de la inspecció tècnica de vehicles, que insisteixo com dic a la pregunta, doncs, són usuaris obligats, si tens un vehicle d'una certa edat no et pots escapar de la ITV, igual acabem tenint l'estranya sensació que estem finançant els comptes d'una entitat que tingui els seus problemes financers, però de la qual, evidentment, no som socis, no, la gent, i no ens correspondria pagar-ho. Llavors el canvi de mans del servei s'entendrà amb la millora del servei i amb un augment mínim. De tota manera i insisteixo, també he de dir que si vostè ens assegura aquí que no passarà del 10% ja estic una mica més tranquil que abans d'entrar en aquesta Sala quan teníem al cap el 25%.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Casals.

Sr. ministre el seu torn de dúplica.

El Sr. Joel Font:

Gràcies Sr. síndic.

Sí que és cert que amb la proposta que ens feia ITV Serveis S.A., hi havia un 10%, que aquest 10% incloïa tots els vehicles menys automòbils i motos. Sí que és cert que a partir del moment que vam adjudicar a l'empresa, ens vam assentar amb aquesta empresa i vam acordar d'arribar a un màxim exactament, i li podria ensenyar el document de com al seu moment amb ITV Serveis vam arribar a l'acord que màxim s'augmentarien les tarifes globals de tots els vehicles que passen la ITV. I li volia fer referència que quan estem parlant d'aquest 10% també perquè el justifiquem i creiem que serà justificat, en primer lloc perquè sempre hem dit, la inversió que farà aquesta empresa els dos primers anys serà de 212.000 euros, també la creació d'una tercera línia bidireccional a la nau nord, també una posada en funcionament de l'estació mòbil que serà una realitat també, després també una altra possibilitat d'una altra estació mòbil tant pels vehicles camions com pels vehicles agrícoles, també un sistema innovador amb sistema de gestions de cues, també un sistema que sigui més flexible amb els horaris que es fan a la ITV, i sobretot també una altra inspecció de gasos contaminants amb noves tecnologies que avui estan fent, però que realment necessiten un cop de... una volta perquè es facin millor. I referent a la societat que va crear Automòbil Club, SA...

El Sr. síndic general:

Sr. ministre em sap molt greu d'intervenir en el seu brillant exposat que ens està fent, però m'agradaria centrar la pregunta que és un tema tarifari. Si fos tan amable de resumir el seu escrit en el tema tarifari, que és en resum la pregunta. Gràcies.

El Sr. Joel Font:

Molt bé Sr. síndic.

Bé, en principi és el que ja estava dient, això seria el que aportaríem a aquesta empresa, i no tingui cap dubte que Govern té l'autoritat sobre la ITV i farà tots els esforços possibles perquè els usuaris tinguin un bon servei i un millor servei que el que tenen avui.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. ministre.

Doncs entrariem al torn de les repreguntes.

Sr. Casals.

El Sr. Francesc Casals:

Gràcies Sr. síndic.

Deixi'm dir-li que jo estaria encantat que em parlés de la composició de la societat que he manifestat les meves inquietuds però si no toca, no toca.

La meua repregunta és simplement que em precisi, si us plau, la durada de la concessió i si tenim la garantia que a l'hora de la renovar-la no tornarem a renegociar augments? O sigui que l'IPC, deixant de banda el 2007 és definitiu.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Joel Font:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, la concessió preveu que el primer any puguin fer l'augment del 10%, però a partir del 2008 els augments seran de l'IPC, fins al final de la concessió.

I el que sí és cert, és que en el moment que es pot preveure si la concessió continua o no, evidentment que ja s'hauran fet les inversions que ja té previst l'empresa i continuaran amb l'IPC.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre del dia establert, punt número tres.

3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a la previsió de l'evolució demogràfica del Principat segons l'estudi de McKinsey.

Fou registrada amb el número 1031 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Esteve López.

Teniu la paraula.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

En l'apartat titulat "projecció i objectius de creixement segons l'estudi de McKinsey" de la

memòria del Projecte de Llei d'inversions estrangeres al Principat d'Andorra, podem llegir, entre d'altres dades, que la població a Andorra arribaria als 80.590 habitants l'any 2020 davant dels 76.880 habitants de l'any 2004.

Atès que en la còpia de l'informe McKinsey que el Govern, a demanda de la Sindicatura, va fer arribar a tots els consellers generals com a documentació acompanyatòria al Projecte de Llei esmentat, no hem pogut trobar la més mínima referència a aquesta dada, que la població d'Andorra de l'any 2005, segons les dades oficials, era de 78.549 habitants i tenint en compte, també, l'evolució demogràfica del Principat durant els darrers anys, es pregunta:

En quines variables demogràfiques, increment o decrement de la immigració o de l'emigració, de les taxes de natalitat o mortalitat, etc., es basa l'estudi de McKinsey per estimar que la població d'Andorra serà de 80.590 habitants l'any 2020?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. López.

Respon pel Govern Sr. ministre de Finances, teniu la paraula.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Es basa sobretot en tres estudis o tres bases de dades, una és la de "*Global inside*", l'altra és la "*World population statistics*" de Nacions Unides, i per últim les projeccions que ha fet el propi servei d'estudis del Ministeri de Finances.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Entraríem al torn de rèplica.

Sr. Esteve López, el vostre torn de rèplica.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Suposo que amb una resposta tan curta, el torn de rèplica podrà ser més llarg.

Bé, en primer lloc Sr. ministre, miri constatar i lamentar que el Govern està amagant informació al Consell General, una informació bàsica. Una informació bàsica com és l'evolució de la població d'Andorra d'aquí a l'any 2020. I si li dic per què és bàsica, és perquè l'objectiu principal que vostès ens han dit i repetit del programa Andorra 2020, és que el PIB per càpita l'any 2020, doncs, es dobli.

Com vostès saben, aquestes dades sobre PIB estimat, PIB per càpita estimat i població d'Andorra l'any 2020, no consten a la còpia que vostès han fet arribar al Consell General.

En segon lloc, per què li dic que és bàsic? Miri vostè sap perfectament, no seré jo que li expliqui, que el PIB per càpita pot doblar-se de diferents maneres. Suposem si es doblés el producte interior brut en un període de temps i la població continués restant constant, lògicament el PIB per càpita es doblaria. Ara bé una altra manera possible de doblar-ho seria que el PIB, el producte interior brut, es mantingués constant i si la població durant aquest mateix període de temps disminueix a la meitat, el resultat és el mateix: el PIB per càpita també ha doblat. Per tant, conèixer l'evolució de la població, Sr. ministre, convindrà amb mi que és una dada bàsica per saber quin pot ser aquest PIB per càpita de l'any 2020.

En segon lloc Sr. ministre, permeti'm que li digui que des del meu punt de vista les estimacions que fa aquest estudi de McKinsey no s'adapten en absolut a la realitat andorrana, ja que no tenen en compte ni el creixement natural de la població, ni el fenomen migratori, i permeti'm que li citi un parell d'exemples.

Segons McKinsey la població andorrana, dades reals al 2004, 76.800 habitants, l'any 2020, 80.590. És a dir 3.710 habitants de creixement en 16 anys. Vostè sap perfectament que el creixement vegetatiu, el creixement natural, -la diferència entre natalitat i mortalitat-, a Andorra se situa entre 500 i 550 persones per any, és a dir, que en 16 anys entre 8.000 i 9.000 persones. Per tant, únicament tenint en compte aquest factor, la previsió no quadra.

Però en segon lloc Sr. ministre, l'estudi de McKinsey fa una projecció a 16 anys. Com vostè sap, el primer any, el que queda més a prop de la data inicial és el més fàcil d'endevinar, que seria l'any 2005. Segons McKinsey la població d'Andorra l'any 2005 seria de 77.635 habitants, és a dir hauria augmentat de 755 habitants en relació amb l'any anterior. Un creixement de l'1%. En realitat, dades reals, dades oficials del Govern, la població era de 78.549 habitants, és a dir un creixement real de 1.669 habitants en un any, un creixement del 2,16%. Sr. ministre, miri si el primer any de la projecció l'error en l'estimació supera el 125 per cent, no vull ni pensar quin serà l'error quan arribem a l'últim any d'aquesta projecció.

I finalment i acabo Sr. Síndic, el tercer aspecte que jo li volia comentar és el que m'hauria agradat que vostè em respongués. Vostè no ens diu res si el Govern pensa adoptar alguna mesura per fer que aquestes previsions de l'estudi de McKinsey es

compleixin o no es compleixin. I m'explico: a mi m'agradaria que vostè ens expliqués si el Govern té la voluntat que la població d'Andorra l'any 2020 sigui aquests 80.500 habitants, tal com diu McKinsey; i per tant si vostès pensen prendre alguna mesura com pot ser la modificació de la Llei d'immigració amb la finalitat de dificultar o impedir el reagrupament familiar, si pensen potenciar el treball de fronterers i temporers, si pensen reduir el nombre d'autoritzacions de residents que treballen aquí a Andorra, tot amb la finalitat que es compleixin aquestes previsions. O encara aniré una mica més lluny, Sr. ministre, m'agradaria que ens digués si el Govern pensa suprimir el Departament d'Immigració i crear un Departament d'Emigració, perquè els andorrans amb pocs recursos puguin marxar d'Andorra, que tinguin el suport del Govern per marxar, i d'aquesta manera que es compleixin les previsions de McKinsey! És això el que m'agradaria que vostè m'expliqués.

El Sr. síndic general:

Sr. López li agrairia si es pogués centrar en la seva pregunta original, malgrat no li agradi la contesta escueta del Sr. ministre, de la variació demogràfica.

Les seves derivants fins i tot poden donar molt de per si, però a la sessió de preguntes malauradament les hauríem de mirar d'acotar, en el seu torn de rèplica hi té tota la seva legitimitat però li agrairia que...

El Sr. Esteve López:

Jo em sotmeto a la seva opinió però, miri la pregunta li demanàvem justament quines variables, increment o decrement de la immigració, de l'emigració, és a dir demanàvem justament això, aquests aspectes.

Miri, jo i amb això acabo Sr. síndic, penso que potser aquest model és el que vostès volen, i que no gosen dir-ho clarament. Un model neoliberal per l'Andorra del 2020, amb els rics el doble de rics, els treballadors a la frontera i els immigrants sense dret a reagrupament familiar és sobre això que m'agradaria que em respongués: com ho pensa fer el Govern? Quines mesures pensa adoptar per fer que la població d'Andorra el 2020 sigui de 80.500 habitants?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. López.

Sr. ministre de Finances teniu el vostre torn de dúplica.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Jo, Sr. López, primer contesto exactament el que vostè em demana en la seva pregunta, i vostè m'ha demanat quines variables demogràfiques. Després em fa una repregunta política. Segon tema: és que vostè diu que nosaltres amaguem informació. Nosaltres li vam passar l'informe sencer, sense més. A partir d'aquí si vostès volen informacions addicionals com poden ser el "*Global inside*" o, escolti, les projeccions demogràfiques que fa les nacions unides sobre la població, cap problema se'ls hi envia o els hi fem arribar.

Quant a si nosaltres tenim com a objectiu arribar al 2020 amb 80.500 habitants, escolti nosaltres no tenim com a objectiu això. Nosaltres tenim com a objectiu doblar el PIB per càpita. I doblar el PIB per càpita, escolti només es pot fer d'una manera, que és que les indústries i els empresaris que estiguin aquí, per tant els treballadors que estiguin aquí, aportin més valor afegit a l'economia. Això és un tema sectorial, això és un tema empresarial, no té res a veure amb més o menys gent que visqui aquí.

Per tant, vostès amb el seu model neoliberal que vostè diu, nosaltres si el model neoliberal que vostè defineix és aquell amb el qual la gent aquí es guanya molt bé la vida; sí, òbviament és el nostre model. Per tant, no tenim cap intenció de dir miri McKinsey va encertar el 2020 i miri som 80.590 persones. Aquí, escolti com si són 90.000, i s'ha multiplicat per dos el PIB.

I per últim escolti, les formes de càlcul que vostè diu del PIB per càpita per veure com s'han calculat i quina estimació fèiem nosaltres, òbviament això de dividir la població per dos, ja ha vist vostè amb l'estudi McKinsey i amb una pregunta que ens han fet per escrit que no és el cas.

Només un incís més, i amb això acabo Sr. síndic. Amb una estadística com fa una projecció a llarg termini, vostè el que demana ja és, en fi, increïble és a dir que a sobre a cada any, escolti l'encerti. Amb una estadística que es fa i amb una progressió a llarg termini, -i escolti només ha de demanar-me l'informe que ha fet el Servei d'Estudis en tot això-, amb una informació que vostè demana d'una progressió a llarg termini, vostè el que va és a llarg termini, amb un índex de confiança de més/menys, o d'un índex de confiança del 95%, veure quin és l'espai de població que vostè tindrà a llarg termini. I això d'encertar-la any darrera any, escolti òbviament no va així. Això seria una altra cosa, seria una progressió a dos anys vista, tres anys vista que aleshores sí que té importància el que vostè l'encerti un any o no l'encerti un any. Però quan estem parlant del 2020

no té cap mena d'importància ni rellevància estadística.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Doncs, entrariem al torn de les preguntes.

Sr. López la seva repregunta.

El Sr. Esteve López:

Miri, a part que discrepo de la seva resposta, però permeti'm Sr. ministre que jo li plantegi una altra qüestió. Vostè sap perfectament que ara fa uns anys, a l'any 99 es va fer un treball molt important que és el Pla nacional de residus. Amb aquest Pla nacional de residus, es va fer una estimació també del creixement de la població i de moment l'estan clavant milimètricament. És a dir, aquella estimació que es va fer a l'any 99 feta pel 2005 és gairebé milimètrica.

Aquest estudi el que diu, ens diu a nosaltres, és que l'any 2020 la població d'Andorra serà aproximadament de 105.000 persones. És a dir, una discrepància important amb el seu informe de McKinsey. Pensi vostè que tant les depuradores com el nou forn incinerador s'ha dimensionat tenint en compte la projecció demogràfica d'aquest estudi. Què ens ve a dir ara? Que aquell estudi està mal fet i que, per tant, aquests equipament estan sobre dimensionats! Ens ve a dir això: que està mal fet l'estudi anterior i que el bo és el de McKinsey, basant-se en dades que no tenen en compte el fenomen migratori d'Andorra! És això el que vostè ens diu? M'agradaria que em contestés a aquesta pregunta Sr. ministre.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre el seu torn de resposta

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, estadísticament vostè s'agafa aquest número del 80.590 com si fos la panacea, i això no és així. A veure, jo li estic dient que McKinsey el que ha fet és fer una projecció i ha agafat unes mitjanes. A partir d'aquí hi ha uns estudis que diuen que això pot anar entre el 80.000 fins al 90.000, i ells han agafat una xifra que és 80.590, com podien haver agafat 80.600 o 80.505. Perquè estadísticament té la mateixa rellevància perquè vostè el que dona estadísticament és un rang, que és el que li dona l'índex de confiança

dintre d'aquest rang. Si vostè basa tota l'afirmació amb un número concret i aquí, diguem, el debat de l'informe McKinsey del que seria la política econòmica i el futur del país, es basa si tindrem 80.590, 83.000, 85.000 o 90.000, escolti, doncs, molt bé. Basem el debat de l'informe McKinsey del futur econòmic del país en el número que tindrem.

Quant a les projeccions que s'han fet pel que són altres... diríem immobilitzats com pot ser per exemple el Centre de tractament de residus, o per exemple escoles que també es fan estudis per intentar projectar, òbviament el que fem és agafar la part del rang, -la alta i no la mitjana-, perquè el que no es pot fer és infradimensionar certs béns d'utilitat pública, perquè aleshores sí que ens podríem trobar amb un problema. Per tant, és un tema de rang estadístic. Jo, en fi, he contestat, continuo insistint el que vostè m'ha demanat.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi ha alguna altra repregunta?

Si Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri tenint en compte la seva resposta, jo ja ho entenc que sempre hi ha uns rangs de confiança de les estadístiques, això és natural i és normal, no estem discutint si seran 80.590 exactament, tal com es diu allà en la memòria, -que jo li dic que en l'informe McKinsey aquesta dada no surt enlloc-, o si seran 81.000. Estem parlant de dues xifres molt diferents. Estem parlant d'una xifra que és 80.590 que implica un creixement de 3.710 habitants, un 4% de creixement sostingut en 16 anys. O estem parlant d'una altra xifra que és 105.000 habitants, és a dir un increment de 29.000 habitants, de més d'un 30%. I aquí sí que no entra aquesta distància del rang estadístic de l'interval de confiança del 95%, perquè són magnituds completament diferents.

Bé, jo voldria que vostè em respongués a aquesta qüestió, si considera que aquesta diferència tan enorme entre les dues magnituds, la de McKinsey o la del Pla nacional de residus, entren segons vostè, a dins d'aquest interval de confiança. Perquè si és així acabem, perquè és molt ràpid de saber que es pretén a l'Andorra 2020.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. López per la seva repregunta.

Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Sr. síndic, bé, jo ja li he dit el que es pretén amb l'Andorra 2020, l'altra cosa és el que vostè vol deixar intuir que es pretengui amb l'Andorra 2020.

I quant a les diferències, doncs, sí, escolti perquè per exemple dintre del que és un rang de confiança del 95% i d'acord amb el Servei d'Estudis i depèn de quin criteri estadístic se segueixi o quina projecció estadística es faci. Escolti la variabilitat pot ser propera al 20%. És a dir..., sí, el marge de confiança pot ser més 10 o menys 10, per tant escolti, en alguns casos, vull dir que aleshores nosaltres, -insisteixo-, la projecció que s'ha fet, la mitjana és d'un 0,24 de creixement. I amb això que vostè diu dels creixements, miri jo tinc els creixements de les poblacions d'Andorra per decennis, i òbviament que han tingut creixements amb algun decenni del 9,7, però escolti de l'any 93 al 2005 el creixement de la població està a l'1,90% anual. Escolti, per tant, igual pot ser un 0,24 com igual pot ser un 0,5. El que està clar i no ens prestarem a equivocacions és que el que pretén aquest Govern és que el PIB per càpita es multipliqui per dos sense ficar a ningú fora del nostre país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, justament en relació amb aquesta darrera resposta que vostè m'acaba de donar, jo, en una de les intervencions que he fet a la meua rèplica, li demanava quines mesures pensa adoptar el Govern. Perquè, és clar, és cert que durant aquest últim decenni, aquesta última dècada el creixement de la població d'Andorra durant uns anys particularment es va estancar, són els anys aquells que vostès recordaran dels paperets rosa. Bé, potser el Govern tenia alguna mesura d'aquestes pensades i era per això que li preguntava abans, no era per una altra cosa. Ja ho sé que durant aquests anys el creixement ha sigut lent, però recordi vostè també, aquest problema dels papers rosa, de la prohibició de donar autoritzacions d'immigració per part del Govern.

Miri jo la meua pregunta, Sr. Mirapeix, únicament fent-li una puntualització que un 10% de 3.600 són 360, amunt o avall, i estem parlant d'un creixement de 3.600 o un creixement de 30.000.

Però bé, feta aquesta puntualització, Sr. ministre, jo vull que vostè sigui conscient, i pregunto si el Govern és conscient d'una cosa: si la població d'Andorra continués creixent a un ritme raonable, és a dir a un ritme normal, que encara que no arribi als nivells de creixement que ha tingut en els darrers anys, lleugerament inferior, i tenint en compte que la previsió del PIB total per Andorra l'any 2020 és de 4.289.000.000 d'euros, suposo que vostès són conscients que tota aquesta propaganda que ens estan dient i repetint que duplicarem el PIB per càpita, és només fum. Són conscients vostès d'això?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

No sé, vostè pot considerar fum que és multipliqui el PIB per càpita per dos, o vostè pot considerar fum que el PIB creixi un 80%. Escolti la multiplicació del PIB per càpita per dos és un objectiu. Ens agradaria que vostès també hi creguessin amb aquest objectiu i treballassin conjuntament amb el Govern per poder aconseguir aquest objectiu. Està clar que aquest no forma part de la seva formació política, ni del seu grup parlamentari. Està clar que el que vostès volen és qüestionar totes les dades d'això, sense haver-les analitzat amb profunditat. També van dir que el creixement en el seu dia, van dir que el creixement del PIB que nosaltres proposàvem no cobria ni la inflació, quan era un 5% es va dir un 5% en terminis reals per any.

Per tant, escolti, nosaltres sí que hi creiem en aquest model de país. Creiem en la no exclusió, per més que vostès la vulguin vendre. I creiem que l'Andorra 2020 és un gran projecte per engrescar a tothom i és un projecte en el qual tot els andorrans hi hem de treballar.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Vicenç Alay havia demanat la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, en aquesta última intervenció, Sr. ministre, ha dit d'analitzar les dades en profunditat.

Miri, jo li vull vincular la primera contesta que li ha fet al company Esteve López, quan el Sr. López li ha dit que vostès no ens havien enviat tota la informació; vostè li ha contestat que això no era cert i que sí que ens havien enviat tot l'informe McKinsey, i que en tot cas si necessitàvem més informació que la demanàssim, com s'ha fet posteriorment.

Jo li dic que tampoc han complert perquè, -a demés prenc la paraula perquè vaig ser jo especialment, a dins del meu grup, que va demanar això en nom del Grup Socialdemòcrata, a part de la demanda que hi va haver des de la Sindicatura per donar aquesta informació a tots els consellers. Quan jo li vaig formular la demanda, i parlo de memòria, jo no li vaig demanar l'informe McKinsey. I en previsió que passés això i per poder analitzar en profunditat aquestes dades, li vaig demanar, -i dic de memòria-, tots els informes i documents que constitueixen o integren l'informe anomenat McKinsey. Amb això no vull dir que vostès m'hagin d'enviar els *Post-it* en què marquen cada nota, però sí que entenia que a part de l'informe que ens han enviat, havien d'enviar suficient informació complementària com perquè sigui possible a aquests consellers, això que vostè ens recrimina de poder analitzar les dades en profunditat. Aquesta era la nostra voluntat.

Després de la meua queixa, vostès m'han fet arribar un complement d'informació que he de dir que no sé com prendre-m'ho, francament. Quan jo els hi deia que el 53.000 no hi era, vostès em remetien a un diagrama de barres que hi posa entre 50 i 60, i que no m'he pres la molèstia amb un escalímetre a veure si es corresponia a 53.000.

Jo el que li vull dir aquí com a repregunta és: hi ha més informació? Vostè ens està dient que si hi ha més informació que la demanem. Jo ja li he demanat. Li demano: hi ha més informació significativa que sigui interessant perquè aquests consellers puguin analitzar en profunditat i tenir o prendre decisions objectives sobre el seu projecte?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Si fos tan amable de recentrar la repregunta que suposo que el Sr. ministre... en base a la pregunta demogràfica.

El Sr. Vicenç Alay:

Perdoni.

Simplement, la pregunta demogràfica, ja ho ha dit el Sr. Esteve, és una de la part. A la pregunta demogràfica, si vol la recentro aquí. Que em pot enviar l'avaluació que hi ha al darrere de les xifres que vostè ens ha enviat, tota la documentació complementària que pugui fer intel·ligible les dades que ens han enviat anteriorment? Que jo considero que no ho és.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Aquí ja entrem, aleshores, en un terreny subjectiu, perquè vostè ha dit primer les dades que són importants per aquest estudi que és el que nosaltres li hem enviat. Si vostè vol més dades demogràfiques, sense cap mena de dubtes li enviarem un estudi que hem fet fer també pel Servei d'Estudis del Ministeri de Finances, perquè vostè també pugui prendre les seves conclusions. Si per a vostès això és significatiu, cap problema. Per això els hi diem. Però aquí estem parlant d'un criteri completament subjectiu, el que vostès consideren significatiu i el que nosaltres considerem significatiu. Per nosaltres són bastant més significatives les accions que s'han de dur a terme, que no si la població serà de 80.500 o 89.000 persones a l'any 2020.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta centrada en l'aspecte demogràfic?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Sí.

Agraeixo aquesta manifestació seva. Ens interessen aquestes dades, i en tot cas, per no fer la pregunta la demanda a endebades, jo li demano: hi ha prou informació significativa com perquè ens la puguin enviar? Jo ja li dic, que en el cas que em digui que sí, immediatament tindrà una demanda corresponent.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Jo insisteixo, tota la informació que nosaltres hem considerat que era significativa, perquè hi ha coses que són taules de treball que pensem que no són significatives, els hi hem enviat. És clar, vostè ens ha de dir què és el que vol que li enviem si és que hi és això. Perquè és clar, jo li he enviat a vostè o li hem enviat a vostè des del Govern el tema de la població; el tema de la població basat en el propi estudi McKinsey.

Nosaltres, amb el Servei d'Estudis hem fet altres estudis dintre del que és la població. Ara, no té res a veure amb l'Informe McKinsey.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, voldria que m'ho aclarís, perquè ara tinc un dubte. L'estudi de McKinsey exactament amb quins estudis es basa? M'ha semblat entendre que vostè em deia en tres projeccions, i que una de les quals era la del Servei d'Estudis. Voldria que em confirmés si això és així o no és així?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

El Servei d'Estudis agafa dos projeccions i les contrasta amb la que nosaltres teníem al Servei d'Estudis. A partir d'aquí l'estudi de McKinsey fa la mitjana entre les dos projeccions que ja agafaven; tenint en compte, també, com una projecció paral·lela la del Servei d'Estudis.

L'estudi de McKinsey, no sé si m'explico bé, agafa la mitja entre el "Global inside" i l'estudi de Nacions Unides de la població i agafa aquesta mitja. Hi ha un d'aquests estudis que diu que el creixement de la població serà un 0,62 anualitzat, i un altre que fins i tot el fica en negatiu, agafa aquesta mitja i la fica al 0,24.

A partir d'aquí nosaltres també fem un altre estudi que és el del Servei d'Estudis.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, aquests estudis que McKinsey utilitza, fan referència al creixement de la població mundial o al creixement de la població a Andorra?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

El "*Global inside*", per exemple, fa anàlisi de 200 països i el creixement de la població en aquests 200 països. Les Nacions Unides, no només té un tema de població mundial, sinó que a més fa estudis específics de països determinats. Per tant, aquí s'agafen uns estudis globals i s'adapten al que és la realitat andorrana.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre del dia establert.

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a la realització i la gestió del cens de població.

Fou registrada amb el número 1032 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Rodríguez Rossa.

Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

La pregunta diu: el dia 19 de juny del 2003 el Consell General va adoptar, per unanimitat, la resolució següent: "S'insta el Govern a què adopti de forma immediata les disposicions necessàries per a l'aprovació de la normativa relativa a la realització i gestió del cens de població.". En base a aquest enunciat es demana:

Quines han estat les disposicions adoptades pel Govern per donar compliment a aquest acord del Consell General?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez Rossa.

Respon pel Govern, sí Sr. ministre d'Ordenament del Territori teniu la paraula.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

D'acord amb aquest mandat del M. I. Consell, el mes de maig del 2004 es va crear la comissió de treball per analitzar la llei que regula el cens de població, en la qual hi ha els representants dels comuns, el Ministeri de la Presidència del Govern assistit per un advocat, la directora del Departament de Treball i el director del Departament d'Informàtica.

En la legislatura anterior es van realitzar sis reunions de treball i la darrera es va fer el 17 de març del 2005.

En aquesta legislatura s'han realitzat tres reunions de treball. La primera es va fer el dia 9 de gener del 2006, i la darrera es va fer el proppassat 22 de març del 2006.

S'ha preparat i s'ha consensuat la llei que regula el número d'identificació administrativa de les persones, que és el NIA. És la primera llei que es va treballar a fons i estaria pràcticament acabada.

S'ha treballat, també, la llei que regula el cens de població, després de la llei del NIA, i actualment està també pràcticament acabada. Queda pendent de realitzar unes reunions amb els presidents dels diferents grups a fi d'estudiar quin serà el procediment més adequat per portar la llei que regula el número d'identificació administrativa i la llei del cens de població al Consell General.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Rodríguez Rossa el vostre torn de rèplica.

El Sr. Francesc Rodríguez:

No, anirem relativament ràpid.

Primer, constatar que, bé, s'han fet moltes reunions, però em sembla que deu ser una comissió poc eficaç, perquè amb tantes reunions això hauria d'estar acabat fa dies i aprovat per aquesta Sala.

Jo, si li he posat la pregunta no era bàsicament per conèixer aquestes actuacions concretes, sinó per conèixer la filosofia que havia guiat aquest treball.

Em consta que els comuns han tingut, -igual m'equivoco, em dirà vostè si m'equivoco-, han tingut una activitat important, però que a nivell de Govern, el que s'ha fet és, en tot cas, rebre informació i trametre-la, una mica de correu. És igual. L'important és que això es tiri endavant.

Miri, nosaltres, en aquell moment quan vam aprovar la moció, en l'exposició de motius d'aquella moció feiem referència al cens de població, l'únic que s'ha fet a Andorra, que era al 89; dèiem en aquell moment que feia catorze anys que s'havia fet, ara en fa disset. En tres anys em sembla que s'hauria pogut aprovar alguna cosa.

Normalment, aquest tipus de treballs es fan cada deu anys, sovint amb revisions cada cinc anys. I si tinguéssim aquesta eina, possiblement la pregunta que ha posat el Sr. López fa un moment, no l'hauria hagut de posar, perquè tindríem uns altres indicadors, en els quals, qualsevol persona que vulgui fer un estudi s'hauria hagut de basar, no en projeccions... bé, no les qualificaré de la manera que són aquestes projeccions.

I el nostre neguit era, doncs, que això es pugui aprovar de forma immediata. Quan dic immediata i vist que sembla pel que vostè ens informa en aquest moment, que els textos estan a punt, doncs, quasi bé li diria abans del final d'aquest període de sessions, si així es pot.

La nostra preocupació és aquesta, i no era cap altra la intenció, repeteixo, que la de posar en evidència que en tres anys tot això s'hauria pogut acabar fa dies, i que d'actuacions immediates poques n'hi va haver, perquè del 19 de juny del 2003 al maig del 2004 va passar un any, al termini del qual es podia, fins i tot, haver portat aquesta llei aquí per aprovació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez Rossa.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, tal com els hi he anunciat, aquesta llei està quasi bé a punt de passar al Parlament. Per tant, esperem proveir una llei important que és la del NIA, que és la del número d'identificació personal, que aquesta ha sigut, potser, la més laboriosa de crear abans d'arribar a la del cens.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Doncs, entràriem al torn de repreguntes.

No hi ha cap repregunta?

Continuaríem amb l'ordre del dia establert.

5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a la senyalització viària en la zona d'influència del Túnel del Pont Pla.

Fou registrada amb el número 1033 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Vicenç Alay.

Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El Codi de la circulació d'Andorra, Llei aprovada pel Consell General el 10 de juny de 1999, estableix les normes que fan referència a la senyalització viària, amb especificació detallada de tots els tipus de senyals, de les seves característiques i del seu ordre de prioritat.

La posada en funcionament del nou túnel del Pont Pla ha obligat l'Administració a dotar la via amb els senyals corresponents, amb indicadors verticals i lluminosos que fan referència a diferents circumstàncies de la circulació (límits de velocitat, prohibicions de circulació, informació de carreteres i direccions, etc.).

Atès l'exposat es demana al Govern:

Quina ha estat la lògica de senyalització del Túnel del Pont Pla, tant pel que fa als senyals de perill, als senyals preceptius, als senyals informatius o altres senyals inclosos en el Codi de la circulació?

I Creu el Govern que la senyalització en qüestió és la correcta i que respon a les exigències de seguretat i

d'informació necessàries per a una bona circulació?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Doncs, respon pel Govern Sr. ministre d'Ordenament del Territori, teniu la paraula.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Com ja sabeu, el túnel del Pont Pla és una infraestructura singular amb uns criteris de seguretat molt elevats. El comitè de túnels integrat pels tècnics qualificats del Ministeri d'Urbanisme i Ordenament Territorial, del Ministeri d'Economia i del Servei d'Extinció d'Incendis i Salvament, i de l'Agència de Mobilitat van definir els criteris de seguretat viària que havia de tenir aquest túnel en funció de les seves característiques, del traçat i de la intensitat del trànsit previstes, i a la llum de la normativa internacional de recent aprovació. Tots aquests criteris de seguretat es basen i segueixen les últimes i més estrictes normatives de recomanacions internacionals.

Així doncs, els senyals de perill perceptius informatius han estat dissenyats per donar compliment a aquests criteris tal com la velocitat màxima de la circulació de 50 a 60, controlada per radar, la prohibició de circular vehicles de més de 3.500 quilos, bicicletes, ciclomotors, vianants, la prohibició d'avançaments, l'obligatorietat dels llums encesos, i ben entès tots aquests senyals compleixen l'obligatorietat vigent del nostre país, regulada pel vigent Codi de circulació i la normativa de seguretat de túnels demanada pels organismes internacionals.

Pel que fa la senyalització informativa vertical de la xarxa bàsica nacional s'ha tingut en compte la nova realitat viària a la xarxa urbana dels comuns implicats, principalment des d'Andorra la Vella, d'Escaldes i la Massana, coordinant amb aquestes corporacions els continguts de les senyals segons l'itinerari d'accés al túnel.

En la reunió de la taula de mobilitat del 25 de juliol 2005, es va acordar crear una comissió de seguiment integrada per cada comú i per tècnics de l'Agència de Mobilitat per coordinar aquests treballs de senyalització, d'orientació de la xarxa bàsica d'Andorra. El Govern, mitjançant l'edecte del 23 de novembre del 2005, va convocar un concurs per l'assistència tècnica pel desenvolupament de la senyalització d'orientació d'Andorra, i l'adjudicació definitiva va tenir lloc el dia 29 de desembre del

2005, i la durada dels treballs és d'un any. La convocatòria del concurs per la senyalització d'orientació de la xarxa bàsica va tenir lloc el dia 7 de juny del 2006 i va ser adjudicada el 26 de juliol del 2006 i el termini d'execució dels treballs s'estableix en tres fases. La primera fase va des de la frontera hispano-andorrana fins la cruïlla de la carretera d'Engolasters i fins a la zona del Pont Pla, passant pels nuclis de Sant Julià, Andorra i Escaldes, i el seu termini és el 31 de desembre del 2006. La segona i tercera fase, la resta dels treballs de senyalització de xarxa bàsica es desenvoluparan a les Parròquies d'Encamp, Canillo, La Massana i Ordino, i el termini és el 31 de desembre del 2007.

Amb aquestes mesures confiem completar i donar a tots els usuaris la informació visual i la senyalització per una correcta seguretat viària a tot l'entorn d'aquesta infraestructura que tant bons resultats està donant a tots els nostres ciutadans i visitants.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Vicenç Alay té el seu torn de rèplica.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, el motiu d'aquesta pregunta és la constatació, al meu entendre, al nostre entendre, que existeixen deficiències en la senyalització, no en la quantitat de senyals, -que evidentment n'hi ha molts-, i aquestes mateixes que vostè ha recordat, sigui la prohibició de circulació de vehicles amb matèries perilloses, límits de velocitat, etc. Però sí que és fàcil de constatar, i ja no simplement pels senyals sinó pels efectes que té sobre la circulació els dèficits que existeixen amb la senyalització de tipus informatiu que vostè s'ha referit ara està parlant d'aquest projecte que tenen de revisar totes les senyals informatives de la xarxa, i bé ens felicitem que sigui així. El que passa és que en el cas del túnel del Pont Pla, per ser una nova infraestructura, entenem que s'hi hauria d'haver posat una mica d'atenció en el primer moment i resoldre un problema d'informació de l'usuari que és molt greu, sobretot tenint en compte que la rotonda d'entrada al túnel per la boca sud, és una rotonda trencada, cosa que a molta gent, sobretot a la gent de fora li crea molts problemes.

Com a usuari que sóc de la via, visc a la Massana, molt sovint em trobo amb gent que en fer la rotonda es troba en un problema perquè no acaba... per falta de senyalització justament, i no acaba de saber per on tirar, entra al túnel i es veu obligat a buscar una

manera de tornar marxa endarrera en el primer lloc que troba. Aquí he vist, he de dir que han fet una modificació ahir o avui, que dóna una mica d'informació complementària. Però el problema que ens trobem, és que molta gent gira just a la sortida del túnel de la Massana, a la zona d'entrada de Materials Riba, a la zona del cementiri, i és un greu perill pel trànsit rodat.

Entenem que cal... que no cal... bé, que cal no esperar per dir-ho millor, aquesta segona fase del 2007, sinó que s'hauria de posar solució a aquest tema immediatament, el dèficit d'informació és tan greu que ja dic això passa sovint, no es una exageració per part meua. I a més molta gent és refia a les rotondes de, a la segona volta, prendre la decisió correcta, i en aquest cas no hi ha segona volta perquè és impossible, està prohibit de donar aquest tom.

Bé, aquest és un punt, l'altre punt es referia a la velocitat, i ho dic perquè no és que posi en discussió els 60 o 70 quilometres per hora, en altres túnels la velocitat és lleugerament més alta, aquí és de 60. Suposo que els tècnics tenen les seves raons, però el que sí trobo que és imprescindible és que hi hagi una senyalització vertical, tal com diu el Codi de la circulació, a l'entrada del túnel, com existeixen en altres llocs. Allà l'única senyalització que hi ha és velocitat controlada per radar i una senyalització lluminosa a la banda de dalt, que a demés va canviant, on hi posa sí, 60 quilometres i 50 quilometres per hora més endavant al final del túnel. Aquest senyal hi hauria de ser, i hi és en altres infraestructures similars. Al mateix túnel pujant cap a la Massana, el túnel artificial que hi ha sota l'oratori hi ha un senyal d'aquest tipus.

Bé, jo em pregunto, a demés tenint en compte que hi ha radars, i es fan forces, -vostè ho deu saber millor que jo-, fotografies dels usuaris que sobrepassen els 60 quilometres per hora, que aquesta senyal hi hauria de ser en aquest punt. Penso fins i tot que la legitimitat de l'executiu per posar sancions amb una mancança de senyalitzacions com la que li dic, doncs, és dubtosa, res més gràcies.

El Sr. síndic general:

Molt bé gràcies Sr. Alay.

Sr. ministre el seu torn de dúplica.

El Sr. Manel Pons:

Només per clarificar que tota aquesta infraestructura està en la primera fase, vol dir que abans de final d'any estarà tot acabat, tota la senyalització vertical.

Segona, evidentment, hi han hagut una sèrie de deficiències a nivell de senyalització que s'han anat corregint a mesura que hem anat veient el que faltava. Per exemple el tema del canvi de gir, és cert s'ha posat tota una senyalització nova que va indicant on és pot anar a girar i des de l'entrada del túnel és diu a dos quilometres i mig pel canvi de sentit. I això es va projectant dins de tots els túnels perquè tinguin la informació. I en el tema del que m'està dient de l'entrada de la part que baixa, està marcat a 50, teòricament hi ha el pannel lluminós que evidentment s'ha de reforçar amb un d'obligatorietat.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Molt bé, doncs, entrariem al torn de repreguntes.

Hi ha alguna repregunta?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Bé, li agraeixo les explicacions. És simplement per saber si ho he entès bé. A finals d'any totes aquestes mancances que posava de manifest, o sigui sobretot de senyalització, les altres poden estar perfectament resoltes, ho dic perquè a l'entrada del túnel per la part sud, no està senyalitzat o no n'estava almenys ahir, -avui no ho he vist-, no està senyalitzat que el túnel vagi a la Massana o a Ordino. Això ho poden tenir solucionat a finals d'any diu, no?

És la pregunta que li poso.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Manel Pons:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo ja li he dit que això està dins del 2006, però ja s'han corregit una sèrie de deficiències que avui ja estan assenyalades, moltes d'aquestes coses que vostè m'està apuntant.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Alguna altra repregunta?

Doncs continuariem amb l'ordre del dia previst.

6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Font Mariné,

conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa al sector d'empreses dedicades al lloguer d'apartaments turístics.

Fou registrada amb el número 1034 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Jordi Font.

Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

D'acord amb el que disposen els articles 129 i següents del Reglament del Consell General passo a formular la següent pregunta perquè sigui resposta pel Govern de forma oral davant del Ple del Consell.

Atesa la situació de conflicte existent en el sector d'empreses dedicades al lloguer d'apartaments turístics i el seu ministeri de tutela, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata vol saber i, per tant, pregunta al Govern:

Quin és realment l'estat d'aquesta relació i quines mesures ha pres o pensa prendre el Govern per estimular i dotar de mitjans aquest sector tan important per la ja malmesa economia del nostre país?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Respon pel Govern Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Si, gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, a nivell de la pregunta diguem que no considero que sigui realment un conflicte que existeixi entre el Ministeri i aquest sector. El que sí dir-li que efectivament per a nosaltres, aquest sector, com tots els sectors d'Andorra, tots els sectors econòmics, és important i és molt important també. Diguem que en aquest punt estic bastant d'acord amb vostè. El que no puc comprendre quan vostè parla de la malmesa economia del nostre país, no sé jo pensaria que potser està mal informat per parlar de malmesa economia. El que no voldria és que es pensés que potser amb aquest aspecte el Govern potser li ha ocultat o amagat informació, perquè jo vertaderament considero que l'economia del país no està malmesa.

Després de parlar, de fer menció a aquestes observacions, voldria explicar una miqueta la situació en general, per transmetre'ls-hi la màxima informació sobre aquesta situació.

Dir-los-hi que a l'estiu de l'any passat, de l'any 2005, després de rebre tota una sèrie d'informacions sobre la situació dels apartaments turístics, vaig demanar als responsables del Ministeri de Turisme una anàlisi de la situació real. I vam poder constatar que possiblement degut a una pràctica que havia anat degenerant s'aplicava la Llei dels allotjaments turístics potser d'una forma incorrecta, sobretot al que correspon als apartaments turístics.

Llavors explicaré a continuació el conjunt d'actuacions que hem tingut. Primer vam convocar al Ministeri els representants de les 41 empreses inscrites, un per un individualment per fer-los-hi part justament de la situació. Els vam informar de la necessitat de clarificar i ordenar l'oferta turística del sector del Principat d'Andorra i d'aplicar degudament l'estructuració que es va efectuar l'any 1998 de la Llei general de l'allotjament turístic, i que va desenvolupar el Reglament d'aplicació relatiu als establiments de lloguer d'apartaments aprovat pel Govern el mes de novembre del 2000.

Després d'aquestes reunions que van durar uns dos mesos, dos mesos i mig, al no rebre cap tipus d'informació realment positiva i significativa vam decidir, vaig decidir, el dia 20 de desembre, d'adreçar una primera comunicació escrita a les 41 empreses adscrites, fent-los-hi part exactament de la mateixa problemàtica. Malauradament vaig poder constatar a finals de gener que no havíem rebut pràcticament cap tipus de contestació. I el 8 de febrer em vaig permetre adreçar una segona carta a les empreses a les quals els hi posàvem una data dient que a partir del 30 d'abril del 2006 els apartaments o establiments en què es duuguin a terme activitats d'allotjament turístic que no disposin de les autoritzacions administratives pertinents i de la inscripció preceptiva en el Registre de Comerç i Indústria, no podran continuar essent destinats a l'esmentada activitat. Curiosament aquesta carta va fer el seu efecte, i sembla ser que a continuació es va crear una associació, una associació que se'n diu d'allotjaments turístics, no d'apartaments turístics, i em van contestar per carta el 20 de febrer, i a la conclusió de la carta em diuen: "els membres de l'associació es feliciten de la iniciativa del Ministeri de Turisme i Medi Ambient de clarificar i ordenar l'oferta turística del sector la qual passa per la prioritat de lluitar contra l'intrusisme professional. Aquest Ministeri pot comptar amb la màxima cooperació de l'associació." Això és una afirmació molt bonica, però malauradament després al llarg

dels contactes no s'ha demostrat aquesta col·laboració.

Els aniré informant ràpidament de l'estat de la qüestió. A continuació el 28 de febrer, vam fer una reunió al Ministeri amb l'associació. L'associació ens va continuar manifestant la seva voluntat de col·laborar i a nivell del Ministeri vam dir, vam tornar a insistir que volíem millorar la qualitat de l'oferta turística en la seva totalitat, estudiar l'aplicació de mesures flexibles pels apartaments que fessin esforços per adaptar-se. L'associació ens va informar que havia fet inversions molt importants i que tenien uns contractes firmats ja per les properes quatre temporades. L'associació acordà en aquella reunió transmetre al Govern els imports de les inversions fetes des de l'any 2001 i la còpia dels contractes que tenien firmats pels quatre anys propers.

Els lletrats de l'associació, a més a més, van demanar que s'estudiés allargar el termini en comptes de ser el 30 d'abril que acabés, ens van demanar que el termini es pogués allargar fins a un any per permetre a tothom d'adaptar-se a la Llei. Es va parlar de l'obligatorietat, sobretot, de respectar les mesures de seguretat i també es va parlar de la limitació que tenen les persones estrangeres que han comprat un pis a Andorra a la compra d'apartaments i del seu ús posterior. Es recorda que el lloguer només pot ser d'acord amb la Llei d'arrendaments de finques urbanes. Vam anar tractant aquests problemes, a continuació d'aquesta reunió. El Sr. cap de Govern va tenir l'ocasió de rebre l'associació i del més destacable, vull dir el Sr. cap de Govern els va manifestar que tothom està subjecte a la Llei i que el Govern té l'obligació de fer-la complir i va proposar crear un grup de treball amb tècnics de tots els ministeris concernits i amb la participació de l'associació i dels cònsols, els cònsols concernits naturalment.

En sessió del 24 d'abril, el Govern amb la seva voluntat de ser flexible, va aprovar ampliar el termini del 30 d'abril fins al 31 de juliol, i crear el grup de treball compost pels tècnics dels ministeris concernits, l'associació i els cònsols. L'objectiu del grup de treball era recaptar tota la informació per analitzar-la i fer les propostes corresponents. El 16 de maig va tenir lloc la primera reunió. En aquesta reunió es va fer un anàlisi breu de la situació i es va acordar que l'associació portaria la informació referent a les inversions que ja ens havien parlat el mes de febrer i referent als contractes que tenien amb curs.

El Sr. síndic general:

Si pot anar resumint una mica la seva conclusió Sr. ministre, li agrairia, malauradament el temps també ens marca aquest tipus de debat. Doncs li agrairia si pot fer el resum en 30 segons.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Ho intentaré però és que és molt interessant, molt interessant.

Gràcies Sr. síndic, acceleraré.

Curiosament després d'aquesta reunió la presidenta de l'associació, perquè a partir d'aquí l'associació es va convertir només amb la presidenta en realitat, -només ha participat a les reunions la presidenta i el seu assessor-, la presidenta de l'associació ens va enviar una carta amb data del 10 de juliol que ens parla de la seva costosa reflexió material que han fet, és a dir grans inversions en aquests apartaments, ens informa d'uns estudis que han elaborat i que diuen que representen un mínim de 230 milions d'euros per una sola temporada, i llavors fem la reunió del 13 de juliol, on s'analitza tot això, fem la reunió, hi participen els diferents tècnics i informen tant els tècnics dels ministeris d'Economia, Habitatge, i Urbanisme, que no han rebut la informació significativa, i que la que tenen no compleix la Llei i que falta molta informació.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva explicació.

Passaríem, doncs, al torn de dúplica.

Sr. Jordi Font té el seu torn.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

És realment preocupant per un país petit com és el nostre, que cada vegada que el Govern engega una acció ja sigui legislativa o bé administrativa per regular un sector de caire econòmic, associatiu, cultural o de qualsevol altre àmbit, s'acaba sempre amb un drama o bé amb un fracàs. És llastimós que en un país com el nostre, dic jo, que les distàncies geogràfiques són tan petites, on la quantitat de persones implicades en cada sector és tan reduïda, on l'apropament entre persones és una realitat, cada vegada que s'enceta un procés de regulació, la història s'entossudeix i s'acaba igual, malament. L'Administració o la gent del sector a regularitzar acaben enfrontats amb el Govern, o encara pitjor amb la seva Administració. Srs. del Govern, això no

és normal, ens ho hauríem de fer mirar tots plegats, perquè també hi estem implicats nosaltres.

En la tasca que se'ls ha encomanat a vostès, tenen de governar, de regular, de proposar legislació, de complir, de fer complir la mateixa legislació i moltes altres feines certament, però totes elles encaminades a millorar la vida dels nostres conciutadans. Fent totes aquestes tasques tenen per descomptat fer respectar i defensar en les seves actuacions l'interès general per sobre de tot i els drets fonamentals de les persones. Bé, en el cas que ens ocupa, una vegada més es posa en qüestió per part del Govern, i aquí hem tornat a tenir-ne la viva imatge, la representativitat d'una associació d'empreses d'allotjament turístic. Senyors, és una associació, és l'única que existeix i jo per mi té tota la representativitat i és la representant del sector. El Govern en les declaracions públiques efectuades, no sé si mal interpretades, també sembla posar en dubte... -ostres, s'ha pujat el volum de cop i m'ha sobtat, perdó Sr. síndic.

(Se sent riure)

...també sembla posar en dubte la incidència del sector en l'economia andorrana. Bé, doncs, també ha calgut que el sector, aquest cop capitanejat per tres cònsols de tres comuns de diferents colors polítics, facin una despesa suplementària i encomanin un estudi per demostrar al Govern la importància real del sector. Ens consta que aquest Govern ja té aquest informe i que nosaltres també el tenim i ens permetem oferir a qualsevol dels aquí presents consellers, i no caldrà per obtenir-lo que fem esment a l'article 5, vull dir gustosament us el farem arreglar.

De totes maneres no llegiré l'informe, i penso que faré un favor a la sala perquè és llarg i detallat, però sí que voldria extreure'n tres dades que al meu entendre són significatives. Una de les dades són les pernoctacions que ha generat aquest tipus de producte turístic durant la temporada 2005-2006. No són altres que 781.988 pernoctacions, i segons diu l'estudi, me'l vull creure perquè l'ha fet una empresa independent i he vist que tenia els logos de qualitat i tot això, això representaria el 13,23% del total de les pernoctacions d'aquest país en aquella temporada. Per altra banda, en dades més econòmiques ens diu que aquestes pernoctacions han deixat al país la suma en xifra d'affers de 125,5 milions d'euros, dada important certament. Per altra banda, també detalla amb un estudi aproximat que aquests 125 milions d'euros no han estat tots destinats a pagar els allotjaments evidentment, 101 milions d'euros d'aquest 125 han anat a les arques de la restauració, del comerç i del lleure d'aquest país. Jo penso que això és necessari ressaltar-ho i que

tothom ho tingui present en el moment de resoldre aquest problema, si és que hi ha problema.

Podria donar molts més detalls, però jo penso que ja us he dit que està a la vostra disposició aquest informe.

És, doncs, un sector realment molt important, al meu entendre, per l'economia del nostre país i estic convençut que a la vegada molt complementari d'un altre sector implicat en el turisme com és l'hoteler. Dic que és complementari i no competencial de l'hosteleria, perquè tots nosaltres sabem, -perquè també ho som habitualment-, que el turista que utilitza l'apartament turístic és diferent o està en circumstàncies diferents, momentànies o definitives, del que utilitza l'hotel. Que és un sector molt important dins del món del turisme no cal dubtar-ne. Tots nosaltres ho hem pogut comprovar i en els dos nostres grans veïns com són França i Espanya, aquest sector té una importància molt i molt important, i sabem que França i Espanya són una referència dintre del món del turisme.

Un altre dels factors que també voldria posar de manifest, i és una miqueta per incidir cap a la possible solució d'aquest problema...

El Sr. síndic general:

Si pot anar acabant Sr. Font, i anant-se centrant en la pregunta original de relació del ministeri amb el col·lectiu.

El Sr. Jordi Font:

Si ja acabo, em queden quatre ratlles, jo penso que és amb l'esperit de la pregunta que estic intentant centrar-m'hi, no és evident.

El Sr. síndic general:

L'arc parlamentari és molt ampli però a vegades costa una miqueta d'encaminar, si anéssim encaminant cap a la pregunta original suposo que tots li estariem molt agraïts, gràcies.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Un altre dels factors que em permeto fer aquí la puntualització és que aquesta oferta és de qualitat. Per què em baso amb això? Perquè no sóc un expert dintre de la qüestió. En dos factors, un d'ells la quantitat de correus que ha rebut l'associació de part dels seus principals clients, que és que estan en un grau de satisfacció important, i després he demanat a l'ACU si hi havien incidències ressaltables sobre la

no qualitat d'aquests productes, i m'han dit que no era ressaltable i que era similar al de l'hosteleria.

Bé, doncs, per anar acabant ja diria que nosaltres, el Grup Socialdemòcrata pensem que hem posat aquesta pregunta amb un esperit, jo diria que positiu, que cal regular de forma positiva i no posant pals a les rodes a aquest sector, que això ja se'n cuida prou la competència i el mercat, i que millorar aquest sector no farà res més que contribuir a la ja malmesa, i ho torno a repetir, economia d'aquest país.

Gràcies Sr. síndic, i perdoni per la tardança.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Doncs, entrariem al torn de dúplica del Sr. ministre, i demanaria, si us plau, que lamento dir però, que hem exhaurit el temps que hi ha, com sabem tots que tenim distribuït, doncs, li agrairia que fos una mica breu, gràcies.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

...l'he exposat perquè hi havia coses interessants, però és igual, continuem sobre la discussió del tema.

El que voldria aportar són unes precisions a les afirmacions que ha fet. Vostè diu que és l'única associació. Li dic no és veritat. N'hi ha dos més: la Unió Hotelera i l'ADA són dos associacions que també pertanyen al sector dels allotjaments turístics, el que passa és que és l'única associació que es diu del sector dels allotjaments turístics, i que en realitat sembla ser que està defensant només els interessos dels apartaments turístics que no compleixen la Llei. I sobre això li voldria fer l'incís sobre la incidència al sector, la que li explicava abans.

La presidenta de l'associació, a la reunió del mes de juliol, ens va dir que havien fet un estudi i que això representava 230 milions d'euros de gir per Andorra. Li vam demanar que ens el facilités. No solament no ens l'han facilitat, sinó que ens envia una carta dient que al mes d'agost hi ha molta feina i els economistes estan de vacances i que faran l'estudi al mes de setembre. Llavors ens presenta un estudi al mes de setembre que és el que vostè té, que se'n diu un anàlisi, que jo també he tingut l'ocasió de fullejar ràpidament i que naturalment l'estudiarem, i ja no parla de 230 milions d'euros sinó ja parla de 125, això ja ha baixat molt. I parla de tot un sector tot barrejat. És un estudi que jo em permeto qualificar de molt superficial i totalment utòpic. Ja tindrem l'ocasió d'analitzar-lo i de donar el nostre parer sobre aquest estudi, sobre l'anàlisi.

Llavors a nivell de la problemàtica en general és que han de saber que l'únic que fa el Ministeri de Turisme en aquest cas i al Govern és respectar la Llei i el Reglament. I la Llei ho diu ben clar a l'article 1, que els establiments d'allotjament turístics són establiments oberts al públic, i el Reglament ho continua precisant, diu que els establiments de lloguer d'apartaments turístics tenen la consideració d'establiments comercials d'utilització pública, i per això han de complir amb els requisits de seguretat, que té establerts el Govern. I aquests requisits de seguretat, -els hi anomenaré-, corresponen al Ministeri d'Urbanisme i d'Ordenament, que són els requisits d'habitabilitat i d'accessibilitat, al Ministeri d'Economia pel que fa a la seguretat industrial, que són els plans d'emergència i els sistemes de protecció contra incendis, ja sigui per activa o per passiva, sistemes d'alarma, lluita contra incendis, obligació de revisions periòdiques i per passiva, escales de socors, dobles escales, compartimentació dels passadissos, compartimentació del garatge, etc. És a dir que el ministeri i el Govern en aquest cas no estan posant pals a les rodes, fa un any que estem intentant buscar solucions i flexibilitzar aquestes qüestions. El que sí tenim molt clar és que nosaltres volem respectar la Llei. Llavors si és que el Grup Socialdemòcrata el que pretén és que el Govern no respecti la Llei, crec que ens ho han de dir o modificar la Llei, que en respectarem una altra, o facin proposicions en aquest sentit. Però si vostè diu que el fet de respectar la Llei és posar pals a les rodes, realment la seva afirmació per a mi és molt preocupant, perquè el Govern l'únic que fa en aquest cas és complir la Llei que és la seva obligació, ni més ni menys, he dit Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entrariem, doncs, al torn de repreguntes.

Hi hauria alguna repregunta?

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Bé, jo voldria fer una repregunta que penso que em centraré en el tema i no me n'escaparé aquest cop. Sr. ministre, dic Sr. ministre perquè és el que m'ha contestat, vostè pot dir-nos aquí que no hi ha hagut cap canvi d'interpretació de la Llei, de la mateixa Llei que vostès tenen del seu predecessor amb aquest i dir-nos si és veritat o no, que el seu predecessor, que jo suposo i vull suposar que també respectava la Llei o potser la interpretava diferentment, havia *inclús* arribat a homologar una sèrie d'aquests

apartaments que avui, suposadament i ho vull entendre així, no respecten la Llei?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre, té el torn de contesta.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Ja li he contestat al principi, dient que vistes les informacions que circulaven, a l'estiu passat vam fer unes reunions al Ministeri per analitzar la situació, i vam constatar que pels motius que fossin la Llei no s'estava complint. Llavors jo entenc que la Llei no presta a interpretacions. Si vostè li veu d'altres interpretacions li agrairé que ens ho faci saber per veure si la Llei la podem interpretar de dos maneres.

Però hi ha una cosa que ha de ser molt clara, és a dir que les normes de seguretat siguin les mateixes que les que s'apliquen a Andorra, a Espanya i a França en aquest sector, i crec que no podem defugir d'aquesta responsabilitat. Les normes de seguretat s'han de complir. Avui dia, pràcticament un 40% d'aquests apartaments no compleixen amb les normes de seguretat, i jo, com a representant del Govern en aquest cas el Ministeri de Turisme, el Govern no vol assumir aquesta responsabilitat i vol fer complir la Llei. Si vostès pensen diferentment els agrairia que m'ho comunicessin.

El Sr. síndic general:

Doncs, si hi hagués alguna altra repregunta?

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Lluny de mi de forçar-li la mà perquè vostè no complís la Llei, quan aquí en aquestes sessions això ha estat el nostre cavall de batalla i moltes vegades ens hem trobat amb això. L'única pregunta que jo voldria posar, i potser en posaré alguna altra després, és vostè creu, Sr. ministre, que la mateixa Llei pot emparar tipologies tan diferents d'allotjaments turístics com són hotels i apartaments d'utilització o de lloguer per setmanes?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Perdoni però això és la Llei que tenim, i aquesta Llei és similar a les altres, i a més a més dintre del projecte li puc recordar que dintre del projecte d'Andorra 2020, també queda contemplat justament aquest tema de cara a la millora de l'oferta turística. Això és un primer pas a més a més, perquè de cara a la millora de l'oferta turística tenim el projecte, la iniciativa, número 12 que és el Pla de qualitat hotelera i allotjaments turístics, on queden tots englobats, i aquí es parla de redissenyar la classificació elevat les exigències incloent-hi nous factors, impulsar la reclassificació rigorosa dels allotjaments turístics amb factors obligatoris de qualitat i servei, tots són allotjaments turístics, siguin apartaments, apartaments, pensions, residències i hotels, i jo crec que la Llei està ben feta, i crec que l'hem de fer complir.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

És a dir, aquesta serà una repregunta que anirà en contra del sentit de la pregunta original, és a dir, ja que la Llei preveu que tots aquests apartaments turístics no compleixen la Llei, quines accions pensa prendre el Ministeri per fer que aquests apartaments compleixin la Llei?

El Sr. síndic general:

S'encamina una mica bastant així dintre de la pregunta inicial, malgrat tot si el Sr. ministre vol contestar, té la seva...

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí contestaré per la millor comprensió del tema. El Ministeri no farà res en aquest sentit, el Ministeri i els altres ministeris implicats al Govern estem pendents fins al 31 d'octubre de rebre tota la informació a nivell de les condicions de seguretat i tot això per poder analitzar i autoritzar aquests establiments. Si aquests establiments no es poden adequar a la Llei, no es podran autoritzar perquè nosaltres hem de complir la Llei i no podem autoritzar uns establiments que no corresponen a la Llei.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sí que agrairia que la recentrèssim en la pregunta original, en les relacions del Ministeri tal com vostè formulava en la pregunta.

El Sr. Jordi Font:

Perdó Sr. síndic penso que té relació.

És a dir, tal com vostè diu en la seva contesta, aquests establiments no compleixen la Llei. A partir de la data que vostè ha fixat prendrà mesures per fer tancar aquests establiments, no per denegar-los l'autorització, perquè l'autorització ja està, ja són apartaments o institucions que estan autoritzats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Perdoni, no estan autoritzats. Aquí estem parlant de diverses coses diferents. Una cosa és un establiment d'allotjaments turístics. D'establiments d'allotjaments turístics n'hi ha de dos tipus. Els hotels, per exemple, és un establiment d'allotjament turístic, i després hi ha l'establiment d'apartament turístic que ve a ser el mateix que un hotel, és un edifici amb les seves entrades i sortides. I aquí estem parlant molt sovint d'agències de gestió, que no té res a veure, que per a mi això s'assimila a una activitat d'agència de viatges, perquè qualsevol agència de viatges pot gestionar també apartaments turístics i no té res a veure una cosa amb l'altra. Llavors aquests apartaments turístics que parla, no estan situats en un edifici únic i tots centralitzats, sinó que són una sèrie de pisos independents amb un edifici n'hi ha un, en una altre dos, en una altre tres, escampats diguem tot al llarg dels edificis que hi pot haver al Pas de la Casa o en altres llocs, i aquests edificis no compleixen, perquè són edificis que es van preveure per habitatge.

Per tant, no poden complir la normativa d'ús públic que preveu la Llei. Llavors s'estan utilitzant uns apartaments amb una funció que no els hi correspon. Per això a nivell del Govern i del Ministeri d'Habitatge estem estudiant la possibilitat que aquests apartament es puguin llogar, tal com he dit abans d'acord amb la Llei d'arrendaments per períodes superiors als tres mesos, i poden servir ja sigui per turistes que vinguin a passar més de tres

mesos, ja sigui pel personal temporer que pot necessitar un apartament a l'hivern.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre pel seu aclariment.

Doncs, hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Em pot confirmar el Sr. ministre si disposa de la informació que aquestes agències dedicades al lloguer d'apartaments, -diguei'ls-hi com vostè vulgui-, si són de servei públic o no, però que de fet estan destinades a usuaris que vénen a fer turisme aquí? En l'anterior mandat se'ls hi va demanar o exigir per legalitzar-les que fessin una reorientació del seu negoci i un canvi d'objectiu social de l'empresa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Li agrairia Sr. Font realment que ens centrèssim en la pregunta original, que és la que correspon a aquest debat, i li agrairia recentrant-se així per portar una mica el debat doncs ordenat tal com correspon pel Reglament.

Sr. ministre vostè veu...

El Sr. Antoni Puigdemívol:

No, només per contestar-li que jo no tinc aquesta informació. No estava al Govern al període legislatiu anterior.

El Sr. síndic general:

Hi ha alguna altra repregunta?

Doncs faríem una breu pausa de deu minuts abans de reprendre la sessió.

Si perdó Sr. Ricard de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

A veure Sr. ministre perquè jo sóc una mica curt de gambals. Jo he entès en tota la resposta extensa i les preguntes i repreguntes que tota la situació que estem parlant aquí del tema d'allotjaments turístics ve motivada perquè l'executiu anterior no va aplicar la Llei, és així?

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Perdoni, jo no he dit mai això, això ho diu vostè. Jo dic que no sé el que es va fer en l'executiu anterior. Jo parlo de l'any passat a l'estiu quan vam tenir les informacions i quan ens vam informar de la situació. Jo no puc jutjar anteriorment el que es va fer. El que sí veig és que hi ha uns instruments i una Llei i que fa més de deu anys que existeixen, i que crec que estan ben fets, i que crec que s'han d'aplicar. És tot.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi ha alguna altra repregunta?

Sr. de Haro.

El Sr. Ricard de Haro:

No, potser m'he explicat malament. Jo no dic que ho digui vostè, jo dic que jo he entès això. I torno a fer una repregunta. Vostè, la situació que es troba quan fa aquesta famosa reunió per veure quina situació hi ha de tot aquest tema, es troba que durant deu anys que diu que hi ha unes lleis, durant deu anys no s'han aplicat aquestes lleis, això és correcte?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

No, jo no sé si s'han aplicat o no, en alguns casos sí, en d'altres no. Hi ha una pràctica que ha degenerat al llarg del temps i s'ha de saber que anteriorment quan va sortir tota aquesta normativa hotelera que en aquell moment ja era molt estricta, al Ministeri em consta que es va dedicar principalment als sectors més importants, que era el sector dels hotels i això va crear molts problemes i temps llarg d'adaptació, i crec que per aquest motiu el Ministeri de Turisme anterior, potser, no es va poder dedicar totalment a la problemàtica dels apartaments turístics.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs ara si, si no hi ha cap més repregunta farem una parada, doncs, de deu minuts abans de reprendre la sessió.

Moltes gràcies.

(Són les 17.45h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 17.55h)

(S'incorpora a la reunió el Sr. Josep Dallerès Codina)

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, reprenem la sessió.

Continuariem amb l'ordre del dia establert.

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa al mòdul per a menors al Centre Penitenciari.

Fou registrada amb el número 1035 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006 del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Francesc Rodríguez Rossa.

Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

La pregunta diu: segons algunes notícies aparegudes a la premsa les darreres setmanes, sembla que el Govern ha descartat habilitar un mòdul per a menors al Centre Penitenciari. En base a aquestes afirmacions periodístiques es demana: és cert que el Govern ha descartat l'habilitació d'un mòdul per a menors al Centre Penitenciari? En el cas de resposta afirmativa, quins han estat els motius que han portat el Govern a adoptar aquesta decisió?

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Rodríguez.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Interior. Teniu la paraula.

El Sr. Josep M. Cabanes:

Gràcies Sr. síndic.

L'habilitació d'un mòdul per a menors al Centre Penitenciari es portarà a terme l'any 2008. Fins a aquesta data s'elaborarà un estudi del número de

menors ingressats i de les seves característiques personals, cognitives, socials i relacionades amb el fet delictiu comès, que ens ha de permetre conèixer quins seran els professionals que han de treballar amb els menors, així com les activitats que s'han d'oferir i els equipaments i espais necessaris. Per tant, no és cert que s'hagi descartat la creació d'un mòdul per a menors, únicament s'ha ajornat fins a conèixer el nombre, característiques i necessitats dels menors ingressats fins l'any 2008. Donat que fins l'any 2006 el número de menors internats al Centre Penitenciari va ser molt reduït però cal remarcar que en els darrers set anys únicament dos menors han estat penats amb una mesura d'internament en règim tancat superior a tres mesos. La resta d'internaments han estat de molt curta durada, donat que es tractava d'internaments preventius amb una mitjana de 17,6 dies. Per tant, si s'habilités actualment un mòdul per a menors la major part del temps hi hauria només un menor ingressat. Aquest fet seria contraproductiu tant per la seva rehabilitació com pel seu desenvolupament personal i social, que inclou aspectes com la formació de la pròpia identitat personal, l'autoestima, l'adquisició d'habilitats socials, l'afrontament de situacions conflictives i l'aprenentatge de conductes socialment adaptades entre altres i suposaria un agreujament de la pena d'internament ja que equivaldria a condemnar un menor a l'aïllament pràcticament. La millor alternativa que es pot oferir en aquests moments als menors que hagin de complir una mesura d'internament de mitjana o llarga durada, és que siguin traslladats a centres estrangers especialitzats en el tractament d'adolescents amb problemes de conducta. Aquests centres tenen una mitjana d'uns quaranta menors ingressats, podent així oferir un ampli ventall d'activitats formatives, terapèutiques i recreatives, i un equip de professionals qualificats i especialitzats. Es procura que aquests centres es trobin pròxims al Principat evidentment per facilitar el desplaçament dels progenitors. Malgrat disposar d'aquest recurs a l'exterior, el Govern no redueix les seves obligacions envers els menors ingressats al Centre Penitenciari. Aquests gaudeixen d'un règim especial existint una total separació amb els adults, l'equip tècnic de menors del Ministeri de Justícia i Interior, que compta amb la col·laboració dels treballadors socials del Ministeri de Salut, Benestar Social i Família, realitza un seguiment exhaustiu dels menors internats i aquests també reben diàriament formació adaptada a la seva edat i nivell, que és impartida per mestres cedits pel Ministeri d'Educació i també, igualment, realitzen activitats esportives.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre, Sr. Rodríguez el seu torn de rèplica.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

Jo en cap moment he qüestionat la política del Govern pel que fa a les condicions o a la situació de política penitenciària d'ingrés de menors en compliment de pena; possiblement les mesures que ha enunciat el ministre siguin millors. Jo l'únic que he demanat és en relació a la construcció o no construcció del mòdul especial per menors. El ministre suposo que coneix,estic segur que coneix, els convenis internacionals que hem signat en especial el conveni..., la Convenció -perdó- sobre els drets de l'infant, on està molt clar i que diu que els infants privats de llibertat seran separats dels adults tret que es consideri preferible de no fer-ho en l'interès superior de l'infant, -l'interès superior de l'infant sempre hi ha de ser, evidentment-, però vostè ens ha parlat també de penes de llarga durada i el que no ens ha dit o no s'hi ha referit, no sé si volgutament o no, és que la Llei de jurisdicció de menors si bé en el seu article 47 fa referència..., -no sé si és el 47-; sí, és el 47, a aquestes mesures, parlant del règim d'internament diu que l'internament de menors en qualsevol tipus de règim es durà a terme en instal·lacions específiques per a menors amb total separació, com vostè ha dit, etc. Però al capítol V, més amunt, parla de les mesures que cal adoptar durant la instrucció i a l'article 26.2 també diu que l'internament provisional s'ha de portar a terme en un centre adequat a l'edat i a la condició del menor, i a la gravetat del fet imputat, etc.

Jo no estic dient que la política que segueix el Govern pel que fa a l'internament no sigui respectuosa amb l'esperit de la llei, però sí que queda clar que la llei ens mana, aquesta, de disposar... jo he dit mòdul, potser no s'hauria de dir mòdul, no sé com s'hauria de dir; però sí d'aquest espai específic pels menors, encara que no n'hi hagi cap, que fóra el millor que podria passar, però a aquest mòdul no hi podem renunciar. Vostè em diu que el faran al 2008, això em tranquil·litza una mica. Recordo que en el moment que parlàvem informalment, cal dir-ho, de l'aprovació del nou Codi penal, vostè ens va exposar els problemes que tenia perquè encara hi havia uns llogaters però que immediatament que marxessin això es posaria en marxa. Bé, s'ha retrassat un any perquè la previsió era a finals del 2006 o principis del 2007. Jo el que sí li dic és que estarem a l'aguait del que pugui evolucionar al respecte en aquest tema i no deixarem que es deixi de complir la llei.

Fa una estona un altre company seu s'aferrava aquí al compliment estricte de la llei. Nosaltres serem condescendents li direm que, bé, que ja li reconeixem que en algun cas potser no s'ha de ser tan estricte, pensem que amb els casos de menors s'hauria de ser encara més estricte que amb el que hem vist abans. Però, dit això el que sí volem que quedi clar és que no renunciarem en cap moment i li demanem que si ho pot avançar al 2007 millor, doncs, que els menors estiguin realment separats pel que fa als adults que han de complir penes. També li anuncio, potser ja ho sap, que en la tramitació de la Llei penitenciària s'havia obviat -suposo que per oblit-, el fet aquest d'anunciar de la mateixa manera que es diu que els homes i les dones han d'estar separats, doncs que els menors d'edat i els majors també han d'estar separats. Hem fet una esmena al respecte i estic segur que se'ns acceptarà. Res més de moment.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez Rossa.

Sr. ministre el seu torn de dúplica.

El Sr. Josep M. Cabanes:

Li agraeixo l'esmena, doncs, potser sí que va ser un oblit.

Finalment, el dia 11 farem la inauguració a la qual tothom hi estarà convidat, tots rebran ja les oportunes invitacions i podran presenciar el Centre Penitenciari com ha quedat. Actualment ja es compleixen tots aquests requisits, tots els diferents tipus de règim per homes, dones i menors estan totalment separats i per plantes, no obstant -i jo també ho vaig poder presenciar de viva veu quan vaig fer la visita a Vitòria-, a Espanya gairebé, m'atreuria a dir tots els centres penitenciaris no tenen centre de menors, sinó el centre de menors està totalment aïllat i apartat. Sempre, clar hi ha aquell recel de si es va a veure el fill o la filla en una presó o no presó, amb un idioma ja més de carrer, doncs es procura que estiguin totalment en altres edificis, en altres zones i sempre zones més aviat envoltades d'un entorn de natura on hi ha tot tipus de tallers, com poden ser agrícoles, poden ser de construcció, elèctrics, etc., amb la seva corresponent formació.

A França hi ha algun centre en què dins dels centres penitenciaris hi ha un mòdul de menors, però sempre es refusa, s'intenta refusar l'opció d'ajuntar-ho. Nosaltres tenim, com vam parlar en el seu dia, tindríem l'opció... -a més ara vull reprecisar que ja

estan aïllats-, tindríem l'opció a l'àtic, a la zona de dalt de tot, que fos per accessos totalment autònoms i independents de tenir aquesta zona de menors, el que passa és que sí vull reprecisar -i no és que ho eludim ni molt menys- però, sempre i quant es tingui un, dos o el nombre mínim de condemnats, sempre és molt millor tenir-los internats en un centre veí, evidentment adequat i amb una distància curta perquè els progenitors puguin fer les visites conseqüents i oportunes, que no pas tenir un menor ingressat totalment sol durant tres, quatre anys doncs en un centre. És a dir, que al final tots estem buscant el mateix, la reinserció, doncs tot i tenint el centre, que no el refusem òbviament i que es farà, però sí que quan hi ha un nombre molt reduït, els tècnics aconsellen tenir-lo en un centre on pugui tenir una activitat col·lectiva, centres que ara recordo acostumen a ser d'uns quaranta efectius.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva dúplica.

Entraríem, doncs, al torn de repreguntes.

Hi hauria alguna repregunta? Sr. Rodríguez Rossa.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Seré molt breu, de moment agrair-li que m'hagi repetit al seu torn de dúplica tot el que ja m'havia dit a la resposta, ja ho havia entès la primera vegada, però bé, potser sí que hi havia algú que no ho havia entès.

La pregunta era molt senzilla i la que li faré ara també, suposo que la informació periodística es referia que no hi havia prou pressupost al 2006 i que, per tant, quan es referia per manca de pressupost volia dir l'any que estem. Només era aquesta la pregunta. És a dir, que el Govern no construirà el mòdul, o diguem-li com vulguem, de menors per manca de pressupost al 2006. És aquesta la pregunta que li faig.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Josep M. Cabanes:

Gràcies Sr. síndic.

Dins d'un tema de prioritats pressupostàries òbviament s'ha posposat, però pels motius que li he comentat, i m'he permès la llibertat d'afegir-ne alguns a la primera contesta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria doncs alguna altra repregunta?

Continuaríem doncs amb l'ordre del dia establert.

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a la implementació de l'anomenat "carril bus".

Fou registrada amb el número 1036 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Ricard de Haro.

Teniu la paraula.

El Sr. Ricard de Haro:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta diu: quins criteris s'han adoptat des de Govern per a la posada en funcionament del "carril bus", és a dir, quins mètodes, quin mètode s'ha seguit per a l'habilitació del carril i quines mesures s'han adoptat per informar tant els usuaris del nou servei públic com els conductors de vehicles?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. de Haro.

Respon pel Govern el Sr. ministre d'Ordenament del Territori.

Teniu la paraula.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

L'aposta decidida del Govern per estimular i donar la prioritat al transport públic requeria entre altres mesures completar i optimitzar les infraestructures per l'adequació i posada en funcionament del carril prioritari multiús, amb vies de tres carrils de circulació, des d'Andorra fins a Sant Julià. Per realitzar aquest projecte les principals dificultats amb les que ens hem trobat han estat evidentment a part de les geogràfiques, el flux de trànsit, tant de vehicles particulars, serveis públics, camions i com no l'afluència de turismes provinents d'Espanya.

Per aquest motiu s'ha fet que es pugui habilitar un carril reversible segons la demanda d'intensitat del

trànsit i en hores i dies punta. Podem variar el sentit de la circulació per adaptar-lo, donant la màxima viabilitat en el sentit de circulació que més intensitat té. Amb el ministeri d'Economia i amb el ministeri d'Interior i la col·laboració del Comú d'Andorra la Vella i del Comú de Sant Julià, la implantació del carril prioritari multiús ha estat l'objectiu de prioritzar el transport públic i ha comportat establir sentits únics, suprimir llocs d'estacionament, canvis de sentits, rotondes i la reordenació dels carrils de la via pública, i que han afectat en alguns casos, en alguns trams, la capacitat aparentment de la xarxa viària de la general número 1.

La senyalització variable instal·lada en els pòrtics amb els panells lluminosos on apareix la paraula bus permet a més del carril bus donar la prioritat desitjada en cada situació, i en altres zones, s'ha habilitat un carril exclusiu fix, s'ha analitzat i pintat a terra amb franges de color taronja i la paraula bus. La utilització del carril prioritari multiús ha quedat regulat pel decret regulador de període de proves setembre fins al desembre del 2006, aprovat pel Govern amb data 30 d'agost, i publicat al BOPA el dia 6 de setembre del 2006, que també defineix quins vehicles estan autoritzats per circular-hi que són: el bus exprés, línia taronja de Sant Julià a Andorra; els autocars amb línies regulars nacionals i els internacionals; els autocars de transport escolar; els taxis en servei i tots els vehicles amb situació d'emergència com són la Policia, Bombers, manteniment de carreteres, els serveis de circulació comunals i els serveis sanitaris. Aquest és el decret que hem fet per un període de tres mesos i estem en període de proves.

En l'altre apartat de la seva pregunta, la comunicació s'ha basat o com s'ha fet la informació que hem fet, hem fet una campanya a nivell de publiportatges, uns espots, publicitat a la premsa, el fulletó de la mateixa concessionària del bus exprés, la informació de les parades, entrevistes a la premsa i també hem penjat a la web de mobilitat tot el funcionament del carril bus.

Aquesta és la informació que s'ha donat a tots els usuaris i a tots els usuaris de vehicles també.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. de Haro té el seu torn de rèplica.

El Sr. Ricard de Haro:

Gràcies Sr. síndic.

La pregunta deia quins són els criteris que s'han adoptat, el mètode que s'ha utilitzat i què faran per a informar als usuaris d'aquest carril. I com em penso que ha dit algun altre company en una altra pregunta, és una pregunta positiva, constructiva. Ja voldríem nosaltres des d'aquí que funcionés allò, que fos la *vicoca*, que ens arreglés el problema circulatori. El que ens trobem és que és un carril bus, que ara he apuntat que en dieu: carril multiús, -jo anava desinformat, no tenia prou informació-, que està mal senyalitzat, que encara que estès perfecte segur que un canvi tan vital en l'educació viària i amb la cultura viària que tenim en aquest país sempre costarà d'assumir per a la gent d'aquí, però els de casa ja ens anirem acostumant estigui fet millor o pitjor.

Però la preocupació que tenim des del grup en fer aquesta pregunta és: ara quan comenci la temporada d'hivern en què el trànsit de turistes s'incrementa considerablement, i sobretot en aquest tram on ja tenim el carril bus, ens hem fixat que la senyalització a tot nivell, horitzontal, vertical, els panells lluminosos no són suficientment clars perquè la gent ho entengui perfectament.

Ho hem constatat diversos companys, pujant i baixant i jo, com he escrit aquesta pregunta i com l'estic fent aquí doncs, diguem que aquesta darrera setmana, doncs, he baixat a Sant Julià -que no en tinc costum-, i he baixat més del sovint. I és que trobo el mateix, o sigui, no ho entenem. A veure, entenem la pretensió que teniu des de Govern en fer el carril multiús aquest, però em xoca molt veure que, per exemple, hi ha un tram a Sant Julià que circula pel centre de les tres vies, el carril bus circula pel centre i llavors veiem que en direcció sud, trobem parades de bus que estan allà i diguem que la seguretat d'aquell carril no està consolidada. O sigui, si feu circular el vehicle de transport públic pel centre i s'ha d'aturar a recollir o baixar persones a la dreta, diguem que els que circulin per la dreta d'aquest autobús la seva seguretat es veurà perjudicada si més no. I com no dubtem de la bona intenció entrem al detall, la senyalització vertical porta confusió, els panells lluminosos porten a confusió, no poden tenir panells lluminosos que estiguin en marxa i altres que estiguin aturats, o estan en vermell o estan en verd, perquè sinó els conductors, -i torno a repetir-, que els de casa ja ens aclarim, però sobretot els que vénen de fora i amb aquest increment que tindrem ara a l'hivern allò serà un caos.

Llavors, jo demano a veure si és que Govern, -com tot el que posa de nou en marxa, -perquè quan poses la màquina en marxa, després, quan han passat uns dies, has de collar algun cargol o revisar alguna peça-

té intenció de rectificar aquests petits detalls per a un major i un millor funcionament d'aquest carril?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. de Haro.

Sr. ministre te el seu torn de dúplica.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Estic content que... no sé si ha utilitzat el carril bus, no ho ha dit, però ha d'anar a Sant Julià més sovint... però, de totes maneres el que sí li vull dir és que nosaltres hem posat en funcionament i en prova durant tres mesos bàsicament per això, per mirar tots els defectes que hi puguin haver i corregir-los. Hi ha una reunió prevista cada setmana dels tres ministeris més el Comú de Sant Julià i més els tècnics, per veure totes les anomalies, per dir-ho així, o correccions que haguem de fer i ser prou actius i durant aquests tres mesos portant-ho a terme.

És evident que el tema de senyalització amb aquest canvi radical que hem fet és una mica confús i potser no ha estat prou ben senyalitzat en el moment de posar-ho en marxa, però hem tingut una data que ha sigut l'essencial, ha estat el dia 11 que començaven els col·legis i, per tant, havíem de tenir el bus lliure i el bus exprés en funcionament per aquest dia i per això hem corregut una mica per posar tota aquesta infraestructura en funcionament, i d'això no em vull excusar que la senyalització no hagués estat bé.

A partir d'aquí també hem tingut una sèrie d'inconvenients com que ha plogut quasi cada dia, per tant la pintura de senyalització del terra ha sigut difícil de poder-la fer, però el que sí que estem fent amb aquesta comissió que us he dit, és mirar de donar resposta a totes les demandes o les coses que volem corregir.

Un tema que vostè també ha comentat que és el tema de les parades dels usuaris del carril bus, quan el carril bus passa pel centre és que no hi ha parada... llavors quan el carril bus va pel centre no hi ha parada, doncs, no hi ha cap parada entremig. Encara que hi hagués una parada posada al costat -entre mig- vol dir que aquella parada s'ha de treure perquè en el trajecte el bus no para. Quan passa per la dreta, és perquè hi ha parades. Per això hi ha aquesta diferència de la dreta o del centre. Per què ho fem això? Doncs, bàsicament -i no m'he inventat res-, simplement que en altres llocs i en altres ciutats es fa bàsicament per obtenir una màxima velocitat

possible perquè no té cap parada, i això és el que s'ha fet posant-ho al mig o posant-ho al costat.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Entraríem, doncs, en el torn de repreguntes.

Sí, Sr. de Haro per repreguntes.

El Sr. Ricard de Haro:

Només perquè m'aclariu el que acabeu de dir ara. Hem d'entendre que, llavors, al tram de Sant Julià on hi ha el Ministeri de Cultura, la parada que hi ha al costat de la benzinera, no serveix allò? Aquella parada no hi és, si he entès la informació?

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Manel Pons:

Sí, com vostè diu aquella parada per al carril bus no existeix. Passa el transport regular, que aquest sí que passa per la dreta normal i para, però pel bus exprés no para allà.

O sigui, tots aquests trossos... n'hi ha un aquí a Andorra la Vella que a la plaça Escaler fins a la rotonda diguem de la parada d'autobusos -per dir-ho així- que també passa pel centre i té la mateixa normativa: no hi ha cap parada entremig, per tant, aquí és on podem anar de pressa per avançar el temps del recorregut.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi ha alguna altra repregunta?

Doncs, continuariem amb l'ordre del dia previst.

... Sí, perdó, Sra. Rosa Ferrer.

La Sra. Maria Rosa Ferrer:

Gràcies Sr. síndic.

Jo volia demanar al ministre perquè aquí sí que, bé com molta, moltíssima gent, ho he pogut també viure directament.

Els primers dies que van posar en marxa, en funcionament el carril bus, el que sí que ens vam trobar és que no hi havia absolutament cap

senyalització, que no sabíem per quin carril s'havia d'anar i que fins i tot, -i això ho he vist jo personalment, vull dir que no és que a mi m'ho hagin dit-, van haver de recórrer als serveis de la Policia per anar indicant als usuaris per on havien d'anar passant. Vostè no creu, amb el consegüent risc que comporta per a la circulació viària i per a les persones, i a més això jo no ho he vist però semblaria ser que alguna topada hi va haver aquells primers dies.

No creu, Sr. ministre, que possiblement es va actuar amb certa precipitació a l'hora de posar en marxa aquest servei amb el consegüent perjudici per a les persones tant usuàries de l'autobús, del bus exprés, com dels vehicles que han de circular per aquella via?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ferrer.

Sr. ministre.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Com ja he dit abans, evidentment faltava senyalització. Amb el que no estic d'acord és en què no hi havia la bàsica, la bàsica hi era, faltava molta informació segur, però la bàsica hi era, i si vostè s'ha referit a la Policia perquè feia allò, ho feia més que res per prevenció perquè la gent sabés que estaven al carril i que n'havia de sortir. I aquesta ha sigut la informació que amb el Ministeri de l'Interior hem concertat aquests tres mesos, de poder donar la informació al conductor i fer-lo sortir de la via quan moltes de les vegades es posa a la via abans o després, és a dir, l'entrada està tancada i per tant és una línia continua i el que no pots fer és sortir d'aquella línia, llavors, allò és una infracció. Per tant, la Policia el que ha fet és mirar de donar tota la informació i fer una mica la mobilitat perquè la gent s'anés adequant als llocs per on havien de passar.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Casals.

El Sr. Francesc Casals:

Gràcies Sr. síndic.

Partint del principi que ja deia el meu company de grup, aquí tots volem que aquesta mesura i qualsevol altra ajudi a resoldre el problema del trànsit, la meua pregunta és la següent: a veure, hem de millorar el que estem parlant de la senyalització, la informació i l'organització de tot plegat, i també l'estímul amb que la gent l'agafi. Jo només vull demanar al Govern, que no cal que m'ho exposi ara amb deu hores, però si s'ha plantejat d'estudiar una política de preus d'aquest transport que faci que la gent tingui més tendència a deixar el cotxe a casa i agafar l'autobús?

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Evidentment com li he enunciat tenim una comissió de seguiment de tot el carril bus i el carril reversible, i bàsicament aquesta és una de les qüestions que s'està plantejant amb el Ministeri d'Economia, de buscar de baixar, o fer abonaments mensuals o setmanals perquè realment surti més a compte del que surt en aquests moments, però també hem de dir que el que estem mirant és a nivell global, no solament amb aquest tram.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta? Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, vostè ens ha manifestat que havien fet un decret amb una certa provisionalitat, que si no recordo malament ens ha manifestat que era de tres mesos, i que sembla ser doncs que aquest decret donarà pas a un nou decret que aquest tornarà a regular en funció de les observacions que s'hagin fet i de les mancances. Llavors, jo, la pregunta que faig és saber si aquesta acció preventiva que han fet la Policia i els agents de circulació fins ara continuarà en aquest estat fins que no hi hagi un decret definitiu de funcionament o ja s'ha canviat aquest posicionament?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Sr. ministre.

El Sr. Manel Pons:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, el que hem dit i hem volgut amb el Ministeri de l'Interior és donar la informació i no ser sancionadors. De totes maneres el Codi de circulació és clar amb el que està pintat a terra i si hi ha una ratlla contínua, saltar-la o xafar-la és una infracció. Per tant, la Policia podria en aquests moments començar ja a sancionar a fora del decret perquè el Codi de circulació així ho diu. Però, de totes maneres el que sí hem fet és donar aquest temps, que no sabem si seran tres mesos o no, tot depèn una mica de l'evolució que hi hagi, que he de dir que la gent ho està respectant molt bé, de moment, jo dic que hi ha molt civisme i la gent es va posant al seu lloc. Però, de totes maneres la infracció estava al Codi de circulació i en el moment que calgui s'haurà d'aplicar el Codi de la circulació.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, ara sí continuaríem amb l'ordre del dia previst.

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa al procediment de ratificació del Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa.

Fou registrada amb el número 1037 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Jaume Bartumeu.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies.

Efectivament, com tots recordarem el 30 de juny, al acabar-se el debat d'orientació política del Govern, el nostre grup parlamentari seguint una ja constant tradició d'insistència des de l'anterior legislatura en reclamar dels governs successius que portessin a

ratificació parlamentària un Conveni que el Govern va signar, recordem-ho al novembre de l'any 2001, -que és el conveni aquest que motiva la pregunta, el Conveni penal sobre la corrupció-, doncs, es va presentar una Proposta de resolució que va ser objecte de transacció i per assentiment de tota aquesta Cambra, doncs, hi ha el compromís del Govern en el sentit que el conjunt de la Cambra així li ha demanat, de portar-se aquest Conveni finalment a ratificació abans de què s'iniciï el primer període de sessions del proper any. És a dir, avui exactament podríem dir que estem a sis mesos, exactament a sis mesos, del termini que el conjunt del Consell General va donar al Govern perquè se'ns porti això a ratificació i, és clar, a partir d'aquí com que tot i que doncs estem convençuts que aquesta vegada serà la bona, ens costa sincerament de fer una confiança cega a ningú i menys encara aquest Govern i, per tant, la pregunta va en el sentit de dir: falten sis mesos, voldríem saber, i per això exercim el control a Govern, quins tràmits s'han engegat ja, quins estudis s'estan fent, quins projectes de llei d'adaptació si s'escau, com se'ns havia dit aquí anteriorment que calia fer, s'estan ja fent o s'estan enllestits perquè realment puguem veure realitzat el compromís establert i que abans del primer de març de l'any vinent tinguem ja aquest conveni a punt de ratificació en aquesta casa. Aquesta és la pregunta.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Respon pel Govern el Sr. cap de Govern.

Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, el dia 30 de juny vaig afirmar que el Govern està fermament compromès en la lluita contra la corrupció i vol cloure el procediment de ratificació d'aquest important Conveni. Quina és la situació avui exactament? En l'actualitat ens trobem en la fase d'estudi tècnic i de traducció del Conveni que està pràcticament enllestita. Tanmateix per encetar el procés de ratificació és necessari un desenvolupament legislatiu, donat que implica importants modificacions del Codi penal, que és molt fresc, que és del febrer del 2005. Hem començat a treballar en aquestes possibles diferències entre els dos textos, així com en les modificacions que resultarien necessàries, les més importants serien de quatre tipus: la primera, la tipificació com a delictes penal de la corrupció activa i passiva del sector privat; la segona, la tipificació

com a delictes de la temptativa de tràfic d'influències; la tercera, el Conveni demana que el blanqueig de diners procedents de la corrupció sigui considerat un delictes major en l'ordenament jurídic intern dels Estats part -a Andorra aquest fet és un delictes menor; quart, el Conveni preveu la responsabilitat penal per les persones jurídiques -a Andorra el Codi penal només preveu la responsabilitat de les persones físiques. El Govern té la voluntat d'elaborar aquesta proposta de modificació del Codi penal i fer-la arribar al Consell General per a examen i aprovació juntament amb la proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa a principis de desembre, a fi de poder donar compliment a la resolució 877 aprovada pel Consell General el passat 30 de juny.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Sr. Bartumeu té el seu torn de rèplica.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies.

Més que una rèplica és una observació. És a dir, ens hem de felicitar que el Govern estigui treballant i evidentment una de les qüestions a fer és preparar un projecte de llei de modificació de diversos articles del Codi penal.

És que quan ha començat la intervenció m'he espantat una mica perquè deia que estaven en la fase d'estudis tècnics i traducció del Conveni i, és clar, jo... avui no tenim aquí el ministre que va ratificar, -perdó-, que va signar el text, però és clar jo suposo que el Govern ja va fer l'estudi tècnic i segurament tenia la traducció abans d'anar a firmar l'any 2001. Però bé, com que després si jo puc interpretar, -i no vull sol·licitar la intervenció del cap de Govern-, però si puc interpretar que quan em parlava d'estudis tècnics m'estava parlant de modificar el Codi penal, a mi em sembla bé, i acabo la rèplica només dient que potser no estaria de més que quan estigui el text enllestit ja que la resolució va ser unànime en la Cambra, que pel procediment informal que el ministeri consideri adient, els grups parlamentaris puguem comentar i analitzar aquestes propostes de modificació del Codi penal de manera que quan això arribi aquí, en aquesta casa, no haguem d'entrar encara en una discussió parlamentària i en algun tràmit d'esmenes.

És tot, gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Sr. cap de Govern, el seu torn de dúplica.

El Sr. cap de Govern:

Només dos observacions: la primera, justificar l'absència del Sr. ministre d'Exteriors que és a la cimera de la Francofonia; i segona, és clar, jo segueixo el que mana la Llei qualificada reguladora de l'activitat de l'Estat on diu que quan fa falta una modificació legislativa, el Govern ja ha de portar el projecte de llei, o sigui que jo, recordo el que va costar fer un Codi penal, i que es va fer amb un clima excepcional de consens que em sembla perfecte, que a través del ministre demani audiència a la comissió i buscar que es faci el millor procediment: el més curt i el més unànime possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Entraríem en el torn de repreguntes.

No hi ha cap repregunta?

Continuaríem, doncs, amb l'ordre del dia establert.

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a un problema de males olors originat, possiblement, en el Centre de Tractament de Residus.

Fou registrada amb el número 1038 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Vicenç Alay.

Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, la introducció a la pregunta diguem que és que el passat mes d'agost, i durant dos o tres dies, es va produir un seriós problema de males olors en la zona de la carretera de la Comella -detectable fins al carrer Prat de la Creu d'Andorra la Vella- la qual cosa va donar peu a múltiples queixes davant del Comú per les greus molèsties que aquestes olors arribaven a provocar.

Per la informació que disposem, o que disposàvem, tot sembla indicar que les olors provenien del Centre de Tractament de Residus, coincidint amb el període de proves en calent del forn i la necessària acumulació de residus per a poder-les dur a terme.

Atès això es demana: quina ha estat la causa del problema, quines han estat les actuacions del Govern per donar-li solució i quines possibilitats hi ha que l'incident hagi tingut més abast que les molèsties denunciades -per exemple fenòmens de lixiviació, etc?

Essent com és el Centre de Tractament de Residus una instal·lació complexa i amb fortes implicacions en la salut i en el confort de les persones, quins han estat els resultats de les proves efectuades fins a la data i com valora el Govern el risc que es torni a produir aquest o altres tipus d'incident?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Respon pel Govern el Sr. ministre de Turisme i Medi Ambient. Teniu la paraula.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Si, efectivament aquest estiu hi han hagut uns problemes de males olors a la zona de la Comella, la part que està afectada pel Centre de Tractament de Residus. Aquestes males olors no tenen res a veure, diguem directament, amb la problemàtica de les proves en calent. Els hi explicaré una miqueta el que fa la qüestió.

Tal com estava ja previst que s'havia de començar a emmagatzemar escombraries per poder tenir suficient quantitat d'escombraries al moment que s'haguessin de fer les proves amb càrrega nominal, a partir del 10 de juliol, es van començar a emmagatzemar els residus al centre de la Comella. Atès les temperatures pròpies de l'estiu es produí una fermentació dels residus de forma més ràpida del previst, el que provocà les olors que fa referència en la pregunta. A més les diferents proves en calent es van anar retardant per problemes tècnics que va tenir l'empresa i es van començar a incinerar residus diguem una quantitat ja significativa, a partir del 18 d'agost.

Aquesta problemàtica de les males olors ja la teníem abans, vam decidir quan la situació es va complicar, per un costat per les males olors, i per l'altre, l'estat de l'empresa, sembla ser que tenia alguns problemes tècnics per posar la incineradora en marxa, vam decidir exportar del 4 d'agost fins al 22 la quantitat

de residus que teníem aquí emmagatzemats, tornarlos a exportar als abocadors a Espanya, que és el que es va fer. Llavors les olors més intenses es van produir en realitat el dia 21 d'agost, que és la data en què es van exportar els últims residus i el problema dels últims residus que malauradament eren els residus que potser havien estat emmagatzemats primer perquè estaven a sota, és a dir, que el 21 d'agost trèiem els residus que realment feien més mala olor.

El que s'ha de dir també és que el fet que els camions carregats de residus passessin per la carretera de la Comella cap a Espanya, va fer que en aquesta zona s'ampliés una miqueta la problemàtica d'aquestes males olors. Llavors els punts d'on provenien les males olors són la zona d'emmagatzematge de les bales i també de la fossa incineradora.

En relació als lixiviats, els que es produeixen a la fossa de la incineradora, s'introdueixen també en el propi forn incinerador i desapareixen automàticament. En la zona d'emmagatzematge de bales, no s'ha produït lixiviats a diferència de la fossa atès que el pes de les bales no és important. Per altra part el terra es troba totalment pavimentat i impedeix totalment la filtració dels lixiviats a la terra. Avui puc afirmar que l'únic problema que hem tingut han estat les molèsties produïdes pels olors sense cap més altra conseqüència, almenys a nivell del ministeri del Medi Ambient no n'estem informats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Alay té el seu torn de rèplica.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, vaig a fer una sèrie de consideracions tot i que veig que el Sr. ministre no m'ha acabat de contestar la segona pregunta, la segona part de la pregunta que com valorava el risc que es tornin a produir aquest o altres tipus d'incidents, però bé en tot cas ja hi entrarem després.

Bé, Sr. ministre el tema del forn incinerador no li sorprendrà que li digui que és un tema que ens preocupa, que preocupa a la població i que ens sensibiliza especialment en el nostre grup, en aquest període parlamentari, i en l'anterior, i en els següents i quan calgui evidentment. Avui ens centrarem en el tema de les olors. Vostè m'ha contestat, m'ha donat una sèrie de dades, sembla que el problema és fàcil

de creure atès que no hi ha olors que vinguin del forn en aquest moment, sembla que el problema s'hagi solucionat. Ara bé la seva resposta, jo diria que ens preocupa el tema del forn però ens preocupa també el tractament que vostè li dona. Jo abans que vostè em contesti avui, la primera notícia que vaig tenir de les seves apreciacions sobre això va ser -i avui ho he repetit- que vostè atribuïa la mala olor a la calor estival. Malament, el canvi climàtic no apunta precisament a què hi hagi menys estiu, sinó a que n'hi hagi més, o sigui que aquest problema hem de creure, -si hem de creure el que diu vostè-, és que un problema de difícil solució i que s'hauria de buscar una altra lògica de tractament.

Bé, ens parla de... -i això també ens preocupa-, ens parla que el problema ve derivat no de la incineració sinó de l'emmagatzematge i ens ha estat citant concretament la zona d'emmagatzematge en bales. Em sorprèn que hi hagi hagut aquest problema precisament quan l'emmagatzematge en bales forma part de la lògica de funcionament d'aquest forn. Està previst expressament, -i vostè ha dit que hi ha una zona perfectament condicionada-, doncs, està previst expressament que el forn disposi d'una zona d'emmagatzematge en bales per fer front a les puntes que es puguin produir en la producció de residus. Si les primeres bales que emmagatzemem donen lloc a aquest problema de pudors per fermentació, o bé el sistema no està a punt, o bé hi ha algun altre problema potser encara més greu. Després espero que vostè al seu torn de dúplica faci una reflexió sobre això. Pensem que és un sistema no provisional sinó que ha de durar durant tot el temps de vida del forn incinerador.

Bé, ens ha comentat també que s'havia solucionat, -que també em sorprèn-, exportant els residus durant els dies 4 i 22... em sorprèn, precisament, perquè precisament vostè deia que si s'estaven emmagatzemant residus era perquè s'haurien de necessitar més endavant. No sé si això després condicionarà les proves en calent que em sembla que ja s'han estat fent, si no s'han acabat, i el propi funcionament del forn. Jo li torno a posar la pregunta i m'agradaria que en el torn de rèplica aprofiti per contestar-me la.

Jo, en la segona part de la pregunta quan li deia que això era instal·lació complexa i amb fortes implicacions en salut li deia que quins han estat els resultats de les proves efectuades -això sí que m'ho ha dit i m'ha dit que no hi havien hagut problemes-, però, jo li deia també que com valora el risc, el Govern com valora el risc que es tornin a produir aquest o altres tipus d'incidents. En tot cas en les repreguntes aprofundiria una mica més aquests aspectes.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Sr. ministre té el seu torn de dúplica.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, el que li voldria precisar és que el tema de la problemàtica de la calor estival, és potser un tema que no havia estat prou ben considerat per l'empresa que tractava la qüestió i això ha motivat que amb les calors que hem tingut aquest estiu, -que han sigut potser fins i tot més calorosos que els anys anteriors-, la fermentació ha sigut molt més important.

Quant a les exportacions de residus, s'han produït des del dia 4 fins el 22 d'agost, és a dir durant 18 dies s'ha exportat tots els residus que teníem emmagatzemats i que produïen aquestes males olors. Això és una decisió que jo vaig prendre personalment perquè crec que s'havia de prendre i no podia esperar més vist que les proves que ens havien proposat en calent en càrrega d'escombraries, és a dir, cremant escombraries s'estaven retardant per problemes tècnics que tenia l'empresa amb els seus proveïdors a nivell de recanvis perquè estàvem en una època estival, tothom estava de vacances i això realment ha creat molts problemes.

Llavors, el que sí que li puc dir és que els resultats que s'estan obtenint avui dia de les proves, tots els resultats a nivell de contaminació són realment molt positius i el decret que naturalment fixa l'autorització de posta en funcionament del Centre de Tractament Tèrmic de Residus fixa el dia 30 de setembre com el final de la duració del període de proves i que durant aquest temps es sotmetent les instal·lacions a proves i assaigs per comprovar el seu bon funcionament i la fixació dels diferents reglatges, de parellatges i de tots els aparellatges que corresponen a les problemàtiques de pol·lució.

El que sí que li puc assegurar és que a demanda del ministeri sobretot hem insistit i en principi la propera setmana s'efectuarà ja una visita del centre per part d'uns tècnics de reconegut prestigi -que es tracta del Buró Veritas-, que farà tots els controls necessaris i les revisions del sistema per les revisions de les contaminacions atmosfèriques. Això pensem que la setmana que ve ja començaren a tenir aquests elements més fiables que seran elements que es podran verificar amb l'empresa directament de les medicions que està fent.

El que sí que li puc assegurar és que les proves, s'han fet en calent i cremant escombraries per reglatges diferents vegades durant el més d'agost, varis dies -el

6, el 13, etc- i que les proves en calent continu van començar el 18 d'agost fins el dia 26 es van estar cremant les escombraries. A partir del dia 26 hi va haver una parada tècnica per fer una primera revisió, per verificar l'estat de la instal·lació i des del dia 7 de setembre s'estan cremant les escombraries amb tota normalitat, és a dir pràcticament s'està cremant la producció diària que avui dia va més o menys a l'entorn d'unes cent tones d'escombraries diàries.

I avui dia creiem a nivell del Govern que no hi ha cap risc que això es torni a produir, perquè no s'estan emmagatzemant residus avui dia, ja que s'estan cremant, que és el que necessitem per continuar les proves en calent i per tant no hi hauria d'haver cap més problema d'aquest tipus d'aquí en endavant.

Res més.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Doncs, entrariem al torn de repreguntes.

Sr. Vicenç Alay per repreguntes.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Vostè diu que compta que no hi hagi més problemes perquè no es tornaran a emmagatzemar, però això entraria en contradicció amb això que li he comentat abans que un dels elements del forn incinerador del Centre de Tractament de Residus és precisament aquest dispositiu d'emballatge amb bales que bé si la solució és no fer-lo servir em sembla que és una pèrdua de diners que no ens podem permetre no?

A mi m'agradaria que em digués si realment han posat en qüestió aquest sistema i quin és el resultat que han donat, les anàlisis que hagin pogut fer sobre el mateix?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí. Aquest sistema no s'ha posat en qüestió. El que passa és que el forn s'ha d'acabar, s'ha de fer la implantació definitiva de la màquina que procedeix a embalar les bales amb el lloc definitiu i s'ha de fer justament millorant les condicions en què potser s'ha fet. Aquest aspecte, vostès ja saben que des del 15 de juliol, el Govern ha pres una participació més important en aquesta societat, vol dir que estem

molt més implicats, vol dir que tenim una miqueta més de poder de decisió i això fa que podem incidir molt més que no podíem incidir abans.

Llavors, es faran les consultes, també, necessàries prop les empreses corresponents per estudiar la millor possibilitat per poder fer bales i emmagatzemar-les en les millors condicions possibles. En principi, diguem que no s'han d'emmagatzemar bales, el que passa és que haurem d'intentar mantenir un nivell de quantitat d'escombraries incinerades bastant similars cada dia i els períodes que tinguem més producció serà convenient embalar bales per disposar d'aquestes escombraries als períodes que hi haurà menys producció. Això és un tema que s'ha d'estudiar. L'emballadora s'ha d'emplaçar al seu lloc i s'ha de realment crear el sistema perquè això no es torni a produir. Hem rebut totes les garanties de part de l'empresa corresponent que supervisa el projecte, que és la societat Norvegí, que això serà realment irreprotxable i que no presentarà cap problema, i nosaltres vetllarem perquè així sigui.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Bé, centrats com estem en el tema dels riscos i dels problemes que hi han hagut, voldria fer una repregunta, una repregunta i espero que siguin pertinents. Un dels elements de control és evidentment disposar de la millor tecnologia, un dels elements de seguretat de funcionament és tenir la millor tecnologia, etc. D'acord, però hi ha una sèrie de controls que estan previstos a la Llei de residus i en els documents contractuals del propi centre incinerador que m'agradaria que vostè em digués en quin moment estan d'això. Hi ha punts de control previstos a diferents zones, i a mi m'agradaria saber -i si em pogués contestar- si estan ja habilitats i si estan degudament validats, al fons de la vall, a la vora del forn, a la xemeneia, etc? I per altra banda també m'agradaria en aquesta línia dels controls si s'havien fet en aquest moment els controls de punt 0, o de l'any 0 tenint en compte que estan començant a funcionar en aquest moment?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, aquí hi ha dos coses. Un tema són els controls de punt 0 que s'han fet i ja s'han publicat, han estat aprovats pel Govern i llavors em consta que l'empresa està acabant justament tots els seus controls per això la setmana que ve el Buró Veritas vindrà a fer les verificacions escaients per controlar que el que ha fet l'empresa realment estigui totalment conforme, sobretot amb la legislació europea i amb els nostres reglaments andorrans.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Una darrera repregunta.

Bé, respecte d'això m'agrada sentir que s'han fet els controls i ja suposo que ja ens farà arribar a la comissió els resultats dels mateixos.

La segona repregunta va lligada també amb aquests mecanismes de control i vigilància, i és saber com tenen els elements informatius que estan previstos amb els documents que li deia abans? O sigui, em refereixo a la pàgina web que tinc entès... -no sé si ja la tenen en funcionament o la tenen...- justament li demano això, com està aquesta pàgina web que és la que ha de donar suport al compliment de l'obligació de transparència i informació que està previst al Pla de residus?

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, actualment s'hi està treballant i pensem que ben aviat podrà ser operativa amb tota la informació tal com estava previst, tota la informació disponible perquè tots els ciutadans puguem consultar la pàgina web, i tindrem tots els elements sobre els valors de contaminació o no contaminació de la instal·lació.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sra. Pilar Riba.

La Sra. Maria Pilar Ribà:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, a mi el que em preocupa molt Sr. ministre és que vostè ens acaba de dir que l'empresa no portava ben controlat l'emmagatzematge d'aquestes deixalles, i això em preocupa molt perquè el Reglament del Centre de Tractament de Residus, a l'article 7 diu ben clarament que: "La instal·lació ha d'estar equipada per tal que l'emmagatzematge dels residus i l'alimentació del forn d'incineració no provoquin molèsties olfactivas al veïnatge". Llavors, jo el que li voldria demanar Sr. ministre és si vostès es preocuparan d'ara endavant perquè això no es torni a reproduir i si vostès ho controlaran, ja que des d'un bon principi, només en aquest període de proves ja hi ha hagut una primera errada. Llavors, a mi em preocupa molt això.

Vostès pensen fer complir aquest reglament i estar una miqueta a l'expectativa perquè no es torni a produir?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sí, Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, jo li puc assegurar que d'aquí en endavant això no es produirà perquè ja està totalment controlat i els problemes que hi han hagut estan directament o indirectament lligats a l'empresa, però també hem de tenir present que aquesta instal·lació està ubicada en un lloc molt muntanyós i això és el que ha dificultat molt la possibilitat de poder fer aquestes instal·lacions d'una forma interina o provisional, perquè, és clar, les obres no estan totalment acabades a un lloc o a un altre, hi ha la problemàtica de la deixalleria, s'hi està treballant a marxes forçades, estem fent la màxima pressió, i avui dia el que sí us puc dir és que jo personalment estic molt satisfet amb els resultats que estem obtenint a nivell de la incineració, perquè tal com us he dit des del 7 de setembre s'està incinerant ininterrompudament vint-i-quatre hores al dia, i tots vosaltres podeu constatar que no hi ha fum, vull dir que els sistemes de filtració i tot això funcionen a la perfecció i realment des de fa bastants dies ara, ja no hi ha males olors. Tot això s'ha subsanat i s'hi està treballant, i s'està acabant l'obra, que ha sigut una obra molt complicada i molt complexa degut a unes problemàtiques que van sorgir en el seu dia d'uns murs molt complicats i això ha fet, doncs, que tot s'ha complicat però bé, ben aviat suposo que serà una instal·lació que funcionarà amb la màxima

satisfacció de tots nosaltres i de tots els ciutadans d'Andorra.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Sr. Esteve López havíeu demanat la paraula.

El Sr. Esteve López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, Sr. ministre vostè en dues ocasions ens ha parlat que aquest problema de les olors era un problema, una qüestió de l'empresa, com si aquesta empresa fos una cosa completament aliena a Govern, a l'Administració pública andorrana.

Ara fa un moment la meua companya li demanava si el Govern pensava fer complir els reglaments i naturalment vostè, com és lògic, ens diu que sí. Jo la pregunta que li faria és una mica més matisada, és a dir, en el sentit que, tenint en compte que l'Administració pública és el soci majoritari en aquesta empresa, si pensen complir amb tots aquests requisits? Perquè... En el sentit justament que ens parla vostè de l'empresa com una qüestió completament aliena a l'Administració pública.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. López.

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Sí, dos coses. Nosaltres, ja li dic que des del 15 de juliol hi estem molt més implicats perquè la nostra participació ens permet justament implicar-nos molt més, i tot això s'anirà complint però el que vostè ha dit no és ben bé veritat, a hores d'ara, avui som socis majoritaris però vull dir amb menys del 50 per cent del capital. Vull dir, que els altres socis que queden tenen la majoria del capital ells, vull dir, nosaltres no tenim més del 51 per cent del capital controlat.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Sr. Esteve López.

El Sr. Esteve López:

Sí, Sr. síndic.

Una altra repregunta, però, abans fer una matisació al Sr. ministre.

Jo no he dit que vostès tinguessin la majoria, he dit que eren el soci majoritari. Simplement això, no he dit res més.

Miri, a l'altra repregunta, m'ha semblat entendre que quan contestava vostè al meu company Vicenç Alay, li ha dit que s'havien fet els controls, les inspeccions que corresponen al control 0 d'inici i que s'havien publicat. Em podria dir vostè on estan publicats aquests controls, perquè jo, honestament, no els he sabut veure?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. López.

Sr. ministre.

El Sr. Antoni Puigdemívol:

Crec recordar que és un acord de potser del passat Govern, han estat publicats aquesta setmana o és publiquen demà... crec recordar, si no m'equivoco, però és realment molt recent això.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta continuariem amb el punt número 11 i últim d'aquesta sessió de preguntes a Govern.

11. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Josep Dallerès Codina, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa a les condicions laborals dels auxiliars de pati i menjador de l'escola andorrana.

Fou registrada amb el número 1039 i s'ha publicat en el Butlletí número 35/2006, del 15 de setembre.

Exposa la pregunta el Sr. Josep Dallerès.

Teniu la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

Des que, al 2003, el servei de les auxiliars de pati i menjador de l'Escola Andorrana, va passar a ser gestionat per una empresa privada, no és la primera vegada que el malestar, en particular pel que fa tant a la precarietat de la feina com a la de les condicions salarials, fa saltar un timbre d'alarma.

Aquest col·lectiu ha hagut de fer front una vegada més a una situació d'incertesa, generada per una

manca d'informació precisa, o per informacions contradictòries, en algun cas, que els han propiciat una situació d'inseguretat. Tot plegat ha fet néixer un legítim sentiment d'indignació no propici, al nostre entendre, a un bon desenvolupament de la tasca que han de dur a terme i que han continuat duent. No deixa de ser preocupant si es té en compte, en particular, el decret del programa d'educació maternal de formació andorrana, de 10 de setembre del 1997 en el punt que fa referència a les formes d'organització i activitats humanes, que no deixa de ser el punt de partida de tal situació.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata ja va manifestar tant la seva posició sobre la qüestió com els seus dubtes en les preguntes formulades al Govern, una escrita a l'abril del 2002 i dues orals, la primera el juny d'aquell mateix any i la segona al desembre del 2004.

És enriquidor llegir al Butlletí del Consell General les respostes donades pels respectius ministres d'Educació. És enriquidor, sobretot, al meu entendre, per prendre bona nota del que no hauria de fer un polític: dir que farà blanc i després, sense cap més comunicació, fer negre.

Una vegada més, en el moment de reprendre el curs escolar, les auxiliars de pati i menjador de l'Escola Andorrana han tornat a ser notícia, i han tornat a ser-ho perquè, per les raons que sigui, les condicions laborals no sempre han estat mantingudes en el moment de la contractació per la nova empresa concessionària del servei.

Al llarg de la curta història que va del 2003 al 2006 ens cal constatar que ja hi ha hagut un any en què aquest personal, que no és precisament el que més cobra, no ha vist el sou incrementat amb l'IPC corresponent, i així ho reconeixia el propi ministre en el Ple del Consell.

Malgrat això, el plec de bases del 28 de juny del 2006, no tenia en compte cap element que pogués obligar l'empresa no sols a la contractació del personal que ve desenvolupant aquesta tasca des d'anys sinó que tampoc a mantenir el sou horari que venien cobrant incrementat amb l'IPC -que haurien hagut de cobrar des del gener i que, pel que tenim entès, no se'ls va fer efectiu. Es tractava d'un dels compromisos contrets pel ministre l'any 2003 en el moment de la privatització del servei.

Tenint en compte, d'una banda els diferents disfuncionaments que s'han pogut constatar i que no és de descartar que continuïn produint-se, si es continua amb l'actual sistema, i d'altra les raons essencials per les quals els diferents ministres van defensar l'externalització del servei, a saber, les dificultats per adequar la contractació d'aquest tipus de personal a la Llei de la

funció pública. Demano: no fóra més senzill plantejar la modificació de la Llei de la funció pública per tal que des de l'esperit de la Llei de l'Escola Andorrana i dels decrets que la desenvolupen aquest personal depengués directament de Govern com era el cas en un principi?

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Dallerès per la seva pregunta. Respon pel Govern la Sra. ministra d'Educació.

Teniu la paraula.

La Sra. Roser Bastida:

Gràcies Sr. síndic.

D'entrada he de dir-li, Sr. Dallerès, que en un inici a nosaltres també ens semblava que la modificació de la Llei de la funció pública era la solució més senzilla i pràctica per la integració, l'estabilitat i la qualitat que ha de desenvolupar el personal de menjadors i patis a les escoles.

Ara bé, no vèiem, ni veiem, sota quin règim jurídic d'ocupació dins l'àmbit de l'Administració pública podríem contractar cent vint-i-cinc persones, -segons els efectius del present curs escolar 2006-2007-, la gran majoria de les quals realitzen únicament dues o tres hores de treball diari, i d'altra banda, com és molt natural, moltes d'elles treballen en d'altres empreses del sector privat. A més, la seva activitat laboral segueix el mateix calendari dels alumnes, és a dir l'inici del treball després de Meritxell i el termini el 30 de juny, un total de deu mesos sense tenir en compte els períodes vacacionals durant el curs.

S'ha de reconèixer també que la situació laboral de què gaudien les ajudants de pati i menjador quan depenien de l'Administració requeria un canvi i una millora urgents ja que no era, al meu entendre, un exemple d'estabilitat.

En tractar-se de poques hores de treball diari aquestes persones eren contractades de manera eventual al mes de setembre i es donaven de baixa al mes de juny sense cap garantia de continuïtat, ni d'estabilitat, i amb altres problemes afegits, en alguns casos i com molt bé sap, de manca de cobertura social per part de la Caixa Andorrana de Seguretat Social durant els mesos d'estiu. Tal com vaig informar el 28 de setembre passat en la meua compareixença a la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports, des del ministeri estem portant a terme una avaluació del funcionament dels menjadors escolars de totes les escoles amb la finalitat de millorar-ne l'organització, la qualitat i optimitzar-ne els recursos. En aquest sentit i seguint els primers resultats de l'estudi, insisteixo, els primers

resultats -ja que el treball el tindrem acabat al mes de juny del 2007-, la contractació d'aquestes persones la podria realitzar la Junta d'escola de cada centre a través dels criteris i de l'assignació pressupostària que fixaria i atorgaria el Govern. D'aquesta manera pensem que assolim un doble objectiu: d'una banda, l'estabilitat i la integració del personal a cada escola, i ensems la qualitat en l'àmbit educatiu i del lleure a través de la corresponent formació personalitzada i adaptada a cada cas, d'acord amb l'entorn, la realitat i les necessitats de cada escola. De les diferents opcions evocades pensem que aquesta última és, segurament, la més adequada i tenint en compte el desenvolupament de l'estudi, la modificació seguirà segurament aquesta via ja que ens permetrà, com molt bé diu vostè mateix en formular la pregunta, seguir més acuradament l'esperit de la Llei de l'escola andorrana i els decrets que la desenvolupen.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra.

Sr. Dallerès té el seu torn de rèplica.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc voldria agrair a la Sra. ministra, cosa que no he fet al posar la pregunta, la predisposició que va tenir en tot moment a donar-nos seguiment del tema quan així que la vaig contactar, fa tres setmanes -quan vam tenir els primers elements sobre aquest problema-, i el compromís personal que va agafar per mirar de trobar una solució. No ho he fet al moment de posar la pregunta però sí que em sembla que és de justícia de dir-ho aquí.

Anant al fons de la qüestió, molt bé, m'ha dit que sí que en un primer temps els hi havia semblat que la modificació de la llei i que després vist l'estudi troben que hi podrien haver d'altres solucions, al problema que hi ha actualment, perquè l'estudi, si ho he entès ben bé, s'acabarà a finals del 2007, al juny del 2007, és a dir a finals del curs escolar actual. En la situació que estan actualment tornen a estar pràcticament amb la mateixa situació que estaven abans, és a dir, la mateixa inseguretat que hi havia abans i que si continuem amb el sistema actual hi continuarà sent.

La solució que planteja: que sigui la junta d'escola la que llogui el personal, em sembla que és bo, sempre i quan la junta d'escola tingui personalitat jurídica, cosa que no ho sé, però d'entrada s'hauria de mirar i s'hauria d'adequar el text corresponent, però em sembla que pot ser una bona solució i sobretot evitar

els canvis en el personal i aquestes situacions amb les quals ens trobarem periòdicament cada vegada que s'obri el concurs.

Em sembla que, efectivament, pot ser una bona solució.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès pel seu torn de rèplica.

Sra. ministra, el seu torn de dúplica.

La Sra. Roser Bastida:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Efectivament, la via de la junta d'escola pel treball que està fet fins ara ens indica que la junta no té personalitat jurídica pròpia. És a dir, que en cas que finalment la proposta vagi de forma definitiva en aquesta línia hi haurà d'haver una adequació del decret que regula la participació en la gestió de l'Escola Andorrana i potser fins i tot alguna disposició addicional a la mateixa Llei de l'Escola Andorrana. En aquests moments no tinc tota la informació jurídica complerta però, evidentment si s'opta per aquesta solució s'haurà de procedir segurament a una adaptació dins del marc jurídic legal tant legislatiu com reglamentari.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministra.

Entraríem, doncs, en el torn de repreguntes.

Sr. Dallerès.

El Sr. Josep Dallerès:

Una repregunta molt concreta, i és la situació actual. Vostè es va comprometre a trobar una solució als disfuncionaments que hi ha. A quin punt està actualment, tres setmanes després de començar el curs pràcticament? I em reconeixerà que hi ha, per una part, un problema que no toca directament a Govern però que és el dels dinars que representa en el cas d'aquest personal un percentatge important dins del que estan cobrant que hauran de treure's de la butxaca, i hi ha possibilitats de trobar una solució a l'espera de la solució definitiva amb el que va de curs i sobretot ja pel mes en què entrem?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès.

Sra. ministra.

La Sra. Roser Bastida:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Respecte a la situació actual, la primera fase que va ser la que va aixecar inicialment el malestar que era el tema relatiu a la remuneració, aquest aspecte està totalment solucionat i no hi ha cap de les ajudants que tingui una consideració econòmica salarial inferior a la de l'any anterior amb l'altra empresa, sinó que és com a mínim més i, a més a més l'IPC. O sigui, això es va estudiar des del ministeri tal com vaig manifestar cas per cas i aquest tema està resolt. El tema dels àpats em consta que l'Associació de Pares havia manifestat en els darrers anys la voluntat de deixar d'assumir el tema de l'àpat del migdia. En aquest sentit, des del ministeri el que sí que tenim previst i que ja s'ha demanat és que l'associació de pares atorgui a preu de cost el menjar d'aquestes persones, i com preveu el plec de bases de l'adjudicació que sigui un tema a compartir per l'empresa i pel personal implicat.

Estem a l'espera d'aquesta resposta per part de l'Associació de Pares. Jo, personalment, tinc una reunió amb ells el proper dia 3 d'octubre -que ja estava fixada amb anterioritat a tots aquests temes- i la veritat, és que tinc esperances que això es pugui resoldre favorablement, primera perquè l'Associació de Pares sempre ha estat...

El Sr. síndic general:

Pot anar acabant Sra. ministra, si és tan amable?

La Sra. Roser Bastida:

Sí... ha estat molt sensible amb les demandes que se li han fet des del ministeri, i després també perquè sempre ha col·laborat en tots els aspectes relacionats amb els serveis de les escoles.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministra.

Hi hauria, doncs, alguna altra repregunta?

Doncs, si no hi ha cap més repregunta donaríem per acabat l'ordre del dia i s'aixeca la sessió.

(Són les 19.20h)

ANNEX

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 26 de setembre del 2006

1. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M.I. Sra. Mariona González Reolit, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 25 de setembre del 2006, relativa **als barems o criteris requerits als beneficiaris per poder accedir a les prestacions d'assistència social**, amb declaració d'urgència, (Reg. Núm. 1098).

2. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a la fixació de les tarifes de la ITV**, (Reg. Núm. 1022).

3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Esteve López Montanya, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a la previsió de l'evolució demogràfica del Principat segons l'estudi de McKinsey**, (Reg. Núm. 1031).

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a la realització i la gestió del cens de població**, (Reg. Núm. 1032).

5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a la senyalització viària en la zona d'influència del Túnel del Pont Pla**, (Reg. Núm. 1033).

6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jordi Font Mariné, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **al sector d'empreses dedicades al lloguer d'apartaments turístics**, (Reg. Núm. 1034).

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **al mòdul per a menors al Centre Penitenciari**, (Reg. Núm. 1035).

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a la implementació de l'anomenat "carril bus"**, (Reg. Núm. 1036).

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **al procediment de ratificació del Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa**, (Reg. Núm. 1037).

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a un problema de males olors originat, possiblement, en el Centre de Tractament de Residus**, (Reg. Núm. 1038).

11. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Josep Dallerès Codina, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 15 de setembre del 2006, relativa **a les condicions laborals dels auxiliars de pati i menjador de l'escola andorrana**, (Reg. Núm. 1039).

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877