



---

Diari Oficial  
del  
Consell General

---

Núm. 6/2004 -35 pàgines  
Sessió ordinària del dia 27 de maig del 2004

---

El dia 27 de maig 2004, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 22/2004, el qual, després d'haver estat modificat a l'inici de la sessió, ha quedat com segueix:

1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada del Cos de Policia.

2- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de la Guàrdia Urbana.

3- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia (LFPAJ).

4- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat.

5- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de modificació puntual del Codi de l'Administració.

6- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'acord relativa a encomanar al Tribunal de Comptes que elabori i presenti al Consell General un informe de fiscalització de les despeses derivades dels contractes subscrits entre el Govern i l'empresa EMPUB, pels treballs de redacció del projecte constructiu, construcció i explotació temporal del nou centre de transferència de residus d'Andorra, i entre el Govern i l'empresa Pirinenca de Serveis per a l'explotació temporal del centre de transferència de residus d'Andorra, durant els anys 2002 i 2003.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Francesc Areny Casal i Josep Àngel Mortés

Pons, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Francesc Areny Casal  
M. I. Sr. Josep Areny Fité  
M. I. Sra. Olga Areny Sánchez  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany  
M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa  
M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre  
M. I. Sr. Jordi Daban Alsina  
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina  
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró  
M. I. Sr. Patrick García Ricart  
M. I. Sr. Marcel Llovera Massana  
M. I. Sr. Esteve López Montanya  
M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier  
M. I. Sr. Jordi Mas Torres  
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción  
M. I. Sr. Joan Monegal Blasi  
M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons  
M. I. Sr. Càndid Naudi Mora  
M. I. Sr. Marc Pintat Forné  
M. I. Sra. Clara Pintat Rossell  
M. I. Sr. Emili Prats Grau  
M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes  
M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle  
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa  
M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet  
M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef  
M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany

També hi és present el M. I. Sr. Marc Forné Molné, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Juli Minoves Triquell, Ministre d'Afers Exteriors; Olga Adellach Coma, Ministra d'Agricultura i Medi Ambient; Mireia Maestre Cortadella, Ministra de Finances; Mònica Codina Tort, Ministra de Salut i Benestar i Josep M. Cabanes Dalmau, Ministre de Justícia i Interior.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Marcel Llovera Massana, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.15h)

**El Sr. síndic general:**

Bé, moltes gràcies.

Abans de començar amb l'ordre del dia previst i per acord de la Junta de Presidents de data 14 de maig, exhaurit el termini d'esmenes sense que se n'hagi presentat cap, proposo la modificació de l'ordre del dia consistent en afegir un nou punt que seria el número 6: Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'acord relativa a encomanar al Tribunal de Comptes que elabori i presenti al Consell General un informe de fiscalització de les despeses derivades dels contractes subscrits entre el Govern i l'empresa EMPUB, pels treballs de redacció del projecte constructiu, construcció i explotació temporal del nou centre de transferència de residus d'Andorra, i entre el Govern i l'empresa Pirinenca de Serveis per a l'explotació temporal del centre de transferència de residus d'Andorra, durant els anys 2002 i 2003

D'acord?

Doncs, s'afegeix aquest punt a l'ordre del dia.

Passem al primer punt d'avui.

**1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada del Cos de Policia.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 18/2004, del 13 d'abril, i el Sr. Francesc Rodríguez Rossa hi ha reservat dos esmenes.

El Sr. Joan Albert Farré nomenat ponent per part de la Comissió Legislativa d'Interior n'exposa l'informe.

Teniu la paraula.

**El Sr. Joan Albert Farré:**

Gràcies Sr. síndic.

La Comissió Legislativa d'Interior va examinar en el decurs de les reunions mantingudes el 15, el 19 i el 29 de març, i el 6 d'abril de l'any 2004 el Projecte de llei qualificada del Cos de Policia i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de llei s'hi van presentar 174 esmenes: 159 per part del M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa i 15 per part del M. I. Sr. Joan Monegal Blasi.

De les 174 esmenes presentades: 119 esmenes s'han aprovat per unanimitat, 35 esmenes s'han transaccionat per unanimitat, 3 esmenes han estat retirades i 17 esmenes no han estat aprovades.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per unanimitat el text del qual se sotmet avui a consideració davant d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, doncs, acabada la intervenció del ponent i abans de procedir al debat i la votació de les reserves d'esmena demanaria al Sr. Francesc Rodríguez que ha presentat les reserves si desitja debatre i votar les esmenes de forma conjunta o separada?

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Separada, si us plau.

**El Sr. síndic general:**

Separada?

El debat?

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

El debat, personalment jo faré una sola intervenció i per la votació demano que sigui... hi ha dues reserves, doncs, dues votacions.

**El Sr. síndic general:**

D'acord. Molt bé.

Doncs, tot seguit passarem, doncs, a la defensa de les esmenes.

Té la paraula el Sr. Francesc Rodríguez.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Bé, tal com he dit farem una sola intervenció tant per les reserves d'esmena com pel que fa a la valoració de tota la Llei en si.

El Cos de Policia, abans Servei d'Ordre, sempre s'ha caracteritzat per complir la seva comesa amb eficiència i d'acord amb la legislació vigent en cada moment. Seria l'exemple paradigmàtic per il·lustrar una manera de fer que no requeriria cap tipus de legislació específica per regular el seu funcionament. Tanmateix, molts són els factors que aconsellaven regular de forma concreta un dels serveis públics més reconeguts i més valorats positivament per la ciutadania. El primer de tots, és clar, el de seguretat jurídica proclamat com un dels pilars fonamentals de convivència per la nostra Constitució. Per tant, considerem molt positiva l'aprovació d'aquesta Llei.

El gran nombre d'esmenes presentades pel Grup Socialdemòcrata al Projecte de Llei qualificada del Cos de Policia podria fer pensar que el contingut de la mateixa no era compartit en gran manera. En realitat no és així. Una immensa majoria de les esmenes -106, en concret- han estat motivades pel fet que el Govern continua massa sovint fent cas omís a l'acord adoptat per unanimitat pel Consell General sobre la forma de les lleis. Un dels punts de l'acord diu que els articles han de portar un títol i en el cas que ens ocupa els redactors es van saltar aquesta prescripció. Per tant, aquestes 106 esmenes han servit per corregir aquest mal treball inicial, i no cal dir que, directament amb el text proposat pel nostre grup o mitjançant transacció, totes han estat aprovades per unanimitat.

El Projecte de Llei regula de forma suficient i clara les funcions, l'organització i el funcionament del Cos de Policia. Tanmateix, alguns aspectes havien de ser concretats o modificats i s'havien de corregir alguns errors. En aquest sentit, la resta de les nostres esmenes proposaven canvis que feien més entenedores o precisaven de forma necessària les disposicions que es demanava corregir. Algunes han estat acceptades i altres no. D'entre les que no han estat acceptades n'hem reservat dues perquè pensem que tenen una importància particular. La primera és relativa a l'obligatorietat pels membres del Cos de Policia de tenir la residència i el domicili efectius i permanents a Andorra. Com recordaran, en el del debat previ a l'aprovació en aquesta Sala de la Llei del Codi de Duana ja vam tenir ocasió de referir-nos a la mateixa qüestió, en aquell cas, però, en relació als funcionaris de Duana. Els arguments que avui podríem exposar per defensar la nostra reserva d'esmena són els mateixos que vam avançar en aquell moment i, per tant, no els reproduïm *in extenso*. Sí que volem insistir en el fet que no trobem congruent que mitjançant un text legislatiu es limiti

el lloc de residència, de la manera que es fa, per molt específic i particular que sigui el col·lectiu concernit.

La segona reserva d'esmena es refereix a l'afiliació sindical dels membres del Cos de Policia. Ja vam dir en comissió -i repetim avui aquí- que no trobem cap justificació perquè s'hagi de limitar l'afiliació dels policies a qualsevol sindicat, amb el benentès que hauria de ser un sindicat nacional, no estranger, i que possiblement sí que caldria establir certes limitacions pel que fa a l'acció sindical o a l'assumpció de càrrecs en el si de l'organització sindical per part dels membres del Cos de Policia. Si bé algunes de les eventuais reivindicacions dels membres del Cos canalitzades a través dels sindicats poden tenir un caràcter específic, de ben segur la gran majoria serien comunes amb les de qualsevol altre treballador i es referirien a les condicions laborals de l'exercici de la professió i, per tant, els membres del Cos es podrien sentir i podrien ser representats per qualsevol sindicat.

Ja he manifestat que el conjunt de la Llei ens sembla correcte i que pensem que podrà regular de forma eficient aquest servei essencial per a la comunitat i per a la convivència ciutadana. Per tant, avanço ja que li donarem suport.

Demanam ara, doncs, de conèixer l'opinió dels altres grups al respecte de les esmenes reservades i, en tot cas, tornarem a intervenir, si escau, i amb el permís del Sr. síndic, més endavant.

Gràcies.

#### **El Sr. síndic general:**

Bé, abans de passar a la intervenció dels grups parlamentaris el Govern vol intervenir?

No?

Doncs, passarem a la intervenció del Grup Mixt.

Pel Grup Mixt intervé el Sr. Joan Monegal. Teniu la paraula.

#### **El Sr. Joan Monegal:**

Gràcies Sr. síndic.

Els integrants del Grup Mixt i representants del Centre Demòcrata Andorrà veiem que, mitjançant el Projecte de Llei qualificada del Cos de Policia que avui se sotmet a aprovació, s'ha complert un requisit essencial del nostre ordenament jurídic, atenent que en la promulgació d'aquesta Llei es cobreix finalment una llacuna important d'obligada regulació legislativa com així ho indica el seu rang de jerarquia normativa tractant-se d'una Llei qualificada, tot el que denota la importància de la finalitat que pretén

assolir, essent ni més ni menys que la regulació del Cos de Policia.

Els consellers generals integrants del Grup Mixt i representants del Centre Demòcrata Andorrà sempre hem reclamat, per la seva importància, la legislació que finalment avui passarà a regular el referit cos de seguretat de l'Estat. I ho hem fet en el seu dia quan vàrem reclamar aquesta imperativa legislació davant la iniciativa del Govern de crear una Unitat Central d'Informació independent al Servei de Policia i de forma subsegüent també ho havíem reivindicat en virtut de l'estudi efectuat sobre el clima laboral al Cos de Policia presentat el 17 de maig del 2002.

En ambdues ocasions ens havíem manifestat clarament en relació a la necessitat de promulgar una llei de Policia que atorgués suport legal i mandat legislatiu a totes aquelles iniciatives i donant satisfacció a les necessitats del cos, possibilités igualment incrementar la plantilla a l'empara de la seguretat jurídica que significaria tenir un text específic que reguli les funcions del servei.

Complint justament amb el compromís adoptat en alguna d'aquelles intervencions, i recordo per exemple preguntes formulades pels representants del Centre Demòcrata Andorrà el 7 de juny del 2002 interessades amb resposta escrita, dins la Comissió d'Interior que analitzava el text, hem intentat cercar el consens més gran possible per a garantir els drets de les persones en un tema tant sensible com les funcions encomanades al Servei de Policia ja que, una bona coordinació dels mitjans i les necessitats del Cos que garanteix dita legislació, dóna en primer lloc eficàcia a les funcions polítiques i repercuteix clarament a favor de la seguretat ciutadana.

La Llei que avui considerem, doncs, és positiva d'entrada, ja que el decret del 30 de gener de 1982 establia una regulació bàsica sobre la naturalesa, les funcions i el personal del Servei de Policia, com el mateix text s'autodefineix, i posteriorment, el 3 de juliol de 1989, el Decret orgànic del Servei de Policia promogut pels veguers, malgrat es fonamenta en un conjunt de normes orgàniques del Cos i una regulació de les funcions i altres normes que emparen els drets dels ciutadans en les seves relacions amb el Servei de Policia, no deixa de ser un text preconstitucional. Per altra banda, la Llei ha de permetre una definició més específica de la carrera professional dels policies.

El Codi de procediment penal i el Codi penal respectivament són textos de crucial importància i influència que reclamaven la modernització i l'actualització mitjançant la Llei de la regulació del Cos de Policia.

De la Llei en qüestió, en ressaltem la regulació que efectua de les funcions de la policia judicial, preveient la creació d'unitats especials de policia judicial i la formació dels funcionaris corresponents per atribuir-los funcions sota la dependència dels jutges, magistrats i tribunals que els integren, així com el Ministeri Fiscal.

Aquesta cobertura i suport a la funció jurisdiccional entenem que resulta essencial i endemés de complementar les atribucions policials, ajuda a potenciar les funcions d'una altra institució essencial per al país com és el poder judicial.

Un altre aspecte significatiu és la creació del Consell de la Policia com un òrgan de mediació, conciliació, participació de les necessitats del Cos que pot esdevenir una eina d'actualització, adaptació i millora del Cos a les funcions que té encomanades.

Altres aspectes igualment remarcables de la Llei ho són la secció destinada a regular la formació i que engloba l'elaboració d'un pla de carrera professional; la conceptualització de la figura del policia auxiliar que pot ésser molt rellevant en el capítol de captació i formació de nous policies, així com per a la provisió de places vacants i de nova creació del Cos de Policia; la creació del Centre de processament de dades policials òbviament harmonitzat i ajustat a l'ordenament jurídic vigent i específic en la matèria; la secció destinada als drets sindicals que no obvia l'objecte d'assegurar la prestació continuada dels serveis que ha de desenvolupar el Cos de Policia considerats essencials per a la comunitat, la determinació del corresponent règim disciplinari i el Registre de membres del Cos de Policia per a configurar l'expedient personal de cada agent.

La finalitat de les esmenes proposades pels integrants del Grup Mixt representants del Centre Demòcrata Andorrà, ha estat únicament, ja que la iniciativa del projecte la considerem necessària i vàlida a tots els efectes a aportar les millores que hem entès necessàries per a cercar la major efectivitat de la normativa que preveuen avui aprovar.

Mitjançant les esmenes hem incidit en els aspectes que hem entès més sensibles del text i així aquelles han recaigut en els articles relatius a la formació dels agents en les condicions dels mateixos per a l'accés i a la promoció; en les potestats i capacitats a entregar a la figura de nova creació consistent en els policies auxiliars; en la dotació de mitjans i instal·lacions apropiats per al compliment de les funcions policials, ja que aquestes circumstàncies incideixen directament en l'atenció adequada a la ciutadania, i en aquest sentit també s'han efectuat esmenes per a la conservació i manteniment dels mitjans en qüestió; en les garanties per adoptar suspensions

temporals o canvis d'ubicació laboral dels membres del Cos de Policia intentant mitjançant les esmenes formulades suprimir qualsevol element de discrecionalitat; en obtenir la màxima paritat en la participació de les respectives representacions dins el Consell de la Policia de nova creació; en l'obtenció pel que fa al procediment sancionador i al règim disciplinari dels màxims criteris de proporcionalitat en l'aplicació de les sancions i en la valoració de les infraccions; i en obtenir del text la màxima harmonització i adequació amb altres textos que regulen matèries específiques per la Llei qualificada del Cos de Policia enunciades, i finalment cenyir al Govern a determinats terminis per a l'aprovació i publicació dels reglaments que resultin necessaris per al desenvolupament i desplegament total i òptim de la Llei en qüestió.

En relació a les reserves d'esmena promogudes i adoptades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el criteri aplicat en el seu dia en la votació de la Comissió d'Interior fou atenent en primer lloc que el criteri de residència i domicili no té perquè influenciar o perjudicar el servei que dona l'agent de Policia, ja que aquest es deu a l'horari laboral. Amb independència del lloc de residència per tant, allò que resulta important i transcendent, és la seva ubicació mentre està oferint el servei.

Per altra banda, l'article 21 de la Constitució estableix que tothom té dret a circular lliurement pel territori nacional, i a entrar i sortir del país d'acord amb les lleis.

Entenem innecessària la referència que efectua el Projecte de Llei del Cos de Policia a l'obligatorietat de tenir residència i domicili efectius i permanents al Principat d'Andorra ja que com hem dit, la influència sobre el servei que ha de desenvolupar l'agent és molt discutible i, òbviament, pel principi constitucional invocat, tothom -sense cap tipus de diferenciació establerta en la Constitució- té dret a la circulació lliure pel territori nacional i entrar i sortir del país, circumstàncies que permetria clarament la supressió del primer paràgraf de l'article 71 tal com proposa la reserva d'esmena.

Per aquestes consideracions ens manifestem favorables a la mateixa.

Quant a la reserva d'esmena subsegüent, entenem apropiat atenent les especificitats del Cos de Policia la disposició de l'article 77 del Projecte de Llei.

És així per quant en primer lloc, no es pot negar que el Cos de Policia, si finalment disposa d'un projecte de Llei qualificada específic per a regular el servei d'ordre públic esmentat, ho és per quant és obligat reconèixer que les funcions i objectius del Servei de

Policia transcendeixen de forma inexcusable al bé de la comunitat.

La missió de garantia de la seguretat ciutadana, entesa com a servei públic, legítima d'origen la disposició de l'article 77 ja que sense negar l'afiliació a organitzacions sindicals formades exclusivament per membres del mateix Cos de Policia -circumstància que és respectuosa amb els preceptes constitucionals essencialment continguts en l'article 18 de la Constitució- determina, mitjançant la Llei qualificada que avui se sotmet a aprovació, la necessitat de contreure l'exercici del referit dret de creació i funcionament d'organitzacions sindicals a aquelles formades exclusivament per membres del mateix Cos.

Entenem plenament legitimada aquesta disposició per la importància de les funcions que al Cos de Policia li són encomanades, criteris que per altra banda, fan que per exemple mitjançant l'article 83 del Projecte de Llei en el seu apartat segon es prohibeixi l'exercici del dret de vaga, ni d'accions substitutives d'aquest dret que puguin alterar el funcionament normal del servei.

Òbviament aquestes interdiccions -específiques per al Cos de Policia-, fan que, a diferència d'altres serveis que sí poden vehicular els seus interessos en altres organitzacions sindicals, el Servei d'Ordre de la Policia per aquestes especialitats concretes, reclami que, sense privar-se del dret de creació i funcionament d'organitzacions sindicals, s'hagi d'estructurar d'una forma pròpia i inherent al Cos de Policia.

#### **El Sr. síndic general:**

Passem a la intervenció del Grup Lliberal.

Sí, intervé pel Grup Lliberal el Sr. Joan Albert Farré. Teniu la paraula.

#### **El Sr. Joan Albert Farré:**

Gràcies Sr. síndic.

El Servei de Policia ha estat sempre en el nostre país, un cos al servei de la comunitat i proper al ciutadà, respectat i lloat a la vegada, on tots els ciutadans han dipositat plenament la seva confiança pel que fa a la gestió de l'ordre públic i el manteniment de la pau social. Ara amb la Llei que avui se sotmet a aprovació davant d'aquesta Cambra, podrem fer un pas endavant i dotar-lo d'una nova eina perquè puguin gaudir d'una regulació funcional i estatutària completa i generalitzada.

El Grup Parlamentari Lliberal es congratula que aquesta Llei rebí el suport de les forces del CDA i del

Partit Socialdemòcrata així com de l'anunci que ha fet el Sr. Rodríguez que comparteix, en gran mesura, el contingut de la Llei, i de l'anunci que ha fet el Sr. Monegal referent al clima de consens que ha imperat en el si de la comissió en el decurs de la tramitació d'aquesta Llei.

Dit això, el Grup Parlamentari Lliberal farà una intervenció cenyida a la defensa de les esmenes deixant per després la intervenció de la Llei.

Començarem per l'esmena relativa a l'article 77 que és l'esmena reservada pel Grup Socialdemòcrata que fa referència a què els membres del Cos de Policia es puguin afiliar a qualsevol organització sindical andorrana.

Podria justificar-se davant del text del Projecte de llei original on s'especifica que els membres del Cos només es poden afiliar a sindicats formats únicament per persones d'aquest mateix Cos. L'aprovació d'aquesta esmena podria arribar a suposar una millora sensible per la defensa dels drets i dels interessos col·lectius dels membres del Cos. No obstant, estem convençuts que els sindicats formats únicament per membres del Cos de Policia, podran defensar igual o millor els seus interessos socials, econòmics i professionals.

Tot hi haver-hi una restricció per triar l'organització sindical, els membres dels sindicats de Policia sabran gestionar aquesta singularitat, i defensar els seus drets socials amb plena efectivitat.

El fet que el Cos de Policia sigui l'únic cos armat i repressor, que té com a missió directa la defensa de l'ordre públic i la pau social, i que a més compta amb la plena confiança de tota la nostra societat considerem que són motius suficients per la imposició d'aquestes restriccions de no poder escollir sindicats externs al Cos.

És fa difícil arribar a pensar com un cos que té encomanades per Llei, -en el seu article 7-, funcions com les d'actuar per protegir les manifestacions i mantenir l'ordre en grans concentracions humanes, pugui fer-ho sota la més absoluta neutralitat política i imparcialitat, que l'imposa la mateixa Llei, si els mateixos membres encarregats de dur a terme aquestes tasques de repressió poguessin estar afiliats en els mateixos sindicats.

El sol fet de ser un país petit amb recursos limitats, on només existeixi una sola força de l'ordre, són també a criteri del Grup Parlamentari Lliberal, motius suficients per decantar aquest conflicte d'interessos cap al costat de la prudència, i acabar imposant restriccions d'afiliació a sindicats formats únicament per membres del seu Cos, amb la convicció que això no ha de suposar una restricció

de mitjans per la defensa dels seus interessos col·lectius davant l'Administració pública.

Des de les files lliberals continuem defensant que la neutralitat política i la imparcialitat en la defensa de l'ordre públic nacional han de primar davant d'una eventual restricció de mitjans per la defensa dels interessos col·lectius del Cos armat més important de l'Estat.

Per això votarem en contra de l'esmena reservada.

Pel que fa a la segona esmena reservada, també pel Grup Socialdemòcrata, no s'ha considerat oportú suprimir aquest punt del Projecte de Llei, ja que també hi figura en la Llei del Cos de Duana, donat el caràcter de cossos especials i repressius que s'atribueix al Cos de Policia.

Els agents de Policia, tal com estableix el Projecte de llei són agents de l'autoritat, uniformats i armats, que han d'intervenir sempre, en tot moment i en tot lloc, estiguin o no estiguin de servei, en defensa de la llei i de la seguretat ciutadana. Aquestes facultats difícilment podran ser exercides si es troben fora del territori nacional, sense perjudici dels inconvenients que pot arribar a suposar el fet d'haver de creuar una frontera per arribar al seu lloc de treball.

És precisament en mèrits de les tasques que els agents del Cos tenen assignades, i que el Cos de la Policia és una institució armada de naturalesa civil, però amb estructura i organització jerarquitzades que aquest Projecte de llei en els seus articles 25 i 26 els faculta a anar armats i utilitzar el carnet professional, fins i tot, quan es trobin fora de servei.

Per altra banda, tampoc podem oblidar que un país no pot estar supeditat ni condicionat per disposar del seu Cos d'agents de seguretat i control de l'ordre públic, a què un altre país veí mantingui les seves fronteres obertes al trànsit, o que en cas d'una urgència s'hagin d'anar a buscar els nostres agents en un país, sense perjudici dels problemes de trànsit rodat que puguin sorgir.

El manteniment del text original no ha de ser entès com una limitació als drets i llibertats individuals dels agents a l'hora de fixar el lloc de residència, sinó com un principi rector d'un Projecte de llei, on la disponibilitat del Cos al servei de l'Estat amb la màxima immediatesa és imprescindible per preservar la seguretat de l'Estat, i la salvaguarda de l'ordre públic i de la pau social.

Així doncs, a l'igual que vam fer amb el Codi de Duana, des de les files lliberals continuem defensant que l'interès general que implica haver de disposar dels agents de l'autoritat dins del territori nacional, i per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

El Govern vol intervenir?

Sí, Sr. ministre de Justícia i Interior teniu la paraula.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

Pel que fa al tema de la residència efectiva, voldria comentar que, evidentment, a part del debat aquí a través dels diferents grups parlamentaris, jo crec que el país ha de quedar plenament convençut que la residència ha de ser efectiva, tal com el Projecte que es presenta avui dins del Principat d'Andorra, per varis motius que sí voldria exposar.

Sobretot hi pot haver, i més o menys s'ha comentat, un tema de catàstrofe natural, i no cal pas remuntar massa lluny en la història d'Andorra, com per exemple les nevades dels 90, els aiguats del 80, on els agents han d'estar disponibles de forma immediata i permanent quan hi ha una catàstrofe d'aquest tipus. Hi ha altres elements com per exemple les guàrdies localitzables. Hi ha agents que han de tenir una guàrdia permanent localitzable, i pot fer falta un especialista en explosius de forma urgent, pot fer falta un guia de gossos de forma urgent, perquè tothom sap que els gossos tenen un sol amo i tenen una especialització.

Llavors què vol dir? Doncs, que discriminariem una part dels agents del Cos perquè viuen fora i no podrien ser, en cap cas, especialistes d'aquests diferents punts.

I després un altre dels elements que sempre hem debatut en els darrers temps, i almenys he sentit tot l'any que porto com a ministre, i que hem tingut l'ocasió de comentar, també, amb els diferents parlamentaris, és la integració dels diferents policies al país, on tots apostem, evidentment, que en el seu dia es va retirar, pels despatxos parroquials, per la Policia de proximitat, i per una Policia que conegui bé el ciutadà, que conegui bé els problemes de les parròquies. I evidentment, abans tothom sap que la majoria d'aquests agents eren agents de les diferents parròquies, que residien a les parròquies, que coneixien bé tota la problemàtica, en molts casos sense fer cap tipus de denúncies solventaven casos d'infants de menors, etc., i portaven un treball positiu i discret, i molt col·laborador, que en el seu dia va ser suprimit, doncs, per manca d'agents i per dotar més les patrulles del país.

En els darrers temps ja han vingut dient de forma, jo penso immediata, i n'hem discutit, doncs, que així que anéssim adquirint nous agents, reobriríem els despatxos parroquials, i així també ho hem contestat a algun cònsol que ens ha enviat sol·licituds. Amb el

qual jo penso que això fa que si volem tenir una Policia disponible i íntegra al país, de què s'ha de residir de forma permanent a l'interior del país.

I pel que fa al punt dos de la sindicació, em sembla i molt bé ho ha dit el Sr. Rodríguez, hi ha una sèrie de temes específics, i l'any passat, molts d'ells, van ser tema de debat a la premsa entre els diferents sindicats i la direcció, que són molt íntims al Cos, i la ciutadania jo crec que no té perquè conèixer quan hi ha un nombre òptim de patrulles, quan no hi és per manca d'efectius, per problemes, per baixes, etc. I seria molt important que tot això quedés molt concentrat dins del Cos, i el qual no els minvaria pas, ni els evitaria de reivindicar els seus problemes i arribar a bon terme.

Jo penso que aquests punts val la pena tenir-los en compte, fins i tot amb les dos reserves d'esmena que s'han fet.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Altres intervencions per part dels grups parlamentaris?

Sí, pel Grup Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Comencem per la primera reserva d'esmena que és la de la residència.

A veure, estic veient que els pobres policies que són mestres de gossos no podran anar de vacances, perquè si han d'estar disponibles sempre... o no, a veure. I com a molt podran anar fins a Camp Ramonet o a la Serrera, però a partir d'aquí no.

A veure, els arguments que ens estan donant no ens convencen. Ja no ens van convèncer l'altra vegada quan vam tractar la Llei del Codi de Duana i no ens convencen ara.

A veure, nosaltres del que ens queixem és del redactat de la Llei. Podríem potser parlar... la Llei potser podria dir tenir la residència habitual. D'això n'hauríem pogut parlar. Ara, l'estricta que és la Llei... és que no entenem perquè aquesta rigidesa. No ho entenem, sincerament. I no cal dir, doncs, que això, que els arguments que ens han donat no ens han convençut.

Pel que fa a l'afiliació sindical, l'argument del company Monegal: importància de les funcions encomanades a la Policia. Per a nosaltres no és un argument suficient. És vàlid, evidentment, però no

suficient com per poder justificar que no es puguin afiliar amb el sindicat que vulguin.

Les tasques de repressió a les que s'ha referit el company del Grup Lliberal, bé, si són il·legals sempre hauran de fer tasques de repressió, encara que siguin afiliats al sindicat de la Policia els que hi participin. Si no són il·legals, com també ha dit, -les funcions de control de manifestacions-, jo no crec que pel fet d'estar sindicat a una organització concreta pugui interferir amb la funció del policia. Aquí és on es demostra la seva professionalitat, precisament. I jo tinc complet convenciment de la professionalitat de tots i cadascun dels nostres policies. Per tant, tampoc no veiem arguments suficientment vàlids.

Pel que fa als temes dels que ha parlat el ministre específics, i que jo havia citat, és veritat, aquests temes, ja -si no recordo malament es preveu la creació d'una associació a la mateixa Policia- són temes específics, i aquests es podrien canalitzar a través d'aquesta associació, no a través dels sindicats forçosament, perquè fins a cert punt poden incidir en les condicions laborals, evidentment, si no hi ha els mitjans suficients. Però no són temes estrictament que siguin tractats de forma habitual pels sindicats.

Per tant, insisteixo, de moment no ens han convençut. Mantenim les reserves d'esmena i demanarem que es votin.

Gràcies.

#### **El Sr. síndic general:**

Pel Grup Mixt, Sr. Joan Monegal teniu la paraula.

#### **El Sr. Jordi Mas:**

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument. En relació amb la residència, coincidim amb el company Paco Rodríguez, en el sentit de creure que el text hauria de ser, en aquest sentit menys restrictiu. La importància és que el servei no se senti perjudicat, i en definitiva, doncs, defensarem com vam fer en el si de la Comissió d'Interior, aquesta reserva d'esmena, o almenys la votarem favorablement.

Quant a l'organització sindical, no ha sigut el meu comentari restringir o contreure la complexitat o la importància de la tasca que desenvolupa el servei de Policia, sinó que justament és important per ser específica, per tenir certes especificitats concretades, justament per aquesta Llei que avui pretenem aprovar. I que aquestes especificitats, i n'he enunciat algunes per no fer un llistat definit i determinat de les mateixes, però sí que he enunciat, per exemple, el dret de vaga i altres restriccions, que la nostra

opinió semblaria ser així que possessin en una certa incompatibilitat o dificultat d'harmonitzar-se amb altres organitzacions sindicals.

#### **El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal cap intervenció?

Pel Govern alguna intervenció més?

Cap intervenció?

Cap altra intervenció?

Doncs, acabades les intervencions, procedirem a la votació de les esmenes reservades per separat tal com ha estat demanat a l'inici d'aquest punt.

Doncs sí serà sí a l'esmena, i no no a l'esmena i, doncs, en aquest cas aprovació del text tal com ha sortit de la comissió.

Passarem a la votació de l'esmena reservada número 1 que correspon a la número 103 de l'informe del ponent.

Sr. secretari general, si us plau.

#### **El Sr. secretari general:**

M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No

M. I. Sr. Jordi Mas Torres : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No

M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : Sí

M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No

M. I. Sr. Cándid Naudi Mora : No

M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No

M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No

M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No

M. I. Sr. Josep Areny Fité : No

M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

M. I. Sr. Patrick García Ricart : Sí



M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No  
M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Vots afirmatius: 10, negatius: 17.

**El Sr. síndic general:**

Bé, moltes gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada l'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem a la votació de la segona esmena reservada que correspon a la número 112 de l'informe del ponent.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Jordi Mas Torres : No  
M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No  
M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : No  
M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No  
M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : No  
M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No  
M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No  
M. I. Sr. Emili Prats Grau : No  
M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No  
M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : No  
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí  
M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No  
M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No  
M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No  
M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No  
M. I. Sr. Josep Areny Fité : No  
M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí  
M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No  
M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí  
M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No  
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí  
M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : No  
M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc  
M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí  
M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Afirmatius: 6, negatius: 20 i abstenció: 1.  
Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Bé, moltes gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat de la votació queda desestimada l'esmena, i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Acabat, doncs, el debat i la votació de les esmenes reservades i abans de procedir a la votació del Projecte de Llei qualificada, alguna intervenció per part del Grup Mixt?

Per part del Grup Socialdemòcrata?

Per part del Grup Lliberal?

Sí, Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

**El Sr. Joan Albert Farré:**

Dilluns passat celebràvem la festivitat de la Policia i, avui tres dies més tard, és debat en aquesta Cambra el Projecte de Llei qualificada del Cos de la Policia, que ha de servir per donar resposta a les necessitats emergents d'un cos que en els darrers anys, s'ha vist obligat a incrementar de manera substancial els seus mitjans humans, materials i tècnics, per adaptar-se a la nova realitat social del país. De ben segur, tots aquests canvis no podien continuar sostenint-se en el marc d'una legislació deficitària i preconstitucional, i és en aquest sentit que cal elogiar els bons oficis i resultats de la gestió del Cos fins al dia d'avui.

No hem d'oblidar que la Policia és la punta de llança de la societat, és el Cos repressiu per naturalesa, l'encarregat de reprimir i controlar els drets i les llibertats individuals de les persones i, on per tant, com no pot ser altrament, han d'imperar les màximes garanties de legalitat per protegir els drets dels ciutadans. Aquest Cos ha d'actuar seguint els més estrictes criteris de prudència i legalitat, però alhora, també, de rigorositat, és únicament sota aquests paràmetres que es podran aconseguir les garanties institucionals necessàries per la protecció dels drets i llibertats de les persones.

És en aquest sentit que el concepte de seguretat pública esmentat en l'article 9 de la nostra Carta Magna no es pot cenyir únicament a la noció d'ordre públic per imposar un ordre repressiu, sinó que també ha d'anar relacionat amb la necessitat d'aconseguir i mantenir la pau i la tranquil·litat públiques en el seu sentit més ampli.

Malgrat que els drets, les llibertats i la seguretat ciutadana, formin un tot indissoluble integrat en l'Estat de dret, la missió de garantia de seguretat ciutadana com a servei públic que té l'obligació d'exercir el Cos de Policia, té dues etapes clarament diferenciades, una d'assegurar la funció policial davant d'una lesió o una vulneració dels drets i llibertats de les persones i, una segona de funció preventiva per evitar situacions d'inseguretat.

En exercici de les seves funcions de policia judicial poden crear-se unitats orgàniques específiques, destinades tant a investigar els delictes previs a la intervenció de l'autoritat judicial, com a la realització de missions específiques encomanades pels batlles, tribunals i pel mateix Ministeri Fiscal. Així, el Servei de Policia ha d'adequar la seva conducta a l'ordenament jurídic, quedant subjecte als principis de jerarquia i de subordinació dins del Cos, col·laborant i auxiliant l'Administració de Justícia i aplicant escrupolosament els principis d'oportunitat, de proporcionalitat i de congruència.

És, doncs, per tal de poder desenvolupar correctament les seves funcions, que la present Llei regula els seus principis d'actuació, la seva organització, la seva estructura, el seu règim estatutari, i les condicions d'accés i promoció definint o corregint sempre que sigui necessari les funcions de les diferents escales.

S'estableix, així, un règim estatutari dels membres del Cos de la Policia, i en defineix els drets i deures amb les especificitats pròpies de llur funció. Es crea el Consell de la Policia, amb representació paritària de l'Administració central i dels membres del propi Cos de Policia. Es regula, també, la concessió de distincions, recompenses i gratificacions i el seu règim disciplinari.

En resum, aquesta Llei, pel que fa al règim funcional, regula aquests i altres aspectes que, per l'especificitat del Cos de Policia, han de diferenciar-se del règim general de funcionaris de l'Administració General. Els seus membres són una plantilla de funcionaris que ocupen les places en les diferents escales, graus i nivells, que figuren en la relació de llocs de treball, amb especificació de la denominació, característiques, continguts funcionals i regulació estatutària al complet. Tot dins una llei

marc que defineix amb precisió les prerrogatives i facultats de tots els membres.

En tant que institució armada i estructurada, els seus membres tenen la condició d'agents de l'autoritat, havent d'actuar amb neutralitat política i imparcialitat, impeding qualsevol pràctica abusiva, arbitrària o discriminatòria.

Des del Grup Parlamentari Lliberal hem de lloar, el funcionament d'aquest Cos, que malgrat hagi crescut en mitjans humans, encara no ho ha fet a tenor de les seves necessitats de servei. Tot i que l'increment d'efectius no és encara suficient, això no ha comportat mai cap minva en l'exercici de les funcions policials.

De ben segur ha estat gràcies a l'eficient tasca que s'ha dut a terme des del propi Cos de Policia fins avui, tarannà que, amb aquesta nova Llei i els canvis que introdueix, esperem que podrem no només mantenir sinó que millorar, per entrar definitivament en una etapa d'estabilitat secular que permeti als nostres conciutadans continuar gaudint d'un dels nostres avantatges més preuats, que és la seguretat ciutadana que de ben segur cada vegada és més difícil de mantenir.

Per acabar, voldria, també, agrair als companys de comissió la seva dedicació. És només gràcies a les aportacions de tots, que s'ha pogut aconseguir el redactat final d'aquest Projecte de Llei, que malgrat les dues reserves d'esmena debatudes, no desvirtuen el consens i el treball que mereixen la singularitat del text.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

El Govern vol intervenir?

Sí, Sr. ministre de Justícia i Interior.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei qualificada de la Policia que avui presentem per aprovació, deroga el Decret orgànic dels veguers de data 3 de juliol de 1989. Norma que durant aquests últims anys ha regulat les funcions i l'estatut dels membres de la Policia, però que en l'actualitat ha esdevingut obsolet en molts aspectes.

Aquest Projecte de Llei respon, doncs, a la necessitat imperiosa d'adaptar les normes que regulen el Cos de Policia, no solament a la Constitució, ja que fins ara es regia per una norma anterior, sinó també a la nova realitat d'una institució que cada vegada esdevé més complexa i dinàmica.

Es defineix la Policia com un servei del Govern d'Andorra per coadjuvar en el compliment dels seus fins i en el compliment de les seves disposicions; i a la vegada, com un servei a la comunitat conjuminant les seves tasques tradicionals amb les preventives i assistencials.

Per primera vegada s'enumeren les competències i les atribucions del ministeri encarregat d'Interior, i se li atribueix un paper fonamental en el comandament i la direcció superior del Cos de Policia.

La Llei faculta el Ministeri d'Interior per aplicar i supervisar el règim estatutari dels funcionaris del Cos de Policia, per assumir funcions relatives a la convocatòria de places, la selecció, la proposta de nomenaments, la formació, l'especialització, la promoció, les situacions administratives, el règim disciplinari, així com la coordinació del Cos de Policia i els seus serveis de suport tècnic administratiu amb la resta de l'Administració pública.

Al mateix temps i de forma més general, aquesta Llei atorga atribucions al Ministeri de l'Interior per elaborar informes en matèria d'ordre públic i de seguretat ciutadana.

La Llei regula molt particularment la funció de Policia Judicial. Reafirma la supeditació funcional de la Policia a les autoritats judicials previst a l'article 94 de la Llei qualificada de la Justícia. Determina les bases de la cooperació entre ambdues institucions, i a la vegada, reforça la independència de la Policia quan desenvolupa la funció d'auxiliar a la Justícia. En particular, els membres de les unitats de Policia Judicial no poden ser remoguts o separats de la investigació que se'ls hagi encomanat, fins que la investigació finalitzi, si no és amb l'autorització del jutge, tribunal o fiscal competent.

Els jutges, tribunals i fiscals donen ordres i instruccions, i controlen l'execució d'aquestes actuacions i poden instar la potestat disciplinària. A més, els membres de la Policia que integren aquestes unitats de Policia Judicial han de tenir un diploma de Policia Judicial per desenvolupar aquestes funcions.

La Llei recorda abastament els principis bàsics d'actuació de la Policia i fa una referència explícita a les normes de conducta que s'imposen a tots els funcionaris de la Policia en defensa dels drets i llibertats dels ciutadans. Per desenvolupar correctament la funció de la Policia, la Llei regula, doncs, aquests principis d'actuació i les funcions de la Policia: l'organització, l'estructura i el règim estatutari.

Aquesta Llei fomenta la cohesió en el propi Cos de la Policia amb la creació del Consell de la Policia,

com a organisme de representació paritària que ha de servir particularment per facilitar la mediació i la conciliació de conflictes col·lectius, per impulsar la participació en l'establiment de les condicions de prestació del servei de funcionaris, per facilitar l'estudi de programes de modernització dels mètodes i de les tècniques de treball, així com per promoure la formulació de mocions i l'evacuació de consultes en matèria relatives a l'estatus professional.

La Llei reconeix de forma expressa els drets col·lectius dels funcionaris de Policia, i en particular, el dret de sindicar-se i el dret de manifestar-se, i en conseqüència, per les característiques dels interessos preeminentes que correspon protegir el Cos de Policia, també en fixa les seves limitacions.

Pel que fa al règim funcional, la Llei regula aquells aspectes que per l'especificitat del Cos de Policia han de diferenciar-se clarament del règim general dels funcionaris de Govern, el qual s'aplica en els aspectes no regulats expressament, per la present Llei, pel que fa als membres propis del Cos de Policia.

En conclusió, aquesta Llei ha de ser una eina indispensable pel bon funcionament del Cos de Policia, perquè s'emmarca en el procés de modernització de la institució, i perquè basteix el marc normatiu general adequat sobre el qual s'han d'implementar i impulsar les millores organitzatives i estatutàries necessàries per satisfer les funcions encomanades al Cos de Policia amb la màxima eficiència.

Abans de finalitzar la meua intervenció, em permetrà Sr. síndic, que agraeixi a totes aquelles persones que han treballat en aquest Projecte de Llei, i en especial a les dues associacions de Policia, que amb un gran esperit constructiu han contribuït de forma decisiva a la millora del text. I també agrair les aportacions dels Molt Il·lustres Consellers de la Comissió d'Interior en la redacció final d'aquesta Llei.

Moltes gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Altres intervencions per part dels grups parlamentaris?

Cap intervenció?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció i a la vista de les que hi ha hagut, proposo l'aprovació d'aquest Projecte per assentiment?

D'acord?

Doncs, declaro aprovat el Projecte de Llei qualificada del Cos de Policia.

Passem al punt número 2.

(El Sr. Daniel Mateu Melción deixa la Sala)

## **2- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana.**

La Proposició de Llei fou publicada en el Butlletí número 13/2004, del 26 de març. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí número 19/2004, del 22 d'abril.

Intervé per llegir el criteri del Govern el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

### **El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Després d'examinar la Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata el Govern fa les observacions següents.

Des de fa mesos el Govern ha estat treballant en una proposta de text regulador d'aquest Cos, i des del mes de gener té enllestit un avantprojecte de Llei del cos de la guàrdia comunal que es va trametre tant aviat com va ser possible a tots els cònsols.

És un fet que la Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata reproduceix en bona mesura l'avantprojecte de Llei de la guàrdia comunal en què treballa el Govern.

Nogensmenys de la comparació de les dues propostes legals es desprèn que l'avantprojecte de Llei del Cos de la guàrdia comunal que està estudiant el Govern és més exhaustiu, i conté previsions més específiques i operatives que la Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Per fer la seva proposta el Govern ha tingut en compte l'associació nacional del servei de circulació. Aquesta associació va emetre una sèrie de suggeriments i neguits que tenien els membres del seu col·lectiu. La majoria d'aquests suggeriments i neguits es veuen reflectits en el text de l'avantprojecte de Llei que ha adoptat tant com ha estat possible les seves aportacions al marc jurídic andorrà. A més de les aportacions dels professionals del Cos, el Govern ha cercat en l'elaboració de l'avantprojecte -ara ja projecte- de Llei del Cos de la guàrdia comunal el màxim consens possible amb les institucions i organismes que es veuran directament implicats en l'execució d'aquesta Llei, una característica que no es veu reflectida en la Proposició presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

En efecte, el Govern va fer arribar el text a tots els cònsols... a tots els Srs. cònsols amb la voluntat que valoressin l'avantprojecte de Llei i que aportessin els seus suggeriments.

El Govern considera que els comuns han de poder emetre el seu parer i fer arribar les seves aportacions sobre un avantprojecte de Llei que els afectarà de manera tan directa.

Quan s'hagin rebut els suggeriments de tots els comuns, el Govern els analitzarà i valorarà la seva possible inclusió en el text final -parlava del 21 d'abril... d'això.

Un cop acabat aquest procés el Govern espera poder presentar el Projecte de Llei del Cos de la guàrdia comunal a tràmit parlamentari abans de finals de maig amb un ampli consens.

Tenint en compte les consideracions precedents el Govern posa de manifest el seu criteri amb la conclusió següent:

"Atès que el Govern té enllestit un avantprojecte de Llei del cos de la guàrdia comunal més complet que la Proposició de Llei presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i que es troba en l'espera de la valoració de tots els comuns, el Govern considera més adequat que la base del treball en el si del Consell General sigui el text definitiu que presentarà, una vegada escoltades totes les parts afectades."

Aquest és el criteri que sotmetem a la consideració d'aquest M. I. Consell General.

Gràcies Sr. síndic.

### **El Sr. síndic general:**

A continuació pel Grup Socialdemòcrata, que ha presentat la Proposició de Llei, té la paraula el Sr. Francesc Rodríguez.

### **El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Avui ens tornem a trobar en una situació viscuda fa ben poc, quan vam analitzar l'admissió a tràmit de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat presentada pel nostre grup parlamentari. Efectivament, un o dos dies abans de la sessió del Ple en què s'havia de prendre o no en consideració la Proposició, des de les files liberals -cal dir que en aquell cas va ser el grup parlamentari, i ara és el Govern- s'entra a tràmit parlamentari un text amb un contingut similar, i en certes parts fins i tot idèntic -ens referim al primer dels textos esmentats ja que del que abans d'ahir va entrar a tràmit encara no en coneixem el contingut. En

aquell moment vam dir que almenys alguna utilitat hauria tingut la nostra iniciativa ja que havia accelerat la tramitació del text liberal. Avui podem reprendre fil per randa aquelles afirmacions. Afirmacions d'altra part que també vam fer la tardor passada, a principis de novembre, quan vam anunciar la propera entrada a tràmit parlamentari de la Proposició de Llei de la Guardia Urbana, i que s'han confirmat.

Quant a la presa en consideració de la nostra Proposició de Llei, després de llegir el criteri del Govern, que ara ens ha recordat, en relació amb la mateixa, no ens vam fer cap il·lusió respecte al sentit del vot de la majoria liberal i, per tant, insistirem ben poc pel que fa al contingut -ja que tindrem ocasió de tornar-ne a parlar-, i per altra part perquè tots el coneixem, perquè com ha dit molt bé el Sr. síndic va ser publicat en el número 13 d'enguany del Butlletí del Consell General.

Pel que respecta al criteri del Govern que acaba d'exposar el Sr. cap de Govern, em permetran que faci algunes puntualitzacions. Que la nostra Proposició reproduceix en bona mesura l'avantprojecte del Govern no és cert, i no ho pot ser pel fet que en el moment d'entrar a tràmit parlamentari el nostre text no coneixíem ni una coma... -dic bé, ni una coma- del que el Govern afirma que s'estava treballant. Més endavant vam tenir l'oportunitat de conèixer aquell text -el de l'avantprojecte- i podem confirmar que, certament, hi ha moltes similituds entre l'un i l'altre. I ens guardarem ben bé de dir que el del Govern reproduceix el nostre, i això per una raó ben senzilla: pel que hem pogut constatar, tant l'un com l'altre van prendre com a base la proposta que l'Associació Nacional del Servei de Circulació ens va fer arribar a tots ara fa dos anys -repeteix, fa dos anys-, al maig del 2002. Per tant, són dos textos que han estat, en tot cas, treballats de forma paral·lela, i partint d'una mateixa base, però en cap cas poden afirmar que el nostre reproduceix el seu.

En relació a un altre aspecte: no entenem perquè en emetre el criteri sobre el nostre text el Govern ens ha de dir que per fer el seu projecte han tingut en compte l'Associació Nacional del Servei de Circulació i els comuns. Aquesta situació també es va donar en l'ocasió que ja he citat, quan es va analitzar la presa en consideració de la nostra Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat; va ser, però, el president del Grup Parlamentari Lliberal en aquell moment -perquè en aquell moment recordo el Govern no tenia criteri- que, per justificar la seva oposició al nostre text va lloar el que acabaven de presentar ells a tràmit. Els hi recordo que estem

tractant la Proposició presentada pel nostre grup parlamentari, no el Projecte del Govern. Quant al fons de l'afirmació, evidentment nosaltres també hem tingut en compte l'opinió dels interlocutors que esmenten -encara que en el cas dels comuns vam consultar aquells en els que hi tenim representació-, i els seus suggeriments van merèixer la correcció d'alguns aspectes de la nostra Proposició. I, per tant, no entenem com pot afirmar el Govern que el nostre text no reflecteix el consens amb institucions i organismes que es veuran implicats en l'execució de la Llei. És pels resultats d'una enquesta feta pel cap de Govern prop dels cònsols del Partit Liberal? És per inspiració sobrenatural? De veritat, no entenem com poden menystenir d'aquesta manera una proposta d'un grup parlamentari amb afirmacions gratuïtes i, gairebé, insultants sobre la nostra manera de treballar.

Pel que sembla, és evident que en aquesta Sala majoritàriament trobem necessària la regulació de les funcions, l'organització i el treball dels col·lectius comunals fins ara anomenats de diferents maneres, però bàsicament com agents de circulació i atenció ciutadana, que es dediquen a aquest essencial servei al ciutadà, sinó no hi hauria avui a tràmit parlamentari una Proposició i un Projecte de Llei al respecte.

Tanmateix, si el text que ha entrat a tràmit el Govern és similar al de l'avantprojecte que vam conèixer, podem afirmar que en aquest cas l'evidència que la nostra Proposició podia ser admesa a tràmit i esmenada, és flagrant, vista la gran similitud d'ambdós textos -i això sense perjudici de pressuposar que es votarà d'aquí una estona en aquesta Sala sobre la presa en consideració.

Un cop més no es considera oportú que una iniciativa legislativa socialdemòcrata pugui arribar a bon port.

Ho lamentem i anunciem ja ara que posarem tots els mitjans perquè el projecte del Govern pugui veure la llum en el termini més breu possible, ja que una bona regulació de la Guardia Urbana en un breu termini era la nostra fita primera en preparar i presentar a tràmit el text que sotmetem a la seva consideració.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Passem a la intervenció dels altres grups parlamentaris.

Pel Grup Mixt Sr. Jordi Mas teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Mas:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, és la segona vegada en aquesta legislatura que es debat en aquest Consell General la presa en consideració d'una Proposició de Llei la finalitat de la qual és la de definir i regular, d'alguna manera, les activitats d'un servei prou important com és el dels agents de circulació dels comuns, i que la Proposició de Llei que ha presentat el Grup Socialdemòcrata els identifica com a Guardia Urbana.

Des del Grup Mixt volem agrair aquesta iniciativa del grup parlamentari que ens ofereix aquesta segona oportunitat, esperem que definitiva, o esperàvem definitiva en el moment que vam redactar el text i no havíem vist encara el criteri del Govern.

El fet de poder tractar aquest tema que enteníem nosaltres urgent i necessari, perquè aquests cossos de l'Administració comunal puguin desenvolupar la seva tasca amb el màxim de garanties i reconeixement, i acabar amb una precària situació que només serveix per desmotivar i confondre els funcionaris i el citat Cos.

Des del Grup Parlamentari Mixt volíem agrair al grup, i per tant, donem suport a aquesta Proposició de Llei.

El passat 15 de desembre del 2001 va ser la darrera sessió o l'altra sessió en què vam tenir l'oportunitat de debatre la Proposició de Llei de determinació dels Agents Comuns en matèria de circulació i tinença d'animals domèstics, que van presentar els cònsols de totes les parròquies fent ús de la iniciativa legislativa que la Constitució atorga als comuns. En aquella intervenció deia que els comuns o el fet que els comuns presentessin una Proposició de Llei per determinar les atribucions dels agents de circulació, quan molt recentment s'havia aprovat en aquesta Sala la Llei del nou Codi de circulació, significava que el canal de diàleg entre les institucions no funcionava prou bé, o simplement no funcionava gens.

Els comuns tenien i tenen encara avui la necessitat urgent de regular el funcionament dels agents dotant-los del marc legal necessari, i aquesta urgència es va traduir amb la presentació de la citada Proposició de Llei. Una Proposició que finalment recollia dos dels problemes més significatius en què es troba, dia a dia, l'Administració comunal; és a dir, el respecte de l'autoritat dels agents, tant pel que fa a la circulació com pel que fa als animals domèstics.

Aquest va ser un dels principals motius de presentació de la Proposició de Llei pels cònsols, després que els comuns haguessin demanat

reiteradament al Govern la regulació per Llei dels agents de circulació.

El nostre grup parlamentari, tot i saber que la Proposició de Llei presentada pels comuns i que englobava dos temes prou diferents, també tenia serioses dificultats, va ser l'únic en aquesta Cambra en donar suport al text, confiant poder aportar les millores o les màximes millores que enteníem a través de les esmenes parcials. Bé, el text va ser rebutjat, per tant no hi va haver aquesta oportunitat.

Han passat dos anys i mig des d'aquella sessió del Consell General en la que el Govern també va manifestar la seva voluntat de treballar amb l'Agència de Mobilitat, amb el Ministeri d'Interior i amb els comuns per arribar a una proposta o proposició de llei, o la forma que es vulgui, per solucionar aquesta qüestió.

Avui ens anuncia que el Projecte sembla que està entrat o, si ho hem entès bé, ja ha entrat, -com que no tenim informació de Sindicatura no ho puc certificar. Per tant, ho han entrat dos anys i mig després, Llavors, la Proposició que avui estem prenent en consideració, que és la que ha presentat el Grup Socialdemòcrata, és fruit del treball que han fet ells mateixos, i no pas de, enteníem, del treball que havia fet el Govern. Cosa que avui es constata que l'ha fet, tot i que amb dos anys i mig de retard.

En relació a la Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana podem dir, en termes generals, que és una Proposició de Llei que recull molts dels aspectes, que al nostre entendre, han de ser presents en la regulació del Cos. És una Proposició de Llei que defineix els principis i les funcions d'actuació entre els guàrdies urbans, que dóna les suficients garanties de funcionament a través d'una estructura i d'una organització, i que a més a més motiva els funcionaris amb la possibilitat d'obtenir una promoció.

El fet que quedi reflectit en la Llei o en el Projecte de Llei o en la Proposició de Llei tot el que hem dit anteriorment, i també quina és la naturalesa del cos, i en el seu règim, així com les incompatibilitats i el secret professional, les responsabilitats i el règim disciplinari, dóna una àmplia garantia als seus membres que el desenvolupament de les tasques pròpies del Cos estaran totalment reconegudes, i per tant, això ajudarà a crear un bon clima de treball, que és la millor garantia d'un bon servei al ciutadà.

Un altre aspecte important a ressaltar és l'establiment del règim disciplinari definint el procediment a seguir, classificant les faltes i la seva proposició, així com les sancions a aplicar en cada cas. Aquesta mesura donarà també més garanties de

bon treball i de bon funcionament al Cos de Guàrdia Urbans i als mateixos comuns.

En la citada Proposició de Llei es fa referència a la creació de la Comissió Nacional de la Guàrdia Urbana. Una Comissió destinada a garantir la coordinació i col·laboració entre els diversos cossos implicats, tal com defineix el seu article 7.

En l'exposició de motius ja es determina com un aspecte rellevant i innovador la creació d'aquesta comissió. No podem més que compartir aquest criteri, i alhora ressaltar la màxima importància que, al nostre entendre ha de tenir aquesta col·laboració i aquesta cooperació entre tots els cossos, sobretot, tenint en compte els greus problemes circulatoris que avui pateix el nostre país.

També volem remarcar que el capítol quart, d'accés a formació i promoció, aquest ja sabem que és un aspecte essencial i rellevant, ja que la formació és quelcom de bàsic en tots els camps, però en cossos destinats a prestar un servei directe amb el ciutadà, com és el citat cas, encara ho és més.

Són els mateixos agents que ja ho demanen i que ja fa temps que demanen aquesta possibilitat, i entenem que la creació de l'Escola de Formació de la Guàrdia Urbana pot ser un bon pas.

En tot cas, pensem que, de ser possible, convindria, també, aprofitar les estructures que l'Administració disposa actualment, com poden ser els cursos de formació que segueixen els cossos de Policia o altres cossos de l'Administració. Per tant, pensem que podríem mirar la manera d'agilitzar o bé d'intercanviar aquests recursos per poder fer més efectiva la seva aplicació.

En definitiva, la Proposició de Llei que ha presentat el Grup Socialdemòcrata dóna resposta a una necessitat que el nostre grup entén com a urgent. I per tant, al marge de les esmenes parcials que es puguin presentar, si és que avui es pren en consideració la citada Proposició de Llei de la Guàrdia Urbana, la qual cosa veig que no serà així, el nostre grup li donarà suport igualment, tot com hem anunciat a l'inici de la nostra intervenció.

No podem dir res més o res del Projecte de Llei del Govern, perquè no en tenim cap coneixement i pràcticament no sabem quina és la situació en què ha estat entrat a tràmit i que ha estat presentat.

Per tant, ens referim i ens reafirmem a la nostra intervenció en base a la Proposició presentada pel Grup Socialdemòcrata.

Moltes gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal intervé el Sr. Joan Albert Farré. Teniu la paraula.

#### **El Sr. Joan Albert Farré:**

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Lliberal votarà en contra de la proposta de prendre en consideració la Proposició de Llei presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata de la Llei de la Guàrdia Urbana, atès que tal com ha exposat el Govern en el seu criteri publicat en el Butlletí del Consell General número 19 de l'any 2004, el Govern al que dóna tot el suport aquest grup parlamentari, ja ha entrat a Sindicatura un Projecte de Llei que té per finalitat regular el Cos de la Guàrdia Urbana.

Sembla ser que el Projecte presentat pel Govern d'Andorra és un Projecte més complet que el que s'ha presentat avui en aquesta Cambra per prendre en consideració.

Segurament, no estem, doncs, tan distants en l'ànim de voler regular l'actuació d'un col·lectiu professional que aplega aproximadament unes 200 persones, però acceptar la Proposició de Llei que avui es debat suposaria, segurament, haver de presentar nombroses esmenes teòriques que únicament ocasionarien una dilació per obtenir un text final vàlid, després de les previsibles reiterades reunions de la comissió legislativa que tingués a càrrec la tramitació parlamentària d'aquesta Proposició de Llei, sense oblidar la inclusió d'altres esmenes de fons, que puguin haver-hi per la millora del text.

Però no podem tampoc acceptar aquesta Proposició de Llei, perquè el Projecte del Partit Lliberal entenem que ha estat molt més ambiciós que el seu o, en tot cas, sembla ser que ha aconseguit un text molt més consensuat, al haver-se obert un diàleg més fluït amb la majoria dels comuns del Principat d'Andorra, i també escoltant les recomanacions de l'Associació Nacional del Servei de Circulació quines propostes sembla ser que han estat ateses i incorporades en la mesura del possible en el Projecte de Llei que el Govern ens ha presentat.

Aquest col·lectiu, amb el que com tots vostès recorden ens vam comprometre ara fa dos anys o dos anys i mig, quan malgrat evidenciar-se que hi havia moltes mancances pel que fa a les competències de les que han de gaudir els agents de circulació en exercici de les seves funcions, i la necessitat de potenciar una formació més homogènia per tots els membres del seu cos, no vam prendre en consideració la que va ser en aquell moment una Proposició de Llei dels comuns, per entendre que era

poc precisa i poc sistemàtica, a més de regular d'una manera molt fragmentada les funcions i prerrogatives del Cos.

No obstant, el fet que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata hagi presentat aquesta Proposició de Llei, considerem que és un fet d'agrair, perquè de ben segur, totes les experiències en ella recollides serviran per enriquir encara més el treball en comissió i aconseguir un text final millorat.

Per tots aquests motius, el Grup Parlamentari Lliberal votarà en contra d'aquesta Proposició de Llei.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

El Govern desitja intervenir?

Sí, Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Només, d'alguna manera per al·lusions, o per completar la informació que encara no té totalment aquesta Cambra, com és natural. Al Sr. Jordi Mas li vull assegurar que sé, que el 25 de maig, abans d'ahir vam presentar el Projecte de Llei que hem estat comentant, i quan el Sr. Rodríguez Rossa diu que si l'hem fet per una enquesta o per una inspiració sobrenatural o que conté, sobretot, afirmacions gratuïtes el criteri del Govern, jo li vull dir molt clarament i que si és així ho lamento, no era la nostra intenció, de cap manera, que contingués cap afirmació gratuïta.

Vostè s'ha referit i joestic disposat a dir-ho d'una altra manera. Quan diu el criteri, que no ho podia rectificar fins ara, evidentment, que per a nosaltres reproduceix la Llei que presenten vostès, la Proposició reproduceix en gran mesura l'avantprojecte, estic disposat a dir que té un contingut molt similar. I estic d'acord amb vostè que pot venir del seu origen comú. Per tant, no vull prejudicar ni una cosa, ni vostè tampoc, -com ha fet molt bé-, no prejudica de cap altra.

Però que la Llei li sorprengui o no entengui, com ha dit vostè molt clarament que haguem parlat amb els comuns. Doncs, molt bé, els comuns, és veritat, com ha dit ara el Sr. Joan Albert Farré, van fer una primera proposició que era, crec jo, l'ideal procediment en aquest cas, perquè es tracta una llei de regulació dels seus cossos, però aquella primera proposició va ser rebutjada per aquest Consell General per molts motius. En el seu moment, els comuns no van insistir a presentar-ne una altra, sinó

que van confiar que el Govern o els grups parlamentaris farien una proposició, o un projecte.

Aquest és el cas. Coincidim en trobar-nos discutint dues lleis semblants. No hi haurà cap retard més enllà del que hi ha hagut fins ara, és evident, tenint en compte que es va comprometre tothom en el programa electoral, tots els partits a fer aquesta Llei d'alguna manera. Per tant, avui dia entraria, quan la Sindicatura li doni el tràmit oportú, la nostra Proposta de Llei, i a partir d'aquí no s'haurà perdut gens. Al contrari, per aquest treball de coordinació amb els comuns que no ha arribat a tots ells la resposta, sinó els que hi han treballat, o els que han volgut treballar-hi. Perquè lògicament els comuns, m'imagino que els comuns socialdemòcrates hauran confiat amb la Proposició de Llei que vostès han fet, com és lògic. Si hi ha hagut el contacte que penso que hi ha d'haver, suposo que hi és entre comuns com procurem que hi sigui entre els nostres, els comuns governats per lliberals i el Govern i el grup parlamentari.

A partir d'aquí, és veritat, avui no podem parlar de la nostra, parlem de la que vostès presenten. Sí que coincideix en molts punts, però li asseguro i vostè ho podrà veure després, i li agraeixo la disposició que ha manifestat a procurar que aquesta Llei arribi aviat a ser una Llei promulgada per aquesta Cambra. Quan arribi la disposició d'aquesta Llei, doncs, en tornarem a parlar més extensament del que ara correspon.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Altres intervencions pels grups parlamentaris?

Pel Grup Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Vull agrair d'entrada els companys del Grup Mixt, el que han exposat i la seva predisposició i valoració positiva globalment de la Proposició de Llei que avui presentem.

Només això, agrair-los-hi el suport a aquest text, que com molt bé ha dit el president del grup, fa dos anys i mig es va tractar en aquesta Cambra, relatiu al mateix tema, i ens vam comprometre tots, els que eren consellers en aquell moment i el Govern, a tirar endavant de la forma més ràpida possible la regulació de la Guàrdia Urbana o del nom que escaigui, dels agents de circulació i atenció ciutadana -que en diem ara.

Pel que fa a les intervencions del Grup Lliberal i l'última del cap de Govern, a veure, el Sr. Farré ens



comentava que el text del Govern sembla ser més complet, també ens deia que sembla ser que hi havia hagut més diàleg o que el diàleg havia sigut més fluid amb els comuns. Jo suposo que em pot afirmar que és més complet, perquè suposo que el Govern li deu haver ensenyat, no que sembla ser, perquè el nostre se'l deu haver llegit per poder-ne fer la valoració, i el del Govern el deu haver pogut veure perquè el Govern li deu haver passat.

Els terminis que ens deia que això... no, els terminis són els mateixos. El termini de presentació d'esmenes és de 15 dies, tant per proposició de llei com per projecte de llei, i l'anàlisi s'haurà de fer a les mateixes reunions, espero jo, perquè les esmenes que hi haurien hagut a la nostra Proposició de llei, evidentment serien unes altres, però jo espero que n'hi haurà a la Proposició de llei del Govern. I per tant, l'anàlisi deurà durar, més o menys, el mateix nombre de dies. Per tant, ens aniríem al mateix termini, tal com bé ha dit ara al final el cap de Govern, perquè si avui es prengué en consideració aquesta Proposició de llei, ara s'obriria el termini d'esmenes, i de l'altra manera, des del moment que Sindicatura prengui en consideració el text, potser tardarà més. No sé si està complert o... bé, això ja ho veurem. Doncs, des d'aquell moment serien pràcticament els mateixos terminis.

El Sr. Farré també ha reproduït, en gran part, alguns dels arguments del criteri del Govern. Li puc assegurar i li torno a repetir per si no m'ha escoltat, que nosaltres també hem escoltat a l'associació de la guardia comunal i també hem escoltat els comuns. En fi, potser és que tenia l'escrit fet d'abans i no ho ha volgut rectificar. Però cregui'm que els hem consultat, de veritat.

Bé, de moment em sembla que em pararé aquí. Només dir que el Sr. cap de Govern, el que un text i l'altre són similars és el que jo he dit. Vostè ara ho ha dit. Però el que hi ha escrit aquí diu "reprodueix en bona mesura". No reprodueix en bona mesura. En tot cas, no sé qui ho ha escrit, però... la persona que ho hagi escrit i el Govern, evidentment, ho ha fet seu, doncs, no l'ha endevinat, no l'ha encertat, diguem-ho amb paraules correctes.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Mixt?

Sr. Jordi Mas teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Mas:**

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument. Només per manifestar la nostra posició en el fet que almenys es constata, aquesta vegada, que d'una manera o altra hi haurà una Proposició de llei que regularà el servei de la Guàrdia Urbana o el servei d'atenció ciutadana dels comuns o com es vulgui dir, no sé quin és el nom que han entrat al Projecte. I en tot cas, el que nosaltres manifestàvem sempre era el nostre interès sobre la urgència, i la urgència i la necessitat que els mateixos comuns, que aquesta vegada heu consultat els cònsols, suposo que us han arribat a manifestar aquesta demanda d'urgència per poder tenir un cos amb totes les condicions i les garanties per poder desenvolupar la seva feina, que aquest, finalment és un dels problemes principals que es troben en la feina quotidiana a realitzar a les parròquies.

Per tant, esperarem a poder rebre ràpidament aquest Projecte de llei, i entenem que a través de les nostres esmenes, doncs, intentarem aportar el nostre granet de sorra perquè aquest Projecte sigui ja un Projecte definitiu, almenys en aquesta legislatura, que queda ja poc temps per acabar.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal, Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

**El Sr. Joan Albert Farré:**

Gràcies Sr. síndic.

És una intervenció per al·lusions.

Pel que fa als comentaris del Sr. Rodríguez, referent a què el text que ha presentat el Govern l'haguem vist o no, miri, nosaltres, a nivell de grup parlamentari aquest text no ens ha arribat. Suposo que ens arribarà al mateix moment que els arribarà a vostès, o quan el servei de la Sindicatura el trameti.

El que sí, les meves al·lusions a aquest text han vingut donades perquè, com vostè entendre, amb Govern hi ha converses, i Govern, doncs, a qui nosaltres donem la nostra confiança, ens ha garantit que es tractava d'un text molt més complet, i que a priori, hauria de donar una regulació més àmplia en certs aspectes de les necessitats que té aquest col·lectiu.

Pel que fa al termini de proposició d'esmenes, li he de donar la raó. Els terminis no canvien ni per nosaltres ni per vostès, però sí que hi ha un tema que és diferent, que no és el mateix haver de fer moltes esmenes per tal d'adaptar un text a unes noves necessitats, el qual ens pot portar, doncs, que haguem de fer un treball excessiu alhora per buscar

una sistematització concreta del text, que treballar amb un text que teòricament està, ja, o preveu totes aquestes disposicions.

I pel que fa, per últim, a l'haver escoltat l'Associació Nacional d'Agents i els comuns, jo l'únic que he dit és que el text que ha presentat el Govern és un text que, en principi, gaudeix, hi ha participat la majoria dels comuns d'Andorra, a més de l'Associació Nacional d'Agents.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

El Govern vol intervenir?

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sí, Sr. Francesc Rodríguez, pel Grup Socialdemòcrata, teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Molt, molt breu.

Només per agrair-li les explicacions del Sr. Farré, i dir-li que el que acabo d'entendre, -potser ho he entès malament-, és que no volien treballar vostès fent esmenes, sinó que treballéssim nosaltres, però pensi que les esmenes, suposo, hi seran; o igual no n'hi ha cap. Ja en parlarem. Hi treballarem molt gustosament perquè aquesta llei vegi la llum, com he dit abans, al més aviat possible i que sigui el millor possible.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció?

Bé, si no hi ha més intervencions, procedirem a la votació, recordant que sí és sí a la Proposició de llei, i obrir un període de 15 dies per presentar esmenes que no podran ser, en aquest cas, de totalitat, i no és no a la Proposició i declarar closa la seva tramitació.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : Sí

M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No

M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : No

M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No

M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No

M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No

M. I. Sr. Josep Areny Fité : No

M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

M. I. Sr. Patrick García Ricart : Sí

M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No

M. I. Sr. Jordi Mas Torres : Sí

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari voleu procedir al recompte, si us plau?

**El Sr. Marcel Llovera:**

Sí. Vots afirmatius 10, i negatius 16.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat no es pren en consideració la Proposició de llei i, per tant, es declara closa la seva tramitació.

Passem al punt següent.

**3- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia (LFPAJ).**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 22/2004, del 20 de maig.

El Sr. Joan Monegal Blasi nomenat ponent per part de la Comissió Legislativa d'Interior n'exposa l'informe.

Teniu la paraula Sr. Monegal.

**El Sr. Joan Monegal:**

Gràcies Sr. síndic.

La Comissió Legislativa d'Interior va examinar en el decurs de les reunions mantingudes el 3 i el 17 de maig del 2004, el Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia.

Al Projecte de llei s'hi van presentar 15 esmenes per part del M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, en representació del Grup Socialdemòcrata. Les 15 esmenes presentades s'han aprovat per unanimitat. Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat el text del qual, de dit Projecte de llei, se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Passem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel Grup Mixt intervé el Sr. Joan Monegal. Teniu la paraula.

**El Sr. Joan Monegal:**

Gràcies Sr. síndic.

Els integrants del Grup Mixt, en representació del Centre Demòcrata Andorrà, entenem el Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia com una peça indispensable del correcte funcionament i eficàcia de l'Administració de Justícia.

Amb aquest ànim ha estat examinat el Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia que incideix en un element tant transcendent d'aquesta Administració, com són els recursos humans que promouen l'activitat administrativa en la Justícia, veient la mateixa com un dels poders crucials del nostre estat de dret.

El Projecte de llei de la funció pública de l'Administració de Justícia ve a regular de forma específica, però dins de la generalitat de l'Administració pública, els funcionaris judicials, els quals, amb la promulgació de la mateixa, passaran a estar regulats especialment i principalment per la futura llei i supletòriament per la Llei de la funció pública.

El Projecte de llei analitzat, per tant, ha estat rebut pels representants del Centre Demòcrata Andorrà, com una normativa que aporta motivació, seguretat jurídica i definició a l'activitat administrativa de la Justícia, la qual, per la importància, mereix una regulació pròpia de la seva funció pública atenent les finalitats del poder judicial.

Els aspectes relatius a l'accessibilitat a dita funció pública i a la promoció interna previstos en el Projecte de llei, doten de futur i de nova estimulació per al personal adscrit que resulta essencial per al desenvolupament de les tasques que tenen encomanades i per assolir la màxima efectivitat de les mateixes.

En representació del Centre Demòcrata Andorrà, els representants, no hem mai omès l'oportunitat d'incidir en la importància que té per al nostre Estat el poder judicial. En aquest cas veiem en el personal adscrit, com hem dit, una peça clau del referit engranatge.

En anteriors intervencions destinades a descriure l'ideari del nostre grup, quan hem analitzat la política interior, sempre hem incidit en recordar la transcendència del poder judicial reclamant, per al referit poder, aquells mecanismes que, en definitiva, permetin garantir els drets i llibertats fonamentals de les persones, així com consolidar la regulació del nostre Estat a través del principi de legalitat.

Així, en anteriors intervencions, per exemple, hem argumentat que, al nostre entendre, el poder judicial ha quedat estancat d'atenció i mitjans, malgrat, com hem dit, ésser un dels pilars fonamentals de la nostra societat. Recordem que allò que justifica la validesa de les lleis, és la força que obliga a obeir-les i, en aquest sentit, els estaments o institucions que promouen l'eficàcia de les lleis i la validesa de les mateixes, esdevenen essencials per al nostre dret positiu, adaptat als nostres principis constitucionals, atorgant, així, seguretat jurídica als nostres administrats i ciutadans, i regulant la vida social, en definitiva.

No serà, per tant, en aquesta ocasió que obviarem, malgrat que la nova futura Llei de la funció pública de l'Administració de Justícia completa, en part, les mancances reivindicades, que obviarem -com dèiem- parlar de la necessitat de procedir a la regulació de la carrera judicial dels batlles i magistrats, integrants del Tribunal de Corts, del Tribunal Superior de Justícia, així com els fiscals, ja que amb la nova Llei no es regulen aquests aspectes que afecten als membres del Consell Superior de Justícia, els de la carrera judicial i el Ministeri Fiscal.

El poder judicial s'ha de nodrir d'un sistema de jutges independents, inamovibles, i evidentment, qualificats, amb l'ajut dels necessaris mitjans i prerrogatives per a poder desenvolupar les seves funcions inherents. Per tant, res a dir davant del nou Projecte de llei que considerem una millora substancial del nostre ordenament jurídic i òbviament de l'estructura de l'Administració judicial però, aquesta regulació no ens ha de fer oblidar la

importància de seguir legislant, pels arguments esmentats, en aquest cas, en relació a la carrera judicial, tot el que en la nostra opinió millora el funcionament de l'Administració de Justícia i la consolidarà en aquesta etapa post-constitucional.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Socialdemòcrata intervé el Sr. Francesc Rodríguez. Teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

El Projecte de Llei de la funció pública de l'Administració de Justícia, malgrat ser un text relativament llarg i que tracta una qüestió important com és la regulació del règim de les persones que estan al servei de la comunitat des de l'Administració de Justícia, només va merèixer per part nostra la presentació de 15 esmenes. I això no pel fet que estem totalment d'acord amb el contingut de les disposicions que contempla, sinó perquè difícilment ho podríem fer d'una altra manera.

La cotilla de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre del 2000, fa que el Consell Superior de Justícia en el moment de proposar un text per regular l'estatut del personal al servei de la Justícia estès limitat en gran manera. I nosaltres, evidentment, poca cosa podríem aportar quant a modificacions del contingut pel mateix motiu. I, com tots podran entendre, el que no vam poder fer en el moment d'analitzar el text que avui aprovarem, és proposar una modificació de la Llei de la funció pública, tant per manca de temps com també de mitjans per poder presentar una proposta suficientment treballada, alternativa a un text que sempre hem dit que no és el més adequat per a la situació dels treballadors de l'Administració.

Per tant, les nostres esmenes han estat purament sobre la forma, per proposar la millora de redactats o per corregir errors. I és clar, com no podia ser d'una altra manera, s'han acceptat totes. Sobre el fons haurem d'esperar encara un temps per poder proposar als membres del Consell General els canvis que pensem que s'han de fer.

També ens volem referir avui, un cop més, a la tramitació del Projecte de Llei. Aquest és un dels molts projectes de Llei en relació als quals, Sindicatura ha hagut de demanar si tota la documentació complementària havia estat tramesa. El Govern ens va dir que sí en la memòria que s'adjunta al Projecte, es dona la curiositat que hi figuren dues dates: la d'octubre del 2003 i la de

l'octubre del 2002. Pel redactat de la memòria queda prou clar que segurament el document que se'ns fa arribar és el que adjuntà en el seu moment el Consell Superior de Justícia en trametre al Govern el text que havia preparat, i això per dues raons: primer, perquè es refereix sempre a un avantprojecte de llei, no a un projecte; segon, per aquella data de l'octubre del 2002. Si el Consell Superior els hi va trametre l'avantprojecte l'octubre del 2002, no trobem normal que s'hagi tardat un any en tramitar el projecte de llei davant del Consell General quan -i la memòria ho recorda- s'havia d'aprovar aquest text abans del 31 de desembre del 2002.

En fi, votarem la Llei, amb la tranquil·litat que no hi ha tants errors com en el text que ens va trametre el Govern, però haurem de deixar pendent l'adaptació del contingut a un futur nou text de la Llei de la funció pública.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal intervé la Sra. Maïtena Manciet. Teniu la paraula.

**La Sra. Maïtena Manciet:**

Sí, gràcies.

El Projecte de Llei de la funció pública de l'Administració de Justícia que es presenta avui a aquesta Cambra, constitueix el desenvolupament específic necessari i l'aplicació molt esperada de l'actual Llei de la Funció pública als empleats de l'Administració de Justícia, i d'un clar objectiu de modernització i de racionalització d'aquest cos.

Ens consta que aquest projecte ha estat elaborat pel Ministeri de Justícia i Interior a instigació del propi Consell Superior de la Justícia, i en estreta col·laboració amb aquest òrgan, i també amb les administracions i el personal concernits.

Per tant, des del Grup Lliberal pensem que l'entrada en vigor d'aquesta Llei molt innovadora, motivadora, consolidarà, encara més, la professionalitat dels funcionaris de l'Administració de Justícia adequant de manera òptima els criteris i els paràmetres, els procediments de la Llei en la funció pública a les necessitats i a les especificitats d'una administració tant essencial per al bon funcionament del país, com la que és l'Administració de Justícia.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

El Govern desitja intervenir?

Sí, Sr. ministre de Justícia i Interior teniu la paraula.

**El Sr. Josep M. Cabanes:**

Gràcies Sr. síndic.

Ens trobem davant l'aprovació d'una Llei fonamental per un dels poders de l'Estat. El bon funcionament de la Justícia ha de ser un dels pilars en què els de l'Estat de dret s'ha d'assentar. És necessari, per tant, dotar-lo dels mitjans necessaris perquè la seva tasca sigui efectiva, rigorosa i allunyada de qualsevol anomalia.

Una de les necessitats peremptòries que calia afrontar era la de dotar al personal de l'Administració de Justícia del seu propi estatut, del marc jurídic determinat que establís el mandat que emergeix de la Llei de la funció pública. Fins l'any 2000, el règim de la funció pública que s'aplicava als funcionaris dels diferents àmbits de l'Administració pública, estava format per un conjunt de normes diverses. Fins i tot, alguns aspectes eren regulats per usos i costums.

La Llei de la funció pública del 15 de desembre del 2000 posa fi a aquesta dispersió de normes, substituint l'anterior marc general de la regulació de la funció pública per un nou marc uniforme, coherent, on els processos de selecció i promoció dels funcionaris vénen clarament determinats, així com el règim de drets i obligacions entre els funcionaris i l'Administració. Aquell text, no obstant, preveu la particularització, l'especialització dels diversos cossos del funcionariat de l'Estat que presten servei en administracions que, per la seva definició i especificitat, mereixen un règim sensiblement diferent en certs aspectes que la llei general no podia contenir. Règim que cal normativitzar en una regulació específica pròpia.

El Projecte de Llei sotmès avui a aprovació segueix la línia mandatada per la Llei de la funció pública. Fent seu aquell mandat regula els aspectes on la Llei de la funció pública no és directament aplicable. Els principis bàsics de la Llei són els mateixos que la Llei de la Funció pública pel que fa a diferents tipus d'ocupacions de personal de l'Administració o de la Justícia: el sistema de selecció de personal, els seus drets i obligacions, el procediment d'adquisició de la condició de funcionari, i el seu règim d'incompatibilitats.

No obstant això, aquest Projecte regula de manera autònoma per la seva pròpia especificitat, les funcions del Consell Superior de Justícia, vertader òrgan competent en la gestió de l'Administració de Justícia. Esdevenia necessari, també, per la particularització del mandat contingut en la Llei de

la funció pública, que el Projecte regulés, també: la classificació dels llocs de treball, el procediment de la selecció del personal, les especificitats del règim d'excedències, el sistema de gestió de l'acompliment, així com el règim de permanències i guàrdies. Elements plenament autòctons del poder judicial que calia dotar-los de l'autonomia necessària compte tingut del seu element diferenciador de la resta de funcionaris de l'Estat.

Igualment, mantenint el principi d'igualtat s'ha particularitzat l'estructura salarial, el règim de moralitat, el règim disciplinari, així com el règim d'acció social i/o salut laboral.

Mereix especial menció la figura de la Secretaria General del Consell Superior de la Justícia per les competències en matèria de personal que li són atribuïdes, essent l'òrgan responsable de l'aplicació concreta d'aquesta Llei, dels seus reglaments i d'impulsar els sistemes de gestió aplicables a la funció pública de l'Administració de Justícia.

S'ha cregut necessari emprendre la creació de la Comissió Consultiva pròpia de l'Administració de Justícia, que per iniciativa del Consell Superior de Justícia esdevindrà un òrgan col·legiat de consulta i participació sobre funció pública en l'àmbit que els hi és propi.

Es tracta, doncs, d'un text normatiu que aborda la necessitat que tot el personal adscrit a l'Administració de Justícia d'Andorra tingui el mateix estatut, sota l'imperi de les normes que els correspon i que contempen les particularitats pròpies del sistema judicial, diferents en moltes qüestions a d'altres cossos de funcionaris. Aportarà, al nostre entendre, major seguretat jurídica en les relacions entre funcionaris i l'Administració, i classificarà els procediments d'accés, promoció, establiments de guàrdies, de permanències, a més de tots aquells propis del món judicial, sota l'empara i govern del Consell Superior de la Justícia, que esdevé, així, òrgan rector ple de les funcions que la nostra Constitució li atribueix.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Altres intervencions per part dels grups parlamentaris?

Cap altra intervenció?

Per tant, doncs, a la vista d'aquestes i si no hi ha cap objecció, proposo l'aprovació per assentiment del Projecte de llei?

Doncs, queda aprovat.

Passem al punt número 4.

#### **4- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 22/2004, del 20 de maig. El Sr. Francesc Rodríguez, del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, hi ha presentat 4 reserves d'esmena.

La Sra. Maïtena Manciet Fouchier nomenada ponent per part de la Comissió Legislativa d'Interior n'exposa l'informe.

Teniu la paraula Sra. Manciet.

#### **La Sra. Maïtena Manciet:**

Sí, gràcies.

La Comissió Legislativa d'Interior va examinar en el decurs de les reunions mantingudes el 26 d'abril, el 3, 10 i 17 de maig del 2004, la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat i les esmenes presentades a aquesta.

A la Proposició de llei s'hi van presentar 28 esmenes per part del M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa, en representació del Grup Socialdemòcrata. De les 28 esmenes presentades, després d'un treball de fons de tots els membres de la Comissió d'Interior, 15 esmenes s'han aprovat per unanimitat, 9 esmenes s'han transaccionat per unanimitat, i 4 esmenes no han estat aprovades.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Be, doncs, acabada la intervenció del ponent i abans de procedir al debat i la votació de les reserves d'esmena, demanaria al Sr. Francesc Rodríguez del Grup Parlamentari Socialdemòcrata que presenta les reserves d'esmena, si desitja debatre i votar les esmenes conjuntament o separatament.

#### **El Sr. Francesc Rodríguez:**

Si no hi veieu inconvenient proposo que el debat es faci conjuntament, però vist que tracten dos temes diferenciats, el que proposaria és agrupar-ho amb dues votacions: la primera pel que fa a les reserves 1, 2 i 4, i la segona a la reserva d'esmena número 3.

#### **El Sr. síndic general:**

D'acord.

Si no hi ha objecció, doncs, procediríem al debat de les 4 reserves d'esmena de forma conjunta. D'acord?

I a l'hora de la votació procediríem, doncs, si no m'equivoco a les reserves número 1, 2 i 4 que corresponen a les esmenes 13, 16 i 19 de l'informe del ponent, i a continuació procediríem a la votació de la reserva número 3 que correspon a la número 17 de l'informe del ponent.

És això?

D'acord?

Doncs, tot seguit passarem a defensar les esmenes reservades per part del Sr. Francesc Rodríguez Rossa.

Teniu la paraula.

#### **El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Poca cosa tenim a dir sobre la Llei de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat. Els arguments exposats en l'intent avortat de presa en consideració de la Proposició de llei de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat presentada pel nostre grup parlamentari el mes d'abril de l'any passat, i repetits en el moment de debatre la presa en consideració de la Proposició de llei que avui tractem, continuen sent els mateixos. Tanmateix, com que també seguim considerant que el termini de quinze anys de residència per poder optar a la nacionalitat per naturalització és just, hem reservat l'esmena que fa referència a aquesta qüestió perquè sigui votada avui pel Ple.

No insistirem, tampoc, en tots i cadascun dels arguments que ja vam desgranar el 12 de juny i el 23 d'octubre de l'any passat per defensar el termini que acabem d'esmentar; també continuen essent vàlids. Altres dues de les reserves d'esmena van estrictament lligades a aquest termini. En totes dues la proposta de canvi que es fa és per guardar la proporcionalitat pel que fa a l'adquisició de la nacionalitat en condicions avantatjoses en algunes situacions privilegiades, com són -la dels néts d'una persona de nacionalitat andorrana o la de persones que han perdut la nacionalitat en certes condicions- tal com ja preveu el text vigent de la Llei i la modificació aprovada per majoria en Comissió, aprovada però, evidentment, amb terminis més llargs. Per tant, en aquests casos la votació afirmativa de les respectives reserves d'esmena només tindria sentit si es redueix el termini de la norma bàsica per poder accedir a la nacionalitat per naturalització, i

per això hem demanat que siguin votades les tres conjuntament.

La quarta reserva d'esmena és la relativa a què es puguin acumular diferents períodes de residència per poder optar a la nacionalitat per naturalització. La nostra proposta preveu que el darrer d'aquests períodes de residència ininterrompuda sigui de deu anys, i ve condicionat pel termini global de quinze anys que proposem. Si es vol mantenir el principi de proporcionalitat podríem arribar a compartir, si finalment s'aprova el termini de vint anys per poder optar a la naturalització, que potser deu anys és un període curt i que el nombre d'anys de residència ininterrompuda s'hauria d'augmentar lleugerament en els casos esmentats. Tanmateix, la proposta que vaig fer en Comissió d'arribar a una transacció pel que fa al termini no va ser acceptada, i sembla que el que no es vol, no es veu amb bons ulls des de les files liberals, és el principi que es puguin acumular diferents períodes. Ara els hi demanem, amb la votació de l'esmena, que confirmen aquesta postura o si ho vam entendre malament.

Pel que fa a la resta de preceptes, estem contents que mitjançant les propostes de les nostres esmenes s'hagin pogut assolir situacions de major justícia, com és especialment el cas dels infants de pares estrangers, nascuts a Andorra o adoptats, que podran gaudir de forma definitiva de la nacionalitat en el termini de deu anys de residència i no de quinze, tal com preveia la Proposició de Llei del Grup Liberal. La resta d'esmenes aprovades hauran servit sovint per precisar o aclarir certes actuacions o decisions que han d'aportar una major seguretat jurídica, especialment necessària en el tractament d'un tema com és el de la nacionalitat.

De moment és tot el que volem manifestar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Abans de passar a la intervenció dels grups parlamentaris, el Govern vol intervenir?

No?

Passem, doncs, a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel Grup Mixt, Sr. Jordi Mas teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Mas:**

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Mixt ja va manifestar reiteradament, en dos ocasions, millor dit, en aquesta mateixa Cambra,

quan es va fer el debat de totalitat de les dues proposicions de llei presentades, la primera pel Partit Socialdemòcrata, i l'altra pel Partit Lliberal, i no em repetiré sobre quina era la nostra manifestació.

En tot cas, nosaltres no vam presentar esmenes a aquest Projecte de Llei, perquè entenem i entenem que el tema de la nacionalitat és quelcom més important que rebaixar uns anys, L'aplicació de la Llei actual ha estat bona. El rendiment podem veure que ha sigut prou òptim, però també s'han detectat tota una sèrie de problemes d'ordre importants.

Andorra és un país que té un desequilibri important de ciutadans, el qual coneixem tots, i per tant, entenem i entenem que aquest era un dels arguments importants per demanar un consens sobre aquest tema.

Nosaltres vam participar activament en els treballs de la Comissió dins del que era el nostre punt, i per tant, nosaltres continuarem en la mateixa línia pel que fa a les reserves d'esmenes i demanarem una votació final de la totalitat del tema.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Bé, pel Grup Lliberal intervé la Sra. Maïtena Manciet.

**La Sra. Maïtena Manciet:**

Sí, gràcies.

De moment em limitaré a la defensa de la postura del Grup Lliberal en contra de les esmenes reservades pel Grup Socialdemòcrata.

Quant a la primera esmena o primer grup d'esmenes, efectivament es tracta d'esmenes que tendeixen a reduir els terminis de residència necessaris en certs casos, i des del Grup Lliberal considerem que el factor d'integració real i objectiu de la persona és essencial, és decisiu en el moment d'atorgar-li la nacionalitat.

En aquest sentit, si es redueix a 20 anys el termini de residència ininterrompuda necessari per adquirir la nacionalitat per naturalització, pensem que la reducció del termini de residència pels néts d'una persona andorrana de 18 anys, en el text actual, a 15 anys en el Projecte de Llei s'adiu amb aquesta nova proporció establerta, de la mateixa manera que s'adiu a les finalitats de la Llei de la nacionalitat. Raó per la qual us demanarem de rebutjar la primera esmena del Grup Socialdemòcrata.

Quant a la segona, pensem igualment que la reducció del termini d'adquisició de 25 anys a 20 anys, és la correcta, i aquest termini ha de permetre

assegurar una integració òptima de la persona en el teixit nacional, tot i conservant la cohesió d'aquest teixit i salvaguardant la seva identitat, la identitat del país.

Considerem que el termini de 15 anys proposat en aquesta esmena és a l'efecte insuficient. Raó per la qual també us demanarem de rebutjar-la.

En la mateixa línia, quant a l'altra esmena referent a aquest aspecte de reducció de terminis, es tracta d'un article molt específic que és l'article 7 que té per objecte la reducció dels terminis de residència necessaris per la recuperació de la nacionalitat andorrana en algun cas molt precís. Es tracta de les persones que van ser considerades com andorranes per haver nascut a Andorra, però de pares desconeguts o apàtrides, i que adquireixen posteriorment una altra nacionalitat.

És a dir, que aquelles persones han nascut andorranes, però la nacionalitat durant la minoria d'edat i no resideixen a Andorra. Doncs, entenem que a l'hora de recuperar la nacionalitat andorrana, el termini de residència necessari es pot reduir de 18 anys a 15, que és el que proposen en la Proposició de llei. Aquesta reducció es beneficiosa, però pensem que pren en compte, de manera lògica, la proporció establerta entre els nous terminis proposats tot i salvaguardar la necessitat d'integració de la persona que pretén recuperar la nacionalitat andorrana. Per tant, considerem igualment que s'hauria de rebutjar aquesta esmena del Partit Socialdemòcrata.

Quant al cúmul del qual s'acaba de parlar, efectivament volíem dir que la integració social, cultural, lingüística, entenem que tan sols es pot dur a terme si la residència en el país és ininterrompuda.

Estaria en el nostre parer totalment il·lusori creure en la integració de persones adultes que efectuarien anars i tornars entre Andorra i l'estranger. En aquest sentit, no ens sembla gens adient permetre el còmput de varis terminis de residència per assolir la durada global de 20 anys necessària a la naturalització.

Sí que altra cosa és el cas d'alguna altra esmena que efectivament s'ha acceptat des de la Comissió, que és el cas dels menors nascuts a Andorra per als quals, en consideració a l'interès dels infants sí que s'ha acceptat la possibilitat de cúmul, tenint en compte el seu interès superior i la seva aclaparadora capacitat d'integració.

En conseqüència us demanarem, en aquest cas, de rebutjar l'última esmena presentada pel Partit Socialdemòcrata.

#### **El Sr. síndic general:**

Altres intervencions pels grups parlamentaris?

Sí, Sr, Francesc Rodríguez, pel Grup Socialdemòcrata, teniu la paraula.

#### **El Sr. Francesc Rodríguez:**

Molt breu.

Només per dir que terminis de residència i integració, encara que van lligats, no són l'un valoració objectiva per poder definir l'altre. Nosaltres, aquí el que defensem són uns terminis que ens semblen suficients, sense perjudicar si per un trigarà més o menys estar integrat en aquests terminis.

Em sembla que globalment són suficients. Veig que no coincidim i que el Grup Lliberal continua pensant que són insuficients, i bé, es tracta només d'això, d'un tema de terminis suficient o no. Jo no parlaria d'integració perquè nosaltres almenys no ho relacionem exclusivament, com sembla que es fa des d'aquí davant, amb els terminis la integració o no integració a Andorra.

#### **El Sr. síndic general:**

Altres intervencions pel Grup Mixt?

No?

Pel Grup Lliberal?

Tampoc?

Pel Govern cap més intervenció?

Doncs, bé, si no hi ha més intervencions, procedirem a la votació de les esmenes per grups segons s'ha sol·licitat.

Passarem, doncs, a la votació de les esmenes número 1, 2 i 4 que corresponen respectivament a les 13, 16 i 19 de l'informe del ponent. Us recordo que sí és sí a les esmenes, i no és no a les esmenes, i en aquest cas aprovació del text tal com ha sortit de la Comissió.

Sr. secretari general, si us plau.

#### **El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No

M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : No

M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : M'abstinc

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No



M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No  
 M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No  
 M. I. Sr. Josep Areny Fité : No  
 M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí  
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí  
 M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No  
 M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí  
 M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No  
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí  
 M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No  
 M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc  
 M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No  
 M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí  
 M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No  
 M. I. Sr. Jordi Mas Torres : M'abstinc  
 M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : M'abstinc

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Vots afirmatius: 6, negatius: 16, i abstencions: 4.  
 Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Quants vots afirmatius heu dit?

**El Sr. Marcel Llovera:**

6.

**El Sr. síndic general:**

6. Bé.

6 sí, 16 no i 4 abstencions.

Bé, doncs, moltes gràcies.

A la vista del resultat de la votació queden desestimades les esmenes i es manté el text tal com ha sortit de la Comissió.

Tot seguit passem a la votació de l'última esmena reservada, la número 3, que correspon a la número 17 de l'informe del ponent.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : No  
 M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No  
 M. I. Sr. Emili Prats Grau : No  
 M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No  
 M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : M'abstinc  
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí  
 M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No  
 M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No  
 M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No  
 M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No  
 M. I. Sr. Josep Areny Fité : No  
 M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí  
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí  
 M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No  
 M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí  
 M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No  
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí  
 M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No  
 M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc  
 M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No  
 M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí  
 M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No  
 M. I. Sr. Jordi Mas Torres : M'abstinc  
 M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : M'abstinc  
 M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Vots afirmatius: 6, negatius: 16, i abstencions: 4.  
 Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat de la votació queden desestimades les esmenes, i es manté el text tal com ha sortit de la Comissió.

Acabat el debat i la votació de les esmenes reservades i abans de procedir a al votació de la Proposició de llei qualificada, alguna intervenció?

Per part del Grup Mixt?

Per part del Grup Socialdemòcrata?

Pel Grup Liberal?

Per part del Govern?

Doncs, cap intervenció?

Bé, doncs, si no hi ha intervencions... sí, perdó, Sr. Jordi Mas, pel Grup Mixt, teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Mas:**

No únicament després de la votació faré una justificació de vot, una breu justificació.

**El Sr. síndic general:**

D'acord.

Entenc que el Projecte de llei queda aprovat per assentiment?

**El Sr. Jordi Mas:**

No, demanem una votació.

**El Sr. síndic general:**

Ah, demaneu votació?

D'acord, doncs, demaneu la votació tal com preveu l'article 112.1 del Reglament del Consell General, doncs, se sotmet a votació el conjunt del text.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Marc Pintat Forné : Sí

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : Sí

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : M'abstinc

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : Sí

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : Sí

M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : Sí

M. I. Sr. Francesc Areny Casal : Sí

M. I. Sr. Josep Areny Fité : Sí

M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : Sí

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : Sí

M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc

M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Maitena Manciet Fouchier : Sí

M. I. Sr. Jordi Mas Torres : M'abstinc

M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : M'abstinc

M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : Sí

M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : Sí

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Vots afirmatiu: 16, vots negatius: 6, i abstencions: 4.

**El Sr. síndic general:**

No perdó, em sembla que us heu equivocat. És 22 sí, no cap, i abstencions 4.

És això?

Confirmeu això?

D'acord? Moltes gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat declaro aprovada la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat.

Acabat el debat i aquest punt de l'ordre del dia té la paraula el Sr. Jordi Mas per fer una explicació de vot conforme a l'article 78. Teniu la paraula.

**El Sr. Jordi Mas:**

Gràcies Sr. síndic.

Els consellers generals del Grup Mixt ens hem abtingut en la votació de la Proposició de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada de la nacionalitat, perquè tal com hem dit en repetides ocasions no volem entrar en una subhasta que únicament serveix per fer electoralisme sense pensar en el futur del país i de la seva identitat nacional que veiem amenaçada.

No hem aconseguit el consens que vam demanar en la modificació de la llei, consens que estava basat essencialment en la preservació de la nostra identitat, i en el fet que la nacionalitat és molt més que un passaport. I com a tal, li hem de donar la importància i solemnitat que es mereix.

En el debat de totalitat de les dos proposicions de llei presentades pel Partit Socialdemòcrata i pel Partit Lliberal, vam demanar aquest consens amb l'esperit de contribuir a millorar les condicions d'accés a la nacionalitat, però també per solucionar els problemes que s'han detectat en l'aplicació de la Llei, i sobretot i el més important que és el control de la prohibició de la doble nacionalitat que estableix la nostra legislació.

Però el fet és que cada vegada s'incrementa més aquest problema, amb el perill d'arribar a crear, fins i tot, un conflicte d'interessos entre els ciutadans que volen conservar la doble nacionalitat i l'interès de l'Estat en preservar una nacionalitat pròpia que garanteixi el futur sobirà de l'Estat andorrà.

En la sessió del passat 12 de juny, representants dels diferents grups del Partit Socialdemòcrata i del Partit Lliberal, van manifestar no conèixer cap cas de doble nacionalitat, i que el Govern, en tot cas, ha de vetllar per l'aplicació de la Llei i de la Constitució. Malauradament, tots sabem que hi ha casos, i ho sabem més per fora de casa que per dins. Casos que han sortit, fins i tot, a la palestra pública, com és el cas d'exemple amb motiu de les darreres eleccions generals.

Els representants del Grup Mixt no volem tancar els ulls al greu problema que comportarà en el futur aquesta situació, i volem evitar que al nostre es creïn dos tipus d'andorrans. És per això i perquè volem preservar la nostra identitat nacional que ens hem abstingut en aquesta votació.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Francesc Rodríguez, pel Grup Socialdemòcrata, havíeu demanat la paraula per una explicació de vot. Teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

No, hi ha dues coses. Una és per un aclariment, no és per l'explicació de vot, i segona, si em permeteu per al·lusions voldria fer una petita referència al que acaba de dir el Sr. Jordi Mas.

**El Sr. síndic general:**

Sí, és que el problema és que el punt de l'ordre del dia està acabat.

L'explicació de vot només es pot fer una vegada acabat el punt de l'ordre del dia.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

D'acord.

L'aclariment sí perquè és referent al procediment.

**El Sr. síndic general:**

Referent al procediment?

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Entenem, el Grup Socialdemòcrata, que el que acabem de votar són les parts de la Llei que no havien merescut reserva d'esmena.

És així?

**El Sr. síndic general:**

No, no és així.

No és així, perquè en el cas de les lleis qualificades l'article 112.1 diu que s'ha de sotmetre el text en la seva globalitat a votació.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Així, doncs, malgrat tot, mantenim el vot afirmatiu que hem emès.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

D'acord.

Moltes gràcies.

Bé, doncs, passariem... sí Sra. Maïtena Manciet voleu intervenir per què, si us plau?

Perdó, és que no us he sentit.

**La Sra. Maïtena Manciet:**

Si és possible fer una justificació de vot, també.

**El Sr. síndic general:**

Sí, evidentment. Si voleu fer una justificació de vot la podeu fer en nom del grup parlamentari.

Teniu la paraula.

**La Sra. Maïtena Manciet:**

Si la Llei qualificada de la nacionalitat que fins avui era vigent, va ser aprovada en data 5 d'octubre del 1995. En la seva exposició de motius, aquesta Llei ja posava de relleu el seu doble objectiu, certament ambiciós, però és que és propi de tota legislació referent a la nacionalitat. Es tracta de preservar la identitat nacional, certament, però també, d'assegurar la integració progressiva dels nacionals i l'homogeneïtat de la població.

En aquest sentit, la Llei del 1995 havia constituït un pas major decisiu, en quant va permetre per primera vegada en la història del Principat d'Andorra, la naturalització per residència de persones nascudes a l'estranger.

La Llei que s'acaba de votar ha intervingut al cap de 9 anys de pràctica d'aquestes noves modalitats i condicions d'adquisició de la nacionalitat. El balanç d'aquests 9 anys havia estat ben evidentment positiu, però hi havia algunes imprecisions d'ordre tècnic, que avui s'han arreglat.

Ara bé, des del Grup Lliberal s'ha considerat oportú rebaixar de 25 a 20 anys el termini de residència al país per adquirir la nacionalitat andorrana per naturalització. Entenem que aquest termini ha estat necessari i alhora suficient, i que serà un bon termini per assegurar una integració correcta al país, i una bona homogeneïtat del cos social.

Ara bé, els aspectes més innovadors d'aquesta Proposició de llei interessin els joves i els infants que són, no en dubtem, la força d'Andorra per avui i la força d'Andorra per demà.

I en aquest esperit, tenint en compte l'interès superior dels infants, el Grup Lliberal ha acceptat esmenes i ha rebaixat a 10 anys el termini de residència necessari als nens nascuts a Andorra per adquirir la nacionalitat de manera definitiva.

També s'ha considerat just i equitatiu l'aplicació d'aquestes disposicions més favorables en cas d'adopcions.

Una mesura complementària particularment beneficiosa al jovent, ha permès ara que els menors que no poden, ben evidentment, decidir per ells mateixos el seu lloc de residència, puguin beneficiar-se d'un termini de residència de 10 anys interromput, amb possibilitat de cúmul, sempre i quant la presentació de la seva sol·licitud d'adquisició de la nacionalitat es faci després d'una residència de 5 anys.

Finalment, s'ha proposat i s'ha votat una altra obertura també decisiva, que és de cara a aquelles persones que sense haver nascut a Andorra, i vénen a residir de molt menuts i efectuen la seva escolaritat obligatòria. En aquest sentit, el fet que puguin sol·licitar la nacionalitat andorrana al cap de 10 anys de residència, ens ha semblat al Grup Lliberal una cosa extremadament innovadora i extremadament positiva.

Per tant, el vot del Partit Lliberal avui ha estat un vot que ha permès, no solament precisar aspectes tècnics de la Llei vigent, sinó també que ha reflectit fidelment la nostra voluntat d'obrir el país als que l'estimen, d'obrir el país als que s'hi volen integrar, i la nostra voluntat de fer d'Andorra un país cada vegada més jove i més fort.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Passem, doncs, al punt següent de l'ordre del dia.

### **5- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de modificació puntual del Codi de l'Administració.**

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 23/2004, del 21 de maig, i el Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi ha presentat una reserva d'esmena.

EL Sr. Francesc Rodríguez Rossa nomenat ponent per part de la Comissió Legislativa d'Interior n'exposa l'informe.

Teniu la paraula Sr. Francesc Rodríguez.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Els propassats dies 17 i 19 d'aquest mes es van reunir els membres de la Comissió Legislativa Permanent d'Interior per analitzar el text de la Proposició de llei de modificació puntual del Codi de l'Administració, així com les 7 esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata a aquest text: 4 de les esmenes van ser aprovades per unanimitat, i altres dues van ser transaccionades i aprovades per unanimitat. Una esmena no va ser aprovada.

El text final que se sotmet al Ple així com l'informe de la Comissió van ser publicats, tal com ha dit el Sr. síndic, al Butlletí del Consell General número 23/2004, de divendres passat.

Això és tot Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Bé, doncs, moltes gràcies.

Acabada la intervenció del ponent, procedirem al debat i la votació de la reserva d'esmena formulada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Doncs, intervé per defensar l'esmena que és l'esmena número 7 de l'informe del ponent, el Sr. Francesc Rodríguez, teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

Gràcies.

Evidentment, una Llei d'un únic article és difícil que pugui donar peu a la presentació de moltes esmenes. Tanmateix, hem arribat a la xifra de set esmenes, gairebé totes, però cal dir-ho, per millorar més la forma que el contingut. I dic gairebé totes perquè

n'hi ha una, precisament aquella que hem reservat, que no sabem ben bé si és de fons o de forma. En aquesta esmena demanem la supressió d'un text que diu que no es reforma el contingut de les disposicions d'una altra norma, en aquest cas la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme. Portant-ho al paroxisme, és com si poséssim per escrit en el redactat d'una llei que segueixen en vigor les disposicions de totes les lleis aprovades fins ara. No entenem quina relació té la modificació d'un article del Codi de l'Administració -el que es refereix al termini màxim de concessió administrativa per a l'ús privatiu de béns comunals- amb la qualificació del sòl dels terrenys dels comuns, quan ja està regulat en una altra norma i en cap moment es fa referència a la modificació o a la derogació de part d'aquesta. Per dir-ho amb llenguatge col·loquial, ens sembla que estem barrejant naps amb cols, i des d'un punt de vista de tècnica legislativa pensem que estem davant d'una situació que podem qualificar d'incongruent. Com que en el debat en comissió legislativa els companys del grup majoritari no van aportar arguments que puguem considerar mínimament convincents per a mantenir en el redactat de la Llei la disposició que ara analitzem, demano si se'ns poden oferir nous elements de valoració, des del grup parlamentari majoritari o des del Govern, per justificar de forma raonable la necessitat de la disposició; si hi són, gustosament retirariem la reserva d'esmena que hem mantingut, repeteixo, no per estar en contra del contingut de la norma sinó per no veure'n ni la necessitat ni la conveniència.

Abans d'acabar, si m'ho permet el Sr. síndic, com que no pensem fer cap intervenció en el moment de sotmetre a votació la resta de la Proposició de llei, aprofito ara per lamentar una altra vegada l'oportunitat que es va deixar passar en no prendre en consideració i aprovar, amb les esmenes que hagués calgut, la proposició de llei que sobre aquest mateix tema, però amb la inclusió de la regulació del dret de superfície, va presentar a tràmit el nostre grup parlamentari. Fa pocs dies podíem llegir a la premsa de l'Estat veí del sud que el Govern de Catalunya pensa utilitzar, entre altres, la figura del dret de superfície per promoure la construcció d'habitatges destinats a afavorir una política d'accés a l'habitatge en bones condicions per als joves i per a altres col·lectius que es troben en situacions desfavorables en relació al mercat immobiliari. És una actuació similar a la que el Comú d'Encamp volia fer al Pas de la Casa però, és clar, el Comú ha optat finalment, segons el que hem pogut saber, per promoure la construcció dels habitatges destinats al lloguer, perquè no veien convenient la utilització de la figura del cens emfitèutic. Estem segurs que altres corporacions comunals estarien disposades a utilitzar

aquesta figura per fer actuacions anàlogues. Tot plegat, una altra ocasió desaprovechada per la tossadesa de no permetre que una proposició de llei presentada pel Grup Socialdemòcrata pugui arribar a bon port.

De moment és tot.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Abans de passar a la intervenció dels grups parlamentaris, el Govern vol intervenir?

Sí, Sr. cap de Govern teniu la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. Rodríguez Rossa ha demanat si podíem, si el Govern també podia donar alguna precisió més sobre aquesta disposició final primera.

Era una qüestió de calendari de lleis. Aquesta Llei és posterior, té el mateix rang que la d'ordenament del territori, i perquè quedava, evidentment, en l'esperit de tots, o el vigent d'aquesta Llei en tot, no volíem que hi haguessin, em sembla, aquests dubtes sobre la certesa que es mantenia en el mateix criteri que té la Llei d'ordenament del territori.

Simplement per això. No és una cosa essencial. Estic d'acord amb vostè que podia obviar-se això, però em sembla que no està de més que s'hagi dit, i em sembla que així es va parlar i per això es va mantenir aquesta disposició final primera per part del Grup Parlamentari Lliberal, que amb aquest tema, com vostè sap, han treballat amb el Govern per intentar donar solució a un tema que no deixa de ser de molts anys de no regulació o de regulació poc complerta, i que el que és més important és que amb aquesta Llei es dona seguretat absoluta a tots els sense llista que existeixen avui dia, i el seu futur també.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Passem a la intervenció del Grup Mixt

Sí, Sr. Joan Monegal teniu la paraula.

**El Sr. Joan Monegal:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, els representants del Centre Demòcrata Andorrà no vam fer esmenes al text quan es va, d'alguna manera, discutir l'esmena es va també defensar el

text amb la seva naturalesa sense cap altra modificació.

En relació a la disposició final primera quina supressió sol·licita la reserva d'esmena efectuada, entenem que malgrat la seva aparent redundància té plena efectivitat a l'hora de sostreure'ns de qualsevol dubte sobre la continuïtat de l'eficàcia de la disposició final tercera de la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, com acaba d'exposar el Sr. cap de Govern. Amb aquest criteri coincidim. El que sembla que serà repetitiu del que acaba de manifestar, però com que ho tenia així, d'alguna manera entès i analitzat, continuaré dient que si bé la disposició final tercera de la Llei del sòl estableix allò que ara disposa la disposició final primera del Projecte de Llei analitzat, no hem d'oblidar que l'efecte de ser la Llei ara debatuda posterior a la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, i al tractar-se l'actual Projecte de Llei d'una normativa que s'integrarà en el context de les regulacions del Codi de l'Administració, en concret en el seu article 105, podria donar lloc a pensar que aquella disposició, tàcitament pel criteri de temporalitat, segons la qual la norma posterior deroga l'anterior, la disposició final tercera de la Llei del sòl esdevindria derogada, ja que la norma anterior incompatible, eventualment o diferent amb les normes posteriors deuen considerar-se d'aquesta forma derogades.

Creiem que la disposició reforça o treu de dubtes i, en aquest sentit, nosaltres no hi veiem major conflictivitat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal alguna intervenció?

Sí, Sr. Joan Albert Farré teniu la paraula.

**El Sr. Joan Albert Farré:**

Gràcies Sr. síndic.

Només per complementar una mica el que ja ha estat dit en aquesta Cambra pel company Monegal i pel Govern d'Andorra. El Grup Parlamentari Lliberal és conscient de la situació que s'ha generat al Pas de la Casa degut al termini dels censos enfitèutics concedits concretament a la Urbanització de Sant Pere del Pas de la Casa.

Malgrat que el Codi de l'Administració sigui de l'any 1989, i des de llavors es fixés una limitació de trenta anys, la pràctica habitual de l'Administració ha estat de concedir censos per durades superiors, i això s'ha fet amb una pràctica que ha portat a terme o que ha

acabat amb multitud de censos, quina durada no s'adapta a les prescripcions de la Llei.

El grup parlamentari conscient de la inseguretat jurídica i perjudicis materials i econòmics, que aquest fet pot arribar a representar, ja no solament pels propis interessats sinó per la mateixa imatge de país i per la magnitud del problema, ha considerat convenient presentar aquesta Proposició de Llei que avui se sotmet a aprovació en aquesta Cambra, per tal de salvaguardar aquests interessos, i alhora preservar els principis de confiança i de protecció a tercers i de seguretat jurídica.

Així, amb l'aprovació d'aquesta Proposició de llei es posa fi a tota una situació anòmla, atípica i , en certa manera inexplicable, alhora que es retorna la tranquil·litat als seus titulars de dominis útils de bona fe, que així veuen confirmats els drets que els hi havien estat atorgats.

Pel que fa als criteris que ja ha comentat Govern de l'esmena, volem dir que aquesta Proposició de llei obeeix a criteris, primerament polítics i socials perquè s'han atorgat aquests censos, com hem dit, no tenen la cobertura legal esperada.

El fet de salvaguardar la seguretat jurídica i els drets dels interessats que es poden veure afectats per aquesta modificació, aconsella també, per la mateixa seguretat jurídica dels propis interessats, la necessitat de recordar quina és la zona específica de la Urbanització de Sant Pere, on es poden atorgar aquests censos, perquè no es pugui arribar a pensar que la modificació d'aquesta Llei ha afectat també a la modificació de l'altra.

Si bé és cert que el contingut d'aquesta disposició potser és innecessari o no està en el lloc més adequat, el grup parlamentari entén que no ve de més a recordar el contingut de la Llei d'ordenament del territori, que malgrat sigui innecessària des del punt de vista tècnic, des del punt de vista polític, considerem necessari recordar per tal que aprofitant aquesta millora es deixi constància, una vegada més, que aquest arranjamnt només fa referència a la zona de la Urbanització de Sant Pere del Pas de la Casa, i no afecta en cap cas a la resta dels béns comunals del país.

Aprofitant la meua intervenció, també voldria contestar la intervenció del Sr. Rodríguez referent al recordatori que no és en el moment que es va presentar la Proposició de llei de regulació del dret de superfície que no es va voler atendre.

El criteri que es va exposar llavors, aquí, el grup parlamentari ja va dir que considerava que no era correcte regular una nova parcel·la del dret privat per solucionar un problema.

Entenem que és més lògic, primer solucionar el problema i, en tot cas, després si s'escau passar a regular aquesta parcel·la de dret privat amb el dret de superfície o un altre dret.

I amb això ja no dic res més, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Passem a altres intervencions?

Pel Grup Socialdemòcrata Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

**El Sr. Francesc Rodríguez:**

A veure, anem en el mateix ordre de les intervencions.

Pel que fa a la intervenció del cap de Govern repetida en part pel company Farré, dubtes nosaltres pensem que no n'hi poden haver. Vostès pensen que sí, és clar, defensen un altre text i diu que podia obviar-se aquí sí que coincidim... bé, tampoc podem anar més lluny. Són dos opinions contraposades i les dues legítimes.

Pel que fa al company Monegal ha parlat d'incompatible. No ho he entès massa bé. No penso que siguin normes incompatibles. No penso que tinguin, gairebé, en cert aspecte, gaire relació, però bé...

I el que s'ha dit al final, no hi estic d'acord. No és una llei dels censos enfitèutics. La Llei en l'article únic diu: "Sense perjudici dels drets adquirits, l'ús privatiu dels béns comunals serà objecte de concessió administrativa que no podrà excedir un termini màxim de 99 anys." És a dir, que l'únic que es fa, és canviar el termini de 30 anys i passar-ho a 99 anys. Hi ha una disposició transitòria que sí que fa referència als censos enfitèutics. Però tampoc diu que siguin els del Pas de la Casa. Diu: "Els censos enfitèutics constituïts sobre béns comunals amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, tenen la duració pactada en el títol de la seva constitució." Ens consta que hi ha altres censos a Andorra fets pels comuns a part dels del Pas de la Casa. Per tant, no només són els del Pas de la Casa.

Per tant, continuem pensant que la norma, la disposició final primera, l'esmena de supressió de la qual hem reservat, hem de mantenir-la, perquè no és necessària, i demanarem, doncs, que es voti.

**El Sr. síndic general:**

D'acord.

Pel Grup Mixt alguna intervenció?

Sí, Sr. Joan Monegal teniu la paraula.

**El Sr. Joan Monegal:**

Únicament per clarificar la referència. L'article 105, quina modificació es pretén, està encaixat en un apartat relatiu als béns comunals. És únicament per aquest concepte i pel criteri de temporalitat que he exposat, malgrat he esmentat a l'inici de la meua intervenció, que considerava possiblement aquesta disposició redundant; per tant, si redundant no és incompatible, és semblant o idèntica.

Però són els arguments que acabo d'exposar, en tot cas, el fet que es refereixin les disposicions a l'article 105 a béns comunals, que entenc, que bé, que tampoc no hi sobra la referència.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Pel Grup Lliberal alguna intervenció?

No?

Pel Govern alguna intervenció?

Cap més intervenció?

Bé, per tant, passarem a la votació de l'esmena reservada, sí és sí a l'esmena i no és no a l'esmena, i en aquest cas, doncs, aprovació del text tal com ha sortit de la Comissió.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : No

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : No

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : No

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : No

M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : No

M. I. Sr. Francesc Areny Casal : No

M. I. Sr. Josep Areny Fité : No

M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : No

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : No

M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc

M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : No  
 M. I. Sr. Jordi Mas Torres : No  
 M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : No  
 M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : No  
 M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : No  
 M. I. Sr. Marc Pintat Forné : No

**El Sr. síndic general:**

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. Marcel Llovera:**

Vots afirmatius 6, negatius 19 i abstencions 1.  
 Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Bé, moltes gràcies.

Bé, doncs, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada l'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Acabat el debat i la votació de l'esmena reservada, i abans de procedir a la votació de la Proposició de llei, algú vol intervenir?

Pel Grup Mixt alguna intervenció?

Sí, Sr. Patrick García.

**El Sr. Patrick García:**

Sí, per la justificació de vot.

**El Sr. síndic general:**

No, en tot cas, després.

Pel Grup Mixt ningú?

Pel Grup Socialdemòcrata?

Pel Grup Lliberal?

Cap intervenció?

Bé, doncs, havent estat demanada una votació, doncs, passarem a la votació, i en aquest cas passarem a la votació de les parts del text que no han estat objecte de reserva d'esmena.

Perdó, Sr. Jaume Bartumeu...

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

No crec que l'hagi demanat ningú la votació.

**El Sr. síndic general:**

Sí, és que el Sr. Patrick García ha demanat la justificació de vot, entenc...

**El Sr. Patrick García:**

Entenc que demano la votació.

**El Sr. síndic general:**

Sí, és així que ho he entès.

Doncs, per tant, només en aquest cas sí que recordar que són només les parts del text que no han estat objecte de reserva d'esmena.

Sr. secretari general, si us plau.

**El Sr. secretari general:**

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Lluïsa Puig Montes : Sí

M. I. Sr. Josep Ribera Ambatlle : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Roc Rossell Dolcet : Sí

M. I. Sr. Óscar Rossell Margalef : Sí

M. I. Sr. Guillem Valdés Alemany : Sí

M. I. Sr. Francesc Areny Casal : Sí

M. I. Sr. Josep Areny Fité : Sí

M. I. Sra. Olga Areny Sánchez : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sra. Olga Benazet Dolsa : Sí

M. I. Sr. Francesc Casals Pantebre : Sí

M. I. Sr. Jordi Daban Alsina : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sr. Patrick García Ricart : M'abstinc

M. I. Sr. Marcel Llovera Massana : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Maïtena Manciet Fouchier : Sí

M. I. Sr. Jordi Mas Torres : Sí

M. I. Sr. Joan Monegal Blasi : Sí

M. I. Sr. Josep Àngel Mortés Pons : Sí

M. I. Sr. Càndid Naudi Mora : Sí

M. I. Sr. Marc Pintat Forné : Sí

M. I. Sra. Clara Pintat Rossell : Sí

**El Sr. síndic general:**

Bé, moltes gràcies.

Sr. secretari, voleu procedir al recompte, si us plau.



**El Sr. Marcel Llovera:**

25 vots afirmatius i 1 abstenció.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies.

Bé doncs, a la vista del resultat declaro aprovada la Proposició de llei de modificació puntual del Codi de l'Administració.

Acabat aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Patrick García del Grup Mixt desitja fer una explicació de vot. Teniu la paraula.

**El Sr. Patrick García:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Per justificar l'abstenció.

Malgrat ésser necessària per aquest cas concret, la modificació puntual del Codi de l'Administració, recordar que el Codi de l'Administració existeix des de l'any 89, i des de Renovació Democràtica no s'entén perquè no s'aprofita per garantir justament la famosa seguretat jurídica que sempre es proclama des del Partit Lliberal, per garantir els drets de tots els administrats i no només d'uns quants, s'aprofita per actualitzar el Codi de l'Administració a la nostra Constitució que data del 93, i garantir els drets de tots els administrats i no només d'uns quants.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Molt bé, moltes gràcies.

Passem, doncs, a l'últim punt de l'ordre del dia d'avui.

(El Sr. Daniel Mateu Melción s'incorpora novament a la sessió)

**6- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'acord relativa a encomanar al Tribunal de Comptes que elabori i presenti al Consell General un informe de fiscalització de les despeses derivades dels contractes subscrits entre el Govern i l'empresa EMPUB, pels treballs de redacció del projecte constructiu, construcció i explotació temporal del nou centre de transferència de residus d'Andorra, i entre el Govern i l'empresa Pirinenca de Serveis per a l'explotació temporal del centre de transferència de**

**residus d'Andorra, durant els anys 2002 i 2003.**

La Proposta fou publicada en el Butlletí número 20/2004, del 4 de maig, i no s'hi han presentat esmenes.

A continuació, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata té la paraula el Sr. Esteve López per presentar la Proposta d'acord.

Teniu la paraula.

**El Sr. Esteve López:**

Gràcies Sr. síndic.

Com ben segur tots vostès saben, el Govern, el dia 26 de juny del 2002, va aprovar l'adjudicació provisional del nou Centre de Tractament de residus al grup empresarial ANDEOL. Aquest nou centre de tractament preveu, entre d'altres equipaments, la construcció d'un centre de transferència i l'oferta presentada per l'empresa adjudicatària xifra el seu cost -el cost del centre de transferència, s'entén- en 240.215 euros.

Posteriorment, el 31 d'octubre de 2002, el Consell General va aprovar la Llei relativa a la construcció i explotació temporal del centre de tractament de residus mitjançant concessió administrativa. Per aquesta Llei s'aprova una subvenció de 98.535.999 euros, en concepte de construcció i finançament de la construcció del nou centre de tractament de residus, d'acord amb l'oferta presentada per ANDEOL, que inclou la part corresponent al centre de transferència de residus.

Unes setmanes abans, però, el Govern havia adjudicat a EMPUB, que és una de les empreses que formen part del grup ANDEOL, la construcció i posterior explotació durant tres mesos d'un centre de transferència de residus. Aquest centre de transferència s'havia de construir en una part dels terrenys destinats a la construcció del centre de tractament tèrmic. El cost de la redacció del projecte i de la construcció d'aquest centre de transferència va ser d'1.401.109 euros. A més, el Govern va adjudicar la variant 2 de les presentades per l'empresa consistent en el lloguer, durant tres mesos, d'una màquina compactadora de residus, i es va desestimar la variant 1, consistent en l'exportació temporal de residus a partir de les instal·lacions existents en el vell forn incinerador.

El dia 22 d'octubre de 2002 se signa el contracte entre el Govern i l'empresa EMPUB, i el dia 24 d'octubre de 2002, tot i que no s'havia adjudicat aquest treball, s'inicia l'exportació de residus a partir de les instal·lacions existents. EMPUB s'encarregarà

de l'exportació de residus fins el dia 22 de maig de 2003, data a partir de la qual una nova empresa adjudicatària, Pirinenca de Serveis, es fa càrrec dels treballs.

El contracte subscrit amb EMPUB va ser objecte de diferents modificacions i ampliacions. Una d'aquestes ampliacions, no publicada al BOPA, implicava un increment del cost de cada tona de residus exportats del 55%, ja que el preu passa de 55 euros/tona a 85 euros/tona. Altres dues ampliacions de contracte, per un import global de més de 900.000 euros, van acordar-se per Govern els dies 19 i 26 de novembre de 2003, cinc mesos després que el Govern hagués rescindit el contracte a EMPUB.

A començaments de l'any 2004, el Govern va presentar un Projecte de Llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades dels contractes d'explotació del centre de transferència de residus d'Andorra fins a finals de l'any 2003. El suplement de crèdit, per un import de 1.576.742 euros, es desglossa en 497.924 euros per al contracte subscrit amb EMPUB, i 1.078.818 euros per al contracte subscrit amb Pirinenca de Serveis, sense que de la documentació aportada pel Govern, segons el parer del nostre grup parlamentari, es justificassin clarament aquestes quantitats.

Així, per exemple, tot i que l'oferta presentada per EMPUB preveia que el cost de la variant 2 era de 478.860 euros, la certificació inicial presentada per l'empresa va ser de 584.781 euros. Després que el Govern negociés una rebaixa, ja que la màquina no va utilitzar-se, la certificació final és de 517.371 euros. Aquesta quantitat, sorprenentment, inclou el pagament de 33.846 euros en concepte d'IVA, IVA que, segons el nostre criteri, no hauria hagut de pagar-se.

Són, doncs, molts els dubtes plantejats. Per aquest motiu, el proppassat dia 14 d'abril, quan, en aquesta mateixa Sala vam examinar les esmenes a la totalitat presentades al Projecte de Llei de suplement de crèdit esmentat, el nostre grup parlamentari ja va anunciar que presentaríem la Proposta d'acord que avui sotmetem a la consideració del Consell General. En aquell moment, el Govern ja va manifestar el seu total acord amb la nostra iniciativa, i avui, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, demanem el vot unànim de tota la Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Bé, doncs, passem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel Grup Mixt?

Cap intervenció?

Pel Grup Lliberal alguna intervenció?

Cap intervenció?

Per part del Govern?

Sí, Sra. ministra de Finances teniu la paraula.

#### **La Sra. Mireia Maestre:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

A veure, voldria aclarir que malgrat els dubtes que està posant de manifest el Sr. Esteve López, ens sembla que ara no és el moment per rebatre'ls, però si al Sr. síndic li sembla, doncs, podríem entrar en el detall d'alguns d'ells.

Bé, nosaltres el que voldríem dir és que el dia 11 de setembre del 2002, es va licitar la redacció del projecte, la construcció i l'explotació temporal del centre de transferència de residus d'Andorra.

Fins a la data, es va estipular des de l'edicta, es presenta només una empresa que va ser EMPUB.

Per acord de Govern de data 2 d'octubre del 2002, i vist l'informe de Medi Ambient, es van adjudicar els treballs a l'empresa EMPUB per un import total de 3.168.208,90 euros desglossats de la manera següent: redacció del projecte 66.759,25 euros, construcció de l'obra 1.334.350,65 euros, explotació temporal 1.288.239 euros.

En el document que es va adjuntar, el pressupost del contracte signat amb l'empresa adjudicatària es pot veure que l'apartat 3 inclou un 7% d'IVA, és a dir 74.787,56 euros, que formen part de l'import total d'1.288.239 euros.

Pel que fa a la variant número 2, relativa a la instal·lació provisional, lloguer i operació d'una màquina de fabricació de bales de residus sòlids urbans durant 3 mesos per un preu de 5.205 euros al dia, el que equival a 478.860 euros.

Per fer front a les despeses d'aquesta adjudicació es va aprovar un avenç de fons per un import d'1.401.109,90 euros per tal de dotar de crèdit suficient la partida pressupostària 31060200 projecte 52, i un import d'1.767.099 euros per tal de dotar de crèdit suficient la partida pressupostària 31022790 projecte 52.

El contracte amb EMPUB es va signar el dia 22 d'octubre del 2002. El 21 d'octubre del 2002, per acord de Govern, es tanca l'antic forn incinerador de la Comella. El mateix dia, el Ministeri de Medi Ambient d'Espanya rep de l'empresa CESPÀ una notificació per exportar els residus sòlids urbans que eren incinerats fins ara al forn incinerador de la Comella.

El 23 d'octubre del 2002, el Ministeri de Medi Ambient d'Espanya notifica a CESPÀ l'autorització

per exportar els residus sòlids urbans, d'ara endavant que es podran anomenar RSU, exigint que els residus passin per un procés de classificació abans de ser enviats per abocador.

Cal destacar que el protocol per a la importació a la Comunitat Autònoma de Catalunya de residus procedents del Principat d'Andorra, signat el 8 d'octubre del 2002, deriva de l'acord entre Espanya i Andorra el 27 de gener del 2000, i de l'encomana de gestió entre l'Estat Espanyol i la Generalitat de Catalunya del 13 de juny del 2002. Aquest protocol tal com queda definit en la condició primera, només s'aplica als residus d'Andorra que estan inclosos dins l'àmbit d'aplicació del conveni entre Espanya i Andorra, i s'ha de recordar que aquest conveni exclou explícitament els residus domèstics a l'article 2.3.

Per tant...

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra, només un moment que l'interrompi.

Sr. Bartumeu voleu fer una puntualització reglamentària?

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, invoco l'article 66 per demanar una interpretació de l'article 138, que és l'article de les propostes d'acord. Entén el nostre grup parlamentari que s'ha de seguir aquest debat d'acord amb l'article 138, i en aquest cas, aquest és el debat de les propostes d'acord, es circumscriu a les intervencions dels grups parlamentaris.

Per tant, si el Govern té alguna cosa a dir ho pot fer dir pel seu grup parlamentari, però no ella.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Bartumeu, és cert que l'article 138 diu el que acabeu de mencionar, l'únic és que a la pràctica parlamentària, dins dels debats de les propostes d'acord, a la pràctica s'ha permès que el Govern intervingui. Cada vegada que el Govern ho ha desitjat, s'ha permès la intervenció. Doncs, això és el que s'ha vingut fent fins a l'actualitat. Doncs, si us sembla bé...

Sí, Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Consta la nostra oposició a aquesta manera de procedir en aquesta proposta d'acord. I d'aquí decidí el que cregueu que heu de decidir.

**El Sr. síndic general:**

D'acord.

Continuem amb la pràctica, en tot cas, que s'ha dut a terme a la pràctica parlamentària. L'únic que demanaria, Sra. ministra, és que es cenyís estrictament a l'objecte de la Proposta i acabi la seva intervenció.

**La Sra. Mireia Maestre:**

Bé, vist que no convé ara donar aquestes explicacions, em semblava que de tota manera el Sr. López també havia fet una explicació una mica més llarga de la Proposta del que hi havia en la seva exposició de motius. Però si li sembla, de tota manera puc reduir la intervenció. Era per explicar que els dubtes del Sr. López no s'atenien a la realitat. Que així ho confiem, que des del Govern hem treballat seguint la legalitat i actuant amb total transparència, que el Tribunal de Comptes així ho podrà verificar en l'aplicació d'aquesta Proposta d'acord.

També voldria apuntar que tots els comptes del Govern del 2002 es van tancar, tant el del 2002 com el del 2003, i es van presentar al Tribunal de Comptes per la seva fiscalització. I per tant, ja en el marc de les funcions del Tribunal de Comptes, val a dir que ja s'ha procedit a la fiscalització de les despeses que es deriven d'aquests contractes.

Tanmateix, hi ha un desig de transparència evident del Govern, i per tant, com a òrgan fiscalitzat i també d'acord amb l'article 5 de la Llei del Tribunal de Comptes, i si fos requerit, prestarà la col·laboració que sigui necessària al Tribunal.

I per acabar, per no allargar-me, doncs, el Govern també entén que la Proposta d'acord que es debat es tramitarà seguint les disposicions de l'article 10.1 de la Llei del Tribunal.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Altres intervencions?

Cap més intervenció?

Doncs, el fet que només hi hagi hagut una intervenció, he d'entendre que la Proposta queda aprovada per assentiment?

Doncs, queda aprovada.

Moltes gràcies.

S'aixeca la sessió.

(Són les 18.30h)

## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877