



Diari Oficial
del
Consell General

Núm. 12/1995 - 20 pàgines
Sessió Ordinària del dia 14 de desembre de 1995

El dia 14 de desembre de 1995, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M.I. Consell General, en Sessió Ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i d'acord amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 46/1995 i que ha estat modificat durant la sessió restant com segueix:

1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de l'obra "Dragats dels assuts del riu d'Os a la zona de Bixessarri".

2- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit pressupostari per fer front a les despeses derivades del lloguer d'un terreny a Santa Coloma per a la ubicació d'uns prefabricats per als alumnes de batxillerat i per al lloguer d'un edifici per a les aules de l'Escola Andorrana d'Encamp.

3- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit pressupostari per fer front a les despeses derivades de la reparació dels vehicles del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament.

4- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de la compra del material informàtic de l'Oficina de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei del pressupost per al 1995.

5- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit pressupostari per fer front a les despeses derivades dels peritatges, d'advocats d'ofici i del lloguer dels locals on està ubicada l'Administració de Justícia.

6- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de la construcció de l'Oficina

de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei de pressupost per al 1995.

7- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per fer front a les despeses derivades de la compra del mobiliari i equipament de l'Oficina de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei de pressupost per al 1995.

8- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de modificació de l'article 2 del Reglament d'aplicació núm. 6 i dels articles 3 i 4 del Reglament d'aplicació núm. 10 de la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

9- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de creació de l'Escola de formació de professions esportives.

10- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'adhesió d'Andorra a l'Organització Mundial del Turisme.

11- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de modificació dels articles 8 i 11.1 del Decret dels delegats permanents sobre la regulació del contracte de treball, de data 15 de gener de 1974.

12- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei qualificada reguladora del procediment de control previ de constitucionalitat dels acords internacionals a què es refereix l'article 64.2 de la Constitució.

13- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de l'obra pública.

14- Presa en consideració, si escau, de la Proposta d'acord de suplement de crèdit pressupostari per a equipaments de les noves dependències de Sindicatura.

15- Preguntes al Govern.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M.I. Srs. Josep Dalleres Codina i Miquel Aleix Areny, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

- M.I. Sr. Pere Moles Aristot
- M.I. Sr. Francesc Xavier Mora Baron
- M.I. Sr. Josep Angel Mortés Pons
- M.I. Sr. Enric Pujal Areny
- M.I. Sr. Jaume Riba Sabaté
- M.I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
- M.I. Sr. Gilbert Saboya Sunyé
- M.I. Sr. Estanislau Sangrà Cardona
- M.I. Sr. Jordi Torres Alís
- M.I. Sr. Joan Travesset Grau
- M.I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
- M.I. Sr. Miquel Aleix Areny
- M.I. Sr. Josep Areny Fité
- M.I. Sr. Modest Baró Moles
- M.I. Sr. Lasdislau Baró Solà
- M.I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
- M.I. Sr. Antoni Calvó Casal
- M.I. Sr. Antoni Cerqueda Gispert
- M.I. Sr. Francesc Cerqueda Pascuet
- M.I. Sr. Jordi Cinca Mateos
- M.I. Sr. Josep Dalleres Codina
- M.I. Sr. Simó Duró Coma
- M.I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols
- M.I. Sr. Josep Garrallà Rossell
- M.I. Sr. Vicenç Mateu Zamora

El M.I. Sr. Síndic General, ha excusat l'absència dels M.I. Srs. Josep Anton Ribes Roca, Enric Casadevall Medrano i Antoni Martí Petit.

Hi és també present el M.I. Sr. Marc Forné Molné, Cap de Govern, acompanyat dels M.I. Srs. Manuel Mas Ribó, Ministre de Relacions Exteriors; Joan Tomàs Roca, Ministre d'Economia; Lluís Montanya Tarrés, Ministre d'Ordenament Territorial; Pere Canturri Montanya, Ministre d'Afers Socials i Cultura, i Carme Sala Sansa, Ministra d'Educació, Joventut i Esports.

Assisteix també a la sessió el Sr. Carles Santacreu Coma, Secretari General del Consell General.

(El Sr. Estanislau Sangrà Cardona, Secretari de Sindicatura, procedeix a donar lectura de l'ordre del dia)

(Són les 16h20)

El M.I. Sr. Síndic General:

Proposo un increment de l'ordre del dia amb dos punts suplementaris que han estat examinats per Sindicatura. El primer és una proposta d'acord relativa a un suplement de crèdit per equipaments de les noves dependències de Sindicatura. És un escrit que va entrar en data 11 de desembre que ha estat examinat avui per Sindicatura i el text es distribuirà, doncs, seguidament a tots vostès. El text ha estat entrat per tots els grups parlamentaris i consellers no adscrits. Aquest text passaria a ser el catorzè punt de l'ordre del dia. El segon és una pregunta entrada per procediment d'urgència pel Sr. Gilbert Saboya Sunyé en representació del Grup Agrupament Nacional Democràtic. Aquest passaria a ser el quinzè punt de l'ordre del dia.

Aleshores, quedaria incrementat l'ordre del dia amb aquests dos punts.

(Es procedeix a distribuir una còpia dels dos punts suplementaris a tots els membres de la Cambra)

Proposo tractar conjuntament els punts: 1, 2, 3, 4, 5 i 6 que són projectes de llei de suplement de crèdit presupostari, i el punt núm. 7 que és un crèdit extraordinari; vist que en cap dels casos s'ha presentat cap esmena als textos.

No hi ha oposició? No?...

Doncs es tractaran conjuntament els diferents punts, que són els següents:

1- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de l'obra "Dragats dels assuts del riu d'Os a la zona de Bixessarri".

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 42/1995.

2- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit presupostari per fer front a les despeses derivades del lloguer d'un terreny a Santa Coloma per a la ubicació d'uns prefabricats per als alumnes de batxillerat i per al lloguer d'un edifici per a les aules de l'Escola Andorrana d'Encamp.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

3- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit presupostari per fer front a les despeses derivades de la reparació dels vehicles dels Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

4- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de la compra del material informàtic de l'Oficina de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei del pressupost per al 1995.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

5- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit presupostari per fer front a les despeses derivades dels peritatges, d'advocats d'ofici i del lloguer dels locals on està ubicada l'Administració de Justícia.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

6- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per fer front a les despeses derivades de la construcció de l'Oficina de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei de pressupost per al 1995.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

7- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per fer front a les despeses derivades de la compra del mobiliari i equipament de l'Oficina de Marques del Principat d'Andorra (OMPA) no pressupostades en la Llei de pressupost per al 1995.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

El Govern vol intervenir? No?...

Els grups parlamentaris? No?...

Doncs proposo l'aprovació dels diferents textos per assentiment de la Cambra.

Queden aprovats els diferents textos.

Passem al punt número vuit de l'ordre del dia:

8- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de modificació de l'article 2 del Reglament d'aplicació núm. 6 i dels articles 3 i 4 del Reglament d'aplicació núm. 10 de la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 42/1995.

En aquest cas, tampoc s'ha presentat cap esmena al text proposat.

El Govern vol la paraula? No?...

Els grups parlamentaris? No?...

Proposo, doncs, l'aprovació del text per unanimitat de la Cambra.

S'aprova el text.

Passem al punt novè de l'ordre del dia:

9- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de creació de l'Escola de formació de professions esportives.

Projecte de llei publicat al Butlletí del Consell General núm. 19/1995.

L'informe elaborat i adoptat per la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports va ser publicat al Butlletí del Consell General núm. 44/1995.

Passo la paraula al Sr. Travesset, ponent nomenat per la comissió, perquè exposi l'informe al Consell.

El M.I. Sr. Joan Travesset:

Gràcies, Sr. Síndic.

Com a ponent nomenat per la Comissió Legislativa d'Educació, Recerca, Cultura i Esports, en data 26 de setembre de 1995, per al Projecte de llei de creació de l'Escola de formació de professions esportives, passo a detallar els aspectes més rellevants de l'informe de la ponència sobre dit projecte de llei que va ser publicat al Butlletí del Consell General núm. 44/1995.

Es van presentar un total de 9 esmenes respectivament per part del Conseller Sr. Vicenç Mateu 6 d'elles, i 3 per part de l'Agrupament Nacional Democràtic.

Van ser ordenades i analitzades per la comissió legislativa en el decurs d'una reunió el passat dia 6 de novembre de 1995.

4 esmenes van ser aprovades per unanimitat,

2 esmenes van ser transaccionades i aprovades per unanimitat,

3 esmenes van ser retirades.

Aquest ha estat el resultat d'un debat on va prevaldre el criteri d'unanimitat.

Només voldria afegir que per coherència a les esmenes aprovades cal, a l'article 3, segon paràgraf, afegir: "i de muntanya."

També cal, a l'article 4, quart paràgraf, substituir "d'Esports" per "d'Educació".

Finalment, el text que resulta de l'aplicació d'aquests acords és el que sotmetem avui a l'aprovació del Consell General.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

No s'ha presentat cap reserva d'esmena ni cap vot particular al text.

El Govern vol la paraula? No?...

Per l'Agrupament Canillo-Massana: Sr. Josep Areny.

El M.I. Sr. Josep Areny:

Gràcies, Sr. Síndic.

L'Agrupament Canillo-Massana es congratula que es presenti avui aquesta llei per a la seva aprovació en aquesta Assemblea. Efectivament, creiem que aquesta llei aportarà, per als professionals de l'ensenyament de l'esport, aquell grau de professionalitat que requereix un país com el nostre que té una vocació, entre altres, plenament turística i de serveis. Per aquests motius, doncs, nosaltres, recolzarem plenament la seva aprovació.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Coalició Nacional Andorrana: Sr. Simó Duró.

El M.I. Sr. Simó Duró:

Gràcies, Sr. Síndic.

Vista la importància d'aquesta creació, Coalició Nacional Andorrana dóna total i ferm beneplàcit al Projecte de llei de creació de l'Escola de formació de professions esportives i de muntanya.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Nova Democràcia: Sr. Jordi Cinca.

El M.I. Sr. Jordi Cinca:

Gràcies, Sr. Síndic.

Bé, només breument, no cal insistir en la satisfacció que ens produeix des de Nova Democràcia el fet d'aprovar aquesta llei. Si bé, lamentablement, només cal recordar que és una llei que hauríem pogut tenir en aplicació ja fa molts mesos si no hagués estat per la insistència del Govern per apadrinar-la, ja que aquesta llei havia estat presentada durant l'any 1994. I si haguéssim discutit la llei en aquell moment, o a inicis del 95, segurament, a l'inici d'aquest curs hauria pogut estar en pràctica. I, per tant, en concordança amb el mandat que des de la Llei d'ordenament del sistema educatiu es va donar, doncs, ja ens en podríem beneficiar tots. De totes maneres, més val tard que mai i, per tant, ens en satisfem tots plegats.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Pel Grup Lliberal? No?...

Per l'Agrupament Nacional Democràtic: Sr. Joan Travesset.

El M.I. Sr. Joan Travesset:

Gràcies, Sr. Síndic.

Bé, tal com ja he dit en l'informe de la ponència, el criteri que va prevaldre, en el si de la comissió legislativa va ser el d'unanimitat, i des de l'Agrupament Nacional Democràtic ens n'alegem.

Efectivament, ens n'alegem perquè compartim plenament el criteri de la necessitat i també de la qualitat de l'ensenyament en qualsevol àmbit, com en aquest cas, dins de l'àmbit esportiu.

Vista la proliferació de modalitats esportives que es practiquen en el nostre país, era necessari canalitzar i racionalitzar la formació de totes aquelles persones que es vulguin dedicar a l'ensenyament de qualsevol disciplina esportiva per poder transmetre als nostres fills i a les generacions futures els millors coneixements possibles en tots els seus nivells.

I així ho va entendre l'exministra Rosa Maria Mandicó, membre del Govern al qual donàvem suport, quan va presentar el projecte de llei a l'època.

Però també val a dir que el Govern actual així ho ha entès i, després d'haver-lo retirat, el va tornar a presentar lleugerament retocat.

En fi, que un cop més hem de manifestar i de notar que en aquests temes tothom s'hi aboca amb una predisposició altament positiva i responsable.

Per tant, des de l'Agrupament Nacional Democràtic votarem favorablement perquè s'aprovi el Projecte de llei de creació de l'Escola de formació de professions esportives i de muntanya.

Moltes gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Consellers no adscrits: Sr. Vicenç Mateu.

El M.I. Sr. Vicenç Mateu:

Gràcies, Sr. Síndic.

Bé, també començaré compartint el criteri que aquesta és una llei que s'origina en un treball ja iniciat fa uns anys, possiblement també abans de l'any 1994, i el que voldria dir és el següent:

Crec que aquesta és una llei que s'emmarca plenament dins de l'orientació turística del nostre país. Durant molt temps la gent ha vingut a Andorra a comprar sense que nosaltres sabéssim massa com vendre. Ara les coses han canviat, i ara cada cop és més important saber oferir, a més d'un bon producte, atenció i un servei de qualitat. Això és igualment cert en el cas del turisme.

Una part considerable de la nostra oferta turística és en contacte amb la natura en què la vessant esportiva és també important. Ens cal poder-la oferir des d'uns estàndards de qualitat al més elevats possible, i en aquest sentit, poder disposar de professionals ben preparats és un punt important. Especialment important, car l'atenció al turista a nivell del contacte directe amb monitors i iniciadors esportius en les seves diferents modalitats és un dels moments privilegiats a través dels quals el visitant s'endu una determinada imatge, bona o dolenta, del nostre país. El monitor d'activitats esportives i de muntanya és en aquest sentit, una mena de targeta de presentació del nostre país i de la nostra manera de ser.

D'altra banda, l'Escola de formació de professions esportives i de muntanya s'ha de situar en el marc de la formació professional. De la formació professional fa ja força temps que tots n'anem parlant i ens consta que s'està treballant en aquest tema en la que per nosaltres és la bona direcció. Ens cal, és evident, una formació adequada per als nostres joves perquè aquests puguin trobar feina i treballar al nostre país. Entenem que és el nostre deure, que és la nostra obligació, orientar els estudiants i els joves en general cap a aquelles branques d'activitat i formacions que puguin tenir sortida a casa nostra, que els assegurin un lloc de treball en el propi país i que els estalvi d'haver de marxar fora per poder treballar. Ens cal donar sortida als joves a través de formacions específiques i adaptades al mercat laboral d'Andorra i entenem que aquesta Escola de formació de professions esportives i de muntanya és un primer pas, però no ha de ser l'únic, en aquesta direcció.

L'Escola de formació de professions esportives i de muntanya pot oferir una formació que caldrà vetllar perquè sigui de qualitat, que permeti a aquells que ho desitgin, de treballar durant tot l'any en activitats de formació esportiva i de contacte amb la natura, complementant així el treball estacional dels monitors d'esquí, que havien de buscar fins ara una altra activitat totalment distinta per ocupar la resta de l'any o havien

de buscar feina en activitats de natura més enllà de les nostres fronteres.

L'Escola de formació de professions esportives i de muntanya obre, per tant, noves perspectives per a aquest col·lectiu, i permet una major professionalització i un treball continuat al llarg de l'any que ajudarà a fer aquestes feines més atractives per als joves andorrans i que, per tant, disminuirà la contractació de treballadors forans.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Vistes les intervencions proposo l'acceptació del text, amb les dues modificacions previstes en l'informe als articles 3 i 4 a què ha fet menció el Sr. Joan Travesset, per unanimitat de la Cambra.

S'aprova el text.

Passem al punt número deu de l'ordre del dia:

10- Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'adhesió d'Andorra a l'Organització Mundial del Turisme.

La proposta va ser publicada al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

No s'ha presentat cap esmena al text.

El Govern vol la paraula? Sí?...

Sr. Manuel Mas.

El M.I. Sr. Manuel Mas:

Gràcies, Sr. Síndic.

Més que res la meua intervenció és a nivell d'informar el Consell General sobre el procediment seguit en aquest cas, després de diverses reunions mantingudes amb el Secretari General de l'Organització Mundial del Turisme, el Sr. Antonio Enríquez Savignac -el dia 11 d'octubre de 1995 vaig tenir una reunió a la seu de l'OMT a Madrid- per tractar el tema del procediment a seguir per a l'adhesió d'Andorra en aquest organisme.

En aquell moment ens vam trobar amb el fet -i així em va informar el Sr. Secretari General- que del 15 al 22 d'octubre, és a dir, la setmana següent al dia que jo tenia la reunió, se celebrava una assemblea general al Caire, i calia aprofitar l'ocasió d'aquesta assemblea general per demanar la nostra adhesió a aquesta organització, ja que si no Andorra hauria d'esperar dos anys més, és a dir, fins a l'any 97 per poder ser admesa com

a membre en aquest organisme, atès que l'assemblea general només es reuneix cada dos anys.

Una vegada vaig informar del procediment que havíem de seguir per aquesta adhesió -i que, per tant, calia que el Consell General l'aprovés- es va acordar de fer el que es podria nomenar un procediment provisional, en el sentit que per part del Govern es podia demanar aquesta adhesió, que l'Assemblea general de l'OMT l'examinaria i que, en el seu cas, l'aprovaria i després, evidentment, quedaria pendent de la informació que es pogués donar de l'eventual aprovació, en el seu cas, per part del Consell General, d'aquesta adhesió.

Davant d'aquests fets i per carta del dia 12 d'octubre vaig trametre un comunicat al Sr. Secretari General manifestant, doncs, aquesta voluntat d'adhesió a l'Organització Mundial del Turisme i informant que posteriorment es tramitaria l'aprovació, per part del Consell General, d'aquesta demanda, en el cas que l'adhesió prosperés.

Per comunicat del dia 6 de novembre de 1995 el Secretari General de l'Organització Mundial del Turisme envia una carta en la qual se'ns informa que el dia 17 d'octubre l'Assemblea general de l'Organització Mundial del Turisme va aprovar per unanimitat l'ingrés del Principat d'Andorra a l'OMT en qualitat de membre efectiu.

Per tant, queda pendent ara només, en el seu cas, l'aprovació per part del Consell General d'aquesta adhesió.

També a nivell d'informació he de dir que se m'ha comunicat per part de l'OMT que la quota que Andorra hauria de satisfer, és a dir, la contribució que hauria de satisfer per ser membre d'aquest organisme és de 32.595 dòlars, que al canvi de 123 PTA que s'aplica sempre, almenys en aquests moments a l'OMT, significa 4.000.000 de PTA; és la mateixa quota que s'aplica per a San Marino; serien els dos estats en aquest cas que menys contribuirien en aquest organisme.

Finalment, manifestar que a l'entendre del Govern l'adhesió a aquest organisme pot ser molt interessant per a Andorra perquè a través de la infraestructura d'aquesta organització es pot obtenir tota mena de cooperació i d'assessorament en plans de màrqueting, de desenvolupament turístic, etc. A més a més, també el Govern -en la reunió que vam mantenir amb el Secretari General- es va oferir perquè Andorra pogués ser seu de la celebració puntual de reunions o seminaris d'aquest organisme -ja siguin relacionats directament amb el mateix turisme o amb aspectes connexos com podrien ser la muntanya o el medi ambient. Aquesta manifestació va ser acollida positivament per part de la secretaria general, amb el benentès que una

vegada que s'hagués efectuat tot el procediment de l'adhesió d'Andorra es podria tractar amb més concreció.

Finalment, també indicar que -atès que la Secretaria General de l'OMT es troba ubicada a Madrid i d'acord amb el procediment habitual d'aquest organisme- totes les relacions amb l'OMT es podrien portar o es portarien -i això està pendent de confirmació a partir que en el seu cas el Consell General, doncs, acordi avui aquesta adhesió- a través de l'Ambaixada d'Andorra a Madrid.

Moltes gràcies, Sr. Síndic.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per l'Agrupament Canillo-Massana: Sr. Josep Areny.

El M.I. Sr. Josep Areny:

Gràcies, Sr. Síndic.

Essent Andorra un país de vocació turística, creiem molt encertada la seva adhesió a l'Organització Mundial del Turisme. Estem convençuts que al nostre país el beneficiaria la seva presència a tots aquells organismes que el puguin promocionar i consolidar a través del món. Volem aprofitar també aquesta ocasió, Sr. Cap de Govern, per recordar-li la necessitat de nomenar un ministre de turisme. Creiem que el Ministeri de Turisme és prou important com perquè no sigui compartit amb un altre ministeri. No dubtem de l'eficàcia i de les qualitats del Sr. Manuel Mas, però compartir dos ministeris tan importants, com són el de Turisme de el d'Afers Exteriors, ha esdevingut impossible. Creiem que el país, i els professionals del turisme requereixen el nomenament d'un ministre per conèixer i compartir el dia a dia dels seus problemes i de les seves il·lusions.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Coalició Nacional Andorrana: Sr. Enric Pujal.

El M.I. Sr. Enric Pujal:

Gràcies, Sr. Síndic.

L'article 3 dels estatuts de l'Organització Mundial del Turisme determina que l'objectiu fonamental d'aquesta organització és la promoció i el desenvolupament del turisme amb la intenció de contribuir al desenvolupament econòmic, la comprensió internacional, la pau, la prosperitat i el respecte universal i l'observança dels drets humans i les llibertats fonamentals. Des de

Coalició Nacional Andorrana entenem que aquest objectiu proclamat pels estatuts de l'OMT no solament és perfectament assumible per Andorra sinó que, fins i tot, respon plenament a les inquietuds i finalitats de la nostra activitat internacional.

A més, i com s'ha dit de manera reiterada, Andorra és un país amb vocació turística i la nostra dinàmica econòmica es centra d'una manera molt preferencial en el sector turístic. Entenem, per tant, que és indispensable que Andorra estigui present en l'Organització mundial que té per objecte l'activitat turística amb la finalitat que Andorra pugui aportar les seves experiències i les seves perspectives, i també que Andorra pugui rebre resultats positius de la seva presència a aquesta organització.

A aquest efecte, ja des d'ara instem el Govern perquè utilitzi tots els procediments i mecanismes que siguin necessaris amb l'objecte que -com acaba d'informar el Ministre de Relacions Exteriors- Andorra pugui rebre de manera directa i eficaç tots els serveis de l'OMT per al progrés de la nostra activitat turística. Esperem i desitgem que l'adhesió d'Andorra a l'OMT sigui en tot moment efectiva i de resultats importants.

I en aquest sentit, manifestem que Coalició Nacional Andorrana aprova la proposta d'adhesió d'Andorra a l'Organització Mundial del Turisme.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Nova Democràcia: Sr. Jaume Bartumeu.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies, Sr. Síndic.

Bé, nosaltres en altres ocasions ja havíem manifestat que hi havia un excés de febrada d'adhesions a organismes internacionals en els quals, potser, Andorra no tenia urgència de ser-hi. Nosaltres no hem fet cap esmena perquè ens sembla que aquesta sí que és una organització internacional en la qual hi hem de ser.

No demanarem -com ha fet el meu amic de l'Agrupament Canillo-Massana- que es nomeni un ministre de turisme, però, ja que estem amb això, el que sí que demanarem és que es defineixi una política turística i que es defineixi des d'Andorra i no des d'alguna agència d'aquestes acostumades a fer grans dissenys de màrqueting que sempre són pagats a cop de talonari i no necessàriament a partir de les necessitats dels professionals del país. Aquesta seria la primera petició.

I la segona petició seria que en el marc de les relacions exteriors i de les adhesions a organismes internacionals es defineixi una línia general, i si és possible, convinguda entre tots els grups parlamentaris, de moderació, de concreció i d'actuacions concretes en l'àmbit internacional i no intentar anar a tot arreu que és la millor manera per no fer feina positiva enlloc.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Pel Grup Lliberal? No?...

Per l'Agrupament Nacional Democràtic: Sr. Gilbert Saboya.

El M.I. Sr. Gilbert Saboya:

Sí, gràcies, Sr. Síndic.

Bé, pensem també que Andorra havia de ser present en aquest fòrum internacional ja sigui per la seva vocació històrica com per la seva voluntat demostrada tan en el Pla estratègic com en el Pla d'accions de perseverar en l'ampliació d'aquest sector turístic i de ser-hi present enguany que es compleixen els vint anys de la fundació d'aquest organisme.

Esperem que el Govern sàpiga aprofitar els mitjans i les eines que dona aquest organisme, en especial, tot el que és consell i assistència amb el que és el desenvolupament del sector i, també, en especial, tot el que són els programes d'ensenyament a distància en col·laboració amb algunes universitats que tenim molt prop de les nostres fronteres, tot el que és estadístiques i bases de dades -pràcticament el banc de dades que és molt important. I, a més, aquesta activitat internacional que és molt prolífica i que ens felicitem que ho continuï sent, també ens agradaria veure una mica d'activitat a nivell interior pel que fa ja sigui a nivell de definició de la política turística -de què ha fet esment el Sr. Bartumeu- o ja sigui també a veure una mica de continuïtat o almenys, de què es reprengui el Projecte de llei de turisme, que disposen en els seus despatxos i que estava pràcticament molt avançat, de l'antic Govern.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Consellers no adscrits? No?...

Vistes les intervencions proposo l'acceptació per unanimitat de la Cambra de la proposta.

S'aprova.

Passem al punt onzè de l'ordre del dia:

11- Examen i aprovació, si escau, de la Proposició de llei de modificació dels articles 8 i 11.1 del Decret dels delegats permanents sobre la regulació del contracte de treball, de data 15 de gener de 1974.

La Proposició de llei va ser publicada al Butlletí del Consell General núm. 29/1995.

El Consell General, en la seva sessió del dia 5 d'octubre va acordar de prendre-la en consideració.

Passo, doncs, la paraula al ponent designat per la Comissió Legislativa d'Afers Socials per presentar l'informe adoptat per la comissió -informe que va ser publicat al Butlletí del Consell General núm. 46/1995- Sr. Vicenç Alay, teniu la paraula.

El M.I. Sr. Vicenç Alay:

Gràcies, Sr. Síndic.

La Proposició de llei de modificació dels articles 8 i 11.1 del Decret dels delegats permanents sobre regulació del contracte de treball de data 15 de gener de 1974 que avui es sotmet a examen i, si escau, aprovació va ser entrada a tràmit pels consellers d'Iniciativa Democràtica Nacional amb el recolzament del Conseller Sr. Simó Duró Coma, el 3 de juliol d'enguany, i va ser presa en consideració -com ha dit el Sr. Síndic- per aquesta Cambra en la sessió del passat 5 d'octubre.

L'aprovació de la presa en consideració fou per unanimitat i el tràmit en comissió fou encomanat a la Comissió Legislativa d'Afers Socials.

D'acord amb el que consta en l'informe de la ponència, el nombre d'esmenes presentades fou de 2, ambdues de l'Agrupament Canillo-Massana.

Aquestes esmenes han estat examinades i debatudes per la comissió en la reunió del passat 24 de novembre, amb el resultat següent:

L'esmena núm. 1, a l'exposició de motius, fou aprovada per unanimitat.

L'esmena núm. 2, a l'article 2, no fou aprovada.

El text que resulta de l'aplicació d'aquests acords és el que es sotmet avui al Ple d'aquesta Cambra.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

No s'ha presentat cap reserva d'esmena ni cap vot particular.

El Govern vol la paraula? No?...

Els diferents grups?

Sr. Simó Duró, per Coalició Nacional Andorrana.

El M.I. Sr. Simó Duró:

Gràcies, Sr. Síndic.

L'exposició de motius de la Proposició de llei de modificació d'articles que ara s'examina, entre altres coses, expressa la voluntat d'aportar millores concretes i tangibles a la situació de les treballadores assalariades en el Principat.

Cal dir que a nivell legislatiu repetides vegades s'ha intentat reformar uns corrents que tenien com a sola fita el guany. Cal constatar que l'avanç era mil·limètric; sort hi havia de l'ajut, molt sovint, de la justícia. La Coalició Nacional Andorrana, de nou, comparteix l'esperit i recolza plenament el text que s'examina i segueix postulant perquè la igualtat i la llibertat dels individus siguin reals i efectives.

He dit, Sr. Síndic.

El M.I. Sr. Síndic General:

Alguna altra paraula? Sí?...

Sr. Vicenç Alay.

El M.I. Sr. Vicenç Alay:

Gràcies, Sr. Síndic.

A IDN volem manifestar la nostra satisfacció per l'aprovació d'aquesta llei amb un redactat, quant a l'articulat, idèntic a l'original que vam presentar.

Ja vam dir en el seu moment que era una modificació puntual i que calia treballar en una adequació de tot el cos legislatiu en matèria laboral. Com a incís, recullo les manifestacions del Sr. Montel, en el sentit que Govern hi estaria treballant i això és una bona notícia -sigui el text que sigui- a nosaltres ens sembla una bona notícia, i si el text no és bo al nostre entendre, l'esmenarem.

Bé, tot i ser una modificació puntual, té, al nostre entendre, una importància que va molt més enllà dels seus efectes immediats entenent per tals la millora tangible de la situació de les treballadores assalariades en el mercat laboral que es caracteritza per la mobilitat

i per una legislació molt permissiva pel que fa a l'acomiadament.

Al nostre entendre, el sol fet d'establir uns mecanismes específics de protecció a la dona embarassada ja és un avenç, important sobretot si es tenen en compte les greus repercussions que té un acomiadament en aquestes circumstàncies.

Deia que la modificació que avui aprovem va més enllà dels seus efectes immediats. Amb això volem dir que aquesta modificació significa un primer pas en el reconeixement de la diversitat i de les seves implicacions a l'hora de fer efectiu el mandat constitucional de vetllar per la igualtat i contra la discriminació per raons de condició personal o social.

Sembla evident que situacions diferents exigeixen tractaments diferents. El cas de la dona és potser el més paradigmàtic en aquest sentit. La igualtat de drets sols es pot garantir en base a reconèixer que les circumstàncies que concorren en el cas de la dona són particulars; això implica mecanismes correctors que de cap manera es poden entendre com a greuges comparatius sinó com a garants del que disposa l'article 6 de la Constitució.

Per acabar voldria manifestar la satisfacció del nostre Grup de veure acomplert un dels punts del nostre programa electoral que deia textualment: "Protegir específicament la dona embarassada". Queda feina per fer -ho deia abans- però de moment el camí està encetat.

Moltes gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Proposo l'acceptació del text per unanimitat del Consell General.

S'aprova.

Passem al punt dotzè de l'ordre del dia:

12- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei qualificada reguladora del procediment de control previ de constitucionalitat dels acords internacionals a què es refereix l'article 64.2 de la Constitució.

Proposició de llei publicada al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

S'ha rebut l'informe elaborat pel Govern. En volen donar lectura des del Govern? No?...

Sr. Secretari de Sindicatura: Sr. Estanislau Sangrà.

El M.I. Sr. Estanislau Sangrà:

Sí, gràcies, Sr. Síndic.

L'informe del Govern diu el següent:

“La proposició de llei presentada per tots els grups parlamentaris en representació de tots els membres del Consell General mereix el criteri del Govern.

No obstant, per a una millor clarificació, el Govern sotmet a la consideració del Consell General, les tres observacions següents:

Primera: Atès que la proposició de llei té dos objectius que, encara que estretament lligats, són referits a dos textos distints, ja que l'article primer suposa el desplegament d'allò previst a l'apartat 2 de l'article 64 de la Constitució i l'article segon és de modificació del 62 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, potser fóra més idoni de separar les dues matèries en dues lleis distintes: l'una de desplegament de l'article 64.2 de la Constitució i l'altra de modificació de l'article 62 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional.

Altrament, si el criteri del Consell General és el de mantenir els dos articles en la mateixa llei, entén el Govern que cal complementar el seu intitulat afegint-hi la menció “...i de modificació de l'article 62 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional”.

Segona: L'article 59 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional disposa que els tractats internacionals aprovats pel Consell General o conclosos pel Govern poden ser objecte de control constitucional “a petició de” i és el subsegüent article 60 que, en tractar del procediment, indica que aquest s'inicia mitjançant “escrit de sol·licitud” presentat davant el Tribunal Constitucional. Per tal de servir la mateixa terminologia, s'hauria de substituir el mot “sol·licitud” pel de “petició” a l'apartat c) de l'article primer de la proposició. També s'ha de corregir, en el mateix apartat, l'error material consistent en la duplicat “a comptar a partir”.

Tercera: En l'apartat 2 del mateix article primer, que diu: “Si el dictamen del Tribunal Constitucional es pronuncia a favor de la constitucionalitat de l'acord...” s'hi podria afegir els mots “projectat subscriure”. Simplement per tal de fer més entenedor el seu redactat.

Aquest és el criteri favorable i observacions del Govern, en relació amb la proposició de llei de referència, que es porta a la consideració del Consell General.”

El M.I. Sr. Síndic General:

El Govern vol precisar quelcom més respecte a l'informe? No?...

El grups parlamentaris? No?...

La Junta de Presidents ha examinat l'informe del Govern i ha acordat acceptar dues de les modificacions proposades pel Govern. La primera és la modificació de complement de l'intitulat, és a dir, afegir al títol: “...i de modificació de l'article 62 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional”. La segona és una modificació d'un error de transcripció és eliminar l'error material que consisteix a treure uns dels dos “a comptar a partir” que figuren en el text.

També la Junta de Presidents ha acceptat renunciar a la possibilitat de presentar esmenes al text a fi que el text es pogués aprovar avui. Consultats els consellers no adscrits, ells també han estat d'acord en aquests dos punts, és a dir, acceptar aquestes dues modificacions al text i renunciar a la possibilitat de presentar esmenes.

Doncs proposo l'acceptació del text, per unanimitat de la Cambra, amb aquestes dues modificacions.

S'accepta? Sí?...

Queda aprovat el text amb aquestes dues modificacions.

Passem al punt tretzè de l'ordre del dia:

13- Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de l'obra pública.

La proposició de llei va ser publicada al Butlletí del Consell General núm. 41/1995.

Passem a donar lectura de l'informe elaborat pel Govern.

En volen donar lectura des del Govern? Sí?...

Sr. Cap de Govern.

El M.I. Sr. Cap de Govern:

Sí, gràcies, Sr. Síndic.

“Tot i que el Govern comparteix els objectius que pretén assolir la Proposició de llei de l'obra pública presentada a iniciativa dels cònsols d'Andorra, es fan les observacions següents:

Observació de caràcter general:

La Constitució i les lleis qualificades atorguen competències al Govern i als comuns dins el mateix àmbit sense definir-les ni limitar-les explícitament. Així

doncs, la Constitució en el seu article 80 atorga competències als comuns entre altres sobre recursos naturals, urbanisme, vies públiques i serveis públics comunals, matèries que es relacionen en la Llei de delimitació de competències dels comuns en el seu capítol primer (de les competències) indicant que la política urbanística comunal es farà dins el marc de la general de l'estat. La manca de definició i concreció de les matèries dóna lloc a múltiples interpretacions de la llei i consegüentment, als litigis entre administracions que continuaran existint si no es clarifiquen i es concreten.

El Govern, com ja ha informat en diverses reunions mantingudes amb representants dels comuns d'Andorra, té en curs de redacció un Avantprojecte de llei marc d'ordenament del territori, urbanisme i construcció amb l'objectiu d'unificar en un sol text legal la normativa general avui molt dispersa i a vegades obsoleta i contradictòria que conforma el cos legislatiu vigent en aquesta matèria, el conjunt de lleis, ordinacions, decrets, acords, reglaments i altres que s'han anat publicant des de les diverses institucions des de fa gairebé un segle. En aquest sentit, s'ha constituït una comissió pluridisciplinària amb participació de representants dels comuns amb l'objectiu d'assolir un esborrany d'aquest document tan aviat com sigui possible, tenint molt en compte la nova normativa emanada des de l'aprovació de la Constitució i molt especialment les lleis qualificades de transferències i competències als comuns.

El Govern entén que qualsevol iniciativa legislativa de caire general que afecti el sector de la construcció hauria de ser inclosa en l'Avantprojecte de llei marc suara esmentat.

Observació de caràcter puntual

L'articulat de la proposició de llei vol regularitzar el que fins avui ha estat essent una pràctica habitual dins les diferents administracions, és a dir, que les administracions, i fins i tot a vegades l'empresa privada, han realitzat obres d'interès general sense respectar tots els paràmetres reguladors de les ordinacions vigents tan generals com comunals.

La proposició de llei estableix el procediment que ha de seguir un Comú prop del Govern per poder efectuar obres de construcció d'edificis públics comunals sobre sòl comunal o patrimonial que hagi adquirit la qualitat de bé de domini públic i les obres de caire públic com poden ser carreteres, carrers, claveguerams, aigües, etc. El que no es regula tan clarament és el procediment que ha de seguir el Govern prop dels comuns per efectuar les seves obres, especialment altres que edificis, com són: carreteres, desviacions, depuradores,

desmunts, abocadors, etc. Si segons el Govern un projecte comunal no s'ajusta a la normativa general, llavors, diu la proposició de llei que s'ha de celebrar una reunió entre les dues administracions i estendre l'acta corresponent. No s'especifica com ha de resoldre's la problemàtica plantejada i, per tant, és una falsa solució que crearia conflictes de competències de manera freqüent.

La proposició de llei també possibilita la construcció d'edificis públics comunals o del Govern amb la qualificació de singulars, és a dir, que no respectin totalment la normativa estatal i/o comunal, condicionada a l'obtenció de l'opinió favorable del Govern o del Comú concernit respectivament. En aquest supòsit, no s'especifiquen els criteris a seguir en el moment de qualificar l'edifici com a singular. Tampoc no s'ha previst el que succeeix quan el Govern o el Comú no atorga la qualificació de singular a un determinat projecte d'edifici.

No és tampoc admissible que els comuns puguin derogar la normativa urbanística estatal mitjançant plans parcials, sense que aquests siguin aprovats per llei (article 10).

La proposició de llei pretén donar una solució simplista a la problemàtica complexa de la definició de les competències que la Constitució i les lleis qualificades atorguen de manera genèrica a cada administració. En aquest sentit, la proposició de llei resoldria temporalment els conflictes existents entre el Govern i els comuns en les obres públiques iniciades i aturades per alguna de les administracions i en el diferent criteri d'aplicació d'amplades en carreteres secundàries, però continuaran existint llacunes que podran donar lloc a altres litigis. La proposició de llei presentada pels comuns hauria de ser més ambiciosa i regular el procediment administratiu que han de seguir els expedients presentats pels administrats prop de les administracions a fi de facilitar i agilitzar la seva tramitació.

És tot, gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Passo la paraula als grups parlamentaris:

Per l'Agrupament Canillo-Massana: Sr. Josep Garrallà.

El M.I. Sr. Josep Garrallà:

Gràcies, Sr. Síndic.

Les lleis qualificades de transferències i competències comunals aprovades per aquesta Assemblea l'any 1993 atorguen als comuns competències en l'àmbit de les

infraestructures, dels equipaments i de la gestió dels serveis. Al preveure el seu articulat algunes competències compartides amb el Govern, cal desenvolupar-les i classificar-les adequadament mitjançant un nou text legal, per tal d'evitar conflictes en la seva interpretació.

La voluntat que persegueix la proposició de llei que avui examinem en el Ple d'aquesta Cambra, presentada unànimement per tots els cònsols del Principat, la compartim plenament. La millor forma d'evitar conflictes és acudir a les seves arrels. Aquestes arrels no són altres que les lleis existents, les abans esmentades i les múltiples ordinacions promulgades.

Ara bé, el text que avui examinem no sembla suficient per resoldre els problemes esmentats. Alguns articles, fins i tot, poden contradir les lleis existents de rang equivalent o superior.

Amb l'exposat se'ns presenten dues alternatives referents a aquesta proposició de llei:

Primera: prendre-la en consideració i després presentar les esmenes necessàries per dotar aquest instrument jurídic d'un contingut adequat al fi que persegueix.

Segona: no prendre-la en consideració.

En la primera alternativa el fet de poder presentar cada membre d'aquesta Assemblea o Grup parlamentari esmenes en el seu articulat pot suposar, després d'una difícil tasca legislativa per poder conjuminar de forma coherent un nou text, que no presenti una altra vegada deficiències similars a les que volem eliminar.

La segona alternativa seria -creiem- la solució legislativa més convenient. Ara bé, entenem que no es pot prendre aquesta decisió per defugir la problemàtica existent.

Els consellers de la Massana preferim optar per aquesta segona alternativa ja que la primera -com he dit abans- podria desvirtuar gairebé en la seva totalitat l'articulat de la proposició de llei. Però no convé deixar parat una altra vegada aquest tema. Des d'aquí, en cas que aquesta proposició de llei no sigui presa en consideració, voldria que el Govern prengués el compromís que en un termini màxim de tres mesos presentés al Consell General el projecte o projectes de llei consensuats amb els comuns per tal d'assolir els objectius de la proposició de llei examinada o bé si es factible, i com a solució més idònia, presenti en aquest termini la Llei marc general d'ordenació territorial, urbanisme i construcció que en diverses ocasions s'ha demanat en aquesta Cambra.

Gràcies, Sr. Síndic.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Coalició Nacional Andorrana: Sr. Mortés.

El M.I. Sr. Josep Angel Mortés:

Gràcies, Sr. Síndic.

A la vista del contingut de la Proposició de llei de l'obra pública, presentada a iniciativa dels cònsols d'Andorra, i una vegada escoltat el criteri del Govern, el Grup parlamentari Coalició Nacional Andorrana vol fer palesa, en primer lloc, la seva satisfacció pel fet de poder debatre avui, en el Ple d'aquest Consell General, per primera vegada des de l'aprovació de la Constitució i de l'entrada en funcionament del marc legislatiu postconstitucional d'aquest Consell, una proposició de llei tramesa per la totalitat dels comuns d'Andorra, és a dir, que té el seu origen en la iniciativa legislativa, que tant la Constitució, com el Reglament d'aquest Consell General confereixen i reconeixen expressament a favor dels comuns.

Ahora, Coalició Nacional Andorrana, valora i destaca com a fet molt positiu i transcendent que la proposició de llei objecte d'aquest debat tingui el recolzament unànim i total dels 7 comuns d'Andorra.

Aquest acord unànim de les institucions comunals és totalment compartit per aquest Grup parlamentari, que en diferents ocasions ha expressat a aquest Consell General la conveniència de solucionar els problemes i atendre puntualment les necessitats de les nostres parròquies. En aquest sentit, Coalició Nacional Andorrana va deixar expressa constància en la Sessió Ordinària d'aquesta Cambra, del dia 18 d'octubre de 1994, amb motiu del debat global de la Proposició de llei per a la construcció d'edificis destinats a l'aparcament de vehicles en zona urbana i d'eixample urbà, de la necessitat d'atendre les tasques legislatives escaients per col·laborar en la recerca de solucions per resoldre tot tipus de problemes a què, dia a dia, els nostres comuns han de fer front.

La raó política de la Coalició Nacional Andorrana per afrontar qualsevol problema comunal es fonamenta, tal com en deixàrem constància en la indicada sessió parlamentària, en la realitat social del nostre país i en la vocació turística del Principat d'Andorra, ja que les nostres famílies viuen a l'entorn de les parròquies, i els turistes que visiten Andorra ho fan per gaudir dels serveis turístics, que s'ofereixen en les diferents parròquies.

En base a dita visió política, la Coalició Nacional Andorrana es va comprometre en aquella sessió parlamentària a presentar abans del 31 de desembre de 1994, juntament amb els grups parlamentaris que vol-

guessin col·laborar-hi una Proposició de llei sobre equipaments, serveis i infraestructures d'interès públic i social, que contemplés les necessitats actuals i futures de les parròquies, situant la millora de la qualitat de vida de tots els ciutadans com a eix vertebrador principal en la redacció de dita proposició de llei.

L'esmentat compromís legislatiu segueix en peu per part del nostre Grup parlamentari, amb el benentès que precisament vàrem ajornar la presentació d'aquella proposició de llei, atès que teníem coneixement que tant les institucions comunals com des del propi Executiu s'estava treballant en un document de consens per tal d'ésser sotmès a l'aprovació d'aquest Consell.

Certament, la proposició de llei presentada pels comuns no té l'abast i, inclús ens atrevim a afirmar que tampoc té el rigor tècnic que seria desitjable i exigible en una matèria de tanta transcendència social, econòmica i política.

En definitiva, a la vista del text legislatiu proposat pels cònsols i de les observacions manifestades pel Govern, Coalició Nacional Andorrana fa seus els arguments exposats pels comuns sobre la necessitat i conveniència de legislar, amb caràcter immediat, sobre les qüestions proposades, per tal de resoldre i evitar contenciosos entre les institucions del Principat, que paralitzen les activitats del país i desmereixen, de forma innecessària, el prestigi de les nostres institucions. En aquest sentit, ens sembla del tot necessari donar llum verda a la Proposició de llei dels comuns i, prèvia la introducció de les esmenes adients, conformar un text legislatiu que posi fi als conflictes, dels quals tots nosaltres coneixem les conseqüències negatives que estan tenint per al país, i pels quals els cònsols de les nostres parròquies proposen una solució immediata.

D'altra part, el desplegament de la present proposició de llei no s'oposa, ni entra en contradicció, amb el fet que el Govern segueixi treballant en la preparació de textos legals d'un abast més ampli per tal de regular en un futur, en un sol text legal, la normativa de l'ordenament territorial, de l'urbanisme i de la construcció en general.

Respecte a la definició o titulació de la proposició de llei, així com pel que fa al contingut del seu articulat, Coalició Nacional Andorrana té previst formular, en el seu moment, diferents esmenes, algunes de les quals en la línia exposada en l'informe del Govern, i d'altres per tal de corregir errors o resoldre possibles contradiccions legislatives.

Finalment, en aquest acte, Coalició Nacional Andorrana expressa la seva total conformitat que el Consell

General prengui en consideració la Proposició de llei de l'obra pública presentada pels cònsols d'Andorra.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per Nova Democràcia: Sr. Jaume Riba.

El M.I. Sr. Jaume Riba:

Gràcies, Sr. Síndic.

La Constitució contempla en el seu títol VI l'estructura territorial.

Així doncs, en el seu article 80 fa referència a la Llei qualificada de delimitació de competències dels comuns, aprovada posteriorment en la sessió del dia 4 de novembre de 1993 pel Consell General. Aquesta llei garanteix i especifica d'una manera més clara l'autonomia en matèria de competències referides a recursos naturals, cadastre, urbanisme i vies públiques entre altres.

Vista tota la normativa suara esmentada, ens referim també al Capítol II (del procediment legislatiu) del títol IV (del Consell General) de la Constitució, i més específicament en l'article 58 del referit capítol, apartat 2, que diu i cito: "tres comuns conjuntament o una desena part del cens electoral nacional poden presentar proposicions de llei al Consell General". És, doncs, un dret inqüestionable utilitzat pels set comuns per presentar un text que, més enllà del seu contingut, tindrà el vot favorable de Nova Democràcia per a la seva presa en consideració.

No obstant, ens preocupa que els comuns hagin hagut d'arribar a un plantejament tan important, com també ens preocupa la inexistència de resposta, fins al dia d'avui, per part del Govern, vist com és de fonamental i urgent legislar en aquesta matèria.

El Govern ha elaborat un informe, entrat el dia 22 del mes passat, el contingut del qual podríem compartir en gran part, especialment on parla de manca de definició, de litigis entre administracions, i que cal clarificar i concretar i que, per això, té en curs la redacció d'un avantprojecte de llei marc d'ordenament del territori d'urbanisme i construcció, amb l'objectiu d'unificar en un sol text la normativa general.

Volem creure que no ens quedarem en un enunciat de bones intencions i que s'està treballant per aportar solucions; cal desenvolupar aquesta llei fonamental ràpidament ja que avui més que mai ha esdevingut una urgència per a Andorra.

El missatge dels comuns és clar, sota el nostre punt de vista, els cal solucions clares, concises i urgents, adaptades a la nova situació institucional per poder desenvolupar de manera eficaç i amb total claredat la seva tasca en el recent estrenat estat de dret.

No cal estendre'ns sobre el que no es fa o no s'ha fet, ens cal treballar i legislar la matèria que ens ocupa.

Avui parlem d'una qüestió que demana urgència en el seu tractament i, per això, prendre-la en consideració és accelerar un procés que ens implica i interessa a tots: Govern, comuns i Consell General.

Si la presa en consideració prospera, esmenarem el text a fi i efecte d'aportar els nostres elements de judici i reflexió per adaptar-lo i ajustar-lo a les idees que nosaltres tenim en aquesta matèria.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Pel Grup Lliberal: Sr. Antoni Calvó.

El M.I. Sr. Antoni Calvó:

Gràcies, Sr. Síndic.

El Grup Lliberal és conscient de la problemàtica que representen tant per als comuns com per al Govern, els buits legals i la indefinició que en matèria d'ordenació territorial, urbanisme i construcció comporta la normativa avui vigent en aquest sector.

La Constitució i les lleis qualificades de competències i transferències als comuns atorguen a aquestes institucions un ampli ventall de competències, algunes exclusives i altres compartides amb el Govern, sobre l'urbanisme, la construcció, vies de comunicació, equipaments públics, serveis, etc.

L'aprovació d'aquestes lleis qualificades i l'atorgament de la categoria de llei a les ordinacions vigents a la data entrada en vigor de la Constitució, sense una adequada depuració d'aquestes ordinacions, ha motivat que els conflictes de competències i els problemes d'interpretació s'hagin incrementat considerablement.

En el decurs del darrer any, dues iniciatives legislatives de grups parlamentaris d'aquesta Assemblea, presentades per regular aspectes puntuals sobre l'urbanisme i la construcció han estat refusats per la majoria dels membres d'aquesta Cambra.

Es tracta de la Proposició de llei per a la construcció d'edificis destinats a aparcament de vehicles en zona urbana i d'eixample urbà, i de la Proposició de llei de

mesures provisionals per a la preservació dels espais naturals i rústics.

Aquesta nova proposició de llei que avui examinem, presentada a iniciativa dels comuns exercitant la capacitat que atorga l'article 58 de la Constitució a aquestes corporacions, ens resulta com un tercer acte de la mateixa problemàtica. Valorem molt positivament els principis que han motivat els comuns a presentar aquesta proposició de llei que, com he dit abans, té per finalitat cobrir uns buits legals en matèria d'ordenació territorial, urbanisme i construcció.

Però cal dir que aquest document és poc afortunat en la seva redacció i no clarifica les competències en els àmbits que vol regular ni redueix els conflictes resultants de la seva interpretació, tot i que el redactor d'aquesta proposició de llei ens regala amb expressions com: "propiciar contenciosos i enfadoses disputes competencials" -veure l'exposició de motius. Hi ha articles que, fins i tot, vulneren d'una manera flagrant la pròpia Llei qualificada de competències dels comuns. En aquest sentit, l'article 10 de la Proposició de llei dels comuns contradiu l'apartat 6 de l'article 4 de la Llei de delimitació de competències dels comuns. Aquest article diu que: "els comuns poden establir plans parcials que deroguin la normativa urbanística estatal...", això és en contradicció amb el que disposa l'esmentat article 6.4 de la llei qualificada, que precisa que és competència dels comuns: "La definició de la política urbanística de la parròquia dins del marc de la general de l'estat..."

Tampoc altres articles de la proposició, com l'article 7, resoldran la problemàtica legal existent, de competències i duplicitats d'interpretació. Per a les vies urbanes i carreteres secundàries, la gairebé totalitat de les competències, i les lleis qualificades esmentades les atorguen als comuns. No existeix avui cap normativa que indiqui, classifiqui o defineixi quins són els trams de la nostra xarxa viària catalogats com a urbans. Cal, per tant, abans de tot, procedir a regular amb rang de llei quines són les vies urbanes d'Andorra.

Entenem, com ja s'ha plantejat des de l'actual i anterior Govern, que la manera més racional de resoldre els problemes derivats de les competències en matèria d'urbanisme i construcció, que es presenten freqüentment entre els comuns i el Govern, és recollir en un únic instrument jurídic tots els aspectes que regulen les modernes lleis del sòl i d'ordenació territorial. Així, una llei marc haurà d'acollir els plans parroquials i ensem, un compendi degudament ordenat, depurat i actualitzat de tota la normativa avui vigent, emanada del Consell General o del Govern abans de la promulgació de la Constitució, i haurà de ser especialment respectuosa amb les competències de cada institució.

Sabem que des del Govern, fa mesos que es creà una comissió ad hoc composta per representants tècnics nomenats pel Govern i pels comuns per a treballar en aquesta línia, que des del Grup Lliberal pensem que és la més adient. Volem des d'aquí encomanar al Govern que estimuli l'equip redactor, perquè puguin preparar un primer esborrany en els terminis més breus possibles.

Per tot el que acabo de dir i molt especialment pel treball que ha de desenvolupar la comissió ad hoc creada pel Govern, el nostre grup no pot donar suport a aquesta proposició de llei.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Per l'Agrupament Nacional Democràtic: Sr. Francesc Rodríguez.

El M.I. Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies, Sr. Síndic.

La Llei qualificada de delimitació de competències dels comuns estableix, en el seu títol II, un marc general competencial, sense detallar, però, específicament -com és lògic en una llei de caire general- de quina manera cal entendre l'aplicació de les diferents prerrogatives reconegudes als comuns. Si bé queda definit en l'esmentada llei que gaudeixen de potestats i competències pròpies, cal entendre que aquestes, i així queda també especificat en la llei pel que fa a la matèria que ara ens ocupa, s'han d'exercir dins el marc de la política general de l'estat, política que ha d'estar sempre regida per les disposicions emanades d'aquest Parlament.

Entenem que la proposició de llei que analitzem planteja dues qüestions diferenciades. D'una banda cal definir si, pel fet de ser els comuns gestors d'entitats político-administratives independents i diferenciades de l'entitat general, que gaudeixen de potestat normativa i executiva en el seu àmbit territorial, i també pel fet que la majoria d'obres públiques o de construcció promogudes pels comuns estan destinades a un ús públic o a un servei públic, la tramitació administrativa d'aquestes obres pot seguir un camí diferent d'aquell que la llei preveu per a les privades o les que, encara que siguin promogudes per l'Administració, no puguin ser considerades béns de domini públic. En el cas que la resposta a aquesta qüestió fos afirmativa -i pensem que és el cas- una part de la proposició de llei que ens ocupa té raó d'existir com a text normatiu que, malgrat que podria ser inclòs en un text més ampli com és la

Llei d'ordenament del territori, urbanisme i construcció, també podria ser publicat com a text diferenciat i, per tant, es podria començar la seva tramitació amb la presa en consideració de la proposició de llei presentada pels comuns.

La segona qüestió que es planteja és valorar si és encertat que es tramiti i s'aprovi una llei que contempli aspectes circumstancials, tenint sobretot en compte que no revesteixen un caràcter urgent, que incideixen directament en allò que es refereix a la normativa general en matèria de política d'urbanisme i construcció, tal com fa en alguns apartats aquesta proposició de llei. Nosaltres pensem que no, i no és la primera vegada que així ho manifestem en aquesta sala.

El Consell General, i penso que també el Govern, són conscients que l'aprovació de la Llei d'ordenament del territori a què ens hem referit ha de ser una realitat en els més breus terminis i que, per tant, la solució a aquestes segures disfuncions que existeixen actualment quant a l'apreciació dels diferents òrgans de l'Administració pot ser realitat en un termini raonable. No cal dir que estem segurs que el Govern deu haver pensat en aquests temes quan ha tramès les instruccions pertinents als tècnics que estan treballant en la redacció de la referida llei, i en el cas que no ho hagués fet, encara és a temps de fer-ho.

De tot el que he exposat podem deduir fàcilment que no estem totalment d'acord amb els plantejaments que exposen els comuns en la proposició de llei que han presentat i que, concretament, pensem que una possible llei que bàsicament s'hauria de referir a unes circumstàncies particulars pel que fa a una tramitació administrativa, que quedaria fora del marc de la normativa general, no pot incloure preceptes que incideixin en la normativa general en matèria de política d'urbanisme i construcció. Se'ns pot dir que aquesta no és una raó suficient per no votar favorablement la presa en consideració de la proposició de llei, ja que mitjançant la presentació i posterior votació de les esmenes pertinents es podrien esmenar aquestes preteses disfuncions. Però, malauradament, l'experiència ens demostra que quan una llei pateix problemes en el seu plantejament inicial, aquests difícilment es poden resoldre posteriorment en el període d'esmenes, sobretot si es tracta d'una llei d'un alt contingut polític i no d'una mera llei de caràcter eminentment tècnic; no posaré el dit a la nafra donant exemples, però tots podem recordar un parell o tres de lleis esgarrades en període d'esmenes, malgrat la bona voluntat d'una majoria, pel fet que els plantejaments inicials no eren prou clars. Tanmateix pensem a priori que, tal com ja he dit, una part de la proposició de llei podria ser tractada immediatament i independentment de la Llei

general d'ordenament del territori. Ja des d'ara anunciem que el Grup parlamentari de l'Agrupament Nacional Democràtic treballarà per analitzar i, si escau, concretar aquesta possibilitat en el més breu termini.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Consellers no adscrits: Sr. Vicenç Alay.

El M.I. Sr. Vicenç Alay:

Gràcies, Sr. Síndic.

Bé, l'exposició de motius de la proposició que debatem la justifica amb la necessitat d'evitar el que es qualifica -i s'ha dit aquí mateix- "d'enfadoses disputes competencials entre els òrgans de l'estat, els centrals i els comunals en matèria d'obra pública.

El propi informe de Govern, tot i que en discrepem en alguns punts, ja és prou crític quan titlla la proposició de "solució simplista" o quan conceptua com a inadmissible la potestat derogatòria que l'article 10 confeix als comuns.

Sembla evident que, d'entrada, hi ha prou elements discutibles per desqualificar el text que se'ns proposa -el propi informe del Govern n'evidencia una bona colla i no m'hi estendré.

A l'entendre del nostre partit, el problema és més profund que el que es pot desprendre d'una sèrie d'errors o disfuncions que sempre podrien corregir-se en el tràmit d'esmenes -com apuntava el Sr. Francesc Rodríguez.

En primer lloc, caldria dir que el problema de la delimitació de competències es planteja d'una manera esbiaixada. Si bé és cert que la Llei de delimitació de competències dels comuns els atribueix determinades competències exclusives i excloents, no és menys cert que, com diu la Constitució en el seu article 79, les competències comunals s'exerceixen d'acord amb la Constitució, les lleis i la tradició. En el mateix article es diu també que la potestat normativa local resta sotmesa a la llei.

Vist des d'aquesta òptica, és absolutament inadmissible l'article 4 on es diu que les obres públiques previstes en els tres primers articles no són sotmeses a les ordinacions del Consell i al Reglament del Govern que es citen. En aquest cas, el que s'estableix no és una clarificació competencial sinó una sostracció als efectes d'unes lleis que obliguen tothom, sense excepció, comuns i Govern inclosos. Legitimar això fóra, a més -entenem- un escarni a una ciutadania que pateix

duplicitat o triplicitat de farragosos tràmits administratius. Anant més lluny diria que estem decidint una determinada idea d'Andorra, un determinat model, el nostre està molt lluny del que es dibuixa en aquesta proposició de llei. Això vol dir, també, que no es tracta d'una llei més, d'una llei banal sinó que aquesta té una càrrega política important que apunta en un sentit que no podem compartir, allò que s'ha anomenat els set estats dins de l'estat -per citar el cas més notori.

Nosaltres entenem el país d'una altra manera, amb un equilibri i unes obligacions entre les administracions ben diferents al que aquí es plantegen.

En segon lloc, ens sembla oportú manifestar que en una situació en què la legislació que emmarca les diferents administracions és molt esquifida i els mitjans de control són manifestament insuficients, és inacceptable eliminar uns instruments existents com són els permisos o llicències d'obres abans d'establir-ne uns altres que en perfeccionin la funció.

En aquest punt sembla obligat referir-se a la tan esperada Llei d'ordenament territorial, d'urbanisme i de construcció que el mateix Sr. Cap de Govern va prometre'ns en aquesta Cambra el dia que es va refusar la nostra Proposició de llei sobre espais naturals. Això era el 6 d'abril passat. En aquell moment aquesta llei va ser el paraigua on es va aixoplugar la negativa a la nostra proposta. Avui vull creure que no va ser una excusa dilatòria amb què avalar aquella negativa i que el text deu o hauria d'estar gairebé a punt. Ho dic, no per ironitzar sobre les mancances o possibles retards del Govern, sinó perquè creiem sincerament -i repeteixo, sincerament- que és aquesta llei la que ha d'establir i afinar els mecanismes legals en la matèria, tant per clarificar competències com per perfeccionar els instruments de control imprescindibles i a què em referia abans.

Tanmateix no deixa de sorprendre'ns que, mentre el Govern negocia amb els comuns -així s'ha dit- el text de la llei a fi de consensuar un redactat que reculli les diferents sensibilitats, aquests mateixos comuns sotmetin unilateralment una proposició de llei alternativa. Hi ha alguna cosa que sembla que no rutlla prou bé.

Per tot l'exposat -i acabo- els consellers d'IDN votarem negativament a la presa en consideració d'aquesta proposició de llei.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Vistes les intervencions, passem a la votació. Sí, és sí a la presa en consideració de la proposició de llei. No,

és no a la presa en consideració de la proposició de llei.

Votació:

M.I. Sr. Pere Moles Aristot: NO

M.I. Sr. Francesc Xavier Mora Baron: SI

M.I. Sr. Josep Angel Mortés Pons: SI

M.I. Sr. Enric Pujal Areny: SI

M.I. Sr. Jaume Riba Sabaté: SI

M.I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa: NO

M.I. Sr. Gilbert Saboya Sunyé: NO

M.I. Sr. Estanislau Sangrà Cardona: NO

M.I. Sr. Jordi Torres Alís: NO

M.I. Sr. Joan Travesset Grau: NO

M.I. Sr. Vicenç Alay Ferrer: NO

M.I. Sr. Miquel Aleix Areny: NO

M.I. Sr. Josep Areny Fité: SI

M.I. Sr. Modest Baró Moles: NO

M.I. Sr. Lasdislau Baró Solà: NO

M.I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany: SI

M.I. Sr. Antoni Calvó Casal: NO

M.I. Sr. Antoni Cerqueda Gispert: SI

M.I. Sr. Francesc Cerqueda Pascuet: NO

M.I. Sr. Jordi Cinca Mateos: SI

M.I. Sr. Josep Dalleres Codina: NO

M.I. Sr. Simó Duró Coma: SI

M.I. Sra. Maria Rosa Ferrer Obiols: SI

M.I. Sr. Josep Garrallà Rossell: NO

M.I. Sr. Vicenç Mateu Zamora: NO

El M.I. Sr. Síndic General:

Recompte?

El M.I. Sr. Estanislau Sangrà:

Recompte: 10 Sí. 15 No.

El M.I. Sr. Síndic General:

Doncs no es pren en consideració la proposició de llei.

Passem al punt catorzè de l'ordre del dia:

14- Presa en consideració, si escau, de la Proposta d'acord de suplement de crèdit pressupostari per equipaments de les noves dependències de Sindicatura.

La Proposta ha estat presentada per la totalitat de grups parlamentaris i pel Conseller Vicenç Mateu d'Iniciativa Democràtica Nacional. Aquesta Proposta ha estat distribuïda a tots els membres de la Cambra en iniciar la sessió.

Demano al Sr. Secretari de Sindicatura, Sr. Estanislau Sangrà, vulgui llegir el text de la Proposta.

El M.I. Sr. Estanislau Sangrà:

Diu així:

“Exposició de motius:

D'acord amb la voluntat expressada per la Junta de Presidents, s'estan duent a terme uns treballs d'adequació de l'antic edifici de la Sindicatura, per tal que pugui ésser utilitzat novament per aquesta i per una part dels serveis administratius. Aquests treballs s'estan fent a càrrec del pressupost del Ministeri d'Ordenament Territorial.

Com que aquesta realització no estava prevista pel present exercici, no es disposa de dotació necessària dels equipaments necessaris per a la seva posada en funcionament (ampliació de la centraleta de telèfons, complements de mobiliari, decoració, xarxa elèctrica i informàtica, fotocopiadora, fax, etc.)

Així mateix, el trasllat d'alguns serveis a la nova destinació comportarà la necessitat d'equipar els espais que quedaran lliures en la Casa del Benefici per utilitzar-los en la nova finalitat a què es destinaran (biblioteca, centre de documentació, àrea de visites etc.)

Per tot això, el Consell General adopta el següent acord:

Primer: S'aprova un suplement de crèdit, per l'import de 6.500.000 PTA., destinat a incrementar el capítol 661.70 del pressupost del Consell General.

Segon: Aquest import es finançarà amb una disminució de la dotació prevista pel capítol 482.84 del pressupost del Consell General.”

És tot, gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Hi ha intervencions? No?...

Proposo, doncs, l'acceptació per assentiment de la Cambra.

S'aprova.

Passem al punt quinzè de l'ordre del dia:

15- Preguntes al Govern.

Passo la paraula al Sr. Gilbert Saboya, Conseller de l'Agrupament Nacional Democràtic, que ha presentat la pregunta.

El M.I. Sr. Gilbert Saboya:

Sí, gràcies, Sr. Síndic.

Bé, en el moment d'entrar aquesta pregunta que passaré a llegir seguidament, l'Agrupament Nacional Democràtic ha intentat donar continuïtat a una manifestació unànime que es va fer en aquesta mateixa Cambra el passat 11 de maig de 1995. Aquell dia la totalitat dels grups parlamentaris en les seves respectives intervencions instaven el Govern perquè accelerés al màxim la reglamentació de l'Oficina de Marques a fi de poder facilitar la seva posada en marxa.

Bé, tenint en compte que aquell mateix dia 11 de maig el Cap de Govern afirmava que el Reglament de funcionament -suposem que es referia al Reglament de creació i execució- estava pràcticament acabat, és obvi que el Consell General esperava que el Govern, com a mínim, complís amb els límits fixats per la llei i no es pogués entrar en un possible conflicte negatiu de competències.

En efecte la Llei de marques, aprovada pel Consell General aquell 11 de maig, precisa en el seu capítol XII, en la seva disposició final segona, intitulada Reglament d'execució que: "el Govern, a proposta del Ministeri d'Economia, establirà el reglament d'execució d'aquesta llei en un termini màxim de 6 mesos."

Vist que transcorreguts els sis mesos des de l'entrada en vigor de la Llei de marques, arran de la seva publicació al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra núm. 29 any 7 de data 24 de maig d'aquest any, el Govern no ha establert l'esmentat Reglament d'execució de la llei segons imposa aquesta mateixa, passem a preguntar si és conscient el Govern que aquest retard pot portar perjudici a l'obertura de l'Oficina de Marques i, per tant, a la recaptació prevista per part d'aquesta Oficina en el Projecte de pressupost per a l'exercici 1996.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Sr. Cap de Govern?

El M.I. Sr. Cap de Govern:

Gràcies, Sr. Síndic.

Abans que ens contesti el Sr. Ministre, voldria passar un calendari d'actuacions a tots els senyors consellers perquè així podran seguir no solament el reglament sinó les obres.

(Acte seguit es distribueix còpia del calendari d'actuacions per a l'obertura de l'Oficina de Marques a tots els membres de la Cambra)

El M.I. Sr. Síndic General:

Sr. Ministre, teniu la paraula.

El M.I. Sr. Joan Tomàs Roca:

Gràcies, Sr. Síndic.

Sr. Saboya, és veritat que realment s'ha produït un endarreriment en la publicació al Butlletí d'aquest reglament. Voldria explicar una mica els motius d'aquest endarreriment.

En primer lloc, el reglament estableix gairebé el manual de funcionament i d'utilització de l'Oficina de Marques. Això ha fet que s'entrés molt al detall en tota la seva redacció. Així mateix, s'ha hagut d'introduir algun punt referent a la Llei de taxes de l'Oficina de Marques -publicada al Butlletí Oficial, en data 10 de novembre de 1995- i això també ha donat lloc a fer unes modificacions d'última hora en aquest reglament.

També, el que ha provocat un cert endarreriment és l'anàlisi acurada que s'ha efectuat a nivell del Govern sobre la normativa i la figura del mandatari per tal que un cop en marxa aquesta Oficina de Marques no comporti dificultat de funcionament i coordinació.

Tot i així, en el Reglament de creació de l'Oficina de Marques estava previst en la seva disposició final primera d'entrar en operació abans del dia 30 de juny de 1996 i -pel quadre que els acabem d'adjuntar- en aquest moment, estem complint aquests marges i aquestes dates.

La previsió que tenia aquest ministeri era i continua sent la de comparèixer davant de la Comissió Legislativa d'Economia per presentar tot el plec legal pendent o que quedava pendent tant d'aquest Reglament d'execució de què estem parlant, com del Projecte de llei sobre la utilització dels signes d'estat i del Projecte de

lleis de raons comercials, denominacions socials i regles i establiments, que estan en aquest moment en fase de correcció al Servei d'Assessorament Lingüístic. Aquests projectes seran enviats al Parlament d'aquí a pocs dies.

Aquests dos textos conjuntament amb el reglament són imprescindibles per al correcte i clar funcionament de l'Oficina de Marques.

Així mateix, es faria una presentació a la Comissió Legislativa d'Economia del programa informàtic creat pel Centre Nacional d'Informàtica que és la base fonamental d'aquesta Oficina de Marques.

En resum, i com a contesta a la pregunta del Sr. Saboya, no comporta cap perjudici ni a l'aplicació ni a l'obertura prevista pel reglament i, per tant, tampoc ens portarà cap perjudici en la recaptació pressupostària prevista.

Moltes gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Rèplica? No?...

D'altres preguntes? Sí?...

Sr. Francesc Rodríguez.

El M.I. Sr. Francesc Rodríguez:

Perdó, abans n'hem parlat fora d'aquesta sala amb el Sr. Cap de Govern, precisament abans de venir a la sessió. Aquí veig segons el quadre que ens ha donat -que és molt interessant- que l'obertura prevista és al juny de 1996. Per tant, segons al Reglament d'execució -m'havia dit el Sr. Cap de Govern que comportava després uns cursos per a les persones que estiguin habilitades- aquests cursos quedaran inclosos abans del juny del 1996. L'obertura real es podrà fer al juny de 1996 i en sis mesos es preveu recaptar la quantitat de diners que hi ha en el Projecte de pressupost?

El M.I. Sr. Síndic General:

Sr. Cap de Govern.

El M.I. Sr. Cap de Govern:

Hauria de dir, si em permet, que el sis mesos són el límit màxim per obrir. La voluntat és poder obrir abans si podem amb la formació feta, perquè la formació feta no serà molt llarga i es podrà començar ja dins del calendari no cap al final sinó bastant aviat. El que passa és que les obres acaben al mes de març i a partir del

moment que acabin les obres probablement es podrà avançar l'obertura de l'oficina.

El nivell de recaptació dependrà molt dels contactes previs que hi hagi perquè moltes empreses poden aportar una quantitat de marques molt important. Es dona el cas, com és natural, que les grans empreses multinacionals tenen elles mateixes milers de marques i un sol client d'aquest calibre pot representar una aportació important de marques d'un sol cop. Això representarà un treball molt gran els primers dies d'obertura de l'oficina i inclús els primers mesos, però s'haurà d'estar ben preparat per assumir-ho des del primer moment. El que passa és que pot resultar que en molt poc temps es faci més que no pas després, al cap del temps, quan ja hagi passat el primer cop de l'arribada de les marques. El que sí que els puc dir, és que ja hi ha un gran interès per part de tots els gestors de marques dels països veïns, fins i tot, un interès excessiu perquè, alguns d'ells tenen tendència a creure que venir a Andorra es com anar a l'or del veí, i no és així: per venir a Andorra hauran d'actuar amb operadors andorrans i, per això, s'està establint amb el màxim rigor possible el tema dels operadors d'Andorra, per tal que sigui operatiu, perquè sigui ràpid i sigui al mateix temps tan seriós com és tot el conjunt de la llei. És evident que tant de bo pogués estar oberta l'Oficina de Marques en aquests moments, però no hi havia ni locals, ni tampoc hi havia designació pressupostària per fer les obres -que ja han fet- és a dir, que hem hagut d'actuar anticipant-nos al que hi havia previst al pressupost d'aquest any i tenim previst que en el pressupost de l'any que ve puguin continuar-se les obres que s'estan fent.

És tot el que puc dir fins ara.

Gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

D'altres preguntes? No?...

Sr. Cap de Govern?

El M.I. Sr. Cap de Govern:

Gràcies, Sr. Síndic.

Volia demanar la paraula per confirmar el que ja han llegit a la premsa; efectivament, confirmaré el nomenament d'un Ministre de Sanitat, el doctor Josep Maria Goicoechea, que tots vostès coneixen. És una persona que ha estat dins del món de la sanitat andorrana i que després d'una estada de més de tres anys a l'OMS ha pogut abreuçar el seu treball a Copenhague, l'ha reduït sis mesos, i ha pogut tornar a Andorra posant-se a la

meva disposició. El seu nomenament sortirà al BOPA dilluns i jo preveig que pugui jurar el mateix dilluns a les cinc perquè em sembla que a les sis hi ha el jurament del professor Vilanova, del Tribunal Constitucional, suposo que a les cinc podrà fer-se el del Ministre sense endarrerir el del Tribunal Constitucional.

És tot, gràcies.

El M.I. Sr. Síndic General:

Sr. Jaume Bartumeu?

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies, Sr. Síndic.

Només per agrair al Sr. Cap de Govern que ha tingut l'amabilitat de confirmar les notícies que ja hem pogut llegir als diaris.

El M.I. Sr. Síndic General:

S'aixeca la sessió.

(Són les 17h40)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 200 PTA
Subscripcions: tel. 821234