



# Consell General de les Valls

---

**Acta Núm. 12/1991**

**Sessió Extraordinària del 26 de juny de 1991**

---

El dia 26 de juny de 1991, dimecres, es reuneix a la Casa de la Vall el M.I. Consell General de les Valls, en Sessió Extraordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea, i amb l'ordre del dia següent:

**1.- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació.**

**2.- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum.**

Sota la presidència dels MM.II. Srs. Albert Gelabert Grau i Josep Casal Puigcernal, Síndic General i Sub-Síndic General, respectivament, assisteixen els membres següents:

<b>Per Canillo</b>	Els MM.II. Srs. Climent Palmitjavila Torres, Antoni Casal Mandicó, Jordi Font Cabanes i Miquel Casal Casal.
<b>Per Encamp</b>	Els MM.II. Srs. Roc Rossell Dolcet, Jordi Mas Torres, Isidre Torres Pons i Enric Pujal Areny.
<b>Per Ordino</b>	Els MM.II. Srs. Joan Naudi Ambatlle, Enric Dolsa Font i Josep Ma Armengol Adellach.
<b>Per La Massana</b>	Els MM.II. Srs. Francesc Grau Esplandiu, Josep Ma Rossell Pons i Xavier Montané Esplandiu.
<b>Per Andorra la Vella</b>	Els MM.II. Srs. Jordi Farràs Forné, Antoni Armengol Vila, Robert Cassany Vila i Josep Anton Ribes Roca.
<b>Per Sant Julià de Lòria</b>	Els MM.II. Srs. Joan Jordi Areny, Josep Cases Baró, Albert Pintat Santolària i Joan Obiols Camillo.
<b>Per Escaldes-Engordany</b>	Els MM.II. Srs. Miquel Aleix Areny, Ramon Canut Bové i Xavier Espot Miró.

Els MM.II. Srs. Joan Martínez Benazet, de la Parròquia d'Ordino, Josep Garrallà Rossell, de la de La Massana, i Marcel·lí Albós Riba, de la d'Escaldes-Engordany, han excusat la seva absència.

Assisteix, també, el M.I. Sr. Oscar Ribas Reig, Cap de Govern, acompanyat dels MM.II. Srs. Jaume Bartumeu Cassany, Joan Santamaria Tarré i Ladislau Baró Solà, Consellers Executius.

Després de l'oració, el M.I. Sr. Síndic General procedeix a comprovar els membres assistents i declara oberta la sessió. Són les quatre de la tarda.

El M.I. Sr. Síndic General manifesta que, abans d'entrar a l'ordre del dia, ha de comunicar que aquest matí li ha estat lliurat per la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social l'Informe sobre el Projecte de la Quota d'Immigració per a l'any 1991 i que, tot i que no vol ignorar que en aquest aspecte hi ha un Consell Extraordinari demanat per onze MM.II. Srs. Consellers Generals, planteja que, aprofitant l'avinentsa que el Consell General està reunit, si es volgués debatre aquesta matèria al final d'aquesta sessió extraordinària, es repartiria la documentació i, en cas contrari, es convocaria la sessió extraordinària més endavant.

El M.I. Sr. Enric Pujal diu que recull el suggeriment i que està plenament d'acord de que se'n debati, senzillament perquè creu que tots els sectors comercials del país ho estan esperant amb impaciència, doncs a principis d'estiu és veritablement quan és necessari el personal i això no es pot demorar més.

El M.I. Sr. Enric Dolsa manifesta que està d'acord amb el que acaba de dir el M.I. Sr. Enric Pujal.

El M.I. Sr. Miquel Aleix diu que no està pas en desacord en què se'n parli avui i que, com a representant de la minoria, l'únic que creu és que varen demanar un Consell Extraordinari perquè es parlés de la quota d'immigració i no s'ha convocat, i en aquest cas s'hauria de saber si es passarà avui en aquest ordre del dia o el M.I. Sr. Síndic General convocarà un Consell tal com li varen demanar, per estudiar i parlar de la quota d'immigració.

El M.I. Sr. Síndic General respon que no té cap inconvenient en tractar-ho de la forma que els MM.II. Srs. Consellers Generals desitgin i que, quan ha fet el suggeriment abans, ja ha dit que no vol ignorar que hi ha un Consell Extraordinari demanat, i que l'única finalitat de la proposta era aprofitar que el Consell General està reunit per, si ho creuen convenient, debatre-ho. Repeteix que no té cap inconvenient en convocar aquest Consell Extraordinari, que si ho creuen es pot incloure a l'ordre del dia d'avui i es repartiria la documentació, i sinó, ja convocarà el Consell Extraordinari per a un altre dia.

El M.I. Sr. Francesc Grau diu que els tres MM.II. Srs. Consellers Generals de La Massana estan plenament d'acord amb el suggeriment que acaba de fer el M.I. Sr. Síndic General, perquè entenen, tal com ha manifestat el M.I. Sr. Enric Pujal, que aquesta qüestió és urgent i, per tant, no tenen el mínim inconvenient en incloure-ho dins de l'ordre del dia.

El M.I. Sr. Síndic General precisa que, donada la situació d'aquest problema i que hi ha un Consell Extraordinari demanat, entén que si se'n debat hauria de ser per acord unànim de del Consell General.

El M.I. Sr. Jordi Farràs explica que l'ànim dels Consellers signants de la demanda de Consell Extraordinari era que se'n debatés i que es prenguéss una decisió al respecte i, si avui

al Ple d'aquesta Cambra li sembla bé discutir-ho, creu que per part dels signataris d'aquella demanda de Consell Extraordinari no hi haurà cap impediment, tot el contrari.

El M.I. Sr. Josep Cases considera que són els que han signat la demanda de Consell Extraordinari els que han d'estar d'acord i que ells ja s'han manifestat amb l'informe de la Comissió.

El M.I. Sr. Miquel Aleix diu que l'informe de la Comissió ells encara no l'han vist i que és possible que es pugui debatre i es pugui passar per lectura única, però que l'únic que no voldria és que cada vegada que per facultat del Reglament uns Consellers demanin un Consell Extraordinari, s'inclogui la demanda a l'ordre del dia de qualsevol sessió de Consell. Pensa que val la pena que es doni coneixement de l'informe de la Comissió als Consellers aquí presents i que el puguin estudiar, i posteriorment convocar un altre Consell, i que, en tot cas, l'únic que es pot fer, és demanar Conseller per Conseller què en pensen.

El M.I. Sr. Síndic General considera que, com ja ho ha dit, més que demanar Conseller per Conseller, voldria un acord unànim i, si no hi ha aquest acord unànim, convocarà un altre Consell Extraordinari, ja que hi ha una demanda interposada per onze Consellers Generals i no és la seva intenció passar-la per alt. Repeteix que el suggeriment era per aprofitar l'avinentsa que el Consell General està reunit i debatre'n.

El M.I. Sr. Josep Cases replica al M.I. Sr. Miquel Aleix dient que tradicionalment, la quota d'immigració, com ha vist durant els anys que porta en aquesta casa i com va succeir també l'any passat, s'ha presentat sempre amb presses, cosa que ja és una tradició i ho troba dins dels límits del normal i precisa que en cap cas voldria que s'interpretés que l'informe que ha fet la Comissió, l'ha fet moguda per les presses, doncs encara avui la Directora d'Immigració parla a la premsa de què hi ha molts il.legals, i expressa la seva preocupació per la situació de la immigració. Afegeix que en cap cas voldria que s'interpretés que això és intentar dinamitar un possible Consell Extraordinari, al contrari, i que, si els signants de la petició estan tots d'acord en què passi ho troba bé, però que sinó, que el M.I. Sr. Síndic General convoqui el Consell Extraordinari en el seu moment, però que és un problema greu, que ja fa dies que dura, i s'ha fet per agilitar la situació de l'Oficina d'Immigració.

El M.I. Sr. Roc Rossell pensa que fixar la quota immigració en el dia d'avui hauria de ser la conseqüència d'un debat profund sobre la política migratòria del Principat i, una vegada més, com s'acaba de dir, aquesta quota d'immigració es porta aquí amb una certa premura. Està d'acord en no causar un perjudici als sectors econòmics del País, però pensa que una cosa no implica l'altra, i que en algun moment s'haurà de tenir, i possiblement sigui bo aprofitar aquesta demanda de Consell Extraordinari, un debat polític sobre la qüestió de la immigració al Principat, debat que s'hauria de fer prèviament a fixar la quota d'immigració, perquè aquesta és una conseqüència del debat polític, encara que pensa que, si es fa un debat polític i es pren cartes en l'assumpte de la immigració d'una forma clara i rotunda, possiblement marqui la política de fixació de quotes d'immigració pel pròxim any, però ara no es pot retardar més.

El M.I. Sr. Jordi Mas diu que la seva intervenció va en el mateix sentit que la del M.I. Sr. Roc Rossell, ja que considera que la immigració és important, és un tema cabdal i representa uns problemes greus per al País, i recull el suggeriment del M.I. Sr. Síndic General d'analitzar avui les quotes d'aquest any i deixar per al Consell Extraordinari el tema d'immigració amb caràcter general.

El M.I. Sr. Josep Cases precisa que la demanda de Consell Extraordinari no és per a l'anàlisi de la problemàtica de la immigració, ni sobre la Llei d'Immigració que el Govern havia de portar i no ha portat, sinó que és per a l'anàlisi de la quota, única i exclusivament de la quota d'immigració, i aquest és un tema més aviat administratiu, que es pot tirar endavant, tenint en compte que el Govern ha tingut cura de presentar una quota d'immigració que pràcticament no altera la població amb un increment considerable. Repeteix que els Srs. Consellers que han demanat el Consell Extraordinari tenen la paraula, i que, per la seva part, si volen que passi avui es passa, i sinó, el M.I. Sr. Síndic General ja convocarà el Consell Extraordinari quan ho cregui oportú.

El M.I. Sr. Ramon Canut entén que potser valdria la pena procedir amb l'ordre del dia del Consell i després, al final, que és on s'han d'incloure els punts nous de l'ordre del dia, veure si hi ha temps.

El M.I. Sr. Síndic General precisa que l'única cosa que ha proposat és si s'accepta incloure-ho a l'ordre del dia i es repartiria la documentació i, si no s'accepta, ja no es repartiria. Afegeix que si s'ha de crear polèmica retira la proposta i es passarà a l'ordre del dia previst per a avui.

El M.I. Sr. Josep Cases replica al M.I. Sr. Ramon Canut dient que no vol polemitzar, perquè s'ha fet la proposta d'acabar les polèmiques inútils, però que si hi ha modificacions a l'ordre del dia del Consell, es defineixen al principi de la sessió i que, si volen i el Consell General està d'acord, s'introdueix la quota d'immigració i sinó, es fa en un Consell Extraordinari.

El M.I. Sr. Miquel Aleix diu que per a ell no hi ha problema, que ja ho ha dit anteriorment, i que pensa que si hi ha el temps necessari per poder-ne debatre avui, després de l'ordre del dia previst, es pot continuar amb la quota d'immigració sense cap problema per la seva part, i que l'únic que demanaria és que qualsevol altre Consell Extraordinari que els signataris hagin demanat sigui única i exclusivament amb un ordre del dia, ja que com a signatari d'un Consell Extraordinari que té demanat, vol que se li convoqui aquell Consell Extraordinari. Afegeix que amb la quota d'immigració, vista la pressa, vista la necessitat i vist que arriben les vacances d'estiu, li és igual i que, si es vol examinar en aquest Consell s'examini, però no vol que sigui com un costum que en qualsevol ordre del dia es pugui incloure la demanda d'un Consell Extraordinari que per via reglamentària els Consellers hagin demanat.

El M.I. Sr. Síndic General diu que, si no hi ha cap més objecció es repartirà aquesta documentació i se'n debatrà al final

El M.I. Sr. Climent Palmitjavila diu que ell i els seus companys estan d'acord d'introduir-ho a l'ordre del dia i demana que, una vegada s'hagi passat el primer punt, el M.I. Sr. Síndic General vulgui suspendre uns moments la sessió per examinar la documentació.

El M.I. Sr. Síndic General respon que no hi té cap inconvenient.

### **1.- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació.**

El M.I. Sr. Síndic General fa donar lectura a l'informe de la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E. (publicat per Edicte de data 25 de juny de 1991), i a l'informe elaborat pel Govern (Reg. Núm. 438-A).

El M.I. Sr. Jordi Mas recull la inquietud que ha presentat la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E. en el seu informe sobre la urgència en aprovar aquests Projectes de Llei avui; entén la posició del Govern que diu que la Comunitat té unes infraestructures una mica complicades, i pregunta al Govern perquè al constatar que això es podria retardar, no va demanar una demora en l'aplicació del tractat, com han fet altres països.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu explica que el Govern va considerar que no hi havia lloc a demanar una demora, quan en aquests Projectes de Llei, tal i com s'acaba de llegir a l'informe de Govern, únicament es fan unes adaptacions obligades per l'acord, no s'introdueix unes noves figures fiscals que trasbalsin l'actual situació impositiva del País, i va semblar que demanar un ajornament, precisament per l'entrellat institucional del que parla l'informe i del que el mateix M.I. Sr. Jordi Mas ha recollit i ha admès, podia suposar un menyscapse de la credibilitat de l'Estat Andorrà davant la C.E.E. i el Govern va optar per preparar els textos i presentar-los.

El M.I. Sr. Jordi Mas diu que entén una mica la posició del Govern, en el sentit de què l'interès de presentar això és de no variar gaire les taxes que avui dia hi ha aquí dins, però dins d'aquest informe hi ha taxes que puguen, baixen, canvien i s'introdueixen noves figures, com per exemple, l'ú per cent de l'IPI a tot el producte que va de l'ú al vint-i-quatre, que és nou i és un dels temes que preocupa, perquè tothom sap que ara a Luxembourg els països comunitaris estan tractant un tipus d'IVA molt reduït per a productes alimentaris i aquí es situa en molts productes al 4%, quan allí s'està parlant d'un 0,5%, i això pot representar un problema per al comerç del país. Afegeix que potser hauria estat millor proposar les mateixes taxes que avui existeixen en els capítols 2495, en lloc de modificar-ne algunes o deixar-ne d'altres, i deixar per més endavant o per a un estudi molt més acurat el presentar un projecte ben reflexionat sobre aquest sistema.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu respon que la qüestió de l'ú per cent té una explicació que ja va donar a la Comissió legislativa i que és la següent: l'acord amb la Comunitat obliga a Andorra a eliminar els drets de duana o taxes d'efecte equivalent; la taxa al consum amb el dret comunitari es considera com una taxa d'efecte equivalent i el fet de canviar únicament el nom i mantenir estrictament les mateixes figures podia posar un problema en relació amb la Comunitat, ja que podia fer observacions i, fins i tot, contestar l'actuació andorrana. El fet d'introduir l'ú per cent és únicament per demostrar que de l'ú al vint-i-quatre es mantenen els drets de duana, que es poden mantenir perquè no s'està en la Unió Duanera sinó que es continua essent país tercer, però també es crea a Andorra una nova imposició indirecta i aquesta imposició indirecta s'aplica al conjunt de les mercaderies, tant en les que estan en la Unió Duanera, i que per tant són imposició fiscal interior, com les de l'ú al vint-i-quatre. Dit més planerament, s'entén que a l'introduir l'ú per cent en els productes agrícoles, es demostra que realment no s'està canviant només el nom, sinó que s'està introduint una altra figura impositiva i això ha semblat, d'acord amb els professors i tècnics assessors, que era el més assenyat de fer. Quan al percentatge, diu que la preocupació del Govern és també la de no perjudicar el comerç, intentant mantenir el millor diferencial de preu possible, i l'IPI mínim a l'ú per cent es podia haver fixat, si el Consell General ho hagués esmenat en aquest sentit, al 0,50%, és a dir, que el Govern únicament ha posat aquest IPI mínim per una preocupació de respectar al màxim l'acord amb la Comunitat, no perquè es vulguin augmentar els ingressos i, per tant, es tractava de que la figura de l'impost indirecte fos general a totes les mercaderies, i no és tant la importància de la quantitat recaptada, sinó el fet de què quedi clar que aquesta figura impositiva abasta totes les mercaderies.

El M.I. Sr. Síndic General observa que s'ha entrat de fet a la discussió del segon punt de l'ordre del dia i que, atès que són dos Projectes de Llei que van totalment lligats, creu que es poden debatre de manera conjunta.

El M.I. Sr. Enric Dolsa diu que no vol entrar en el fons de la Llei perquè comparteix totalment el criteri de l'informe de la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E., però sí que vol entrar en el tema de la recaptació, degut als moments que està vivint Andorra i als greus problemes econòmics que hi ha. Recorda al M.I. Sr. Jaume Bartumeu que el dia 19 proppassat, en reunió de la Comissió legislativa, parlant de si es recaptaria més o menys, li va demanar que es lliurés a la Comissió una simulació de tots els productes que havien entrat l'any passat, aplicant les noves taxes que es proposen, per saber, per comparació, si es recapta més, menys o per l'estil i, avui per avui, no se li ha lliurat res.

El M.I. Sr. Albert Pintat diu que, només a nivell de realitat històrica, aquí hi ha un redactat, en l'informe que fa el Govern, que ve a dir que la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E., en la seva sessió del 25 de febrer, ja disposava d'un guió orientatiu i vol recordar que aquella va ser una sessió pràcticament monogràfica, a la primera part de la qual es va tractar de les auditories de l'any 89, i a la segona part es va rebre l'informe del Sr. Conseller de Finances sobre la primera reunió preparatòria del Comitè Mixt de Brussel·les, el dia 7 de febrer, o sigui que aquest guió a l'acta de la Comissió no hi és, ja que l'important del debat es va concentrar en la reunió preparatòria del Comitè Mixt i, sobretot, en el percentatge de retorn de la taxa que faria la Comunitat sobre els Drets de Duana que cobrava la Comunitat en nom d'Andorra, per les mercaderies posades en lliure pràctica i que estaven sotmeses a la tarifa exterior comú. Afegeix que aquest guió no va ser objecte d'aquesta reunió i que ho diu perquè quedi clar.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu respon que el M.I. Sr. Albert Pintat diu que l'acta no en parla, i com que ell no té el privilegi de veure les actes de la Comissió, no li pot discutir, però que li demanaria que precisés si és cert que aquest document el Conseller de Finances el va donar a la Comissió, perquè l'informe del Govern no diu el que li fa dir, sinó que diu que es va donar aquest guió, no que es debatés.

El M.I. Sr. Albert Pintat replica que justament està redactat d'una forma tan fina que semblaria que haguessin debatut sobre aquest tema, quan fou lliurat com annex.

El M.I. Sr. Francesc Grau veu que en el seu Informe, el Govern s'està fent seves les esmenes presentades per una sèrie de Consellers Generals i demana al M.I. Sr. Cap de Govern que precisi si realment és així, en la seva totalitat.

El M.I. Sr. Cap de Govern respon que efectivament, el Govern ho accepta.

El M.I. Sr. Francesc Grau demana si podria explicar perquè accepta aquest canvi de nom, perquè considera que la denominació és més important a nivell de fons que de forma.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu explica que el plantejament que ha portat al Govern a acceptar l'esmena formulada per uns Consellers Generals, és la següent: el títol del Projecte de Llei que el mateix Govern havia presentat, que és Impost a la Producció i a la Importació, podia introduir, com diu la motivació d'aquesta esmena, però com que el Govern després ha pogut contrastar amb els experts que l'assessoren, una certa confusió amb la Comunitat, pel fet que la Comunitat o alguns sectors de la Comunitat, potser podrien incriminar la paraula no producció sinó importació, i que s'estès fent el que abans intentava explicar al M.I. Sr. Jordi Mas, de què no es pugui dir que de fet s'està canviant només el nom i mantenint la taxa

de duana. Recorda que a la reunió del dia 19 de juny, a la qual feia al·lusió abans el M.I. Sr. Enric Dolsa, un dels experts que assessora al Govern, en un moment de la conversa, també va dir que potser el mot importació dins d'aquest intitulat podria portar certs conflictes. Creu que jurídicament no en podia portar gaires, perquè Andorra forma part de la Unió Duanera, però no es un membre de ple dret de la Comunitat i, per tant, l'harmonització fiscal a la qual abans també s'ha fet referència, parlant de la qüestió de Luxemburg, no podrà ser mai aplicable a Andorra, però amb la voluntat de no tenir problemes d'interpretació formal, al Govern li sembla més adient d'introduir, encara que això comporti trasbalsos informàtics i de denominacions d'alguna manera ja entrades dins del vocabulari quotidià, canviar el nom per Impost de Mercaderies Indirecte. Afegeix que, tot i que no és una qüestió essencial, és millor per evitar possibles problemes fora d'Andorra, però si el Consell General decidís que s'ha de mantenir l'IPI, creu que el Govern podria defensar davant del Comitè Mixt el dret d'Andorra a denominar l'impost d'aquesta manera. Afegeix també que el Govern, abans d'acceptar aquesta esmena, el que sí ha fet és consultar als juristes que l'assessoren i els juristes han aconsellat d'acceptar-la i per això ho han fet.

El M.I. Sr. Francesc Grau es dona per satisfet amb la contesta, ja que tenia una mica les sospites que aquestes esmenes estaven proposades pel propi Govern, i volia primer aclarir aquesta qüestió que ha demanat i després, per la resta, veure realment quin era el fons, ja que tampoc s'explica ben bé dins de la motivació.

El M.I. Sr. Ramon Canut demana que consti en acta la manifestació següent:

“Vull, en el primer punt, abans d'entrar a debatre l'informe de la Comissió de Finances sobre l'ordre del dia establert per avui, significar que això no ha de prejudicar res pel que fa l'acceptació o no de les Presidències. El Consell General i Vostè Sr. Síndic, és coneixedor de la postura de la minoria en aquest sentit, que té un recurs interposat prop de les Delegacions Permanents a tal efecte. Voldria dir això perquè també voldria que es prengué l'acord avui que després de cada Comissió legislativa, que es ve fent un comunicat dient que no hi assistim els membres de la minoria, que això s'evités, tal i com sempre nosaltres hem procurat evitar la no assistència d'actuals membres de la majoria a les Comissions, o el poc treball que alguns hi dedicaven, inclús a llegir alguns informes previs a la mateixa reunió de Comissió. La voluntat de la minoria és evitar la duplicitat i no frenar la tasca d'aquest Consell General, suposo que això s'ha entès, i la nostra voluntat és una voluntat de treball i així ho demostrem, quan sense assistir a les Comissions, com que tenim els textos, els treballem i procurem portar-hi les esmenes que en el nostre sentit creiem oportunes. Molt lamento en aquest sentit, que els Membres de la Comissió de Finances, no hagin pogut prendre una resolució a tal efecte, i més lamento encara el fet que no s'hagi examinat el Projecte de Llei de marc legal tributari, que fa, al meu entendre, impossible, almenys de forma coherent, l'aprovació del Projecte de Llei sobre l'Impost a la Producció i a la Importació. La meva opinió és aquesta i tindrem ocasió de debatre'n més endavant.”

El M.I. Sr. Josep Ma Rossell diu que dins del Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació es fa menció varies vegades a la Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari i pregunta al M.I. Sr. Cap de Govern com és possible que es faci menció a aquesta Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari quan encara no està aprovada, doncs en l'hipotètic cas que aquest Projecte de Llei s'aprovi, voldria dir que es reconeix d'alguna manera aquesta Llei Bàsica, la qual evidentment no ha estat aprovada.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu respon que aquest Projecte de Llei va ser presentat un mes i mig després que el de la Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari i s'entenia, i el Govern continua entenent que, com el nom indica, aquella Llei Bàsica hauria de ser informada, eventualment esmenada i sotmesa a adopció pel Consell General amb anterioritat als dos textos que el Consell General està examinant avui, i per tant hi havia un seguiment cronològic i tècnic de què aquestes Lleis s'emparaven en el marc general tributari definit per l'altra. Afegeix que, si l'altra Llei, com el Govern consta i no sabia el moment d'evacuar el seu informe, perquè evidentment fins que no fes l'informe no tenia l'ordre del dia del Consell General, si hi havia aquesta Llei a l'ordre del dia i, tot i que l'informe de la Comissió podia donar-ho a pensar, perquè no feia referència a aquesta Llei, el Govern no pretén ni vol que es doni per assentat que hi ha uns articles de la Llei que prejudgen una futura aprovació del Consell. Afegeix també que, evidentment, el Govern té ja preparades unes propostes per al cas que el Consell General aprovi el Projecte de Llei que s'està discutint ara, que faria quan el M.I. Sr. Síndic ho consideri escaient, de rectificació de tots els articles i de l'exposició de motius, eliminant les referències d'aquesta Llei Bàsica.

El M.I. Sr. Enric Dolsa afegeix a la seva anterior intervenció que també es va demanar un altre document sobre els criteris que s'havien seguit per fixar les taxes i demana al M.I. Sr. Jaume Bartumeu que quan pugui el faci arribar igualment.

El M.I. Sr. Francesc Grau diu que no sap si el M.I. Sr. Ramon Canut ha fet una constància en acta o una intervenció, però de totes maneres vol contestar-li dient que aquest avui s'ha d'excusar davant la sala del Consell perquè no accepta, com ja ha dit en altres ocasions, les regles de la democràcia, no assisteix a les Comissions i es ve a justificar avui aquí a la Sala del Consell. Diu que també ha tornat a insistir una vegada més en el tema de les Presidències, i que s'imagina que deu comentar el fet de no continuar assumint la Presidència que tenia, així com alguna que altra Secretaria, el que no deixa d'ésser curiós. Afegeix que admira al M.I. Sr. Ramon Canut per l'esperit de treball que té, tant ell com el M.I. Sr. Josep Anton Ribes, ja que no han assistit a cap de les reunions de la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E. i, com deia el M.I. Sr. Jaume Bartumeu un dia, que el justificava per la ràdio, on explicava que el M.I. Sr. Ramon Canut i el M.I. Sr. Josep Anton Ribes estaven treballant molt profundament sobre l'acord del Mercat Comú. Finalitza dient que vol felicitar a aquests senyors, perquè realment han donat prova d'haver realitzat una tasca considerable i vol demanar al M.I. Sr. Ramon Canut que no es lamenti més aquí a la sala del Consell, sinó que realment prediqui una mica amb l'exemple.

El M.I. Sr. Ramon Canut replica que no sap si el que ha fet el M.I. Sr. Francesc Grau és una constància en acta, però que ell sí que ha significat que la seva n'era una. Pregunta al M.I. Sr. Francesc Grau si ha fet una constància en acta, una contesta o que és el que ha fet i precisa que ho diu perquè vol que consti en acta la manifestació següent:

“Lamento que el Sr. Grau no hagi entès res en tot el procés que tenim presentat davant dels Delegats Permanents, i em sap greu perquè per la seva professió hi hauria d'entendre quelcom, no? El que sí entenc, i que quedi clar, és que a nivell personal nostre no hi ha cap voluntat de guardar cap Presidència. La voluntat nostra ha estat expressada i està molt clara, excepte per al Sr. Grau, segurament. Per altra part, la voluntat de treball l'hem manifestada sempre i continuem treballant. No voldria recordar-li, Sr. Grau, que quan vàrem rebre un informe de la societat GFE, Vostè va venir a la Comissió de Finances aquell dia al matí, hi va estar una hora escassa i no s'havia llegit l'informe, perquè hi faltaven pàgines en el seu exemplar i Vostè ni això



havia vist. Ho dic en el sentit de què no és correcte, al meu entendre, el que està passant, és a dir, quan hi hagi reunió de Comissió, la postura de la minoria és ben clara, i en aquest sentit, Sr. Síndic, m'agradaria que el Consell tingués l'ètica i la dignitat d'esperar la resolució que la minoria, sigui favorable a la minoria o no en sigui, ha demanat. Perquè si no assistim a les reunions de Comissió és per una postura política ben clara, i no voldria continuar amb aquest tema, Sr. Síndic, perquè crec que no ens convé a ningú, i potser a Vostè tampoc, ho dic en aquest sentit.”

El M.I. Sr. Josep Anton Ribes manifesta que el M.I. Sr. Francesc Grau probablement sap que mentre va ésser President de la Comissió en exercici, els expedients els coneixia per poder-ne parlar correctament, i vol que sàpiga que mentre ha continuat essent membre sense assistir-hi, se'ls ha continuat llegint i creu que n'està tan assabentat com en pugui estar ell.

El M.I. Sr. Francesc Grau agraeix que el M.I. Sr. Ramon Canut hagi picat en l'ham que li havia pretès posar, doncs és evident, i aquest ha començat a introduir-ho, que el fons de la qüestió és el recurs. Diu que no volia entrar aquí, però que ara sí que hi vol entrar, doncs el M.I. Sr. Ramon Canut té un recurs presentat i, si aquest recurs pot durar els dos anys i mig de legislatura que falta sense resoldre's, si aleshores el M.I. Sr. Ramon Canut podés paraitzar l'activitat del Consell, ara que no ostenta la majoria, suposa que estaria molt satisfet. Per altra banda, quan a la referència de si aquell dia va estar una hora o dues o tres a la reunió, diu que ell tampoc va constatar quin era el grau de coneixement que el M.I. Sr. Ramon Canut tenia d'aquell informe i recorda que aquell informe el van demanar el M.I. Sr. Josep Anton Ribes i el M.I. Sr. Ramon Canut, suposa, perquè encara no té coneixement de quins eren els seus autors, i suposa que moltes indicacions que figuraven allà les havien donat ells, i per tant li prega que no caigui en qüestions tan absurdes com dir si faltava o no faltava algun full. Afegeix que sembla que el M.I. Sr. Ramon Canut és la persona que té la veritat absoluta i així ho va demostrant al llarg del temps, i que ell creu que no té la veritat absoluta, de la mateixa manera que ell mateix tampoc la té i per això li agradaria que en quedi constància. Adreçant-se al M.I. Sr. Josep Anton Ribes diu que quan li ha manifestat això, no era una qüestió directa, sinó que era una qüestió dels dos membres que no han assistit a aquestes reunions, i que no vol dir si estan més informats o més desinformats, però que al no haver assistit s'imagina que deuen haver tingut el suport del Govern o d'algun Organisme per poder analitzar tot el que han analitzat dins d'aquest tema, com és la qüestió de l'IPI, etc...

El M.I. Sr. Síndic General demana als Srs. Consellers que siguin breus, ja que vol donar per tancat aquest assumpte.

El M.I. Sr. Ramon Canut explica que l'informe el va demanar el President, Sr. Ribes i ell mateix, per acord de la Comissió, havent acceptat un Pressupost. Diu que la voluntat de paraitzar o no és un criteri del M.I. Sr. Francesc Grau, i que suposa que els demés membres del Consell General els han entès i el M.I. Sr. Síndic General també, i pregunta si potser és que els fan falta a nivell de la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E.. Manifesta que ell no és portador de la veritat, això és cert, però sí que és portador de la seva veritat i no la canvia ni la pensa canviar, i que el que no sap és la veritat que porta el M.I. Sr. Francesc Grau, que es canvia cada vegada que li convé.

El M.I. Sr. Josep Anton Ribes diu que només volia fer remarcar que baix la seva Presidència i el Secretariat del M.I. Sr. Ramon Canut, sempre es va realitzar un informe dient sí o no.

El M.I. Sr. Síndic General demana que no es continuï entrant en temes interns de les Comissions.

El M.I. Sr. Enric Pujal diu que ho lamenta, però que ha de tornar a la referència de què hi havia un Projecte de Llei Bàsica presentat. Explica que, efectivament, com a Conseller General, va rebre aquest Projecte de Llei Bàsica, però que com a President de la Comissió no el va rebre, perquè probablement en aquell moment no era President de la Comissió i això ho volia deixar molt clar, que l'encomanament que ha rebut del M.I. Sr. Síndic General, amb sengles cartes del 6 de juny, com a President de la Comissió legislativa d'Economia, Finances i C.E.E., en una diu que adjunta el Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació, i en l'altra el Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum. Afegeix que, tal com s'ha llegit, han cregut que aquests Projectes de Llei eren Projectes de Llei poc reflexionats i així ho han expressat en l'informe, degut, naturalment, a la "premura" de temps que han tingut. Pregunta al M.I. Sr. Jaume Bartumeu, en absència del M.I. Sr. Cap de Govern, si en el supòsit que aquests dos Projectes de Llei vegin la llum avui, el Govern té les eines necessàries per poder-los aplicar a partir de l'ú de juliol.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu respon que el Govern està en plena disposició de començar a treballar el dia ú de juliol amb aquestes dues noves Lleis i, com abans indicava al M.I. Sr. Josep Ma Rossell, si avui el Consell General decideix adoptar aquests textos, caldrà solament recollir unes modificacions en uns articles. Explica que tot està introduït a l'ordinador - el Centre Nacional d'Informàtica Andorrà hi ha estat treballant els últims tres mesos - i tot està a punt, que el programa es pot canviar el diumenge a la nit i el dilluns al matí, tant a les duanes del Pas de la Casa, com de Sant Julià de Lòria funcionarien ja amb el nou sistema, els ordinadors traurien les factures, sumant-hi en el cas que escaigui l'IPI O l'IMI, més la taxa de consum i, en els altres, únicament l'impost. Afegeix que la duana està a punt també, pel que fa a la formació, que hi ha vuit duaners que han estat en estatges d'una setmana cadascun a Perpinyà, en el marc de la col.laboració que va oferir, a petició del Govern, el Ministeri de Finances Francès, i que s'han estat duent a terme des de l'any passat, i que també tenen una persona que acabarà al mes de juliol la seva formació a l'Escola de Duanes de França i serà la que assegurarà que hi hagi un funcionari de duana que assegurarà la formació permanent de tots els funcionaris, i també es va fer un estatge permanent que va durar una setmana, on tots els Agents de Duana que no havien pogut participar als estatges de vuit persones, van fer un dia sencer de formació, cadascú, als locals de la Conselleria. Finalitza dient que això vol dir que, efectivament, tot està a punt per poder funcionar el dia ú de juliol, si el Consell General aprova aquestes Lleis.

El M.I. Sr. Roc Rossell diu que voldria mostrar de forma patent la seva postura política vis a vis dels dos Projectes de Llei que presenta el Govern. Lamenta, i això és una lamentació que no fa al Govern sinó als Consellers Generals, que l'antiga majoria, ja al principi de legislatura creia convenient que hi hagués una Comissió específica per a tots els temes que tractessin de la Comunitat i no es va crear. Diu que no sap què hauria passat, si aquesta Comissió hauria funcionat o no, però possiblement ell, a nivell personal, no es trobaria avui davant d'un fet que s'ha anunciat aquí, que ha de pensar en aprovar dos Projectes de Llei, sense tenir un marc, una Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari, que tampoc es trobaria amb el problema d'haver d'analitzar d'una forma precipitada la nova normativa i sobretot la nova imposició de tots els productes del 25 al 99. Afegeix que per a ell és evident que avui, per imperatius de la posta en marxa del tractat amb la Comunitat, es veuen en l'obligació de considerar dos Projectes de Llei i que, una vegada s'examini el Projecte de la Llei Bàsica de

l'Ordenament Tributari i d'un altre cantó es vegi la incidència que tenen els nous impostos sobre els distints sectors del País, es poden trobar greus contradiccions. Afegeix també que hi ha un altre apartat, que ja va intentar manifestar a l'últim Consell, i és que hi ha sectors que segueixen tenint les seves rendes de situació. Adreçant-se al M.I. Sr. Jaume Bartumeu diu que aquest li dóna l'informe i avui s'assabenta que tenen un Projecte de Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari, per a tots els sectors econòmics i de serveis del Principat d'Andorra, però fins aquest moment, això és una voluntat que es manifesta, però la realitat no la té i no sap quan pot arribar. Resumeix dient que es pot caure en contradiccions, per l'impacte que pot tenir la nova Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació, i des d'un altre aspecte, sectors de l'economia andorrana i sobretot de serveis queden de moment al marge. Creu que era el moment, que hi ha hagut temps suficient, i potser la responsabilitat és més de la Cambra que del Govern, de què la Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari s'hagués discutit i les seves grans línies estiguessin sobre paper i aprovades pel Consell General. Anuncia que la seva postura política és l'abstenció respecte a aquests Projectes de Llei, no pas negació o vot contrari, perquè d'alguna manera també pensa que Andorra no es pot permetre de no complir els seus compromisos internacionals, i perquè d'això d'alguna manera tothom n'és responsable i se n'hauria de treure una lliçó, que és que de les postures, en relació amb les Presidències, de capricis, tot i que no és la paraula adequada per dir en aquest moment, o d'imposicions de no voler acceptar unes certes regles del joc, que de fet anirien bé a tots, avui se n'està pagant les conseqüències. Pensa, i potser equivocadament, que si hi hagués hagut una Comissió específica per tractar dels assumptes comunitaris, avui la situació seria molt diferent i que ell, almenys com a Conseller, tindria una visió del problema molt més clara i podria actuar amb coneixement de causa, cosa que no pot fer avui.

El M.I. Sr. Enric Dolsa proposa que es passi directament a votar si s'accepten o no s'accepten el Projecte de Llei i les esmenes presentades.

El M.I. Sr. Síndic General diu que, si no hi ha cap més intervenció, es procedirà a la votació sobre si s'accepten els Projectes de Llei i les esmenes presentades, començant pel Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació, presentat pel M.I. Govern i les esmenes presentades per onze Consellers Generals.

El M.I. Sr. Enric Dolsa creu que són dos temes totalment diferents i que primer s'ha de votar el Projecte de Llei i posteriorment les esmenes presentades.

El M.I. Sr. Miquel Aleix manifesta que ells l'han de votar amb les esmenes i que el que no poden fer és votar el Projecte de Llei i "a posteriori" votar les esmenes, sinó que han fet unes esmenes i votaran el Projecte de Llei amb les esmenes.

El M.I. Sr. Síndic General considera que es podria votar conjuntament el Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació amb les esmenes presentades.

El M.I. Sr. Enric Dolsa demana que es faci votar primer les esmenes i després el Projecte de Llei, ja que per ell no va tot junt, o llavors voldria dir que les esmenes les ha d'interpretar com esmenes del Govern i que ha buscat onze signataris que les presentin. Entén que són les esmenes presentades per onze Consellers Generals, i demana que es voti primer les esmenes i després el Projecte de Llei. Afegeix que entén al M.I. Sr. Miquel Aleix i per això proposa el canvi.

No havent-hi cap més intervenció, el M.I. Sr. Síndic General sotmet a votació si s'aproven les esmenes presentades per onze Consellers Generals al Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació.

Voten afirmativament els MM.II. Srs. Climent Palmitjavila, Antoni Casal, Joan Naudi, Jordi Farràs, Antoni Armengol, Robert Cassany, Josep Anton Ribes, Miquel Aleix, Ramon Canut i Xavier Espot.

Els MM.II. Srs. Jordi Font, Miquel Casal, Roc Rossell, Jordi Mas, Isidre Torres, Enric Pujal, Enric Dolsa, Josep Ma Armengol, Francesc Grau, Josep Ma Rossell, Xavier Montané, Joan Jordi, Josep Cases, Albert Pintat i Joan Obiols s'abstenen.

A la vista del resultat de la votació, el M.I. Sr. Síndic General declara aprovades les esmenes presentades per onze Consellers Generals al Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació per deu vots favorables i quinze abstencions.

A continuació sotmet a votació si s'aprova el Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació, presentat pel M.I. Govern.

Voten afirmativament els MM.II. Srs. Climent Palmitjavila, Antoni Casal, Joan Naudi, Jordi Farràs, Antoni Armengol, Robert Cassany, Josep Anton Ribes, Miquel Aleix, Ramon Canut i Xavier Espot.

Els MM.II. Srs. Jordi Font, Miquel Casal, Roc Rossell, Jordi Mas, Isidre Torres, Enric Pujal, Enric Dolsa, Josep Ma Armengol, Francesc Grau, Josep Ma Rossell, Xavier Montané, Joan Jordi, Josep Cases, Albert Pintat i Joan Obiols s'abstenen.

A la vista del resultat de la votació, el M.I. Sr. Síndic General declara aprovat el Projecte de Llei de l'Impost sobre la Producció i la Importació per deu vots favorables i quinze abstencions.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu considera que ara s'haurien de proposar les modificacions escaients a l'articulat, en virtut de l'aprovació d'aquesta Llei, en allò que fa referència a la Llei Bàsica de l'Ordenament Tributari, que són:

A l'exposició de motius, pàgina cinc del Projecte de Llei, els paràgrafs 12 i 13, han de quedar redactats com segueix:

“El règim d'infraccions i sancions aplicable es defineix al Títol VI, i pel que fa a les infraccions de contraban recull, bo i adaptant-les, les disposicions vigents en la matèria (Llei de Taxes al Consum).

De manera general i amb la finalitat d'evitar la constitució d'una administració tributària feixuga, la Duana serà l'Administració encarregada de les funcions de cobrament i control de l'Impost a la Producció i Importació”.

L'article 23, hauria de quedar modificat de la següent manera:

Article 23. INFRACCIONS I SANCIONS:

“1. Les infraccions a l'Impost pel que fa a la producció i elaboració de béns corporals, es qualificaran de:

a) infraccions simples, aquelles que siguin considerades com de caràcter formal o procedimental sense perjudici directe per a la Hisenda Pública;

b) infraccions de defraudació, aquelles que impliquin falsedat, ocultació o obstrucció envers els drets de la Hisenda Pública;

2. Les infraccions tributàries seran sancionades:

a) les infraccions simples amb multa de 10.000.- a 50.000.- pessetes cada infracció.

b) les infraccions de defraudació amb multa del tant al triple del deute defraudat, amb un mínim de 10.000.- pessetes.

3. Les infraccions en matèria duanera derivades de l'Impost, pel que fa la importació i exportació, es sancionaran en base al que s'indica en els articles 24 a 29 de la present Llei."

Els primers paràgrafs dels articles 24, 25, 26 i 27, han de dir:

ARTICLE 24. INFRACCIONS DE CONTRABAN:

"1. Serà infracció de defraudació per contraban qualsevol importació o exportació de mercaderies o de béns duta a terme:"

ARTICLE 25. INFRACCIONS MOLT GREUS:

"1. Són infraccions simples molt greus:"

ARTICLE 26. INFRACCIONS GREUS:

"1. Són infraccions greus:"

ARTICLE 27. INFRACCIONS LLEUS:

"1. Són infraccions simples lleus:"

Afegeix que, tal i com n'ha parlat amb el Sr. Secretari General del Consell General abans de començar la sessió, s'ha detectat alguns errors gramaticals o estrictament formals, de paraules canviades, i per això demana si el Consell General vol facultar el Secretari del Consell General, perquè amb el Conseller de Finances ho puguin resoldre.

El M.I. Sr. Síndic General considera que no hi ha cap inconvenient i demana el parer als Consellers Generals.

El M.I. Sr. Enric Dolsa manifesta que no ha entès el sentit d'aquestes modificacions i que li agradaria que es tornés a explicar.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu explica que el Govern entén que es tracta d'un sentit estrictament jurídic o legislatiu, com ho deia abans el M.I. Sr. Josep Ma Rossell, de què no es pot adoptar una Llei que fa referència a una Llei Marc que no ha estat adoptada i per tant, s'han d'eliminar aquestes referències i és el que es fa, recollint formulacions que existien a l'altra Llei i introduir-les aquí, únicament això.

No havent-hi cap més observació el M.I. Sr. Síndic General declara aprovades per assentiment les propostes que acaba d'efectuar el M.I. Sr. Jaume Bartumeu.

## **2.- Examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum.**

El M.I. Sr. Síndic General sotmet a votació si s'accepten les esmenes presentades per onze Consellers Generals al Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum.

Voten afirmativament els MM.II. Srs. Climent Palmitjavila, Antoni Casal, Joan Naudi, Jordi Farràs, Antoni Armengol, Robert Cassany, Josep Anton Ribes, Miquel Aleix, Ramon Canut i Xavier Espot.

Els MM.II. Srs. Jordi Font, Miquel Casal, Roc Rossell, Jordi Mas, Isidre Torres, Enric Pujal, Enric Dolsa, Josep Ma Armengol, Francesc Grau, Josep Ma Rossell, Xavier Montané, Joan Jordi, Josep Cases, Albert Pintat i Joan Obiols s'abstenen.

A la vista del resultat de la votació, el M.I. Sr. Síndic General declara aprovades les esmenes presentades per onze Consellers Generals al Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum, per deu vots favorables i quinze abstencions.

Seguidament sotmet a votació si s'aprova el Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum, presentat pel M.I. Govern.

Voten afirmativament els MM.II. Srs. Climent Palmitjavila, Antoni Casal, Joan Naudi, Jordi Farràs, Antoni Armengol, Robert Cassany, Josep Anton Ribes, Miquel Aleix, Ramon Canut i Xavier Espot.

Els MM.II. Srs. Jordi Font, Miquel Casal, Roc Rossell, Jordi Mas, Isidre Torres, Enric Pujal, Enric Dolsa, Josep Ma Armengol, Francesc Grau, Josep Ma Rossell, Xavier Montané, Joan Jordi, Josep Cases, Albert Pintat i Joan Obiols s'abstenen.

A la vista del resultat de la votació, el M.I. Sr. Síndic General declara aprovat el Projecte de Llei de Modificació de la Tarifa General de Taxes de Consum, per deu vots favorables i quinze abstencions. Seguidament demana al M.I. Sr. Jaume Bartumeu si aquí s'ha de procedir també a alguna modificació.

El M.I. Sr. Jaume Bartumeu respon que potser n'hi haurà de les gramaticals, que s'ha previst concertar amb el Sr. Secretari del Consell General, però que de fons no n'hi ha.

El M.I. Sr. Síndic General respon que en aquest cas es procedeixi com amb l'anterior projecte.

El M.I. Sr. Roc Rossell demana que consti en acta la manifestació següent, per justificar l'abstenció de vot als dos Projectes de Llei, presentats pel Govern:

"El tractat comercial ANDORRA/CEE és un document clau i determinant de la nostra història contemporània. Condicionarà el futur i el benestar dels habitants d'Andorra.

És obligació de tota autoritat donar-li recolzament institucional i no facilitar cap desviament ni permetre cap obstrucció al seu normal desplegament.

Malgrat el refús a l'oferiment fet per l'antiga minoria de mantenir la Comissió legislativa específica sobre temes comunitaris, el nostre grup, des del primer dia, ha practicat un recolzament franc en tots els temes d'Estat que toquen de ple a les relacions que Andorra ha instaurat amb Bruxelles i amb els estats membres. Això és vàlid tant a nivell de Comitè mixt com en tot altre àmbit.

La nostra disciplinada unanimitat en reivindicar i obtenir la presència europea de l'Estat Andorrà, evidentment no pot comportar l'abandó de l'esperit crític, de les exigències d'anàlisi, de la busca de solucions més ben pensades, o assajar d'aportar respostes més reflexionades o d'inspirar fórmules més ben elaborades a la manera que nosaltres entenem ha de ser l'adaptació d'Andorra a l'entorn europeu.

El nostre grup no permetrà que el Govern d'Andorra fracassi a l'exterior, ni a Bruxelles ni a cap altra capital.

És obligació institucional, espontàniament assumida, de defensar l'acció exterior de l'Executiu. La profunda i total desconfiança que el Govern recull del nostre grup, no és gens espontània. És el resultat del seu estil partidista d'entendre la gestió dels afers públics.

Estem davant els fruits amargs que es deriven d'una visió parcial com a conseqüència d'haver lliurat els òrgans claus del Govern a un grup més animat pel proselitisme que per superar acuradament la responsabilitat de la gran reforma fiscal.

Els projectes del Govern presentats el 6 de juny a examen legislatiu no ens satisfan. Hi manca solidesa i reflexió. Són precipitats, fruits de corre-cuites i presses. Inspirats d'exemples forans. No ens convencen. No compleixen amb l'exigència de justícia distributiva que ha d'inspirar una veritable reforma fiscal.

El primer de juliol és una fita. És una "creu de terme" política que marca la incompetència del Govern. Han sobreestimat les seves capacitats personals i col·lectives en afrontar-se a aquest problema amb tanta lleugeresa.

L'ú de juliol hauria hagut de ser el dia "Zero" de la nova fiscalitat andorrana. Un nou sistema resultant d'una gran capacitat d'entesa, de diàleg, de concertació a tots els nivells i amb tots els estaments. El Govern, en la seva no capacitat d'aplegar, de sumar, de federar, ha malaguanyat aquesta única i històrica ocasió. Ara era l'hora d'entusiasmar-se per a una reforma global, valenta i moderna, en la que tots els sectors de l'economia andorrana hi fossin implicats, sense privilegis ni rendes de situació.

En les seves presses han perdut de vista el País real. No han arribat a temps a la gran cita.

Era massa feina per a un equip tan reduït. S'ho han volgut fer sols, i aquest és el pobre resultat.

La nostra abstenció és reflexionada i queda explicada en aquesta doble obligació que ens imposem.

D'una banda facilitar l'aplicació el primer de juliol dels projectes elaborats pel Govern, de forma que els nostres socis comunitaris no tinguin cap queixa sobre el sentit de responsabilitat de les autoritats andorranes i comprovin que l'Estat Andorrà honora fidelment tots els seus compromisos exteriors.

De l'altra, exercir el nostre deure de control. A ningú pot estranyar que no es puguin aprovar els projectes del Govern, perquè, al nostre entendre, són parcials, precipitats, improvisats i mancats sobretot d'una veritable ideologia de progrés.

No són la resposta que el País necessita, ni aquesta forma de taxació creiem sigui el que millor defensarà els interessos dels diferents sectors. En un pla estrictament polític la desaprovació és total. En un pla concretament tàctic la precipitació dona la mida de la manca de rigor, de planificació i de previsió de l'equip econòmic del Govern.

En conseqüència ens abstenim. Ens abstenim per la necessitat d'enfortir la figura internacional del Principat d'Andorra i per l'exigència d'un front exterior unit i compacte en la defensa dels interessos de l'Estat Andorrà en l'àmbit internacional. Amb la nostra

abstenció facilitem l'aplicació de la reforma duanera dins del calendari establert pel tractat.

L'abstenció simètricament anuncia i evidencia la nostra total i global desaprovació a la forma i al contingut dels projectes del Govern.

És doncs, per tot el que s'ha explicat, que el nostre grup ha hagut d'abstenir-se en aquesta votació. ”

El M.I. Sr. Jordi Farràs diu que no creu que l'abstenció sigui la millor presa de posició política, d'això ja se n'ha debatut a nivell d'experts i de filòsofs, i no creu que sigui la bona resposta política, més en un tema, com diu el M.I. Sr. Roc Rossell, que és d'àmbit internacional, en el qual fins ara sempre s'havia obtingut, en aquesta Cambra, una votació unànime, cosa que ara s'ha trencat i és de lamentar. No creu que els arguments que s'han adduït siguin vàlids, senzillament perquè del que es tractava en aquest acord que s'ha pres avui, d'una certa manera, era de posar en forma els compromisos que s'havien contret anteriorment, i la Reforma General Tributària, de la qual parla el M.I. Sr. Roc Rossell és d'un àmbit molt més extens, molt més important, i no creu que políticament sigui oportú lligar una cosa amb l'altra.

No havent-hi més intervencions, el M.I. Sr. Síndic General suspèn uns moments la sessió. Són tres quarts de sis de la tarda. A dos quarts de set de la tarda es reprèn la mateixa.

#### **Examen i aprovació, si escau, de la Proposta de la Quota d'Immigració per a 1991.**

El M.I. Sr. Síndic General fa donar lectura a la carta rebuda del M.I. Sr. Cap de Govern on hi ha el resum de la Proposta i a l'informe de la Comissió legislativa (Reg. Núm. 275-A i 440-A).

El M.I. Sr. Miquel Aleix manifesta, en nom de la minoria, que es feliciten de què avui es pugui examinar aquesta quota d'immigració, aquí, a la Sala del Consell General, i que així quedi complimentat el Consell que varen demanar a tal efecte. Constaten que la Comissió encarregada d'examinar el Projecte de Quota d'Immigració, ha treballat amb rapidesa i precipitació, però el problema que hi ha, vist l'informe que s'ha donat de la Comissió, és que hi han unes esmenes fetes per la pròpia Comissió al Projecte del Govern, i pensa que li correspondrà al Govern dir si és que vol emetre un informe i el vol emetre ara aquí, si s'ha de suspendre la sessió i emetre posteriorment l'informe, o si es fa el debat sense seguir la via reglamentària, que és guardar la potestat al Govern de què a cada informe de Comissió pugui fer el seu propi informe.

El M.I. Sr. Josep Cases respon al M.I. Sr. Miquel Aleix que la Comissió legislativa no ha actuat amb cap precipitació, sinó que ha actuat, com totes les Comissions legislatives, amb tota la seva bona voluntat per informar sobre aquesta quota d'immigració. Pel que fa referència a les esmenes, diu que és el Govern qui evidentment té la paraula, però que és norma comuna, des de l'any 81 en què es va aprovar el Decret de Bases d'Immigració, que les Comissions legislatives proposin al Ple del Consell General modificacions al text de quota que presentava el Govern, i aquestes modificacions el Govern tenia l'opció d'acceptar-les durant el Ple del Consell o de fer una reunió a part. Quant al segon apartat, el Consell Extraordinari, lamenta que no es demanés un Consell Extraordinari per debatre el tema de la immigració en general, no el tema de la quota, i ho lamenta perquè el Consell General, en la seva sessió del juny del 90, quan es va aprovar per unanimitat en aquesta Cambra el tema de la Constitució, es va aprovar tractar conjuntament amb aquest tema quatre problemes que



són vitals per al país: la Llei Electoral, la Llei d'Associacions, el Codi de la Nacionalitat, pel qual tenien un Consell Extraordinari demanat, igual com per la Llei d'Associacions, i la d'Immigració. Diu que el Consell Extraordinari que demanava la minoria era única i exclusivament per la quota d'immigració, i que ell demana que es faci per debatre el tema de la immigració en general, la problemàtica de la immigració. Afegeix que a l'informe es comenta que el Govern presentarà una Llei d'Immigració i que ell ja sap que és difícil fer una Llei d'Immigració en les circumstàncies actuals, però que, pels informes que té de la Comissió Tripartida, després que l'article de la Constitució està unànimement acceptat i diu que Andorra és un Estat de Dret, Social i Sobirà, pensa que ara es té el necessari per poder fer una Llei d'Immigració, partint d'aquest principi de sobirania.

El M.I. Sr. Cap de Govern, davant de la situació plantejada i de la urgència, diu que el Govern, amb caràcter excepcional, acceptaria emetre el seu informe, que és preceptiu, i demana uns minuts d'interrupció de la sessió, a efecte de què pugui elaborar aquest informe sobre les esmenes presentades per la Comissió, de les quals fins ara no n'havia tingut coneixement.

El M.I. Sr. Síndic General respon que, tot i que aquesta proposta no és un Projecte de Llei ordinari, que és el cas on fóra preceptiu que el Govern fes el seu informe, no té cap inconvenient en suspendre la sessió durant uns minuts perquè puguin fer-lo. Seguidament suspèn la sessió. Són tres quarts de set del vespre. A un quart de vuit del vespre es reprèn la mateixa.

El M.I. Sr. Cap de Govern procedeix a donar lectura a l'informe, que és del tenor següent:

"Informe que formula el Govern, d'acord amb el que disposa l'article 67 del Reglament del Consell General, en relació a l'informe de la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social.

Quant a la primera esmena, el Govern vol remarcar, que el fet de proposar 200 autoritzacions per personal altament qualificat, no implica haver-les d'exhaurir, i en canvi deixa les portes obertes a què si fos necessari els empresaris andorrans puguin disposar de personal qualificat i que en moltes ocasions no pot disposar, amb el consegüent perjudici.

Malgrat tot, si els MM.II. Srs. Consellers consideren que el nombre suficient és el de 75, el Govern accepta l'esmena.

Quant a la segona esmena, el Govern vol manifestar que l'accepta, si bé vol remarcar que ho fa dins l'esperit de la motivació com una suspensió momentània fins que no es defineixi un nou marc jurídic que reguli tota la matèria d'immigració.

En relació a la referència que l'informe de la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social fa de la redacció d'una nova Llei General d'Immigració, el Govern, al trobar-se absent el Conseller de Treball i Benestar Social per assumptes de la seva Conselleria i a l'haver-se presentat aquest tema de forma imprevista en la present sessió, es compromet a exposar l'estat en què es troba aquest projecte, en el Consell Extraordinari demanat per alguns Consellers Generals."

El M.I. Sr. Josep Cases diu que, quant al Consell Extraordinari al qual fa referència el M.I. Sr. Cap de Govern, voldria saber si es manté per parlar de tota la problemàtica de la immigració o no.

El M.I. Sr. Jordi Farràs explica que la demanda que havien formulat els onze Consellers de la minoria, era sobre la quota d'immigració, no era sobre el tema global d'immigració, i que, en tot cas, tampoc hi ha cap reserva perquè es faci un Consell parlant d'immigració, però creuria que en aquest cas, hauria de ser un Consell preparat i potser es podria fer en base a les propostes que el Govern pugui fer en el seu dia.

El M.I. Sr. Josep Cases pensa que és una bona idea, doncs hi hauria un Consell Extraordinari, que no tindria res a veure amb el que s'ha debatut avui, que és la quota d'immigració i que suposa que queda aprovada, per parlar de la problemàtica de la immigració.

El M.I. Sr. Jordi Farràs diu que el problema específic de la quota d'immigració s'havia posat perquè els Consellers de la minoria creien que hi havia una urgència en aquest tema i era imperiós que el Consell General es determinés, en base a la quota que havia presentat el Govern. Afegeix que la seva petició de Consell Extraordinari anava únicament motivada per resoldre aquest tema que avui s'ha resolt.

El M.I. Sr. Josep Cases demana al M.I. Sr. Cap de Govern si el Govern està disposat a tenir un debat sobre la immigració i creu que val la pena, ja que a la seva explicació en fa esment.

El M.I. Sr. Cap de Govern respon que, evidentment, el Govern està disposat a debatre qualsevol matèria que se li suggereixi, que la iniciativa legislativa la tenen tant el Govern com el M.I. Consell General i si hi ha inconvenients a què sigui el Consell General o sigui el Govern el qui pren la iniciativa no té la més mínima importància. Afegeix que el Govern creu que és una matèria suficientment delicada i suficientment important com perquè sigui motiu, sinó d'un Consell Extraordinari, potser de tractar-se dins d'un Consell Ordinari, però que és una matèria que s'hauria de debatre en el si del Consell General.

El M.I. Sr. Síndic General diu que, si no hi ha cap més intervenció, queda aprovada la Proposta de la Quota d'Immigració per a 1991, amb les esmenes presentades per la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social.

El M.I. Sr. Ramon Canut pregunta, vist l'informe que ha presentat el M.I. Sr. Cap de Govern en l'aspecte relatiu a la quota de 200 places disponibles per a personal altament qualificat, com queda aquest tema i com queda el suggeriment que ha fet el Govern.

El M.I. Sr. Josep Cases explica que al fer l'informe, varen parlar amb la Directora de l'Oficina d'Immigració i fou aquesta qui va donar aquestes xifres a la Comissió legislativa. Creu recordar que l'any passat es va aprovar una quota també de 200 autoritzacions de sojorn i treball d'alta qualificació professional, i seguint la pauta indicada per la Directora de l'Oficina d'Immigració, que va dir que només se n'havien atorgat 50, vàrem pensar que no valia la pena incrementar la quota i que amb 75 n'hi hauria prou, tot i que no és un problema i, si el Govern considera que n'hi ha d'haver 100, no és un problema de fons modificar-ho.

El M.I. Sr. Ramon Canut fa la proposta de guardar la quota plantejada pel Govern, ja que si aquesta quota no s'utilitza tota, almenys indica el fet d'haver pensat en personal

altament qualificat i que la voluntat de la política immigratòria aniria una mica orientada, no restringida, en aquest sentit.

El M.I. Sr. Enric Dolsa diu que, si ha entès bé, el M.I. Sr. Cap de Govern ha dit que acceptaven les esmenes presentades i després, si també ho ha entès bé, el M.I. Sr. Síndic General ha dit que quedava aprovada la quota d'immigració, incloent-hi les esmenes que s'havien presentat.

El M.I. Sr. Síndic General diu que efectivament és així com havia formulat la pregunta.

El M.I. Sr. Jordi Farràs diu que l'única observació que volia fer, si entén bé al M.I. Sr. Ramon Canut, només va en un sentit, que és la imatge que es dona de la política immigratòria, però és més responsabilitat dels empresaris que dels Consellers mateixos. Diu que baixar la quota d'altament qualificats i pujar la de baixament qualificats demostra que no es va en el bon sentit i creu que això s'ha de lamentar i potser, si es pot influir en altres aspectes, tenir-ho en compte, però no és tant responsabilitat d'aquesta Cambra com potser de l'orientació econòmica que segueix aquest país.

El M.I. Sr. Jordi Font diu que ha quedat entès que queda aprovada l'esmena que ha fet la Comissió, que ha aprovat també el Govern, i no creu que hi hagi res més a dir i que quedi en 75.

El M.I. Sr. Síndic General diu que precisament aquesta és la referència que ell havia fet, però que el M.I. Consell General té la paraula.

El M.I. Sr. Josep Cases repeteix que ja ha explicat que la Comissió legislativa, aquesta vegada, no ha fet més que seguir les pautes del Govern, i s'ha cenyit estrictament a l'informe que ha presentat la Directora de l'Oficina d'Immigració, ha trobat que era correcte que les autoritzacions de sojorn i treball renovables fossin les mateixes que havien passat l'any passat, el que fa que a nivell d'increment de població en aquest aspecte no n'hi ha, que en segon terme hi ha una quota considerable de treballadors temporers, sobretot per a l'hivern, que són quotes que es compleixen i a més la gent torna a marxar i que, en tercer lloc, han posat 75 en aquest cas perquè no se'n van demanar més i perquè l'any passat se'n va aprovar 200 i se'n va donar 50, i pensen que amb 75 n'hi ha prou. Pensa que s'ha fet amb tot el rigor.

El M.I. Sr. Síndic General repeteix que, si no hi ha més objeccions, i tal com havia proposat abans, s'aprova la quota d'immigració per a l'any 1991 amb les esmenes presentades per la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social. En no formular-se cap observació declara aprovada aquesta proposta per assentiment.

El M.I. Sr. Xavier Espot demana que consti en acta la manifestació següent:

“La Comissió Permanent del Consell General, va prendre en el seu dia l'acord de què es reunís la Comissió de Nacionalitat, que és integrada per dos Consellers de cada una de les següents Comissions: Permanent, Sanitat i Benestar Social, i Educació i Cultura.

En execució d'aquest acord, el Síndic, a través del Secretari del Consell, va contactar els membres de la Comissió d'Educació i Cultura, i de comú acord es va decidir que integrarien la Comissió de Nacionalitat per aquesta sessió, els Consellers Generals, Roc Rossell Dolcet i Xavier Espot Miró, i així es comunicà al Síndic.

La Comissió Permanent va decidir que la Comissió de Nacionalitat seria presidida, essent-ho per torn rotatori, per mi mateix. En mèrits d'aquesta decisió, el Síndic, a través

del Secretari del Consell, va contactar-me per establir el calendari de les sessions d'examen d'expedients. Les dates fixades foren les del 25 de juny i 2 de juliol de 1991, i la Secretària del M.I. Consell redactà les conseqüents convocatòries (unes dirigides als Consellers Generals, membres designats de la Comissió, les altres dirigides als postulants), les quals em van demanar de signar per ésser seguidament cursades.

El dia 24 de juny de 1991, a la meva sorpresa, el Secretari del Consell em va telefonar per dir-me:

1-/ Que les convocatòries per mi signades en el seu dia no havien estat cursades.

2-/ Que la convocatòria quedava anul.lada, suposo que per ordre de Vostè, no Sr. Síndic? És així?"

El M.I. Sr. Síndic General respon que després li contestarà.

El M.I. Sr. Xavier Espot continua la seva manifestació en els termes següents:

"D'acord. Bé, al meu entendre, els fets són greus i la responsabilitat del Síndic queda greument engatjada.

El Síndic vulnera la legalitat, en aturar l'execució ja començada d'un acord de la Comissió Permanent ferm i executiu, i quina execució ja ha començat. En sa qualitat de President de la Comissió Permanent té el més estricte deure de fer executar les decisions de la dita Comissió.

Així ho feu el Síndic seguint el procés normal i habitual, fins a arribar a la convocatòria de les sessions d'examen dels candidats. Prova, si calia, que les decisions de la Comissió Permanent eren regulars i el propi Síndic acceptava les obligacions que, com a President de la Comissió, pesaven sobre ell de donar seguit a l'acord.

Després d'haver complert, com és la seva obligació més estricta, tot el curs de la tramitació, el Síndic ha entroncat el procediment suspenent l'enviament de les convocatòries i frustrant, doncs, el procediment encetat.

Tal procediment, al meu entendre, no és correcte, en primer lloc, perquè el Síndic entorpeix l'execució de les decisions legalment preses, en segon lloc, perquè el Síndic no té cap facultat, al meu entendre, que derivi de cap text i en especial del Reglament del Consell General per aturar unes cartes adreçades per un Conseller en aquest cas per mi, en exercici d'un càrrec de President de la Comissió de Nacionalitat. I en tercer lloc, perquè amb aquesta actuació, el Síndic s'ha mostrat partidista en el debat polític i en les actuacions jurisdiccionals derivades del recurs pendent contra les seves actuacions.

Ja per acabar, tot i anunciant l'exercici de les actuacions que corresponguin, voldria elevar una enèrgica protesta contra l'actuació del Síndic, contrària a les més elementals regles, no ja de la democràcia, sinó del dret. Actuació, al meu entendre, inqualificable des del punt de vista moral, és a dir, però sí perfectament qualificable des del punt de vista jurídic. Crec que és un acte il.legal, fet contra la legalitat, amb despreci absolut de les regles del dret, crec també que és vexatori per a la meva funció, causant perjudici a les institucions i als nombrosos postulants de la nacionalitat."

El M.I. Sr. Síndic General respon en els termes següents:

“En primer lloc, Sr. Espot, i molt breument, li vull dir que potser ha fet unes omissions i que la veritat no queda del tot reflectida. Segons em va informar Vostè, juntament amb el M.I. Sr. Roc Rossell, i dit sigui de pas, el titular per part de la Comissió és en aquest moment el Sr. Albert Pintat i no el Sr. Roc Rossell, se'm va dir que es cursarien aquestes convocatòries i no vaig intervenir en qui les cursava o qui les deixava de cursar. Evidentment, van sorgir problemes i això és real i, aleshores, jo l'única cosa que vaig fer fou dir al Sr. Secretari que mirés de contactar amb Vostès per parlar d'aquest assumpte. Li he de dir que si Vostè hagués acudit a la convocatòria que tenia al matí amb el Sr. Roc Rossell a Sindicatura... o és que tàcticament va voler esperar al Consell per l'oportunitat política de desqualificar al Síndic? Em sembla molt bé, ara, si Vostè hagués acudit a la reunió d'ahir, possiblement aquest problema avui estaria solucionat i no hauria fet falta aquesta intervenció.”

El M.I. Sr. Xavier Espot respon en els termes següents:

“No vull ser massa llarg, tampoc, perquè és un debat que a mi no m'interessa. Aquí de tàctica no crec que n'hagi emprat cap, però Vostè ha de posar-se al meu lloc. A Vostè potser li sap greu la meva actuació d'avui aquí al Consell, i a mi em sap greu que se'm mani de signar unes cartes, que se'm demani de presidir una Comissió, que la veritat, tampoc es pot dir que hi tenia masses ganes d'anar-hi, però és la meva funció i, si és el meu torn d'anar-hi, com s'havia establert un torn rotatori, vaig acceptar de fer aquesta tasca i, el que crec que no pot fer, ni Vostè ni els senyors de la majoria -i aquest és el cas, no ho sé-, és fer-me fer de vailet. Jo crec que un Conseller General no pot acceptar tal actuació, perquè, si Vostès em fan signar a mi unes cartes de convocatòria, atenguin-se a les conseqüències. Jo no vaig demanar, que em portessin les cartes a signar a casa meva, suposo que es van portar a casa meva per ordre del Síndic, no? Jo crec que l'actuació que Vostès han tingut vers la meva persona és vexatòria, i també vers també la funció que ostento en aquest cas o que es pretenia fer-me ostentar, no?”

El M.I. Sr. Roc Rossell manifesta el que segueix:

“Com a complement d'informació, jo vaig participar a la Comissió Permanent, dient que no m'oposava a què signés el Sr. Xavier Espot com a President de la Comissió de la Nacionalitat, però sí a què ho fes com a President de la Comissió legislativa. Després vaig parlar a la Permanent, i aquí hi vaig parlar en nom de la majoria, en el sentit que s'havien produït uns fets, que la majoria considerava suficients perquè replantegessi'm l'assumpte i en parléssim amb el M.I. Sr. Espot. Se'm va delegar a mi per parlar amb Vostè, vàrem estar parlant per telèfon fa dos dies, Vostè tenia una obligació contreta i vàrem quedar que en parlaríem avui, em sorprèn una mica la seva constància en acta, perquè crec que d'alguna manera avui, s'hagués trobat un acord. Per què hi va haver un canvi de postura entre el dia que vaig parlar a la Permanent i el dia en què es va produir que no es donés seguit a les convocatòries que Vostè havia cursat? En cap moment es va fer això per vexar-lo, per fer-li fer un paper no digne en relació amb el que Vostè representa, sinó pel fet únic i exclusiu que, si els senyors que componen avui dia la minoria en aquesta Cambra, no assistien a les Comissions, i en particular a la Comissió d'Educació, es va creure que evidentment, Vostè no podia representar la Comissió d'Educació en aquest acte, i esperava avui, Sr. Espot, conjuntament amb Vostè i el Sr. Síndic, trobar una sortida, ja que s'havien fet uns tràmits administratius, i d'alguna manera no es volia tampoc vexar a ningú. Em sorprèn una mica la seva constància en acta, perquè, precisament, amb Vostè havíem quedat que quan s'acabés el Consell,

juntament amb el Sr. Síndic, parlariem de l'assumpte. A la Permanent, a més de les meves actuacions, inclús vaig fer una reserva, dient que això era una cosa que n'havíem de parlar juntament, però en cap ànim, Sr. Espot, ni per part del Sr. Síndic, ni per part de la majoria, d'entorpir o de deixar-lo en una postura incomoda per a Vostè.

El M.I. Sr. Xavier Espot respon: "Jo no vull posar foc a l'assumpte, al foc m'agrada posar-hi aigua, no vull discutir que, per part de la majoria, com diu Vostè i per part del Sr. Síndic, la seva actitud no ha estat en cap moment de tenir una actitud vexatòria, però crec que aleshores, el que Vostès havien de fer, és, anticipadament, no trametre'm les cartes a signar. A mi em trameten unes cartes a signar, les signo, i després m'assabento que aquestes cartes no es cursen. Crec que la responsabilitat primera és del que cursés les cartes a signar i, si a mi no se m'hagués portat cap carta, no hagués signat cap carta i no hagués fet cap manifestació al respecte."

El M.I. Sr. Jordi Farràs explica, com a membre de la Comissió Permanent, que el dia que se'n va parlar, el M.I. Sr. Climent Palmitjavila va dir que la Comissió Permanent havia presidit l'anterior Comissió de la Nacionalitat i que ara li tocava a la Comissió legislativa d'Educació i Cultura, se'n va discutir un moment i es va dir que ho fes el M.I. Sr. Xavier Espot. Afegeix que el problema de les Comissions ja hi era, i recorda que es va acceptar per part del M.I. Sr. Roc Rossell i dels altres components de la minoria, amb la condició que ho fes com a President de la Comissió de la Nacionalitat i no com a President de la Comissió legislativa d'Educació i Cultura. Diu que aquest és l'acord que es va prendre, es va demanar al M.I. Sr. Síndic que el cursés, i creu que així el va cursar, i no entén perquè després es va capgirar la situació i comprèn que avui el M.I. Sr. Xavier Espot estigui dolgut i vexat pel tractament que se li ha fet. Afegeix que justament s'havia volgut treure tot caire polític a aquest nomenament, no posant de relleu el problema que hi havia de Presidències i de Secretaries de Comissions i així s'havia quedat i també s'hagués pogut quedar, que hagués estat el M.I. Sr. Roc Rossell qui ho fes, i tampoc hagués posat cap problema a la Permanent, doncs no creu que hi hagués cap postura per part de cap membre de la Permanent, de què fos un de la majoria o un de la minoria, sinó que es va decidir que era el M.I. Sr. Xavier Espot amb l'única reserva de què no ho fes com a President de la Comissió legislativa, es va acceptar i personalment pensava que el problema estava resolt, ara constata que no, i entén i comparteix l'opinió i la posició que ha expressat el M.I. Sr. Xavier Espot, perquè, independentment de què siguin Consellers de la minoria o de la majoria, no es pot fer aquest tipus de tractament.

El M.I. Sr. Roc Rossell diu que el problema no és que el M.I. Sr. Roc Rossell hi anés o no, perquè ja va dir que havia assistit com a representant de la Comissió Permanent a l'anterior Comissió de la Nacionalitat i, per tant, hi anava un altre membre, concretament el M.I. Sr. Albert Pintat. Creu que la innovació que es va produir des d'aquell dia va ser que la minoria va fer una declaració en el si del Consell General, anunciant que no anirien més a les Comissions, que el problema que es va plantejar aleshores i pensava que es podria arreglar amistosament amb el M.I. Sr. Xavier Espot, sense cap intenció de menysprear la dignitat que ocupa, i aquest era el diàleg que havien de tenir avui. Afegeix que el problema que es presentava era que si el M.I. Sr. Xavier Espot no va a la Comissió legislativa d'Educació, per les raons que ell creu convenientes i que no és ara el moment de discutir ni de valorar, a la majoria li semblava que no havia de ser ell la persona que representés la Comissió legislativa d'Educació, aleshores es va intentar fer una reunió prèvia amb el M.I. Sr. Xavier Espot, ahir, però aquest tenia els seus compromisos i no hi va ser, i es volia fer avui per intentar trobar

una sortida honorable per a tots. Repeteix que aquest era el seu esperit i que segueix oferint al M.I. Sr. Xavier Espot de veure's després per intentar solventar l'assumpte.

El M.I. Sr. Jordi Farràs diu que li sorprèn el comentari que fa el M.I. Sr. Roc Rossell, perquè si es segueix el seu raonament, li sembla entendre que els Consellers de la minoria no podrien assistir a la Comissió de la Nacionalitat, i demana que expressin totes les seves idees i es pronunciaran.

El M.I. Sr. Josep Cases, per intentar clarificar, explica que el Reglament de la Comissió de la Nacionalitat diu que estarà composta per dos membres de la Comissió Permanent, per dos membres de la Comissió legislativa d'Educació i Cultura, i per dos membres de la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social, i que en el decurs d'aquests últims anys, i mirant les actes es veurà, les decisions de quins membres anaven a formar part de la Comissió de la Nacionalitat eren una prerrogativa de cada Comissió, és a dir, que les Comissions legislatives nomenen, tradicionalment, els seus dos representants. Diu que pot parlar per experiència, i posa al M.I. Sr. Jordi Farràs per testimoni, ja que aquest, com a membre de la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social de la legislatura anterior, s'havia negat a assistir a les reunions de la Comissió de la Nacionalitat, perquè aquell treball que feia la Comissió no el convenia.

El M.I. Sr. Jordi Farràs precisa que no li convenia en el cas dels nats a Andorra, i això en el seu moment ja ho va manifestar. Creu que avui es descobreix coses i grosses, i que una cosa és no assistir a la Comissió i l'altra és deixar de ser membre, i ells continuen essent membres de les Comissions, agradi o no agradi, i altre problema és si hi assisteixen o no. Diu que si la posició de la majoria és aquesta, que quedi reflectida i ells actuaran en conseqüència.

El M.I. Sr. Enric Dolsa diu que creu, i que si està equivocat el rectifiquin, que tal com està previst el Reglament del Consell General, el M.I. Sr. Xavier Espot té tota la facultat de poder fer una constància en acta, però si no està a l'ordre del dia no se'n pot debatre. Diu que entén perfectament al M.I. Sr. Xavier Espot i que no li vol donar ni treure la raó ni entrar dins del fons, però que creu que aquest tema ha de quedar conclòs amb la seva constància en acta, i demana que, si és així tal com ho preveu el Reglament del Consell General, no consti en acta res del que s'ha parlat aquí després de la constància.

El M.I. Sr. Síndic General diu que evidentment no figurava a l'ordre del dia i que no pot negar al M.I. Sr. Xavier Espot que faci la constància en acta, però que si ells no volen, no hi haurà debat.

El M.I. Sr. Albert Pintat diu que ja volia contestar quan ha fet la primera constància en acta el M.I. Sr. Ramon Canut, però que el M.I. Sr. Síndic General ha tallat el debat i s'ha quedat amb les ganes de contestar, i que ara, com que la constància que ha fet el M.I. Sr. Xavier Espot va en la mateixa línia, li dóna ocasió de dir i fer constar el següent:

“Agrairia als nostres companys d'Escaldes, que quan fan aquesta mena d'intervencions, revisin el seu vocabulari, perquè a mi em molesta molt que em diguin que demanen al Consell ètica i dignitat, dient que el Sr. Síndic fa actes inqualificables i que menysprea les regles del dret. A mi em molesta molt tot això, i agrairia que es digui el mateix amb un altre vocabulari.”

El M.I. Sr. Miquel Aleix vol que, per escrit, es contesti als Consellers d'Escaldes-Engordany, si és que, per torns rotatoris, al M.I. Sr. Xavier Espot no li correspon o no podrà anar a la Comissió de la Nacionalitat, que el Consell General es manifesti per escrit si, per torn

rotatori, a la Comissió de la Nacionalitat no podrà assistir-hi el M.I. Sr. Xavier Espot, pel fet que no assisteix a la Comissió legislativa d'Educació i Cultura.

El M.I. Sr. Josep Cases diu que no comparteix la idea del M.I. Sr. Miquel Aleix, que pensa que és un problema de la Comissió legislativa i que, abans ja ho ha dit, personalment li va molt bé que els Consellers d'Escaldes-Engordany estiguin a la Comissió de la Nacionalitat, així com també a la Comissió legislativa de Sanitat i Benestar Social, on amb el M.I. Sr. Xavier Espot tenien uns debats molt interessants i ara troba a faltar. Diu que aquest no és el problema i que, tradicionalment, la Comissió de la Nacionalitat està composta per representants de les Comissions de la Permanent, de Sanitat i d'Educació, i és cada Comissió, normalment, qui els nomena. No s'oposa a què es faci un torn rotatori ja que d'altres vegades s'han fet canvis, com per exemple quan el M.I. Sr. Jordi Farràs o un Conseller d'Escaldes-Engordany no assistien. Respon al M.I. Sr. Miquel Aleix a qui diu que sense necessitat d'escriure-li, personalment pensa que això és un debat de la Comissió i no un debat del Consell General, i que no té cap inconvenient en què els Consellers d'Escaldes-Engordany figurin a la Comissió i que, al contrari, hi tenen tot el dret.

El M.I. Sr. Jordi Farràs diu que ja ha deixat ben clar que va ser per decisió pròpia, i que en el cas del Conseller d'Escaldes-Engordany també era per decisió pròpia. No creu que sigui facultat de la Comissió determinar si certs Consellers hi poden anar o no, i que una cosa és que determini el tipus de rotació, si és protocol·lària, però ha de quedar clar que a la Comissió de la Nacionalitat tots els Consellers hi pertanyen, hi assisteixin o no, que és una altra cosa, però tots pertanyen a diferents Comissions i tenen el mateix dret a assistir-hi. Diu que li ha semblat que aquí hi havia un altre parer, que comparteix totalment el criteri del M.I. Sr. Miquel Aleix, i si realment aquesta és la posició de la majoria, que ho comuniquin per escrit i ells ja prendran les decisions escaients al respecte. Demana que ho reflexionin bé i que li diguin, perquè no creu que sigui una bona regla de democràcia.

El M.I. Sr. Síndic General considera que aquesta reflexió hi era, almenys per part seva hi era, se li va comunicar que hi havia aquest problema i volia tenir un diàleg amb les persones afectades, però que, malauradament, no se li ha deixat arribar. Diu que, des del moment en què se li va dir, va intentar parlar amb els dos Consellers afectats, que en principi s'havien de veure ahir al matí i el M.I. Sr. Xavier Espot es va excusar dient que no podia assistir a aquesta reunió. Repeteix que li sap greu que avui se'n faci un debat al Consell General, quan simplement hi havia una intervenció per tractar de solventar aquest problema.

El M.I. Sr. Roc Rossell diu que segueix oferint al M.I. Sr. Xavier Espot reunir-se amb el M.I. Sr. Síndic General i trobar una solució a aquest problema, i creu que no cal seguir aquest debat, doncs suposa que es pot trobar una sortida honorable per a tots.

El M.I. Sr. Xavier Espot diu que no vol continuar massa aquest debat i que li sembla perfecte si consideren que és convenient trobar-se i parlar-ne. Afegeix que això potser se li hagués pogut dir abans d'entrar aquí aquest matí, i que tampoc estava ben segur de què se'n volia parlar, perquè fins ara tampoc se li ha dit. Diu que voldria acabar, que creu que això tampoc és un debat massa productiu, i que només voldria dir un parell de coses. Diu que veu que el M.I. Sr. Albert Pintat és molt recelós amb el vocabulari que ell utilitza i que creu que no hi ha res que pugui faltar a les normes d'educació en el llenguatge que pot tenir aquí, però que, de totes maneres, si algun dia parla del M.I. Sr. Albert Pintat aquí, intentarà ésser el més cautelós possible. Lamenta que aquestes coses hagin arribat a aquest extrem i diu que no era pas el seu neguit entaular aquesta qüestió. Afegeix que no està d'acord amb el M.I. Sr. Enric



Dolsa quan diu que no consti en acta el que s'ha dit aquí, ja que creu que l'acta ha de reflectir fidelment tot el que es diu en aquesta sala, perquè el que s'ha dit en aquesta sala s'ha dit, i com que s'ha dit ha de constar en algun lloc i l'acta ha de reflectir tot el que passa a la sala del Consell. Diu que si no es volen fer debats que el M.I. Sr. Síndic General els talli, però que aquí s'han dit coses i en qualsevol moment, qualsevol Conseller potser vol saber el que s'ha dit i l'acta ha de reflectir el que s'ha dit. Diu que no entrarà més en debat i que, si al M.I. Sr. Síndic General li sembla bé, es trobaran després del Consell.

El M.I. Sr. Síndic General respon que li sembla molt bé.

El M.I. Sr. Albert Pintat demana que consti en acta la manifestació següent:

“Em ratifico en què la frase de dir “que actuació del Sr. Síndic, és inqualificable, del punt de vista moral” és un llenguatge impropï d'aquesta sala.”

I, no havent-hi més intervencions i havent-se esgotat l'ordre del dia, el M.I. Sr. Síndic General aixeca la sessió, de la qual se n'ha formalitzat la present acta als efectes pertinents. Són les vuit del vespre.

P.O. del M.I. Consell General  
El Secretari General

V. i P.  
El Síndic General