

aquest cas concret concorrien unes circumstàncies excepcionals. De forma habitual, el tancament de la carretera s'havia ordenat a conseqüència de fortes nevades, bé sigui per coincidència amb fort vent, bé sigui per risc d'allaus per la neu acumulada en certs corredors, però mai abans de produir-se la nevada.

La delegació andorrana exposà que els fets meteorològics no es van ajustar a les previsions, demostrant la seva capacitat predictiva, i aconsellant un plantejament de seguiment més evolutiu d'aquestes situacions.

La delegació andorrana suggerí, a títol temptatiu, de desplaçar els controls policials a un indret situat a una cota molt més baixa en cas de previsió de nevades, per tal que no es formessin retencions de vehicles sota la nevada i, d'aquesta manera, evitar el tancament de la carretera. La delegació francesa manifestà que aquesta possibilitat no era viable per qüestions logístiques i perquè també estarien sotmeses a control persones que recorrien trajectes que no conduïen a l'estranger. Igualment la delegació andorrana oferí una major col·laboració dels serveis de viabilitat hivernal andorrans, per retirar la neu i estendre fundents en les carreteres RN20 i RN22 amb major intensitat i freqüència que actualment, però aquest oferiment fou desestimat puntualment per qüestions d'ordre intern de la DIRSO. Una possibilitat de col·laboració que ja s'havia ofert en casos anteriors i que inclús s'havia arribat a utilitzar de forma efectiva.

La delegació francesa manifestà que comparteix l'objectiu de mantenir tancades les carreteres RN20 i RN22 el menor temps possible, i en aquest sentit posà sobre la taula la bona voluntat d'ordenar, des d'aleshores, el tancament de la carretera amb la menor antelació possible o en base a la situació real sobre el terreny. Igualment expressà la disposició dels diferents serveis de l'Estat destacats a l'Ariège per coordinar-se amb la finalitat d'aplicar aquest criteri en les millors condicions.

5.- Quines converses i en quin moment exacte s'han mantingut amb les autoritats franceses?

Aquesta pregunta està contestada en el punt 4.- anterior.

6.- Quines han estat les respostes de les autoritats franceses?

Aquesta pregunta està contestada en el punt 4.- anterior.

7.- Ha pogut el Govern proposar alternatives?

Aquesta pregunta està contestada en el punt 4.- anterior.

Andorra la Vella, 17 de març del 2016

Edicte

La subsíndica general, d'acord amb les previsions de l'article 90 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar la resposta del Govern a la pregunta formulada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la sentència del TEDH sobre l'execució del cas UTE SAUR VALLNET vs ANDORRA, publicada en el Butlletí del Consell General núm. 58/2015, de data 1 de desembre.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 18 de març del 2016

Mònica Bonell Tuset
Subsíndica General

Pregunta formulada l'1 de desembre del 2015 per la M.I. Sra. Silvia Bonet Perot, consellera general de Socialdemocràcia i Progrés del Grup Parlamentari Mixt, sobre les mesures que el Govern prendrà per executar adequadament la sentència del Tribunal Europeu de Dret Humans del 29 de maig del 2012 en l'afer UTE Saur Vallnet c. Andorra.

En el cas UTE Saur Vallnet c. Andorra, la tercera secció del Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) va concloure el 29 de maig del 2012 que s'havia vulnerat l'article 6.1 de la Convenció europea per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, com a conseqüència de la composició de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia i els dubtes existents sobre la imparcialitat de la sentència que havia dictat el 14 de setembre del 2009.

Segons les normes relatives a l'execució de les sentències del TEDH, una vegada aquestes sentències esdevenen definitives, s'inicia la fase estàndard per al seu compliment per part de l'Estat condemnat. Així, el 25 de febrer del 2013, el Govern va adoptar el pla d'acció corresponent per complir amb la sentència del TEDH del 29 de maig del 2012, i ho va comunicar al Servei d'Execucions del TEDH al mes de març del 2013.

En aquesta primera etapa i pel que fa a les mesures individuals emprades, el Govern va informar que havia complert amb el pagament de la satisfacció equitativa, i que d'altra banda el demandant tenia la

possibilitat d'emprar les vies judicials internes per sotmetre l'afer davant del Tribunal Constitucional i obtenir així eventualment una retroacció del procediment que permetés que l'afer tornés a ser jutjat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia amb una nova composició. El Govern va considerar doncs que no calia prendre altres mesures, i el Servei d'Execucions del TEDH no va aixecar objeccions.

No obstant això, d'acord amb les mesures generals que el Comitè de Ministres del Consell d'Europa aconsella sobre els mitjans eficaços que cal portar a terme a nivell intern per a l'execució ràpida de les sentències del TEDH, el Govern també va promoure una modificació legislativa de la Llei qualificada de la Justícia i de la Llei transitòria de procediments judicials, per al cas que en el futur altres casos jutjats pel TEDH i en què s'hagués constatat la vulneració d'un dret fonamental reconegut a la Convenció europea per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, requerissin la reobertura del procés judicial on s'hagués produït aquesta vulneració. En aquest sentit, l'article 7 de la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1993, hi va introduir un nou article 30 bis que fixa les normes processals aplicables al nou judici de revisió que dimana de les decisions definitives del Tribunal Europeu de Drets Humans. Al mateix temps, es va incorporar una disposició transitòria segons la qual aquest judici de revisió podia ser promogut com a conseqüència de les decisions definitives del Tribunal Europeu de Drets Humans que constatessin la vulneració d'un dret reconegut en la Convenció europea per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals i/o en algun dels seus Protocols addicionals, sempre que formessin part de l'ordenament jurídic andorrà, recaigudes a partir de l'entrada en vigor de la Llei 16/2014.

Des de llavors, s'han mantingut converses entre el Govern i el Servei d'Execucions del TEDH als efectes de determinar si amb les mesures adoptades es podia considerar que la sentència recaiguda en l'afer UTE Saur Vallnet c. Andorra havia estat degudament acomplerta, i en concret, el passat 9 de febrer, se'ls va convidar a visitar Andorra amb aquesta finalitat. Arran d'aquesta visita, els representants del Servei d'Execucions del TEDH van manifestar que malgrat que el judici de revisió esmentat anteriorment suposa un avenç notable i s'inscriu en l'esperit de la Recomanació R(2002)2 del Comitè de Ministres del Consell d'Europa, l'execució de les sentències del Tribunal esmentat comporta l'obligació jurídica de posar remei, en la mesura en què sigui possible, a les conseqüències de la

vulneració del dret reconegut en el Conveni Europeu de Drets Humans. I en aquest sentit, recomanen que aquest judici de revisió també sigui aplicable a les decisions que, tot i haver recaigut amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 16/2014, estiguessin en el tràmit d'execució en aquesta data i estiguin sota la supervisió o el seguiment del Comitè de Ministres, tot concedint un termini prudencial per demanar la revisió.

És per aquest motiu que durant la trobada amb els representants del Servei d'Execucions del TEDH ja se'ls va avançar, i en els propers dies també se'ls comunicarà formalment, que el Govern promourà una modificació puntual de la regulació relativa al judici de revisió que s'estableix en la Llei transitòria de procediments judicials, amb l'objectiu de complir íntegrament i en els seus propis termes la sentència del TEDH en l'afer UTE Saur Vallnet c. Andorra. El Projecte de llei de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials s'entrarà a tràmit parlamentari en les properes setmanes i se'n lliurarà una còpia al Servei d'Execucions del TEDH perquè en tinguin el coneixement oportú.

5- ALTRA INFORMACIÓ

5.2 Convocatòries

Avís

El proper dia 26 d'abril del 2016, dimarts, a les 15.30h, se celebrarà a la sala de reunions públiques de la planta -3 del nou edifici del Consell General, una sessió informativa pública del Sr. Joan M. Rascagneres Llagostera com a president del Consell d'Administració de la CASS i del Sr. Josep Delgado Villena com a president de la Comissió Gestora del Fons de reserva de jubilació, davant de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, amb l'ordre del dia següent:

Punt Únic: Compareixença a iniciativa de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, del Sr. Joan M. Rascagneres Llagostera com a president del Consell d'Administració de la CASS i del Sr. Josep Delgado Villena com a president de la Comissió Gestora del Fons de reserva de jubilació per presentar el funcionament del Fons de reserva de jubilació creat per la Llei 6/2015, del 15 de gener.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 18 de març del 2016

Mònica Bonell Tuset
Subsídica General