

Edicte

La subsíndica general, d'acord amb les previsions de l'article 90 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar la resposta del Govern a les preguntes formulades pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Liberal, relatives a la **proposta d'Andorra al projecte de text sobre la lliure circulació de mercaderies**, publicades en el Butlletí del Consell General número 16/2017, de data 8 de març.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 25 d'abril del 2017

Mònica Bonell Tuset
Subsíndica General

Andorra la Vella, 24 d'abril del 2017

M. I. Sr. Josep Pintat Forné
Conseller general
President del Grup Parlamentari Mixt

Objecte: resposta a les vostres preguntes del 6 de març del present relatives “...la lliure circulació de mercaderies, en base al text enviat pel SEAE, el 14 de novembre del 2016...”.

Molt il·lustre senyor,

En resposta a les vostres preguntes: “*En relació a la proposta d'Andorra al projecte de text sobre la lliure circulació de mercaderies, en base al text enviat pel SEAE, el 14 de novembre del 2016, que reprèn els continguts de l'acord comercial entre Andorra i la Unió Europea del 1990 que fou tramesa al membres de la Comissió Legislativa de Política Exterior per correu electrònic de data 1 de febrer del 2017...*”, em plau informar-vos del següent:

1. Les raons per les quines el Govern ha acceptat la possibilitat de renunciar a mantenir vigent l'acord duaner entre la Unió Europea i Andorra del 1990 tenint en compte que aquest és molt beneficiós per a Andorra i que altres Estats (Mònaco) que participen en les mateixes negociacions amb la Unió Europea han aconseguit mantenir vigent el seu acord específic (Unió duanera entre Mònaco i França)?

En primer lloc, és important tenir clar que pel que fa a la circulació de mercaderies, la situació actual d'Andorra, Mònaco i San Marino difereix a raó dels acords ja existents que cadascun d'aquests Estats té signats amb la UE o amb els seus Estats Membres.

San Marino i la UE van concloure el desembre del 1991, un Acord de cooperació i d'Unió duanera que estableix un règim d'Unió duanera per a tots els capítols del Sistema Harmonitzat (1 a 97), inclosos doncs els productes agrícoles (1 a 24), a diferència d'Andorra.

Mònaco va signar el maig del 1963 un Acord duaner amb França que estableix una Unió duanera entre el territori francès i el territori monegasq. Així, mitjançant aquest acord, i tot i no sent part del Territori de la UE, Mònaco forma part del Territori duaner de la UE.

Andorra té una Unió Duanera amb la UE pels productes industrials, però no forma part de seu Territori duaner, a diferència de Mònaco. En efecte, el fet que Andorra hagi signat amb la UE un Acord comercial que estableix una Unió Duanera pels productes 25 a 97 SH no significa que entri a formar part del Territori duaner de la Unió. Es per aquest motiu que existeixen controls duaners a les fronteres del nostre Principat; la pertinença al Territori duaner de la UE significaria la supressió d'aquests controls duaners, que l'Acord del 1990 no qüestiona. A diferència d'Andorra doncs les autoritats franceses són responsables de la recaptació dels drets de duana per compte de Mònaco i no hi són necessàries les declaracions duaneres per a la circulació de mercaderies entre Mònaco i els EM de la UE. Endemés, i també a diferència d'Andorra, Mònaco aplica l'impost sobre el valor afegit en les mateixes condicions i sobre la base dels mateixos tipus que França; Mònaco està així integrat en el sistema europeu d'impost sobre el valor afegit.

En resum doncs :

- Mònaco forma part del Territori duaner de la UE, Andorra no.
- Mònaco està integrat al sistema europeu de TVA, Andorra no.
- Mònaco no du a terme controls fronterers, Andorra si.

Per tot plegat, la relació comercial que Andorra i Mònaco mantenen amb la UE és molt diferent, i per tant difícilment comparable. Es en base a la seva pertinença al Territori duaner de la UE, a la seva integració al sistema europeu de TVA i a la no existència de fronteres físiques, que Mònaco sustenta la demanda de manteniment del seu actual Acord duaner amb França. Aquesta situació no és en cap cas comparable a la del nostre país.

En segon lloc, cal inscriure la posició negociadora d'Andorra en matèria de Lliure Circulació de Mercaderies en el marc de l'evolució de les converses mantingudes amb la UE.

Des del primer Memoràndum del ministre d'Afers Exteriors Sr. Gilbert Saboya sobre les relacions d'Andorra amb la UE de l'any 2011 es posa de manifest la importància de respectar les particularitats d'Andorra derivades de la seva reduïda dimensió territorial, que la pròpia UE estableix com a principi regulador de la negociació, ja en l'Informe de la Presidència hongaresa del 2011. En efecte, la UE reconeix l'especificitat d'Andorra (Mònaco i San Marino) mitjançant la Declaració 3 a l'article 8 del TUE, a la que fa referència en cadascun dels seus comunicats. En els Memoràndums dels anys 2013 i 2014, Andorra reitera la importància de les disposicions de l'Acord comercial del 1990 atès que responen a una realitat socio-econòmica, històrica i geogràfica particulars.

Durant les converses iniciades arran del llançament de la negociació de l'Acord d'Associació el març del 2015 es perfilen les posicions negociadores d'Andorra i de la UE. Des d'un inici, la UE, supeditada als seus propis condicionants i principis, defensa una lliure circulació plena com a garant de la homogeneïtat i del bon funcionament del Mercat interior, i en aquest sentit, declina el manteniment de l'exclusió dels productes agrícoles, en bloc. No obstant això, i fent prova d'una comprensió i d'una presa en consideració de la realitat andorrana, el 6 d'octubre del 2016 el president Juncker reconeix la importància i l'especificitat del capítol 24 relatiu al tabac per a Andorra, i per tant la necessitat de garantir-ne un tracte particular. Alhora, i tenint en compte els seus propis condicionants, planteja a Andorra l'opció d'estudiar una possible evolució dels capítols agrícoles vers un règim d'Unió duanera. Andorra considera que aquesta opció podria donar satisfacció a diferents sectors d'activitat econòmica del país, vinculats als capítols 1 a 23 SH, que en reiterades ocasions han manifestat la voluntat de ser inclosos en règim d'Unió duanera per tal de poder materialitzar noves oportunitats de negoci. Per tot plegat, tenint en compte que la UE ha acceptat i manifestat de forma clara el seu compromís amb cercar una solució específica pel capítol 24 SH, Andorra, que inicialment defensava el manteniment de l'exclusió dels capítols 1 a 24 SH en bloc, veu amb bons ulls analitzar conjuntament amb els diferents sectors d'activitat concernits, l'oportunitat de millorar el tractament d'alguns d'aquests capítols.

Aquesta evolució en la posició negociadora d'Andorra, fruit de la pròpia evolució de les converses, com no pot ser d'altra manera en una negociació, no suposa però un abandó de les disposicions de l'Acord comercial del 1990 que són d'especial rellevància per al Principat. Així, si Andorra per qüestions de simplificació i de coherència accepta de parlar de la possibilitat d'un

únic instrument, no gensmenys defensa amb convicció el contingut de l'Acord del 1990. Per tant, la possibilitat d'abandonar la forma de l'Acord comercial no perjudica de l'abandó del seu fons, ans al contrari. En aquest sentit, Andorra presenta a la UE el gener del 2017, una proposta de text relatiu a la Lliure Circulació de Mercaderies que reprèn en el Protocol Andorra de l'Acord d'Associació, les disposicions tal quals de l'Acord del 1990.

2. Per quins motius el Govern preveu substituir les disposicions institucionals del comitè mixt i del sistema d'arbitratge previstes en l'article 18 de l'Acord del 1990 per les previstes en el projecte d'associació amb la Unió Europea que són considerablement menys favorables per a Andorra donat el fet que no garanteixen ni la igualtat, ni la integritat sobirana d'Andorra en el procés resolutori de diferències?

L'Acord d'Associació en curs de negociació ha de representar un pas endavant en la relació d'Andorra i amb la Unió Europea. Actualment, malgrat els acords bilaterals existents, aquesta relació és parcial i fragmentada, no permetent als operadors econòmics, treballadors, ni ciutadans andorrans una participació al Mercat Interior de la UE en peu d'igualtat suficient amb la resta de nacionals dels Estats membres de la UE ni de l'Espai Econòmic Europeu (EEE).

El nou marc de relacions ha de permetre a Andorra participar progressivament al Mercat Interior de la UE, tot garantint el respecte de les particularitats andorranes. Per assolir aquest objectiu, l'Acord d'Associació ha de garantir un marc de relacions complet i coherent, cobrint totes les àrees involucrades en el Mercat Interior en què participarà també Andorra.

Aquesta completesa i coherència ha de donar-se també en els òrgans rectors de l'Acord d'Associació. Aquests gestionaran i garantirán el normal funcionament d'aquest acord. Aquesta és la *ultima ratio* per la qual el Govern d'Andorra ha acordat que el marc institucional de l'Acord d'Associació ha de regir també per a les qüestions vinculades amb la lliure circulació de la mercaderies, atesa la decisió de reprendre els continguts de l'Acord comercial del 1990, s'han inclòs també les disposicions relatives al marc institucional a la unió duanera entre Andorra i la UE.

En la formulació de la vostra pregunta afirmeu que el marc institucional de l'Acord d'Associació, pendent de ser finalment acordat, incorpora disposicions institucionals "...considerablement menys favorables per a Andorra donat el fet que no garanteixen ni la igualtat, ni la integritat sobirana d'Andorra en el procés resolutori de diferències...". No obstant això, cap element del

capítol institucional de l'Acord d'Associació posa en dubte la garantia de la igualtat ni de la integritat sobirana d'Andorra en el mecanisme d'arranjament de controvèrsies.

El Comitè Mixt de l'Acord d'Associació prendrà les decisions de comú acord, tal i com succeeix en el Comitè Mixt de l'Acord comercial del 1990. Andorra tindrà plena sobirania i llibertat en la defensa de la seva posició en el marc de les reunions del Comitè Mixt.

Nogensmenys, cal destacar que el Comitè Mixt de l'Acord del 1990 no ha tractat mai cap dels dos afers més importants en la història de la seva vigència i que més han posat en risc les relacions d'Andorra i la UE. Ambdós han estat resolts per la via de les relacions bilaterals (Andorra i Espanya). En aquest sentit, es preveu que l'àmbit material de l'Acord d'Associació depassi àmpliament l'àmbit material de l'Acord comercial del 1990. Ja que propiciarà una participació progressiva d'Andorra al Mercat Interior de la UE. És per aquest motiu que el marc institucional de l'Acord comercial del 1990 ha de ser revist, tot garantint la plena capacitat d'actuació d'Andorra i establint mecanismes que garanteixin un àmplia seguretat jurídica als operadors econòmics que desenvolupin la seva activitat en àmbits regulats directament o indirecta pel mencionat Acord.

Endemés, el poder de decisió del Comitè Mixt de l'Acord d'Associació, i per tant la capacitat d'influència d'Andorra, és àmpliament superior a les capacitats del Comitè Mixt de l'Acord Monetari. En aquest marc, *“La Comissió modifica l'annex un cop l'any (...) El Comitè Mixt decideix llavors els terminis apropiats i raonables per a l'aplicació (...)”* (Acord Monetari, article 8.4); mentre que en l'Acord d'Associació serà el Comitè Mixt qui decidirà de comú acord sobre la modificació dels annexos de l'Acord que afectin a Andorra.

Quant al mecanisme d'arranjament de controvèrsies previst en el marc institucional de l'Acord d'Associació en curs de negociació, aquest, efectivament, representa un canvi en relació al sistema previst en l'Acord comercial del 1990, on s'estableix que *“Si el comitè mixt no aconsegueix solucionar el desacord, (...) cada una de les parts pot notificar a l'altra la designació d'un àrbitre...”*.

Primerament, cal recordar que aquest sistema no ha estat emprat mai en els 25 anys de vigència de l'Acord comercial del 1990. Endemés, es tracta d'un sistema gens reglat, ni definit, essent únicament mencionats els procediments per designar els àrbitres, així com que cadascuna de les parts implicades *“...ha de prendre les mesures necessàries per a assegurar l'aplicació de la decisió dels àrbitres”*. Així doncs, *sensu contrario* esdevé temerari qualificar

aquest règim com més favorable per a Andorra, en relació al previst en l'Acord d'Associació en curs de negociació.

Seguidament, és necessari posar de relleu que el mecanisme d'arranjament de diferències previst en el marc institucional de l'Acord d'Associació en curs de negociació estableix un marc de resolució clar, pautat i on hi ha marge per a l'acord entre les dues parts afectades. Així mateix, aquest mecanisme preveu la intervenció del Tribunal de Justícia de la UE en darrera instància. Les disposicions relatives als modes d'intervenció del Tribunal de Justícia de la UE estan en curs de negociació.

3. Quines mesures transitòries el Govern pretén presentar per a la futura Unió Duanera amb la Unió Europea segons el que preveu l'article 8 del Protocol específic per a Andorra de l'Acord d'Associació?

A hores d'ara no es poden especificar quines mesures transitòries constaran a l'article indicat en la pregunta, atès que aquestes disposicions resultaran de la negociació a endegar, en particular pel que fa al cabal comunitari en matèria de Lliure Circulació de Mercaderies. En tot cas, i per tal de garantir la millor participació d'Andorra al Mercat interior de la UE i d'acord amb els objectius i principis de l'Acord d'Associació, es podran establir períodes transitoris per a l'aplicació d'aquelles normes i mesures qui tinguin un major impacte en l'economia andorrana, i que quedaran recollits en aquest article.

4. Quin és el règim especial que el Govern preveu establir per als productes coberts pels capítols 1 a 24 en el nou Acord d'Associació amb la Unió Europea? I quins estudis d'impacte ho avalen?

Com indicat anteriorment, el 6 d'octubre del 2016, en reunió amb el cap de Govern Antoni Martí, el president Jean-Claude Juncker reconeix l'especificitat de la qüestió del tabac per a Andorra i la necessitat de garantir-ne un tractament especial. Alhora però demana si Andorra podria plantejar-se la possibilitat d'evolucionar en els altres capítols 1 a 23 SH. Tenint present les reivindicacions de diferents sectors d'activitat econòmica d'Andorra vinculats als capítols 1 a 23 SH, que veuen en l'evolució d'aquests productes cap a un règim d'Unió duanera la possibilitat d'expandir els seus negocis cap a l'exterior i en igualtat de condicions que els operadors de la pròpia UE (quins millors estudis d'impacte es poden demanar?), i tenint present també el reconeixement de la UE (i al màxim nivell) de l'especificitat de la qüestió del tabac i doncs de la necessitat d'un tractament particular, el Govern d'Andorra decideix iniciar un estudi per separat dels capítols 1 a 23 i del capítol 24.

Pel que fa als capítols 1 a 23, el Govern d'Andorra dissenya i llança amb celeritat al gener del 2017 una metodologia i un calendari de treball. Es constitueix un Grup de treball format per representants dels Departaments d'Agricultura, de Seguretat alimentària, de Duana i del Ministeri d'Afers Exteriors, al que participen, segons s'escau, membres d'altres departaments (ex: Transports). Aquest Grup de treball organitza amb col·laboració amb la CCIS unes reunions de treball amb els sectors econòmics distribuïts en 6 Grups d'activitat que acaben reagrupant-se, al final de les 14 reunions mantingudes, en 3 Grups². La primera ronda de reunions (gener) permet fixar els contorns de l'anàlisi i identificar algunes qüestions d'especial rellevància pels sectors (transports, fiscalitat, tramitació duanera, etc.). La segona ronda de reunions (febrer) permet anar concretant les posicions de cara a un possible passatge d'alguns dels capítols analitzats a règim d'Unió duanera. En el decurs de la tercera ronda de reunions (març) es debaten les propostes de posició per a cadascun dels capítols 1 a 23 SH analitzats per separat.

Amb tot, el resultat de l'anàlisi dut a terme conjuntament amb els actors econòmics concernits conclou la possibilitat de passar a règim d'Unió duanera 16 dels 23 capítols analitzats, i de mantenir-ne 7 en reserva a falta d'una anàlisi més detallada amb els corresponents sectors.

Pel que fa al capítol 24, el Govern d'Andorra crea un Grup de treball compost de representants dels departaments d'Agricultura, Duana i el Ministeri d'Afers Exteriors, que manté diverses reunions amb l'AFPTA (Associació de Fabricants de Productes de Tabac d'Andorra) i amb l'APRA (Associació de Pagesos i Ramaders d'Andorra) per tal de cercar conjuntament el millor mecanisme que garanteixi la continuïtat de l'activitat industrial i la viabilitat del sector agrícola vinculats al tabac, i que alhora doni confort a la UE i als seus Estats Membres, en particular als nostres veïns França i Espanya. Aquest treball està en curs.

5. Perquè el Govern es proposa obrir una negociació amb la Unió Europea sobre les franquícies vigents en l'acord del 1990 tenint en compte que actualment, aquestes tenen una durada indefinida, que resulten clarament beneficioses per a molts sectors de l'economia andorrana, i que el resultat previsible de la negociació preveu que no es podrà mantenir l'*status quo* actual?

En cap cas el Govern d'Andorra s'ha plantejat o ha proposat la modificació de les disposicions actuals que regulen el règim de les franquícies comercials. Des del primer moment en què Andorra planteja la seva posició pel que fa a la negociació de la Lliure Circulació de Mercaderies el març del 2016, el Govern defensa el manteniment de les franquícies actuals. El text relatiu a la Lliure Circulació de Mercaderies que Andorra presenta a la UE el gener del 2017 reprèn tal qual la disposició de l'Acord comercial del 1990 relativa al règim de franquícies aplicables als viatgers. En quant al resultat previsible d'una eventual negociació que no prevegi el manteniment de les franquícies es tracta d'una afirmació gratuïta sense fonament.

6. Quines són les parts de l'“*acquis communautaire*” que Andorra haurà d'incorporar en el Dret Andorrà com a part integrant de la nova Unió Duanera amb la Unió Europea?

L'arquitectura prevista per a l'Acord d'Associació preveu un acord marc (marc institucional i principis generals de les diferents llibertats de circulació), uns protocols per cadascun dels Estats implicats en la negociació, alguns protocols sectorials i uns annexos (diferents per Andorra, Mònaco i San Marino). Els annexos contindran el cabal de la UE que haurà de formar part de l'ordenament jurídic dels Estats associats. En paral·lel a la negociació de l'articulat, les parts implicades estem desenvolupant un treball intens en el Grup de Treball de represa del cabal de la UE.

Els annexos derivaran directament de les decisions preses pel Comitè Mixt. Cal destacar que aquest òrgan serà de composició bilateral, pel que fa al Principat, la Unió Europea i Andorra en seran els integrants. El Comitè Mixt decidirà de comú acord sobre la integració d'un acte legislatiu de la UE en l'annex de l'Acord d'Associació, així com sobre la data en la qual aquest acte legislatiu haurà d'entrar en vigor a Andorra.

Així mateix, tal i com succeí amb l'Acord Monetari, es preveu que l'Acord d'Associació un cop entri en vigor, si s'escau, incorpori annexos on constin determinats actes legislatius de la UE i terminis per a la seva entrada en vigor en l'ordenament jurídic andorrà.

² Grup 1: animals vius / producció primària + plantes / llavors / aliments per animals. Grup 2: majoristes de carn i derivats + majoristes de peix + fleques / forners. Grup 3: majoristes genèrics + begudes alcohòliques.

La Comissió Europea va comunicar el novembre del 2016 una proposta de llista no exhaustiva de cabal de la UE relatiu a la Lliure Circulació de Mercaderies. Aquesta llista està essent objecte d'una anàlisi interna gradual en l'administració general, i està sent negociada en el Grup de Treball de represa del cabal de la UE, i en un futur també serà treballada en les sessions de negociació de l'Acord d'Associació.

En resposta a la vostra pregunta, em plau adjuntar-vos el document “*FREE MOVEMENT OF GOODS - Draft Indicative List of the acquis as of 1 June 2016*”, que va ser remès pel Servei Europeu d'Acció Exterior a les delegacions d'Andorra, Mònaco i San Marino el propassat 4 de novembre del 2016. Així mateix, i com a complement metodològic, tinc a bé informar-lo que es tracta d'una llista no exhaustiva que ha estat organitzada seguint l'ordre existent en l'Acord de l'Espai Econòmic Europeu, doncs l'Acord d'Associació en curs de negociació no ha tancat cap estructura ordinal en relació al seus annexos. Aquest document és la base de l'anàlisi interna gradual de l'administració general.

7. Quines són les raons per les quines el Govern ha procedit a acceptar l'assimilació dels productes originaris d'Andorra amb els originaris de la Unió Europea en futurs acords preferencials de la Unió Europea amb els països tercers tenint en compte que Andorra no participarà en les negociacions dels esmentats acords, que no es garanteixi la reciprocitat, i que, en qualsevol cas, el Govern no accepta una Unió Duanera complerta amb la Unió Europea?

En primer lloc, cal indicar que l'assimilació dels productes d'Andorra com a productes originaris de la UE en el marc dels acords comercials que la Unió conclou amb Estats tercers va en benefici del Principat, atès que significa que els productes d'Andorra gaudiran del tracte preferent que la Unió hagi negociat amb l'Estat o Estats en qüestió. En efecte, l'objecte principal d'aquests acords és el d'evolució cap a una liberalització progressiva dels intercanvis comercials, i en aquest sentit, el tractament duaner que s'hi preveu es materialitza principalment en forma d'eliminació o de disminució dels aranzels duaners.

En segon lloc, és important recalcar que aquesta assimilació no és un fet nou, com podria deixar pensar la pregunta, sinó que és així d'ençà de l'adopció de l'Acord comercial del 1990 i pels productes 25 a 97 SH.

En tercer lloc, i pel que fa als futurs acords comercials preferencials que la Unió Europea pugui negociar, cal indicar que el text relatiu a la Lliure circulació de mercaderies actualment en negociació,

incorpora una disposició específica relativa a aquesta qüestió. Es en el marc de l'actual negociació d'aquest text i amb relació a aquesta disposició en concret, que Andorra ja ha manifestat la voluntat de poder preveure un mecanisme que li permeti salvaguardar-se o reaccionar a un incompliment per part de l'Estat tercer d'aquesta assimilació.

En darrer lloc, és important indicar que si bé és cert que Andorra no participa a la negociació d'aquest tipus d'acords entre la Unió Europea i Estats tercers, com no pot ser d'altra manera, no gensmenys l'Acord d'Associació preveu canals de comunicació amb la Unió Europea que permetran a Andorra ser informada sempre que ho consideri oportú, finalment com ja és el cas avui.

8. Quins són els motius que fonamenten la posició del Govern de continuar amb una submissió absoluta en relació a les prioritats de negociació imposades per la Unió Europea (Acord Institucional i Unió Duanera), que comprometen seriosament la sobirania i els interessos econòmics d'Andorra sense que s'hagin indicat les compensacions/contrapartides que Andorra podria obtenir en d'altres sectors/libertats del mercat interior?

La posició del Govern d'Andorra envers les negociacions de l'Acord d'Associació es basa en l'assoliment d'una participació progressiva i gradual al Mercat Interior de la UE per part d'Andorra. Aquesta posició dona continuïtat i coherència a les grans reformes implementades a Andorra durant la darrera dècada (liberalització de la inversió estrangera, reconeixement dels drets econòmics dels estrangers des de l'obtenció del permís de residència, desplegament d'un marc fiscal complet,...); conferirà als operadors econòmics, treballadors, i ciutadans andorrans una interacció en el Mercat Interior de la UE en peu d'igualtat amb la resta de nacionals dels Estats membres de la UE i de l'Espai Econòmic Europeu. Tanmateix, aquesta posició es presenta des de la defensa del respecte a les particularitats d'Andorra com a Estat de reduïda dimensió territorial, a partir de la base legal que la Unió Europea té establerta en l'article 8 del Tractat de la UE i la Declaració 3 que l'explicita.

En la vostra pregunta detalleu que aquests elements responen a “...*prioritats de negociació imposades per la Unió Europea (Acord Institucional i Unió Duanera)*...” Nogensmenys, aquests aspectes responen a l'ordre objectiu dels elements a negociar per part dels 4 actors internacionals implicats en les negociacions. Endemés, aquests elements s'han de completar amb la resta de llibertats de circulació i polítiques horitzontals i d'acompanyament que configuren el Mercat Interior de la UE.

Cal contextualitzar les negociacions en curs, l'objectiu d'Andorra és participar en el Mercat Interior de la UE, i cal recordar que aquest mercat ja existeix i ja està regulat. En el marc de la UE, el seu dret primari regula aquests aspectes en el Tractat de Funcionament de la UE, quina versió en vigor és la base legal a partir de la qual el Mercat Interior de la UE està organitzat.

Així doncs, l'ordre en el qual la substància de l'Acord d'Associació està sent negociada respon principalment a l'ordre que segueix el Tractat de Funcionament del UE en regular internament els mateixos elements. Essent Andorra qui vol participar en un mercat interior ja existent i regulat, no és signe de “...*submissió absoluta*...” respectar l'ordre establert pel Tractat de Funcionament de la UE, si no de respecte al marc legal en vigor. Endemés, nombrosos experts en qüestions de la UE i d'integració econòmica ratifiquen que l'ordre de negociació (reprès del Tractat de Funcionament de la UE) segueix l'ordre conceptual d'anàlisi de les qüestions econòmiques que se'n deriven.

A tot l'exposat anteriorment, em permeto afegir que, si bé és cert que la lliure circulació dels treballadors hauria de ser negociada seguidament a la lliure circulació de mercaderies, atès un consens assolit entre les quatre parts implicades en la negociació, va decidir-se reportar-la al darrer dels elements a negociar amb la voluntat de no veure interferides les negociacions per qüestions exògenes.

Com a complement de l'argumentació anterior, i atesos els nombrosos contactes i posicions compartides amb els agents econòmics i socials del Principat, tant a nivell polític com a nivell tècnic, els elements analitzats, en cap cas, “...*comprometen seriosament la sobirania i els interessos econòmics d'Andorra*...”. Doncs, els agents econòmics i socials d'Andorra perceben en els elements en curs de negociació en l'Acord d'Associació una finestra d'oportunitats a la qual fins ara no havien pogut accedir.

Seguint aquest element de la vostra pregunta, em refereixo ara a la negociació del marc institucional de l'Acord d'Associació. Aquest ha estat el primer dels capítols negociats perquè l'assoliment d'un consens general i previ en la matèria és condició *sine qua non* per a l'inici de les negociacions de les llibertats de circulació i les polítiques horitzontals. No obstant això, la negociació del marc institucional es preveu que es continuï desenvolupant durant el conjunt de les negociacions de l'Acord d'Associació.

D'altra banda, esdevé adequat recordar un dels principis que regeix la negociació, doncs així ho hem acordat les quatre parts implicades, “Res està acordat fins que tot estigui acordat”. D'aquesta manera,

queda palès que l'ordre de les matèries a negociar no anirà en detriment de les parts implicades. Altrament, és remarcable que els agents econòmics i socials ja han percebut avantatges en la revisió de la regulació existent en l'Acord comercial del 1990 tal com s'està fent en la negociació de l'Acord d'Associació.

Finalment, permeteu-me destacar que per un Estat de reduïda dimensió territorial no representa una pèrdua de sobirania participar en acords multilaterals on es compromet jurídicament, ans el contrari, suposa guanyar i millorar àmbits en els quals poder-se desenvolupar econòmicament i social, eixamplant doncs l'àmbit on desenvolupar la pròpia sobirania.

La sobirania d'un Estat no significa que els Estats no tinguin interès en cooperar o integrar-se en organismes o espais multinacionals. En general, quan els Estats es comprometen per un acord internacional és perquè hi troben avantatges, fins i tot acceptant concessions. Units els Estats esdevenen més forts per a fer front a reptes globals.

En aquest sentit, resulta convenient recordar el seminari intitulat: “Liechtenstein: Un model d'èxit de participació al Mercat Interior de la UE des de la perspectiva dels actors econòmics”, organitzat pel Ministeri d'Afers Exteriors d'Andorra, que va tenir lloc a Andorra la Vella el proppassat 28 de novembre, i a la qual tots els consellers generals varen ser convidats.

En aquest seminari hi fou present l'Excma. Sra. Sabine Monauni, ambaixadora, cap de la Missió de Liechtenstein a la UE qui pronuncià una ponència que dugué per títol: “21 anys de pertinença a l'Espai Econòmic Europeu (EEE) del Principat de Liechtenstein: una història d'èxit”. L'ambaixadora va glossar l'experiència de Liechtenstein en el discórrer de l'EEE i em permeto destacar alguna de les seves frases: “(...)Les noves generacions en són, en gran mesura, les grans beneficiades [de l'entrada de Liechtenstein a l'EEE]. No hi ha opció d'anar enrere. No hem perdut sobirania, hem guanyat àmbits on gestionar-la. A més a més, hem guanyat visibilitat, doncs ja no se'ns considera part de Suïssa. La vostra situació s'assembla a la nostra abans del referèndum”.

En aquest mateix àmbit, és útil destacar quina és l'avaluació que Liechtenstein fa dels primers 20 anys de la seva participació de l'EEE. Amb motiu de l'aniversari, el Govern de Liechtenstein va publicar un informe sobre la qüestió, l'informe es va discutir al Parlament el 6 de maig de 2015. L'informe va arribar a la conclusió que la pertinença a l'EEE ha de ser considerada com un èxit i que la pertinença a l'EEE és fortament recolzada per la població i la indústria de Liechtenstein. Una enquesta realitzada en el marc de l'elaboració de l'informe indica que el

85% dels ciutadans té una visió positiva de l'EEE, el 74% considera l'EEE és un model d'èxit i el 81% creu que l'EEE segueix sent la millor opció per a la política europea de Liechtenstein. D'altra banda, el 77% de les empreses enquestades consideren que la pertinença EEE va fer Liechtenstein més atractiu com a ubicació per a les indústries. L'informe també destaca que l'accés al Mercat Interior de la UE que per a Liechtenstein representa l'EEE és un gran avantatge per a Liechtenstein i un factor d'atractiu empresarial i industrial.

Finalment, em permeto recordar que la Constitució del Principat d'Andorra preveu, en el seu article 65, que “...es podran cedir competències legislatives, executives o judicials sempre que sigui a organitzacions internacionals...”. Doncs, en aprovar la Constitució, Andorra sobiranament va decidir dotar-se de la possibilitat de cedir competències a organitzacions internacionals. En aquest cas, la cessió de competències legislatives envers la UE suposarà per a Andorra la participació en el Mercat Interior obrint a la ciutadania una finestra d'oportunitats.

Atentament,

Gilbert Saboya Sunyé

4.4.3 Preguntes urgents

Edicte

La Sindicatura, en reunió tinguda el dia 3 de maig del 2017, ha examinat la pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, per escrit de data 2 de maig del 2017, relativa a l'enllumenat de l'estadi nacional i d'acord amb els articles 129 i 131 del Reglament del Consell General ha acordat admetre-la a tràmit, atorgar-li la declaració d'urgència i ordenar la seva publicació, (Reg. Núm. 0545).

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 3 de maig del 2017

Vicenç Mateu Zamora
Síndic General

A la Sindicatura

El sotassinat, M.I. Ferran Costa Marimon, conseller general del Grup Parlamentari Liberal, d'acord amb el que disposa el capítol IV del reglament del Consell General en l'article 131, formulo la següent pregunta urgent, perquè sigui resposta pel Govern, de forma oral, davant el Ple del Consell General.

Pregunta que es formula al Govern relativa a l'enllumenat de l'estadi nacional

Vist que al pressupost de Govern de l'any 2017 hi consta una partida de 375.000€ destinada a l'enllumenat de l'Estadi Nacional.

Vist que als documents lliurats a la meua demanda d'informació on sol·licitava tota la informació relativa al projecte lumínic de l'Estadi nacional es lliura un projecte d'il·luminació per a l'Estadi Nacional de la marca General Electric, de data 18 de novembre de 2013.

Vist que en resposta escrita del dia 4 d'abril de 2017, a la meua pregunta formulada el 5 de gener del 2017, referent als estàndards de la UEFA en quant a enllumenat d'estadis homologats, es respon que “Un cop acabada l'obra, la UEFA tornà a mostrà novament un gran interès a incrementar encara més el nivell d'il·luminació del terreny de joc, fins a 1.600 lux, per tal de possibilitar les retransmissions de partits d'acord amb els darrers estàndards d'HD (alta definició)”.

Atesos aquests antecedents, es pregunta:

Quin sentit té encarregar un informe d'il·luminació de l'Estadi Nacional a la marca GE que es lliura el 18 de novembre de 2013 i on es suggereix un model de focus d'aquesta marca, si l'obra s'adjudica el 4 d'abril de 2013 amb uns requeriments lumínics diferents i amb focus de la marca Philips, que és el que s'acaba instal·lant?

Pot informar Govern exactament per quin mitjà, quan, com i a qui s'adreça la sol·licitud de la UEFA per incrementar encara més el nivell d'il·luminació del terreny de joc, fins a 1.600 lux? En quin document oficial de la UEFA s'especifiquen els estàndards lumínics necessaris actualment per a estadis homologats?

Més enllà de l'informe 33701/73 efectuat en data 9 d'octubre de 2014 per una empresa externa, té el Govern cap altre informe d'amidaments dels nivells d'il·luminació del terreny de joc de l'estadi Nacional d'Andorra segons els paràmetres per aquest tipus d'informe especificats per la UEFA? En cas afirmatiu, quants i quins valors mitjans de lux indiquen respectivament cadascun d'ells?

A Casa de la Vall, 2 de maig del 2017

Ferran Costa Marimon
Conseller General