



Diari Oficial
del
Consell General

Núm. 16/2017 - 61 pàgines
Sessió extraordinària del dia 13 de juliol del 2017

El dia 13 de juliol del 2017, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall, (nou hemicicle), el M. I. Consell General, en sessió extraordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 53/2017, que és el següent:

1- Nomenament dels membres de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.

2- Examen i votació del Projecte de Llei qualificada de modificació de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal.

3- Examen i votació del Projecte de Llei general de l'allotjament turístic.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Vicenç Mateu Zamora i Mònica Bonell Tuset, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sr. Miquel Aleix Areny
M. I. Sr. Gerard Alís Eroles
M. I. Sr. Marc Ballestà Alias
M. I. Sr. Josep Anton Bardina Pau
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset
M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot
M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny
M. I. Sr. Ferran Costa Marimon
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Antoni Fillet Adellach
M. I. Sr. Jordi Gallardo Fernández
M. I. Sra. Sofia Garrallà Tomàs
M. I. Sra. Rosa Gili Casals
M. I. Sr. Carles Jordana Madero

M. I. Sr. Pere López Agràs
M. I. Sr. Josep Majoral Obiols
M. I. Sra. Maria Martisella González
M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora
M. I. Sr. Antoni Missé Montserrat
M. I. Sra. Carine Montaner Raynaud
M. I. Sr. Carles Naudi d'Areny-Plandolit Balsells
M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora
M. I. Sra. Judith Pallarés Cortés
M. I. Sra. Meritxell Palmitjavila Naudi
M. I. Sr. Josep Pintat Forné
M. I. Sra. Patrícia Riberaygua Marme
M. I. Sr. Justo Ruiz González

També hi és present el M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Cinca Mateos, Ministre de Finances; Gilbert Saboya Sunyé, Ministre d'Afers Exteriors; Xavier Esport Zamora, Ministre d'Afers Socials, Justícia i Interior; Francesc Camp Torres, Ministre de Turisme i Comerç; Jordi Torres Falcó, Ministre d'Ordenament Territorial; Sílvia Calvo Armengol, Ministra de Medi Ambient, Agricultura i Sostenibilitat; Èric Jover Comas, Ministre d'Educació i Ensenyament Superior; Olga Gelabert Fàbrega, Ministra de Cultura, Joventut i Esports, Carles Álvarez Marfany, ministre de Salut i Eva Descarrega García, ministra de Funció Pública i Reforma Administrativa.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Joan Carles Camp Areny, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 9.32h)

El Sr. síndic general:

Bon dia a tothom.

S'obre la sessió.

Bé, passem doncs al primer punt de l'ordre del dia:

1- Nomenament dels membres de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.

S'ha presentat una única candidatura formulada conjuntament pels tres grups parlamentaris, proclamada ahir per la Sindicatura i publicada en el Butlletí número 54/2017 del 12 de juliol.

Demanaria al Sr. Joan Carles Camp si pot donar lectura de la candidatura, si us plau.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

La Sindicatura d'acord amb l'article 84 del Reglament del Consell General ha examinat la candidatura presentada pels M. I. Srs. Ladislau Baró Solà, president del Grup Parlamentari Demòcrata, Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Liberal i Pere López Agràs, president del Grup Parlamentari Mixt, per nomenar els membres de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades i, atès que no ha estat formulada cap objecció dins del termini reglamentari, proclama els candidats següents:

- Sr. Joan Crespo Piedra - cap de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.

- Sra. Anna Cadena Turiella - inspectora de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Demanaria si hi ha alguna intervenció per part dels grups parlamentaris...

No hi ha intervenció...

El Govern desitja intervenir...

Bé, si no hi ha intervenció tampoc per part del Govern, els proposaria que aquesta candidatura fos acceptada per assentiment.

Si no hi ha objecció doncs, declaro aprovada la candidatura i el nomenament del Sr. Joan Crespo Piedra com a cap de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades i de la Sra. Anna Cadena Turiella com a inspectora de l'agència.

Passem tot seguit al segon punt de l'ordre del dia.

2- Examen i votació del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí número 51/2017 del 29 de juny.

Intervé per exposar l'informe de la comissió, la M. I. Sra. Maria Martisella González, nomenada ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

La Sra. Maria Martisella:

Gràcies Sr. síndic.

En la reunió del dia 1 de juny del 2017, la Comissió Legislativa d'Interior em va nomenar ponent del Projecte de llei qualificada de modificació del Codi penal.

Em correspon doncs avui presentar una síntesi de l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Interior en el decurs de les reunions ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes que hi han estat presentades.

El Projecte de llei va rebre un total de 26 esmenes, de les quals: 1 fou presentada pel Grup Parlamentari Mixt, PS; 13 foren presentades pel Grup Parlamentari Mixt, SDP; 1 per la consellera general del Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot; i 6 foren presentades pel Grup Parlamentari Demòcrata i 5 pel Grup Parlamentari Liberal.

De les esmenes presentades, 4 han estat aprovades per unanimitat, 1 aprovada per majoria, 6 no s'han aprovat, 10 esmenes han estat retirades i transaccionades per unanimitat, 2 esmenes retirades i transaccionades per la majoria i 3 esmenes han estat retirades.

Del resultat de la votació de les esmenes, se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el ministre, Sr. Jordi Cinca.

El Sr. Jordi Cinca:

Gràcies Sr. síndic.

Sres. i Srs. consellers,

En aquesta darrera sessió de l'actual període parlamentari culminem el paquet d'iniciatives legislatives, que havíem previst pel primer semestre de l'any 2017, encaminades a adaptar la normativa relativa a la transparència i cooperació internacional en matèria fiscal, a la lluita contra el blanqueig de capitals i el finançament del terrorisme.

En aquesta ocasió ho fem des de la modificació del Codi penal, un text de molt més abast que els aspectes puntuals que es proposen modificar avui i que ha d'adaptar-se permanentment a l'evolució dels actes delictius, a l'aparició de nous delictes i noves formes de dur-los a terme i a la percepció social dels mateixos.

Abans d'entrar en les principals modificacions que van motivar aquest projecte de llei de modificació del Codi penal, voldria fer referència a una qüestió que també incloïa el projecte de llei i que avui no serà aprovada.

Concretament la modificació de l'article 87 del Codi de procediment penal, on es proposava incloure la possibilitat d'aplicar a tots els delictes mesures d'investigació que afectaven a les xarxes de comunicació i a l'àmbit de la intimitat i la integritat de les persones. Una proposta que tal i com indica la reacció de tots els grups parlamentaris no va estar prou ponderada i que calia matisar significativament.

En aquest sentit, el Govern hauria aplaudit que s'hagués aprovat l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Demòcrata treballada amb el propi Govern i el Col·legi d'Advocats d'Andorra. En la mateixa s'acotava aquesta possibilitat d'investigació a alguns delictes menors que avui no es poden investigar a través d'aquestes eines, com ara delictes de maltractament en l'àmbit domèstic; delictes de coaccions i assetjament, -inclús quan aquestes afecten a menors-; determinats abusos sexuals i delictes d'assetjament sexual o determinats delictes de pornografia infantil.

Sigui com sigui, som conscients que el fet que no s'inclogui ni aprovi aquesta possibilitat avui no vol dir que no hi hagi una sensibilitat unànime i una voluntat d'estudiar fórmules per dotar l'Administració de Justícia de totes les eines per combatre aquests delictes. I, alhora, val a dir que el fet de no haver-se aprovat aquest punt no altera en res l'objectiu principal de la modificació del Codi penal que avui debatem.

Si ens fixem en les dues qüestions centrals de la modificació trobem dos delictes que evolucionen substancialment en la seva tipificació: el contraban i el delicte fiscal. La modificació d'aquests dos delictes implicava un exercici comú: adaptar-los a la

tendència internacional i alhora adaptar-los a la realitat i a la dimensió de l'economia andorrana. Està clar que aquesta modificació no vol ser un maquillatge de cara a la galeria. Vol ser una mesura eficaç en la persecució dels delictes tipificats i creïble als ulls dels ciutadans d'Andorra i de la comunitat internacional.

Començant pel contraban, Andorra ja va introduir l'any 1999 el contraban de mercaderies sensibles com a delicte, i posteriorment, l'any 2015, el mateix delicte va passar a ser considerat subjacent del delicte blanqueig seguint les pautes definides pel Moneyval i pel GAFI. Fem doncs, un pas més en el mateix sentit i ho fem modificant l'article 245 del Codi penal amb dues mesures:

La primera: Ampliant la tipificació del delicte de contraban a qualsevol tipus de mercaderia.

La segona: Endurint els l·lindars per la tipificació del contraban de mercaderies sensibles, per així reforçar la lluita contra aquesta pràctica especialment pel que fa al tràfic il·lícit de tabac.

Així, el Codi diferenciarà clarament el contraban de mercaderies en general del contraban de mercaderies sensibles, enteses aquestes darreres segons està definit en la Llei de control de les mercaderies sensibles vigent i en la que està actualment a tràmit parlamentari. Una diferenciació lògica que s'adiu amb la vocació importadora i comercial d'Andorra, que aconsellava fixar uns l·lindars que preservessin el comerç lícit, -propri d'un país amb molt turisme, atractiu comercial i una oferta de primer nivell-; i alhora seguís estrenyent el cercle d'una activitat il·lícita, que altera les relacions amb els nostres veïns i posa en perill l'estabilitat de l'economia andorrana.

Per les mercaderies en general el nou Codi fixarà un primer tram entre 50.000 i 100.000 € on el delicte de contraban es considerarà un delicte menor i pot ser castigat amb pena de presó fins a dos anys i multa des de l'equivalent fins al doble del valor de la mercaderia. I un segon tram per les importacions o exportacions il·lícites de més de 100.000 €, considerades delicte major i que poden ser castigades amb pena de presó de tres mesos a tres anys i multa des de l'equivalent fins al doble del valor de la mercaderia.

Per contra, quan es tracta de mercaderies sensibles aquests l·lindars es redueixen substancialment, quedant el delicte menor entre 6.000 i 18.000 euros de valor de la mercaderia i més de 18.000 euros el delicte major. Una mesura que s'ha d'entendre complementada per la Llei de control de mercaderies sensibles i que permetrà perseguir la importació i exportació il·lícita de tabac, però també la tinença i

circulació en territori andorrà d'aquest tipus de mercaderia sense disposar de la pertinent llicència.

Finalment i en relació al delictes de contraban de mercaderies sensibles també s'introdueix un avenç molt significatiu al fer desaparèixer el concepte de franja duanera. Un fet que facilitarà i farà més efectiva la feina de la policia i els agents de duana en la lluita contra aquestes pràctiques delictives.

Com els hi deia fa una estona, l'altra gran qüestió que introdueix el Projecte de Llei de modificació del Codi penal és l'ampliació de l'abast del delictes fiscal. I dic ampliació perquè cal recordar que aquest ja estava tipificat des de l'any 2005. Ho estava en l'article 248, si bé és cert que de forma limitada i només en relació a l'impost sobre les rendes de l'estalvi, cal recordar que ja estava previst.

Quan s'ha anat comentant els darrers mesos la inclusió del delictes fiscal en el Codi penal s'ha vinculat, per damunt de tot, a les recomanacions fetes a Andorra per part d'organismes internacionals per reforçar les mesures de cooperació i transparència en matèria fiscal, i per contribuir amb més eficàcia i contundència en la lluita global contra el frau fiscal, el blanqueig de capitals i el finançament del terrorisme. Raons totes elles més que suficients per fer el pas que avui fem. Però, senyores i senyors consellers, no són les úniques.

Vull reivindicar que la inclusió del delictes fiscal, en la mesura que avui es proposa en aquesta Cambra, és un pas lògic en un país que els darrers 6 anys ha anat configurant un marc fiscal homologable internacionalment, amb més figures impositives i més complexitat. Un cop han quedat establertes les obligacions fiscals, l'Estat s'ha de dotar de les eines per assegurar-se que tothom compleix amb les mateixes. És de justícia que sigui així i és la millor manera d'assegurar que podrem mantenir els actuals nivells de pressió fiscal.

En qualsevol cas, introduir en la dimensió que es fa el delictes fiscal en un país amb tan poca tradició fiscal com Andorra no és fàcil. Calia trobar l'equilibri entre la nostra realitat i la falta d'històric i un redactat eficaç i creïble. Crec que s'ha aconseguit i en aquest cas hi han contribuït i força les esmenes presentades per tots els grups parlamentaris i el treball en comissió.

El Projecte de Llei defineix dos trams diferenciats del delictes.

El primer pels casos en què la quota defraudada, l'import no ingressat de les retencions o beneficis fiscals, exempcions, desgravacions o devolucions indignantament obtingudes, superi els 75.000 €, i representi almenys un 5% de la quota tributària exigible. El segon quan la quantitat de la quota

defraudada superi els 150.000 € o quan els fets s'hagin comès en el si d'una organització criminal. Tant un com l'altre cas tenen la consideració de delictes major, però el segon a més a més suposarà un delictes subjacent del delictes de blanqueig.

La vocació de tipificar el delictes fiscal no és tenir un gran nombre de condemnats, al contrari, és conscienciar a tothom de la necessitat de complir amb les seves obligacions i, si més no, facilitar que les acabi complint. Per això també s'ha previst que hi hagi una reducció de la pena quan la quota defraudada sigui ingressada en els dos mesos següents al requeriment previ de l'Administració.

Finalment el Projecte de Llei també reforça la lluita contra el terrorisme i el seu finançament, adaptant a la legislació internacional conceptes com el de terrorista, grup terrorista, pertinença a grup terrorista i finançament del terrorisme. Aspectes tots ells que van en la línia del recomanat, especialment pel Moneyval i pel GAFI.

Abans d'acabar, Sres. i Srs. consellers em permetran que torni a l'inici de la meva intervenció.

Els hi deia que avui completem un paquet de mesures encaminades a adaptar la normativa relativa a la transparència i cooperació internacional en matèria fiscal i a la lluita contra el blanqueig de capitals i el finançament del terrorisme. Tot i que com ja sabem, després d'aquestes en vindran més, crec que és un bon moment per posar en valor tot el que s'ha fet.

Em poden creure quan els hi dic que Andorra ha fet un pas gegantí en aquestes matèries. Un pas que ens ha posat al nivell dels països capdavanters i que comença a ser reconegut en l'àmbit internacional. Cap país pot absorbir aquest esforç i adquirir aquest nivell de compromís amb la comunitat internacional si no ho fa des d'un ampli consens. I aquí l'hem tingut. Estic orgullós del treball que s'ha fet fins ara des del Govern en aquesta matèria; des dels ministeris responsables d'exterior, d'interior, de finances, des de la UIFAND o l'INAF, i molt especialment, des de la secretaria d'Estat de relacions exteriors del Ministeri de Finances amb la Sra. Clàudia Cornella al front. Però també ho estic, a més d'agraït, de la col·laboració que en aquests temes he tingut des de tots els grups parlamentaris, que han permès millorar els textos presentats, i enviar un missatge molt sòlid al món. Només em queda demanar-los-hi, Sres. i Srs. consellers que puguem continuar així els propers mesos.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Comencem el torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la consellera, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Els compromisos contrets internacionalment ens obliguen a fer un pas endavant en la lluita contra el blanqueig de capitals i el finançament del terrorisme.

Tal i com ha detallat el ministre, els diferents organismes internacionals com el Moneyval o el GAFI en les seves recomanacions ja obliguen a incloure com a delictes subjacents el delictes de blanqueig en el cas del contraban de béns.

En el mateix sentit, calia incorporar al nostre ordenament jurídic de forma més ampliada el delictes fiscal, incloure aquest com a delictes subjacents del delictes de blanqueig.

Vaig presentar una esmena amb l'objectiu d'eliminar la disposició final primera perquè considero que aquesta modificació cal ser analitzada amb més profunditat en un altre context i entenent bé quina és la seva motivació.

La intervenció de les comunicacions en qualsevol investigació ha de ser regulada de forma molt escrupolosa si no es vol incórrer en la vulneració dels drets fonamentals.

Finalment dir que de la revisió de l'informe final de la comissió, el treball que es desprèn entenc que ha millorat el text.

Per aquest motiu, el meu vot serà favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

També pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Projecte de Llei tracta d'una modificació important del Codi penal que venia obligada per l'Acord monetari establert amb la Unió Europea. Aquest acord comportava la necessitat de transposar a l'ordenament jurídic andorrà la Directiva Europea relativa a la prevenció de la utilització del sistema financer per al blanqueig de capitals o el finançament del terrorisme.

També calia, d'acord amb les recomanacions del GAFI, procedir a incloure com a delictes subjacents del delictes de blanqueig el contraban de béns.

És a dir que, al capdavall, es tractava de fer unes modificacions legislatives en l'àmbit penal que s'encabeixen en el que els progressistes sempre hem considerat una política d'Estat. Política d'Estat a la qual sempre hi hem donat suport.

Quina llàstima, però, que el Govern, acostumat com està a practicar el contraban legislatiu, intentés fer passar d'amagatotis un greu atemptat a les llibertats públiques en proposar la modificació del paràgraf 2 de l'article 87 de la Llei qualificada del Codi de procediment penal.

El Govern proposava l'extensió de la possibilitat d'intervencions en les comunicacions a la investigació per qualsevol delictes. Una proposta desproporcionada i alhora contrària a la doctrina assentada pel Tribunal Europeu de Drets Humans.

Per això vaig presentar una esmena de supressió.

També vulnerava la doctrina del Tribunal Europeu de Drets Humans, la proposta del Govern de modificar el paràgraf 4 de l'article 87 del Codi de procediment penal afectant el secret professional, per la qual cosa vaig presentar una esmena amb un redactat alternatiu.

La modificació que proposava el Govern, a més de donar legitimació al Fiscal per poder sol·licitar informació sense previ acord del Batlle, -que ara no existeix-, introduïa subreptíciament la dispensa de motivació de la petició.

Sortosament el seny es va imposar i les propostes del Govern menys tenidores dels drets i llibertats han estat suprimides del text que ara es sotmet a votació.

De les tretze esmenes que vaig presentar, una fou aprovada per unanimitat i altres quatre també per unanimitat prèvia transacció. Altres sis no van ser aprovades i en vaig finalment retirar dues.

Lamento que les meves esmenes en els articles 5, 6 i 7 no fossin acceptades. Haurien precisat i millorat el text. I crec que no acceptar la meva esmena a l'article 9 que modifica l'article 409 del Projecte no ha estat encertat. S'haurien evitat possibles situacions de doble incriminació quan el delictes precedent ja hagi estat jutjat i condemnat.

Tanmateix, el text final ha estat al capdavall millorat i també alliberat de les disposicions inadmissibles que proposava quant a la intervenció de les comunicacions i a la conculcació del secret professional.

Per això tindrà el meu vot favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Mixt també, pel PS, Sr. Gerard Alís teniu la paraula.

El Sr. Gerard Alís:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de llei de modificació de la Llei 9/2005, del 21 de febrer, qualificada del Codi penal té per objectiu continuar implementant en el nostre ordenament les recomanacions internacionals en matèria de lluita i prevenció contra el blanqueig de diners i de cooperació internacional, les quals requerien una modificació i ampliació de les tipificacions penals dels delictes associats en aquella matèria. Així, i com fa uns dies també ho fèiem amb la nova llei sobre blanqueig de diners, Andorra tornarà a honorar els compromisos i recomanacions rebudes en el marc del Moneyval.

Sense entrar en el detall del text, per quant ja ha estat exposat i el ministre ens l'ha comentat, destacaré dos canvis: primer, el text modifica la tipificació del delicte de contraban, el qual en compliment de les recomanacions rebudes s'amplia a altres béns. Alhora el treball en comissió ha dut a terme a una reformulació de la tipificació del contraban, la qual sense dubte donarà un missatge positiu i de credibilitat d'Andorra cap al món -i cap als nostres veïns en especial- sobre el nostre compromís en la repressió del contraban de béns i en particular en el contraban de mercaderies sensibles; segon, es tipifica per primera vegada el delicte fiscal al Principat d'Andorra. Respecte al mateix, i més enllà del que ja s'ha dit sobre el contingut del delicte, entenem que la tipificació finalment acordada en comissió respon perfectament a les necessitats de complir amb les exigències internacionals i alhora s'adapta a les necessitats d'Andorra, i la poca cultura existents en matèria de fiscalitat.

Com ja he dit el treball dut a terme en comissió ha permès millorar el projecte de llei, assolint-se consensos que han permès tancar el text que es sotmet a debat, al nostre entendre respectuós alhora amb la necessitat de complir amb les recomanacions internacionals i adaptar-les a les casuístiques del nostre país.

Dit això, deia que deixava el detall del text per quant entenc que el canvi que avui adoptat té un calat molt més profund per la nostra societat que el detall concret de les tipificacions, calat -i global- sobre el qual cal aturar-se un moment.

Fa uns mesos, a l'ocasió de l'aprovació de la Llei sobre intercanvi d'informació, es va comentar que s'assolia aleshores una fita essencial per Andorra en el camí cap a la transparència i l'homologació. Al parer dels socialdemòcrates, la tipificació avui del delicte fiscal representa la culminació del llarg i dur camí que Andorra va emprendre fa uns pocs anys cap a la transparència i l'homologació internacional de la seva economia.

Mirin, vers l'any 2000, a l'auguri de la creació del Partit Socialdemòcrata d'Andorra, un conjunt de persones progressistes del nostre país es van unir per tirar endavant canvis importants en la nostra societat, definint un projecte per avançar cap una societat més democràtica, justa i igualitària, fundant el nostre partit amb aquelles bases.

Aleshores i en matèria econòmica, es volia tirar endavant un nou model per Andorra -es parlava fins i tot d'efectuar una constitució econòmica pel país per plasmar aquell compromís; en tot cas, pels socialdemòcrates era clar que calia un nou model econòmic que implicava dotar-se d'una economia oberta, homologable i transparent.

Els evitaré avui el relat de les crítiques i escarnis que els socialdemòcrates vam patir per avançar aquells postulats, la denominació que vam suportar en parlar d'imposició directa per Andorra, o la severa i dura oposició que el Govern socialdemòcrata va rebre en implementar la primera Llei de cooperació internacional en matèria fiscal.

L'important avui, és constatar que el conjunt de l'arc parlamentari comparteix els postulats socialdemòcrates i ens satisfà que lleis d'intercanvi d'informació, lleis ampliant els subjacents de blanqueig, o lleis introduint el delicte fiscal en el nostre ordenament, puguin rebre el suport unànim de la Cambra. És clar que el nostre projecte en matèria econòmica per Andorra no anava tant mal encaminat!

Parlava fa uns moments de culminació en el camí però, com ens ho recordava el ministre, de cap manera significa això que aquest camí ha finalitzat. Encara queda molta feina per fer i sempre hi haurà feina d'actualització de la nostra normativa per respondre als estàndards internacionals constantment evolutius. Però creiem que el pas cap aquell nou model econòmic que els socialdemòcrates pensàvem necessari per Andorra a principis del segle XXI, finalment s'ha donat de manera inequívoca i que no hi ha marxa enrere.

Pensem fermament que és en aquest nou entorn de transparència i homologació internacional que Andorra té futur.

Per això creiem que no es pot defallir en aquesta tasca i que caldrà treballar per seguir implementant les recomanacions internacionals que mantinguin el nostre compromís amb la transparència i l'homologació, i poder així assegurar que la nostra economia pot jugar en les mateixes condicions en un món globalitzat. I aquí, com que és el nostre tarannà, sempre ens hi trobaran.

De ben segur els canvis que incorporem tindran a curt termini algun que altre dany colateral, però sense dubte l'esperit emprenedor que caracteritza els ciutadans d'Andorra permetrà trobar i aprofitar les oportunitats que el nou marc ofereix i mantindrà la nostra economia pròspera. Estic convençut que només aquells que s'aferrin en mantenir perenne una situació del passat, una situació contracorrent, en sortiran perjudicats.

Per tot això valorem satisfactòriament que el Govern de Demòcrates per Andorra hagi continuat i avançat els treballs d'homologació iniciats en el seu moment pel Govern Socialdemòcrata. És per això també que demanem i encoratgem al Govern -i parlo aquí al govern amb G majúscula, és a dir, el Govern d'Andorra sigui quin sigui el seu color polític- que mantingui el rumb en el camí del qual vinc parlant, per evitar un pas enrere o un gir inadequat i no fer decaure així tota la feina duta a terme fins avui i de retruc afectar la credibilitat internacional que Andorra està adquirint.

Tornant ja al Projecte de Llei a debat, no puc acabar sense fer un petit esment a la modificació del Codi de procediment penal que el projecte introduïa. Dita modificació, com s'ha comentat, tenia per objecte ampliar les mesures d'investigació en matèries que afecten les intervencions de les comunicacions i el secret professional. Al nostre entendre, aquella modificació vulnerava drets fonamentals i requeria un debat específic, a banda del debat de fons del Projecte ja de per si prou important. Finalment, ens hem de felicitar pel fet que veient el despropòsit, el seny va imperar en la comissió i la modificació del Codi de procediment penal fou suprimida. En aquest sentit però, hem de demanar al Govern més rigor i cura a l'hora de presentar projectes de Llei. De manera específica em sembla ridícul que es pugui afirmar que ningú en el Consell de ministres va analitzar un projecte de Llei que vulnerava drets fonamentals, especialment vist el calat polític que una mesura així suposa -tot i que en la intervenció del ministre entenc que la voluntat hi era- en tot cas crec que això no es pot reproduir. De manera general creiem que cal evitar crear debats paral·lels i efectuar modificacions legislatives sense relació amb un determinat projecte de Llei, per la porta de darrera via de disposicions finals, facilitant així centrar el

debat parlamentari en l'objecte concret d'un projecte de Llei. Demano per tant al Govern que respecti aquestes qüestions de forma en el futur.

I acabo ja, anunciant que, òbviament, els consellers socialdemòcrates donarem suport al Projecte de Llei.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Pel torn del Grup Parlamentari Liberal, té la paraula el Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Gràcies Sr. síndic.

Avui es sotmet al Ple del Consell General l'examen i votació d'una nova modificació del Codi penal. La necessitat de la mateixa s'englobaria genèricament en dues vessants: la primera, complir amb els compromisos internacionals contrets per l'Estat Andorrà, en aquest cas els emanats de l'annex de l'Acord Monetari subscrit entre el Principat d'Andorra i la Unió Europea, i ratificat pel Consell General el 24 de novembre de 2011; la segona, implementar les noves recomanacions del GAFI contra el blanqueig de diners o valors i contra el finançament del terrorisme, i així poder anar superant les avaluacions periòdiques del Consell d'Europa a les quals Andorra es troba sotmesa. En concret, aquestes modificacions en el Projecte de Llei presentat pel Govern que es centren en el següent àmbit: enfortir la lluita contra el contraban, introduir la figura del delictes fiscal i reformar el Codi de procediment penal.

El Grup Parlamentari Liberal ha formulat 5 esmenes al Projecte de Llei que avui ens ocupa. Esmenes que han generat un intens i positiu debat en el si de la Comissió d'Interior tot sempre amb cordialitat i amb una clara voluntat de cercar el consens. De les 5 esmenes presentades pel Grup Parlamentari Liberal, 1 ha estat aprovada per unanimitat, 3 retirades per transacció i aprovades per unanimitat, i 1 retirada per transacció i aprovada per majoria. D'aquestes esmenes 2 eren de supressió: la primera esmena de supressió afectava a l'article 245, delictes de contraban del Codi penal.

Si bé les recomanacions del GAFI obliguen a incloure com a delictes subjacent del blanqueig pel contraban de béns i, per tant, no només pel contraban de mercaderies sensibles, no compartíem la posició de Govern de tipificar aquest delictes a partir del llindar qui importi i exporti 18.000 euros quan en altres jurisdiccions i en concret en el país veí del sud, Espanya, el mateix delictes és a partir de

150.000 euros. Dita esmena va ser retirada per la seva transacció, assolint d'aquesta forma una major graduació del delictes de contraban de béns i de mercaderies sensibles i, alhora, dotant a l'Administració de noves eines per fer-hi front. Esmena aprovada per majoria amb els vots del Grup Parlamentari Demòcrata i Liberal.

La segona esmena de supressió, afectava a la disposició final primera (modificació de l'article 87 del Codi de procediment penal).

El Grup Parlamentari Liberal considerava que la redacció actual de l'article 87 del Codi penal és tècnicament correcta, i proposava eliminar l'extensió a tots els delictes i no solament als delictes majors com consta en el redactat actual, la possibilitat, d'aplicar mesures d'investigació que afecten a les xarxes de comunicació i a l'àmbit de la intimitat i la integritat de les persones.

Igualment es pretenia eliminar la simplificació del procediment d'adopció de la informació per les investigacions i, d'altra banda, la possibilitat que el Ministeri Fiscal pugui sol·licitar aquesta informació.

Del treball en comissió es va aprovar per una unanimitat l'esmena de supressió a la modificació del Codi de procediment penal.

En definitiva, el posicionament de tots el grups parlamentaris ha estat clar: No, per una unanimitat a la reforma impulsada per Govern al Codi de procediment penal i, d'aquí, que tothom en tregui les seves conclusions.

De les 3 restants esmenes del Grup Parlamentari Liberal, 2 eren de modificació i 1 d'addició. Les esmenes de modificació implicaven a l'article 248 "delicte fiscal" i a l'article 248bis "delicte fiscal agreujat", i juntament amb l'esmena d'addició s'introduïa un nou article el 248ter "delicte fiscal atenuat".

Si bé la proposta de Govern, en el Projecte de Llei entrat a tràmit, complia amb les exigències internacionals en matèria d'incriminació del delicte fiscal -com delicte subjacent del delicte de blanqueig de capital-, el Grup Parlamentari Liberal, per medi de sengles esmenes, va presentar una sèrie de propostes alternatives que venien a millorar la Llei, complint amb les exigències internacionals i adequant a la realitat del país.

Aquestes propostes anaven en el sentit següent: primera, diferenciar la gravetat de les conductes de presentació de declaracions falses, de les de mera omisió de la declaració, substituint el verb "eludir" per "evadir"; segona, incloure un tipus atenuat de confessió i reparació; tercera, revisar les quanties de les quotes defraudades a l'alça tot incloent un tant

per cent de la quota tributària exigible, acotant millor l'àmbit d'aplicació del delicte; quarta, reducció de la pena del tipus bàsic ordinari; cinquena, diferenciant entre els terminis de prescripció entre el bàsic i l'agreujat i, sisena, clarificant la naturalesa jurídica i els requisits de la regulació tributària.

Dels treballs en comissió, aquestes esmenes van ser retirades per transacció i foren aprovades per una unanimitat.

De tot l'anterior, el Grup Parlamentari Liberal creu que el Projecte de Llei que avui es sotmet a aprovació amb el resultat dels treballs efectuats en comissió s'assoleixen els objectius de complir amb compromisos internacionals concrets; de permetre afrontar les avaluacions d'organismes internacionals i, una major adequació de la Llei a la realitat del país.

Per tot l'exposat, el Grup Parlamentari Liberal votarà a favor de la modificació de la Llei qualificada del Codi penal.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per part del Grup Demòcrata, té la paraula la consellera, Sra. Maria Martisella.

La Sra. Maria Martisella:

Gràcies Sr. síndic.

Tal i com han exposat els que m'han precedit en l'ús de la paraula, es sotmet a debat i votació la modificació del Codi penal. Una modificació que es centra en dos aspectes de gran rellevància pel nostre país, tal com ha exposat el ministre: d'una banda, es tipifica per primer cop el delicte fiscal i, d'altra banda, es modifica el delicte de contraban.

Aquest debat demostra clarament un pas més cap a l'adaptació i homologació d'Andorra als estàndards internacionals així com la clara i ferma voluntat per part d'Andorra de lluitar contra el blanqueig de diners o valors, contra el finançament del terrorisme i contra el contraban que, malauradament, als països veïns comença a estar en mans de bandes criminals organitzades.

Pel que fa a la tipificació del delicte fiscal, tal i com ha esmentat el ministre, un cop desplegat el sistema fiscal homologable, cal posar tots els mitjans necessaris per a què aquest sigui eficient i efectiu i que tot obligat compleixi amb els seus deures tributaris. Això implica un sistema que permeti perseguir penalment a aquells que de manera

conscient malmetin de forma important la recaptació de l'Estat. Per això es modifica el redactat de l'article 248 i s'introdueixen dos nous articles.

El Projecte de Llei inicial entrat a tràmit parlamentari per part del Govern ha estat modificat via esmenes durant el treball en comissió.

En efecte, els treballs en comissió, per cert molt enriquidors, han permès que tots els grups parlamentaris facin una reflexió aprofundida. Reflexió que ha permès trobar un equilibri entre la realitat del nostre país, és a dir tenir en compte el nostre jove sistema fiscal que s'està consolidant, i les recomanacions internacionals, tot plasmat en una transacció aprovada per unanimitat.

Tal i com ha exposat el ministre, el projecte de Llei estipula dos tipus: l'ordinari i l'agreuja amb els llindars que ell mateix ha exposat. També, i com comentava el Sr. Pintat, amb la inclusió d'un article que podrà procedir a una reducció de pena sota certes condicions.

Pel que fa a la tipificació del delictes de contraban, les recomanacions del GAFI obliguen a incloure també com a delictes subjacent del delictes de blanqueig el contraban de béns i, per tant, no només el contraban de mercaderies sensibles, com establia la normativa andorrana fins a la data.

El Projecte de Llei entrat a tràmit parlamentari ha estat també modificat substancialment via esmenes en el treball en comissió. Els treballs en comissió han anat un pas més enllà en la voluntat de lluitar contra el contraban i fer front a situacions com les viscudes els mesos passats al Pas de la Casa i que també van ser motiu de debat en aquesta Cambra arrel d'una pregunta del Grup Parlamentari Liberal.

En aquest sentit el Projecte de Llei que avui debatem amplia el contraban a tot tipus de mercaderies, i no únicament a les mercaderies sensibles, com estava estipulat fins ara; suprimeix la contravenció penal de les mercaderies sensibles, per tant, un cop superat el llindar per ser considerat una falta administrativa, l'acte serà considerat com un delictes; rebaixen els llindars mínims per a les mercaderies sensibles per ser considerats com a delictes de contraban; suprimeix la referència a la franja duanera per a les mercaderies sensibles.

I finalment, pel que fa a la modificació del Codi de procediment penal, el Projecte de Llei presentat a tràmit modificava l'article 87 del Codi de procediment penal en el sentit de fer extensiu a tots els delictes, majors i menors, la possibilitat d'aplicar mesures d'investigació que afectessin a les xarxes de comunicació i a l'àmbit de la intimitat i la integritat de les persones. Així com incloïa al ministeri fiscal

com a institució que podia sol·licitar aquesta informació.

El Grup Parlamentari Demòcrata va presentar una esmena amb la participació de Govern i consensuada amb el Col·legi d'advocats, mitjançant la qual es mantenia la possibilitat d'aplicar mesures d'investigació a tots els delictes majors, ampliant però, la possibilitat pel Batlle, d'investigar certs delictes menors tal com els delictes per maltractament en l'àmbit domèstic, els delictes per assetjaments, tant a majors com a menors d'edat, els delictes per a determinats abusos sexuals i els delictes relatius a la pornografia infantil, entre altres. Tot això, ben evidentment, després de l'escaient estudi de proporcionalitat per part del Batlle. Per tant, Sra. Bonet, una regulació escrupolosa ja s'establia i, Sr. Naudi, en aquest sentit m'agradaria dir-li que el principi de proporcionalitat és un dels principis bàsics del Tribunal Europeu de Drets Humans i, per tant en cap cas, es vulnera aquest principi.

Dit això, els treballs en comissió van posar en evidència, no la manca de necessitat d'acotar unes escoltes, sinó de poder tenir un debat més pausat i ampli en aquest tema. Tenint en compte que la part important del Projecte de Llei que avui debatem i entrat a tràmit era la referent al contraban i a la tipificació del delictes fiscal i, en vista que no hi havia unanimitat de tots els grups parlamentaris respecte a l'aprovació de la nostra esmena, el Grup Parlamentari Demòcrata va optar per retirar l'esmena proposada i acceptar l'eliminació d'aquesta part del redactat de la Llei, en busca d'un consens necessari per a la resta de punts.

Cert és que, un cop retirada aquesta esmena, són moltes les veus del món jurídic que ens sol·liciten d'incloure aquestes possibilitats ja que per la casuística de delictes i el procediment garantista proposat, no suposarien cap vulneració de cap dret fonamental. Per això, el Grup Parlamentari Demòcrata, ha proposat a tots els membres de la comissió, la necessitat de reflexionar sobre el Codi de procediment penal de manera pausada i escoltar les reflexions dels qui en fan un ús diari. Proposta que ha estat acceptada per unanimitat, i que esperem poder iniciar en el proper període de sessions.

Per tot l'exposat, el Grup Parlamentari Demòcrata donarà ple suport al Projecte de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Jordi Cinca teniu la paraula.

El Sr. Jordi Cinca:

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument, en primer lloc i essencial, per agrair el vot de tots els grups parlamentaris. Ho he dit reiteradament i penso que això és el motiu de més satisfacció en el transcurs de tots els debats de les diferents lleis implicades a reforçar la transparència i el compromís internacional en aquest àmbit per part d'Andorra. En totes elles he tingut la sort de poder agrair la unanimitat del vot i, per tant, penso que novament, com deia en la meua intervenció, enviem un missatge molt sòlid, molt potent al món sobre el compromís d'Andorra en totes aquestes qüestions.

Ja en relació estrictament al debat, també molt breument. Els diferents grups parlamentaris, i és ben normal, han anat reivindicant aquelles esmenes que van presentar i que han permès millorar el text. Ho he dit en la meua intervenció, no hem negat en cap moment que el text millora gràcies al debat i a les aportacions de tots els grups parlamentaris, i per tant, coincideixo amb les seves valoracions en aquest sentit.

Sí que cal fer una remarca, i especialment en relació a algunes de les esmenes que va presentar el Grup Parlamentari Liberal i en els diferents llinars que ells proposaven. La dificultat major en aquest Projecte de llei tant pel que fa al delictes de contraban com pel que fa al delictes fiscal, és encertar els llinars perquè siguin d'una banda adaptats a la realitat econòmica del país, i d'altra banda creïbles al món.

Recórrer sistemàticament a comparar els llinars que hem acabat decidint a Andorra en relació als de altres països, és un exercici arriscat, perquè l'economia d'aquests altres països no té res a veure amb la nostra, especialment quant a dimensió. I deixi'm que posi un exemple. Si poses un llinar pel delictes fiscal molt alt, i per exemple trio aquesta quantitat especialment o volgutament perquè no era cap de les propostes, senzillament a títol d'exemple. Posem el llinar fiscal a 300.000 euros, el que ens trobarem és que complint formalment amb allò que s'exigeix en la comunitat internacional i tipificant, per tant, el delictes fiscal, no serien creïbles quant a la mesura, perquè la realitat de la nostra economia fa que pràcticament no tenim empreses que hagin en tant que obligats tributaris de pagar quotes per sobre de 300.000 euros.

És a dir, les lleis que fem, han de ser a més a més proporcionals a la realitat econòmica d'Andorra. Aquesta penso que és la virtut que s'ha aconseguit a través del treball en comissió: buscar uns llinars que

s'adaptin a aquesta realitat i que, per tant, fan molt més creïble un text que formalment i de manera inqüestionable s'adapta al que exigeix la comunitat internacional.

D'altra banda, tots els grups parlamentaris han fet referència a la modificació del Codi de procediment penal i concretament a l'article 87 d'aquest. També ho he dit. No és una qüestió de si es va o no a analitzar el text inicialment presentat. Ho he dit obertament, està clar i a la vista de la reacció de tots els grups parlamentaris, -tots els grups parlamentaris-, que no estava prou ponderat, i, per tant, així mateix ho he manifestat. No se'ns cauran els anells per reconèixer quan, doncs, alguna cosa no l'hem treballat suficientment bé o senzillament ens hem equivocat.

Però front a aquesta realitat no n'hem d'oblidar una altra, i és que acabar sense donar l'opció, en aquest cas a l'Administració de Justícia, de poder tenir unes eines necessàries per alguns delictes molt concrets, delictes de coaccions, assetjament, inclús a menors, maltractament en l'àmbit domèstic, determinats abusos sexuals, delictes d'assetjament sexual, determinats delictes de pornografia infantil. Penso que és important que, vist l'esperit que hi va haver en la comissió i vista la voluntat manifestada pel Govern treballant amb el seu grup parlamentari en l'esmena que es va acabar presentant, s'acceleri el poder introduir aquestes mesures en el Codi de procediment penal, perquè acabarem, doncs, defensant millor a totes aquelles persones que són víctimes d'aquests tipus de delictes i que requereixen que l'Administració de Justícia els pugui defensar amb tota la contundència.

Per tant, en aquest sentit, quan alguna cosa es pot millorar s'ha de fer, però volent-lo millorar, el que no has de fer és entorpir que les coses avancin i, per tant, tant de bo, ben aviat es pugui avançar en el sentit de l'esmena que va presentar el Grup Parlamentari Demòcrata.

Res més.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna intervenció per part dels grups...

Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, crec que en el debat d'avui és important, doncs, l'aprovació d'aquesta Llei, és un avanç, i aquí hi ha una gran unanimitat i crec que és el que preval.

Ara bé, per altra banda, doncs, aquest segon debat que ara el ministre Cinca hi feia referència i la consellera Sra. Martisella també hi ha fet referència, doncs, amb la modificació de l'article 87 del Codi de procediment penal, doncs, jo crec que és important de destacar que s'hagi separat i que finalment no s'hagi dut a terme. Però és clar, em continua preocupant aquesta persistència en el sentit de què com deia al principi, que com ja és habitual en la majoria demòcrata de fer contraban legislatiu, jo crec que aquesta qüestió és prou important com per haver-la separat d'aquest Projecte de Llei. I per tant, doncs, acaba evidenciant, i el Sr. Cinca ho ha dit, hi ha un debat important a fer, la Sra. Martisella parla d'una reflexió. Jo crec que era un error haver-ho posat, el Sr. ministre ho acaba reconeixent, però jo crec que i em continua preocupant, doncs, que amb aquesta línia no s'acabi anant molt més enllà o s'acabi convertint el nostre país en un Estat policial. Jo crec que s'ha de lluitar contra tot tipus de delictes, però no tot s'hi val. Jo crec que s'han de separar realment els mitjans de la tipificació, i per tant, cal un respecte de les llibertats de les persones, cal enfortir la lluita, però no de qualsevol manera. I per tant, jo crec que és bo que s'hagi separat aquesta qüestió d'aquest Projecte de Llei finalment.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Gerard Alís.

El Sr. Gerard Alís:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, també una mica en la línia de la intervenció del Sr. Naudi. També crec que allò important avui és destacar que el debat primordial que és el tema del delicte fiscal i la modificació del Codi penal que rep el suport unànime.

Però sí que crec que cal fer un petit incís perquè realment aquestes situacions es reiteren sobre el que ha suposat, la forma i no parlo del fons. El Sr. Cinca ens ha defensat una mica el fons, que no posem en dubte. De fet, és cert que ens hem ofert a treballar en Comissió d'Interior en una taula de treball per veure si és necessari o no modificar o ampliar les mesures d'investigació i canviar el Codi de procediment penal. És cert, però precisament aquesta és la forma que s'ha d'utilitzar. No colant per la via del darrere modificacions que tenen un calat

important i que desvirtuen els debats, la prova és que estem fent un debat sobre el que no hauríem d'estar fent avui. Perquè allò important era parlar del delicte fiscal. Però aquesta situació ha de canviar.

Finalment vull destacar, és clar, el Sr. ministre lamenta que s'hagi pogut aprovar l'esmena, i he dit, ho argumenta amb una qüestió de fons. Escoltin, però tinguin clar que no és el primer cop que no s'aprova una esmena que no rep la unanimitat, perquè recordin que tenen majoria com tots sovint ens ho deien. Per tant, crec que han entès ben bé que calia treballar la qüestió i que la forma no era la gens adequada. I això és el que hem de destacar i el que és important d'avui. Que no es pot utilitzar les lleis per modificar altres qüestions quan els debats importants són els de la pròpia Llei, i el debat important avui i el debat que deia que és una culminació i una fita important per Andorra era parlar del delicte fiscal.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Josep Pintat.

El Sr. Josep Pintat:

Sí, el Sr. ministre ens recorda que les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Liberal per fixar els llindars no són bones, doncs, fer comparacions a l'exterior. Doncs, nosaltres pensem que precisament sí que és bo fer comparacions a l'exterior. És bo perquè precisament estem aplicant recomanacions internacionals, i, per tant, és bo el que estan fent els nostres veïns.

No solament amb aquest principi, i tenint sempre en compte la proporció de la nostra economia.

El que no és tan saludable, diguem-ho, és que al final quan s'està en comissió i es presenten aquests diferents llindars, això sembla el mercat del peix, 50 el Govern, 70 DA, 100 més el 5% els altres, després tanquem a 75 més el 5%. És clar, esperem que l'haguem encertat i que sigui un bon llindar i que porti els seus efectes. Però precisament en l'economia que es vol ser oberta, ha de ser que també pugui tenir uns nivells comparables i que es pugui trobar gent i que no es permeti deixar fora gent que vulgui venir aquí a Andorra.

Per tant, també és important, per tant, les comparacions internacionals creiem que són importants.

Quant a l'article 87, ja ho he dit, no ha prosperat per unanimitat. Ja ho ha reconegut, es va anar massa enllà -massa enllà- fins al punt que hi ha una Comissió d'Interior quan vaig valorar aquest punt, ho vaig considerar, inclús, com a acte que impulsaria un cert terrorisme d'Estat, per dir-ho clarament, per no dir les coses que estan.

A partir d'aquí, celebrem que s'hagi pogut corregir i que la Llei vagi endavant.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Maria Martisella teniu la paraula.

La Sra. Maria Martisella:

Gràcies Sr. síndic.

Jo únicament volia entrar en el punt que ha comentat ara el Sr. Pintat, i no estic gens d'acord amb ell amb el fet que ens digui que ha estat el mercat del peix, sinó al contrari, el Govern va presentar un Projecte de Llei amb uns llindars, a rel d'unes esmenes presentades per vostès mateixos es van establir uns altres llindars. I a rel, ja ho he dit en la meua intervenció, d'una reflexió pausada entre totes les forces, s'ha arribat a uns punts que creiem que són realistes, que mantenim la realitat andorrana, i alhora, doncs, també estem complimentant els estàndards internacionals.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, acabades les intervencions i si no hi ha objeccions, proposo l'aprovació del Projecte de Llei per assentiment.

Declaro aprovat el Projecte de Llei.

Passem al tercer punt de l'ordre del dia.

3- Examen i votació del Projecte de Llei general de l'allotjament turístic.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Economia ha estat publicat en el Butlletí número 52/2017, del 29 de juny.

Intervé per exposar l'informe de la Comissió la M. I. Sra. Sílvia Eloisa Bonet Perot nomenada ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloisa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

En la reunió del dia 2 de març del 2017, la Comissió Legislativa d'Economia, em va nomenar ponent del Projecte de Llei general de l'allotjament turístic. Em correspon avui presentar una síntesi de l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Economia en el decurs de les reunions celebrades els dies 9 i 23 de març, 20 d'abril, 4 i 18 de maig, el 6, 16, 22 i 27 de juny del 2017 ha analitzat el Projecte de Llei i les esmenes que li han estat presentades.

A l'esmentat Projecte de Llei li foren presentades 32 esmenes a l'articulat formulades pel Grup Parlamentari Mixt-SDP, 32 esmenes a l'articulat formulades pel Grup Parlamentari Liberal, 44 esmenes a l'articulat formulades pel Grup Parlamentari Mixt-PS, i 11 esmenes a l'articulat formulades pel Grup Parlamentari Demòcrata.

De les esmenes que figuren a l'informe de la ponència, 8 esmenes s'han aprovat per unanimitat; 6 esmenes s'han aprovat per majoria; 87 esmenes no s'han aprovat; 5 esmenes han estat retirades; 7 esmenes han estat retirades per obrir el pas a establir unes transaccions que han estat aprovades per unanimitat i 6 esmenes han estat retirades per obrir el pas a establir unes transaccions que han estat aprovades per majoria.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Bé, acabada la intervenció de la ponent, anem a procedir al debat i votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb el debat de les altres parts del text.

Us informo que han estat presentades un total de 13 reserves d'esmena, 7 de les quals per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, Consellera General del Grup Parlamentari Mixt, 2 per la M. I. Sra. Sílvia Eloisa Bonet Perot, Consellera General del Grup Parlamentari Mixt, també, i 4 pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, President del Grup Parlamentari Liberal.

A demanda de la M. I. Sra. Rosa Gili, Consellera General del Grup Mixt, les 7 reserves d'esmena presentades serien defensades de la manera següent:

les reserves 1, 2 i 7 de forma conjunta; les reserves 3 i 4 també de forma conjunta; i de forma separada les reserves d'esmena 5 i 6.

A demanda de la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, les dues reserves d'esmena presentades serien defensades de forma conjunta.

I a demanda del M. I. Sr. Josep Pintat, les 4 reserves d'esmena presentades serien defensades de forma separada.

Acabat el debat, procediríem a la votació per separat de cadascuna de les reserves d'esmena.

Iniciem, doncs, el debat de les reserves d'esmena.

Recordo que el primer grup de reserves d'esmena presentades per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, la primera és la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 38 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 23.

La segona és la reserva que es correspon a l'esmena número 40 de l'informe de la ponent proposant l'addició d'un nou article 24.

I la setena és la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 107 de l'informe de la ponent proposant modificar la disposició adicional primera.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, la Sra. Rosa Gili.

Teniu la paraula.

(El Sr. síndic general deixa la sala)

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic.

Els socialdemòcrates presentem avui set reserves d'esmena perquè aquestes van ser rebutjades en comissió i perquè considerem que tracten aspectes importants que han de ser debatuts en el plenari.

De fet, de les 44 esmenes presentades pels consellers socialdemòcrates, els consellers demòcrates ens en han rebutjat 40 en comissió. Tant sols tres amb poca rellevància van ser transaccionades i una la vam retirar.

A dia d'avui encara no entenem que tot i haver rebut felicitació pública en plena sessió per part del ministre per les nostres esmenes cap d'elles no hagi sigut gairebé ni debatuda ni plantejada la seva consideració en comissió.

Per referir-me a les reserves d'esmena 1, 2 i 7, que hem decidit agrupar perquè estan lligades, em referiré a un dels articles que més controvèrsia va generar en comissió: l'article 23 del Projecte de llei.

De fet, és l'article clau del Projecte de llei en la regulació dels establiments de la modalitat habitatges d'ús turístic, que en un inici contemplava la limitació

d'un 75% de les quotes de participació de l'edifici on estan situats aquests habitatges d'ús turístic per aquesta activitat i que a través d'una esmena transaccionada entre els consellers demòcrates i la consellera Silvia Bonet ara es rebaixa a un 50% (tot i una contradicció entre l'articulat i la disposició final deguda essencialment a la precipitació en el treball parlamentari).

En les nostres esmenes pujàvem el percentatge pensant sobretot en aquell veí de l'edifici que no es dedica a l'allotjament turístic i que es pot veure embolicat, sense demanar res, en un canvi d'ús amb totes les implicacions que això pot comportar.

El canvi d'ús de residencial a hotelier obliga tenir una recepció a dins del mateix edifici i més implicacions que ara mateix, des de la visió legislativa que avalaran els consellers de la majoria, no sabem exactament què comportarà ja que dins de la llei se'ns remet a un dels 82 reglaments que el Govern té ja en espera o bé establirà.

Tindrà més despeses aquest veí? Segurament: més equipaments comuns tindran conseqüència en la seva quota i, per tant, tindran repercussió econòmica.

El seu edifici canviarà, ja no serà el mateix, perquè estarà sotmès a més obligacions, que sense aportar-li beneficis volguts, sí que li comportaran més despeses.

De fet, segons l'article 26 de la Llei de la propietat horitzontal, una majoria de les tres quartes parts de les quotes de participació pot modificar els Estatuts de la comunitat i, per tant, entenem que podran decidir un canvi d'ús.

O bé, si opten per no efectuar aquest canvi d'ús, aquells edificis que superen el percentatge d'habitatges turístics contemplat en la Llei, hauran d'eliminar del mercat algun habitatge d'ús turístic, i la pregunta que ens fem és: quins seran els criteris per determinar quin o quins apartaments podran o no tenir activitat econòmica? Es farà per sorteig? Es farà per antiguitat? Quines repercussions comportarà tot això per tots els veïns?

Mirin, Srs. de DA, tant de bo ens equivoquem, però a dia d'avui ens sembla entreveure clarament un aflorament massiu de problemes dins de les comunitats de propietaris que en cap cas poden ser bones per ningú: tensions, diferències de drets entre propietaris, procediments judicials massius...

Que s'havien de regular els habitatges turístics? Sí, ho hem dit de manera reiterativa, però tenim molts i molts dubtes en quant a les conseqüències del que es votarà avui.

En les nostres reserves d'esmena 1 i 2 també esmenem en el sentit de regular la comercialització

d'estances, d'habitacions en els habitatges, perquè és una pràctica que existeix arreu i també a Andorra.

DA prefereix prohibir-ho, prohibir el lloguer d'habitacions turístiques quan és una pràctica existent i que té el seu nínxol comercial.

DA prefereix tancar els ulls al que és una realitat i al que al nostre parer, és una greu equivocació.

Així, per tot l'exposat, demano avui el suport dels consellers generals a aquestes tres reserves d'esmena.

Gràcies Sra. subsíndica.

La Sra. subsíndica general:

Gràcies Sra. consellera.

Sra. Sílvia Bonet si voleu intervenir...

Sí, podeu fer-ho des de l'escó.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sra. subsíndica.

Quant a les reserves d'esmena 1, 2 i 7 que modifiquen l'article 23 sobretot, i com a mínim el criteri utilitzat, el criteri de les HUT's que podem arribar fins al 90% en un edifici residencial, no s'acorda amb el criteri defensat i plantejat en les esmenes en què vaig desenvolupar. Per una banda hi havia dos posicionaments. Et podien posicionar des de la perspectiva empresarial o des de la perspectiva del propietari que ell viu habitualment a dintre d'una comunitat de veïns.

Que hi hagi fins a un 90% de HUT's en un edifici residencial, deixa en una situació molt precària als propietaris que hi viuen de forma permanent, se'ls obliga a conviure amb turistes tot l'any que entren i surten de forma constant amb horaris diferents als habitants habituals que treballen cada dia.

Es poden trobar en una situació de desvalorització del preu de l'habitatge ja que al quedar tan pocs propietaris, si es pot arribar a un 90%, si un dia es volen vendre el pis, costarà molt que trobin comprador. I l'única persona que els hi podria comprar seria l'empresa explotadora de la resta de pisos turístics, i segurament a un preu molt per sota del preu de mercat.

Desapareix la convivència veïnal degut a la manca de veïns permanents.

La protecció dels propietaris que hi viuen desapareix. Com es poden protegir si hi ha un 90% de rotació? Existeix una disminució important dels pisos de lloguer residencial i de llarga durada. Hi ha un augment del preu dels pisos de lloguer residencial per disminució de l'oferta i es pot posar en dubte el dret de l'habitatge. S'incrementen les molèsties als veïns,

tal com he dit. Com a exemples vull remarcar que per exemple a la ciutat de Girona només queden un 5% de pisos per lloguer de llarga estada, i a Sant Sebastian s'han rebaixat un 35% els pisos de lloguer residencial. I de totes les fonts que he pogut consultar, existeix un alarmant traspàs d'habitatges del sector residencial al sector turístic i s'han pogut constatar els problemes que en altres poblacions s'estan generant en quant a l'augment tan important dels pisos turístics en edificis residencials.

Per la qual cosa a la reserva d'esmena 1 i 7 el meu vot serà que no, però en canvi en la reserva d'esmena número 2 en aquest cas el meu vot sí que serà favorable, ja que entenc que regula l'habitació en habitatge compartit i és important en vista de com evoluciona el mercat immobiliari i el mercat turístic.

Gràcies Sra. subsíndica.

La Sra. subsíndica general:

Gràcies Sra. Bonet.

Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sra. subsíndica.

Doncs pel que fa a les reserves d'esmena 1 i 7, jo no hi sóc favorable tal i com es plantegen en el sentit que entenc contràriament amb la voluntat o l'argumentació que defensava la Sra. Gili, jo crec que el fet d'augmentar aquest llindar al 90% encara agreujarà més els problemes entre copropietaris i veïns i per tant, jo no comparteixo aquest criteri.

Per contra, pel que fa a la reserva d'esmena número 2 del PS, sí que estic d'acord en què es pugui habilitar o llogar habitacions dins d'un habitatge. Jo crec que és una forma que permet sobretot per a la gent jove per estades, poder gaudir a un preu més mòdic i al mateix temps el propietari a vegades que pot ser gent gran, els pot suposar un ajut.

Per tant, el meu vot és negatiu per la reserva d'esmena número 17, i per la reserva d'esmena número 2 el meu vot serà positiu.

Gràcies Sra. subsíndica.

La Sra. subsíndica general:

Gràcies Sr. Víctor Naudi.

Pel Grup Parlamentari Liberal, té la paraula el Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies Sra. subsíndica.

En quant a la reserva d'esmena número 1 presentada pel PS, estem totalment d'acord amb l'argumentació de la consellera Rosa Gili. Malgrat això, aquesta reserva d'esmena incloïa un argument nou i a aquests efectes doncs es limitava l'estada dels turistes amb una ocupació igual o inferior a 31 dies, doncs terme que no hi estem d'acord.

Nosaltres entendríem que hauria d'estar a 90 dies. Per tant doncs, s'apropa molt de les nostre tesis i de les nostres argumentacions. A la comissió vam votar que no i per coherència en aquesta reserva d'esmena votarem que no.

En quant a la reserva d'esmena número 2, doncs aquesta feia referència als dormitoris que es poden llogar, al "bed and breakfast" per dir-ho d'alguna manera. Nosaltres ja ens hi vam oposar el dia de l'esmena a la totalitat, per tant en aquesta reserva d'esmena donarem totalment suport al Partit Socialdemòcrata.

I en quant a la reserva d'esmena número 7, doncs en comissió vam votar que no i per coherència amb l'esmena presentada pel nostre grup parlamentari i en referència a l'article 23 que dins de poc el debatrem nosaltres també, doncs vam votar que no a la comissió i votarem que no avui al ple del Consell.

Gràcies.

(El Sr. síndic general s'ha reincorporat a la sala)

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata, té la paraula el conseller, Sr. Carles Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Com molt bé ha dit la Sra. Gili, aquest és el nucli dur d'aquesta llei, és la clau, que és l'article 23. Des del Grup Parlamentari Demòcrata no podem compartir de cap de les maneres de què vostès vulguin fer una esmena anant en contra de la seguretat. Vostè només parla d'un aspecte que és el propietari que viurà allà i que es veurà afectat per un canvi d'ús. Però vostè no parla de quines afectacions li comportarà que sigui l'únic habitant d'un immoble en el qual la resta dels habitatges siguin d'ús turístic. És a dir que hi hagi una rotació permanent de gent que comporti un desgast de les parts comunes, una inseguretat perquè no es coneix quina gent transita per allà. Aquesta és l'essència de la llei, i per això s'ha de limitar.

Tampoc ens explica per què ha tret un 90% i no un 80, 85, un 75 o una altra xifra. Per què 90% que és

quasi bé com no fer res. Per tant, no podem donar suport a aquestes esmenes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre torn d'intervencions...

Perdó, per part del Govern, Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, sobretot per contestar a la intervenció de la Sra. Gili en relació a les seves reserves d'esmena i en relació al primer comentari que ha fet, que sí que l'he vist com mig decebuda per no haver aprovat més esmenes de les que ha presentat. I sí que és cert que en l'esmena a la totalitat que es va presentar pel Grup Liberal al mes de desembre, vaig comentar que sí que hi havia un treball important d'esmenes fetes per part del seu grup. Però sí que és cert i també li he de dir que en l'anàlisi posterior exhaustiu que s'ha fet per part de l'equip del Ministeri de Turisme amb col·laboració també evidentment dels consellers del grup parlamentari, per preparar justament la negociació de les esmenes, vam veure que moltes de les seves propostes, les més importants diria ja es contemplen en altres lleis. O entenem que potser no s'adiuen amb l'esperit de la llei. Llavors una cosa és mirar-se les esmenes i llegir-se-les ràpidament quan ens arriben i l'altra és un anàlisi exhaustiu d'aquestes mateixes esmenes. I sí que és cert que després no ha estat possible malauradament donar cabuda a moltes d'aquestes esmenes que vostès van presentar.

És cert, i m'hi referiré en el moment que es defensi el projecte de llei, és cert que el canvi d'ús, d'ús residencial a ús hoteler pel que fa als apartaments moblats per a vacances, -a partir d'ara habitatges d'ús turístic-, és l'element clau d'aquesta llei. És un dels canvis importants. Un canvi important perquè el que s'ha de fer sempre abans de tirar endavant una llei és tenir molt clar on estem, com està el mercat i com evoluciona. Ja m'hi vaig referir en la meua intervenció durant l'esmena a la totalitat, estem creixent molt amb el sector dels apartaments moblats per a vacances. Estem creixent massa al nostre entendre degut segurament a una llei molt flexible, molt poc restrictiva, la llei del 2008, que ha permès justament aquest creixement.

En el seu moment quan es va parlar de l'esmena a la totalitat sobre la llei, vaig dir que des del 2010 fins a finals del 2016 s'havia crescut amb un 125% de llits lligats als apartaments moblats per a vacances.

Doncs bé, ja estem al 144%, amb sis mesos, 144%. 600 llits més amb sis mesos.

Evidentment em poden dir, bé quin problema hi ha? Estem creixent, el mercat va bé, els llits van creixent, vénen més turistes. El problema és que el ritme de creixement de les pernотacions que tenim, -sí que les coses van bé, estan funcionant, cada vegada hi ha més turistes a Andorra-, però el ritme de creixement de la demanda és més fluix, més baix tot i que és alt el gran ritme de creixement només d'aquest sector. És a dir si mira els altres tipus d'allotjaments, els hotels, apart hotels, càmpings, etc., no hi és aquest creixement. En tot hi ha petites baixades de places. Això vol dir que hi ha una disfunció en aquest mercat dels apartaments moblats per a vacances, -a partir d'ara habitatges d'ús turístic. I el que fa aquesta llei justament a més de moltes altres coses evidentment, regula molts aspectes del mercat d'habitatges d'ús turístic, però sí que en aquest punt concret vull dir que realment si no fem aquests canvis entenem que això continuarà creixent i cada vegada ens trobarem amb potser més oferta que demanda, la qual cosa crec que no és positiu perquè al final del que es tracta és que tothom pugui viure d'aquest sector i hi hagi competència, sí però dins d'uns límits d'oferta. Per això és important aquest canvi d'ús.

Jo no entenc Sra. Gili, no entenc per què vostès han sigut tan laxistes proposant el 90%. Perquè al final 90% o res és el mateix, al final haguéssim pogut anar fins al 100%.

Vostè que sempre posa per endavant els interessos de la ciutadania amb frases gran eloqüents, de vegades amb un dramatisme exagerat, aquí justament a la regla del 75% i a partir del segon any del 50%, el que farà segurament, esperem és alliberar apartaments per residents. N'alliberarà perquè no tots els blocs on hi ha un gran nombre d'apartaments per a turistes voldran fer un canvi d'ús, per un tema de costos evidentment. Llavors entenem que això pot ajudar a què s'alliberin apartaments per ciutadans. I és molt més fàcil que passi amb una regla del 75% i del 50% a partir del segon any que no pas amb el que proposen vostès. Amb la qual cosa entenc que parlant de la ciutadania del país, ja sabem que en algunes parròquies hi comença a haver-hi mancances d'apartaments per residents. La nostra proposta té molt més en compte aquestes necessitats que no pas la seva.

Pel que fa al que li preocupa a nivell de qui assumirà els costos, que és injust que un que no vulgui canviar d'ús hagi d'assumir els costos d'obra per fer el canvi d'ús, no és així. El que serà és que els promotors, els que tinguin apartaments, les empreses que tinguin habitatges d'ús turístic, les empreses de gestió

d'habitatges d'ús turístic i que tinguin apartaments en un bloc d'edifici, en un edifici, són aquestes empreses, aquests promotors que hauran d'assumir, aquests propietaris o empreses, depèn, els propietaris dels apartaments o les empreses o les empreses que gestiona. En això s'hauran de posar d'acord entre ells, però sí que seran aquests que es faran càrrec dels costos. Evidentment si ja hi ha pisos, apartaments que es volen mantenir amb ús residencial i no volen fer el canvi d'ús, aquests no ho hauran de fer evidentment. I estem parlant sobretot per aquesta transitòria que hem fet pel primer any.

També he mencionat que tenim 82 reglaments, potser aquí ha sigut un error per part seva, són 16 reglaments. Sí que hi ha hagut a la llei... segurament volia dir 82 mencions que dirigeixen la llei cap a reglaments. De reglaments n'hi ha 16, perdoni 16 no, n'hi ha 21, que no són pocs, però no són 82, això també ho volia deixar clar.

I finalment, en relació amb el tema de les estàncies, de les habitacions, que sí que pot ser una sortida per moltes famílies, ja els hi he de dir que ja m'agradaria que ho poguéssim fer, perquè això voldria dir places, llits en aquest país. Amb la qual cosa s'hauria de buscar una nova font de creixement amb estàncies, amb llits lligats al "bed and breakfast" per exemple, i en aquest sentit sí que es podria fer. Però no és el cas, com els hi acabo d'explicar anteriorment, tenim molta més oferta que demanda de llits i malauradament tot i que és cert que és una tendència en molts llocs del món, d'oferir aquests tipus d'habitatge, aquests tipus d'allotjaments, no ho podem fer. No ho podem fer perquè encara en traïem més amb una dinàmica de més creixement de l'oferta sobre la demanda i realment també, una de les preocupacions del sector són els preus i jo crec que com més oferta hi ha i més oferta que demanda, això fa baixar els preus i al final no és rendible el sector i d'aquí vénen problemes que hi han pogut haver en moments de crisi. Amb la qual cosa, realment aquí és més un tema de mercat i no pas un tema de no voler-ho fer perquè no ho volen fer i perquè es podria pensar que podem defensar un sector més que un altre, no és el cas. És un tema més de molta oferta, de massa oferta sobretot en moments de temporada baixa o de temporada mitja, i entenem que malauradament per aquests motius que acabo d'explicar no podem donar cabuda a aquestes estàncies amb apartaments o a aquestes fórmules de "bed and breakfast".

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Obrim un segon torn d'intervencions per part dels grups.

Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, per contestar al Sr. ministre i al portaveu de DA, crec que he explicat el perquè vam decidir pujar aquest percentatge. Vam decidir pujar-lo amb una idea, us ho he dit a bans, de defensar qui es podria veure implicat per aquest canvi d'ús sense voler-ho. Realment la reflexió va venir d'aquí.

Vostè diu que serà el promotor el que haurà de pagar les obres que s'hauran de fer en aquest sentit. Bé això ja ho podem entendre, però entenem que hi haurà costos de manteniment, entenem que això no s'ha baixat en el detall amb la llei i per tant, seran coses que ho hauran de decidir les mateixes comunitats de propietaris i per tant, no crec que el Govern tingui la capacitat avui en dia d'assegurar aquestes persones que es puguin veure implicades amb un canvi d'ús i que no es dediquen a l'activitat comercial de lloguer dels seus habitatges. Jo crec que vostè a dia d'avui no els hi pot assegurar que no tindran un increment de les seves despeses, perquè entenem que si hi ha més parts comunes, no sé personal, -ho he dit abans-, no sabem ben bé què és el que implicarà més enllà del servei de recepció, però és evident que si hi ha més coses, hi haurà més despeses de manteniment i del que sigui, i per tant jo crec que vostè a dia d'avui no pot assegurar a aquestes persones que no hi haurà un increment.

Llavors, en relació amb el fet del 90% o el 75% o un altre percentatge, nosaltres en comissió estàvem oberts a debatre aquest tema. No teníem pas la pretensió que la nostra proposta fos la millor del món però sí que teníem clar que ens planteja molt i molts dubtes el que vostès han presentat. Els hi he dit abans, jo crec que serà una font impressionant de conflictes i no penso que sigui el més adequat. Perquè a més a més, també pensem el que dèiem abans, al final no sé si ha quedat amb un 50 o un 75% perquè ho he dit abans, hi ha una incoherència a dins del text. Però clar sempre ens hem de posar amb la part d'aquells que decideixin en un inici no fer aquesta activitat comercial que més endavant vulguin dedicar-se. I si s'hi volen dedicar ja hi ha algunes altres persones que tenen aquest percentatge que ja l'estan utilitzant. És a dir què passarà amb les seves propietats?

Jo si visc en un edifici de pisos i ja tinc un 50 o un 75% d'altres propietaris que s'estan dedicant a això, és a dir jo no ho podré fer? A partir d'aquí estem creant propietaris de segona, els que tindran drets,

els que no. Jo francament, ho he dit abans i ho torno a dir ara, tant de bo ens equivoquem però nosaltres aquí hi veiem moltíssims problemes.

També els hi hem dit que s'havia de regular, sí. Ho hem anat seguint, la consellera Bonet es referia a problemes amb ciutats espanyoles, sí en som conscients que hi ha problemes i que s'ha de regular. En això hi estem d'acord però pensem que no hi ha hagut una reflexió prou aprofundida. Ens sembla que s'hauria hagut d'anar cap a una altra direcció per regular això.

Després només, vostè m'ha dit que hi ha 21 reglaments. No ho sé. Sí, jo és veritat que he anat recollint totes les referències als reglaments. Si vostè decideix ajuntar-los, té tot el dret del món, però que hi ha moltíssimes coses sense concreció, crec que és una evidència.

I després només vostè hi ha fet referència, quan dèiem de la felicitació, l'encoratjament que ens va fer en la darrera sessió en la qual vam parlar d'això. Una de les nostres esmenes tractava justament de desenvolupar el tema de la intermediació de les empreses turístiques. És un dels problemes molt importants, ho estem sentint ara en premsa catalana, tot el tema de l'empresa Airbnb o d'altres empreses. Nosaltres havíem proposat un apartat justament per regular això, que una vegada més sempre ho he dit, tot és millorable, de tot en podem parlar, però el grup parlamentari que li dona suport no ens va fer cap proposta relacionada amb la nostra esmena, és a dir en podíem haver parlat, es van referir a la llei del comerç electrònic, que està molt bé, però jo crec que un tema tan important com l'allotjament turístic, tenint en ment tots els problemes que està plantejant arreu, perquè no només a Catalunya, Nova York, a totes les grans ciutats turístiques. Jo crec realment que mereixia una reflexió i malauradament jo crec que a vegades ens porta més la precipitació en voler tancar les lleis que en fer-ne un debat enriquidor i al tenir la voluntat de fer la millor llei possible pel país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Algun altre grup parlamentari desitja intervenir...

Algun altre conseller..

Bé, si no hi ha intervenció....

Sr. Carles Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, em preocupa molt i agafaré les paraules del Sr. ministre i me les faré meves, de què proposar un topall del 90% i no posar res és quasi bé el mateix. No veig de quina protecció parla vostè. Només parla del problema del canvi d'ús i focalitza i es centre en el canvi d'ús, però omet parlar del problema de convivència i de seguretat en un edifici.

Vostè sap molt bé i així n'hem parlat en comissió que els edificis afectats, els quins es veuran afectats per aquest topall del 75% inicial, són edificis molt concrets que quasi bé la gran majoria són fruit de l'Andorra de l'especulació. Edificis que s'han trobat que inicialment estaven a la venda i que ara doncs o bé ho gestionen empreses per mirar de treure'n un rendiment fins que s'acabin venent aquests pisos, o simplement i directament se'ls han quedat entitats bancàries pel tema dels préstecs que tenien subscrits. Per tant, aquests són els edificis que quedaran afectats. Vostè focalitza i amb tota la raó amb la comunitat de veïns tradicional, la que estem tots i que vivim, i en el propietari que viu allà. I justament vostè no ofereix cap protecció per aquest usuari. És a dir, jo si ara visc i em trobo que tot el restant de la meua comunitat de veïns són pisos d'allotjaments turístics, no puc fer absolutament res. L'únic que dóna la llei, l'arma que té la llei, és de sotmetre a la junta de propietaris que es prohibeixi per estatuts que en tot l'edifici no es puguin fer allotjaments turístics. Però si això no passa, quina protecció em dóna? I vostè no n'aporta cap, i miri que n'hem parlat i debatut a la comissió, però sembla que en lloc de voler defensar l'interès general i aportar una solució per defensar justament el que ara vostè defensa que és el propietari minoritari, no ho vegi. Només focalitza amb una cosa molt puntual que serà un canvi d'ús i que això li dic, afectarà a molt pocs edificis concretament. Aquí el que s'ha d'evitar i amb tota la raó els tècnics de Govern ho han vist, és les disbauxes que ja estan passant en ciutats altament turístiques. Només cal que miri el que està passant a Barcelona. És un descontrol total, no saben què fer. A Madrid s'ha instat un procediment de crear una legislació molt semblant al nostre projecte de llei perquè se n'adonen que van desbordats, van a remolc de la situació. Posar un topall és posar una seguretat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Per complementar els arguments del conseller, Sr. Jordana, en relació als costos que haurien d'assumir possibles propietaris que no vulguin fer el canvi d'ús o que es mantingui amb ús residencial. A veure, al final el cost és més el cost de manteniment de l'apartament que del bloc sencer, és a dir, les empreses que gestionen aquests apartaments són les que assumiran els costos, no els que tinguin un apartament amb ús residencial que el continuaran tenint. De fet, la llei ja preveu que si una empresa té més de cinc apartaments en un edifici per turistes haurà de tenir la recepció, però tot això ho assumirà aquesta empresa, no ho assumirà el propietari que vol mantenir el seu pis amb ús residencial, aquests no tindran cap tipus de cost més enllà dels costos habituals que hi pot haver de comunitat.

Diu que serà molt conflictiva aquesta Llei perquè caldrà que negociïn entre ells les empreses i els propietaris... Jo francament, crec que el que és més conflictiu és no fer res deixant com estan les coses, perquè ja estem veient disfuncions en el mercat. Grans empreses i no tenim res en contra d'aquestes grans empreses, les coses que quedin clares, però grans empreses o grans grups internacionals que han vingut aquí a Andorra que han agafat blocs sencers d'apartaments i que amb la Llei del 98 doncs, hauríem hagut de fer un edifici i convertir-lo en ús hotel·ler i en apartaments turístics. En canvi, amb la Llei del 2008 han agafat aquest bloc i sense fer aquest tipus de reforma l'han llogat a turistes.

Jo crec que aquesta Llei el que fa al final i ja sé que el sector dels apartaments turístics, els apartaments per vacances, és molt reticent a aquesta Llei però en certa forma els defensa a partir d'ara més que els defensava fins ara perquè podran continuar venint aquests grans grups i inversors d'Andorra podran continuar invertint en aquest sector, només faltaria! Aquí no prohibim res a ningú com s'està fent a altres ciutats o a altres llocs del món, el que passa és que som més exigents i, a partir d'ara, aquest inversor que vulgui tenir un bloc sencer o un bloc en el que més del 75% dels apartaments els vol destinar als turistes l'haurà de convertir en ús hotel·ler.

Jo crec que protegeix també en certa forma als petits empresaris actuals que tenen apartaments perquè això farà... esperem, reduir el creixement de l'oferta com comentava abans.

Està clar que dóna oportunitats a tothom el primer any. El primer any, tots els que tenen actualment apartaments que lloguen a turistes o que no els lloguen els podran registrar el primer any, i a partir d'aquí una vegada registrats es decidirà si en base a la quota aquesta del 75% del primer any o a partir del segon any del 50% hem de fer el canvi d'ús, o no. Però tothom té les mateixes oportunitats avui en dia

el que passa és que, entendrà Sra. Gili que, amb la normativa evidentment al final quan hi ha un canvi d'aquest tipus doncs, sempre hi ha un abans i un després, i els que no facin la feina el primer any doncs, evidentment després potser els hi serà més difícil, no dic pas que no, perquè baixem el 50%, d'acord? Però, tothom té les mateixes oportunitats que té pisos avui en dia durant el primer any d'intentar o, si més no, registrar-los perquè es lloguin a turistes.

Pel que fa als reglaments diu que hi ha molts reglaments, que d'aquests reglaments moltes coses no estan a la Llei... Bé, hi ha molts temes de detall quantificades, per exemple temes de reserves, o de devolució de diners quan es cancel·la una reserva, -per posar un exemple. El mateix sector, un dels sectors, el sector hotelier ens va demanar de treure, -una part del sector hotelier-, ens va demanar de treure detalls puntuals quantificats, números, imports, períodes, etc., etc., ens ho van demanar de treure-ho de la Llei i posar-ho en reglaments perquè sempre es pot donar el cas que calgui modificar amb el temps alguna cosa. Evidentment també li hem donat en aquest cas cabuda a aquesta demanda i sí que és cert que la part més de detall la tenim tota amb reglaments.

I finalment, parlant de la intermediació ens preocupen les plataformes per internet, evidentment que ens preocupen! Però, a la vegada també vull dir una cosa, ha sigut una oportunitat per tots aquests que estan llogant apartaments a turistes perquè està molt bé tenir el producte però ha d'arribar al client. La plataforma és una eina excepcional, fantàstica per apropar el producte al client i d'aquí ve l'èxit segurament també dels apartaments, ara bé amb un control, és a dir, no s'hi val no tenir un pis registrat i posar-lo en aquestes plataformes que és el que està passant actualment. I en aquest cas concret que li preocupa a vostè, dir-li que la Llei el que fa és que el que es registri al registre d'habitatges d'ús turístic se li donarà un número de registre i està obligat a aquest propietari en qualsevol comunicació, -en un diari, per internet en la seva web, en una plataforma de contractació per internet-, estan obligats a posar aquest número d'identificació. A partir de qualsevol apartament que veiem en aquestes plataformes que no tingui aquest número d'identificació posat, entendrem que és il·legal i a partir d'aquí tindrem eines legals per anar en contra d'aquestes grans empreses multinacionals que tant costa fer-los-hi complir les lleis en general. Tindrem unes eines tant per actuar contra els propietaris com per actuar en contra d'aquestes plataformes amb la qual cosa jo crec que la Llei cobreix perfectament aquesta problemàtica i a partir d'ara evidentment li donarà

molta més facilitat a l'executiu, al servei d'inspecció de controlar-ho molt més que el que es feia fins ara.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, gràcies Sr. síndic.

A veure el portaveu Demòcrata, evidentment ens preocupa la convivència, la seguretat això ho compartim però repeteixo, no veiem massa que la solució sigui el tema del topall.

Referent al que deia el Sr. ministre, també molt bé les obres de fer una recepció, ho assumirà el promotor... tot el que vulgui! Però, jo continuo convençuda que vostès no estan garantint altres coses perquè hi haurà temes de manteniment, temes de neteja, poden haver-hi moltíssimes coses. Si vostès obliguen a fer una escala de socors, que em sembla molt bé i que fins i tot el debat podria ser si en edificis residencials s'hauria de fer també perquè entenc que la seva seguretat, abans el Sr. Jordana parlava molt de la seguretat i també poden haver-hi problemes amb temes residencials, és a dir, amb edificis residencials. El fet que les persones que transitin l'edifici siguin, o no, llogaters permanents tampoc veig massa que sigui forçosament una diferència. Però bé, és igual.

El que li vull dir és això que si es creen altres equipaments entenc que aquests necessitaran un manteniment i, el que li deia abans, vostès a través d'aquesta Llei no garanteixen que aquells que no es dediquin a la comercialització turística de les seves propietats no ho hagin de pagar.

Només voldria retornar un moment al tema aquest del percentatge. Ho he dit abans, ho torno a dir ara. La nostra era una proposta vista des d'un punt de vista però, jo crec realment que hi havia d'haver hagut molt més debat. El tema de les plataformes... Miri, justament avui algú que crec que no es pot polititzar de cap manera la persona que m'ho envia, però m'acaba d'enviar un article justament i que es refereix a Barcelona referent a aquests problemes que hi ha amb els apartaments turístics. I bé, l'article en qüestió fa referència a les multes que l'Ajuntament de Barcelona ha infligit amb aquestes plataformes i que fins i tot estan negociant el fet de què si en una inspecció hi ha un pis turístic que té un problema doncs que estan negociant en poder exigir a la plataforma que la retiri. Per què li dic

això? Perquè jo penso... A veure, vostè és el ministre, vostè és el tècnic i jo no tinc la pretensió. Si vostè ens aporten coses sobre la taula en podem parlar però, nosaltres no som les persones més qualificades i amb més informació per fer això, i això també li dic al Sr. Jordana, però jo penso que justament potser s'hauria de reflexionar cap aquest sentit i penso que la nostra esmena justament obria una mica aquest debat.

Fer referència a una Llei del comerç electrònic que ja té... No és que sigui molt antiga però ja té un temps i que no es va fer pensant únicament en el tema dels allotjaments turístics, penso que bé, molt bé, tenim alguna cosa però jo crec que realment feia falta una reflexió més aprofundida, sabent a més a més la problemàtica que hi ha a tot arreu. Teníem l'ocasió, hi havia una esmena i lamento de veritat que els consellers demòcrates no es prenguessin la molèstia de reflexionar-hi.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció d'algun altre conseller...

Sr. ministre...

No hi ha intervencions...

Bé doncs, si hem acabat les intervencions procediríem tot seguit a la votació de les tres reserves d'esmena de forma separada, votant sí a la reserva d'esmena o no, i deixant aleshores el text tal i com ha sortit de la comissió.

Reserva d'esmena número 1 que es correspon a l'esmena número 38 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 23. S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

3 vots a favor, 25 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem a la votació de la reserva d'esmena número 2 que es correspon a l'esmena número 40 de l'informe de la ponent proposant l'addició d'un nou article 24. S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí Sr. síndic.

13 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació, també queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem finalment a la votació de la reserva d'esmena número 7 que es correspon a l'esmena número 107 de l'informe de la ponent proposant modificar la disposició addicional primera.

S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí. 3 vots a favor, 25 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Continuem tot seguit amb el segon grup de reserves d'esmena presentades per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Mixt. Són la reserva número 3 que es correspon amb l'esmena número 48 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 33 i la número 4, reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 49 de l'informe de la ponent proposant l'addició d'un nou article 34.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, la Sra. Rosa Gili Casals. Teniu la paraula.

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic.

Les dues reserves d'esmena següents proposen la creació d'un únic registre de turisme en el qual es reagruparien les diferents seccions segons les tipologies d'allotjaments turístics: hotels,

apartaments turístics, càmpings, allotjaments rurals i els habitatges d'ús turístic.

De fet, tal com quedarà ara, si no s'accepten les reserves d'esmena, el Projecte de Llei estableix un registre d'habitatges d'ús turístic i d'empreses de gestió d'habitatges d'ús turístic d'un costat i tota la resta d'establiments d'allotjament turístic dins del Registre de Comerç... Poc pràctic, poc lògic. Tampoc ha valgut la reflexió dels consellers de la majoria.

La publicitat del registre hauria permès una millor regulació del sector a nivell operatiu, més transparència per a atorgar millor seguretat jurídica a operadors i clients unificant el registre tot mantenint la diferenciació per seccions en funció de la tipologia d'allotjaments turístics.

Així, per tot l'exposat demanem avui un vot favorable a les dues reserves d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Demanaria als consellers si desitjarien intervenir...
Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

En quant a aquestes dos reserves d'esmena, la 3 i la 4 del Partit Socialdemòcrata, el meu vot serà favorable ja que considero que crear un registre d'allotjaments turístics sembla correcte i que sigui la Llei la que ho reguli perquè en definitiva coincideixo que amb el Registre de Comerç sembla insuficient per poder tenir prou coneixement de com es desenvolupa el sector turístic en el nostre país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, en quant a aquestes reserves d'esmena número 3 i número 4 del Partit Socialdemòcrata doncs, comparteixo l'exposició i entenc que aquest redactat millora i clarifica molt millor el text, el projecte de llei i en tot cas, serà d'una utilitat molt millor que finalment el text inicial.

Per tant, el meu vot serà favorable a aquestes dues reserves d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, aquestes dues reserves d'esmena fan més entenedor i més clarificador tant l'article 33 com l'article 34 i permet identificar amb molta millor precisió aquells ajuts disponibles en el mercat.

Per tant, donarem plenament suport a aquesta reserva d'esmena.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Carles Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, nosaltres des del Grup Parlamentari Demòcrata entenem que tots els allotjaments turístics ja disposen del Registre de Comerç que bé s'ha mencionat el corresponent i les unitats d'unitat d'ús turístic que estaran inscrites en el Registre de turisme com preveu l'article 40 del Projecte de Llei, per tant, no entenem quina necessitat hi ha de crear un nou registre.

Per tant, el nostre vot no serà favorable a les dues esmenes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Vostès, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata, tenen el costum de voler-ho canviar tot, no? Fins i tot les coses que funcionen. Vull dir que recordo que quan vam presentar la Proposta de l'emprenedoria també volien canviar tot el sistema de registre de les empreses d'aquest país. A veure, ja prou complicades són canviar les coses que no funcionen, no toquem les que funcionen, si us plau!

És a dir, si tenim un Registre de Comerç després podríem dir que el registre podria anar més de pressa i que hi ha mancances, però és un registre que està funcionant. De fet, tenim en els darrers dos anys el nombre més alt d'empreses de negocis registrats de tota la història d'aquest país. Si no és suficient pel sector turístic entenc que tampoc seria suficient per la resta de sectors. Que hauríem de crear un registre per cadascun dels sectors d'aquest país, de comerç, de negocis? Francament, no veig on aquesta unificació que proposen aporta més transparència o més seguretat jurídica. El que fem és realment crear el registre on no el tenim que és un registre d'habitatges d'ús turístic. Actualment només tenim un registre d'empreses que gestionen els apartaments no pas per a vacances, i només tenim identificades aquestes empreses i els apartaments que gestionen però no amb una informació exhaustiva. El que es fa és justament crear aquest registre d'habitatges d'ús turístic per tenir la informació el màxim detallada possible d'un sector, com he dit abans, que no el tenim ben identificat, les coses com siguin! Sabem les empreses, sabem que tenen apartaments i quins apartaments gestionen però no tenim informació suficient d'aquests apartaments, i aquí el que fem és justament això, crear aquest registre que entenem que aporta un plus diríem, dins dels registres dels sectors econòmics en aquest país, però voler-ho canviar per canviar les coses i perquè segons vostès això aporta més seguretat jurídica i més transparència, francament nosaltres no ho veiem i, com a tal, entenem que és més que suficient crear aquest nou registre d'habitatges d'ús turístic i d'empreses que gestionen aquests habitatges d'ús turístic.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, no volem canviar les coses per canviar-les. Francament no és aquesta la nostra voluntat.

Si hem proposat això és realment amb una voluntat de fer aquest registre més entenedor. No estem parlant de qualsevol sector, estem parlant d'un dels pilars de la nostra economia, és un pilar molt important tot el que és el turisme el sector turístic i per tant nosaltres francament estem convençuts que tenir les dades totes juntes dels allotjaments turístics,

siguin els que siguin, ens simplificaria molt la tasca de les administracions i de totes les persones que estiguin interessades en seguir aquest sector, aportaria una visió global i realment pensem que hauria sigut bo. Dins del registre de comerç tenim tot tipus d'empreses, empreses certament turístiques, però altres empreses que no tenen res a veure. Que ara potser crear un nou registre és potser una mica de feina? No dic que no, però jo penso que a la llarga seria una simplificació, ens ajudaria a avançar, perdem sovint molt temps justament en cercar dades. Bé, pensem de veritat que tenir-ho tot junt i que les dades et saltin els ulls de seguida que no les hagi de desglossar, pensem que ajudaria, i lamentem un cop més que no ho comparteixin.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

El Govern tampoc desitja intervenir...

Bé, si no hi ha més intervencions, procediríem tot seguit a la votació de les dues reserves d'esmena de forma separada votant sí a la reserva d'esmena, o no, i deixant el text tal i com ha sortit de la comissió.

Passem doncs, a la reserva d'esmena número 3 que es correspon a l'esmena número 48 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 33. S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

13 vots a favor, 14 en contra, cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena.

Passem ara tot seguit a votar la reserva d'esmena número 4 que es correspon a l'esmena número 49 de l'informe de la ponent proposant l'addició d'un nou article 34. S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, Sr. síndic.

13 vots a favor, 14 en contra, cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Continuem tot seguit amb la següent reserva d'esmena presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Mixt. És la reserva d'esmena número 5, reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 51 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 35.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, la Sra. Rosa Gili.

Teniu la paraula.

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic

En aquesta esmena proposem una modificació en dues direccions de l'article esmenat.

La primera pretén substituir el règim d'autorització prèvia per l'obertura d'una activitat comercial d'allotjament turístic per una declaració responsable. Aquesta modificació aniria en la línia de la simplificació de tràmits de conformitat amb les previsions amb la Directiva 2006/123/CE, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior, coneguda com a "Directiva de Serveis o Directiva Bolkestein".

Així mateix, i en la línia d'allò disposat pel que fa a l'article 33 del Projecte de Llei, es proposa que el règim de declaració responsable (i consegüent inscripció en el Registre) es faci extensiu per a tots els allotjaments turístics. Entenem que en bona lògica tots els allotjaments turístics haurien de sotmetre's a un règim d'intervenció administrativa anàleg. Tal com està configurat el Projecte de Llei en l'actualitat, s'exigeixen més tràmits administratius als Habitatges d'Ús Turístic que a la resta d'allotjaments turístics, sense cap justificació d'aquest tracte diferencial.

Així l'esmena homogeneïtza els tràmits administratius i alhora els simplifica, en tant que no es requereix una autorització administrativa prèvia per a l'exercici d'aquestes activitats.

D'aquesta manera, la legislació andorrana es posaria en línia amb la tendència de la regulació a nivell europeu que també reclamen els nostres empresaris aquí al país. Aquesta tendència busca simplificar tràmits i va en la línia també del que proposem en la Proposició de Llei de l'emprenedoria.

Sens dubte aquest canvi redundaria en la llibertat i facilitat quant a l'establiment dels empresaris turístics, i alhora no suposaria un "desavantatge competitiu" respecte el règim d'intervenció dels països de l'entorn.

Gràcies Sr. síndic

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Pels Srs. consellers que desitgin intervenir...

Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

La modificació de l'article 35 que proposa el partit socialdemòcrata, tal com vaig fer en comissió votaré que no, perquè incorpora per una banda principalment la declaració responsable per habilitar de forma immediata l'exercici de l'activitat, però elimina aspectes com el rendiment patrimonial del lloguer dels HUT, les limitacions que existeixen en els edificis residencials, les condicions de seguretat, higiene i la inscripció obligatòria del registre, entre d'altres.

Per aquests motius considero que el meu vot serà que no.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Víctor Naudi, també pel Grup Mixt.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Pel que fa a la reserva d'esmena número 5 del Partit Socialdemòcrata, doncs, puc compartir la necessitat de facilitar els tràmits i agilitzar-los, però tal com està redactat no ho comparteixo en el sentit que sembla una redundància dir que es farà una declaració responsable en compliment de les normatives, quan de fet si algú fa una sol·licitud per obrir qualsevol negoci, doncs, està sotmès al dret i a la legislació vigent.

Per tant, no comparteixo el redactat i el meu vot serà negatiu.

Quant a la reserva d'esmena número 6 també del Partit Socialdemòcrata, evidentment, doncs, que s'ha de millorar l'accessibilitat, però també, pel que

fa al redactat jo entenc que no el comparteixo, perquè hi ha una legislació vigent...

(Se senten veus)

El Sr. síndic general:

Si us plau, Sra. consellera, deixi la paraula al Sr. Víctor Naudi, deixi'l acabar, ja li diré jo el que li he de dir.

El Sr. Víctor Naudi:

Doncs, bé, havia entès que la defensa era conjunta. En tot cas, tinc la 5 i la 6. Bé, en tot cas acabo...

El Sr. síndic general:

És una defensa separada, però Sr. Víctor Naudi si vol...

El Sr. Víctor Naudi:

Bé, doncs, ho deixo aquí i ja intervindrà després.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

D'acord.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Nosaltres en l'article 35 entenem que agilitza, simplifica i habilita de forma immediata l'activitat, i la posada en funcionament de l'allotjament mitjançant aquesta declaració responsable. Per tant, nosaltres hi estem a favor.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller...

Sr. Carles Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, nosaltres votarem en contra perquè sí estenem la voluntat de voler agilitzar certs tràmits. La Llei ja preveu que per l'obtenció del registre de turisme de les HUT es presenti una declaració del propietari, però no treu que hi ha d'haver un control. Vostè sap molt bé que en certs nuclis molt concrets hi ha un

problema flagrant d'incompliment de normativa, sobretot que afecta a la seguretat dels usuaris. I el que no es pot pretendre és que, justament, la finalitat de la Llei és eradicar aquests incompliments reiterats. Obviar és per simplement per facilitar un tràmit, hi ha d'haver un control de l'Administració.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, Sra. Gili, jo crec que en aquest cas sí que podem dir que compartim la voluntat tots plegats d'agilitzar els procediments de qualsevol tipus, en particular els d'obertures de negocis. I dir-li que en aquest sentit, més enllà del que vostè proposa a la Llei, a la Llei d'allotjaments turístics, s'està treballant una declaració responsable per les obertures de comerç, en general. Ara ja hi és per les simplificades. Ja hi és. I des del Ministeri de Funció Pública amb el Departament de Comerç, s'està treballant de forma intensa perquè es pugui tenir aquesta declaració responsable per qualsevol tipus de negoci.

També li diré una cosa, requereix una conscienciació de l'empresari, de l'emprenedor, de la persona que vulgui muntar un negoci. Perquè aquí estem parlant de temes sanitaris, de temes d'accessibilitat, de temes industrials. Són negocis, els de l'allotjament turístic que requereixen molts serveis, amb la qual cosa l'empresari en general, abans de fer aquesta declaració jurada, haurà de tenir molt clar que tot això ho té al dia i a dret de llei. Llavors, no és només voler, que està molt bé, avançar en agilitzar. També requereix una maduresa del sector empresarial, en general, i també segurament dels assessors que puguin tenir o tècnics que els puguin ajudar, perquè quan es faci aquesta declaració es tinguin tots aquests certificats, tots aquests comprovants conforme realment estan complint la Llei en tots els àmbits que li acabo d'explicar.

Jo crec que serà positiu tot això, perquè quan ho tinguem, agilitzarà molt el procediment, el farà encara més curt del que és actualment, i permetrà justament que l'Administració, més enllà de certificar, com deia ara, el que haurà de fer només és controlar i potser assessorar, més del que fa actualment, a l'empresari, a l'emprenedor, en qualsevol tipus de sector, no només el d'allotjaments turístics, que vulgui crear el seu negoci. I evidentment, tota aquesta part més de certificació

entenem que, hi haurà empreses certificades en qualsevol dels àmbits que donaran aquestes certificacions. Llavors hi estem treballant en tot això i justament, entenem que va més enllà dels allotjaments turístics, i és que és un canvi que serà molt important, que esperem que es pugui fer també per internet, per la plataforma de tràmits.

I estem convençuts que realment s'avançarà molt i permetrà escurçar molt els terminis a l'hora de donar d'alta un negoci en un futur.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller...

Sra. Rosa Gili teniu la paraula.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, només dir-li a la Sra. Sílvia Bonet que algunes parts de l'article original dins del Projecte de Llei les vam recollir en altres esmenes.

Després, en relació al Sr. Jordana, ens parla d'un flagrant incompliment de la Llei i de problemes de seguretat. A veure, jo crec que Govern té eines, justament, per treballar en aquest sentit, per evitar que aquestes coses passin i això és greu. Si realment hi ha pisos amb una manca de seguretat molt important, doncs, pensem que potser hi ha algú que no fa la seva feina. No sé. Perquè és vostè que ho ha dit, jo no, jo no sé del que estem parlant. Però vostè acaba de dir això, que hi ha flagrants incompliments. Doncs, per tant, penso que qui ha d'actuar, que faci el favor de fer-ho.

Sr. ministre, bé, ens alegrem que s'estigui treballant en una simplificació dels tràmits. Entenem que és una bona cosa. Ja ens hi hem anat manifestant vèries vegades també amb les nostres aportacions i amb les esmenes. Però el que estem parlant aquí, és el fet que hi ha una diferenciació segons els diferents sectors de l'allotjament turístic. Jo crec que això fa molt mal als ulls. És a dir, si vostè m'està dient que ja s'hi està treballant, llavors, tots iguals, o tots sí o tots no. El que fa molt mal als ulls, és això, és a dir un tracte diferent.

Ens està parlant de sector madur o no madur. No sé ben bé el què vol dir. Potser ho hauria d'explicar millor, no? En el sentit de di si hi ha un sector que no està fent la seva feina, o que hi ha coses que no funcionin, reitero una mica el que he dit abans. Facin inspeccions, facin un control més accentuat cap aquell sector que vostès consideren que no fa la

seva feina o que és també retardat amb el compliment de la seva feina.

Però continuo dient que queda molt lleig en una llei general d'allotjaments turístics, un tracte diferent per uns o per als altres. Nosaltres no ara, de manera genèrica, estic parlant de manera genèrica, no dic si ha de ser una cosa o ha de ser una altra, però el que sí que tinc clar, és que ha de ser una cosa per tots, o l'una o l'altra, però per tots igual.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

En relació al que comentava dels controls, jo li diré que s'està posant molt fil a l'agulla amb els controls. De fet des que el Sr. Enric Riba va tornar, quan es va tancar l'oficina de turisme de París i va encapçalar la direcció de la inspecció del Ministeri de Turisme, hi ha hagut un canvi substancial, i li vull agrair des d'aquí la feina que ha fet durant aquests darrers dos anys amb tota la feina de control que s'ha fet, perquè s'ha fet una molt bona feina. De fet ja s'ha jubilat des de fa un parell de mesos, i realment ha fet una molt bona feina i entenem que encara intentarem fer-la millor en un futur proper atès que aquesta Llei ens implicarà un control, sobretot a curt termini, molt exhaustiu, i ja preveiem també, incorporar més inspectors al servei el proper any o any i mig.

Quan em referia a maduresa, que no se m'interpreti malament. Jo no critico a ningú del sector, només faltaria. Però quan diem declaració responsable, dins el nom ja porta implícit el concepte de coresponsabilitat. Només el que volia dir amb això, és que si l'empresari vol anar de pressa a l'hora que se li registra el negoci, qualsevol, previ a tot això haurà de tenir realment tots els certificats conforme el seu negoci és apte, en temes sanitaris, en temes d'accessibilitat, etc. Només volia dir això. Res més. En cap cas em poso amb els sectors, no n'hi ha cap que sigui més madur o més responsable que un altre. Però quan parlem de rapidesa afecta a tothom, no només a l'Administració, també afecta a què el teixit empresarial, també previ a aquesta declaració responsable hagi fet la seva feina. Només faltaria, i em referia només a això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels Srs. consellers...

Bé, si no hi ha més intervencions, procediríem a continuació a la votació de la reserva d'esmena, votant sí a la reserva d'esmena o no, i deixant aleshores el text tal com ha sortit de la comissió.

Recordo que és la reserva d'esmena número 5 que es correspon a l'esmena número 51 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 35.

S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

11 vots a favor, 17 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena.

Continuem amb la darrera reserva d'esmena presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals.

És la reserva d'esmena número 6 que es correspon a l'esmena número 61 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 39.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, la Sra. Rosa Gili.

Teniu la paraula.

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic.

La darrera reserva d'esmena que tractarem ara es refereix a l'esmena que vam presentar per l'article 39 que regula els requisits d'accessibilitat del parc immobiliari de les EGHUT. De fet, la nostra reflexió no va tant orientada concretament al que contempla l'article en si, però sí va dirigida a posar en evidència que no sembla normal que en una llei general d'allotjaments turístics es reguli únicament per llei quants habitatges turístics adaptats han d'haver-hi i s'obviï alegrement la mateixa reflexió en referència a tots els altres tipus d'allotjaments turístics.

Per què en aquesta llei posem aquestes precisions i no fem el mateix pels hotels, pels allotjaments rurals i altres allotjaments turístics?

No s'entén ni té lògica! En parlarem després més àmpliament però de nou, -i ja n'hem parlat fins ara-, de nou quedà palesa la insuficiència legislativa d'una llei, que ho diu clarament en el seu títol s'anomena de caràcter general.

En fer les esmenes, vam optar per remetre la regulació dels requisits d'accessibilitat per tots els allotjaments turístics en una altra normativa que donés ple respecte a la Convenció sobre els drets de les persones amb discapacitat que vam votar el 2014.

Si els consellers demòcrates ho haguessin volgut fer en aquesta llei certament hi hauríem estat d'acord, però en cap cas ens sembla normal una regulació parcial d'un tema tan important com és el de l'accessibilitat per les persones discapacitades.

No pensem que així es facin les coses ben fetes, Srs. de DA.

Gràcies Sr. síndic

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per part del Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Quant a la reserva d'esmena número 6 presentada pel Partit Socialdemòcrata, que es refereix als requisits d'accessibilitat i que aquests segueixin els paràmetres amb l'objectiu del respecte de la convenció sobre els drets de les persones amb discapacitat en aquest article, ho considero correcte. I així es millora el redactat.

El que no em semblava bé, és que s'eliminés el parc immobiliari adaptat tal com estava detallat en l'article, i potser el que es podria haver entrat és en la mancomunació dels pisos turístics adaptats tal com reclama el sector.

Per aquest motiu el meu vot serà d'abstenció.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Víctor Naudi.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, en aquesta reserva d'esmena número 6 del PS, puc compartir, doncs, la finalitat, però el redactat no

em satisfà gens en el sentit de dir que es determini reglamentàriament respecte a la convenció, no és adient al meu entendre. Tenim una llei d'accessibilitat actual, bona o dolenta, això no ve al cas, i un reglament que la desenvolupa. I per tant, en tot cas, més enllà de la quantitat d'espais que diu la pròpia Llei o el redactat final d'aquesta Llei d'allotjaments turístics, doncs, hi ha una llei existent i uns reglaments que s'han de complir. I per tant, jo crec que és la legislació que pertoca.

Per tant, el meu vot serà desfavorable a aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp, pel Grup Liberal.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Nosaltres estem totalment d'acord amb la finalitat d'aquest article, però per coherència amb una esmena presentada pel nostre grup parlamentari que feia referència doncs, a l'accessibilitat de totes aquestes unitats, doncs, ens abstindrem.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Carles Jordana, pel Grup Demòcrata.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, pel que veig, l'esperit de contradicció no l'excusa cap problema Sra. Gili, perquè per una part a l'article que comentàvem abans, l'article 23-, vostè considera que no s'ha de ser restrictius ni intervencionistes, i en canvi aquí ho és extremadament.

Entenem que les necessitats dels discapacitats estan a bastament contemplats i que no fa falta ser tan restrictius. Però bé, no entenc perquè per una banda vostè no considera que s'ha de ser-ho i per altra sí.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Més o menys l'argumentari sempre és el mateix Sra. Gili en tots els temes que proposen. És que ja hi ha normatives que s'apliquen en els altres sectors de l'allotjament turístic des de fa anys i panys. Hi ha la Llei d'accessibilitat, que per cert, s'està treballant una nova llei des del Govern. Però ja hi és, ja s'aplica. Amb l'ús hoteler s'és molt exigent pel que fa a les portes, a les escales, a les rampes per a vianants, als ascensors, als serveis higiènics, als aparcaments d'ús públic, als dormitoris. Ja s'aplica tot això Sra. Gili.

Aquí el que fa la Llei és quan realment es veu dins les lleis actuals que hi ha alguna mancança, doncs, s'inclou doncs d'aquesta llei. I aquí ha sigut justament l'esperit d'aquest percentatge d'apartaments accessibles per discapacitats que entenem que, bé, ja hi era en la llei anterior i el que fem aquí és redefinir-la, jo diria, d'una forma potser més justa, perquè no cal oblidar que amb la Llei anterior del 2008 es deia que un 3% dels habitatges o dels apartaments que es llogaven a turistes havien de ser accessibles. És a dir, si tu tenies un apartament, doncs un 3% d'1 és 0 i escaig però s'arrodonia a l'1 i havies de tenir l'apartament accessible encara que només en tinguessis un.

Ara en aquest cas, el que fem és posar un llindar de 10 apartaments a partir dels quals de forma gradual i escalonada en diferents intervals, aproximadament el percentatge que hauràs de tenir és un 3% dels apartaments que l'empresa de gestió d'habitatges d'ús turístic estigui gestionant.

I també cal dir que com a segon argument diria que clar, el sector dels habitatges d'ús turístic certament és molt diferent de la resta perquè la resta, un hotel, un apart hotel, un càmping, el propietari és únic. Aquí és un subsector certament una mica complex perquè hi ha unes empreses que gestionen uns apartaments o uns habitatges d'ús turístic que són de molts propietaris diferents. Amb la qual cosa aquí, realment la llei ha de contemplar aquesta casuística d'heterogeneïtat i potser de dificultat a l'hora de legislar perquè realment té una certa complexitat més que altres tipus d'allotjaments i com a tal evidentment la llei...Sí Sra. Gili, és més precís en aquest sentit perquè en aquest sentit no hi ha altres lleis que abasten aquesta problemàtica com l'abastem en aquesta llei. D'aquí ve ser una mica més precisos, una mica més detallistes amb aquest tipus d'allotjament que amb altres dins del sector dels allotjaments turístics.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, Sr. Jordana vostè veu incoherències a tot arreu, no les comparteixo. És a dir, nosaltres el que volíem aquí és justament que hi hagi un tracte igual per tots. Ho hem dit de manera reiterada, o torno a dir. És a dir, si estem parlant d'una aspecte important i que estem parlant de la llei d'allotjaments turístics, llei general doncs, si tractem el tema de l'accessibilitat el tractem per tots.

Sr. ministre, d'acord, segurament aquí faltava regulació. Em sembla molt bé, però crec que també feia falta adjuntar... ja que vostès triaven de fer això pels habitatges turístics, doncs pensem que s'havia de fer per tots igual. A més nosaltres ens hem fet assessorar per les associacions dels discapacitats i ens diuen que la reglamentació que hi ha ara a dia d'avui pels altres sectors que vostès aquí no han canviat, que no està adaptada al conveni des discapacitats. Per tant, el que volem nosaltres és que aquestes persones tinguin els seus drets que estiguin definits i que els puguin exigir al més aviat possible i per tots. Aquí crec que m'hi vaig referir el dia que vam fer el debat de l'esmena a la totalitat que van presentar els liberals. Nosaltres el que volem és això justament. Que tothom tingui la mateixa legislació al mateix nivell. Hauríem volgut, sí que ens hagués agradat haver tingut la capacitat nosaltres d'esmenar en aquest sentit i de poder entrar en això per tothom. Però entenem que des de l'oposició no ho podem fer perquè ens falta assistència tècnica, ens falta informació que la té el Govern i per tant era una tasca que l'havia de fer el Govern. Per això vam optar per fer l'esmena tal i com la vam fer, en remetre'ns a un altre text que sigui una llei, que sigui un reglament, aquí ara no entro amb el que ha de ser, però pensem que s'ha de fer al més aviat possible l'adaptació que diu el conveni i per tots els allotjaments turístics. Bé, i vaig més enllà, per tot el que disposa aquest conveni. Jo crec que des del moment en què s'aprova un conveni se li ha de donar compliment i encara a dia d'avui no ho hem fet. Que ho hagin fet pels habitatges turístics, molt bé. No he tingut l'ocasió de parlar amb el col·lectiu aquest per saber exactament si és això el que havia de ser, però encara que ho sigui, demanem que es faci per tots els sectors.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part d'algun Sr. conseller...

Sr. ministre.

El Sr. Jordi Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Per al·lusions amb la llei d'accessibilitat. Que se sàpiga que la comissió pel foment de l'accessibilitat que es reuneix molt puntualment amb el sector, fins ara hem fet una elaboració d'un manual de bones pràctiques, un catàleg d'accessibilitat, i ara s'està treballant en la nova llei d'accessibilitat. Estem analitzant diferents pressupostos en els quals tenim un jurista que ens farà aquesta redacció juntament amb tota la comissió aquesta. I aquests treballs s'iniciaran en breu, és a dir que tot el que em comenta, nosaltres ja ho tenim previst i programat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions, procediríem a la votació de la reserva d'esmena. És la reserva d'esmena número 6 que es correspon a l'esmena número 61 de l'informe de la ponent, proposant modificar l'article 39.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí gràcies Sr. síndic.

3 vots a favor, 16 en contra, 9 abstencions.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Abans de procedir a les següents reserves d'esmena, suspenem la sessió durant vint minuts.

Se suspèn la sessió.

(Són les 11.38h)

Es reprèn la sessió.
(Són les 12.10h)

El Sr. síndic general:

Reprenem la sessió.

Anem a procedir al debat i votació de les dues reserves d'esmena presentades per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, Consellera General del Grup Parlamentari Mixt, les quals us recordo, serien defensades de manera conjunta.

Es tracta de la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 27 de l'informe de la ponent, proposant modificar el primer paràgraf de l'article 14 i també la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 42 de l'informe de la ponent proposant modificar el primer paràgraf de l'article 25.

Intervé per defensar les reserves d'esmena, la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet.

Teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Les dos reserves d'esmena que he presentat podrien plantejar-se o podrien semblar esmenes menors, però no és així. Aquestes van destinades a la millora del sistema de classificació dels allotjaments turístics.

Distingir de forma clara què correspon a establiments hotelers i què correspon a apartaments turístics representa una clarificació, primer visual i després de contingut.

Visualment perquè qualsevol persona només veient la placa ja sap perfectament quin tipus d'allotjament sol·licita, però també en quant a contingut. Les característiques i diferències dels dos tipus d'allotjaments, en aquest cas hoteler i pis d'ús turístic provoca que la prestació de serveis que siguin assumibles per un, difícilment no poden ser assumibles per l'altre ja que en definitiva les prestacions de serveis que ofereixen són totalment diferents i que els estàndards de qualitat que han de presentar els uns i els altres també han de ser diferents.

Alhora dir que aquesta va ser una demanda del propi sector, de tots els diferents sectors que engloben els allotjaments turístics.

Revisant una mica què és el que es fa a nivell internacional, no existeix un acord unànime sobre com s'han de classificar els diferents tipus d'allotjaments turístics. Hi ha països que segueixen el model de la llei que és establir-ho amb estrelles en tots els casos, i d'altres que les diferencien entre

estrelles i claus que és la proposta que faig a través d'aquestes reserves d'esmena.

No existeix per tant, una harmonització a nivell internacional.

Penso que la lògica s'ha d'imposar i entendre que en un país tan petit, amb una aglomeració tan important de les diferents modalitats dels allotjaments turístics, aquesta diferenciació entre estrelles i claus hagués estat molt positiva. Els consumidors entenen que la classificació és molt important i que els ajuda a escollir l'allotjament desitjat i per tant, és important que la informació sobre el significat que ha de tenir aquesta classificació, ha de ser fàcil i també ha de proporcionar una millora en la satisfacció del turista.

Per aquests motius, demano el seu suport en aquestes reserves d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pels grups parlamentaris...

Sr. Víctor Naudi, per SDP dins del Grup Mixt.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Entenc que la finalitat d'aquestes dues reserves d'esmena tal com s'ha dit ara, evitarien una certa confusió dins del sector turístic. Jo crec que avançar cap aquesta classificació de cara a la classificació amb les claus, doncs va més en el sentit dels estàndards internacionals tot i que no estigui completament regulat de forma internacionalment, però la tendència és aquesta. Jo crec que seria un missatge positiu. No fer-ho jo crec que és anar en contra i el que podem avançar amb campanyes turístiques per una banda ho podem perdre en aquest sentit, doncs, en un país en el qual el turisme té tanta importància com el nostre.

Per tant, doncs, dit això i per coherència també amb les esmenes presentades en el seu dia per SDP, el meu vot serà favorable a aquestes dues reserves d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, els socialdemòcrates vam esmenar els articles que feien referència en aquest aspecte en el mateix sentit que el que està proposant ara la Sra. Sílvia Bonet en la seva reserva d'esmena. Tal com ha dit ella també recollia amb aquesta demanda del sector i, per tant, donarem suport a aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Liberal, Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Nosaltres entenem que aquest canvi d'estrelles per claus amb el tema dels apartaments és molt més entenedor sobretot per les comarques veïnes que són les que més ens visiten i arreu del món també s'utilitza força tot i que no estigui homogeneïtzat.

Per tant, en aquest sentit votarem que sí a favor de la reserva d'esmena de la Sílvia.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Carles Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, considerem que majoritàriament s'utilitza una identificació per estrelles i l'anagrama... perdó, i les principals plataformes de reserva en línia d'avui en dia es refereixen més aviat a la reputació. Per tant, tampoc considerem que sigui cabdal. Tampoc hi ha un estàndard internacional definit, però sí que el que està definit internacionalment són les estrelles.

Per tant, no donarem suport a les dues esmenes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern, Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

És cert, Sra. Bonet, que no existeix una harmonització. Estem d'acord amb aquest plantejament, però continuant amb aquest plantejament deixem-ho harmonitzat a casa nostra i mantenim les estrelles com fins ara perquè com a mínim ho tindrem homogeneïtzat a casa nostra.

Jo crec que, francament, no és un debat com els que hem tingut ara molt cabdal ni molt crític perquè, al final, hi ha tants elements que fan que una persona decideix de llogar una habitació d'un hotel, llogar un pis, elements com la ubicació per exemple, és cabdal! D'aquí l'èxit aquí a Andorra dels apartaments turístics perquè si mira on estan ubicats i on hi ha hagut el boom ha estat a parròquies com a Canillo, i parròquies com la d'Encamp -especialment al Pas de la Casa- i segurament més enllà de les estrelles, o de les claus, o d'altres elements aquest ha sigut el motiu del boom a peu de pista, perquè estaven a peu de pista i molta gent busca el peu de pista quan va a esquiar com el qui busca la primera línia de mar quan se'n va a la platja. I francament, Sr. Naudi, dir que triar l'una o l'altra ens pot fer perdre turistes ho trobo una mica molt agosarat i una mica rocambolesc perquè al final, a veure, no són aquests elements els que ens poden fer perdre turistes, n'hi ha molts altres, eh? I justament un que és el més cabdal jo crec més enllà de les estrelles i les claus és la valoració que fan del servei els turistes. Avui en dia, a part de la ubicació, mirar per internet en alguna d'aquestes plataformes que parlàvem abans en els anteriors debats és essencial, perquè la gent, el client, molt sovint es guia per aquesta valoració abans de triar un allotjament ja sigui un hotel, un apartament o altres tipus. I només afegir que com que això és cabdal, nosaltres ho inclourem dins la classificació per estrelles a través dels reglaments i serem bastant pioners amb això, perquè es fa molt poc a nivell mundial, és fa poc però és la tendència del client, del turista, del que et lloga l'habitació d'hotel o l'apartament amb la qual cosa, afegir això, centrem-nos en les coses més cabdals i una és aquesta: la valoració del servei i que l'inclourem dins del nou sistema de classificació per estrelles.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels senyors consellers...

Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Ja sé que fins ara era així, que tot estava identificat per estrelles però crec que fins ara tampoc havíem tingut un boom tan important d'habitatges d'ús turístic que potser sí que calia identificar d'una manera diferent. Per què penso això? Perquè nosaltres hem de buscar l'excel·lència i penso que l'excel·lència és intentar aconseguir que el turista pugui accedir a la informació de la forma més ràpida possible i més fidedigna possible.

El sistema d'estrelles -i això consultant diferents pàgines i diferents organismes internacionals- doncs, tampoc assegura res. El valor de l'estrella en un lloc no és el mateix valor de l'estrella en un altre. Els criteris... i això ho veiem, un hotel de tres estrelles a Andorra té unes característiques i un hotel de tres estrelles probablement en un altre país en té unes altres i això, doncs, és una coincidència i aquí tinc un organisme que ha publicat, el HOTREC, que és un paraigües, una associació paraigües d'hotels, restaurants, cafès a Europa doncs, justament tenen un document sobre el paper de la classificació en els determinats... en els diferents establiments hotelers i quina és la importància que han de tenir, i l'informe aquest el que diu és que el que ha de ser és molt clar, molt entenedor i molt facilitador cap a l'usuari i cap al turista perquè entengui exactament quin és el servei que pot obtenir. Per aquest motiu entenia que calia aquesta diferenciació.

I pel que fa als reglaments per estrelles, ja ho he dit en la meva intervenció inicial, penso que els requisits que caracteritzen els hotels i els requisits que han de caracteritzar els allotjaments d'ús turístic són diferents, i les característiques els diferencien, i probablement fer un reglament únic, ja dintre del propi reglament, haurem d'identificar diferents fórmules. Per això entenia que probablement tenir-los classificats de forma diferent hagués estat molt més àgil, molt més entenedor i probablement molt més fàcil de regular.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part d'algun senyor conseller...

Sr. ministre, desitja intervenir...

Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, Sra. Bonet, estic totalment d'acord amb vostè quan diu que una estrella per si sola no diu res, els criteris són molt diferents en cadascun dels països. Al darrera d'una classificació per estrelles o

qualsevol tipus de classificació hi ha uns criteris per atorgar aquestes estrelles, i aquests criteris també els tocarem amb els reglaments, i també els millorarem, i també serem més exigents per a qualsevol tipus d'allotjament: hotels, apartaments, càmpings, etc, etc. Hi haurà molts més criteris tant voluntaris com obligatoris per qualsevol tipus de categoria i bé, això també és una demostració de què més enllà del que hem pogut parlar fins ara el que volem també és un servei de qualitat, no? I a partir d'aquí, insisteixo, al final el que compta és com s'arriba a aquestes categories més que tipificar, nombrar una categoria per una estrella o per una clau perquè al final el que compta és això, és el que hi ha al darrera d'aquesta categoria, quines exigències es demanen als establiments, i amb això també a través dels reglaments que estem treballant ja estic convençut que es millorarà molt per respecte al que hi havia fins ara.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions procediríem a la votació de les dues reserves d'esmena de forma separada, votant sí a la reserva d'esmena, o no, i deixant aleshores el text tal i com ha sortit de la comissió.

Passem a la votació de la reserva d'esmena número 1 que es correspon a l'esmena número 27 de l'informe de la Ponent proposant modificar el primer paràgraf de l'article 14. Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

13 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena.

Passem ara tot seguit a la votació de la reserva d'esmena número 2 que es correspon a l'esmena número 42 de l'informe de la Ponent proposant modificar el primer paràgraf de l'article 25. Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí Sr. síndic.

13 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem a continuació al debat i votació de les quatre reserves d'esmena presentades pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Liberal, les quals, us recordo, serien defensades de manera separada.

Comencem per la primera reserva d'esmena presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat. És la reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 33 de l'informe de la Ponent proposant modificar el paràgraf tercer de l'article 21.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Joan Carles Camp. Teniu la paraula.

El Sr. Joan Carles Camp:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Els consellers del Grup Parlamentari Liberal hem presentat quatre reserves d'esmena a la Llei d'allotjaments turístics, i vagi per endavant que aquestes reserves d'emena han estat treballades per tal de millorar certs aspectes del present Projecte de llei i amb la intenció de què aquesta Llei sigui més entenedora i aportí més seguretat jurídica a totes les parts.

En aquesta primera intervenció defensaré la reserva de l'esmena 33 de l'informe del ponent (esmena 9 del Grup Parlamentari Liberal).

Es proposa modificar el paràgraf 3 de l'article 21, d'acord amb el següent redactat: "Els establiments de turisme rural han d'estar constituïts en una unitat comercial d'explotació inscrita al Registre de Comerç, i complir la legislació vigent."

Motivació: Es pot donar el cas que una o que alguna explotació contingui diverses unitats immobiliàries, per exemple una casa més una borda, etc. I no seria just que hagués d'obtenir diversos registres de comerç, portar diverses comptabilitats, etc.

Sres. i Srs. consellers, com podran veure la nostra esmena només treu la "s" d'inscrits a inscrita, amb

aquesta esmena tan minsa, queda ben clar que amb un sol registre de comerç es podrà explotar diverses unitats immobiliàries sense interpretacions i sense ambigüitats.

Així ho varem explicar en la comissió, i així ho varem entendre tots els grups parlamentaris, excepte els consellers de Demòcrates per Andorra.

Avui tenim l'oportunitat d'ajudar a diversificar l'economia, com tots nosaltres volem.

Tenim l'oportunitat de donar suport i impuls al sector primari, facilitant i agilitzant els tràmits administratius necessaris per tal d'obtenir una oferta més ampla relacionada amb el seu mitjà, amb el seu patrimoni, patrimoni que mostra les nostres arrels i la manera de viure dels nostres avantpassats, i que aquest es troba íntimament lligat amb el patrimoni natural i el medi ambient.

Així és fa en moltes altres destinacions, les quals són també competència directa de casa nostra i, que en moltes d'aquestes destinacions, quan l'empresari del sector primari inverteix en agroturisme o turisme rural, aquest té incentius i moltes vegades ajuts directes.

No oblidem Sres. i Srs. que el sector de la pagesia i la ramaderia són els jardins del nostre país d'Andorra, ja sigui per l'orografia, per la climatologia o altres factors d'alta muntanya, els nostres pagesos no tenen gaires sortides.

I, és que una d'aquestes sortides són els allotjaments turístics de tipus rural, i aquesta activitat és perfectament compatible amb la seva activitat.

Per tant, al nostre entendre encara que només sigui per alleugerar al màxim les càrregues administratives i les càrregues econòmiques d'aquest sector, us demanen a tots el consellers, inclosos els demòcrates que voteu a favor de la nostra reserva d'esmena.

Moltes gràcies Sr. síndic

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Pels grups parlamentaris, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En quant a la reserva número 1 del Grup Liberal el meu vot serà positiu perquè entenc que la unitat empresarial pot està formada per més d'una explotació i caldria tenir-ho registrat en funció de la unitat empresarial. Això, aquesta modificació, facilitaria veure la dimensió de les diferents empreses de forma àgil.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Doncs, per aquesta primera reserva d'esmena proposada pel Grup Liberal, doncs, comparteixo la voluntat, la necessitat. Jo entenc que faciliti la gestió per la pròpia unitat empresarial, però també de la mateixa Administració, i doncs, com explicava el ponent, especialment aquells grups d'habitatges rurals que a vegades poden tenir dificultats, doncs, això facilitaria. Jo crec que és una necessitat. Doncs, el meu vot serà favorable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel PS, dins del Grup Mixt, Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Nosaltres també donarem suport a aquesta reserva d'esmena. Ho vam fer en comissió i ho reiterem avui.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Finalment pel Grup Demòcrata, Sr. Jordana teniu la paraula.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, entenem el sentit de l'esmena, però no deixa de ser que si es fan diferents activitats dins del mateix grup està sotmesa a diferents autoritzacions comercials. Dificilment entenem que això pugui comportar un perjudici per tot el que ens ha explicat, que si bé la fonamentació s'aguanta, però no és un tema purament intern d'autorització administrativa que pugui comportar un perjudici. Per tant, el nostre vot serà en contra de l'esmena.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Per part del Govern, té la paraula el Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Només per complementar els arguments del conseller Jordana.

Jo entenc que, ho ha començat a explicar amb aquesta argumentació Sr. Camp, segurament ho anirà dient al llarg de totes les esmenes i en el debat de la Llei. Una de les seves argumentacions és la inseguretat jurídica d'aquesta Llei.

A veure, quan es va fer el canvi al 2008 i es va autoritzar a tots els apartaments no pas per a vacances a donar-se d'alta, inclús encara que el 100% de l'edifici fos a part apartaments per turistes, jo m'agradaria veure en aquell moment com se'ls hi va quedar la cara a tots el propietaris que havien fet una inversió els darrers 10 anys del 98 al 2008, per crear o tenir apartaments turístics amb ús hoteler.

M'agradaria saber com van reaccionar en aquell moment. Això sí que és inseguretat jurídica. Anar a menys, no anar a més.

La Llei, evidentment després és exigent, i farà que alguns hagin d'invertir més del que invertien actualment. Però entenem que és una Llei que va a un criteri més de justícia d'equiparar obligacions i drets entre diferents tipus d'allotjaments.

I en aquest cas, jo no crec que puguem parlar d'inseguretat. Si més no, del que es pot parlar és de millora per crear una certa equitat pels diferents tipus d'allotjaments i no tant d'inseguretat perquè en cap moment es va a menys en res, sinó que es va a més, amb moltes més exigències de les que hi havia fins ara.

Dit això, sí que és una esmena que es podria debatre molt. Estem d'acord que molt sovint són petits emprenedors. També volia destacar que no tots els que tenen bordes en aquest país són pagesos, no tots, Sr. Camp. També hi ha moltes famílies que no es dediquen a la pagesia i tenen bordes. Llavors, això també s'ha de puntualitzar.

I el que ens feia por a nosaltres, el que ens fa por sobretot, és que és clar, al final és un edifici, és una unitat de negoci que en treu el seu rendiment, segurament suficient per viure'n, perquè al final són màxim 15 llits. Però és clar, si s'autoritza aquesta esmena, perquè després un empresari que tingui dos petits hotels o dos petits apartaments, o dos petits càmpings, perquè aquest no se li pot autoritzar una única unitat de comerç. Llavors, entenem que, justament per això, perquè cal diferenciar cadascuna de les unitats de negoci, a nivell de registre de comerç no es pot donar cabuda a aquesta esmena.

Bàsicament aquest és l'argument que fem servir nosaltres o que tenim clar per rebutjar aquesta esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, perdó, potser no m'he explicat prou bé, o potser vostès no m'han entès, o potser vostès fan el debat en un altre sentit.

Jo no em refereixo de si un agricultor o un pagès té un registre d'activitat per la pagesia, etc. Aquí m'estic referint als allotjaments turístics. Jo m'estic referint única i exclusivament en el cas que a la casa pairal tinguin un parell d'apartaments i una borda que tinguin al cantó, i tinguin un parell o tres d'apartaments de més. M'estic referint a això.

Que perquè facin aquesta activitat d'allotjament turístic, és evident que necessiten un registre de comerç per aquest allotjament turístic. Però de la manera que està redactat semblaria ser que es pot sol·licitar un registre de comerç per les unitats que estan utilitzant a la casa pairal i unes altres unitats que estan utilitzant 50 metres més lluny o a l'altra banda del camí.

És en aquest sentit que em referia. No em referia en cap més sentit.

Després, estem parlant de bordes, estem parlant d'allotjament rural. No estem parlant en cap cas de bordes, això ja és un altre debat, i no estem parlant d'apartaments. M'estic referint només a aquesta part d'aquesta esmena. No estic fent el debat a la globalitat de la Llei. Estic demanant que si uns agricultors volen fer un allotjament turístic a la casa pairal o la borda i al costat tenen una altra borda o un altre establiment que no hagin de tenir diverses càrregues administratives, diversos registres de comerç, tot el que comporta, diverses comptabilitats. Tot el que comporta tot això. M'estic referint a això. No m'estic referint a res més Sr. ministre.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels Srs. consellers...

Sr. ministre desitja intervenir...

No hi ha més intervencions...

Bé, doncs, acabades les intervencions, procediríem a la votació de la reserva d'esmena que és la que es correspon amb la número 33 de l'informe de la ponent proposant de modificar el paràgraf 3 de l'article 21.

S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí gràcies Sr. síndic.

13 vots a favor, 15 en contra, cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada la reserva d'esmena.

Continuem amb la segona reserva d'esmena presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné.

És la reserva d'esmena que es correspon amb l'esmena número 39 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 23.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Joan Carles Camp:

El Sr. Joan Carles Camp:

Moltes gràcies Sr. síndic.

La segona reserva d'esmena que aportem al Ple és la reserva d'esmena 39 de l'informe del ponent, (esmena 11 del Grup Parlamentari Liberal). Es proposa modificar l'article 23, d'acord amb el següent redactat:

No els hi llegiré tot per fer més curt, però sí que...

Ens menjàvem un article i m'explicaré amb més detall.

Suposo que tots coneixen l'article 23, ja l'ha comentat abans bastant extensament la companya Rosa Gili, que moltes de les seves argumentacions són vàlides i que nosaltres donem per bones.

Tal i com ja vàrem exposar en la motivació de la nostra esmena al paràgraf quart de l'article 23 és d'impossible compliment, i més tal com queda després de la proposta de transacció proposada per SDP, amb l'acceptació del Grup Demòcrata, la qual quota de participació es rebaixa del 75% al 50%

En primer lloc dir que queda clar que, els immobles afectats per aquest article tal i com surt de la

comissió hauran de complir amb els articles 13 i 14, per tant hauran de disposar de recepció, així com també d'una unitat empresarial d'explotació inscrita al registre de comerç.

Aquest article tal i com es troba redactat al nostre entendre és totalment discrecional, és a dir hi haurà uns propietaris que sí que podran utilitzar aquesta forma d'explotació del seu bé immoble i altres propietaris que no ho podran fer.

Aquest article serà l'inici d'una cursa per aquells propietaris de béns immobles que estiguin situats a peu de pistes, i que a la vegada ja hagin estat dissenyats d'origen, -i dic dissenyats d'origen-, per a ús turístic o de vacances.

A part d'aquesta discrecionalitat també se n'hi afegeix una altra i aquesta depèn de la comunitat de propietaris. Caldrà obtenir el permís de la comunitat de propietaris perquè aquesta autoritzi a un ús de la nostra propietat, el qual no estava prohibit pels seus estatus i que aquest ús sí que estava autoritzat i admès pels plans urbanístics.

Per fer-ho distés senyores i senyors, podrà imposar més la comunitat de propietaris que els plans urbanístics de la parròquia, que com vostès tots saben, els usos depenen dels POUPS.

Altres elements a tenir en consideració són:

Si el 50% de les quotes de participació o si tots els propietaris volguessin i estiguessin d'acord en explotar els seus béns en la modalitat d'allotjament turístic i aquest immoble tingués l'ocupació i la volumetria ja exhaurida, -qual cosa és molt habitual, no conec cap promotor que deixi d'ocupar el que la Llei l'hi permet-, on ubicarem els serveis de recepció?

On ubicarem les escales de socors?

On ubicarem tots els altres elements que es determinin reglamentàriament? Que per cert, n'hi ha 21.

En aquest suposat cas els copropietaris hauran d'adquirir una unitat per planta per ubicar-hi l'escala de socors?

Hauran d'adquirir un apartament situat per exemple a la planta baixa per ubicar-hi la recepció i altres serveis que es determinin reglamentàriament?

En algun d'aquest supòsits, ja sé que el motivaran i que ho faran per seguretat com ja s'ha dit durant el matí.

I nosaltres ens preguntem: si és per seguretat, és que no és prou segur aquest immoble?

Els hi vull recordar que molt sovint aquests immobles varen ser autoritzats per estudis o apartaments per a vacances, en cap cas varen estar dissenyats i construïts com a habitatges principals per

a una família per a un ús habitual i permanent, les seves dimensions no els fan prou còmodes. Ho saben tots. Ho comentava abans el Sr. ministre.

I és que si aquests tipus d'immobles no són prou segurs, el que cal, al nostre entendre és modificar la normativa en matèria de seguretat industrial. El que caldria també seria buscar solucions per a aquells que ja estiguin bastits, i no buscar-les ara, buscar-les des de ja fa temps si és que no són segurs.

En el que no podem estar d'acord de cap manera és en què pels usuaris i, o propietaris d'estudis o petits apartaments, és que aquests no disposin d'un grau de seguretat assumible i acceptable. En cas que fos així, i segons el nostre entendre, el Govern en seria co-responsable. Per tant en el tema de la seguretat no és comprensible, no és un argument prou vàlid per a nosaltres. I és que per a nosaltres en matèria de seguretat no s'hi juga i la discrecionalitat no s'hi val.

El Sr. ministre en el debat a l'esmena a la totalitat, deia vostè que la nova llei obligarà als edificis que la majoria d'apartaments, -que recordo que en aquell dia la majoria de les quotes de participació eren del 75%, avui ja no estem aquí-, que es lloguin a turistes hauran d'efectuar un canvi d'ús de residencial a hotelier.

També ens deia el ministre: "Desenganyis Sr. Camp, el primer motiu quan busques un allotjament aquí a Andorra a l'hivern és a peu de pista, i si no hi ha hotels a peu de pista busquen apartaments a peu de pista. I això ha sigut el problema d'aquests anys i és que han crescut els apartaments perquè no hi havia més oferta hotelera a peu de pista i això és un peix que es mossega la cua, és així".

També ens explicava el ministre que aquests immobles tan sols afectaven un 12% aproximat dels 170 immobles, dels 170 immobles en total, és a dir uns 20 immobles.

El que no va comentar el Sr. ministre és que aquests immobles situats la gran majoria al Tarter, a Incles, a Soldeu, només a la vall de Canillo els quins tenim comptats nosaltres fins avui representen uns 450 apartaments. I que al Pas de la Casa representen uns 550 apartaments. Que a altres indrets del país aquesta pressió no és tan elevada ja que les normatives urbanístiques eren i són més restrictives en quant a dimensions i qualitat d'habitabilitat.

Podríem estar parlant tranquil·lament amb aquest 75% al voltant d'uns 1000 o 1100 apartaments al país.

Avui, ja no estem parlant d'aquest miler d'apartaments, estem parlant d'una altra xifra i suposem que força superior. Només vostès del Govern d'Andorra deuen tenir aquesta xifra. Vostès

la saben o l'haurien de saber, el nombre d'immobles i el nombre d'apartaments que estem parlant.

Em podria respondre el Sr. ministre el nombre d'immobles i el nombre d'apartaments afectats per aquesta reducció de la quota del 75 al 50%? I en quines xifres ens estem movent?

Sr. ministre, vostè per les seves argumentacions que ens va donar al debat de la totalitat d'aquest projecte de llei, ja sap sobradament, i ara ho acaba de dir fa una estona, que el destí d'aquests allotjaments és turístic o vocacional.

A aquestes alçades, la resta del Govern i els consellers també en són sabedors, que aquests apartaments no són aptes per a ús residencial habitual i permanent, i per tant permeteu-me dir-vos que la sortida d'aquests apartaments d'ús turístic no farà en cap cas baixar la pressió que pugui haver-hi al mercat per la demanda de pisos de lloguer. Són immobles totalment diferents.

El que sí podrà notar el mercat, ja calculant només sobre la base del miler d'apartaments, és que estem parlant d'allotjament per a unes 4000 persones aproximadament, que a les zones que he comentat solen llogar per setmanes, vostès ho saben, és així. Estem parlant d'un esquiador per setmana i per arrodonir-ho tot amb una ocupació entre 11 i 12 setmanes durant la temporada d'hivern, això fa un total, calculant només amb les 11 setmanes de 310.000 pernотacions.

Sí he dit bé, 310.000 pernотacions senyors! 310.000 dies d'esquí, 310.000 dies de venda de forfets.

310.000 esmorzars, perquè en principi esmorzen. No sé quants milers de lloguer de material d'esquí. No sé quants milers de compres d'accessoris, de petit material per la pràctica de l'esquí, de centenars de milers de consum en oci, de restauració, de compres i no solament a les pistes, també a l'Av. Carlemany, també a l'Av. Meritxell, també a Caldea, també al Palau de Gel, també a Naturlandia. El consum de tot tipus de serveis auxiliars, de manteniment, de reformes, de mobiliari. Estem parlant d'això senyores i senyors.

O vostès es pensen que aquests estudis i petits apartaments seran absorbits pel mercat de lloguer? Algú de vostès aniria a viure al Pas de la Casa o al Tarter en un apartament de 30 metres quadrats? Pensen-s'ho si us plau.

O potser vostès es pensen que el 50% dels propietaris d'aquests immobles efectuaran les inversions als immobles i als serveis a les instal·lacions d'ús comú que es determinin reglamentàriament? Amb quina seguretat jurídica senyores i senyors? Amb la que

estem demostrant que cada setmana podem canviar el reglament?

O més aviat vostès no es pensen que amb la transitorietat d'aquest article que és de cinc anys, -i un any de més per un error seu-, els propietaris i els gestors deixaran de posar al mercat aquests tipus d'allotjaments amb les pèrdues econòmiques que tot això comportarà?

Sr. ministre, com vostè mateix ha dit en altres ocasions i són paraules seves: "*De vegades, no sempre les lleis ho han de canviar tot, de vegades s'actua en una llei puntualment per millorar alguna cosa concreta. I això no és un pedaç, això es una millora*". Miri, Sr. ministre, li agafem la paraula. Sabem que vostè ha treballat molt en aquesta Llei i aquest article en concret serà un niu de problemes, un niu de problemes per a les comunitats de propietaris i serà una pèrdua econòmica important. L'animen a corregir, que no vol dir fer un pas enrere; a voltes, vol dir millorar allò que un ha fet.

I a tots vostès, senyores i senyors consellers, amb l'exposat us demano a tots que accepteu la reserva d'esmena presentada per nosaltres i que la reserva d'esmena de l'article 23 del Projecte de llei d'allotjaments turístics s'accepti amb els termes que hem presentat.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En quant a la reserva dos del Partit Liberal, del Grup Liberal, no puc votar-hi a favor perquè jo ja vaig presentar una esmena que ja he explicat anteriorment a la reserva d'esmena presentada pel Partit Socialdemòcrata, que justament anava orientada a disminuir el percentatge d'allotjaments d'ús turístic en els edificis residencials i que aquest límit fos el que s'imposés a l'hora de passar d'ús residencial a ús turístic.

La incorporació de la comunitat de propietaris o la participació de la comunitat de propietaris entenem que és un tema de futur. És a dir, la comunitat de propietaris ha de tenir la potestat de poder establir quins criteris són els que regiran la convivència dins d'aquell edifici. Evidentment el que sigui autoritzat doncs, ja està autoritzat, però en el futur sí que pot plantejar... o quan no hi ha cap cas, pot plantejar realment com vol que es mantingui l'ús d'aquest

edifici i quina ha de ser la convivència existent entre els diferents inquilins.

Jo penso que hi ha dos aspectes importants a distingir una cosa, és a dir: un apartament moblat destinat inicialment i des del primer moment a ús turístic, i una altra cosa és el pis residencial que passa al sector turístic. Penso que són dos casuístiques certament diferents però que la seva regulació o la seva disminució sí que estic convençuda que pot fer aflorar un nombre important de pisos que en aquests moments estan utilitzats per l'ús turístic única i exclusivament i aquests puguin passar a lloguer residencial facilitant la situació de temporers, famílies, persones independentment de si viuen en un pis de trenta, quaranta o cinquanta, depèn del nombre de persones, -penso que això no és el més important.

Per aquest motiu hi votaré en contra.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, la intervenció del Sr. Camp la podria compartir parcialment si estiguéssim parlant en aquest cas d'edificis totalment buits, que es volguessin dedicar a aquesta utilitat, però bé, jo entenc que hi ha altres casuístiques, hi ha d'altres qüestions en el sentit de què els edificis que es troben parcialment habitats o amb propietaris que vulguin, o que vulguin defensar el seu plantejament inicial, és a dir, en el seu dia van comprar una propietat amb un ús determinat, amb un ús residencial, amb un compliment de la normativa i doncs suprimint o presentant, aplicant aquesta esmena doncs, finalment es podria -no en tots els casos- però, aquests propietaris es podrien veure perjudicats si no hi ha un sostre.

En aquest sentit en el seu dia SDP vam presentar aquesta esmena del 50%, que no acaba resolent la problemàtica al meu entendre però sí que millora el text inicial. Però jo crec que finalment aquest article, l'article 23, és el moll de l'os -com s'ha dit- d'aquesta Llei. Jo crec que aquesta Llei té dues vessants, s'ha volgut encabir en una llei que regula tot el sector que crec que finalment queda bastant reglat, però aquesta Llei en aquest article s'acaba desvirtuant i jo crec que finalment acaba premiant aquells que en el seu dia doncs van... i no tothom estava en la mateixa situació, però molta gent que aquell dia van

incomplir la normativa o que estaven en la certa il·legalitat utilitzant aquests apartaments amb ús turístic quan no estava previst i ara finalment amb aquesta Llei es vol premiar d'alguna forma això. Jo crec que s'està fent un mal favor al sector i s'estan creant greuges comparatius a la resta de sectors: a l'hoteler, a l'apart hotel, i especialment als propietaris que lícitament van comprar un habitatge en aquest tipus d'edificis en el seu dia.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. Rosa Gili, pel PS dins del Grup Mixt.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, nosaltres ens hem referit a aquest article fa una estona, hem presentat també una reserva d'esmena. És una evidència que compartim moltíssimes de les preocupacions amb el Partit Liberal. Tanmateix no podem donar suport a la reserva d'esmena vist que justament n'hem presentat una que es dirigia al mateix article i, a més a més, els companys liberals han mantingut la prohibició de no poder cedir estances a aquests apartaments turístics que nosaltres proposàvem d'eliminar aquesta prohibició i, per tant, això i el fet que ja han presentat la nostra pròpia esmena fa que per coherència no hi donarem suport.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, com bé s'ha dit, això és el moll de l'os que és aquest article 23, però el que no podem fer Sr. Camp és defensar la seva posició que és defensar l'*statu quo*. Sí que entenc que tota la palla que ens ha envoltat revestint la seva esmena, però una cosa no treu l'altra. L'activitat econòmica que comporta aquests allotjaments turístics no implica que mantenim aquest *statu quo*, que no s'hagi de fer quelcom, s'hagi d'intervenir i s'hagi de regular.

Jo el que no puc fer és canviar el passat, el passat és el que és, però en el que sí podem intervenir és en el futur i millorar. Jo veig el que està passant al nostre entorn i això vostè no ho menciona: el desgavell

que, com s'ha mencionat anteriorment, està provocant en ciutats altament turístiques i sense anar més lluny una que tenim a dos-cents quilòmetres d'aquí que no se'n surten de cap de les maneres. Però vostè defensa això, defensa l'*statu quo*, no canviem res, ja estem bé com estàvem i no proposa cap alternativa. Jo ja li vaig dir en el seu moment en la comissió que per què quan vostè va fer aquesta esmena a la totalitat no va proposar un text alternatiu? Perquè sabem com pensa governar, arreglar o evitar el desgavell. Encara ara no sé què és el que proposa. En la seva defensa de l'*statu quo* no m'aporta cap solució i, sincerament creiem que aquesta Llei està feta per canviar els posicionaments, està feta per millorar i està feta per aportar solucions i per una vegada que ens avancem a un problema que és imminent, que el tenim a sobre, i que vostè mateix n'és conscient que està passant. Vostè mateix aquí ha tret una mà de xifres, un ball de xifres que no dubto que siguin verídiques, no les tinc contrastades, però aquí estem parlant d'unes xifres pel que és la proporció del país molt importants. Per tant, encara ara no entenc com vostè defensa l'*statu quo* i defensa que no s'hagi d'intervenir.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé Sr. Camp, més enllà dels temes puntuals, és clar, vostè té una habilitat o una facilitat que és enfocar tots els problemes d'aquesta Llei des d'una vessant del sector immobiliari, perquè al final segurament li preocupa més l'impacte que té la Llei sobre el sector immobiliari, sobre l'impacte que té la Llei sobre el sector turístic.

No podem pagar els plats trencats de la bombolla immobiliària de fa deu anys al sector turístic, ja els hem pagat prou aquests darrers deu anys!

Al final, el sector immobiliari també té els seus, diríem, punts a favor aquests darrers anys. El canvi de criteri de les residències passives, la Llei d'inversió estrangera, tot això ha afavorit el creixement del sector immobiliari. No vulgui també que amb aquesta Llei s'afavoreixi encara més del que s'ha afavorit fins ara el sector immobiliari, ja n'hi ha prou! Ja n'hi ha prou! Aquesta Llei el que busca és justament això, és que es reguli bé el sector turístic i que qualsevol que hi vulgui invertir, perquè insisteixo amb això, aquí no es prohibeix res,

-contràriament a altres llocs de gran aflluència turística arreu del món-, aquí no es prohibeix res, l'única cosa que es fa és canviar certament les regles del joc però fer-les més justes entre uns i altres tipus d'allotjament.

Al final, a vostè li preocupa molt el dir: "no és aplicable, és impossible"... Al final, jo crec que com comprendrà, una vegada redactis una regla tan crítica com la regla del 75% i a partir del segon any del 50%, evidentment ets conscient que es podrà aplicar sinó seria molt d'inconscient per part nostra de no tenir clar que la podríem aplicar.

Al final, si no pot ser perquè no es vol fer o perquè requereix massa inversió sempre es pot deixar de posar una part dels apartaments de lloguer per a turistes i es pot baixar sota aquest 75% i el 50%. És així. Es deixa la porta oberta a diferents possibilitats. Ara bé, sempre amb una visió, com dic, d'exigència més de la que hi havia fins ara.

No vulgui almar la societat amb el tema de la seguretat. L'ús residencial té les seves normes i l'ús hotelier té les seves.

Que les d'ús hotelier són més exigents! Evidentment que sí. Per què? Perquè estem parlant d'uns edificis on la rotació de persones és molt alta. La mitja d'un turista de pernoctació aquí a Andorra és de tres dies. Imagini's la mà de turistes, 3 milions de turistes gairebé que van i vénen aquí a Andorra i que, justament, dins d'aquests edificis hi ha molta rotació. Només per aquest fet està clar que hi ha d'haver unes certes exigències més importants que per l'ús residencial.

Em demanava si havíem quantificat l'impacte que tindria la norma que el segon al 50%, passar del 75 al 50%. No la tenim quantificada, però evidentment hi haurà més edificis afectats que amb el 75%. En qualsevol cas tot poden ser estimacions com la que vam fer en el seu moment per la norma del 75%. Però dir-li que al final el que aquí compta, més que la quantificació, que és justament això, que a partir d'un cert nombre d'apartaments de quotes de participació ja siguin edificis dedicats exclusivament a turistes. I al final del primer any quan s'hauran inscrit tots els propietaris al registre d'habitatges d'ús turístic amb les seves quotes de participació, podrem identificar clarament i amb precisió quins estan afectats pel canvi de norma i quins no estan afectats pel canvi de norma.

El que sí que li puc dir és que, encara que no tingui aquestes dades per aquesta diferència del 75 al 50, està clar que estem parlant en global a Andorra, en el seu moment vam parlar dels 270 edificis, 270, que tenen com a mínim un apartament per turistes. És a dir, que realment el que sí que es pot dir és que hi ha

un gran nombre d'edificis i una gran dispersió d'apartaments dins d'aquests edificis. Això és una obvietat i està molt clar amb aquestes xifres que li acabo de dir.

Al final, el que busquem amb aquesta Llei, al final està molt pensat, encara que no ho sembli, per intentar amb aquestes normatives, també la normativa de la comunitat de propietaris que tant ha criticat, perquè a llarg termini tot s'acabi una mica separant.

És a dir, és que un bloc sigui per a turistes i un altre per a residents. Que no serà mai el 100% així, no ho serà mai. Però la filosofia que hi ha al darrere, és intentar que als blocs on hi ha majoria per turistes siguin d'ús hoteler, i als blocs on hi ha majoria de residents, doncs, siguin d'ús residencial. I buscar un major equilibri, jo diria que una major facilitat de convivència a través d'aquestes normatives que hem explicat.

Aquí ens ha fet una explicació també de l'impacte que té aquest creixement de pernoctacions en el sector dels apartaments aquí a Andorra. Evidentment que en té. I ens n'alegrem que en tingui. Però al final, el que sí que li puc garantir, és que no hi ha un problema d'oferta en aquest país, en aquest moment, d'habitatges d'ús turístic. No n'hi ha. A l'hivern tenim molta ocupació. Però la mitjana de l'hivern és d'entre el 70 i 80%, depèn del tipus d'allotjament. És a dir, encara hi ha marge per créixer amb l'oferta actual. Hi ha molts mesos de l'hivern, per exemple a principis d'abril, principis de desembre, mitjans de gener, durant el mes de març que no arriba al 70%. Vull dir que, realment, amb l'oferta actual, i de qualsevol tipus, d'apartaments d'hotels, tenim camí per recórrer per donar oferta, per donar cabuda a tots els turistes que ens vénen aquí a Andorra.

I finalment, dir-li, tornant una mica al que comentava que... vostè deia: vostè creu que aquests apartament de 30 metres quadrats els llogaran als residents del Tarter? A veure, aquest no és el tema. Vostè sap per què es van fer aquests apartaments? Es van fer per vendre. Per vendre molt sovint a persones que venien a esquiar a l'hivern, i després evidentment, se'n tornaven a casa seva, per tenir una segona residència, que es diu. Bé, es van fer per això. Però també és veritat que ara si se n'allibera algun, tenint en compte que es comença a detectar, -dic es comença a detectar-, una manca d'allotjaments aquí a Andorra, a veure apartaments petits, que també són perfectament habitables per parelles sense fills, per exemple, persones que viuen soles, temporers que vénen a l'hivern que justament a la Parròquia de Canillo hi ha molts problemes per trobar habitatges pels temporers.

En definitiva, a la seva pregunta o a la seva preocupació, la resposta és que sí, que jo crec que tenen sortida al mercat residencial de país. Evidentment que en tenen. Però no hem d'oblidar per què es van construir. No es van construir per aquesta gent tampoc. Es van construir per la venda. No pel sector turístic ni pels residents.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp teniu la paraula.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Miri, començaré pel final i miraré de respondre a tothom. I per tant, doncs, ara respondré al ministre.

Estic d'acord que aquests apartaments es van fer per vendre, però es van fer per vendre per vacances. És a dir, l'ús d'aquests apartaments és per venir a esquiar. Per tant, si aquests apartaments es van fer per venir a esquiar, doncs, és sabut per a tothom que normalment la gent ve a passar els caps de setmana, ve a passar les temporades altes. Per tant, no em digui si us plau allò de les entrades i sortides. Perquè quan unes famílies compren uns apartaments i, sobretot, durant la temporada d'esquí, que dura aproximadament només unes 16 setmanes, els que volen pujar a esquiar, cada setmana fan entrades i sortides. Aquell edifici d'apartaments, doncs, són apartaments petits, els passadissos són més grans i ja compleixen unes normes de seguretat.

Per tant, doncs, aquesta gent que pugem a fer turisme han de gaudir de menys normes de seguretat que els altres que lloguen un apartament i normalment fan les mateixes entrades i sortides. Per dir-ho d'alguna manera.

Vostè estava parlant que la mitja de pernoctació és de 3 dies. Però vostè sap igual de bé que jo que molts Tours Operadors, amb aquests apartaments i en aquestes zones que estem parlant, perquè estem parlant d'aquestes zones en concret, el debat està focalitzat en aquestes zones, el Pas de la Casa, Soldeu, el Tarter. Per tant, aquí és on hi ha les entrades i sortides, i es lloguen durant una setmana, és a dir el mateix que es faria amb el tema de vacances.

Ha parlat vostè de la temporalitat. Estic d'acord. Durant l'hivern tenim altes i baixes. Però el tema de la temporalitat no el traurem, no el barrarem del mapa no havent-hi aquests apartaments. Perquè

estic d'acord que en temporada baixa, a finals de gener o a primers d'abril com vostè deia, no tenim ocupacions, però és que si no tinguéssim aquests apartaments, l'ocupació tampoc pujaria. Quan estem en temporada alta, és el que li comentava, que tots aquests apartaments, doncs, els estan utilitzant els Tours Operadors o els clients que ens vénen a visitar.

És a dir, no entenc com vostè accepta baixar del 75 al 50%, sense tenir uns *numerus clausus* que vostè pugui valorar, l'impacte que això pot tenir al mercat. Jo li he fet els números amb 1.000 apartaments, 4 persones per ocupació, i només ho he multiplicat per les 11 setmanes. I les xifres, com vostè ha vist, són impressionants.

Per tant, no entenc com s'accepta una esmena que ho rebaixa al 50% i no sabem l'impacte que té. Tots som coneixedors que els camps de neu tenen els beneficis que tenen, que dit de passada no són tampoc "despampanants", per dir-ho d'alguna manera.

Per tant, doncs, si baixem l'ocupació de la venda de 500.000 dies d'esquí o 600.000 avui no ho sabem. No sabem si aquests camps de neu seran rendibles o no seran rendibles. Per tant, per a nosaltres també ens preocupa.

Escolti, jo no sé quin problema tenen vostès amb el sector immobiliari. Aquest és un altre tema. Escolti, jo estic aquí i estic defensant els interessos del sector turístic en aquest cas. No estic defensant els interessos del sector immobiliari. No desviïn l'atenció. Argumentin amb altres arguments. Però no em digui que estic a favor del sector immobiliari. I el que vostè no pot dir com a ministre també del sector immobiliari, és que ja n'hi ha prou del sector immobiliari. Aquesta és una relliscada, Sr. ministre. Això vostè no ho pot dir! Perquè també és ministre de comerç i és ministre de tots els agents immobiliaris i aquí avui estem parlant d'una llei d'allotjaments turístics, no estem parlant de la llei dels agents i gestors immobiliaris.

El tema de la seguretat ja li he dit. No en vull tornar a fer repetitiu, però és que tots els que vénen de vacances necessiten la mateixa seguretat, ja siguin propietaris o ja siguin llogaters.

Després vostès diuen que el tema... a veure no ho han dit, però sí que ho ha dit la companya, la Sílvia Bonet, que el tema de la comunitat de propietaris per decidir-los.

Miri, són les normatives urbanístiques d'una parròquia. Els usos aquí estan dictaminats, està publicat al BOPA, els usos en zona residencial, unihabitatge, plurihabitatge, hotelier, menys càmping i caravàning residencial. I això doncs, en zona

d'exemple urbà, en zona residencial, en zona intermitja, en qualsevol tipus de zona, i quan una persona, un client ha comprat un apartament, l'ha comprat amb aquells estatuts que li han dit davant del notari, vostè compra això lliure de càrrecs i de gravàmens excepte aquells que consten en els estatuts.

És cert com diu el Sr. Jordana que la Llei de propietat horitzontal en l'article 26 es pot arribar a fer un canvi dels estatuts però crearan un niu de problemes. I amb el 50% que vostès estan dient que no ho entenen, jo ara li diré: vostè podrà llogar l'apartament amb ús turístic i jo no. Ai carai! És que vostè o jo quin és més maco dels dos? Això és discrecionalitat Sr. ministre? Això no pot anar així.

Nosaltres almenys ho entenem així. I escolti, vostè està dient que nosaltres ens volem quedar amb l'estatus quo tal com el tenim. No Sr. ministre, no! Nosaltres l'hem animat des de l'inici a regular el sector, i així volem que es reguli el sector i que vingui gent a Andorra i que no tinguem cap incident. I si hi ha, com s'ha dit en diverses ocasions apartaments que no compleixen les normatives amb certificat d'habitabilitat, amb tema de seguretat industrial, doncs els animem a què ho controlin. Ara volen crear uns reglaments! Amb aquests reglaments ho poden controlar. Tenen un servei d'inspecció? Sí que el tenen, doncs per què no actuaven! Doncs per tant, han de posar les millores allà on siguin. No cal que uns apartaments o uns edificis que van ser construïts per aquest finalitat, ara els vulguin passar a ús hotelier.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels senyors consellers...

Sr. ministre desitja intervenir...

Sr. Jordana, perdó...

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Camp, repeteixo i reitero. És que vostè no veig que defensi altra cosa que l'estatus quo perquè no m'ha contestat, no proposa cap alternativa. Fa discursos molt bonics, molt propagandístics turísticament parlant però vostè no enfoca el problema ni l'encara.

Ara sembla que li preocupi que des de què hem aprovat una esmena de rebaixar paulatinament amb

dos anys, de 75 a 50%. Però és que vostè tampoc defensa el 75% a l'hora de fer el canvi d'ús.

I una altra cosa i vull insistir perquè s'empatolla amb això i insisteix i ho defensa. Els estatuts d'una comunitat no són cap càrrega i gravamen. Jo li dic amb afecte, però sincerament faci-s'ho mirar, consultiu jurídicament el que és una càrrega i un gravamen a l'hora de comprar un bé immoble. Vostè és del sector i no hauria de desconèixer-ho. Els estatuts d'una comunitat no són ni seran una càrrega ni un gravamen que afectin a l'habitatge.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, a veure pel tema de l'ocupació que comentava, al final és un rati x ocupat sobre llits disponibles. Si es va creixent amb oferta més que amb demanda, -que és el que està passant-, amb cinc anys s'han creat dos milions de places noves de llits lligats al sector dels apartaments i només s'ha crescut amb 1,2 milions de pernотacions. És evident que s'està creixent més amb demanda que amb oferta. Això els números hi són, se'ls pot mirar com vulgui, del davant, del revés, per dalt i per baix. És el que hi ha. I evidentment així no creixerem mai amb ocupació. I això, bé pots dir és igual, no creixem, no passa res. Sí que passa, perquè al final això vol dir cada vegada més oferta, doncs més competència., preus més baixos, etc., etc.

Preus baixos, pocs beneficis; pocs beneficis, poca inversió. Aquí sí que és un peix que es mossega la cua i ben mossegada.

Llavors per això volem justament intentar frenar aquest creixement. I dic frenar perquè evidentment en cap moment volem limitar res, ja ho he dit.

Em critica perquè diu que no he fet l'avaluació del 50%, l'impacte que pot tenir. A veure, francament li diré que no és molt preocupant perquè vostè sap que amb el canvi que es va fer arrel de l'esmena d'SDP, del Grup Parlamentari Mixt. Clar, el primer any tots els que estan avui al mercat i entrin als seus apartaments i els registrin, se'ls hi aplica el 75%. No canvia el que teníem fins ara. És tot el nou que entrarà a partir del segon any que aplica. Amb la qual cosa aquí no estem reduint res el primer any. Si més no ho reduïrem perquè no voldran fer el canvi d'ús i haurà de baixar del 100 al 75. Però el 50 només s'aplica a partir del segon any, amb la qual cosa donem la possibilitat a tots els que estan al

mercat actualment de mantenir el que havíem previst amb el primer projecte de llei.

No se m'enfadi perquè li parlo del sector immobiliari Sr. Camp, no se m'enfadi perquè no tinc res evidentment contra el sector mobiliari, només faltaria. Jo l'únic que volia posar de manifest i potser les meves paraules no s'han entès bé o m'he expressat malament és que aquesta bombolla immobiliària va perjudicar el sector turístic perquè evidentment sola no, però la bombolla immobiliària amb la llei del 2008 era el còctel explosiu perquè ens trobem on ens trobem actualment. I això no m'ho pot negar Sr. Camp, no m'ho pot negar!

L'únic que li volia dir també és que s'ha fet pel sector immobiliari. És el sector que més està creixent aquí a Andorra actualment, i me n'alegro perquè són llocs de treball, són ingressos, afecta a tota l'economia. I també li deia que també hi ha hagut iniciatives d'aquest Govern ambdós legislatures per fomentar el creixement del sector. Residències passives he dit i inversió estrangera. Això és una realitat, i és una realitat que està aquí i que és així i que ens n'alegrem evidentment.

I a més em diu que aquesta llei...vostè defensa el sector turístic, diu jo defenso el sector turístic. Bé, no ho sé parli amb el sector hotelier i digui-li el que en pensa d'aquesta regla del 75% i del 50%. Parli amb el sector hotelier, ja veurà el què li diran. I parli i demani que en pensen de la seva proposta de no tocar res. Jo només li demano això, parli amb ells, que és la majoria el sector hotelier. De les 300 i escaig empreses, gairebé 160, 170 són hotels, i són 30.000 llits dels 45.000 llits. És a dir tres quartes parts. Llavors parli amb ells i ja veurà el què li diuen.

I finalment pel que fa al control, és cert que aquí hi ha un repte per part del ministeri, en som conscients. Aquests darrers dos anys s'ha fet molt bona feina en aquest sentit i l'hauré d'ampliar perquè la llei és molt exigent i com ja he dit varies vegades avui, reforçarem el servei d'inspecció per posar fil a l'agulla perquè és la forma realment que tothom estigui al dia. I insistiria en un punt sobre el control, que no es pensi el sector que estarem cada dia sobre seu. Ens preocupen més els il·legals, evidentment. També ens preocupen molt els il·legals sobretot en el sector dels apartaments que també n'hi ha, i aquí també hauré de ser molt exigents a l'hora de reforçar els controls perquè aflorin aquests apartaments il·legals que hi pot haver al país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí gràcies per les explicacions Sr. ministre.

A veure, nosaltres no tenim res contra els hotelers, és el primer que vull deixar clar i defensem el sector turístic i evidentment defensem el sector hotelier.

El defensem tan fort com vostès perquè vostès van retirar una esmena i nosaltres també els hi vam donar suport. Hi havia cadenes internacionals doncs que no podien acomplir tota una sèrie de requisits per la categoria per la qual estem dictaminant nosaltres aquí. Nosaltres doncs també hi vam estar a favor. I tot el que ens demanin els hotelers doncs també ho contemplarem si ho trobem just i en la mesura.

Vostè diu que nosaltres ens volem quedar amb l'estatus quo tal com el tenim. No, no, no, vostè s'equivoca. Miri podríem fer una moratòria. Això era una de les primeres coses que s'hagués pogut fer.

Vostès diuen que si haguessin fet aquesta moratòria, no els hi hagués passat perquè aquí hi ha un altre tema que també em fa un cert respecte. Vostès diuen que en sis mesos hem incrementat 600 llits. Que en sis mesos hem passat del 125% al 144%. I jo li pregunto: i això no serà per l'efecte de la llei Sr. ministre?

O és que quan vostè va entrar la llei no hagués pogut entrar una moratòria perquè no s'inscrivissin més allotjaments turístics? Vostè no hi va pensar en això? Doncs jo penso que el Govern hagués hagut de pensar-hi.

He sentit també que aquí sovint estem comparant la problemàtica dels apartaments a Andorra amb Barcelona, Nova York, el País Basc, etc., etc. Doncs miri, tant de bo tinguéssim la problemàtica que tenen a Barcelona i que tinguéssim els milions i milions de turistes que visiten Barcelona o que visiten aquestes ciutats que vostès estan dient.

I jo li estic parlant també només d'aquests petits apartaments, no li estic parlant dels altres. I aquí em giro cap al senyor Jordana. Vostè no sé si se'n recorda, hi havia un programa a la televisió que es deia "Aquí no hay quien viva", però allò era una caricatura d'una comunitat de propietaris, i ara el problema, el problema és que la caricatura de la comunitat de propietaris doncs seran els propietaris dels apartaments que pujaran i baixaran, aniran a veure al president, a l'altre a l'altre i a l'altre a veure què pot fer.

Escolti, i això doncs pensem que no pot ser i que no dóna seguretat jurídica. I jo sé que en sé molt poc, però miri és que no vull ser repetitiu, però és que vostè m'hi obliga Sr. Jordana. Quan compres un apartament, a l'escriptura hi posa: "lliures de càrregues i gravàmens excepte aquelles que disposen en els estatuts". I si en aquell moment els estatuts no parlen de què no es pugui llogar aquell apartament turísticament, doncs jo interpreto que si jo he comprat aquell habitatge, jo ho puc fer. Per tant, a mi el que em mana per sobre del que diuen els estatuts són els POUPS o la reglamentació que hi havia en aquella època. No dic res més, hi estic totalment d'acord, anar per la seguretat, anar per regular i a fer una moratòria i a mirar les coses amb un altre caire.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, no som partidaris de fer moratòria Sr. Camp. Entenem que... Vostè diu, és clar: "El creixement ha vingut pel fet de què aquesta llei serà restrictiva i tothom a corre cuita a inscriure els seus apartaments"... A veure, no és tan fàcil tampoc decidir d'un dia per l'endemà de dir: "No, ara el meu pis el llogaré a turistes". Hi ha una voluntat. Després, evidentment s'ha de cedir amb gestió si són més de dos apartaments i no dic pas que no hi hagi un mínim defecte... no dic pas que no hi hagi un mínim defecte, també és una forma de dir als que actualment estan al mercat. Bé, que tenen un any per adaptar-se a la llei i sent conscients de què són els que estan al mercat, donar-los una certa oportunitat de diriem una exigència no tan alta com la que vindrà després. I tenint en compte que ja és dura la llei, entenc i sóc conscient, pel sector dels allotjaments dels habitatges d'ús turístic, entenem que és una bona decisió deixar-los-hi l'oportunitat aquest any de mantenir-los la regla del 75% i d'inscriure-s'hi.

Però, insisteixo, no és tan evident de voler o de trobar propietaris que vulguin cedir els seus apartaments perquè entre altres coses n'hi ha que evidentment els continuen fent servir com a segona residència o com a habitatge principal, evidentment, i bé jo crec que en aquest sentit potser sí que hi haurà un efecte de creixement en aquest proper any, però no crec que sigui molt més del que hi havia

abans de què es coneguessin els principals punts de la Llei fa un any perquè la Llei es va entrar a tràmit parlamentari a primers de setembre del 2016.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, passariem tot seguit a la votació de la reserva d'esmena que és la reserva d'esmena número 2 que es correspon a l'esmena número 39 de l'informe de la ponent proposant modificar l'article 23. S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

9 vots a favor, 19 vots en contra i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Bé, moltes gràcies.

Doncs, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Passem tot seguit... Continuem amb la tercera reserva d'esmena presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Liberal. És la reserva d'esmena que es correspon amb l'esmena número 45 de l'informe de la ponent proposant modificar el paràgraf 2 de l'article 31.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Joan Carles Camp. Teniu la paraula.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies Sr. síndic.

La tercera reserva d'esmena que aportem al Ple, és la reserva d'esmena 45 de l'informe del ponent, esmena 13 del Grup Parlamentari Liberal. Es proposa modificar el paràgraf 2 de l'article 31 d'acord amb el següent redactat: "*Les bordes de muntanya es troben en sòl urbà, o no, i s'autoritzen únicament en edificis ja existents a la data d'entrada en vigor d'aquesta Llei*". Motivació: "*En els diferents plans d'ordenació urbanístics parroquials estan identificades les bordes de muntanya ja construïdes i moltes d'elles es troben en sòl urbà urbanitzable*".

Aquesta reserva d'esmena també pot semblar a simple vista inocua però no ho és tant. Tal com es troba actualment diu: "*Les bordes de muntanya es*

troben en sòl no urbanitzable, i s'autoritzen únicament en edificis ja existents a l'entrada en vigor d'aquesta Llei". Això és el que avui hi ha a la comissió i és el text tal com el van presentar vostès.

El Grup Parlamentari Liberal ja es va pronunciar en aquest sentit durant el debat de la mateixa en la comissió. Ho vàrem defensar explicant que al Principat d'Andorra existeixen moltes bordes de muntanya i que, evidentment, són propietat d'algun particular. Aquestes bordes de muntanya, amb el desenvolupament de la Llei del sòl l'any 2000 i els plans urbanístics parroquials, han quedat integrades dins de sòl urbà urbanitzable, és més, en tots els casos... Sí, Sr. cap de Govern, ara li explicaré... És més, en tots els casos s'especifica l'ús que se'n pot fer. Per tant, no entenem aquesta contradicció plantejada pel Grup Demòcrata.

Si el redactat surt tal com es troba publicat al Butlletí del Consell, no es podrà autoritzar cap borda com a allotjament turístic per trobar-se dins d'una unitat d'actuació. A tall d'exemple, i perquè tots vostès se'n facin una idea, no s'autoritzarà cap borda d'allotjament turístic a zones com per exemple: els cortals de Sispony, com tampoc a Percanela, com tampoc a Galliner, com tampoc a Setúria, per posar-ne alguns exemples.

Per altra banda, la Llei del sòl preveu que en sòl públic és no urbanitzable, així ho diu l'article 38.2 de la Llei del sòl. Per tant, en sòl no urbanitzable no trobarem cap borda construïda, i en sòl urbà urbanitzable hi trobarem les bordes.

Davant d'aquests arguments, senyores i senyors consellers, els hi demano que acceptin la nostra reserva d'esmena. Que es pugin autoritzar els allotjaments a les bordes ja construïdes de muntanya. Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En quant a la reserva d'esmena 3 presentada pel Grup Liberal, el meu vot serà favorable tal i com vaig fer en comissió degut a què estic d'acord en què les explicacions que va donar el Sr. Camp en quant a les bordes de muntanya podien trobar-se en sòl urbà o urbanitzable, doncs, eren adequades.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Comparteixo l'exposició feta pel Grup Liberal i, per tant, el meu vot serà favorable a la reserva d'esmena presentada.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Mixt, també pel PS, Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Nosaltres en comissió ens vam abstenir en aquell moment davant del dubte pel fet que era una mica tècnic. Tanmateix, ara ens ho hem revisat i entenem que l'aportació que fa el Sr. Camp a través de la seva esmena doncs, no hauria de causar cap problema de totes maneres que sigui urbà, o no. Entenem que no s'ha de ser restrictiu en relació a poder anomenar certes bordes de muntanya només amb aquest criteri, i per això i perquè també em remeto una vegada més a un reglament que tampoc entenem massa quines seran les altres diferenciacions que tindran aquestes bordes de muntanya en relació a bordes rurals o a altres tipus d'allotjament.

Per tant, vista la reflexió, votarem favorablement la reserva d'esmena del Grup Liberal.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

És el torn ara del Grup Demòcrata. Sr. Carles Jordana teniu la paraula.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Des del Grup Parlamentari de DA no podem donar suport a aquesta esmena perquè sinó faria una competència als allotjaments rurals.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Només per complementar el que ha dit el conseller Jordana.

Està clar que ja es va declinar en el seu moment la tipologia de "casa rural" i de "borda rural". La casa rural amb sòl urbà consolidat i la borda rural amb sòl urbà no consolidat o sòl urbanitzable.

Segurament hi ha bordes que estan amb aquests tipus de sols però que pel que sigui no podran ser ni cases ni bordes rurals, per exemple per l'accés però entenem que, és clar, el concepte de "borda de muntanya" és un concepte molt restringit quant a serveis perquè justament està en zones en què els diferents serveis que es poden donar no poden ser. I home, em diu que en alguns casos la majoria de les bordes són en zones urbanitzables, però el cas de la Vall del Madriu-Perafita-Claror hi ha zones no urbanitzables i aquí justament hi ha cases que es podrien aprofitar com a bordes de muntanya. I aquest és l'esperit una mica. Que n'hi ha d'altres a altres llocs? Segurament, i s'haurà de valorar amb cada comú però sí que és cert que com a mínim per la Vall del Madriu-Perafita-Claror aquest tipus de tipologia de borda de muntanya, -perquè evidentment allà no s'hi poden fer cases o bordes rurals-, serà possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies.

Simplement li volia mostrar doncs, la zona dels cortals de Sispony, el POUP, la zona de Setúria, la zona de Percanella, tot això és documentació que hi ha al BOPA i que vostès coneixen perfectament. Doncs, dir-li que de bordes no només n'hi ha a la Vall de Perafita-Claror, que en aquest cas déu ser el seu pla rector que déu determinar altres limitacions més restrictives.

A Andorra hi ha moltes bordes que no estan en parcs naturals i que doncs, sí que s'hi poden fer altres usos. I abans, li he ensenyat una normativa també, i ficava que els allotjaments rurals d'alta muntanya es poden fer segons la reglamentació que faci Govern, i si vostè diu que no es poden fer bordes de muntanya doncs, haver obviat totalment aquest article, perquè

sinó, doncs, creem aquí un conflicte d'interpretacions.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions, passariem tot seguit a la votació de la reserva d'esmena, que és la número 3 que es correspon a l'esmena número 45 de l'informe de la ponent proposant modificar el paràgraf 2 de l'article 31.

S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària, si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí, gràcies Sr. síndic.

13 vots a favor, 14 en contra, i cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem tot seguit i finalment a la darrera reserva d'esmena presentada pel M. I. Sr. Josep Pintat Forné, president del Grup Parlamentari Liberal. És l'esmena número 4, reserva d'esmena que es correspon a l'esmena número 111 de l'informe de la ponent proposant modificar la disposició transitòria tercera.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Joan Carles Camp.

Teniu la paraula.

El Sr. Joan Carles Camp:

Gràcies Sr. síndic.

La quarta reserva d'esmena que aportem al ple és la reserva d'esmena 111 de l'informe del ponent (esmena 28 del Grup Parlamentari Liberal). Es proposa modificar la disposició transitòria tercera, amb el següent redactat: "Tots els apartaments mobllats per a vacances (AMV) registrats en el moment de l'entrada en vigor del reglament que reguli els habitatges d'ús turístic (HUT) s'inscriuen automàticament en el Registre d'HUT."

Motivació: Els terminis que proposa el Projecte de llei no semblen viables i no sembla lògic que tots els empresaris hagin de fer tots els tràmits de nou.

Als liberals ens sembla més lògic que tots els apartaments mobllats per vacances que estan degudament registrats, identificats i que compleixin la normativa legal vigent quedin inscrits automàticament. Ho demanem per simplificar els tràmits i evitar costos econòmics, tant dels empresaris com de l'Administració.

És evident que tots aquests apartaments en què es faci el traspàs, quedaran subjectes al que dictamini tot l'ordenament jurídic, tots el presents a l'hemicicle som conscients que la legislació és per complir-la i per fer-la complir.

Per aquest motiu, el que cal és que l'Administració faci la seva feina vetllant perquè la normativa es compleixi.

No podem "passar el mort" a l'empresari generant possiblement uns punts d'incertesa. I per mentre no s'efectua el canvi, si es produeix algun incident o accident què passa? Qui és responsable?

O és que hauran de deixar d'operar per una qüestió de manca de seguretat jurídica aquests empresaris, o per la manca de celeritat per part de l'Administració en el moment de tornar a donar d'alta l'HUT?

L'empresari no pot estar perdent energia i generant nous costos a canvi d'uns tràmits administratius que no aporten cap tipus de valor afegit al seu producte.

I sobretot quan aquests canvis són imposats pel legislador, quan en aquest cas precis, l'empresari ja complia la normativa i va passar tots els tràmits escaients quan li pertocava.

Repeteixo, el problema és de l'Administració, no pas del particular o de l'empresari que exerceix la seva feina amb rigorositat.

Amb l'exposat us demanem a vostès, Sres. i Srs. consellers, d'acceptar i votar favorablement la nostra reserva d'esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Mixt, Sra. Sílvia Bonet teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloisa Bonet:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En quant a la reserva d'esmena 4 presentada pel Grup Liberal, el meu vot serà favorable. La disposició transitòria tercera que proposen que és la d'incorporar que els apartaments mobllats de

vacances que ja es troben registrats, passin de forma automàtica al registre de les HUT's, considero que elimina l'excessiva burocratització que ens caracteritza l'Administració pública.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També pel Grup Mixt, Sr. Víctor Naudi.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, per aquesta reserva d'esmena proposada pel Grup Liberal, jo no la comparteixo perquè si bé algun d'aquests habitatges puguin complir la normativa existent en matèria de registre, n'hi ha d'altres que possiblement a nivell de seguretat no la puguin complir. Per tant, trobo més encertat el redactat que ha sortit de l'informe del ponent d'aquesta Llei.

Per tant, el meu vot serà negatiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També dins del Grup Mixt, Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, moltes gràcies Sr. síndic.

Nosaltres sí donarem suport a aquesta reserva d'esmena. Entenem que té per vocació justament l'agilització dels tràmits. I de totes maneres pensem que el Govern té altres eines per eliminar del mercat o fer rectificar qui faci falta si no segueix fent les normatives.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Demòcrata, Sr. Jordana.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, a veure, o no he entès bé la finalitat d'aquesta disposició transitòria o no la voleu entendre. Del que es tracta aquí és justament de poder detectar il·legalitats que encara hi ha ara, i per tant, Govern se cita i després suposo que el Sr. ministre em corregirà o millorarà la meua informació, recopilar

molta informació que no tenen ara justament a Govern. Per tant, no es tracta d'un simple tràmit, no es tracta de burocràcia administrativa, sinó que es tracta de recopilar una informació de la qual Govern no disposa i per poder vetllar, justament, l'aplicació de la normativa. Ni més ni menys.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sr. ministre teniu la paraula.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Hi ha un canvi important, diem, de forma d'actuar amb la nova llei pel que fa al registre dels habitatges d'ús turístic. Ja no és l'empresa, fins ara l'empresa de gestió d'apartaments per vacances, és el propietari de l'apartament que ha de registrar. La qual cosa aquí, una cosa pot ser automàtica si és un canvi dins del qual estàs afectant la mateixa persona dins d'aquest canvi. Aquí no és el cas. Els propietaris hauran de venir i facilitar-nos un conjunt d'informació sobre l'apartament que volen llogar a turistes.

Amb la qual cosa, per molt que es vulgui automatitzar tot això, tard o d'hora aquesta persona haurà de venir a portar-nos la documentació. Llavors, la base de... ja entenc el que diu, Sr. Camp, i ja està clar que s'ha de ser el màxim d'eficients, però en aquest cas concret i pel que ens ocupa per tenir clar aquest parc d'apartaments que es lloguen a turistes, ens cal la informació del propietari, evidentment, després també per poder identificar dins d'aquell edifici quantes quotes de participació estan relacionades amb habitatges per a turistes.

I en aquest sentit, com que ha canviat la forma d'actuar i ens cal la informació del propietari, és impossible, jo diria, de fer-ho automatitzat com vostè demana en aquesta esmena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Una cosa, per respondre al ministre, és que no entenc bé tot això.

Hi ha unes empreses que es diuen EGHUT, que són les empreses que gestionaran els allotjaments turístics. Fins aquí hi estem d'acord. Per tant, moltes d'aquestes empreses estan actuant a través d'un mandat que els hi ha fet el propietari, els hi ha fet una autorització per explotar aquest apartament moblat per vacances i avui es transformarà en HUT.

Bé, doncs, en aquest cas, aquest empresari és el representant legal davant de l'Administració d'aquest apartament. Jo ho interpreto així. Perquè si no ens podem trobar, doncs, que tinguem alguns propietaris, doncs, que estiguin a fora de les nostres fronteres, en podem tenir d'inversió estrangera que s'hagi fet d'Amèrica, d'Austràlia, d'allà on sigui, i que no es puguin desplaçar. Per tant, mentrestant, aquesta propietat com que el propietari no es podrà presentar davant de l'Administració, donarem la baixa? No ho entenc.

Hi ha un altre tema, vostè, el Sr. Jordana ha dit els que són d'il·legals. Perdoni, és que vostè no m'ha escoltat. Jo li estic dient els que estan degudament registrats, identificats i que compleixin la normativa legal vigent que quedin inscrits automàticament. No li estic parlant de tots aquells que via internet o via les seves trifulgues estiguin al mercat. Li estic parlant dels que estiguin degudament registrats. Només estic parlant d'això. Per tant, aquí, doncs, estem creant un conflicte de seguretat jurídica i encara poden deixar més allotjaments turístics a la carretera, per dir-ho d'alguna manera.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels Srs. consellers...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

És el propietari o el representant legal, evidentment, que pot ser l'empresari o pot ser algú altre. Està clar que si és un australià que té un apartament aquí i té un representant legal, pot venir.

El que em refereixo, més que el qui sigui, és que es demana una informació que no es demanava fins ara i es crea un registre d'apartaments, d'habitatges d'ús turístic, que no existia. Amb la qual cosa no es pot automatitzar res perquè és nou, és un registre nou Sr. Camp i cal una documentació que no hi era fins ara. Llavors algú ha de venir a portar-nos aquesta documentació i l'hem de validar. I evidentment quan l'haguem validat es registrarà i quan passi al cap d'un any es sumaran totes les quotes de

participació d'aquell edifici i es dirà si vostès estan per sobre o per sota del 75%. Però ja sé que és un pas a fer carregós segurament o molest pels propietaris, però s'haurà de fer. És l'única forma que tindrem a partir d'ara de tenir molt clar qui està al sector i qui no està al sector perquè justament no s'ha registrat, i llavors serà il·legal.

Ja li recordo que hi ha el número de registre que tindrà d'utilitzar amb qualsevol comunicació. És per aquest motiu que no es pot automatitzar aquest canvi que vostè proposa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. Joan Carles Camp.

Sr. Joan Carles Camp:

Si no ho he interpretat malament m'està insinuant o m'està dient doncs que el Govern no té coneixement d'alguns d'aquests apartaments que estan degudament legalitzats a hores d'ara?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

A veure, no entenc massa bé...

Si està legalitzat se suposa que tenim la informació. Jo el que li estic dient és que avui en dia quan una empresa ens ve i ens diu que vol crear el seu negoci, ens diu quins apartaments es gestiona, amb l'adreça i les quatre dades que tenim fins ara. Però no són suficients per poder respondre al que demana la llei. És això el que li estic dient. Llavors el que estem fent ara justament és aprofundir amb el coneixement dels propietaris per poder aplicar la llei amb la regla del 75% i del 50% al segon any i evidentment per disposar de la informació necessària d'aquests propietaris per poder justament aplicar la llei i fer les coses de forma més rigorosa perquè evidentment a partir d'ara hauran de comunicar aquest registre de propietat, aquest registre de possibilitat d'exercir aquest negoci de llogar el pis que fins ara no ho havien de fer. Només estic dient això.

Els quins no estan legalitzats evidentment no en tenim coneixement, està clar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions procediríem tot seguit a la votació de la reserva d'esmena. És la quarta reserva d'esmena presentada pel Grup Parlamentari Liberal, que es correspon a l'esmena número 111 de l'informe de la ponent proposant modificar la disposició transitòria tercera.

S'obre un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Gràcies Sr. síndic.

12 vots a favor, 16 en contra, cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Bé, a la vista del resultat de la votació, queda desestimada la reserva d'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Acabat el debat i votació de les tretze reserves d'esmena, procedirem a debatre les altres parts del text.

Sr. ministre teniu la paraula.

(A les 13.40h deixa la sala el M. I. Sr. Pere López Agràs)

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Senyores i senyors consellers generals.

Avui es sotmet a votació d'aquesta Cambra diria que una de les lleis més importants per al bon funcionament, no només del sector turístic sinó també de l'economia d'aquest país.

El sector dels allotjaments turístics representa en l'actualitat 335 empreses que proposen als seus clients més de 45.000 llits diaris, és a dir més de 16 milions de places anyals.

El servei que ofereixen els allotjaments turístics és cabdal pels gairebé tres milions de turistes que ens visiten anualment. Que aquests es beneficien d'un bon servei i d'uns bons equipaments és la millor garantia perquè s'enduguin un bon record d'Andorra però també perquè continuïn sent atractius i competitius com a destinació turística i més en

l'actualitat on l'ona expansiva a través dels canals per internet d'una valoració negativa en el servei pot ser devastadora.

Si les empreses d'allotjaments turístics van bé, una part de l'economia d'aquest país anirà bé.

Només el sector de l'hoteleria representa més de 5000 llocs de treball, un 15% dels assalariats d'aquest país, i són empreses que subcontracten la compra de productes i serveis de molts altres sectors del país, com per exemple la compra a l'engròs de productes d'alimentació, els serveis de neteja o els serveis de manteniment. Per tant, m'agradaria dir d'entrada que és cabdal que des del Govern es faci un seguiment exhaustiu de l'evolució d'aquest sector i s'actui quan es consideri que existeixen mal funcionaments en el mateix. És el que fem avui sotmetent aquest projecte de llei a la seva votació.

Escoltant i participant en aquest debat de les reserves d'esmena de la llei, tinc la sensació que en els articles claus de la llei, aquells que realment faran que les coses canviïn, tant el Grup Parlamentari Socialdemòcrata com el Grup Parlamentari Liberal han optat sobretot per una posició més fàcil o de no canviar res o potser d'acontentar més un sector com un altre dins del sector turístic. I evidentment no canviar o fer que la realitat actual no canviï massa.

I quina és aquesta realitat?

Doncs ens trobem en un sector en què a hores d'ara hi ha una manca d'equitat flagrant a l'hora d'invertir en un o altre tipus de negoci d'allotjament turístic.

L'excés del parc de mobiliari construït en l'altra dècada, lligat amb una reducció tant de la demanda interna com externa en habitatges de compra i lloguer ha trobat una sortida en el lloguer d'apartaments als turistes facilitada per la llei del 2008 de regulació dels apartaments moblats per a vacances i les empreses que els exploten.

En la meua intervenció durant el debat de l'esmena a la totalitat a la llei del passat mes de desembre, deia que des del 2010 fins al 2016 el nombre de llits proposats en règim d'apartaments moblats per a vacances havia crescut un 125% molt per sobre del creixement experimentat pel nombre de pernотacions.

Doncs bé, a 30 de juny d'aquest any, com ja he dit durant el debat de les reserves d'esmena, el creixement ja és d'un 145% respecte a l'any 2010, amb 600 llits més dins del sector dels apartaments moblats per a vacances.

La nova llei obligarà als edificis en què la majoria dels apartaments que es lloguen a turistes a un canvis d'ús, de residencial a hotel, amb l'objectiu d'equiparar les seves obligacions a les dels

apartaments turístics definides en la Llei general de l'allotjament turístic del 98. I pels edificis en què els apartaments no es lloguen principalment a turistes, la comunitat de propietaris si ho especifica als seus estatuts podrà prohibir l'activitat de lloguer dels apartaments a turistes.

Estem convençuts que la nova reglamentació portarà en els propers anys a un millor equilibri en els edificis en què la majoria dels apartaments es lloguen a turistes i edificis en què la majoria dels apartaments es lloguen a residents perquè esperem, una millor convivència dels dos col·lectius.

La realitat també d'avui en dia és la d'un sector en què internet ha permès als propietaris d'allotjaments d'arribar més fàcilment als clients a través de plataformes de contractació en línia, que no sempre respecten la legislació vigent.

Només cal veure la quantitat d'articles de premsa negatius publicats sobre la forma de procedir de les esmentades plataformes en diverses ciutats.

La nova llei permetrà lluitar de manera efectiva contra els allotjaments turístics que no estiguin declarats al registre del ministeri competent en matèria de turisme. Concretament els habitatges d'ús turístic, apartaments, cases, xalets, etc., a més de registrar-se hauran de fer constar el número de registre en qualsevol suport on s'anunciïn o es promocionin.

I finalment, la realitat també és la d'un sector en què cada cop més l'elecció per part del turista de l'allotjament per passar la nit, es fa més basant-se en les valoracions fetes per altres clients sobre l'establiment que en la categoria pròpia del propi establiment.

En els reglaments de classificació de cada tipus d'allotjament s'incorporarà per primera vegada elements de valoració del servei ofert pels allotjaments que combinats amb uns requeriments més ambiciosos que la reglamentació actual, pel que fa als equipaments que hauran de tenir els allotjaments en funció de la categoria que vulguin assolir, s'haurien de traduir en un increment de la qualitat del parc d'allotjaments turístics.

A més, aquest projecte de llei també estableix els mecanismes de control necessaris perquè els establiments estiguin dins dels nivells de qualitat que se'ls exigiran i que a la vegada hauran de mantenir al llarg dels anys.

A aquest efecte es dona cabuda dins de la llei a la inspecció turística, es defineixen les seves funcions, obligacions i competències i s'amplia el ventall d'infraccions lleus, greus molt greus respecte a les lleis anteriors.

Mirin senyores i senyors consellers del Grup Parlamentari Liberal i Mixt, en política el fet que per damunt de tot ha de caracteritzar l'acció dels consellers al Consell General i dels membres del Govern al Govern és la convicció d'actuar millor per millorar el present i per fer un millor futur però no d'uns pocs sinó de la majoria dels ciutadans i d'empreses d'aquest país.

Deixi'm dir-los que aquesta convicció no l'he vist per enlloc en els seus plantejaments.

El projecte de llei que se sotmet avui a votació no ha estat un projecte de llei fàcil ni de redactar, ni d'explicar. Legislar no és fàcil sobretot en un país tan petit com el nostre on qualsevol reglamentació nova que es vulgui impulsar, pot afectar a persones o a empreses del nostre entorn més immediat. Unes persones o empreses que pot passar, -no dic que passi sempre però pot passar-, ens poden sotmetre a pressions per no fer els canvis amb l'objectiu de no veure's perjudicats al seu entendre, per tal o tal article de la llei.

Tampoc era fàcil canviar una reglamentació en què molts s'havien acomodat, però que estava poc adaptada a la realitat d'un sector turístic poc dinàmic i en constant evolució.

Però a Demòcrates per Andorra no hem vingut a la política per tocar el just i necessari per anar fent, sinó que s'han afrontat molts canvis legislatius de calat al llarg d'aquests darrers anys per fer d'Andorra un país modern i connectat amb el nostre entorn. I cal entendre la nova Llei d'allotjaments turístics com una prova més de la nova forma de fer les coses, en la que predomina per damunt de tot l'interès col·lectiu sobre el particular.

Senyores i senyors consellers i consellers, legislar en la meua modesta forma d'entendre les coses no és més que crear un entorn favorable perquè els actors de la societat civil i empresarial, pública o privada, puguin exercir els seus drets i assumir les seves obligacions de la forma més justa possible.

Són aquests criteris de justícia els que hem intentat fer prevaldre, tant durant la redacció de la Llei com en el període de negociació de les esmenes.

Per acabar, voldria agrair el suport i la confiança del Grup Parlamentari Demòcrata que sé que ha rebut moltes pressions per eliminar o modificar aspectes importants de la Llei, i que malgrat això ha tingut el mateix convenciment que el Govern que la Llei actual és bona pels sectors dels allotjaments turístics.

També voldria aprofitar per agrair el Departament de Turisme, encapçalat pel Sr. Sergi Nadal, per fer possible el redactat d'aquesta Llei, així com per no escatimar esforços per tenir informats en tot moment

els representants del sector sobre l'evolució del projecte, així com per atendre les seves aportacions, i incorporar-les al Projecte de llei quan s'hagi estimat necessari.

Sr. Conseller Camp, la tasca dels funcionaris del ministeri que no són tecnòcrates, que no coneixen la seva professió, com els va anomenar en la seva defensa de l'esmena a la totalitat al Projecte de llei el passat desembre, la seva tasca ha estat remarcable en aquest Projecte. Sortosament, no tots els consellers del seu grup parlamentari menyspreen la feina feta pel personal de l'Administració pública. Vull recordar que en l'anterior sessió del Consell General, un altre conseller del seu grup parlamentari, el conseller Naudi, va felicitar la tasca del personal del Consell General en la Llei de prevenció i lluita contra el blanqueig de diner i finançament del terrorisme.

Avui, si els consellers generals i les consellers generals així ho decideixen aprovarem aquest Projecte de llei, però encara quedarà feina per fer per tancar tota la reglamentació relacionada amb els allotjaments turístics; estem parlant de 21 reglaments, 16 dels quals són reglaments de classificació en categories de les diferents modalitats d'allotjament.

Atès que durant el període de negociació de les esmenes en el si de la Comissió d'Economia del Consell General, des del ministeri hem pogut avançar en la redacció dels continguts de molts d'aquests reglaments. El nostre compromís és poder presentar la majoria d'ells a Govern per la seva aprovació abans de l'inici de la temporada d'hivern.

Tancarem doncs, esperem, el 2017 un llarg procés reglamentari que ja es va iniciar la passada legislatura i que n'estic convençut que marcarà un abans i un després en el desenvolupament d'un sector que tot i ser dels més antics de la nostra història econòmica moderna té un futur prometedor davant seu.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Passem al torn d'intervencions dels grups. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Avui debatem la Llei d'allotjaments turístics. No deixa de ser una llei complexa, complicada, llarga que engloba diferents tipus i modalitats del sector

turístic i que hem de fer-la encabir dintre de la nostra societat.

Què ens ha passat últimament? Doncs, que la modalitat clàssica que teníem de l'hotel i l'apartament s'ha transformat. S'ha transformat també la forma de contractació. Hi han hagut transformacions en el tipus d'exigències per part dels turistes, i tot això ha provocat certes disfuncions i certes modificacions que ens costen moltes vegades, inclús, poder entendre, i poder assumir, i poder modificar.

Potser regular més un sector que un altre doncs, ha vingut una mica en aquesta necessitat. Teníem tots aquell concepte clàssic de l'hotel i ara tot això ens ha generat l'aparició dels allotjaments d'ús turístic, dels apartaments i d'altres modalitats a tenir d'actuar però, a actuar també en vista una mica de les problemàtiques que s'han generat en altres països i en altres ciutats, algunes més veïnes i altres no tant, però que nosaltres hem de ser prou hàbils per no permetre caure en les mateixes errades i en els mateixos problemes.

Ja hem parlat molt a través de les reserves d'esmena d'aspectes molt fonamentals de la pròpia Llei, com és l'article 23, que és la modificació del percentatge d'habitatsges d'ús turístic que poden haver-hi dintre dels edificis d'ús residencial. I ha generat diferents punts de vista, tots respectables, tots probablement anem cap al mateix objectiu: aconseguir un sector turístic fort, potent, important, respectuós amb la societat, amb el medi, etc., però que alhora sàpiga conviure amb la resta d'aspectes de la societat, amb els ciutadans i que no generin certes disfuncions.

Bé, uns hem optat per un model i altres han optat per un altre. Nosaltres vam optar per disminuir el 50% perquè ens preocupava sobretot els ciutadans d'Andorra. Ens preocupava la gent d'aquí. Som un país turístic però també som un país amb persones que hi viuen dia rere dia, que treballen cada dia i que el fan fort, i enteníem que les dificultats i els problemes que s'estan vivint en altres ciutats i en altres poblacions no les podíem repetir aquí.

No tornaré a entrar en les justificacions perquè ja hi he entrat anteriorment però sí que és veritat que aquest aspecte era important i era un dels nostres punts claus. L'altre punt clau també era la classificació, ja ho hem parlat a través d'una de les reserves d'esmena...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, acabo de seguida Sr. síndic.

I la resta de les 32 esmenes que s'han presentat dintre del text anaven orientades a millorar aquest text. Algunes coses s'han pogut acceptar, d'altres no, d'altres s'han aconseguit transaccionar però sí que és veritat que no hem de perdre de vista que estem en un moment de transformació de tot el sector turístic, no només a Andorra sinó arreu, i potser aquest podia ser, potser, o espero que sigui un bon punt de començament.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

També dins del Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei que avui es sotmet a votació ordena en part les modalitats d'allotjament turístic i alhora actualitza les bases del conjunt del sector tenint en compte l'evolució del mateix i l'adaptació a les noves exigències del mercat.

Aquesta adaptació es feia del tot necessària per tal de garantir una millor qualitat als clients i alhora establir un marc clarificador entre les diferents modalitats existents en matèria d'allotjament i evitar disfuncions entre elles. Però, per altra banda, la voluntat de la Llei també era d'encabir dins del mercat l'enorme quantitat d'apartaments turístics que es dediquen a aquesta modalitat provenint de l'excés del parc immobiliari de la construcció, fruit de la bombolla especulativa, i que han trobat una sortida en aquesta modalitat.

Voler encabir en una sola Llei la regulació dels diferents models d'allotjament facilitant alhora una legalització massiva d'uns apartaments que en el seu dia no estaven autoritzats ni pensats per aquesta finalitat, acaba desvirtuant una Llei que podia haver estat una bona Llei i finalment no satisfà a ningú.

Facilitar un canvi d'ús de les llicències d'obra d'aquests tipus d'edificis de forma massiva genera inseguretats jurídica en el sector ja que s'acaba premiant aquelles persones o entitats que fins ara destinaven apartaments autoritzats com a habitatges d'ús privatiu per un altre ús, en aquest cas, per autorització d'ús públic sense compliment de les normatives de seguretat ni d'explotació comercial.

Alhora, genera greuges comparatius i una pèrdua de valor per aquelles famílies que, havent comprat un

apartament en règim de propietat horitzontal, ara poden veure's obligades a conviure en una comunitat amb fins diferents de les que havien escripturat en el moment de comprar pel fet només de ser minoritaris, i això malgrat el redactat final de l'article 23.

Per altra banda, aquesta regularització massiva d'apartaments destinats a ús turístic, està generant una manca de pisos de lloguer de forma generalitzada amb la conseqüent inflació de preus. S'està produint una nova bombolla.

Per part d'SDP en el seu dia vàrem presentar 32 esmenes. Una llei a la qual es van presentar 119 esmenes per part de tots els grups i 87 corresponent al conjunt dels grups de l'oposició, no s'han aprovat. I encara avui s'han presentat 13 reserves d'esmena a aquesta Llei, això vol dir que aquesta Llei no pot ser una bona llei.

Per tot l'exposat, el meu vot no serà favorable al Projecte de Llei presentat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També pel Grup Mixt, pel PS, Sra. Rosa Gili teniu la paraula.

La Sra. Rosa Gili:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei d'allotjaments turístics que votarem avui és una llei que malgrat el seu títol la defineix com a "general" està molt buida de contingut en molts dels seus apartats.

Està farcida d'articles que no concreten res, que no regulen res i es limiten a fer referència a reglaments que sembla ser que el Govern ja fa dies que està elaborant.

En una Llei amb 95 articles se'ns remet 82 vegades a reglaments, cosa que parla per si sola per la manca de concrecions que comporta.

Una Llei que sembla haver estat feta a corre cuita només per regular una part del sector, tot i que el Govern ens la presentava com una llei general amb vocació a regular tots els allotjaments turístics.

Així, parlem d'una Llei que dóna carta blanca al Govern en molts aspectes, ja que des d'aquesta sala se'ns demana de validar cegament reglaments que no sabem ni el que diran, ni quina serà la política que tindrà el país en un aspecte tan important com el dels allotjaments turístics.

D'exemples molts: sobre els hotels ni una concreció. Els requisits mínims quant a capacitat, característiques i contingut de les habitacions, cambres de bany, esmorzars, serveis d'acollida... tot es determinarà per reglament.

Ni tan sols s'han dedicat cinc segons al tan espinós tema de la classificació per estrelles dels hotels.

Sí en canvi definim el preu de la placa d'un hotel: una estrella: 365,15 euros; dos: 547,70 euros; tres: 730 i una mica més; quatre: 912 i una mica més; i cinc estrelles: 1.095,42.

Però a dia d'avui no tenim ni idea de quins seran els criteris d'atribució d'aquestes estrelles.

Què caracteritzarà els apartahotels? Què diu la Llei?

Doncs, després molt temps treballant en la Llei dels allotjaments turístics, jo, personalment, ara mateix, no en sé res.

Ho determinarà el Govern en el seu reglament número 5.

Hostals i residències? El mateix. Vegin el reglament número 6.

Pensions? Reglament número 7.

Allotjaments rurals? Un altre reglament.

No tenim res en contra dels reglaments, però entenem que la seva funció és desenvolupar el que preveuen les lleis.

Aquestes han de donar un marc general i tenen per funció donar una seguretat jurídica.

Una Llei general d'allotjaments turístics havia de ser més concreta i més treballada.

No pot ser que no hi hagi les definicions i regulacions bàsiques i que en canvi sí que es reguli dins la Llei el règim d'abandonament de les pertinences dels nostres visitants.

Els socialdemòcrates havíem preparat, ho hem parlat abans, una esmena per regular específicament els intermediaris d'empreses turístiques d'allotjament, tema que sembla -ens hi hem referit abans- que està generant bastants problemes en els països veïns.

Però DA no hi va voler entrar.

Sobta que davant de tanta falta de concreció quan arribem a l'apartat dels habitatges d'ús turístics, és a dir als pisos moblats per vacances, llavors sí que baixem als detalls: requisits d'accessibilitat només per ells, sancions greus i molt greus, específiques, només per ells. Així està fet aquest Projecte de Llei.

Sr. ministre Francesc Camp, en el debat a la totalitat presentat per la bancada liberal, -ho hem dit també abans- vostè ens va felicitar per les nostres esmenes, -i li agraïm- ens va reconèixer que havíem treballat en profunditat les esmenes, que fèiem propostes

interessants, deia que calia mirar-se amb profunditat les nostres aportacions en temes d'intermediació del sector, per exemple, perquè hi podien tenir cabuda.

Sí, Srs. demòcrates, ens vam abstenir en l'esmena a la totalitat al Projecte de Llei presentada pel Grup Liberal perquè pensàvem que el treball en comissió podria millorar-la.

Malauradament, Sr. ministre, no ha pogut ser. Ho deia abans de les nostres 44 esmenes, 40 han estat rebutjades, 1 l'hem retirat i les tres altres han sigut transaccions amb temes de molt poca transcendència.

Srs. de DA, Sr. ministre, en cap cas hem treballat la Llei amb l'objectiu d'acontegar a ningú. Sembla que els hi costa concebre que hi hagi qui vulgui fer aportacions pensant en el bé general i lluny de l'interès personal o d'alguns col·lectius. Per molt que els hi pesi sí que hi ha qui busca treballar pel bé de tots i així ens movem per millorar les lleis.

De pressions no n'hem tingut cap ni una, i tampoc les hauríem acceptat.

Per tant, no sé que li permet dir el que diu, i no parli si us plau, en boca nostra.

De fet, diria que considerem que les nostres esmenes més aviat tenen un caràcter tècnic, i com exemple cito de nou la creació del registre únic d'allotjaments turístics, la regulació de les empreses d'intermediació, les esmenes que busquen coherència en regular al mateix nivell tots els sectors del món de l'allotjament turístic, -no les desenvoluparé perquè crec que ja n'hem parlat àmpliament.

Així doncs, i per tot l'exposat, avui, no donarem suport a aquest Projecte de Llei general de l'allotjament turístic.

Gràcies Sr. síndic

El Sr. síndic general:

Gràcies.

És el torn del Grup Parlamentari Liberal.

Té la paraula el conseller, Sr. Joan Carles Camp.

El Sr. Joan Carles Camp:

Moltes gràcies Sr. síndic.

A continuació passo a exposar l'explicació de vot del Projecte de Llei d'allotjaments turístics.

Des del Grup Parlamentari Liberal, ja ens hem expressat en més d'una ocasió que el turisme és uns dels pilars fonamentals de l'economia del nostre país, tenim la sort de tenir unes infraestructures turístiques i de lleure de primer nivell, algunes

públiques sostingudes tan sols pels propis comuns on es troben ubicades, altres de gestió mixta publico-privada que són un exemple a seguir per la gestió pública, per la seva gestió.

Aquestes infraestructures consten d'uns plans de millores i d'inversions continuades que fan que per si soles siguin un gran pol d'atracció de turisme cap a casa nostra.

Això, més la natura espectacular que disposa el país, més un comerç dinàmic que ha estat el motor econòmic i el pol d'atracció més important que ha tingut Andorra durant anys i anys, i que avui per avui no deixa de fer esforços per re-inventar-se cada dia, per ser més competitiu, més exclusiu, més especialitzats i, que encara disposa d'uns diferencials de preus importants, però també és cert, cada vegada més ajustats, fa que Andorra continuï sent un pol d'atracció important, paral·lelament l'oferta en allotjaments turístics també ha experimentat una diversificació i un creixement considerable, el nostre grup parlamentari està totalment a favor de regular el sector dels allotjaments turístics.

Tal com m'expressava el dia de l'esmena a la totalitat, entenem que el que calia era analitzar els diferents tipus d'allotjaments que disposem, de buscar els punts febles, els punts forts de cada tipus, i perquè no, de veure quines són les tendències a futur pel que respecta als allotjaments.

Tot sense oblidar que cada client pot utilitzar un allotjament diferent per a cada experiència o visita que vulgui fer a casa nostra, no és el mateix venir individualment, amb parella, amb fills, amb pares, amb amics, per feina, per gaudir de la neu, per les compres, per lleure, pel termalisme, per anar a un refugi de muntanya, per passar una nit a un hotel de gel, per fer turisme rural, per gaudir de la nostra gastronomia, pel romànic, per veure o per participar en les diferents activitats o competicions esportives de menys a més nivell, per veure el *Cirque du Soleil*, etc. I per cert, Sr. ministre, si vol que s'incrementi l'ocupació, utilitzi el *Cirque du Soleil*, vengui les entrades del *Cirque du Soleil* als hotels d'Andorra, obligui que per entrar gratis al *Cirque du Soleil* s'hagi de pernoctar com a mínim una nit a Andorra, etc.

Vegi aquí alguns exemples, per no deixar-me'n cap, tots els que es puguin imaginar els hi poden encabir, i poden ser vàlids per viure diferents experiències en diferents temporades, perquè també tenim diferents temporades a casa nostra i pel mateix tipus de client.

Aquesta diversitat ens aboca a què calia fer una Llei d'allotjaments turístics, sense deixar cap modalitat al tinter.

Que calia fer una Llei d'allotjaments turístics, que a part de respectar totes i cadascuna de les diverses

modalitats donés seguretat jurídica, tant pels empresaris establerts com pels futurs empresaris, que es vulguin instal·lar, siguin o no siguin nacionals.

Una Llei que avui, al minut zero, deixa ja al marge algunes modalitats d'allotjament ja existents en molts llocs.

Una Llei que al nostre entendre no aturarà l'intrusisme.

Una Llei que com s'ha comentat en les reserves d'esmena també té, al nostre entendre, un alt grau de discrecionalitat.

Una Llei que dona molta potestat als reglaments, com deia la companya Rosa Gili, amb més de 21 i amb més de 82 punts per enllaçar-ho amb els reglaments. Sres. i Srs. això sí que serà una Llei dura, l'anirem canviant.

Per tots aquests motius, i entre altres, vàrem decidir presentar una esmena a la totalitat, que fou rebutjada en aquesta Cambra.

Malgrat no prosperar l'esmena a la totalitat, hi hem treballat de valent en el si de la comissió amb l'ànim d'aportar el màxim a aquest Projecte de Llei, tot i no compartir-lo.

A tall d'exemple hem portat a votació avui aquí al ple, 4 reserves d'esmena per intentar millorar el redactat. Malgrat tot, no ha pogut ser possible.

El Projecte de Llei d'allotjaments que es sotmet avui a aquest Ple és de 95 articles, i com més d'un company ha dit, ha tingut 119 esmenes.

Senyores i senyors, aquestes esmenes també deixen entreveure que aquest projecte de Llei no és pas el que el país necessita. Una Llei que fins i tot s'ha hagut de retirar alguna esmena per donar cabuda i no ser molesta amb cadenes hoteleres internacionals que ja es troben instal·lades a casa nostra. Una Llei doncs que es pensa molt amb les classificacions i es centra únicament amb les classificacions i les valoracions que poden fer els operadors com Booking, TripAdvisor, etc., etc.

I per cert, cada dia són més els clients que amenacen que si no se'ls hi té un detall amb ells doncs no ficaran una bona nota. Hem de ser curosos amb el que fem.

Si els he de ser sincers, a mesura que s'ha anat desenvolupant el treball en comissió, a mesura que hem volgut tenir informació d'algun dels seus reglaments encara hi hem trobat més mancances. En la darrera reserva d'esmena que hem parlat fa una estona, presentada a la Cambra, ha quedat clar que el servei actual d'inspeccions del Ministeri de Turisme no funciona.

Pel que fa a reglaments i per la informació que ens ha arribat de diverses fonts, tenim entès que vostès demanen un mínim de 8 m2 per persona i per estança. Per tant, aprofito per fer una pregunta al senyor ministre, i m'agradaria que me la contestés avui en aquest Ple. Tot aquell dormitori que no faci 16 m2 només hi podrà dormir una persona? Ja em contestarà si us plau si és així o no.

Posats a preguntar, avui quan vostè ha intervingut Sr. ministre en una de les seves primeres intervencions, si no hem interpretat malament, vostè en un moment ha dit que a partir de cinc apartaments ja feia falta una recepció. Nosaltres, aquesta apreciació que vostè ha fet no l'hem vist enlloc a la llei. Voldria saber també si em pogués contestar si això és que està als reglaments perquè de vegades els membres de la minoria tampoc han pogut tenir accés a aquests reglaments. Segurament entre vostès sí però nosaltres no.

Podem estar d'acord amb alguns comentaris que ens feia el Sr. ministre el dia de l'examen i votació de l'esmena a la totalitat de la present llei. El ministre ens deia literalment: "Una llei que jo crec que m'atreveria a dir que és de les més importants sinó la més important del sector turístic dels darrers anys, des del 98 que es va votar la primera llei d'allotjament turístic i també segurament una de les lleis més importants per la propera dècada, una dècada.

En una altra defensa de la llei, el Sr. ministre també ens deia: "Com que vam veure que era una llei difícil, una llei delicada, una llei complicada, una llei que per dimensió del sector en funció dels tipus de reglamentacions que duguessin a terme d'articles, podia perjudicar o no podia portar el sector cap on volem. Suposo que es referia cap on volia el Govern.

Bé, amb el que va dir i amb el que hi ha en la llei, el que està força clar és que aquesta llei fiscalitza d'una manera molt important els apartaments moblats per vacances, ara dits HUT i el turisme rural, no sigui el cas que aquest darrer creixi gaire.

Miri Sr. ministre, l'animen a fer una política turística global i si convé i si cal, i segur que sí a elaborar un pla general d'infraestructures turístiques, un pla per l'ocupació de les mateixes, per conèixer les necessitats, per conèixer les mancances, per conèixer els punts forts, per conèixer els punts febles, per posar remei a l'estacionalitat que patim i que amb aquesta llei tampoc l'arreglem.

Una estacionalitat que patim des de l'hivern fins al mes d'agost. Estem a la seva disposició Sr. ministre per treballar colze a colze per tal d'incrementar les pernотacions, les vendes, etc.

Com li he explicat a l'inici de la meua intervenció, pel Grup Parlamentari Liberal el turisme és un dels pilars bàsics de l'economia del nostre país.

Ara bé, aquesta Llei d'allotjaments turístics no li podem donar suport de cap de les maneres i cregui'm Sr. ministre no és en cap cas per qüestions polítiques, vostès han dit que nosaltres no ens hem ficat a la seva disposició per qüestions polítiques. No, no és així, no ens hem entès o no ens han volgut escoltar.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

És el torn del Grup Parlamentari Demòcrata.

Sr. Carles Jordana, teniu la paraula.

El Sr. Carles Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

La Llei general d'allotjaments turístics és un projecte de llei que fixarà les noves bases del sector, fonamentades en un impuls decidit per millorar la qualitat de l'oferta d'allotjament i adaptar-se als nous comportaments de viatge dels turistes, tenint en compte l'evolució del sector turístic dels darrers anys.

És una llei ambiciosa pel que respecta a la classificació dels establiments amb la introducció de la valoració dels serveis com a elements que es tindran en compte per l'adjudicació de les estrelles.

La llei té cinc objectius principals.

- L'adaptació als nous comportaments de viatge dels turistes, com he mencionat anteriorment.

- Garantir una major equitat en la posada en funcionament i la gestió del tipus d'allotjament.

- Combatre els allotjaments il·legals.

- Incrementar la qualitat dels serveis i dels equipaments que s'ofereixen i garantir la seguretat dels visitants en un context internacional cada cop més inestable de grans destinacions turístiques.

La reorganització del sector dels actuals apartaments moblats per a vacances és un dels canvis fonamentals que es transformaran en habitatges d'ús turístic, els HUT, i proposant noves eines per reduir l'intrusisme. Es crea el servei d'inspecció d'allotjaments turístics.

El projecte de llei també reordena el sector però a la vegada no entorpeix la gestió del dia a dia dels mateixos establiments.

A petició de les mateixes associacions, s'ha tret del text per incloure en els reglaments els aspectes de

més de detall relacionats amb l'aplicació dels diferents procediments.

Sembla però que els grups de l'oposició no vulguin veure el què ha passat en els darrers vuit anys. Que el nombre de llits disponibles d'apartaments moblats per a vacances ha crescut d'una manera totalment descontrolada i desbocada per moments.

Com ha mencionat varies vegades el Sr. ministre, s'ha crescut d'un 145%. No es veu la necessitat de regular-ho?

Nosaltres des del Grup Parlamentari de DA, sí que ho veiem i som plenament coneixedors que la Llei 26/2008 que fins ara regula el sector d'apartaments moblats per a vacances és massa permissiva pel que fa a les exigències necessàries per a poder oferir aquest tipus d'allotjament.

Què cal esperar Srs. consellers? Que passi una desgràcia perquè hi posem fil a l'agulla? Des del Grup Parlamentari de DA se'ns fa molt difícil entendre com pot aquesta llei disminuir l'activitat econòmica. Creiem tot el contrari. La manca de regulació ja està provocant que els treballadors temporers per exemple de les estacions d'esquí no trobin allotjament per manca d'oferta en el mercat de lloguer ordinari.

Un dels objectius d'aquesta llei és combatre els allotjaments il·legals, creant un nou registre d'habitatges d'ús turístic. Cada HUT tindrà el seu número de registre i aquest haurà de constar obligatòriament en l'anunci que oferta l'habitatge, a la vegada que reforçarà el servei d'inspecció del ministeri per poder actuar.

Desconec si aturarem l'intrusisme, però en tot cas Srs. consellers ens dotem de les eines necessàries per mirar de combatre'l eficaçment.

La llei no genera cap inseguretats per les empreses que gestionen aquests HUT atès que les reformes més importants les hauran de fer les empreses o propietaris que gestionen blocs sencers d'HUT o amb més del 75% de la superfície dedicada als HUT que s'hauran de reconvertir d'ús residencial a ús hotelier durant aquests dos anys.

Estem parlant en números absoluts de vint edificis dels 170 existents, que com a mínim es lloga apartaments a turistes. Estem parlant d'una afectació del 12% de tots els edificis. Com el seu dia ho va haver de fer el sector hotelier, aquestes empreses disposaran d'un termini de cinc anys per a dur a terme les obres necessàries per fer el canvi d'ús. El nostre neguit és evitar que passi una desgràcia com he mencionat anteriorment.

Per tot l'exposat, el Grup Parlamentari Demòcrata votarà favorablement al Projecte de llei d'allotjaments turístics.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, m'agradaria contestar a cadascun dels consellers que han intervingut de forma espero bastant ràpida.

Primer de tot el que voldria, perquè potser quan he fet el meu exposat no ha quedat clar, m'he expressat malament. Quan parlava de manca de convicció, vaig posar-ho tot en el mateix sac i crec que he sigut injust perquè crec que la consellera Sílvia Bonet amb la proposta que va fer d'esmena per baixar al 50% era una proposta valenta. Una proposta valenta per baixar el llinar per passar d'ús residencial a ús hotelier. I com que és una proposta que ens ha semblat aplicable i que va en la línia que nosaltres proposàvem abans o al primer projecte de llei, doncs, ho hem acceptat.

Evidentment, és a partir del segon any per tot el que he explicat anteriorment, però sí que és una proposta valenta, i crec que bé, en aquest sentit també se li ha d'agrair. I volia justament separar una mica la meua valoració de les diferents aportacions dels diferents intervinents en aquest debat.

Pel que fa al Sr. Naudi, bé, vostè diu que és una llei que no és sostenible, que no és una bona llei. Bé, creiem nosaltres, des del Govern i des del Grup Parlamentari Demòcrates per Andorra, que és la llei que li cal en aquest moment al sector. Evidentment, ningú té la bola de vidre i no ens podem garantir al 100% que on volem arribar ho aconseguirem.

Perquè finalment hi ha un sector, hi ha moltes empreses, no prohibim res, som més exigents, i temps al temps. Però una llei que, sí que li puc dir, feta sota el convenciment que les coses canviaran. Sinó no ho hauríem fet, cregui'm.

Sra. Gili, veu que tenia raó quan li deia que exagerava els seus arguments al principi, perquè la veritat és que, és clar, quan diu que aquesta llei tot està als reglaments, tampoc és ben bé cert: 13 capítols, 95 articles es regulen més enllà de les categories dels allotjaments, moltes altres coses del sector. I en aquest sentit, 13 capítols ja posen de

manifest que molts elements es regulen ja dins la Llei i no en els reglaments.

Però també és cert que quan parlem de classificacions, és clar, estem parlant d'una bateria d'ítems, de criteris molt àmplia, de centenars d'ítems. És clar, si el dia que se'n vol modificar un hem de fer una modificació de la Llei, malament anirem, perquè és un sector que evoluciona i els equipaments que avui són vàlids, potser no ho seran d'aquí uns anys, ho potser n'entraran de nous, amb la qual cosa entenem que per reglament és molt més àgil fer aquests canvis puntuals, no han de ser massa freqüents, però s'hauran de fer segurament, que no pas per Llei.

Per això ho passem tot a reglament en aquest sentit, i al final també s'ha de dir que són molts tipus d'allotjaments diferents. Tants com que cada tipus d'allotjament requereix el seu reglament. Llavors, això és més degut a què el sector és divers i els tipus d'allotjaments són diversos, amb la qual cosa, sí que ens hem de remetre molt sovint a dins de la Llei a cadascun d'aquests reglaments pel que fa als ítems.

I com ja li he dit varies vegades durant el debat d'avui, és que una part del sector també ens ho va demanar. Ens van dir, passem aquest tipus de reglamentació, aquest tipus de normativa a reglament perquè serà molt més àgil. I en aquest sentit també li vam donar cabuda a aquesta demanda.

Sí que és cert que el sector dels habitatges d'ús turístic és el que està més regulat a la Llei. També és cert que la Llei del 2008 tenia moltes mancances al nostre entendre, i per això la Llei actual inclou una legislació més exigent.

I després dir-li també que, -diu no-, nosaltres no trobem correcte que ens digui que no mirem per l'interès general. A mi m'ha sobtat francament de vostès, m'ha sobtat tenint en compte el seu posicionament polític, que el llindar d'aquest 90%, l'hagin proposat a un 90%. Francament m'ha sobtat.

Hauria entès més una aproximació potser més cap al 50% que no cap al 90%, tenint en compte tot el que m'ha explicat que es poden alliberar molts apartaments per la gent del país. I bàsicament l'argumentari anava en aquest sentit, per això m'ha xocat, per això li deia. No té cap més tipus d'explicació que aquesta l'argument que li he dit abans.

Sr. Camp m'ha quedat molt clar que vostè coneix molt bé l'oferta turística d'aquest país. Ens ha fet un exposat aquí, i em sembla que no s'ha oblidat res. Tot el que es pot fer en aquest país a nivell turístic vostè ho ha esmentat.

Només dir-li de passada que al final de tot ha parlat del *cirque*. Bé, veig que també n'ha parlat. I que tres quartes parts dels que vénen i no paguen la seva entrada dormen a Andorra, pernocten. Hi ha un 25% que no pernocta, però també vénen a comprar aquesta gent, vénen a passar un dia, deixem-los-hi també que vinguin al *Cirque du Soleil*, perquè tampoc es tracta aquí de prohibir tant com vostè diu. Potser estaré d'acord amb vostè si fos molt menys, però està clar que la majoria de gent que ve, per què? Perquè es fa de nit segurament, i com que es fa de nit, doncs, la gent també com a mínim es queda un dia. Que de passada dir-li que es queden de mitjana dos dies a dormir a Andorra els que vénen a veure el *Cirque du Soleil* i que no paguen l'entrada.

Hi ha mecanismes avui molt clars per detectar si hi ha valoracions massives, freqüents i poc habituals dels allotjaments turístics a les xarxes socials, a les plataformes online. És a dir, aquests missatges d'empresa tenen algorismes que preveuen o que saben si s'abusa d'una opinió negativa, amb la qual cosa hi ha mecanismes per detectar això. Nosaltres estem còmodes amb aquesta part de la reglamentació pel que fa a la classificació, perquè entenem que el proveïdor que ens facilitarà aquestes valoracions per incorporar-ho a la reglamentació de classificació dels allotjaments turístics, et donarà una valoració realment fiable de la valoració que fan els clients que vénen aquí a Andorra, dels serveis que han tingut amb els diferents allotjaments turístics.

No crec que avui sigui el dia d'entrar amb la reglamentació, francament, ni pels metres quadrats d'una habitació ni per altres coses. Estaríem aquí parlant molt llargament. Però sí que li dono la mà estesa en el sentit de compartir els reglaments que estem fent. Hem avançat molt, sobretot amb els de classificació. Hem avançat molt en el sector. És a dir, que això no és un mano i ordeno. No! Per la nostra reglamentació hem tingut el retorn. Els hi enviarem aquests reglaments.

Dit de passada, els vull recordar que quan vam presentar el Projecte de llei amb les seves motivacions, els vam annexar els principals criteris que marcarien els reglaments més importants. Vull dir que un mínim d'informació la tenien. I ara, després del que vostè m'ha dit, doncs, ja els hi farem arribar a tots els grups parlamentaris el nivell que estem de reglamentació. Ara, també els demanaria, si us plau, que no se m'atardin massa en fer-nos propostes, si ens n'han de fer. Perquè hem de posar fil a l'agulla amb tot això.

Llavors, si hi ha canvis que consideren, ens els fan arribar, ja ho valorarem. Però no ho allarguem més del compte perquè, com li he dit abans, en agradaria

tenir la majoria de reglaments aprovats abans de la temporada d'hivern.

Vostès diuen que és una Llei fiscalitzadora. Nosaltres creiem que és una Llei més exigent, no fiscalitzadora, més exigent, perquè la d'abans no ho era.

Ens diu que la mà estesa per conèixer els problemes del sector. Miri, jo francament li diré, després de sis anys al capdavant de Turisme, és que els problemes els tenim molt clars quins són a Turisme, molt clars, tant de servei com de potser, manca de producte en temporada baixa. No hi ha massa cosa més que puguem descobrir del que ja sabem dels problemes que tenim en aquest país a nivell turístic. Ho dic francament.

I evidentment, amb el pla estratègic que vam dissenyar fa dos anys, hi estem posant fil a l'agulla. Que no es podran complir tots els punts que vam marcar? Segurament, perquè al final, doncs, el dia a dia, i els projectes a vegades no depenen d'un mateix i avancen al ritme que avances, però tenim molt clar quins són els problemes i tenim molt clar quines són les solucions. I repeteixo, potser no es podran dur a terme totes, però intentarem fer-ne el màxim durant el que ens queda de legislatura.

I finalment dir-li que vostè diu és que no ens hem entès, no ens han volgut escoltar! Jo li diria francament que al final crec que no compartim la mateixa visió del sector i segurament de la mateixa visió de per on ha d'anar Andorra i per on ha d'anar el país. I a partir d'aquí és difícil entendre'ns amb alguns temes concrets perquè la visió indica que hi ha, la que tenim no la compartim en molts punts, i a partir d'aquí és difícil entendre'ns sobre les grans línies estratègiques. Una altra cosa és que puguem parlar dels reglaments, dels metres quadrats d'una habitació, etc. Però en els grans trets, en les grans línies estratègiques de turisme, segurament no tenim la mateixa visió, i com a tal és difícil entendre'ns.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Algun altre conseller desitja intervenir...

Sra. Sílvia Eloïsa Bonet.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, molt breument.

Quant a la proposta que vaig fer i que ens hem posat d'acord sobre el tema del 50%, jo penso més aviat que és una qüestió més que de valentia, jo crec que és de compartir preocupacions. Jo crec que aquí és

probablement on hi havia una sèrie de preocupacions, i sobre això, doncs, vam entendre que probablement aquesta podria ser la solució. Després ja veurem si en la seva aplicació serà la solució o no als problemes que creiem que es poden arribar a solucionar. El temps ja ho dirà, ja sabem que el paper ho aguanta tot, però després un cop ho apliques, doncs, de vegades no és el que et pensaves o el que desitjaves.

Però en definitiva, l'únic que hi havia era una convicció de trobar un equilibri. Jo crec que l'equilibri aquest entre un tipus d'activitat econòmica i la resta de la societat, doncs, era el que es buscava, o com a mínim aquesta era la meua intenció.

Tot i que no ho he dit abans, sí que votaria la Llei. Però també vull remarcar alguns aspectes. És a dir, hi ha mancances. Ja s'ha dit, també potser coincideixo, doncs, que és molt reglamentista i això sempre genera certs dubtes. Però sí que per exemple hem perdut l'oportunitat de regular dos coses que jo considero i que una d'elles sí que la vaig fer via esmena, que és el tema del *bed and breakfast*. Vull dir, jo crec que s'havia de regular, era una oportunitat, l'havíem d'haver inclòs, havíem d'haver estat valents. És una modalitat més que funciona a molts llocs i que no és competència contra els altres.

I també el tema del lloguer d'habitacions que n'hem parlat i penso que és una situació molt útil, sobretot perquè tenim una universitat i és una modalitat molt utilitzada per estudiants i sobretot en el nostre cas, tenint en compte que són joves que vénen sols, sense família, i probablement estar acollits a dintre d'un entorn d'un habitatge on hi ha una altra família, se senten molt més protegits i molt més ben atesos.

I jo crec que hem perdut aquestes dos oportunitats d'incloure-ho.

Per la resta, doncs, és un primer pas, ja ho he dit abans. Probablement jo no sé si l'hauré de modificar d'aquí un temps o no, però com a mínim calia fer alguna cosa, i bé, doncs, el temps ens dirà si tenim raó o no.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

També pel Grup Mixt, per SDP, Sr. Víctor Naudi.

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, jo voldria insistir una mica en el fet que com deia abans, que aquesta Llei promou una vegada més la

inseguretat jurídica. Abans he separat dues vessants d'aquesta Llei. Té unes virtuts en el sentit d'intentar ordenar el sector. Però per altra banda, jo crec que s'ha volgut encabir tot en una mateixa disposició. I per tant, no contempla diferents casuístiques. És a dir, especialment pel fet dels pisos d'ús turístic, es posa en un mateix nivell aquells que han fet les coses bé durant aquests anys, amb aquells altres que no han fet les coses bé. I és aquí on vull insistir en aquesta inseguretat jurídica.

I m'explicaré. Hi ha una sèrie d'edificis, doncs, que havien estat autoritzats a un ús concret, un ús d'habitatge i residencial, sigui de venda o de lloguer. Bé, hi ha una sèrie de persones que s'han adequat, malgrat la Llei del 2008 que tenia algunes mancances, persones físiques i jurídiques que s'han adaptat a la legalitat vigent. Però d'altres no ho han fet així, i per tant, hi ha hagut un canvi d'ús en el sentit de què fos de propietat o de lloguer l'apartament, si fos de lloguer o si no de lloguer, s'ha de respectar la Llei d'arrendament de finques urbanes, és a dir per llarga estada.

La resta és viure amb la legalitat i fins i tot il·legalitat, perquè si es destina en algun ús d'utilització d'ús públic, cal respectar unes condicions de seguretat que molts d'aquests edificis no les tenien. No ho poso tot en el mateix sac, però sí que hi ha casos que són així. I per tant, el que havia d'haver fet Govern és tancar aquests apartaments, i no premiar d'alguna forma posant-ho tot al mateix sac.

I finalment, doncs, crec que és una llei a mida que el Govern, doncs, ha volgut o ha sucumbit a pressions d'algunes grans promotores, contràriament a les explicacions que donava el ministre fa una estona, doncs, que ja s'havia afavorit prou el sector immobiliari. Jo crec que s'acaba afavorint i sobretot...

El Sr. síndic general:

Hauríeu d'anar acabant, si us plau.

El Sr. Víctor Naudi:

Ja vaig acabant Sr. síndic.

...i s'ha volgut, doncs, també premiar o aconseguir, o ha sucumbit a les pressions d'algunes entitats bancàries que pateixen aquells problemes degut a molts crèdits hipotecaris presents.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Sra. Rosa Gili.

Els hi demanaria brevetat a tots, si us plau.

La Sra. Rosa Gili:

Sí, gràcies Sr. síndic.

D'entrada pel portaveu de demòcrates i és vàlid també pel ministre. Ho torno a dir, nosaltres vam reconèixer i reconeixem encara a dia d'avui, la necessitat de regular el tema dels habitatges turístics, i no ens facin dir el contrari, perquè amb això ho teníem clar que calia fer-ho, i estàvem totalment disposats.

Sr. ministre, vostè m'ha dit que sóc una exagerada perquè hi ha 13 capítols a la Llei i 95 articles. Sí és cert, bé, no ho he verificat, però segurament vostè el que em diu és així, amb aquests números que em diu de capítols i d'articles. Però el tema no és tant que hi hagi molts articles i molts capítols, sinó els continguts. Repeteixo, 82 referències a reglaments o reglaments. Poc importa com ho reagruparà vostè.

És a dir, falten temes essencials, falten definicions bàsiques, falten regulacions bàsiques. Jo crec que justament tocava aquí, al Consell General, a la Comissió d'Economia, definir la política del sector turístic.

Per què penso això? Perquè penso que, justament, si hi hagués hagut tot aquest debat aquí en seu parlamentària, aquest debat penso que hauria sigut més enriquidor, perquè cadascú de nosaltres haguéssim aportat més coses, i això hauria, si s'hagués fet bé i si haguéssim tingut un treball, com jo penso que hagués sigut positiu, enriquidor, amb consens, amb voluntat de visió global per l'interès del país, jo penso que hauríem pogut aconseguir tenir decisions més estables, vist que aquestes haurien pogut ser validades per llei. I per tant, això dóna molta més seguretat jurídica a tothom, a totes les parts, siguin quines siguin.

Ara bé, ja crec que el que està clar, és que per arribar a fer això, segurament els hi tocava a vostès treballar més. Ho ha dit abans, ha dit porto sis anys al capdavant del ministeri. Jo m'imagino que vostè no li havia donat segurament la importància que es mereixia aquest tema. Suposo que la pressió per regular els habitatges turístics els van portar al final a entrar aquesta Llei incompleta amb aquests buits i aquestes inconcrecions. I, aquí ho lamento de veritat, perquè jo penso que era l'ocasió de fer una bona regulació entre tots enriquidora, i repeteixo, amb aportacions més estables i amb més seguretat jurídica.

En relació al tema de percentatge aquest de limitació dins dels edificis, vostè no entén -ens ho ha dit varies vegades- el perquè del 90%. Ho he explicat abans perquè pensàvem que deixàvem inseguretat a aquell

que no volia un canvi d'ús, i per tant, vam posar un 90, podíem haver posat un 85, un 92 o un 95. És igual, crec que la nostra voluntat és aquesta. I reitero que la nostra proposta, evidentment, era negociable. Però jo crec que quan m'imagino, que si l'entenc bé, quan vostè diu que no entén el nostre posicionament, suposo que en base amb la filosofia de dir els socialdemòcrates han de ser més intervencionistes. Suposo que per aquí va, que la bancada liberal ho entén amb la nostra part.

A veure, Sr. ministre, nosaltres sí que en general, doncs, potser podem tenir polítiques una mica més intervencionistes, però no les farem de qualsevol manera. És a dir, nosaltres entenem que en la seva proposta vostès estan limitant drets a tota una sèrie de gent, als que es dediquen als allotjaments turístics, als habitatges turístics, però fins i tot ho vam comentar en comissió i ara ja no sé si ho hem parlat ara o no, però fins i tot això pot portar perjudicis a una persona que actualment té un pis de lloguer i hi està vivim. És a dir, jo demà puc canviar de pis i puc voler, perquè no, tinc tot el dret del món com un qualsevol, de llogar el meu habitatge com a habitatge turístic. I li repeteixo, és clar, si em trobo en un edifici que ja hi ha un 50 o un 75, perquè reitero que al final ja no sé ni com ha quedat, de gent que ja ho està fent, doncs, a mi em diran que no! I aquí vostè m'està limitant drets, no? Bé, jo entenc que la seva proposta no és adequada, que per pretendre arreglar un problema, en crearem molts més.

Reitero, nosaltres treballem buscant el sentit comú, i francament pensem que les seves propostes no són adequades per buscar això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Grup Liberal, Sr. Joan Carles Camp teniu la paraula.

El Sr. Joan Carles Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, al final el ministre ens ha dit que ens passarà els reglaments i tot plegat, i que està disposat a compartir.

Li agraeixo que estigui disposat a compartir, compartir vol dir participar, participar vol dir escoltar, debatre, intercanviar opinions, i acceptar, també, propostes encara que no vinguin dels consellers de DA si aquestes són raonades i se sustenten. Perquè de vegades amb aquest topall que ens trobem, que estem convençuts que podem

arribar a aportar a bon port certes millores i ens trobem amb la porta als nassos.

Per tant, de vegades val la pena ser una mica més humils, i doncs, intentar escoltar tothom i treballar pel bé i en benefici del país.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció per part dels grups...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sí, gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, el que voldria fer és agrair a la consellera Bonet el vot favorable a la Llei, he entès que ens votarà favorablement la Llei pel que he pogut entendre de la seva última intervenció.

I també dir-li que no comparteixo amb vostè el fet que si s'hagués acceptat el *Bed and breakfast* això no seria competència. Crec que seria competència, sincerament. Pensi que avui en dia, malauradament estem en un nou paradigma de viatge, i cada vegada més el turista dedica molt pocs diners a l'allotjament i dedica molts diners a l'oci, al lloc de destinació.

Si partim d'aquest paradigma està clar que la competència directa cap a la resta d'allotjaments hi seran perquè està clar que el règim de *Bed and breakfast* és un règim d'un preu molt assequible.

I com he dit abans, ja m'agradaria, sincerament m'agradaria poder-ho aprovar i poder donar cabuda a aquestes esmenes. Però com que tenim molta oferta allà, i en traiem una altra dinàmica nova d'encara més oferta. Jo crec que pel conjunt del sector, tenint en compte sobretot la guerra de preus que encara hi ha, tot i que el preu mig va pujant, de les habitacions i dels apartaments, tot i que va pujant el preu mig, encara estem en uns preus mitjos comparat amb altres destinacions, baixos. Llavors sí que crec que seria competència.

Aquí no sé el debat, Sr. Naudi el debat que diu que nosaltres estem afavorint el sector immobiliari. Clar, això potser ho hauríem de debatre més amb el Sr. Camp que no pas amb mi perquè jo he dit el que creia dels dos sectors, del turístic i de l'immobiliari, ha quedat dit. I està clar que aquí no busquem defensar ningú. Tenim un sector global, molt heterogeni, amb moltes empreses i sabem on volem arribar i la llei crec que ens hi permetrà arribar. I aquest és el que se'ns ha marcat com a filosofia per dur a terme aquesta llei.

Si en algun moment hi havia alguna certa inseguretat jurídica, és al 2008 perquè es va legalitzar la pràctica de lloguer a turistes però sense canviar l'ús d'aquests habitatges, d'aquests allotjaments. Eren habitatges d'ús residencial i així es va mantenir, no es van passar a ús turístic i a ús hoteler. Llavors jo crec que en aquest cas estem solucionant problemàtiques que fins ara no les teníem solucionades.

Sra. Gili, diu: "Bé, potser hauria de treballar una mica més per acabar d'enllestir tot el que ha dit que teníem pendent". I potser haurien hagut de treballar una mica més des del principi de la primera legislatura amb aquesta llei.

Jo el que li diria és que el que vam haver de fer Turisme els primers anys de legislatura és arreglar el que vostès no van saber arreglar durant els dos anys o any i mig que van treballar amb turisme.

És que és així Sra. Gili, no vam dedicar els primers esforços a la llei o a l'allotjament. Vam dedicar a fer més esforços a ser més competitiu amb l'oferta turística, l'oferta d'oci, amb la seva comunicació, amb la seva comercialització i amb ampliar aquesta oferta. I això no ens va agafar un any, ens va agafar varis anys. I sí que puc estar d'acord amb una cosa, que potser hauríem hagut de prioritzar. Perquè, què vam fer? Vull recordar que en l'anterior legislatura vam modificar dos vegades la llei d'allotjaments turístics. Vam incloure amb una modificació el registre d'ocupació d'allotjaments turístics, i amb una altra l'allotjament rural. I després ens vam posar, ja en l'anterior legislatura a treballar la llei en la seva globalitat.

Li puc reconèixer que potser hauríem hagut de prioritzar al revés. És a dir començar per la llei en la seva globalitat i després els dos diríem subapartats o sub accions de la llei. Val més tard que mai, avui estem aquí per votar la llei i potser he trigat una mica més del que havia de trigar però com a mínim haurem complert una de les nostres propostes del nostre programa electoral.

I finalment, doncs ja he acabat Sr. síndic.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Molt breument els hi demanaria Srs. consellers.

Sra. Sílvia Bonet.

La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:

Sí, una mica perquè jo també formava part d'aquell govern socialdemòcrata i fer turisme amb 16 milions és fàcil. Fer turisme amb zero euros no és tan fàcil.

Només dir això.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Sra. Rosa Gili.

La Sra. Rosa Gili:

Sí moltes gràcies Sr. síndic.

Sí, sí m'afegeixo totalment al que acabava de dir la consellera Sílvia Bonet. I a més a més jo el que li voldria dir també al Sr. ministre que ens torna a treure la cançoneta de sempre, és a dir amb 21 mesos nosaltres, el govern del PS potser no ho va fer però vostè amb cinc anys només ha fet una llei incompleta. No sé podem fer el balanç, 21 mesos, cinc anys. No sé jo crec que qui ens escolti ja ho valorarà.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Bé, si no hi ha més intervencions...

Sr. ministre.

El Sr. Francesc Camp:

Sra. Bonet, no eren zero, eren vuit. Andorra Turisme tenia vuit milions d'euros de pressupost. Nosaltres quan vam arribar al maig del 2011 ja s'estava executant un pressupost que era el del 2011, de vuit milions d'euros. Està clar que no es poden fer tantes coses però també es podia fer crec una mica més del que es va fer en aquell moment amb aquests diners.

Al final vostè em critica Sra. Gili que només una llei. Bé, és igual, no vull entrar al debat si només una llei, si més d'una. No compta només una llei, compta la feina feta amb tot el que s'ha fet. I el que compta és que tenim actualment un 25% més de turistes dels que teníem al 2012. Això és el que compta i això és el resultat de moltes coses, més enllà d'una llei o d'una altra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies.

Bé, donaríem aquí per clos el debat i finalment procediríem a la votació final del conjunt del text.

Obrim un breu termini de temps per votar.

(Votacions)

Sra. secretària si voleu procedir a donar lectura del resultat, si us plau.

La Sra. Maria Martisella:

Sí gràcies Sr. síndic.

16 vots a favor, 11 en contra, cap abstenció.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

A la vista del resultat, declaro aprovat el Projecte de llei.

No havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

(Són les 14.39h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877