



---

# Diari Oficial

---

## del

---

# Consell General

---

Núm. 21/2012 - 29 pàgines

Sessió ordinària del dia 20 de desembre del 2012

---

El dia 20 de desembre del 2012, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 70/2012, que és el següent:

**Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).**

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Vicenç Mateu Zamora i Mònica Bonell Tuset, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma  
M. I. Sr. Miquel Aleix Areny  
M. I. Sr. Pere Altimir Pintat  
M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch  
M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra  
M. I. Sr. Josep Anton Bardina Pau  
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany  
M. I. Sra. Roser Bastida Areny  
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset  
M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot  
M. I. Sra. Sílvia Calvó Armengol  
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig  
M. I. Sra. Sofia Garrallà Tomàs  
M. I. Sra. Olga Gelabert Fàbrega  
M. I. Sra. Rosa Gili Casals  
M. I. Sra. Mariona González Reolit  
M. I. Sra. Celine Mandicó Garcia  
M. I. Sra. Meritxell Mateu Pi

M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora  
M. I. Sr. Pere Obiols Mogio  
M. I. Sra. Patrícia Riberaygua Marme  
M. I. Sr. David Ríos Rius  
M. I. Sra. Sílvia Riva González  
M. I. Sr. Martí Salvans Abetlla  
M. I. Sr. Aleix Varela González  
M. I. Sra. Meritxell Verdú Marquilló

El M. I. Sr. Síndic General ha excusat l'absència del M.I Sr. Xavier Montané.

També hi és present el M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern, acompanyat dels M.I. Srs. Jordi Alcobé Font, Ministre d'Economia i Territori; Gilbert Saboya Sunyé, Ministre d'Afers Exteriors; Xavier Esport Zamora, Ministre de Justícia i Interior; Cristina Rodríguez Galan, Ministra de Salut i Benestar; Roser Suñé Pascuet, Ministra d'Educació i Joventut; Francesc Camp Torres, Ministre de Turisme i Medi Ambient, i Albert Esteve García, Ministre de Cultura.

Assisteix també a la sessió el Sr. Josep Hinojosa Besolí, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. David Rios Rius, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, abans de començar amb aquest ordre del dia previst i atès l'acord de la darrera reunió de la Junta de Presidents d'incloure en aquesta sessió les iniciatives que estiguessin disponibles en aplicació de l'article 56 del Reglament del Consell, proposaria que es modifiqués l'ordre del dia amb la inclusió d'un nou punt i que si els sembla bé, tractaríem en primer lloc.

El nou punt proposat és: Examen i votació de les liquidacions de comptes del Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, del Tribunal Constitucional, de l'Administració General, de les entitats parapúbliques, de dret públic i altres organismes, així com de les societats públiques participades per l'Administració General corresponents a l'exercici del 2010 i dels resultats de l'informe del Tribunal de Comptes en relació a les transferències fetes als comuns corresponents al mateix exercici.

Si no hi tenen cap objecció ho inclouríem, doncs, en l'ordre del dia.

Doncs, procedim a aquest primer punt.

**1. Examen i votació de les liquidacions de comptes del Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, del Tribunal Constitucional, de l'Administració General, de les entitats parapúbliques, de dret públic i altres organismes, així com de les societats públiques participades per l'Administració General corresponents a l'exercici del 2010 i dels resultats de l'informe del Tribunal de Comptes en relació a les transferències fetes als comuns corresponents al mateix exercici**

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 71/2012, del 13 de desembre.

Intervé per exposar l'informe de la Comissió el Sr. Jaume Bartumeu Cassany nomenat ponent per part de la Comissió.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Com sabem, la creació del Tribunal de Comptes l'any 2000, va comportar que la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost rebés l'encàrrec de la Junta de Presidents d'elaborar i presentar un informe al

Consell General de la memòria anual i dels informes en relació a les fiscalitzacions que porta a terme el Tribunal.

El passat dia 11 de setembre, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent de l'Informe en relació a les fiscalitzacions dutes a terme pel Tribunal de Comptes per a l'exercici 2010.

Com a resultat de les reunions mantingudes en Comissió per analitzar la documentació presentada pel Tribunal de Comptes, ha estat elaborat un informe que, a dia d'avui, em pertoca presentar, en nom de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost.

Com sigui que aquest informe ja ha estat publicat al Butlletí del Consell General número 71/2012, em permetreu que posi de manifest només alguns dels punts que la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha considerat en les seves reunions com a més rellevants.

Pel que fa a la liquidació anual dels pressupostos del Consell General i dels òrgans que hi estan vinculats, de l'Administració General, de les entitats parapúbliques, de les societats públiques i entitats subvencionades, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, insta a tots i a cadascun dels organismes fiscalitzats que, en el termini més breu possible, procedeixin a les regularitzacions necessàries, d'acord amb les observacions i amb les recomanacions descrites en l'informe elaborat pel Tribunal de Comptes. Tanmateix, la Comissió és conscient que algunes situacions només podran ser regularitzades com cal, mitjançant l'aprovació de modificacions als textos legislatius vigents. Per això, la Comissió ha acordat demanar al Govern de procedir a preparar la modificació de la legislació corresponent d'acord amb les observacions que figuren en aquest informe de fiscalització de l'exercici 2010.

D'altra banda, la Comissió insta a aquelles entitats que són beneficiàries de subvencions i transferències nominatives que no han estat aplicades en la seva totalitat, al compliment del que disposa la Llei del pressupost al respecte.

Quant a l'exercici 2010, prenent en consideració les observacions anotades pel Tribunal de Comptes per a cada una de les entitats fiscalitzades, la Comissió aprova per unanimitat les liquidacions de comptes del Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, del Tribunal Constitucional, de l'Administració general i de les entitats parapúbliques, amb l'excepció de la societat Centre de Tractament de Residus d'Andorra SA (CTRASA), del Fòrum Nacional de la Joventut

d'Andorra i de la Ràdio i Televisió d'Andorra SA, i de la Ràdio i Televisió d'Andorra SA (RTVA,S.A.).

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost no pot procedir a l'aprovació dels comptes d'aquestes entitats que acabo d'esmentar degut a què, d'una banda, les liquidacions dels comptes de CTRASA i del Fòrum Nacional de la Joventut corresponents al 2010 no van ser lliurades al Tribunal de Comptes i, d'altra banda, a què el Tribunal posa de manifest en el seu informe que els comptes anuals corresponents a l'exercici 2010 de la societat Ràdio i Televisió d'Andorra SA no expressen la imatge fidel del seu patrimoni i de la seva situació financera.

Pel que fa a les despeses realitzades pels comuns a càrrec de les transferències rebudes de l'Administració general l'any 2010, la Comissió insta a tots i a cadascun dels comuns que, en el termini més breu possible, regularitzin les seves situacions d'acord amb les observacions descrites en l'informe elaborat pel Tribunal de Comptes. A més, la Comissió constata, que en els comuns de Canillo, d'Encamp, d'Ordino, de Sant Julià de Lòria i d'Escaldes-Engordany no es disposa d'una comptabilitat que permeti identificar amb claredat tots aquells comptes d'inversió, endeutament o despesa corrent relacionats amb la transferència rebuda. Per conseqüent la Comissió recorda el que disposa la Llei 7/2007, del 17 de maig, qualificada de modificació de l'article 9 de la Llei qualificada de transferències als comuns, de 4 de novembre de 1993.

D'altra banda, la Comissió insta al Tribunal de Comptes a prendre les mesures necessàries per actualitzar l'elaboració dels informes de fiscalització evacuats al Consell General de manera que es pogués disposar de l'informe de l'exercici 2012 durant l'any 2013, tot respectant el que estableix l'apartat 1 de l'article 30 de la Llei del Tribunal de Comptes.

Així mateix, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost proposa al Consell General que, fent seves les remarques formulades, aprovi els resultats i comuniqui al Govern i als comuns, juntament amb les recomanacions proposades pel Tribunal de Comptes, l'opinió de la Comissió Legislativa i la del Consell General, expressada en el present document.

Gràcies, Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies

Bé, abans de començar amb el debat demanaria als grups parlamentaris si volen procedir amb el debat de les liquidacions de comptes d'una banda del

Consell General, dels òrgans que hi estan vinculats, del Tribunal Constitucional, de l'Administració general, de les entitats parapúbliques, de les entitats de dret públic i altres organismes, així com de les societats públiques participades per l'Administració general, tot això d'una banda, i de l'altra de les transferències als comuns. Els demano si ho voldrien fer conjuntament o ho voldrien fer de forma separada.

Si no hi hagués inconvenient els proposaria de fer-ho conjuntament.

D'acord.

Doncs, passem ara al moment de les intervencions dels grups parlamentaris.

Pel Grup Socialdemòcrata no hi ha intervenció...

Per part del Grup Demòcrata tampoc hi ha intervenció?

Bé, doncs, si no hi ha intervencions, proposo en primer lloc, de sotmetre a aprovació les liquidacions del Consell General, dels òrgans que hi estant vinculats, del Tribunal Constitucional, de l'Administració general, de les entitats parapúbliques, de les entitats de dret públic i altres organismes, així com de les societats públiques participades per l'Administració general, segons els termes que figuren en l'informe de la Comissió.

Doncs, vist el manifestat i si no hi ha objeccions proposo declarar aprovades aquestes liquidacions de comptes segons figura en l'informe de la Comissió, amb les excepcions que s'hi contenen corresponents a l'exercici 2010. És a dir, no s'aproven els comptes de CTRASA, del Fòrum Nacional de la Joventut i de Ràdio i Televisió d'Andorra SA.

A la vista del resultat declaro aprovades les liquidacions segons figura en l'informe de la Comissió.

I pel que fa al resultat de l'informe del Tribunal de Comptes aprovar-ho també per assentiment vist el manifestat, en l'informe del Tribunal de Comptes relatiu a les transferències fetes als comuns corresponents a l'exercici 2010.

A la vista de les intervencions, i si no hi ha objeccions, també proposo declarar aprovats els resultats en els termes que figuren en l'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost. A la vista del resultat declaro aprovat l'informe corresponent i relatiu a les transferències fetes als comuns de l'exercici 2010.

Passaríem ara doncs al que era l'únic punt i que ara és el segon punt de l'ordre del dia d'aquest Consell.

## 2. Preguntes al Govern amb resposta oral.

Els informo que s'han presentat dues preguntes amb caràcter urgent, admeses a tràmit ahir per la Sindicatura i que figuren en primer lloc del llistat.

Procediríem, doncs, amb la primera d'aquestes preguntes.

### 1. Pregunta amb declaració d'urgència al Govern presentada pel M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 19 de desembre del 2012, relativa a la decisió de renunciar a la construcció d'un heliport al Roc de Patapou.

Fou registrada amb el número 1103 i s'ha publicat en el Butlletí número 73/2012 del 19 de desembre.

Exposa la pregunta el Sr. Gerard Barcia Duedra.

#### El Sr. Gerard Barcia:

Gràcies Sr. síndic.

Durant la primera meitat de l'any 2012 el Govern va fer pública la seva decisió d'autoritzar la construcció d'un heliport a Andorra la Vella, més concretament al Roc de Patapou.

Després que aparegués una forta oposició en relació a aquest heliport, el Govern ha comunicat la seva decisió de renunciar-hi, aparentment presa de manera unilateral.

Durant els mesos que el Govern ha anat treballant per fer avançar el projecte, es devien prendre compromisos concrets, potser fins i tot adquirir obligacions; i, com a mínim es van esmerçar diners en diversos aspectes dels estudis.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata voldria conèixer quines són les reals repercussions de l'evolució d'aquest projecte que, de la mateixa manera que va germinar amb una empenta que semblava imparable, de cop i volta ha desaparegut completament de qualsevol horitzó.

Per conèixer les conseqüències de les decisions del Govern tant en el sentit d'avançar amb presses cap a la construcció de l'heliport, com en el sentit de frenar-lo bruscament i per complet, es formula la següent pregunta:

Pot explicar el cap de Govern si ha sospesat el resultat d'aquestes decisions tan paradoxals, i dir quins compromisos i quin pes, valorats en diner públic, ha suposat i suposarà l'actitud del Govern relativa a l'heliport del Roc de Patapou?

Gràcies Sr. síndic.

#### El Sr. síndic general:

Gràcies.

Pel Govern respon el Sr. cap de Govern, Sr. Antoni Martí.

#### El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Barcia, no li amagaré que m'esperava aquesta pregunta, que li respondré evidentment amb molt de gust. I li respondré personalment, ja que demana personalment al cap de Govern de contestar, tot i que deu saber que el Reglament del Consell General preveu que les preguntes es formulin al Govern, i no al cap de Govern ni a un ministre en concret. Però no interpreti de cap de les maneres que busco alguna polèmica amb aquest formalisme, tot al contrari, li repeteixo que li contestaré, i a més li contestaré amb molt de gust.

Em pregunta vostè si el Govern ha sospesat les decisions que ha pres sobre l'heliport del Patapou i que vostè qualifica de paradoxals, ja hi tornarem en això. I la resposta és sí: va ser sospesada la decisió d'impulsar evidentment un projecte d'un heliport nacional i ha estat, evidentment també, sospesada la decisió d'aturar el projecte del Roc de Patapou un cop, cal mencionar-ho, rebut l'informe de l'Aviació Civil Francesa.

Andorra, -a ningú se li escapa-, necessita un heliport nacional i l'opció del Roc de Patapou era la millor de les opcions que es van presentar al concurs públic; però l'informe encarregat als tècnics francesos evidenciava les dificultats per complir amb un plec de bases, això és molt important, que era extremadament rigorós.

Com va explicar el ministre Alcobé fa uns dies, el Govern ha estat rigorós en la definició del plec de bases, ha estat prudent en la gestió de l'adjudicació, suspenent la firma del contracte, i ha estat, també, conseqüent en les seves decisions de revocar l'adjudicació, davant dels dubtes, doncs, d'aconseguir una aproximació en vol instrumental.

Quant al cost econòmic que el projecte del Roc del Patapou ha tingut per al Govern, estem parlant de 20.772 euros que comprenen els assessoraments jurídics per redactar el plec de bases del concurs, l'assessorament tècnic per avaluar, evidentment, les diferents opcions presentades al concurs i l'organització de la reunió pública amb els veïns d'Andorra la Vella, 1.500 euros, això encara me'n recordo. Resten per pagar 2.882 euros més en

concepte d'un complement d'assessorament tècnic de suport a la contractació.

Vull, a més, remarcar, això em sembla important perquè es diuen moltes coses i potser és un bon moment i per això aprofito la seva pregunta. Li dono les gràcies per formular-la, vull a més remarcar que l'informe elaborat per l'Aviació Civil de la República Francesa tindrà un cost zero per a les arques públiques andorranes, qual cosa cal agrair, doncs, al conveni firmat en el seu moment de col·laboració administrativa, i doncs, donar les gràcies per aquesta ajuda tècnica que hem tingut d'altres instàncies de l'aviació civil francesa, i doncs, reconèixer-ho avui aquí em sembla el mínim de les diferències.

Vostè ens diu, Sr. Barcia, recordi que li he dit que en tornariem a parlar, del terme paradoxal. Vostè em diu Sr. Barcia que les dues decisions són paradoxals i té raó. Perquè sap vostè el que és una paradoxa? Una paradoxa és una opinió que pot semblar contradictòria, però que és exacta i a més és rigorosa. Per tant, Sr. conseller, no s'ho agafi malament, no jutgi les decisions del Govern en funció de les seves impressions, sinó amb arguments fundats, i sobretot penso jo, amb arguments contrastats.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Gerard Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. cap de Govern, nosaltres li podem assegurar que no ha estat fàcil entendre la seva trajectòria respecte a l'adjudicació de l'heliport del Roc de Patapou. Perquè només en qüestió de poques setmanes, ha passat de tenir la millor solució, la millor ubicació i el millor projecte, a desistir-ne d'un dia per l'altre.

Ara ens diu que només ha costat 20.772 euros. Miri, permeti'm que li digui que en dubti, i en dubti seriosament d'això. Ha parlat d'una reunió pública, d'una malaurada reunió pública amb el que van fer pujar un tècnic espanyol. Bé que la seva intervenció no la qualificaré, però que va ser pel cap curt trista. Després hi ha el tema de la família Sanmartí, que també van fer uns informes. Hi ha tot el tema dels directors i empleats del Ministeri d'Ordenament del Territori, del Ministeri d'Economia. Bé, si tot això només ha costat 20.772 euros, doncs, escolti, tenen la sort de poder fer treballar la gent a un cost molt baix. Perquè això tots sabem que val molts més diners del que vostè ens està dient en aquest moment.

En tot cas, hagi costat el que hagi costat, l'aventura de l'heliport del Patapou és un malbaratament de diner públic. Això és indiscutible. I en un moment en què la societat andorrana pateix, en què vostès fan treballar la tisora a tort i a dret amb retallades salarials, amb retallades en pensions, amb tot tipus de retallades possibles i imaginàries, aquests diners hagués valgut més que haguessin revertit a la societat andorrana amb un greu moment de crisi com aquest.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, molt breument.

Bé, celebro que el Sr. Barcia no li agradi que haguem gastat solament 20.772 euros, potser esperava que ens n'haguéssim gastat més. Jo ho lamento, però ens hem gastat aquests, i ho hem fet dins la seriositat més absoluta.

Ara, si em permet, Sr. síndic, perquè no veig amb tot el respecte, la dúplica del Sr. Barcia, que havia de veure amb la pregunta, però potser molt breument, perquè sé que hi ha molt poc temps, per explicar varies coses.

El Govern d'Andorra, independentment del que s'hagi pogut dir i que entenc les preguntes que es puguin formular sempre he sigut molt conseqüent.

En el seu moment, a més a més, es va acompanyar - em sembla que és important que ho digui, ja que es diu que les coses s'han fet de qualsevol manera... bé, no es diu ben bé així però gairebé s'insinua de forma bastant clara-, que abans de demanar doncs l'informe a l'Aviació Civil, evidentment també vam fer una altra cosa, vam comunicar a l'UTE Heliand Cat Helicòpters que evidentment una vegada haguéssim rebut aquest informe, doncs, fins que no tinguéssim aquest informe la decisió quedava en suspens, no? Per tant, vull aclarir-ho perquè la veritat és que tot s'ha fet en via a poder tenir un heliport però sobretot garantint la seguretat de les persones, perquè s'han dit tantes i tantes coses que, la veritat, em sembla que aquesta pregunta i segurament les preguntes que s'hi puguin afegir aclarirà alguns conceptes.

Jo simplement, el Sr. conseller no s'ho creu... bé, la veritat és que jo aquí, i a més aquí en aquesta Cambra, doncs sempre que puc i penso que "sempre" contesto la veritat. Em sap greu que a vostè li sàpiga greu que tan sols ens haguem gastat 20.772 euros.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna repregunta...

Sr. Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

L'edecte del 5 de desembre del 2012 que anunciava la revocació de l'adjudicació definitiva de la concessió administrativa de la gestió de línies de vol regular internacionals i construcció i gestió indirecta de serveis públics de l'Heliport Nacional d'Andorra que havia estat acordada pel Govern el dia 6 de juny del 2012, diu que les característiques del servei adjudicat no garantien la regularitat dels vols.

Pot explicar el Govern que els estudis previs que deia "haver fet realitzar" en relació a la construcció de l'heliport del Roc de Patapou no haguessin detectat aquesta incidència?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, evidentment contestaré a la pregunta, però no l'he entès Sr. Barcia, li dic sincerament. Si me la pot fer d'una forma més clara. Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Bé, Sr. cap de Govern, li tornaré a rellegir part de l'edecte i li tornaré a formular la mateixa pregunta, a veure si jo tinc sort que ho pugui entendre: l'edecte del 5 de desembre del 2012 que anunciava la revocació de l'adjudicació definitiva de la concessió administrativa de la gestió de les línies de vol regular internacionals i construcció i gestió indirecta del servei públic de l'Heliport Nacional d'Andorra que havia estat acordada pel Govern el dia 6 de juny del 2012, diu que les característiques del servei adjudicat no garantien la regularitat dels vols.

I la meua pregunta és: com pot explicar el Govern que els estudis previs que deia haver fet realitzar en

relació a la construcció de l'heliport del Roc de Patapou no haguessin detectat aquesta incidència?

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies...

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern, em permet que li agraeixi la intervenció al Sr. Barcia, i posteriorment li doni la paraula?

**El Sr. cap de Govern:**

Sí.

**El Sr. síndic general:**

Té la paraula.

**El Sr. cap de Govern:**

Moltes gràcies Sr. síndic i perdó.

La veritat és que... ja li he dit abans, nosaltres vam fer un plec de bases... el Govern va fer un plec de bases molt rigorós. Aquí es va detectar, i gràcies a un informe de l'Aviació Civil que vertaderament era complicat i més que dificultós de poder fer un vol amb instruments, per això la revocació, doncs, d'aquest estatge d'educació així ens ho diu.

Miri Sr. Barcia, jo em sembla que més que explicar-li moltes coses, a mi m'agradaria -tot i contestar-li perquè em sembla que li estic contestant- és explicar-li tot el procediment que ha passat amb el Govern d'Andorra al tomb de l'heliport, és a dir, el que ha fet el Govern d'Andorra.

Sempre al llarg d'aquest procés d'adjudicació, sempre es va dir que el Govern podria en qualsevol moment... en qualsevol moment -per això li estic contestant- parar l'adjudicació perquè, evidentment, una cosa són els plecs de bases i una altra cosa és que hi havia tot d'estudis tècnics que s'havien d'anar detallant. Així ho deia el concurs en el seu moment i així també deia el concurs que si finalment alguna d'aquestes exigències tècniques no estava garantida, el Govern, doncs, podia para l'adjudicació.

Ha sigut el cas, per què? No perquè haguéssim anat més enllà del procés -perquè finalment no es va ni firmar el contracte- sinó perquè per una qüestió de prudència i sospesant les decisions -empleant els termes de la seva pregunta-, el Govern va encomanar doncs, a l'Aviació Civil un estudi molt detallat. Que segurament s'hauria pogut veure en aquest punt, que era un punt extremadament rigorós del vol per instruments que serien dificultosos i que s'haurien d'haver implantat al cap de cinc anys, es va

poder veure comparant dins l'Aviació Civil amb d'altres heliports i solament un, al nord de París ho complia-, el Govern per una qüestió de prudència va entendre que podria passar que al cap de cinc anys no es compliqués.

Però, de totes maneres al llarg de tot el procediment, abans i tot i firmant el contracte, hi havia tot de projectes executius que el Govern també hauria pogut parar el projecte.

Tot això es va explicar per activa i per passiva. Vostè sap quina ha estat la polèmica del Roc del Patapou, la polèmica i les pressions que hi han hagut jo no les jutjaria avui aquí, el que sí que reafirmo és la gran transparència en tot aquest procés amb la qual s'ha caracteritzat el Govern d'Andorra.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sr. Gerard Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Molt breument, Sr. cap de Govern, els informes que vàreu demanar no en devien ser gaire de rigorosos perquè si no van poder detectar que l'adjudicació no garantiria la regularitat dels vols instrumentals, de seriosos n'havien de tenir poc i de rigorosos menys.

Bé, per tant la meva repregunta és: el Govern ha valorat el pes que pot tenir sobre l'economia productiva del país i per la inversió estrangera fer un anunci de construcció d'un heliport amb vols regulars per acabar revocant la decisió al cap d'un temps?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies.

De la mateixa manera que deia abans que la pregunta original no m'he l'esperava, aquesta pregunta sí que no me l'esperava.

El Govern no ha valorat, evidentment, això. El que sí valora el Govern i encara ho valora a hores d'ara és en negatiu la repercussió econòmica que tindrà per Andorra no fer un heliport.

Hem sigut el primer Govern que ha volgut tirar una concessió per unes línies aèries regulars perquè enteníem que això tindria d'aportar un plus a l'economia andorrana. El fet d'haver anunciat de fer-ne un i finalment haguem revocat, això no treu la voluntat del Govern que, dic passant, anteriors governs no gaire llunyans no la van tenir aquesta voluntat de poder construir un heliport.

Per tant, jo li contestaré d'una altra manera: el que sí queda clar és que en positiu per l'economia andorrana és indispensable de continuar el que és una... diguem-ho així, una obsessió del cap de Govern, d'estar ben comunicat amb l'exterior, i una de les vies per aconseguir-ho és fer un heliport.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sr. Gerard Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, també molt breument Sr. cap de Govern, si vostè no ha valorat les conseqüències de la renúncia a aquest heliport, nosaltres sí.

Miri, aquí tinc un document de la CEA que diu "Invertir en Andorra", editat per la CEA i amb Augè Grup, i al seu full número 14 hi posa: "Heliport" i aquí, a la B, a les mil i una meravelles que hagués estat... no, que hagués estat no, que seria per a l'any 2013 el funcionament d'aquest heliport amb vols i línies regulars connectades amb Andorra: Andorra-Barcelona, Andorra-Toulouse, Andorra-Lleida Alguaire, o La Seu d'Urgell.

Per tant, si això li sembla que no és una valoració suficient com per veure que la trajectòria de l'heliport del Patapou ha costat com a mínim una inseguretat important de cara als touoperadors i la gent que visita Andorra importantíssima, doncs, Sr. cap de Govern teniu un problema.

De totes maneres, el que sí que és evident és que el que sí que el seu govern i vostè en particular ha fet amb l'afer de l'heliport del Roc de Patapou, és una de les paradoxes -abans em parlava de la definició de paradoxes- és una de les paradoxes però també és un dels ridículs més grans, per no dir el més gran, que mai s'hagi fet en política a aquest país.

I passo a formular la meva pregunta: quin compromís havia pres el Govern amb la família propietària del terreny que, segons vostè, prenia en càrrec la construcció de l'heliport?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

De compromís cap. Nosaltres hem complimentat exactament el plec de bases i, més encara, quan va decidir el Govern d'Andorra, doncs, de no firmar el contracte, d'ajornar, i se li va comunicar a l'empresa adjudicatària que quedava en suspens a l'espera de tenir l'informe de l'Aviació Civil, el que vam fer és una vegada més una demostració de transparència i, per tant, de compromís no en vam contraure, una altra que li acabo d'explicar.

I més encara, si em permet, jo avui també vull agrair el fet que la família, -en aquest cas una UTE-, que va guanyar l'adjudicació, doncs, jo penso que s'ha comportat de forma exemplar davant una polèmica que s'ha generat que jo evidentment no tinc la mateixa manera de parlar que vostè -ja que parla amb bastant més contundència. S'ha comportat, jo penso, de forma exemplar i a partir d'aquí de compromís a la seva pregunta per contestar, i contestar ràpid vist que tenim un temps marcat pel Reglament, i de compromís no en tenim cap, que li acabo de mencionar.

El que tenim més enllà del compromís que li acabo de mencionar és una obligació de transparència amb el tema de l'heliport que em sembla que el Govern d'Andorra ha fet una demostració.

I després li diré una cosa Sr. Barcia, escolti, si vostè considera que hem fet un ridícul amb aquest assumpte, jo li puc dir una altra cosa. Jo intentaré fer el ridícul, que Andorra tingui un heliport perquè és necessari. I si em permet el Sr. síndic perquè clar aquí es fan preguntes però abans de fer preguntes es fan tota classe d'insinuacions. No sé que té a veure amb la imatge d'Andorra una cosa de la CEA completament respectable, per tant, jo crec que s'estan barrejant molts conceptes. El que sí li puc mantenir és que intentaré fer tan el ridícul com faci falta amb aquesta obsessió de què Andorra necessita un heliport, i amb això ens esforçarem al llarg d'aquesta legislatura.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Sr. Gerard Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. cap de Govern, jo li desitjo que en un pròxim intent tingui molta més sort que amb aquest perquè aquest, la veritat no ha estat massa encertat d'intent. Ara bé, també permeti que li digui una cosa, ho haurà de fer amb menys obstinació i menys tossuderia que aquesta vegada, si vol reeixir.

I la meua pregunta és: el Sr. cap de Govern ens pot assegurar que l'Estat Andorrà no haurà de respondre davant de cap tribunal per raó de la seva precipitació tant d'inici com de final de l'adjudicació de l'heliport del Roc del Patapou?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, jo suposo que vostè fa aquesta referència vol dir sobre la possible o no indemnització que pugui demanar o suposadament pugui demanar la UTE.

Miri, Sr. Barcia, vostè entendre que no em pertoca avaluar que ha fet la UTE, si anava per aquí. Si anava per aquí, jo entenc que anava per aquí, ja ho hauria pogut dir més clar. Per tant, jo ja li aclareixo. Ni especular el que farà. A mi no em pertoca.

Ara, jo el que sí que li puc dir és que amb aquest procés tot ha estat extremadament transparent per a la ciutadania, però també extremadament transparent per a la UTE adjudicatària que en tot moment ha estat informada de cada una de les decisions que agafava el Govern d'Andorra.

Miri, en el mateix, -per donar-li un complement d'informació-, en el mateix moment que el Consell de Ministres va adoptar la decisió, el juliol passat, de suspendre la signatura del contracte de concessió a l'espera, doncs, que ja n'he fet menció, de l'informe de l'aviació civil francesa, el ministre Alcobé va informar per carta als responsables de la UTE, carta en què es parlava molt clar que la signatura del contracte que he fet referència, quedava i cito textualment "suspesa i condicionada a la rescissió del referit informe".

Miri, jo penso que ja li he contestat. N'hem fet, ens hem cobert... vostè que parlava d'un... no sé com ho ha dit, una cosa estrepitosa, vull dir, una cosa, demà sí que es veu que s'acaba el món, però no em pensava que s'acabés tan aviat, amb els seus termes.



Però li puc assegurar que hem fet tot el que era necessari perquè una part i les altres, d'una part la ciutadania, amb una gala de transparència com jo penso que no s'havia demostrat mai, agafant informes externs, i no de qualsevol, de l'aviació civil, acatant-los, quan hi havia, si verdaderament hi havia algun problema, i era un problema que vist el plec de bases era molt rigorós, i vull dir, succeïa al cap de cinc anys, pel que era amb vols amb instruments, però no únicament això, sinó que també amb l'adjudicatari tot dient-li que quedava suspès i condicionat el referit informe, l'informe, doncs, d'aviació civil. En tot moment, hem fet gala de transparència per explicar-li quines eren les diferents problemàtiques.

I a partir d'aquí, continuo dient allò del començament, ens hem gastat, mal li pesi a vostè, que segurament esperava que ens haguéssim gastat més diners, -20.772 euros. I en tot cas, el que pugui fer la UTE en el seu moment és ella que ho decidirà, però en tot cas jo penso que el Govern d'Andorra ha fet les coses jurídicament de forma molt correcta.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Sr. Gerard Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, això és la cirereta del pastís. Ja només ens faltava sentir que vostè no està convençut que no hi puguin haver demandes en contra del Govern per aquest afer.

I també ens parla, o com a mínim des que ha començat el Consell General, ens ha dit com a mínim vuit o deu vegades la paraula transparència. Vostè creu que fou transparent i correcte l'actuació del Govern d'encomanar al Sr. Sanmartí pare l'informe d'un projecte preparat pel Sr. Sanmartí fill?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí, això jo ja entenc per on va el Sr. conseller. Jo li puc assegurar i ho mantinc que el Govern ha actuat

sempre amb la màxima transparència. Els que vam veure aquest fil conductor entre pare i fill, el que ho va detectar primer de tots va ser el Govern d'Andorra, que va fer que es canviessin els enginyers que haguessin d'avaluar el projecte, va ser el Govern d'Andorra. Per tant, per aquest costat no hi vagi Sr. Barcia perquè em sembla que s'equivoca.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Bé, si no hi ha més preguntes, passem a la següent pregunta que havia de ser la primera.

**2. Pregunta amb declaració d'urgència al Govern presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 19 de desembre del 2012, relativa a les condicions d'utilització del camp del Consell per part del rugbi durant les obres del nou estadi nacional.**

Fou registrada amb el número 1102, i s'ha publicat en el butlletí número 73/2012, del 19 de desembre.

Exposa la pregunta la Sra. Rosa Gili Casals.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquesta setmana hem pogut llegir a la premsa les manifestacions del degà dels arquitectes posant en dubte la possibilitat de cohabitació dels entrenaments i partits del rugbi amb el desenvolupament de les obres per al nou estadi nacional. Aquestes declaracions, com és lògic, no han fet més que augmentar la conseqüent preocupació dels màxims responsables del món de la pilota oval que reclamen respostes públiques i escrites per part del cap de Govern.

Considerant l'exposat, pregunto:

Ens pot aclarir Govern quina és exactament la situació i si estan justificades les inquietuds del degà del col·legi d'arquitectes així com les del president del VPC?

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part del Govern té la paraula el Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Sra. Gili, aquests últims 15 dies he estat inquiet pensant que potser s'acabaria l'any i vostè no em formularia la pregunta de rigor sobre l'estadi nacional. Ja m'hi he acostumat, ja ho veu. Però quan ahir a la tarda vaig rebre al Govern, doncs, les preguntes urgents ja em vaig quedar més tranquil en veure que, com era d'esperar, vostè em felicita, diem ho així, fem-ho més distés que amb el seu company, em felicita el Nadal amb una pregunta sobre l'estadi.

Entenc la seva inquietud, a demés la seva inquietud pel rugbi, i l'entenc perquè és una inquietud compartida. El Govern sempre, des del primer moment, ha tingut present que la construcció del nou estadi nacional havia d'afectar el mínim possible a la pràctica d'aquest esport.

Com a mostra, la convido a llegir el punt 9 del plec de bases del concurs d'idees on diu, cito textualment: "La primera fase de construcció que es projectarà, en cap cas podrà tenir un cost superior als 3.500.000€. El disseny d'aquesta fase haurà de preveure les futures ampliacions, -però allà on interessa la pregunta-, també s'haurà de contemplar que l'execució de les obres de les dues fases-, no la primera que es farà ara sinó les dues-, no pot alterar el calendari de competicions del rugbi és a dir que la pràctica d'aquest esport ha de continuar essent sempre possible, -quan es juga al rugbi-, entre els mesos de setembre i juny."

Per tant, des del primer moment s'ha tingut, doncs, en compte que el rugbi havia de patir el mínim de molèsties possibles. De fet, pensí que en el jurat del concurs d'idees hi estava present un representant de la Federació de Rugbi.

També ha de saber, Sra. Gili que en la licitació de la construcció de l'estadi nacional també hi figurarà una clàusula en el mateix sentit: que les obres han de permetre que es continuï practicant el rugbi entre els mesos de setembre i juny.

És cert, també, no obstant, que entre l'adjudicació de l'obra, prevista per al març de l'any vinent, i la finalització dels treballs de la fase 1, prevista per al juliol del 2014, -estem parlant d'un termini gairebé de 15 mesos-, podrien, és veritat, podrien sorgir problemes sobrevinguts. Però tant el plec de bases com les futures bases de l'adjudicació són i seran, i són molt clars i el Govern vetllarà en tot moment perquè el rugbi rebi el tracte i la consideració que es mereix.

Ja que la veig, i fem-ho simpàtic, jo que la veig tan amoïnada pel futur del rugbi, la convido, Sra. Gili, a assistir amb mi a algun dels partits d'aquesta

temporada. Jo hi vaig sovint. M'agrada el rugbi i estic segur que si vostè ve també li agradarà.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, el Sr. cap de Govern em diu que els defenso molt i que al mateix temps que potser no m'agrada. No sé en què es basa per dir tot això.

Bé avui ja sabia que faria content al Sr. cap de Govern i me n'alegro que m'ho hagi agraït d'aquesta manera. Però què vol que li digui, la realitat m'obliga una vegada més, a tractar el tema de l'estadi nacional.

Tot i que vàries vegades en front a les meves preguntes el Sr. cap de Govern s'ha felicitat de les magnífiques relacions de comunicació entre el Govern i el món del rugbi, un cop més les diverses declaracions públiques em porten a dubtar-ne una mica. La preocupació dels responsables del món del rugbi andorrà és legítima. Falten 4 mesos per començar les obres al Camp del Consell, i com és normal, la Federació de Rugbi i el VPC necessiten saber si disposaran del camp durant les obres del nou estadi i en quines condicions. Tal i com ha dit el Sr. cap de Govern, el plec de bases del nou estadi imposava com a condició el fet de poder compaginar l'activitat del rugbi i les obres. Però ara, sembla ser que aquest condicionant es posa en dubte i podria ja no ser tan vigent. I qui ho afirma sap del que parla, parlem del degà del Col·legi d'Arquitectes, que a més, segons he pogut llegir a la premsa feia part integrant del jurat del concurs d'adjudicació del projecte.

Sr. cap de Govern, ja fa molts dies, és veritat que parlem d'aquest projecte. Hem parlat vàries vegades de la manca de comunicació, i quasi m'atreveria a dir menyspreu cap als usuaris i eventuais perjudicats. Encara que vostè sovint no ho vulgui reconèixer.

També hem parlat de dubtes raonables sobre el pressupost previst, canvis en el projecte. Tot plegat fa pensar que una vegada més, l'acceleració d'aquest projecte potser va ser excessiva i ara provoca l'aparició de múltiples problemes i canvis a posteriori.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Una novetat d'unes últimes preguntes, és que ja hem firmat finalment el conveni amb el futbol, això també s'hi ha fet objecte, per tant hi havia un diari que deia, segueixo de forma puntual el que em demana de fer la Sra. Gili, per tant en aquest cas l'he encertat i ho he fet.

Jo ja li he dit abans Sra. Gili, que no descarto que en quinze mesos doncs, que durarà l'execució dels treballs pugui sorgir algun contratemps. També dic que el plec de bases quan es va fer el concurs d'idees però també la convenció i els plecs tècnics, també diran que durant el mes de setembre, i estic parlant dels plecs per adjudicar l'empresa constructora també diran que verdaderament s'ha de garantir, que entre el mes de setembre i el mes de juny es puguin desenvolupar en tota normalitat doncs les activitats del rugbi, bàsicament, perquè el rugbi solament pot jugar en aquest camp. Però també he dit que podia sorgir algun contratemps. Si això passés, caldria traslladar els treballs que fossin menys compatibles, també hi ha possibilitats amb la pràctica del rugbi els mesos d'estiu. En això també hi haurà tot de formes, això ho sabrem de forma definitiva, tot i que el plec de bases és molt clar quan rebem les diferents ofertes, i també el seu calendari, la planificació mateixa de les obres.

El compromís no és tant del Govern, és que en cap cas, i sota cap circumstància, que quedi clar, permetem que es posin en risc, evidentment, perquè també se n'ha parlat d'això, ni seguretat de jugadors, però sobretot la tranquil·litat de saber, la gent del rugbi, o com vostè diu la gent del món oval, de la pilota oval, doncs que no puguin continuar fent la seva activitat.

Ara bé, situant-nos doncs, en el pitjor de les conjuntures, si em permet. Pensem en la possibilitat que hi hagi treballs que impossibilitin la pràctica del rugbi durant un temps, i que no sigui possible doncs, posem el cas, concentrar aquests treballs en els mesos d'estiu, ja que en els mesos d'estiu no hi ha rugbi. Si això arribés a passar, el món del rugbi pot estar molt tranquil perquè buscaríem alternatives les que fossin, perquè aquest esport es pugui continuar practicant evidentment, amb tota normalitat i regularitat sobretot al nostre país. Així ho saben, així ho saben els responsables de la Federació de Rugbi, independentment que són legítims de fer tots els

comentaris que vulguin als mitjans de comunicació. Doncs així ho saben als responsables de la Federació de Rugbi amb la qual el Govern, -i ho mantinc-, manté un contacte constant per informar-los de qualsevol novetat o qualsevol eventualitat. Ells saben del compromís, -acabo Sr. síndic-, del Govern i també del meu personal, i és que el rugbi no quedarà desatès.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem ara en el moment de les repreguntes. Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí molt bé, moltes gràcies.

Així doncs, com que el cap de Govern reconeix que hi pot haver puntualment algun problema, jo voldria saber quines alternatives proposen vostès pel rugbi mentre hi hagi les obres al camp del Consell, si mai hi ha aquest problema de cohabitació entre les dues coses.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Gràcies Sr. síndic.

Quines són aquestes alternatives?

No li puc avançar en concret quines alternatives, però això no vol dir que no li vulgui contestar, no! No li puc avançar aquestes alternatives que pensa Govern perquè vostè ha de saber que hi són i són vàries. El que sí que li puc dir és que van en línia d'analitzar, en el cas que verdaderament això no funcionés, i sortint de la base que tant en el plec del concurs d'arquitectura com en el de la construcció hi posarà que ha de garantir això. Posem el cas, que hi hagi problemes sobrevinguts, bé la solució evidentment va en la línia d'analitzar amb els comuns, que en definitiva són, -vostè ho sap-, els quals disposen de les infraestructures esportives per trobar la millor opció. Com que aquest Govern manté unes relacions excel·lents amb els set comuns, estic segur que serà possible trobar una solució, n'estic segur conjunta, si arribés el cas, i dic si arribés el cas. I repeteixo, si arribés el cas perquè continuo pensant que és possible executar els treballs de

construcció de l'estadi a la vegada que es pugui continuar la pràctica del rugbi. En qualsevol cas, vist que la Sra. Gili i jo, en aquest cas, compartim, ja no sé, una gran passió, pel rugbi, eh! I també pel futbol, i al final fins i tot per firmar els contractes, en aquest tema tenim una gran passió, ja no sé com catalogar-la, però en tot cas de preguntes n'hi han hagut. I com que vostè ha estat tan interessada amb el tema de l'estadi nacional, i si verdaderament sorgís algun problema li puc assegurar, li dono la meua paraula aquí davant del Consell General que serà la primera que se n'assabentarà.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta.....Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies.

Bé, jo el que voldria potser avui, que digués el Sr. cap de Govern, que és el que crec que el món del rugbi, -que ens apreciem tant vostè i jo-, estan esperant és que ens digui si es pot comprometre Govern a dir que el rugbi no tindrà cap tipus de problema durant aquest hivern, que podran utilitzar el terreny evidentment sense cap problema de seguretat, perquè tenim clar que si hi ha nens i molts usuaris, en el camp del Consell o en un altre lloc, però sempre garantint unes bones condicions d'utilització. Sabent que quan hi ha partits hi ha tota una sèrie d'espectadors que caldrà seure'ls, que tot i que hi hagi bones relacions amb tots els comuns, em sembla que de camps com aquest no n'hi ha massa, per tant jo el que voldria és això, que el Sr. cap de Govern contesti a les inquietuds de tota la gent del rugbi, de manera que tinguin clar que el seu esport no estarà en perill a curt termini ni a llarg termini.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. cap de Govern.

**El Sr. cap de Govern:**

Sí gràcies Sr. síndic.

Bé, vostè entendreà que quan es fan unes obres evidentment les condicions per assentar-se que avui dia tenen, seran diferents per ser millors més endavant. Per tant, en aquest punt de vista segurament això canviarà, si verdaderament, tal com penso es pot continuar jugant a rugbi tot i fent la

remodelació per convertir-lo en el que és el camp del Consell amb l'estadi nacional. Però vostè en la seva pregunta va més lluny i li contestaré de forma molt clara. Si hi hagués un problema sobrevingut evidentment jo li he fet referència a la seguretat. Evidentment no posarem pas en perill la seguretat en un esport que dic passant, és un esport segur però amb una certa virulència física, la qual cosa no vol dir que sigui perillós, però els garantirem evidentment, si no es pot jugar pel que sigui al camp del Consell, al pròxim estadi nacional, el que li puc dir a la família del rugbi, de la pilota oval, que tant insisteix la Sra. consellera, doncs que el Govern d'Andorra el que té, no és que li garanteix, té l'obligació de garantir-li que hi hagi d'altres possibilitats per continuar la seva temporada amb les condicions com a mínim les més adequades possibles.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta.....no....

Doncs passem a la tercera de les preguntes:

**3- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. David Rios Rius, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a l'estat de la relació entre l'ADI i Monitor Group.**

Fou registrada amb el número 1072, i s'ha publicat en el Butlletí número 70/2012 de l'11 de desembre. Exposa la pregunta el Sr. Davis Rios Rius.

**El Sr. David Rios:**

Gràcies Sr. síndic.

Monitor Group ha anunciat la seva declaració de fallida als Estats Units i l'inici del procés d'absorció per part d'una altra empresa consultora. L'ADI a través del Govern d'Andorra ha proposat una partida pressupostària pel 2013 de 600.000 euros destinats a Monitor Group. D'altra banda Monitor Group encara no ha conclòs tots els treballs contractats. Vist l'esposat, demano:

Com pensa Govern afrontar la nova situació en la que es troba l'empresa Monitor Group?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part de Govern, té la paraula el Sr. Gilbert Saboya.

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

És el dia dels clàssics, Sr. Rios amb el tema del Monitor.

A veure, entenc que la seva pregunta, que el que li preocupa és la bona continuïtat dels treballs, i la bona fi dels treballs, entenc que aquest és el sentit de la pregunta.

Per a mi és un plaer que me la faci perquè pugui dissipar qualsevol temor en aquest aspecte, la bona producció dels treballs està assegurada independentment de la situació o de l'esdeveniment corporatiu que viu Monitor. Per tant, des d'aquest punt de vista puc garantir que en cap moment hi ha hagut una afectació en els treballs, n'hi ha de ser. El Govern ha estat puntualment informat per Monitor Group dels esdeveniments corporatius, amb antelació al comunicat del 7 de novembre, que és el que es va fer públic, i en el qual es descriu la situació que vostè ha comentat, se'ns va notificar, evidentment sota govern de confidencialitat, perquè és una notícia corporativa evidentment, i se'ns va comentar i assegurar que en cap moment dels treballs que encara estàvem formulant des de llavors fins a la data, hi hauria cap mena d'afectació.

Vostè sap perfectament, que a més, per una sistemàtica de calendari d'execució perquè teniu els contractes, i allà hi ha doncs, algun cronograma indicatiu, sobretot de la primera part del projecte, del projecte de diversificació i perquè algun cop n'hem parlat, encara que no amb micro davant però s'havia que gran part de l'execució dels treballs doncs ja s'havia produït amb antelació, però inclús, i donat, avançar una mica que es pogués fer la interpretació que hagués sigut casual, i que per tant i hagués pogut haver una afectació encara que el calendari hagués sigut diferent, li puc assegurar doncs que aquest no hagués estat el cas, i de fet, i com que el temps és molt curt doncs, no em permet d'entrar en molts detalls, però si després m'ho permet en una repregunta o en una dúplica li puc explicar les raons per les quals el procediment justament que ha emprat Monitor acollint-se a la secció 363 al capítol 11 de la llei de fallides americanes, de fet garanteix que no hi hagi una discontinuïtat dels serveis. I si vol, després podem, quan hi hagi una mica més de temps entrar més en detall si és del vostre grat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. David Rios.

**El Sr. David Rios.**

Gràcies Sr. síndic.

A veure, el Sr. ministre ha categoritzat la meua pregunta com un clàssic, el Sr. cap de Govern anteriorment a la resposta a la meua companyia doncs ha categoritzat una pregunta com una felicitació de nadal. Em sembla que hauríem de ser més seriosos amb el tema. Estem treballant amb unes responsabilitats que ens ha assignat el poble d'Andorra, per tant, demanaria respecte amb les seves categoritzacions i adjectius sobre les nostres preguntes de control al Govern. Perquè nosaltres no tenim cap ganes de treure temes, una i una altra vegada. El problema és que si els traiem és que potser aquí el problema el tenen vostès.

El 7 de novembre, Monitor Group a través de la seva pàgina web anunciava que s'acollien a la llei de fallida dels Estats Units per poder vendre els seus actius i que esperaven que una altra empresa consultora, en aquest cas Deloitte els comprés. Sorpren aquest nou capítol que s'afegeix a d'altres que ja hem denunciat en altres ocasions, com bé ens ha recordat el Sr. ministre i que no és del nostre grat però ho hem de denunciar perquè és la nostra responsabilitat. La contractació de Monitor Group a dit sense concurs públic, la demanda d'un crèdit extraordinari per pagar el contracte al cap de dos mesos d'haver aprovat el pressupost, la contractació de Monitor Group per treballar en inversió estrangera quan la llei encara no estava ni entrada a tràmit, el compliment de la legislació de l'impost, el no compliment de la legislació de l'impost dels no residents fiscals ja que Govern es comprometia a pagar aquest impost quan la llei marca que l'hauria d'haver pagat Monitor Group.

El 10 de maig del 2012, el ministre Saboya, en aquesta Cambra per defensar la contractació de Monitor Group va dir textualment: "Monitor ens va semblar l'excel·lent equilibri entre una especial èmfasi en diversificació econòmica i competitivitat, i per tant ens va semblar que era l'oferta que ofería el millor equilibri entre aquestes capacitats, la capacitat de generar, de prendre riscos amb empreses perquè generen. Ells inverteixen en l'empresa i per tant coneixen molt bé el món empresarial. Falta que ens fa aquí, perquè hi ha moltes empreses aquí que tenen molt potencial i que no saben els mecanismes per sortir fora, i que se'ls ha d'ajudar i que això també és un aspecte del projecte".

Monitor Group des del seu inici ha estat una equivocació. Vostès s'han equivocat pensant que a cop de talonari es solucionen els problemes del país. S'han equivocat pensant que gent de fora faria el miracle. S'han equivocat en el procediment, l'adjudicació directíssima allunyant-se de la publicitat i de la concurrència. S'han equivocat en la tria. Monitor Group no és, bé ja podríem dir que no era una empresa de referència. Un indicador d'això és que la pròpia notícia de la fallida pràcticament no ha generat notícies a internet. S'han equivocat en el preu. Uns quants gràfics i uns quants PowerPoints no valen un milió i mig d'euros. En tot cas, sí que és cert que surt més barat que portar el Cirque du Soleil. Tot s'ha de dir!

Una empresa que s'ha declarat en fallida no pot donar lliçons a un país de com s'ha de gestionar.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre....

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, suposo que la climatologia freda fa que la pell se'ns torni més fina a tots, perquè jo li deia amb tota simpatia, perquè sap que vostè i jo tenim una relació molt correcta aparentment sempre, menys quan hi ha la intervenció d'aquest tipus perquè, la referència al clàssic no em negarà que no havia de ser per a vostè un objecte d'aquesta sublimació. Com ens hauríem de sublimar nosaltres quan molt sovint a més de contestar preguntes el que fem és contestar insinuacions, per tant, millor que no entrem en aquest tipus de debat.

Deixi'm dir-li, vostè ja ha fet aquest exercici doncs de crítica que a més a més és molt sana, i nosaltres ja vam dir des del primer dia quan vam presentar tant el projecte d'obertura com la seva implementació a Monitor, que sempre estaríem subjectes a la crítica. Nosaltres sabem perfectament que des del primer dia, que si l'obertura hagués estat sectorial, vostè ens hagués dit que afavoríem als amics. Que no paren de comentar-ho. Que si l'obertura hagués sigut total llavors s'hagués parlat de barra lliure. Que tampoc s'han deixat de fer-ho. Que si les claus de salvaguarda llavors són de discrecionalitat. Tant dóna que aquestes estiguin fetes servir, inclús dins de marcs legals com l'espai econòmic europeu, ja que en molts dels casos doncs, es reprenen les mateixes fórmules. Poc compta el que posem sobre la taula. És

evident que un projecte com aquest era llaminer a la crítica.

Dit això, escolti, si nosaltres estàvem equivocats en contractar la cinquena companyia doncs en quant a prestigi, segons la classificació Volt del 2011. Què hauríem de dir doncs, del Sr. Michael Canning que és el director de Deloitte Consulting LLP, i que inverteix avui prop de 116 milions de dòlars per comprar aquesta companyia i per mantenir-ne el nom i continuar explotant els seus serveis d'estratègia, he de construir amb estratègia. El Sr. Michael Canning diu: "Hem admirat Monitor per la seva excel·lència en la consultoria estratègica i estem motivats per la competitivitat que Deloitte Monitor poden trobar treballant junts, per capturar el millor de cada organització. La combinació de les pràctiques de Monitor només poden fer que accelerar el creixement de Deloitte en l'estratègia, en l'espai, - perdó-, de la consultoria estratègica i que desenvoluparem junts a fi de remodelar la nostra indústria. Només tinc ganes i temps, desitjo que passi el temps el més ràpid possible per poder treballar conjuntament amb els nostres col·legues de Monitor per portar aquesta visió de vida".

Doncs miri, si nosaltres ens vam equivocar contractant els serveis de Monitor segons vostè, segur que en el camp de la consultoria faria bé el Sr. Michael Canning i Deloitte de contractar-lo perquè l'aconselli millor en les seves inversions.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem en les repreguntes..., Sr. David Rios.

**El Sr. David Rios:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri ministre, jo amb vostè evidentment que hi tinc una gran cordialitat i la vull seguir mantenint. En tot cas, el que sí que està clar és que si nosaltres estem exercint la feina que el poble andorrà ens ha donat, el que no se'ns pot criticar és per exercir-la, i si precisament aquest és un tema que el poble andorrà el preocupa només faltaria que no féssim aquesta pregunta. I la pena, el que he dit, el que lamentem és que ho haguem d'anar traient de tant en quant, periòdicament, perquè realment en això no hem avançat, tot el contrari, cada vegada s'ha complicat més. Com ja vaig dir en una altra ocasió, en un altre dels projectes, doncs tot el que mal comença, mal acaba.

Li començaria demanant: vostè ja ha dit repetides vegades doncs que Monitor Group encara no ha

acabat la tasca per la qual se'l va contractar, doncs, ens podria, el ministre, numerar quins són els treballs que queden pendents de realització?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general**

Gràcies.

Sr. ministre.

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Sí gràcies Sr. síndic.

Els treballs com vostè sap consistien en tot l'apartat de diversificació econòmica, que era tota la identificació de tres clústers prioritaris. L'explicació del perquè s'havien d'atacar, com s'havien d'atacar aquests clústers La seva constitució, institucionalització i posada en marxa ja sota el paraigües de la iniciativa Actua perquè com sap molt bé, els treballs havien de garantir la continuïtat un cop se sabia el que és la direcció del projecte per part de Monitor Group. Aquesta part de la feina ja va acabar el mes de juliol d'aquest any, i per tant doncs, aquesta part de la feina que era la que desenvolupaven els equips que estaven destinats aquí de forma més local, i de forma presencial durant uns mesos doncs, va acabar llavors. De fet amb alguna conversa que hem tingut aquí el mes de setembre doncs ja li vaig avançar aquesta situació. I quedava tota la part diguéssim més lligada a la implementació, amb el tancament de negociacions i de negociació de cartes de compromís per la seva propera instal·lació. Com recordareu segurament molt bé, perquè així ho vam presentar a la iniciativa Actua i vam tenir doncs, la deferència de ser-hi presents, responent a la invitació, doncs vam comunicar en aquell moment, que això devia ser mitjans de juny o juliol, ara no ho tinc massa present, vam comunicar que s'havien signat nou cartes de compromís en aquesta seqüència, d'un total d'unes 85 negociacions que es mantenien en curs. Aquesta és la part de treball doncs, que s'ha mantingut encara en curs i que s'ha mantingut en curs inclús fins fa... encara hi ha tres que estan pendents, i la setmana passada... perquè vam poder fer pública, doncs, la notícia de la signatura amb Alcatel, sàpiga vostè que durant aquests mesos aquests treballs que hem continuat tenint amb ells han produït fins a vint-i-dos memoràndums d'*understanding*, 22 memoràndums d'entesa, perdó, signats de nou a vint-i-dos amb aquest tres mesos transcorreguts des de l'estiu fins ara, més tres que encara estan en negociació, i per tant, doncs, esperem que aquests tres que encara estan en negociació els puguem tancar en les properes

setmanes molt breument, i la resta de negociacions que estarien pendents ja les ha assumit l'equip de seguiment de la iniciativa ACTUA que serà la que continuarà fent la feina.

He d'agrair sempre, en aquest darrers mesos la disponibilitat de la gent de Monitor en tot el seguiment d'aquestes negociacions més enllà d'un període de temps més o menys establert.

Permeti'm que li digui també i quan ha fet referència....

**El Sr. síndic general:**

Hauria d'anar acabant Sr. ministre...

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Ah perdó! Gràcies i perdó.

**El Sr. síndic general:**

Sr. David Rios...

**El Sr. David Rios:**

Gràcies Sr. síndic.

Abans m'he descuidat de comentar que... clar, vostè m'oferia que em contractés *Monitor Group* per fer de consulta. Evidentment, a *Monitor Group* no hi aniria a treballar, però està clar que després de tants mesos de treball i 1.500.000 euros *Monitor Group* ha identificat tres clústers que qualsevol persona de la sala podria valorar si realment cal ser molt expert o especialista per detectar-los.

Que són: educació, tecnologies de la informació i salut i benestar, és a dir un milió i mig d'euros per esbrinar que aquests són els nostres punts en els quals podem créixer.

Sobre el que m'estava explicant dels memoràndums d'entesa, de negociació etc... doncs, a mi el que em preocupa és que vist que ara està en procés de compra... *Monitor Group* està en procés de compra de *Deloitte*, totes les persones que vostès tenien estimades per contracte que participaven en aquest projecte, com queden? És a dir, aquestes persones continuen treballant, canvien, els fan fora, com funcionarà això vist que seria una tragèdia, ja parlant en clar, que a aquestes alçades doncs a sobre ens canviessin tot l'equip.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre...

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Gràcies Sr. síndic.

Una petita pregunta: És amb límit de temps aquesta contesta o...

**El Sr. síndic general:**

Totes les repreguntes són un minut per pregunta i un minut per respondre.

**El Sr. Gilbert Saboya:**

Val, intentaré ser ràpid.

No hi ha cap afectació en quant als equips que s'havien destinat a Andorra com ja he dit abans, per una raó de calendari primer, perquè el desplaçament local de la gent va acabar el juliol i les persones que pilotaven aquests contactes, que bàsicament eren socis, eren el William Miraki, el Rodrigo Guzmán i el Pedro Arboleda que es van desplaçar aquí a Andorra, continuen treballant amb *Monitor*.

Li he dit abans que no només era un tema de calendari, perquè vostè em podia dir: "bé, si el calendari hagués estat diferent ens haguéssim trobat afectats" justament la decisió de *Monitor* de tancar la seva operació corporativa d'adquisició per part de *Deloitte*, es posa sota la secció 363 del capítol 11 de la Llei de fallides americanes perquè aquest procediment el que busca és una sentència d'un acord d'un jutge que el que digui, que el que qualifiqui com a... -ho diré en anglès perquè és una traducció precisa- ...com a "*Going concern*" l'empresa.

Aquest concepte de "*Going concern*" el que vol dir és que aquesta empresa pot continuar presentant els seus *reportings* financers i la seva valoració d'actius conforme les regles comptables normals, per què? Perquè assumeix que no hi haurà discontinuïtat en el servei. Que no hi ha una cessació de serveis, i per tant justament, això és el que ens permet dir que independentment del calendari del fet doncs, que es veritat que la gent que estava desplaçada aquí ja havia acabat la seva feina el juliol, encara que estiguessin en una situació diferent, la companyia continuaria assegurant els seus serveis.

Permeti'm dir-li també, que jo comparteixo... Miri, jo puc entendre que vostè pugui pensar que un milió i mig sigui molt o poc per resultats, sí que agrairia que no tingués la mala fe entre cometes, no se m'ofengui ara perquè no em ve millor paraula o més fina a la ment, de dir que no solament s'han identificat tres sectors del tipus educació, TIC's i sanitat; perquè vostè té documents, vostè té documents que acrediten la feina no solament de dir aquests sinó perquè hi són i com s'han d'atacar cadascun d'ells.

Doncs bé, vostè pot discrepar de què això valgui un milió i mig, però tampoc ho resumeixi d'aquesta manera... Per dues raons: Primera perquè jo crec que no és just intel·lectualment, però segona, perquè jo crec que vostè està menystenint, no la feina de *Monitor* o d'aquest Govern, sinó de les 200 persones que han tingut entrevistes amb ells: la del "*Sis workshop*" que n'hi ha hagut tres de cada sector, amb la participació de quinze persones a cadascun d'ells, les 8 reunions de direcció amb 12 persones d'aquest país, un total de més de 2050 persones d'aquest país que també han contribuït ells perquè han acceptat la invitació de fer-ho.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sr. David Rios.

**El Sr. David Rios:**

Sobre aquest darrer punt, no vull menystenir evidentment la feina tant de l'ADI com de les persones que han participat ens els *workshops* perquè precisament considero que la feina interessant, la feina interessant, no ha sortit de la feina de *Monitor Group*, sinó que la feina interessant ha sortit d'aquests *workshops*.

El... Nono! Jo crec sincerament que la feina interessant s'ha de fer ara i és en el moment en què s'està treballant amb les empreses del país, amb persones del país i sincerament, sí que la feina que ha fet *Monitor Group* és molt extensa i ocupa molts folis, eh? Però la majoria... ja sabem com treballen aquestes empreses, la majoria d'aquestes feines són reciclades d'aquests treballs que hagin pogut fer.

La meva nova pregunta és que vist el resultats nuls que ha portat *Monitor Group* fins a la data..., hi havia uns 300.000 euros acordats en conceptes de variables... Govern que té pensat fer amb aquests 300.000 euros, és a dir, ha avaluat aquestes variables si estan acomplertes o no? Perquè des de fora, per nosaltres i per la majoria de la societat no hem vist cap progrés en aquest sentit.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre...



**El Sr. Gilbert Saboya:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo entenc que per a vostè segurament, que amb el procés d'obertura hi hagi 66 empreses, que vulguin... 90! empreses que vulguin venir i que 66 ja s'han anunciat positivament o hi ha hagut una autorització positiva, li sembli poc. També puc entendre que 22 memoràndums d'entesa negociats directament amb la gent de *Monitor* li sembli poc. Segurament li sembli poc perquè segurament les xifres que va aconseguir el seu govern en els dos anys devien ser molt millors que aquestes, eh? m'imagino... Per tant doncs, miri, tot és discutible, jo no li negaré això. Quant al tema contractual, nosaltres complirem amb el que diu el contracte que especifica que en el pagament dels 300.000 euros, 100.000 s'hauran d'abonar quan es validin amb èxit les opcions del clúster, 100.000 més s'han d'abonar per les institucions de Govern quan es formalitzin i 100.000 euros més a abonar un cop l'estratègia de diversificació econòmica s'enuncii al públic. Nosaltres ara a principis d'any farem la valoració de cadascun d'aquests elements, estic disposat a venir a la Comissió d'Economia com vam fer quan vam presentar els projectes inicials i vostè ho recordarà molt bé i inclús vam venir com a grup parlamentari, jo crec que va ser una reunió molt productiva i que hi havia alguns dels seus col·legues i per tant, doncs, estic absolutament disposat a fer-ho amb transparència com sempre s'ha fet i sota el control d'execució dels organismes de Govern tant de l'ADI com de Govern si són requerits.

Deixi'm acabar també, fent-li una valoració: probablement no ens posarem d'acord si vostè jutja que aquesta inversió de milió i mig haurà sigut suficientment productiva o no. Nosaltres el que sí podem ja anticipar, és que per a nosaltres sí que ho està sent, i jo crec que probablement i d'aquí un temps, quan farem tota la valoració del procés d'obertura, experiència amb *Monitor* inclosa, podrem arribar tots plegats, espero, a la conclusió que tot aquest treball haurà estat un actiu irrenunciable pel progrés a Andorra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Bé, si no hi ha més preguntes passàrem a la quarta de les preguntes.

**4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Mariona González Reolit, Consellera General del Grup****Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa al contracte entre Andorra Turisme i Bassat Ogilvy.**

Fou registrada amb el número 1073 i s'ha publicat en el Butlletí núm. 70/2012 de l'11 de desembre.

Exposa la pregunta la Sra. Mariona González Reolit.

**La Sra. Mariona González:**

Gràcies Sr. síndic.

Enguany en la campanya turística d'hivern s'hi invertiran 3.427.500 euros, dels quals 2,3 milions serviran per a la comunicació directa amb el consumidor final. Vist que en aquests 2,3 milions s'inclou la campanya publicitària, ideada en aquesta ocasió per l'agència Bassat Ogilvy, pregunto:

Quin ha estat el cost global del contracte entre Andorra Turisme i Bassat Ogilvy?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula pel Govern, el ministre Francesc Camp.

**El Sr. Francesc Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

El contracte entre Andorra Turisme i Bassat Ogilvy es diferencien dos tipus de prestacions: els honoraris de la campanya amb un import de 87.500 euros que inclou la recollida d'informació, de recomanació de l'estratègia de comunicació que ha de seguir Andorra Turisme, la presentació argumentada del concepte creatiu, la presentació dels esbossos originals de les peces publicitàries, la presentació de l'estratègia de mitjans i la supervisió i responsabilitat en la realització de les diferents obres o els materials que constitueixen la campanya.

L'altra prestació són les despeses de producció que inclou la producció, d'una banda, de les peces bàsiques de la campanya: Televisió, ràdio i gràfica, per un import total de 125.378 euros, i d'altra banda, un conjunt de peces en diferents formats com poden ser formats de premsa, tanques publicitàries o suports en autobusos que a hores d'ara, al no haver-se tancat la feina de producció, vull recordar que la segona fase de la campanya comença a França el 3 de gener i a Espanya el 7 de gener, encara no disposem del cost definitiu. Per aquesta part de la feina, el que sí

que s'ha pactat amb Bassat Ogilvy, són unes tarifes unitàries per a cada adaptació.

En resum, el cost del contracte amb Bassat Ogilvy és de 212.878 euros, més un cost variable que com ja li he dit, a hores d'ara no li puc donar per les adaptacions de la campanya en diferents formats però que properament, durant el mes de gener tindrem el cost final de tota la campanya.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. consellera.

**La Sra. Mariona González:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri, li explicaré Sr. Camp, perquè li hem fet aquesta pregunta. L'hem fet perquè hem llegit amb molta preocupació aquest dies a la premsa escrita que des d'Andorra Turisme no es volia informar de la quantitat de diners que s'ha pagat pels serveis de Bassat Ogilvy. El mateix Sr. Budzacu va explicar també segons la premsa, que no podia donar a conèixer el seu cost per confidencialitat tot assegurant que s'ha pagat un preu raonable i bastant econòmic.

Jo ara ho començo a entendre, no, si han tancat un acord amb què hi ha un cost variable que avui vostè és incapaç de dir-me el preu total, doncs ho començo a entendre, no?

Li he dit preocupació però m'he quedat curta, el sentiment és d'indignació i incredulitat, és incomprendible que el seu Govern no fos favorable a donar aquesta informació per facilitar la transparència, aquesta transparència que tant ha fet gala el Sr. cap de Govern fa una estona. No actuant amb transparència el que fan és limitar els drets dels ciutadans i ciutadanes convertint la democràcia en paper mullat.

La transparència de l'activitat pública és una manifestació i un requisit indispensable de la democràcia. Sense transparència es limita el dret de les persones a conèixer i a avaluar la gestió del Govern, del seu Govern.

Davant d'aquesta actitud del gerent d'Andorra Turisme, nosaltres li manifestem Sr. ministre, el nostre rebuig a la seva política, i més en una situació com l'actual en què les empreses del país s'ho estan passant molt malament, francament malament i tenen tot el dret a saber on va a parar el diner públic, perquè aquests diners són públics, i el diner públic, - mai millor dit-, ha de ser públic. De l'esforç fiscal de

tothom s'han de saber on van a parar els diners públics.

Tampoc no estem d'acord en què no es fes un concurs públic per contractar tota la campanya publicitària practicant així la transparència i optant per pràctiques que fomentin la publicitat, la concurrència d'ofertes, la igualtat i la no discriminació.

L'aplicació de la transparència i les adjudicacions del seu Govern amb diners públics s'està convertint en una necessitat ja més que urgent.

En quant a un preu raonable i bastant econòmic... miri, no sé que dir-li perquè m'ha dit que és un cost total de 212.878 euros que ara hi ha una tercera fase que és un cost variable que avui no està en disposició de dir-me'n el preu.

Jo no ho sé, però potser per vostè i pel Sr. Budzacu que cobra un molt bon salari cada mes sigui raonable o econòmic. Jo li he de reconèixer que no sóc una experta en campanyes publicitàries i per tant, doncs, els que ho siguin ja ho jutjaran.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre...

**El Sr. Francesc Camp:**

Sr. síndic.

Miri, Sra. González, li he de dir amb tota l'honestedat que m'esperava aquesta rèplica.

És cert, és cert que el Sr. Budzacu en una pregunta dins d'un conjunt de preguntes després de la campanya va dir que preferia no donar aquesta xifra. Segurament com a reflex d'haver treballat molt fins ara amb el sector privat i de no... doncs bé, en aquell moment considerar que potser no era bo desvetllar aquesta xifra.

Li he de dir que van participar en total cinc empreses amb un concurs que es va fer des d'Andorra Turisme que no ens ho demanen els estatuts d'Andorra Turisme però ho fem, demanem diferents pressupostos per diferents empreses en diferents projectes o campanyes, vull dir que tenim una bona pràctica en aquest sentit a l'hora de demanar pressupostos, Sra. González.

Evidentment si en aquell moment potser bé, en aquell moment es va desestimar de donar la xifra pel que li he comentat... però a veure, no ens pot dir que no actuem en transparència, Turisme i Govern en general, Sra. González. A veure, per cada campanya fem una presentació de la campanya, l'expliquem,

diem el cost que té, per partides, i em remeto als diferents informes de cada campanya. Potser li he de reconèixer que en aquesta darrera no es va fer aquest desglossament per partides, no es va fer, potser sí, i segurament després a partir d'aquí per cada partida es relacionés una empresa.

Donem les xifres de com han anat per cada campanya les entrades de turistes, si són negatives també ho diem, no ens amaguem res en aquest sentit, llavors no em digui, Sra. González que no som transparents a l'hora de donar xifres i a l'hora de fer balanços, i a l'hora de comunicar els costos de tot el que es gasta a Andorra Turisme perquè diem els costos de tot. Ara bé, en un moment no es diu i s'aprofita aquí per llençar tota la cavalleria contra un Govern que no fa transparència. Siguem una mica seriosos en aquest sentit i valorem-ho tot en la seva justa mesura. Una vegada no s'ha donat una xifra, durant un any i mig. La resta de vegades sempre s'han donat xifres quan ens les han donat, i li puc garantir que ho continuarem fent, d'acord?

Hi va haver un reflex de no donar la informació amb les empreses privades segurament molt sovint, aquestes xifres no es donen per confidencialitat perquè entren d'altres empreses en joc però va ser així, però això no vol dir que no siguem transparents.

I per acabar diu que no entén massa... no dic que no entén massa, que no pot valorar massa bé si és un pressupost a la baixa. Jo li diré que per campanyes similars quan vostès governaven Andorra Turisme es gastava també unes xifres bastant similars de 160.000 euros per campanya, també, sigui dit, amb una empresa de fora: "Escacs" no era d'aquí d'Andorra tampoc, eh? "Escacs" durant tres campanyes seguides va treballar per Andorra Turisme quan vostès governaven. Cost de cada campanya: 160.000 euros diríem: "aquesta és més cara" una mica més sí, però també anem a més països. Anem a Portugal, anem a Anglaterra i anem a Rússia. Llavors evidentment, hi ha un cost una mica més alt.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entraríem ara en el temps de les repreguntes...

Sra. Mariona González.

**La Sra. Mariona González:**

Gràcies Sr. síndic.

Jo voldria saber més o menys de quin import estem parlant en aquesta tercera fase de cost variable? Més o menys, així per sobre, com que ja els ha donat uns

preus indicadors, m'agradaria saber més o menys quan hi hem d'afegir a aquests 212.000 euros.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. ministre...

**El Sr. Francesc Camp:**

Miri, justament és una xifra que volia donar a l'anterior resposta... a veure també diu que clar, ara ja entén el perquè no volíem donar la xifra. Perquè aquest variable és variable i com a tal no s'havia donat. No, no és cert, no és així.

D'entrada evidentment si són variables intentem que corri un mínim de risc. Qualsevol adaptació d'aquestes en un suport com en un autobús per exemple o en una tanca tenen un cost molt baix. Les xifres van per cada adaptació per unitat de 40 euros a tres-cents i escaig euros. Jo no li puc dir ara quantes en farem, si en farem 15-20, ho he de matar amb Andorra Turisme i ho estan treballant encara, però li asseguro que li donaré les xifres quan les tinguem, però no crec que ens passem dels 30.000 o 40.000 euros pel cap alt, pel cap alt, eh? i potser serà menys que això, eh?

I evidentment insisteixo, si són variables intentem que siguin el mínim de variables per córrer el mínim risc de cost.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Bé si no hi ha cap més repregunta passaríem a la cinquena de les preguntes presentades.

**5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a les dificultats que tenen els metges residents al país per accedir a l'exercici de la professió lliberal.**

Fou registrada amb el número 1074 i s'ha publicat en el Butlletí núm. 70/2012 de l'11 de desembre.

Exposa la pregunta la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Vist a la premsa que un nombre de metges assalariats del SAAS tenen la intenció d'iniciar un procés per recórrer la decisió del Ministeri de Salut i Benestar de no autoritzar aquests professionals l'obtenció de l'exercici de la professió lliberal, es pregunta:

És cert que el Ministeri de Salut i Benestar no els hi reconeix aquest dret? I en cas afirmatiu, quina és la justificació?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Respon pel Govern la Sra. Cristina Rodríguez.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic i gràcies Sra. consellera Sílvia Bonet per formular una pregunta que representa un dels punts més rellevants d'una política sanitària, d'una política hospitalària d'un país tocant a les modalitats d'exercici professional.

En primer lloc, simplement precisar que el ministeri encarregat de resoldre els permisos de professió liberal és el Ministeri de Justícia i Interior prenent en consideració l'informe que presenta el comitè tècnic de reconeixement a l'efecte d'un lloc de treball. En aquest comitè hi són representats a més dels tècnics dels departaments d'educació superior i treball, els ministeris de tutela de les professions que se sol·liciten, així com els col·legis professionals corresponents.

Pel que fa als permisos dels metges assalariats del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària que han fet aquesta demanda d'exercici professional, voldria precisar que en cap cas s'ha decidit deixar de reconèixer el dret d'obtenir aquest permís sempre que, evidentment, es compleixin els requisits que estableix la Llei de professions liberals del 2008, Llei de professions liberals i de col·legis i associacions professionals. Aquesta Llei com tothom sap ha estat modificada recentment per la Llei del 2012, del 21 de juny, d'inversió estrangera al Principat d'Andorra i s'ha suprimit el requisit dels 20 anys de residència per als no nacionals per a poder exercir una activitat que requereix del reconeixement com a professió liberal a Andorra.

L'obtenció del permís de l'exercici liberal es condiciona, doncs, a la residència efectiva i permanent al país i al compliment del criteri de reciprocitat, que permeti l'exercici efectiu de la professió lliberal als nacionals andorrans en l'Estat d'origen de qui sol·licita exercir una professió liberal a Andorra.

Des de l'aprovació d'aquesta Llei, set metges no nacionals i assalariats del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària (concretament 6 espanyols i 1 argentí), han sol·licitat el permís d'exercici de la professió lliberal. Les sol·licituds han seguit els tràmits administratius habituals de reconeixement de les titulacions així com de les condicions de residència i les condicions de reciprocitat. Malauradament les sol·licituds no s'han pogut resoldre en el termini establert degut a la dificultat per a poder comprovar el compliment d'aquest criteri de reciprocitat de manera fefaent i inequívoca. Precisar si existeix la reciprocitat depèn en part de la informació que ens donen les autoritats i/o entitats responsables dels països implicats per la demanda d'informació. Aquest nou procediment requerirà, doncs, un cert temps. Les primeres respostes d'autoritats fan referència sovint a les homologacions de titulacions i hem de, sovint, reformular doncs, la pregunta.

No és únicament, doncs, el Ministeri de Salut i Benestar sinó diferents ministeris i tot un govern que està pendent de la resolució d'aquest problema.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Diversos metges del país han fet la demanda per l'obtenció de l'autorització de l'exercici de la professió lliberal. Molts d'aquests processos s'han iniciat al mes de juliol, un cop aprovada la Llei d'inversió estrangera i encara no han rebut resposta definitiva.

L'única cosa que han rebut ha estat una carta on amplia el termini per la contesta i que un cop passat aquest termini, i en cas de no haver rebut la corresponent resolució, poden iniciar el tràmit d'un recurs administratiu.

Aquesta carta no dóna cap justificació per aquest aplaçament, ni els convoca per conèixer quins són els projectes que es volen desenvolupar, simplement "donar llargues".

Dels professionals amb els que he pogut parlar, cap d'ells tenen intenció de deixar el SAAS, sinó que, tal i com diu la Llei, obtenir aquesta autorització i posteriorment desenvolupar una activitat complementària que sigui útil pel nostre país, a més es posen a disposició del Govern per participar en el desplegament d'especialitats al territori andorrà. Fet

molt reclamat per llocs com per exemple el Pas de la Casa.

En cap cas tenen intenció d'agreuja més el dèficit sanitari, al contrari.

La Llei d'inversió estrangera és molt clara, els residents poden accedir a l'obtenció de l'exercici de la professió lliberal sempre que disposin de la titulació corresponent, i que Andorra disposi de reciprocitat en aquest camp professional amb els seus països d'origen. La majoria compleixen els requisits. En l'exposició de motius de la pròpia Llei s'especifica, i cito textualment "es modifica la legislació vigent sobre l'exercici de les professions lliberals suprimint el requisit dels vint anys de residència per als no nacionals per poder exercir l'activitat professional a Andorra".

Afegeixo que de tots els professionals, excepte un argentí, són espanyols per la qual cosa no hauria d'haver-hi cap problema amb la reciprocitat.

Resulta incompreensible, que la iniciativa ACTUA estableixi com a "cluster" important en el procés d'obertura econòmica dels serveis sanitaris, i que ara, ens podem trobar amb la paradoxa de què es donaran autoritzacions d'exercici de professió lliberal a metges de fora i no als residents a Andorra.

La Clínica Teknon o el Grup Dorsia, que segons informacions serien les primeres empreses que acudirien a desenvolupar els seus serveis sanitaris al nostre país, com han d'acollir aquesta situació? Vol dir que tampoc se'ls hi donarà la professió lliberal? O es faran diferències entre residents i no residents? Inclús es donaria l'escenari que aquests metges no poguessin treballar per aquestes empreses. Potser aleshores ells haurien de renunciar a la seva residència i segurament ja tindrien la seva autorització.

Tots hem de ser curosos en respectar les lleis i el Govern el primer. Es pot entendre que un cop aprovades es puguin presentar escenaris que no s'havien previst, però la solució no ha de passar mai per perjudicar als nostres ciutadans, sinó al contrari, s'ha d'intentar que puguin obtenir el que la llei els hi dóna per dret. Cal treballar i buscar solucions per corregir les possibles disfuncions que es puguin presentar sense perjudicar a ningú i assumint la responsabilitat.

Carregar a la Batllia de processos que ja se sap que són perduts és una pèrdua de recursos importantíssima.

Entenc que el Ministeri està en ple procés de reorganització del sistema sanitari, però no es pot deixar als professionals a l'estacada fins que s'hagi acabat aquest procés, que pot durar fins i tot anys.

No es poden barrejar les coses. Una és que un professional tingui el dret per llei a desenvolupar la seva professió en l'àmbit lliberal, i un altre el redimensionament dels serveis sanitaris que es creu que cal fer per adaptar els recursos sanitaris, el control de la variabilitat i la seva despesa a la realitat del país.

Gràcies Sr. síndic

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Sí, efectivament ja he precisat en la primera intervenció que de les set demandes, hi havia set metges espanyols i un argentí, i tots són metges assalariats de l'hospital i doncs, del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària.

A veure, el que voldria dir és que com a ministra de Salut i Benestar no puc i no vull posar cap impediment al compliment d'una llei que afecta a tots els sectors. Ara bé, també he de dir que com a titular de la cartera de Salut i Benestar sóc responsable de garantir el compliment de la Llei general de sanitat que regula el nostre sistema sanitari, com ho hem dit agraint la seva pregunta. La regulació d'aquest sistema sanitari és una preocupació de fa ja molts governs i, com a mínim, des que vam elaborar el Pla estratègic de salut, doncs, és veritat que estem confrontats a l'obligació. Una cosa són els drets que tenen els professionals en base a una modificació d'una llei, la Llei d'inversions estrangeres, de fer una demanda, jo tinc l'obligació d'aconseguir mecanismes de regulació del nostre sistema sanitari i de protecció social i, per tant, si en un moment determinat l'oferta de serveis assistencials i de les modalitats de l'exercici professional es posen sobre la taula, la solució no es fàcil i immediata i és veritat que són temes que ja ens haguéssim pogut plantejar molt abans, efectivament, de l'entrada en vigor de la Llei d'inversió estrangera perquè la regulació i tota la problemàtica de regulació, com he dit, està essencialment basada en les modalitats d'exercici i que sobretot les modalitats d'exercici: exercici assalariat i exercici de professió lliberal, estiguin bé i compatibles, i siguin compatibles i és el que entre altres... i els professionals ho saben perquè fa temps, fa mesos que efectivament hem anunciat que continuem una reforma, continuem, m'inscriu en un procés continu afortunadament. He tingut l'honor de fer part de dos governs i de treballar com a coordinadora en el govern encara anterior i és per aconseguir aquests

mecanismes de regulació de tota una política sanitària i social que no únicament afecta a les responsabilitats del ministeri, de no únicament donar autoritzacions purament administratives sinó de vetllar per un tipus de dedicació, de modalitat, d'exercicis compatible i que quan es demana també un exercici de professió lliberal sapiguem efectivament per què.

Doncs els professionals, els professionals que fan aquesta demanda i altres professionals de la salut saben que estem immersos en un procés efectivament de reforma i de regulació i vetllarem perquè tot es pugui fer el més correctament possible en el seu moment. Però com jo dic...

**El Sr. síndic general:**

Hauríeu d'anar acabant Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

... és petitó i respectem un dret però jo tinc una obligació, certament molt difícil, però intentarem aconseguir-ho.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem ara en el temps de les repreguntes.

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Jo, Sra. ministra, entenc que està en un procés de reforma però, és clar, és que la Llei és la Llei, i la Llei diu que aquests professionals poden accedir a l'exercici de la professió lliberal. Jo crec que el ministeri té d'altres fórmules per poder aconseguir regular el sistema sanitari sense denegar aquestes de professió lliberal.

A més a més, en cap moment com a mínim amb els professionals que jo he parlat, no se'ls ha reunit per explicar-los-hi exactament, doncs, en quin procés estan, en quin moment s'està perquè jo crec que es mereixen una explicació. S'està dilatant tot un procés un temps d'una demanda que han fet i no han rebut cap tipus d'explicació, simplement una carta que els hi diu que un cop passat aquest temps poden iniciar un recurs administratiu. Tampoc no penso que sigui aquesta la resposta que se'ls hi hauria d'haver donat, podien haver-hi altres tipus de resposta.

La meva pregunta seria: com ja m'ha dit el nombre de metges assalariats que es troben en aquesta

situació, m'agradaria saber si hi ha metges no assalariats que també es trobin en aquesta situació?

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. ministra si voleu contestar...

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Miri, insisteixo en el fet, Sra. consellera que evidentment a aquests professionals se'ls ha informat i se'ls ha informat de diferents maneres. I a més a més, em consta que la directora de Treball, insisteixo és el Ministeri de Justícia i Interior i a través del seu Departament de Treball, que condueix, pilota doncs aquesta problemàtica els ha reunit.

Després dels set metges que han fet la demanda, i fa temps que sàpiga i que de totes maneres hi ha metges que no complien alguns dels requisits i en particular, per exemple, el requisit de residència -aquest era un metge. En aquests moments està reunit el Comitè de reconeixement a l'efecte d'un lloc de treball. Potser que avui en aquests moments estaran parlant i ja haurà regularitzat la seva demanda.

I després, insisteixo, el tema de la reciprocitat sense parlar de la problemàtica de la regulació que com a ministra de Salut i Benestar, insisteixo, és una de les peces cabdals de la reforma i d'aconseguir la regulació del sistema, és que el tema de la reciprocitat estem pendents, estem pendents d'informacions. Fa poc, per exemple, del cas del metge argentí que justament a Argentina són els primers contactes que té el ministre d'Exteriors, i molt sovint en responen quant a la problemàtica, de l'homologació. Però, aquest no és únicament el problema: la homologació. És també assegurar-se d'una reciprocitat efectiva, eh? I això no és tan evident, com no ho era tampoc amb Espanya, amb França sí però amb Espanya tampoc. I aquí vull agrair el treball que fan els col·legis professionals, perquè en aquesta comissió si participen els col·legis professionals i li puc dir que pel que fa justament als metges i al cos facultatiu, el col·legi de metges ens està ajudant moltíssim perquè no és evident de provar la reciprocitat.

I després una cosa molt important quan diem "provar la reciprocitat", és que és molt important també de dir exercici, exercici professional en un país. En quin àmbit? L'àmbit públic o l'àmbit privat? Tenim de plantejar-nos aquestes preguntes i no són fàcils.

Aleshores no estem denegant un dret...

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra hauríeu d'anar acabant, si us plau.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Li deia que hauria d'anar acabant no cal que acabi de cop, però...

(Se sent riure)

... però, hauria d'anar acabant, això sí.

Alguna repregunta...

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Tot i així segueixo insistint, eh? La Llei és la Llei i s'ha de complir per tots.

I ja que ha tret el tema de la reciprocitat, a mi el que em resulta increïble és que conec metges andorrans que estan treballant a Espanya sense cap problema, per la qual cosa, quins són els motius pels quals hi ha problemes amb la reciprocitat amb Espanya?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, evidentment la Llei és la Llei, i la Llei general de sanitat és molt important també i sobretot per una ministra que té al càrrec la cartera de Salut i Benestar. I vostè ha ocupat aquesta cartera i sap quant és important el desplegament d'aquesta Llei general de sanitat i la modificació important que vam fer al 2009, introduint justament els mecanismes de cartera de serveis i de contractualització. I quan dic contractualització implica aquestes modalitats d'exercici i la compatibilitat i els efectes i els impactes que poden tenir en un exercici efectiu i un pagament a l'acte i la realització d'actes. Vull que es tingui present això. La Llei general de sanitat per la cartera que jo encapçalo i pel Govern és molt important, així que haurem d'analitzar-ho en conjunt. Són diferents lleis que tenim sobre la taula i sempre tenim d'assegurar el màxim nivell de coherència. La Llei de professions lliberals i de col·legis professionals, perquè quan va

passar la Llei de professions lliberals no va passar tot seguit, no es van poder tramitar també tots els estatuts dels col·legis de professions lliberals que tenen una missió també important en la regulació d'una professió.

Doncs, és tot un conjunt. Doncs la Llei és la Llei, sí, i les diferents lleis són les diferents lleis, i la compatibilitat i la coherència entre les diferents és una gran obligació, certament difícil.

Pel que fa als temes de la reciprocitat, efectivament, ho estem analitzant amb les ambaixades, amb els països i potser, potser tindrem respostes ara per l'àmbit per Espanya definitives. Perquè el que és important és que el treball que estem fent ara és la primera vegada que es fa. El tema de la reciprocitat no l'havíem posat sobre la taula mai, això és importantíssim. I tindre-ho ben clar. I a Espanya els hi puc dir que tot depèn també del nivell regional i territorial... no és evident! Vostè pot tenir un exemple que és així pensant en Barcelona o en Madrid, i jo en puc tenir un a Navarra que és completament diferent.

Doncs, siguem curiosos. Anem a respectar tots els drets i obligacions.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Si no hi ha més preguntes passem a la sisena de les preguntes presentades.

**6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa al futur de la cuina centralitzada.**

Fou registrada amb el número 1075 i s'ha publicat en el Butlletí número 70/2012, de l'11 de desembre.

Exposa la pregunta la Sra. Rosa Gili Casals.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

A finals de novembre, l'Associació de Pares de l'Escola Andorrana manifestava la seva preocupació pel futur de la cuina centralitzada vist que el Comú d'Ordino vol recuperar els espais de Covanella.

Considerant l'exposat, demano: quines opcions proposa Govern per a trobar una nova ubicació?

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Respon pel Govern la Sra. Roser Suñé.

**La Sra. Roser Suñé:**

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sra. Gili també per la pregunta perquè penso que permetrà fer una valoració del treball que s'ha fet al llarg d'aquests anys en un tema sensible com és la situació de les persones amb intolerància alimentària.

Espero poder centrar breument un petit recordatori de com s'ha procedit en aquest tema i després ja li contestaré la pregunta en concret.

A veure, la necessitat de crear una cuina centralitzada es planteja al curs 2007-2008 com a demanda d'una part d'associacions de pares -recordo que les cuines són responsabilitat de les associacions de pares. Amb aquesta demanda el que volen és garantir les mesures de seguretat alimentària que necessiten les persones celíaques, unificar els menús per a tots els nens al·lèrgics i intolerants de tots els sistemes educatius i fer-ho en una sola cuina, i demanen la col·laboració del Govern per trobar un lloc en el qual ubicar aquesta cuina centralitzada.

En els anys 2008-2009 es fan diferents reunions de treball per fixar una sèrie d'elements de treball en què hi participen, evidentment, associacions de pares, representants de les escoles, associacions relacionades amb el món de la nutrició, al·lèrgics, celíacs, etcètera i, finalment, es concreta tot aquest treball amb que a l'any 2010 l'Associació de Pares de l'Escola Andorrana accepta fer-se càrrec de la cuina centralitzada per un període d'un curs escolar amb una condició, a part d'altres qüestions que també s'hi treballen, de què Govern faciliti els espais. Aquests espais són els espais d'Ordino -els de la Covanella- per als quals es signa un conveni a precari per al 2010. Durant tot aquest curs ho gestiona l'Associació de pares de l'Escola Andorrana, al 2011 en el treball que fan conjunt la taula que hi ha creada per les qüestions que hi ha relacionades amb aquest tema manifesten la voluntat de què algú altre se'n faci càrrec i és quan l'Associació de Celíacs d'Andorra accepta fer-se'n càrrec, i ho fa durant els cursos 2011-2012 i l'actual curs 2012-2013.

En paral·lel al 2012 hi ha la petició ferma del Comú d'Ordino de què s'alliberin els espais dels prefabricats, perquè la cuina està situada en uns

espais que ja estan buits en la meitat i que només hi ha la cuina que es fa servir i a la qual s'és receptiu i es treballa amb l'Associació de Celíacs d'Andorra que és qui gestiona en aquell moment la cuina al llarg del 2012, per trobar una solució durant el 2013 no al final del curs 2012-2013 sinó durant el 2013, per veure on ubicar la cuina i estem precisament en aquest procés, o sigui, i en aquest procés s'han barrejat diferents opcions: buscar una empresa que disposi d'una cuina pròpia en la qual pugui elaborar aquests menús amb totes les garanties de seguretat. Una altra seria aprofitar locals que es dedicaven a la restauració i que ara puguin llogar la cuina per realitzar aquests menús; o, evidentment, muntar una cuina amb algun altre espai que sigui propietat de Govern. S'han avaluat diferents espais: dos en la primera categoria, dos en la segona, tres en la tercera i no s'ha arribat encara a cap conclusió perquè necessitem encara més elements tècnics. Evidentment, primarà sempre la seguretat en la realització dels menús i, evidentment, es parlarà amb la taula, es tornarà a convocar a la taula i s'informarà pertinentment a tots els estaments perquè avaluin també les solucions proposades.

I aquesta és la resposta.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, tal i com ha dit la Sra. ministra al setembre del 2010 s'estrenava la cuina centralitzada a Ordino.

La cuina centralitzada és un servei destinat a gestionar els àpats dels estudiants amb al·lèrgies i intoleràncies als aliments provinents de tots els centres del país que s'hi han volgut adherir.

La necessitat i utilitat de la cuina centralitzada és evident confirmant-se any rere any a través de l'increment constant dels seus usuaris.

Hem de saber que són pocs els centres educatius que estan en condicions de proporcionar els àpats adequats als nens afectats. Sense cuina centralitzada les alternatives són difícilment acceptables per aquells nens que cursen la seva escolaritat en escoles que no disposen ni dels espais, ni del personal necessaris. En aquests casos els nens han d'anar a dinar a casa i, quan això és impossible per logística familiar, queda la solució de la carmanyola que pot ser un fort element de discriminació per al nen.



Cal tenir present que ningú està protegit d'aquest problema. Avui podem no tenir ningú a la família afectat, no sentir-nos concernits, però un dia per l'altre ens pot tocar, els petits però també els grans. Els nostres organismes, semblen haver-se tornat cada cop més sensibles, més reactius a aliments o substàncies que no ens haurien de fer mal. Cada cop hi ha més intoleràncies al gluten, al·lèrgies a la lactosa, als fruits secs, als llegums, als olis vegetals i a moltes més coses. Les raons són diverses, podríem citar pol·lució, pesticides utilitzats en l'agricultura, manipulacions genètiques dels aliments, estrès en la nostra vida quotidiana i segurament d'altres raons.

Hem de ser conscients que cuinar per a una persona al·lèrgica o intolerant, no sempre és cosa senzilla. Algunes malalties alimentàries demanen una protecció total de la persona en relació al que no li convé. No es poden compartir utensilis de cuina, forns ni espais en alguns casos. L'any 2010 es va trobar una solució temporal en els fabricats de Covanella a fi de centralitzar la gestió de tots els casos i assegurar una protecció òptima a tots els afectats, però ara el comú necessita recuperar aquests espais. Per tant, estem totalment d'acord en què és necessari trobar una ubicació definitiva, la cuina centralitzada mereix tenir els seus propis locals i que estiguin adaptats.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sra. ministra....

**La Sra. Roser Suñé:**

Gràcies Sr. síndic.

Sra. consellera, crec que estem d'acord. No tinc cap dificultat en acceptar res del que ha dit, i evidentment la meua feina en aquests moments és trobar aquests locals, i és el que estic fent. I jo crec que la meua data de, amb els equips que hi estan treballant, hem parlat que al voltant de Pasqua puguem tenir una decisió presa i evidentment pensí que l'equip que hi treballa i que encapçalo som molt sensibles amb aquesta situació. Els nens al·lèrgics intolerants, amb al·lèrgies importants, alguns d'ells tenen evidentment el dret de poder tenir els àpats amb les mateixes condicions que els altres. I també som molt conscients perquè és un tema que penso que per sort nostra hi ha hagut una conscienciació al llarg d'aquest temps, que coneixem les cuines com han d'estar adequades, per tant jo crec que el que li puc dir, és que hi estic treballant, i que hi estic treballant, jo crec de manera ferma i amb les

associacions pertinents. Si vostè recorda el comentari que em feia, crec que en una de les formulacions de la pregunta, parlava dels articles de premsa. Pensi que amb l'escola, amb l'Associació de Pares de l'Escola Andorrana es va fer una reunió fa, a principis de mes, per explicar-los el procés amb el que estàvem de treball, i ells estan participant activament en el procés. Crec que estem en la bona línia de treball.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem en el temps de les repreguntes.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Bé, gràcies Sr. síndic.

Doncs, m'alegro evidentment que estiguem d'acord.

Només volia fer un petit comentari a les tres opcions que ens ha dit la Sra. ministra. Una ens ha parlat de contractar potser una empresa que tingués uns locals propis, llogar espais o bé trobar uns espais definitius a nivell del ministeri, bé d'uns locals que depenguessin de Govern.

Jo només voldria comentar, a veure, si pensa Govern que és una bona solució de deixar en mans d'una empresa privada un servei tan important com aquest, sabent que d'un dia per l'altre potser pot, pot aquesta empresa doncs, tenir problemes, i es podria tancar el servei un dia per l'altre, i per tant voldria saber si realment Govern pensa que és apropiada aquesta solució.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sra. ministra....

**La Sra. Roser Suñé:**

Gràcies Sr. síndic. En aquests moments ja ho està fent una empresa. Ho fa el Rebost del Padrí, que és qui treballa amb l'Associació de Celiacs, amb alt grau de satisfacció per les parts concernides, per la informació que a mi m'arriba. De tota manera, sí que li puc manifestar que parlar d'opcions com les que he manifestat, no vol dir que el ministeri retiri les seves responsabilitats vers la gestió d'aquesta part del món educatiu. Vull dir, no hi haurà en cap manera una, pel fet que ho faci una empresa, hi haurà un deslligament i una despreocupació per part del ministeri. Seguirem, i a més hi ha les reunions

constants, a veure reunions periòdiques de treball per la valoració que es fa. Jo entenc també el comentari, perquè és un comentari pertinent però penso que hem d'avaluar-ho, també com a opció.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta....., Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí bé, de fet la meua pregunta no era tant relacionada amb el fet que els àpats els preparés una empresa privada, sinó més que res em referia potser al fet dels locals, en el sentit que, justament això podria crear una certa inseguretats en el sentit que és diferent de tenir els locals propis i que l'empresa tingués un problema, i penso que seria molt més fàcil de trobar-ne un altre o de gestionar-ho d'una altra manera que no deixar totalment el servei en mans d'algú, d'un privat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sra. ministra.

**La Sra. Roser Suñé:**

Gràcies Sr. síndic. No en principi, s'hauria de fer amb les màximes condicions i amb els acords pertinents per garantir-ne la seguretats. Però nosaltres sempre hem avaluat més una prestació d'un servei amb un espai que no té perquè ser propietat del que faci el servei. Hi ha les diferents modulacions aquí. Pensi que estem en una fase de valoració de les diferents propostes que tenim de treball, i que són elements que tenim present.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Si no hi ha més repreguntes, doncs passàrem a la setena i darrera de les preguntes presentades per aquest Consell.

**7- Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a la contractació d'una persona de suport del ministre de Justícia i Interior.**

Fou registrada amb el número 1076 i s'ha publicat en el Butlletí número 70/2012 de l'11 de desembre. Exposa la pregunta la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

És certa la informació de diversos mitjans de comunicació del país amb referència a la contractació d'una persona de suport del ministre de Justícia i Interior, que actualment ocupa el càrrec de batlle?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Per part de Govern té la paraula el ministre, Sr. Xavier Espot.

**El Sr. Xavier Espot:**

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, tal com han palesat darrerament alguns dels mitjans de comunicació d'Andorra, he manifestat la intenció de nomenar a una persona que actualment està ocupant el càrrec de batlle, adscrita a la Secció Especial d'Instrucció de la Batllia d'Andorra, com a personal de relació especial, en ordre a prestar amb caràcter de confiança, serveis d'assessoria jurídica o assistència tècnica en el ministeri que encapçalo, a l'empara del que preveu l'article 8 de la Llei de la funció pública, del 15 de desembre del 2000.

En aquest sentit, el dia 8 de novembre del 2012 i un cop obtingut el vistiplau del Govern, vaig trametre una carta al president del Consell Superior de la Justícia informant-lo de la meua decisió, òbviament condicionada al fet que dita institució ho acordés favorablement.

Així doncs, per carta del 3 de desembre següent, el president del Consell Superior de la Justícia em va fer saber que havien acordat suspendre la relació laboral de la interessada a partir de la cobertura efectiva de la vacant i fins com a màxim la finalització de la present legislatura, i autoritzar la seva reserva de plaça amb la possibilitat de reincorporar-s'hi tan bon punt cessi com a personal de relació especial al Ministeri de Justícia i Interior.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

No vull entrar en el debat de si és o no la persona adequada per optar a desenvolupar un càrrec de confiança. El temps i les seves accions ho diran. Però la meua pregunta no va en aquest sentit sinó en el fet de l'origen de la persona escollida, que és la Batllia.

És de tots conegut que la Batllia està saturada amb les causes, provocant un retràs en les sentències, generant un problema als ciutadans. Vostè Sr. ministre ho coneix a la perfecció. Quan un professional surt del seu lloc habitual sempre es produeix un alentiment de les tasques i la Batllia no és menys. Segurament que la batlle en qüestió deixarà sentències pendents de resolució que bé les haurà de resoldre el seu substitut o bé les hauran de repartir entre els altres batlles. Igualment i tot i que s'ha iniciat un procés de selecció d'un nou batlle per substituir-la, aquest nou batlle necessitarà un temps prudencial per posar-se al dia, per una banda el funcionament de la Batllia, i per una altra, l'anàlisi de les causes que encara hi hagi en curs, generant un alentiment dels procediments.

I finalment, un aspecte que ens preocupa, és el que un cop finalitzin els seus càrrecs, i aquí l'incloc, Sr. ministre, segurament, i degut al seu pas per un ministeri amb les vinculacions tan directes amb la Batllia, es generaran inhibicions que també afectaran al seu funcionament.

Bé, haurem de vigilar que no ens passi que "per vestir a un sant en desvestint a un altre", però el que deixem coix, ens afecta molt a tots els ciutadans, ja que en moments de crisi econòmica les causes a la Batllia augmenten de forma considerable.

Potser seria un bon moment per plantejar si els recursos dels que disposa la Batllia són els suficients per complir amb les demandes dels ciutadans.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sr. ministre....

**El Sr. Xavier Espot:**

Sí Sra. Bonet. Fent referència a les seves manifestacions, dir-li que l'alentiment de les tasques, en principi no és previsible en quant com li he dit la condició de la seva incorporació al Ministeri de Justícia i Interior és que es cobreixi de forma efectiva la seva plaça. A més a més, aquesta persona s'ha compromès a deixar absolutament net el seu romanent de sentències pendents i el fet doncs que

vostè digui que la persona que ocuparà la seva plaça serà una persona sense experiència, no deixa de ser una pressuposició, tenint en compte doncs, que per exemple, un secretari judicial pot accedir a la seva plaça i per tant pot tenir igual de bon coneixement del funcionament de l'Administració de Justícia i fins i tot de la pròpia Batllia que ja està ocupant que la pròpia batlle.

En qualsevol cas vull evidenciar que el Ministeri de Justícia i Interior està integrat per 8 departaments amb funcions i estructures diverses i tot sovint inconnexes, però amb un punt comú que és el darrera fons jurídic que dimana d'aquests departaments. El ministeri com vostè sap té atribuïdes les competències en matèria de justícia, interior, nacionalitat, immigració, treball, seguretat pública, política penitenciària, prevenció i extinció d'incendis i salvament, protecció civil i gestió d'emergències i mobilitat i seguretat viària.

Alhora, el Departament d'Interior, un d'aquests vuit que he esmentat, integra els serveis generals i els serveis jurídics que donen suport i assessoren de forma transversal a la resta de departaments del ministeri, i coordina les funcions de suport administratiu al ministre. Aquest departament té assignades 24 places distribuïdes en 7 àrees, amb una diversitat funcional molt marcada, que assumeixen les funcions del registre civil, del gabinet jurídic en les matèries pròpies del ministeri, de medicina legal i forense, de reinserció dels menors infractors de la llei penal i de nacionalitat i passaports. Actualment, compta amb quatre places vacants, xifra que suposa un 16% dels efectius, de les quals només una s'ha pogut cobrir mitjançant adscripció temporal, en detriment d'una altra plaça d'un dels altres departaments del meu mateix ministeri.

A l'ensem, cal remarcar que bona part de les persones que ocupen aquestes places desenvolupen tasques d'un departament de justícia que avui dia no existeix a la pràctica, tot i que es fa cada cop més evident que caldrà crear-lo per tal d'assumir i federar les noves i creixents competències sorgides en els darrers anys i que ja no són pròpies d'un Departament d'Interior, com ara les matèries relacionades amb les entitats jurídiques o amb la cooperació judicial internacional.

Per tant, si al que s'ha dit afegeixo que amb el meu nomenament com a ministre, també ha quedat deserta la figura de secretari d'Estat de Justícia i Interior, crec que roman del tot justificada la contractació d'una persona amb un bagatge jurídic i una vàlua professional indiscutibles al meu parer, que ha de permetre poder impulsar i que arribin a

bon port un ventall de reformes normatives i administratives absolutament necessàries i massa temps posposades, en especial aquelles relacionades amb l'Administració de Justícia. Tasca exclusivament tècnica en la qual de ben segur serà de gran ajuda, pel coneixement que té d'aquesta Administració de Justícia, i sense que la seva contractació sigui perjudicial, com he dit i he reiterat, pel bon funcionament de la Batllia, en tant en quant la mateixa sempre ha quedat i queda condicionada a la cobertura prèvia de la seva plaça de batlle.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem en el moment de les repreguntes. Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

No he posat en dubte en cap moment, que vostè pugui contractar qui cregui convenient, en cap moment. L'únic que sí que, i aquí ve la meua repregunta és que:

Vostè no creu que quan acabin les seves responsabilitats de Govern i es reincorporin, el fet de què hi hagi, en aquest cas, doncs dos batlles que es tinguin d'inhibir d'un nombre indeterminat de causes, provocarà disfuncions en el funcionament de la Batllia, tenint en compte tota aquesta quantitat d'aspectes que dins del ministeri, és un ministeri molt complex, i ens ho acaba d'explicar ara mateix. Aleshores, això vostè no creu que pot arribar a generar més disfuncions a la Batllia?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sr. ministre.

**El Sr. Xavier Espot:**

Penso que no en quant com li he dit, exercirà una funció eminentment tècnica i més a més, vaja no puc anticipar quina serà la seva batllia de retorn o la seva secció de retorn. Però en tot cas, al dia d'avui, està ocupant una plaça de batlle instructora, per tant es dedica a la matèria penal, no es dedica a la matèria administrativa, que es la que presideix concretament en matèria d'immigració, treball o interior, la que presideix, diguem el meu ministeri. Per tant, no crec que puguem anticipar que es trobi en supòsits d'incompatibilitat importants o més importants dels

que es pogués trobar per raó de les relacions personals d'elaborar allò de parentiu que pugui ostentar avui en dia.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Bonet:**

Només una cosa.

I vostè creu que doncs, tenint en compte que hi ha un cúmul de causes important, i això són aspectes que m'ha comentat personal de la Batllia. S'ha plantejat en algun moment un augment del nombre de batlles?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies. Sr. ministre.

**El Sr. Xavier Espot:**

És evident que el fet doncs que la cobertura de la seva plaça romanguí condicionada al fet que, -perdó-, la seva incorporació al Ministeri de Justícia i Interior romanguí condicionada a la cobertura efectiva de la seva plaça, comportarà a mitjà termini la creació d'una nova Batllia, i per tant, doncs, això és una conseqüència lògica de la decisió que conjuntament hem adoptat tant el Govern com el Consell Superior de la Justícia.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta.....no hi ha més repreguntes.....

Bé doncs, amb això hauríem acabat amb totes les preguntes que havíem de resoldre.

Els voldria recordar només, abans d'aixecar la sessió, que avui fa vint anys i un dia que la Comissió Tripartida va tancar els treballs que van donar lloc després a l'aprovació per referèndum de la Constitució. A partir doncs, d'aquest mateix vespre, i d'aquí una estona, d'aquí una hora en concret, -a les set de la tarda-, començaria una taula rodona en el vestíbul, a la qual evidentment, vostès hi han estat convidats i els hi reitero aquesta invitació. Amb aquesta primera taula rodona iniciariem aquests actes de commemoració del que és la Constitució.

Es fa molt difícil avui en dia, pensar com seria Andorra si en aquell moment doncs no s'hagués elaborat aquest text tan important, i per tant, els emplaço doncs a què hi siguin presents avui, també demà i en tot aquest any en què merescudament rememorarem la bona feina que es va fer en aquell moment, i com la Constitució és tan important en el dia a dia també avui.

S'aixeca la sessió.

(Són les 17.58h)

**Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 20 de desembre del 2012**

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 19 de desembre del 2012, relativa a **les condicions d'utilització del camp del Consell per part del rugbi durant les obres del nou estadi nacional**, (Reg. Núm. 1102).

2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 19 de desembre del 2012, relativa a **la decisió de renunciar a la construcció d'un heliport al Roc de Patapou**, (Reg. Núm. 1103).

3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. David Rios Rius, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a **l'estat de la relació entre l'ADI i Monitor Group**, (Reg. Núm. 1072).

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Mariona González Reolit, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a **al contracte entre Andorra Turisme i Bassat Ogilvy**, (Reg. Núm. 1073).

5. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a **les dificultats que tenen els metges residents al país per accedir a l'exercici de la professió lliberal**, (Reg. Núm. 1074).

6. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a **al futur de la cuina centralitzada**, (Reg. Núm. 1075).

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 11 de desembre del 2012, relativa a **la contractació d'una persona de suport del ministre de Justícia i Interior**, (Reg. Núm. 1076).



## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877