



---

# Diari Oficial

---

## del

---

# Consell General

---

Núm. 15/2011 - 42 pàgines

Sessió ordinària del dia 1 de desembre del 2011

---

El dia 1 de desembre del 2011, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 51/2011, que és el següent:

**Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).**

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Vicenç Mateu Zamora i Mònica Bonell Tuset, Síndic General i Subsíndica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma  
M. I. Sr. Miquel Aleix Areny  
M. I. Sr. Pere Altimir Pintat  
M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch  
M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra  
M. I. Sr. Josep Anton Bardina Pau  
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà  
M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany  
M. I. Sra. Roser Bastida Areny  
M. I. Sra. Mònica Bonell Tuset  
M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot  
M. I. Sra. Sílvia Calvó Armengol  
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig  
M. I. Sra. Sofia Garrallà Tomàs  
M. I. Sra. Olga Gelabert Fàbrega  
M. I. Sra. Rosa Gili Casals  
M. I. Sra. Mariona González Reolit  
M. I. Sra. Celine Mandicó Garcia  
M. I. Sra. Meritxell Mateu Pi  
M. I. Sr. Vicenç Mateu Zamora

M. I. Sr. Xavier Montané Atero  
M. I. Sr. Pere Obiols Mogio  
M. I. Sra. Patrícia Riberaygua Marme  
M. I. Sr. David Ríos Rius  
M. I. Sra. Sílvia Riva González  
M. I. Sr. Martí Salvans Abetlla  
M. I. Sr. Aleix Varela González  
M. I. Sra. Meritxell Verdú Marquilló

També hi és present el M. I. Sr. Antoni Martí Petit, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Jordi Cinca Mateos, Ministre de Finances i Funció Pública; Jordi Alcobé Font, Ministre d'Economia i Territori; Marc Vila Amigó, Ministre de Justícia i Interior; Cristina Rodríguez Galan, Ministra de Salut i Benestar; Roser Suñé Pascuet, Ministra d'Educació i Joventut; Francesc Camp Torres, Ministre de Turisme i Medi Ambient, i Albert Esteve García, Ministre de Cultura.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. David Rios Rius, secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, abans de començar amb l'ordre del dia previst i segons preveu l'article 56 del Reglament, els proposaria la modificació d'aquest ordre del dia consistint en afegir 4 punts, de manera que l'ordre del dia quedaria de la manera següent:

Punt primer: Preguntes al Govern amb resposta oral.

Punt segon: Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 95/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre societats.

Punt tercer: Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 96/2010, del 29 de desembre, de l'impost de la renda de les activitats econòmiques.

Quart punt: Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 94/2010, del 29 de desembre, de l'impost de la renda dels no-residents fiscals.

Cinquè punt: Examen i votació del Projecte de llei de crèdit extraordinari i de suplement de crèdit per finançar les despeses de funcionament i d'inversió del Ministeri d'Educació i Joventut fins a la fi de l'exercici 2011.

A la fi d'aquests 5 punts de l'ordre del dia em permetran que faci una petita declaració amb motiu de ser la diada mundial de lluita contra la SIDA.

Passem, doncs, al primer punt de l'ordre del dia.

**1. Preguntes al Govern amb resposta oral.**

Abans de passar a les respostes o a les preguntes i a les respostes, els voldria informar que s'han presentat dos preguntes amb caràcter d'urgència, admeses a tràmit ahir per la Sindicatura, i que figuren en el primer lloc del llistat.

Procedim, doncs, amb la primera pregunta.

**1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, Consellera General del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de novembre del 2011, relativa a l'increment de les dietes i de les quotes de seguretat social dels membres del Consell d'Administració en el Projecte de llei del pressupost per a l'exercici del 2012.**

Fou registrada amb el número 1230, i s'ha publicat en el Butlletí número 55/2011, del 30 de desembre.

Exposa la pregunta la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 26 d'octubre es va admetre a tràmit parlamentari el Projecte de llei del pressupost per a l'exercici del 2012, entre tots els documents que l'acompanyen es troba l'avantprojecte de pressupost de la Caixa Andorrana de Seguretat Social per aquest mateix exercici, el 2012.

Després del seu anàlisi crida l'atenció que les quotes de seguretat social als membres del Consell d'Administració hagin augmentat un 30,28%, els salaris dels mateixos membres un 3,04%, les atencions protocol·làries i de representació un 28,38% i les dietes un 300,53%.

També s'esmenta que les remuneracions que perceben els membres del Consell d'Administració de la CASS es veuran incrementades en un 2% segons instruccions d'elaboració del pressupost.

Ateses les consideracions exposades, es pregunta:

Com es justifica l'increment de les despeses del Consell d'Administració de la CASS en l'avantprojecte de pressupost de la Caixa Andorrana de Seguretat Social per a l'exercici 2012?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Respon pel Govern la Sr. ministra de Sanitat.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic.

Com a preàmbul, però totalment lligat amb la pregunta, 3 observacions importants:

Primera. L'avantprojecte de pressupost del 2012 de la Caixa Andorra de la Seguretat Social que el Govern ha tramès a tràmit parlamentari és el pressupost que es va aprovar per l'anterior Consell d'Administració de la CASS, el 18 de juliol del 2011. Amb tot, doncs, vull agrair la feina duta a terme per l'anterior Consell d'Administració, i en especial pel seu president, per la important i difícil feina feta. El nou Consell d'Administració que continua, doncs, la feina, difícil i important, va prendre les seves funcions el 17 d'agost del 2011.

Segona. Els percentatges d'increment indicats per 2 conceptes salarials dels membres del Consell d'Administració i per conceptes de dietes i atencions

protocol·làries són el resultat d'un comparatiu entre l'avantprojecte de pressupost del 2012 i una estimació de resultats a finals d'any 2011. És important per entendre i explicar després l'increment.

Tercera. És veritat, Sra. consellera, que els percentatges poden ser sovint "cridaners", en el sentit que crida l'atenció, per això és molt important fer ràpidament referència, doncs, als imports corresponents. És a dir, que els 4 nivells d'increment que passaré ara a explicar impliquen un increment total de 9.452 euros.

Concretament dos.

Primer: justificació de l'increment de les quotes de seguretat social dels membres del Consell d'Administració. S'ha de justificar, doncs, un increment de 2.809 euros que expliquen, doncs, l'increment de 30,28% de l'avantprojecte de pressupost 2012 en relació amb l'estimat 2011.

És perquè es va preveure per l'any 2012, i doncs, per l'avantprojecte de pressupost 2012, la possibilitat que hi hagués un nou president de la Caixa Andorrana de la Seguretat Social, que no fos un pensionista jubilat sinó assalariat, canviant d'aquesta manera els imports de les quotes de la seguretat social. És a dir que parlem, doncs, d'una cotització del 20% i no del 3%.

Segona: justificació de l'increment del salari dels membres del Consell d'Administració. S'ha d'explicar un increment de 2.957 euros que correspon doncs, a un increment del 3,04% de l'avantprojecte de pressupost 2012 en relació amb l'estimat 2011.

En l'avantprojecte de pressupost del 2012 s'ha previst un increment dels salaris dels membres del Consell d'Administració de la CASS d'un 2%, vist que el salari d'aquests és inferior a 2.000 euros mensuals conforme, doncs, a les directives pressupostàries del Govern. En relació amb l'increment restant d'un 1,04%, és a dir 1.010 euros, correspon a la cotització en classe C que té tot el personal de la CASS, que té status d'assalariat i no percep una pensió de jubilació. Doncs, està lligat amb la primera resposta.

Tercera: Justificació de l'increment de les atencions protocol·làries i de representació. S'ha de justificar, doncs, un increment de 681 euros, és a dir 28,38% d'increment de l'avantprojecte de pressupost 2012 en relació amb l'estimat 2011.

L'estimació realitzada per l'any 2011 és de 2.400 euros i l'avantprojecte de pressupost pel 2012 és de 3.081 euros. No tinc informació detallada per saber a què correspon aquest increment de 681 euros, però

em sembla una partida raonable per una parapública com la Caixa Andorrana de la Seguretat Social.

Última: justificació de l'increment de les dietes, és a dir, justificar un increment de 3.005 euros, és a dir 300,53% de l'avantprojecte de pressupost 2012 en relació al 2011.

L'estimació realitzada per a l'any 2011 és de 1.000 euros i l'avantprojecte de pressupost és de 4.005 euros. S'han estimat, efectivament, per al 2012 desplaçaments i dietes corresponents a viatges del president del Consell d'Administració o algun administrador, en concepte bàsicament de l'important feina que haurem de fer al 2012 sobre la negociació i renegociació de convenis de seguretat social, tant a França com a Espanya.

**El Sr. síndic general:**

Hauria d'anar acabant Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Sí, ja està.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Té la paraula la Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Fins a l'entrada en vigor de l'actual Llei de la seguretat social no existia cap disposició que concretés el nivell de remuneració que havien de percebre els membres del Consell d'Administració de la CASS.

L'article 17 de la Llei reguladora de la gestió i organització administrativa de la Caixa Andorrana de la Seguretat Social del 18 de desembre del 1997 reconeixia el dret del president i dels altres membres del Consell d'Administració de la CASS de percebre una remuneració en contraprestació a la seva participació efectiva a les sessions d'aquest òrgan, sense determinar, no obstant ni un import concret ni limitació de cap naturalesa.

L'entrada en vigor de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre, de la seguretat social, introdueix un criteri de màxims en relació amb la remuneració a percebre per part dels membres del Consell d'Administració de la parapública. Així, l'article 57 estableix que la remuneració dels membres del Consell d'Administració de la CASS és fixada pel Govern, i introdueix un topall màxim que situa aquesta remuneració en el salari mínim, a excepció del

president que es fixa un topall equivalent al doble del salari mínim vigent en cada moment.

El 16 de setembre del 2010, es proposa al Govern l'aprovació de la remuneració dels membres del Consell d'Administració de la CASS fixant la remuneració del president en un import de 1.610, 75 euros mensuals bruts, i en un import de 805, 38 euros bruts la resta dels membres.

Segons l'article 102 de la Llei 17/2008, del 3 d'octubre, de la seguretat social, les persones assegurades directes poden escollir entre tres classes de cotització. Inicialment es troben inscrites a la classe A, però poden optar per cotitzar complementàriament a la classe B o a la classe C, per tal d'adquirir més punts de jubilació. Però això és una decisió pròpia de cada persona.

Els percentatges de cotització són a la classe A, són d'un 2,5, a la classe B d'un 5% i a la classe C d'un 7,5. Els membres del Consell d'Administració ja cotitzen a la classe C des de fa temps, i creiem que el fet de cotitzar en una classe més alta ha de ser decisió del cotitzant, i no ho hem de pagar entre tots. Alhora genera ambigüitat quan es volen posar límits a les pensions de jubilació.

Tal com expressa la Sra. ministra de Salut i Benestar, hi ha una part de les despeses que tenen dificultat d'explicar, i justament, el gran objectiu és que cada euro estigui justificat. I com no podria ser d'una altra manera, jo també penso que cada euro ha d'estar justificat, sobretot els que no tenen cap impacte sobre el sistema de cobertura, prestacions, ni pensions, i m'atreveixo a dir, sobre els treballadors de l'entitat.

També estic d'acord en què la reforma ha de ser global i afecta a tothom. Això vol dir que s'ha de ser molt curós en què no es plantejgin despeses que puguin posar en dubte l'amplitud de la reforma, independentment de la seva magnitud.

Entenem que no és la quantitat de la despesa sinó el fet del seu plantejament, i a més del seu augment. La partida de dietes del personal del Consell d'Administració en l'exercici 2010, va ser de 0 euros. A l'exercici 2011 s'estima d'uns 1.000 euros. En canvi, al 2012 es plantegen unes dietes de 4.005 euros.

Miri, Sra. ministra, no entenc què ha passat. En els moments que estem passant no ens podem permetre el luxe que les persones que són membres del Consell d'Administració de la CASS i que ja estem d'acord que percebin una remuneració pel desenvolupament de la seva tasca, tot i recordant que alhora ja realitzen la seva activitat professional habitual, no s'apliquin les mesures d'austeritat que tot el país està aplicant directa o indirectament, i es vulguin o

puguin posar en dubte que s'estiguin recuperant alguns privilegis que ara ningú es pot permetre, com poden ser dietes.

Gràcies...

Bé, la meua pregunta, perdó.

**El Sr. síndic general:**

Perdoni, després entrarem al torn de les preguntes, en tot cas.

Hauríem de deixar la possibilitat a la Sra. ministra que contesti.

Breument, si us plau.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic.

Sí, sí, molt breument.

Jo he respost a les quatre partides per a les quals s'ha fet la pregunta. No hi ha cap despesa, doncs, extraordinària. Ha estat totalment justificada.

L'única que no es justifica és la partida, com ho he dit molt clarament, d'atencions protocol·làries, però estem parlant de 681 euros.

Doncs, estem comparant un pressupost, un avantprojecte de pressupost 2012, amb un estimat 2011, una estimació a més a més que es va fer als cinc mesos de funcionament, doncs, del 2011. Doncs, no hi ha cap excés, està tot justificat i la pregunta és molt precisa.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem en el torn de les preguntes.

Té la paraula la Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Vostè considera que és correcte que aquestes persones membres del Consell d'Administració tinguin un augment del sou del 2%?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula la Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Vostè mateixa ha recordat que la remuneració dels membres del Consell d'Administració de la CASS ha

quedat fixada pel Govern i la remuneració que està avui en vigor és la que va acordar el Govern anterior. Una remuneració mensual bruta de 805,38 euros per als administradors, i de 1.610,76 euros pel president del Consell d'Administració, conforme, també, seguint l'article 57 de la Llei.

El que s'ha fet, quan s'ha preparat, doncs, l'avantprojecte de pressupost, s'ha considerat, que és un concepte assalariat i s'ha aplicat, efectivament, el 2% en relació amb la directiva pressupostària, doncs, que afectava a tots els salaris inferiors a 2.000 euros. De totes maneres l'avantprojecte de pressupost de la CASS està en tràmit parlamentari, i suposo que a nivell del tràmit en les comissions es podran fer les esmenes corresponents.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, a l'article 63 de la Llei de la seguretat social, ja es diu que els membres del Consell d'Administració no es regeixen sobre la Llei de contracte de treball ni de... en concret diu "el personal al servei de la Caixa Andorrana de la Seguretat Social es regeix per la Llei sobre el contracte de treball i la resta de la normativa laboral, llevat dels membres del Consell d'Administració i del personal l'activitat del qual no es presta en règim laboral i en remuneració salarial". Per la qual cosa, a veure, no són persones que han deixat de treballar de la seva tasca habitual per dedicar-se al Consell d'Administració, que aleshores sí que podria entendre que tinguessin un augment del 2%. Això, però no és el cas. Vull dir que totes aquestes persones tenen la seva activitat laboral habitual, a més a més col·laboren amb la tasca del Consell d'Administració. Que entenc perfectament que estigui remunerada. No poso en dubte la seva remuneració, el que poso en dubte és que hagin de tenir un augment del 2% quan són càrrecs administratius i no són càrrecs laborals.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Li recordo que...

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

La pregunta, sí.

Aleshores, si no es considera que aquestes persones no estan regides pel règim laboral, per què els hem de fer un augment del 2%?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Repeteix, l'avantprojecte 2012 ha considerat, doncs, aquesta possibilitat conforme a l'anàlisi que es va fer en el seu moment. Si això no té perquè ser, doncs, es decidirà en tràmit parlamentari en el si de les comissions, i prendrem bona nota el Consell d'Administració, la direcció, el Ministeri i el Govern.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sra. Sílvia Bonet.

**La Sra. Sílvia Eloïsa Bonet:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, també ha plantejat que en el tema de les quotes que hi ha un augment una mica més important, és a dir que tampoc no es relaciona l'augment de les quotes de la seguretat social amb l'augment aquest del 2%. Vostè ens ha comentat que es preveu que el nou president pugui ser una persona assalariada, si no ho he entès malament. M'agradaria que m'expliqués una miqueta més això, si us plau.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sra. ministra.

**La Sra. Cristina Rodríguez:**

Gràcies Sr. síndic.

No, jo no he dit això. He dit que quan es va fer l'avantprojecte de pressupost 2012, pel que fa, doncs, al president es va imaginar que el nou president no fos pensionista jubilat sinó assalariat. I aquest fet, el que sigui assalariat i no jubilat, canviava sistemàticament les quotes, doncs, de seguretat social. No s'aplica el mateix nivell de cotització. Doncs, en un jubilat hi ha els conceptes del 3% i del 20%. Tenim una diferència del 17% i la diferència només es pot justificar... aquesta diferència estem parlant de 2.809 euros que s'explica d'aquesta manera, que hem analitzat, doncs, acuradament el

nivell amb la direcció de la CASS i del Consell d'Administració.

Si té dubtes sobre càlculs específics, només cal agafar el salari multiplicat per 3 i veure el nivell de cotització i fer les diferències entre la realitat del 2011 i del 2012. Estem a la seva disposició i es poden refer tots els càlculs.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta.

Bé, si no hi ha més preguntes, passem a la segona de les preguntes urgents.

**2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra, Conseller General del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de novembre del 2011, relativa al Decret de modificació del Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i d'edificis d'ús d'habitatges d'Andorra.**

Fou registrada amb el número 1231, i s'ha publicat en el Butlletí 55/2011, del 30 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Gerard Barcia Duedra.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Atès que el passat 2 de novembre corrent ha aparegut publicat al BOPA un decret del Govern pel qual s'aprova la modificació del Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i d'edificis d'ús d'habitatge d'Andorra, que disposa, al seu article 8a que, a partir d'ara, s'admetrà que les finestres siguin substituïdes per altres de fusta, PVC (polièster de vinil) o d'alumini amb ruptura de pont tèrmic quan l'envidrament assoleixi una transmitància tèrmica d'1,8 W/m<sup>2</sup>K, com a màxim; quan el Decret originari d'aprovació del Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i d'edificis d'ús d'habitatge d'Andorra publicat en data 23 de març del 2011 es basava únicament i exclusivament amb les disposicions d'eficàcia i d'eficiència energètica contingudes en el Reglament energètic en l'edificació; pot explicar el Govern a què obeeix aquesta modificació que no té en compte els ràtios fixats i contemplats pel vigent Reglament energètic en l'edificació?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Barcia.

Pel Govern, té la paraula el Sr. Jordi Cinca.

**El Sr. Jordi Cinca:**

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, el passat dia 26 d'octubre, va aprovar-se en sessió de Govern una modificació del Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i edificis d'ús d'habitatge d'Andorra, aprovat el 16 de març del 2011.

En primer lloc, permeti'm Sr. Barcia que clarifiqui que el Reglament energètic en l'edificació es refereix, tal com diu el seu article número 2, on es regula l'àmbit d'aplicació a les exigències requerides als edificis de nova construcció i a les ampliacions de més del 50% de la superfície global de la construcció que s'estigui ampliant. És a dir, no és un reglament pensat per a petites reformes en edificis ja construïts, en molts casos des de ja fa molts anys. Això no treu que certament el Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i edificis d'ús d'habitatge feia en l'article relatiu als ajuts, al 8a), per a la millora del comportament tèrmic i/o acústic dels habitatges, una remissió genèrica a les exigències mínimes del Reglament energètic d'edificació.

Però anem a l'origen del tema. Quan el Govern del qual vostè Sr. Barcia formava part, va aprovar el Reglament, va fixar dos grans motivacions per tirar endavant la iniciativa. I així ho van posar de relleu en l'exposat de motius, en el qual es deia, entre altres coses: "Els darrers temps s'evidencia una desacceleració notable en la construcció d'habitatges nous al Principat, la rehabilitació d'habitatges ha de permetre relançar el sector de la construcció, un motor important de la nostra economia i generador de nombrosos llocs de treball." I també deia en un altre paràgraf: "D'altra banda, la nostra societat és cada cop més conscient de l'existència de problemes mediambientals i energètics que afectaran negativament les generacions futures si no s'adopten mesures oportunes." És a dir, la iniciativa d'estimular la rehabilitació tenia dues motivacions que compartim: reactivar el sector de la construcció i incentivar l'eficiència energètica.

La meva preocupació i el que em va impulsar a promoure la modificació que avui motiva aquesta pregunta, va ser comprovar que per una o altra raó, moltes de les sol·licituds rebudes no complien amb tots els requisits i conseqüentment no podien prosperar. Una anàlisi més detallada de les sol·licituds permetia veure que del total dels 28 expedients rebuts fins aquell moment, dotze feien

referència a canvis de finestres i vuit es quedaven molt lluny dels paràmetres fixats pel Reglament energètic en l'edificació.

Per aquesta raó vaig encomanar als tècnics que avaluessin què es podia fer. En aquest sentit, la Comissió tècnica de rehabilitació formada per diferents tècnics de departaments de l'Administració, concretament habitatge, urbanisme i ordenament del territori, mediambient, seguretat industrial, energia i patrimoni, i representants de l'AGIA, dels col·legis oficials d'arquitectes i enginyers superiors i tècnics, van constatar la problemàtica i van suggerir un nou redactat de l'article 8a) sobre el qual versa la pregunta.

Així es va optar per fixar un valor de transmitància tèrmica que faciliti l'accés a les ajudes i alhora representi una millora substancial en l'eficiència energètica. Benentès, no tant com la que es preveia en el referit Reglament, però si més no, una millora substancial.

En definitiva, s'ha fet el necessari perquè sigui possible el doble objectiu del Reglament que ens ocupa. D'una banda millorar l'eficiència. En aquest sentit tinc en el convenciment, Sr. Barcia, que estarem tots d'acord en què és millor afavorir accions per avançar en la millora de l'eficiència energètica ni que sigui menys que el desitjat, en comptes de per ser molt ambiciosos no avançar gens. I d'una altra, intentar que aquestes accions ajudin a un sector que ho està passant malament.

En aquest sentit cal remarcar que el valor d'1,8 establert per només els vidres, cal remarcar-ho, permet no excloure - cosa que sí feia l'anterior reglament- cap dels possibles materials que s'utilitzen per fer el marc de la finestra, per tant no malmet, no afavoreix cap subsector ni industrial que intervenen en aquestes actuacions, de manera que es poden fer els marcs de fusta, d'alumini o de PVC cosa que si haguéssim aplicat el reglament en tota la seva dimensió no hauria estat possible.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Barcia té la paraula.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Malgrat la resposta que se'ns acaba de donar, no entenem la voluntat del Govern de convertir en una subvenció lineal deslligada de l'objectiu d'eficàcia i d'eficiència energètica els ajuts previstos per la rehabilitació d'habitatges i d'edificis d'ús d'habitatges

d'Andorra que no ha trobat suficient rebaixa als criteris d'aïllament tèrmic, sinó que els ha rebaixat, a més, sense discriminar en l'orientació de les finestres, o sigui defugint absolutament tots els criteris racionals continguts en el Reglament energètic en l'edificació, fent una mena de distribució de *cabots* públic amb el sol i únic objectiu de subvencionar l'obra en els habitatges privats perdent de vista tots els objectius que en el seu dia van guiar el decret del 23 de març del 2011.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

El Sr. Jordi Cinca...

... doncs, alguna repregunta?

Sr. Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Sr. ministre, de vegades ens ha dit que havien parlat amb el col·legi d'arquitectes, amb el col·legi d'enginyers... Si van fer tot això, ens pot explicar com és que a les publicacions següents del dia d'aquesta modificació, els enginyers lamentin que es rebaixi el nivell de les finestres subvencionables?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Jordi Cinca, té la paraula.

**El Sr. Jordi Cinca:**

Miri Sr. Barcia,

No he dit que vam parlar amb el col·legi, he dit que vam encomanar, i va haver-hi aquest debat en el si de la comissió tècnica de rehabilitació, comissió de la qual forma part el col·legi a través del seu representant. Després lliurement, el representant o el president en aquest cas si mal no recordo del col·legi d'enginyers superiors, doncs, va fer les manifestacions que tots vam poder llegir, però en tot cas hi ha una comissió tècnica establerta pel bon funcionament d'aquest reglament. Es va parlar amb tots els membres, no és que es va parlar, es va constituir la comissió i es va debatre aquesta qüestió. He de dir que en aquesta sessió del comitè tècnic hi va participar la representant del col·legi d'enginyers i es va arribar a la conclusió que el que calia fer era modificar l'article 8 a) del reglament, ens vam limitar a fer això. No... en tot cas, en resposta a la seva

pregunta, no vam parlar directament i per separat amb el col·legi d'arquitectes i el col·legi d'enginyers.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sr. Barcia.

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Bé, li formularé la pregunta diferent Sr. ministre. Doncs, per què no van parlar directament amb el col·legi d'enginyers a fi que emetessin un informe favorable o desfavorable a aquesta modificació?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Jordi Cinca.

**El Sr. Jordi Cinca:**

Miri, a mi em dona la sensació que ser redundat no fa tenir més raó, és a dir, hi ha una comissió tècnica de rehabilitació composta per: membres dels diferents departaments implicats de l'Administració; concretament: habitatge, urbanisme i territori, medi ambient, seguretat industrial, energia i patrimoni. A més a més, també estan representats l'Agia, el col·legi oficial d'arquitectes, el col·legi oficial d'enginyers superiors i el col·legi oficial d'enginyers tècnics.

Em sembla que és un fet més que qualificat i més que indicat per seguir les seves recomanacions. No sé què ens hauria aportat de més el fet d'anar desfraccionant el que es pogués dir, en el si d'aquesta comissió i anar-se'n a parlar individualment amb cada un dels col·legis fins a trobar aquella resposta que vostè li convingui més.

En qualsevol cas, insisteixo, compartim els criteris del reglament i insisteixo també, que hi havia dos criteris molt ben exposats en l'exposició de motius. Intentar impulsar la recuperació d'un sector que està patint moltíssim, com és el sector de la construcció i el de tots els industrials, en accés a la mateixa i d'altra banda, avançar en l'eficiència energètica. Cap dels dos objectius ha quedat malmès per aquesta modificació del reglament, cap dels dos objectius. I la voluntat del Govern és continuar impulsant-la en aquest sentit.

D'altra banda, allà on es fixen els paràmetres certament molt exigents, no és en aquest reglament que hem modificat, és en un altre reglament, al qual

vostè també fa referència a la seva pregunta, i aquest reglament no l'hem tocat per res. I per tant, per a noves construccions i per a ampliacions que superin el 50% del total de la construcció, que s'està ampliant, continuarem sent igualment exigents com ho és el reglament avui en dia, com no pot ser d'una altra manera. Per tant, no hi ha una discrepància en quant a la voluntat d'avançar en criteris d'eficiència energètica. El que sí que hi ha és una voluntat d'anant-nos adaptant a la realitat que tenim en aquest moment, i avançar des de la realitat que tenim en aquest moment.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sr. Gerard Barcia...

**El Sr. Gerard Barcia:**

Gràcies Sr. síndic.

Partint del principi que ens acaba de dir, Sr. ministre, també s'ha plantejat el Govern modificar el reglament energètic en l'edificació? I en cas afirmatiu, en quins criteris i en quins objectius?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Sr. Jordi Cinca.

**El Sr. Jordi Cinca:**

No, Sr. Barcia, i és que li acabo de dir... no ens hem plantejat modificar-lo. Sí que és cert i també s'ha pogut llegir a través dels mitjans de comunicació que en el si del fòrum "Energia i futur", hi participa el gremi de constructors i per tant, també se'ls ha encomanat que ens facin els suggeriments que creguin oportuns per veure en què podem millorar els actuals reglaments que tenim, insisteixo, una clara vocació i que compartim perquè siguin més efectius en aquest objectiu de reactivar el sector. Quan tinguem aquests suggeriments, quan tinguem les conclusions del fòrum "Energia i futur", doncs valorarem si cal o no modificar aquest reglament. A hores d'ara, no hi ha voluntat de modificar-lo.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...



Bé, si no hi ha més repreguntes passem a la tercera de les preguntes, que a la vegada és la primera de les preguntes que es van entrar a tràmit normal.

**3.- Pregunta amb resposta oral del Govern presentades pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, President del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de novembre del 2011, relativa al model de televisió que defensa el Govern -i que mai no ha estat explicat- per esbrinar si aquest model fa que 101 treballadors no es puguin “suportar” tal com digué el cap de Govern el dia 29 de setembre davant el Consell General.**

Pregunta que fou registrada amb el número 1192 i s'ha publicat en el Butlletí núm. 51/2011 del 22 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, en la sessió del Consell General destinada a preguntes al Govern, que es va celebrar el dia 29 de setembre, vaig preguntar amb la finalitat de “conèixer el model que defensa el Govern per a la ràdio i la televisió públiques”.

En l'exposició inicial de la pregunta ja recordava que el Sr. cap de Govern havia assenyalat, en declaracions públiques que hi hauria, segur, una reducció en la plantilla de la ràdio i la televisió.

Per això li vaig preguntar quines mesures pensava adoptar per a reduir el cost de la ràdio i la televisió i, més concretament, quines i quantes reduccions de personal pensava promoure i amb quin calendari.

En resposta se'm va dir que en ferm, el Govern havia donat instruccions a la direcció de la Ràdio i Televisió d'Andorra de reduir, i que era poc, un 25% les transferències que rebria de l'executiu.

I més endavant, el cap de Govern em deia que seria hipòcrita per la seva part, dir que això no afectaria a la plantilla de Ràdio i Televisió d'Andorra. I seguia dient: “Tots sabem que la despesa principal de la televisió és la despesa de personal. I, per tant, una rebaixa de 25% de la transferència, es traduirà, evidentment, en una reducció de la plantilla.”

Va assegurar que el Govern, com no podia ser d'una altra manera, es reuniria amb els representants dels treballadors per explicar-ho, i va acabar dient que

quan arribessin les conclusions, els primers afectats serien contactats per explicar-los la situació.

Dos mesos després, la situació és la següent:

El 12 d'octubre el director general d'Andorra Televisió i de l'organisme públic explicava als mitjans de comunicació que la direcció havia preparat l'avantprojecte de pressupost en el sentit que li havia estat indicat pel Govern i que seria l'executiu que l'hauria d'analitzar en primera instància, i el 7 de novembre tant els treballadors de RTVA, S.A. com els consellers generals ens assabentàvem per la premsa, que s'acomiadarien 18 treballadors fixos amb l'objectiu d'adaptar-se a la rebaixa de la transferència.

Són les formes que tant es pregonen i que van quedar, ja no ve d'una vegada, aparcades i menystingudes, i per això pregunto:

El model de televisió que defensa el Govern -i que mai no ha estat explicat- farà (és la pregunta) que 101 treballadors no es puguin “suportar” com ens deia el cap de Govern el 29 de setembre davant el Consell General?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part de Govern té la paraula el Sr. Antoni Martí.

**El Sr. Antoni Martí:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Sí Sr. Bartumeu, com li vaig dir doncs el 29 de setembre, el Govern considera que el dèficit de la Ràdio i Televisió d'Andorra, S.A. és insostenible. I com que la despesa de personal és la principal font de despesa de RTVA, és impossible -lamentablement- reduir el dèficit sense que això afecti la massa salarial.

Que consti abans que tot, que aquest Govern no està instal·lat en el dogmatisme del dèficit zero. Entenem que la televisió pública, com d'altres serveis públics, poden ser, -i alguns ho són i continuaran sent- ho-deficitaris. Només volem situar aquest dèficit dins d'uns límits que siguin raonables. I el forat de gairebé quatre milions d'euros, alguns anys, entre dèficit i subvenció, que cada any genera RTVA, S.A. no és -i vostè ho entendreà- raonable.

El cap Govern fins ara no havia agafat les decisions, permeti'm que ho digui: valentes però també dures -cal dir-ho- per fer sostenible el model de la ràdio i de la nostra televisió pública. Vostè quan governava, -gairebé dos anys-, durant els quals també va generar doncs aquest ens públic 8 milions d'euros de dèficit i

no van fer gairebé res. I si vostè coneix un model, Sr. Bartumeu, ajudi'm, si vostè coneix un model demano la seva ajuda per a la ràdio i televisió pública, que situï el dèficit en uns límits que siguin simplement raonables sense necessitat de reduir la plantilla, sense necessitat de reduir la plantilla, expliqui'm i estaré encantat d'estar al costat seu i que em pugui assessorar. Li dic sincerament.

Miri, els errors del passat ens afecten a tots. I aquest Govern assumeix tota la responsabilitat de tot el que va passar. Per salvar els serveis públics, cal contenir la despesa. I no hi ha per ara, un altre camí que aquest.

Jo ja entenc que vostè ha de fer -i ho dic amb tota simpatia- que vostè ha de fer política i que no pot deixar passar l'oportunitat de desgastar el Govern amb una qüestió com aquesta. Però no digui que se'n va assabentar per la premsa. Vostè tenia a la seva disposició un informe que acompanyava el pressupost on es parlava de la reducció del 25% de la transferència que el Govern fa cada any a RTVA, S.A. i d'una reducció de plantilla, que en aquell informe -un informe molt gruixut- només amb quatre paraules se'n parla, es parlava i es xifrava en 18 persones. Sé que vostè, i això és una qualitat, és prou treballador com per haver llegit l'informe abans que la premsa en parlés.

Però miri, l'informe era un de tants. I la reducció de la transferència era del 25% respecte l'últim pressupost aprovat, això és, el del 2011. Respecte als comptes d'aquest any, la reducció, tot i les instruccions del 25%, tant sols ha sigut -i llastimosament- d'un 16%. En qualsevol cas, la política de reducció de la subvenció s'ha aplicat a RTVA, S.A. amb el mateix criteri que s'aplica a d'altres organismes i institucions que reben transferències del Govern.

Jo, Sr. Bartumeu, jo ja assumeixo que no ho hem fet tot bé en aquesta qüestió, que no sempre hem sabut tractar la informació i els tempos amb la sensibilitat adequada. Ja li ho reconeixo, però vostè no hi faci més sang per obtenir rèdits polítics, no hi faci més sang per obtenir rèdits polítics. Vostè cita, entre cometes, el verb "suportar" que jo vaig fer servir l'altre dia. Segurament també li dic, -i vostè diu "suportar" entre cometes- segurament, no és el més adequat; però en qualsevol cas em mantinc en què l'actual despesa de personal de RTVA, S.A. no és assumible i que caldrà trobar solucions.

Vaig acabant Sr. síndic...

Deixi'm dir també, que m'agrada la solidaritat que aquests dies estan demostrant els treballadors de RTVA. És a ells als quals el Govern els deu les explicacions i jo personalment -i em mantinc al que

vaig dir l'altre dia- i jo personalment, els hi donaré. El Govern es reunirà -i ja s'ha reunit- amb els treballadors -almenys amb el seu representant- ... amb els treballadors i intentarà recollir -en la mesura del possible- les seves propostes. El Govern està disposat a escoltar tothom... guardant les formes, Sr. Bartumeu no menystenint a ningú, guardant les formes, escoltant a tothom per trobar solucions que evitin que les persones perdin el seu lloc de treball. No faltaria més.

Aquesta és la meva contesta, Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula el Sr. Jaume Bartumeu...

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. cap de Govern, a veure, vostès han pres decisions valentes, bé. De moment sembla que les anuncien.

La seva especialitat és anunciar decisions, de prendre'n de moment en veiem poques. Aquesta és una decisió anunciada... clar vostè diu que no vam fer res... miri aquest informe que després li diré si l'havia pogut llegir o no, el dia 7 de novembre, aquest informe que vostè no dubto que deu haver llegit li demostrarà que nosaltres havíem fet coses que fins que vam arribar amb responsabilitat el 2009 no s'havien fet, i li'n diré dos només:

La primera: vam reunir en reiterades ocasions i específicament la Junta General d'Accionistes, és a dir el Govern amb Junta General d'Accionistes. Quan vam arribar a Govern, el director general de l'època em va dir que feia anys que no es reunia la Junta General d'Accionistes.

En segon lloc: nosaltres del 2009 al 2011, aquest estudi al qual vostè feia referència reflexa que es va reduir l'equip humà en -16 persones, per tant, vam prendre decisions i vam prendre altres decisions que potser en l'estret marc d'una pregunta no podem analitzar però que el dia que convingués fer un debat estarem en disposició de fer-lo amb vostès sobre aquesta qüestió.

L'informe que va sortir publicat a la premsa el dia 7 de novembre, jo no el tenia a disposició i no el tenia a disposició perquè les formes que vostè ha implantat i que evidentment són innovadores, no són les mateixes que les del cap de Govern, Sr. Marc Forné, i les del cap de Govern, Sr. Albert Pintat. Aquestes abans tenien la diferència d'enviar-nos-ho als presidents dels grups parlamentaris, abans que entrés a tràmit, que la Sindicatura acceptés a tràmit el

pressupost ens feien arribar un exemplar del pressupost. Vostè no ho va fer, i el dia 7 de novembre, repassi-ho, no teníem a disposició aquest document. Això és una estricta precisió, i acabo la rèplica dient que en matèria de rèdits polítics no crec que sigui el bon moment per discutir. Aquí nosaltres no venim a buscar cap rèdit polític, ens preocupa el personal de la Ràdio i la Televisió Pública, i ens preocupa que estigui tractant de la manera que vostè l'està tractant, és a dir, amb una certa desenvoltura, però de rèdits polítics les rodes de premsa d'aquests últims 15 dies de campanya electoral comunal que es fan des de l'edifici administratiu, ens demostren que hi ha qui sap aconseguir rèdits millor segurament que no pas nosaltres.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula el Sr. cap de Govern.

**El Sr. Antoni Martí:**

Gràcies Sr. síndic.

No sé, a mi em sembla que l'última intervenció no tocava, en tot cas no tenia res a veure amb la Ràdio i Televisió d'Andorra. Jo li deia rèdits polítics però no vull fer sang d'això perquè em sembla que ja ho he dit abans de l'explicació. I així ho vaig dir quan ja em va interpel·lar una vegada i aquesta és la segona. Per això li dic que potser rèdits polítics abans i després, és igual, però no passa res. Però l'explicació l'he de donar a aquell que li hagi de donar i ho mantinc això, eh? I ho mantinc... i a demés també li comentaré una cosa si em permet... és que ja m'he vist també, amb el representant dels treballadors de Ràdio i Televisió d'Andorra, eh? I em va fer tota classe de suggeriments i així li vaig traslladar que aquells suggeriments que alguns eren realment raonables els volia escoltar i me'ls feia meus.

Miri Sr. Bartumeu, jo a veure, entengui'm bé, jo quan li he dit que no va fer absolutament res, ho deia des d'un punt de vista "d'absolutament res", no, no que no hagués fet res, és veritat que vostè va baixar, va baixar, tinc les dades aquí i s'ha de ser honest políticament, en un moment del 2009 si em parla de 2009-2010. El 2009 hi havia 3,5 milions de deute o de dèficit que tenia doncs la Ràdio i Televisió d'Andorra, van passar a 3,1 milions, però vostè em pot ficar totes les preguntes que vulgui que jo li continuo dient el mateix. És molt difícil parlar de model, és molt difícil parlar de model, ja en parlarem amb els treballadors de la Ràdio i Televisió d'Andorra, és molt difícil. Però tots i els esforços que

bàsicament van estar centrats en les despeses de béns corrents, continua tot i aquest esforç, continua sent que la despesa de personal representa sobre els dèficits continus d'aquests anys gairebé el 75%, m'entén?

Per la qual cosa jo estic disposat a obrir tots els canals de diàleg. També li he dit que aquest és un informe entre altres, i també m'he explicat, cada vegada que he pogut intervenir, que m'han donat la possibilitat de fer alguna pregunta.

Jo estic a la seva disposició perquè vostè és conseller general, però sobretot estic a la disposició del diàleg amb els treballadors de Ràdio i Televisió d'Andorra, a partir d'aquí la meua obligació és contestar tantes preguntes com vostè em formuli.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Bé, entrem en el temps de les repreguntes...

Sr. Jaume Bartumeu ...

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, la repregunta va en el sentit de saber si realment el Govern té quantificat l'estalvi o la reducció.

O la reducció del pressupost que li podria representar aquesta reducció de personal a final d'any i si no ha estudiat altres possibilitats que no sigui la reducció dràstica de personal a final d'any.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula el Sr. cap de Govern.

**El Sr. Antoni Martí:**

Gràcies Sr. síndic i agraeixo la pregunta, de veritat.

Li he de dir que sobre els números en global, si verdaderament el total liquidat l'hem passat de 2.999.000 € és així, eh? 2.999.000 € i a demés s'ha de sumar que hi havia també d'altres deutes li pujava pel que diem la transferència a Govern per no... nosaltres entenem que això ho podríem baixar de 400.000 €, però a veure, ja li he dit... sí que hi ha d'altres possibilitats. Hi ha d'altres possibilitats, i ho vull dir així, en tot cas no farem cap acomiadament a la Ràdio i Televisió d'Andorra sense haver esgotat totes les possibilitats. Miri, jo li'n puc donar unes quantes de possibilitats. Es poden fer prejubilacions, es poden fer d'altres coses i estic disposat a parlar-ne en primera persona. I li explicaré una altra cosa, Sr. Bartumeu, hi ha moltes maneres quan vostè em parla de les formes.

Les formes no les guardaria i jo li he dit abans que no hem guardat suficientment els temps de la comunicació, i a demés ha reconegut en públic, i a demés ho ha reconegut i aquí ho tinc de reconèixer que és el personal de Ràdio i Televisió d'Andorra. Però fixi's bé, si el cap de Govern i el Govern no volgués guardar les formes i s'amagués o es menystingués com vostè diu, no seria el cap de Govern, que ja li vaig dir a la primera pregunta, que aniria a veure com sempre i avui ho mantinc, a veure el personal de la Ràdio i Televisió d'Andorra i escoltar-los. A mi em sembla molt bé tot, però en qualsevol cas si guardar les formes no vol dir anar en primera persona a parlar amb ells tal i com li vaig dir la primera vegada que em va preguntar sobre això i com li he contestat a la segona, a mi això em sembla que es guardar les formes. A la seva pregunta...

Acabant Sr. síndic...

...li diré, buscarem totes les fórmules, però també hem de ser honestos; avui dia, gairebé el 70 i escaig per cent del que són les despeses del que costa el dèficit i l'endeutament el que suposa la Ràdio i Televisió d'Andorra és de personal.

També he dit que saludo la solidaritat de tots ells i per la qual cosa vull parlar amb ells, i hi parlaré, no tingui cap classe de dubtes. Aquest Govern continua guardant les formes i sobretot continua guardant les formes quan agafa decisions que són complicades.

I faci'm confiança...

**El Sr. síndic general:**

Sr. cap de Govern...

**El Sr. Antoni Martí:**

... al llarg -acabo Sr. síndic- d'aquesta legislatura li aniré demostrant que nosaltres no perdem les formes i en tot cas, nosaltres el que no venim a fer és política en moments tan difícils com passa la societat andorrana.

Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra repregunta?

Sr. Bartumeu...

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, telegràficament abans de la repregunta, jo no sé si vostè no ve a fer política, què hi ve a fer aquí. Nosaltres venim a fer política perquè és el mandat que tenim de les ciutadanes i dels ciutadans.

Li he demanat si hi havia altres mesures, em sembla molt bé el fet de les jubilacions, també s'hauria d'analitzar aquells anunciats, convenis de renegociació d'arrendaments, quina incidència poden tenir per salvar algun lloc de treball, estic segur que per aquí també podem trobar alguna solució i aquesta és la repregunta: si vostè ho veu com jo.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu, té la paraula el Sr. cap de Govern.

**El Sr. Antoni Martí:**

Gràcies Sr. síndic.

I gràcies Sr. Bartumeu. Sí, ja ho hem renegociat i a demés tot això està a disposició del Sr. Rios, conseller general, a la seva disposició. Però ja que com que això em sembla que ho pot dir sense citar el propietari, s'ha negociat per exemple i això evidentment també farà que sigui més fàcil la negociació per anar dins dels límits raonables a nivell de les subvencions que ha de fer el Govern. Doncs s'ha renegociat el contracte de lloguer a la baixa evidentment d'un 20%. Estem fent això i d'altres coses, i ho esgotarem tot, com en el seu moment vostè també li reconec que van mirar també de rebaixar les partides de béns corrents de rebaixar. Nosaltres també -i també li vaig contestar- que hi ha contractes amb rèuters que s'està renegociant tota la seguretat, tot abans, abans d'agafar decisions que vagin més enllà, i abans d'agafar...

I acabo Sr. síndic...

I abans d'agafar decisions si s'han d'agafar. En primera persona, el cap de Govern, parlarà amb els treballadors perquè és la meva obligació i perquè és la meua manera de fer política, guardant les formes.

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Bé si no hi ha més preguntes passem a la següent de les preguntes que és la darrera de les preguntes.

**4.- Pregunta amb resposta oral del Govern, presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals Consellera General del Grup Parlamentari Socialdemòcrata per escrit de data 22 de novembre del 2011,**

## **relativa a l'enquesta sobre la prolongació d'horaris durant les festes nadalenques.**

Fou registrada amb el número 1198 i s'ha publicat en el Butlletí número 51/2011, del 22 de novembre.

Exposa la pregunta la Sra. Rosa Gili Casals.

### **La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies Sr. síndic.

El propassat 21 de novembre, el M. I. Sr. Francesc Camp, Ministre de Turisme, anunciava en els mitjans de comunicació l'elaboració d'una enquesta adreçada als comerciants andorrans, per tal de saber quins serien els millors dies, entre el 23 de desembre i el 8 de gener, per obrir fins a les 12 hores de la nit.

Atesa aquesta declaració feta per un ministre del Govern, pregunto: quins criteris s'ha plantejat Govern per efectuar aquesta enquesta i amb quins objectius?

Gràcies Sr. síndic.

### **El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Respon pel Govern el Sr. Francesc Camp.

### **El Sr. Francesc Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, Sra. Gili, voldria recordar-li que la Llei 7/2011 d'horaris comercials, aprovada el passat 12 d'agost permet al Govern determinar reglamentàriament i fins a un límit de 10 dies a l'any, les dates en les quals els comerços poden obrir més enllà de les 22 hores.

Abans d'entrar en els detalls dels motius pels quals vam efectuar l'esmentada enquesta, crec que és important remarcar que l'obertura dels comerços més enllà de les 22 hores, utilitzada de forma puntual en períodes de molta afluència de visitants, pot ser un factor que ajudi als comerços a incrementar les seves vendes i a la vegada que contribueixi a la percepció de dinamisme del propi sector.

No som innovadors en aquest tipus d'experiències, altres destinacions turístiques ja ho estan fent, per exemple *La Shopping Night Barcelona*, que es va dur a terme justament aquesta passada nit al Passeig de Gràcia i carrers dels voltants, on els comerços obrien fins a la una de la matinada coincidint amb l'inici de l'enllumenat nadalenc de la ciutat.

Així que abans de prendre qualsevol decisió d'ampliació de l'horari de tancament dels comerços més enllà de les 22 hores, des del Ministeri de

Turisme i després de consultar-ho amb la resta dels membres de l'executiu en la sessió de Govern del passat 16 de novembre, vam creure oportú sondejar l'interès que els comerços d'Andorra podrien obrir algun dia fins a les 24 hores durant les festes nadalenques, i insisteixo, algun dia.

Així el passat 18 de novembre Andorra Turisme va enviar l'enquesta mitjançant un formulari on-line a tots els comerços que disposem a la nostra base de dades.

El principal objectiu que des del Ministeri de Turisme perseguíem a l'enviar aquesta enquesta als comerços no era cap altre que conèixer l'interès dels comerços en obrir fins a les 12 de la nit abans de prendre qualsevol decisió al respecte.

La pregunta era clara, sense ambigüitats -la cito textualment: "Ens podríeu comunicar quin dels següents dies, estaríeu disposats a obrir el vostre comerç fins a les 12 de la nit?". A la vegada, en el cas que la resposta fos afirmativa, l'enquesta ens havia de dir quins dies del període nadalenc els comerços consideraven més propici obrir.

La resposta majoritària ha estat per un 75% dels comerços que no estan disposats a obrir cap dia fins a les 12 de la nit i en conseqüència en la sessió de Govern del passat 23 de novembre vàrem acordar no autoritzar l'obertura fins a les 12 de la nit cap dia del període de festes nadalenques.

No obstant, m'agradaria també destacar algunes ensenyances que hem de treure d'aquesta consulta.

Primer, la voluntat del Ministeri de Turisme de comunicar de forma permanent amb els agents del sector i sobretot abans de prendre qualsevol decisió d'especial rellevància.

Segon, la rapidesa en què s'ha fet la consulta i s'ha pres la decisió, ens ho ha permès el disposar d'eines de treball com són les enquestes on-line i una base de dades fiable d'e-mails de comerços, eines que hem hagut d'implementar atès que en l'anterior legislatura eren inexistents.

I tercer, el nombre de respostes rebudes -152 sobre un total de 689 comerços- malgrat sigui suficient en termes estadístics per acceptar les respostes obtingudes, no és suficient al nostre entendre per considerar que el sector comercial s'ha implicat àmpliament en aquesta consulta.

No els culpem, entenem que estem implantant un nou canal de comunicació i interacció amb ells, i que caldrà un cert temps perquè percebin la gran utilitat pel Ministeri de Turisme de la informació que els demanem i que ens ha de permetre prendre decisions més consensuades en un futur.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Aquest mes d'agost, gràcies a la majoria parlamentària demòcrata, es va aprovar la nova Llei d'horaris comercials. Aquesta Llei en el seu article 2 permet ampliar els horaris comercials fins a les 10 de la nit, una mesura que fins a la data no sembla que convenci gaire: observem una gran disparitat d'horaris de tancament dels comerços segons els dies de la setmana i segons la grandària de la plantilla de cada establiment.

Aquest fet que no només provoca confusió als turistes, també posa en evidència la dificultat i/o impossibilitat dels comerços més petits a seguir el ritme imposat pels més grans.

Tot això sense esmentar tots els problemes lligats a la conciliació familiar i laboral que ha provocat aquesta nova normativa per a les famílies que treballen en aquest sector tot i el sentit comú arborat per tots els implicats.

Considerant el període de crisi en el que vivim, poc marge de maniobra tenen els treballadors com per arriscar-se a deixar la feina amb l'objectiu de trobar-ne una més adaptada a la seva realitat familiar.

Tot i els compromisos publicitats pel Govern i pel seu grup parlamentari de cara a millorar aquesta conciliació familiar i laboral des de l'aplicació de la nova Llei d'ampliació d'horaris comercials, lamentem no haver vist cap tipus d'actuació per pal·liar els efectes negatius en les famílies dels treballadors del comerç, deixant palesa la poca sensibilitat de Demòcrates per Andorra cap aquest col·lectiu.

Les festes de Nadal són, sense dubte, un dels moments de més afluència turística pel nostre país. Coincideix amb els inicis de la temporada d'esquí així com en un moment important per al comerç, tenint en compte l'aspecte consumista que acompanya aquestes festes.

És evident per a tothom que aquestes festes també són un moment de retrobada familiar: el dia de Nadal, la revetlla de Cap d'Any i el dia de Reis amb la cavalcada del dia 5, són segurament les festes amb més màgia pels infants i que tots els pares s'esmercen perquè així sigui.

Tal i com ha dit el Sr. ministre, la Llei recentment aprovada en l'apartat 3 del mateix article 2 dóna l'aval al Govern per determinar deu dies a l'any de

completa llibertat horària. Seguint aquesta línia, el passat 21 de novembre a través de la premsa, ens assabentàvem que Govern llençava una enquesta adreçada als comerciants del país per tal de saber, tal com ha dit el Sr. ministre, quins serien els millors dies entre el 23 de desembre i el 8 de gener per obrir fins a les dotze de la nit.

Pel que va anunciar el portaveu del Govern el passat 23 de novembre, la Proposta no solament no va generar massa entusiasme entre els nostres comerciants, ja que només va ser contestada per 152 dels 689 establiments consultats, sinó que va ser senzillament refusada pel 75 % dels botiguers.

L'alleugeriment de molts i seguint la lògica dels resultats de l'enquesta, Govern va decidir anular la iniciativa.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula el Sr. Francesc Camp.

**El Sr. Francesc Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

Com vostè ha fet percepcions subjectives sobre si està funcionant bé, o no, la nova Llei jo també li en faré alguna.

A veure, disparitat d'horaris: en moments de màxima afluència, els dissabtes sobretot, si es passeja per l'avinguda Meritxell o Carlemany veurà que hi ha molts comerços oberts sobretot, per exemple, pel pont de Tots Sants o pel pont de l'Armistice i que igual que vostè, amb percepcions subjectives, estem parlant de tancar a les 21 o a les 22 hores. Llavors, també podem entendre que sí que hi ha una certa variació d'horaris, però poca, i que si s'està obrint fins a aquestes hores segurament és perquè es creu que poden ser horaris adaptats al turista.

Pel que fa a la conciliació familiar, ens ha dit que no hem pres cap mesura... Definitiva no, però temporal sí.

Pel que fa al transport públic, li recordo que hi ha una prova pilot que va començar pel pont de Tots Sants i que s'acabarà pel cap de setmana de Reis, amb la qual cosa s'ha ampliat l'horari del transport públic fins a les 22.30 hores, amb vuit línies de transport, amb la qual cosa, si aquesta mesura funciona, és a dir, si hi ha un ús elevat del transport públic es podrà fer efectiva i donar-li continuïtat.

Però també, i això és important, perquè de vegades amb aquest tipus de lleis i, en aquest cas concret, d'horaris comercials prendre mesures generalitzades

pot ser un risc perquè pot generar un cost elevat; llavors és important sempre, abans, prendre aquestes mesures més puntuals, més a nivell de prova pilot, per veure si realment després aquesta prova pot tenir continuïtat. I jo això li dic sobretot perquè, de moment, l'ús que s'està fent d'aquest transport públic fins a les 22.30 hores -estic parlant dels ponts: del pont de Tots Sants i dels caps de setmana del mes de novembre- no és massa elevat, per no dir que és baix, eh? Estem parlant de vuit línies, per exemple, el dissabte 29 hi havia dinou usuaris en aquest tram horari de 9.30-10.00 fins a les 22.30; el diumenge dia 30...

**El Sr. síndic general:**

Sr. ministre, hauria d'anar acabant.

**El Sr. Francesc Camp:**

Sí, ja acabo. Només cito aquestes estadístiques i ja acabo.

El 30 d'octubre: disset usuaris; el 31 d'octubre: catorze; el dissabte 5: set usuaris; dissabte 12: tretze usuaris; dissabte 19: quatre i el darrer dissabte: només un usuari.

Amb el qual, de moment, l'ús és baix. Això vol dir que es poden prendre mesures respecte al transport públic, sí, però potser s'haurà de mirar d'una forma més puntual. Hem d'esperar al Nadal, eh? Compte! No estic dient cap notícia aquí ni cap decisió definitiva.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem ara al torn de les repreguntes.

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Primer de tot escolto amb atenció el que em diu el Sr. ministre, però jo entenc que parlar de transport públic em sembla perfecte però no veig massa la relació amb la conciliació familiar i laboral. Per a mi, més aviat, és el mitjà perquè la gent torni a casa seva i em sembla evident que això és essencial.

Només una petita cosa referent al fet que em deia el Sr. ministre que les meves anàlisis eren subjectives, jo, pel moment, les veig validades pels comerciants perquè vista la poca participació en l'enquesta i els resultats que en dona, doncs, jo ho analitzo així. Vostès ho analitzen dient que la poca participació és potser perquè és una eina innovadora de comunicació... temps al temps i ja en parlarem.

Ara, si em permet el Sr. síndic, entraré en la meua repregunta.

En l'article de premsa en què el Sr. Francesc Camp va comentar aquesta mesura, bé, aquesta enquesta s'anunciava que aquesta es faria de manera totalment confidencial. De fet, jo vaig intentar analitzar aquesta enquesta, tal i com ha dit el Sr. ministre, distribuïda per via electrònica, però no ho vaig poder fer, sortint-me una pàgina en la qual m'anunciava que jo no era un usuari autoritzat.

Llavors, la pregunta que li faig al Sr. ministre és: ens pot explicar, si us plau, quines grans raons d'Estat justifiquen que aquesta enquesta s'hagi de fer de manera confidencial?

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Té la paraula el Sr. Francesc Camp.

**El Sr. Francesc Camp:**

La confidencialitat és un terme que va utilitzar la premsa; jo en cap moment, ni el Govern ni el Sr. Jordi Cinca quan va... si no recordo malament i potser em corregirà si ho va dir així, no crec que parlés de confidencialitat.

A veure, és igual, en tot cas del que es tracta aquí és d'enviar-la als comerços i llavors el que vam fer aquí és, doncs, enviar-lo directament a l'e-mail de cadascun d'aquests comerços.

A veure, si davant de l'ordinador quan contestava una altra persona està clar que aquesta confidencialitat, en aquest sentit, es trenca. Estem parlant aquí de confidencialitat pel fet que volem informació del comerç i, en cap cas, nosaltres desvetllarem a posteriori, el que ha dit cada comerç, ni anirem a recriminar el que ha dit cada comerç... només faltaria! En aquest cas sí que podem parlar de confidencialitat per, potser, entendre bé o contestar bé el que estic dient. Quant a la part tècnica o tecnològica: confidencialitat no és el que perseguíem; quant a guardar l'anonimat de les persones que contestaven: sí. Això volia dir confidencialitat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Alguna altra repregunta?

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Bé, doncs, referent a això de la confidencialitat jo tinc aquí l'article de premsa. Si és el periodista que ho va retransmetre malament, aquí m'excuso però, bé, potser s'hauria de veure, m'imagino que deu estar gravat.

Després una altra cosa. Bé, vostè ha dit que l'enquesta aquesta es dirigeix cap als comerciants. Això ja ho entenc, però això no deixa de ser que podria ser pública; no veig quina relació tingui el fet que la gent pugui veure l'enquesta i contestar-la -ja em sembla bé que la contestin ells, jo no tinc per què contestar-la, en aquest cas jo no sóc comerciant-, però no entenc que no es pogués consultar.

A més a més, jo entenc que això fomenta justament un malestar pel propietari del comerç, així com pels seus treballadors ja que sí, a veure, em sembla normal que hi hagi una bona entesa i que se sàpiga que hi hagi comunicació... és una cosa de base.

Bé llavors, si em deixa el Sr. síndic faré la meua pregunta.

**El Sr. síndic general:**

El Sr. síndic sempre li deixarà fer la repregunta.

**La Sra. Rosa Gili:**

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Potser algun cop no li deixarà fer una explicació però la repregunta sí.

**La Sra. Rosa Gili:**

Molt bé, moltes gràcies.

Bé doncs, en l'article s'explicava que l'últim dia per omplir l'enquesta seria el dimecres 23 de novembre -això és el que posa en l'article, i jo una vegada més, no hi era aquell dia-, i que Govern deixaria una setmana per poder-ne analitzar els resultats i prendre una decisió.

Ens pot explicar Govern com és que havent anunciat això el mateix 23, després del Consell de Ministres, s'acordés ja una anul·lació de la mesura? Una mesura avançada que, tal i com em rectificarà Govern evidentment, no té cap relació amb la campanya electoral per les comunals, ni amb el fet que el nostre grup parlamentari entrés aquesta pregunta.

També sorprèn bastant tenint en compte els horaris del sector del comerç que, com tots sabem, acaben tard i més últimament des d'aquest estiu, i també un altre element és el fet que justament que hi havia

molt poca participació en dita enquesta -per això sorprèn més que el mateix dia ho pareixin vostès.

Em pot explicar el perquè, si us plau?

Gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. consellera.

Francesc Camp.

**El Sr. Francesc Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

Una de les característiques i avantatges de les enquestes on-line és que pots anar seguint, justament on-line, els resultats, no? És a dir, gairebé minut a minut, en el qual arriba un moment que quan veus que la tendència és molt clara per molt que tinguis més respostes, el resultat no variarà, d'acord? Llavors per aquest motiu el que vam decidir és ja prendre la decisió amb el Consell de Ministres, si no recordo malament, del 23 de novembre i no posteriorment.

Això, a veure, no hauria canviat molt els resultats perquè en definitiva a nivell estadístic arriba un moment en què, repeteixo, si els resultats són molt clars amb una diferència tan important de percentatges, el marge d'error no fa que això pugui canviar. Per posar un exemple comparatiu també es veu molt això quan es fan seguiment de dades de les eleccions en qualsevol país: a partir d'un cert percentatge de vots ja sap vostè que els resultats no varien i, de vegades, amb un 10 % dels vots ja es tenen els resultats quan la diferència és molt abismal. Doncs aquí, apliquem els mateixos criteris però amb una enquesta d'aquest tipus.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, molt bé, moltes gràcies.

Bé, he sentit el que m'explica el Sr. ministre però, és veritat que de vegades, ja que s'anuncien uns terminis, doncs, em semblaria lògic com a mínim acabar el dia -que és al final del termini- perquè sempre hi ha gent que contesta... que pot contestar en l'últim moment.



Per arribar a la meua repregunta, la següent repregunta, entenc que la raó d'aquesta enquesta era la de defensar els interessos dels nostres comerciants -i així ho entenc perfectament-, ara bé, jo el que voldria demanar és: per prendre una decisió tan important com aquesta em sembla normal que es tinguin en compte totes les repercussions positives i negatives pel conjunt de la societat. Recordo, una vegada més, que el Sr. cap de Govern en el seu discurs d'investidura va afirmar que ell seria el cap de Govern dels 70.000 habitants d'Andorra.

Per tot això, demano al Govern si ha efectuat algun altre tipus d'enquesta, en el mateix sentit, adreçada als treballadors del comerç per a poder valorar i remeiar les eventuais repercussions negatives per a les famílies en el cas que s'hagués aprovat treballar fins a les 12 de la nit.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Francesc Camp.

**El Sr. Francesc Camp:**

Sra. Gili, li podria preguntar també per què no li havíem preguntat als clients, perquè no seria fins a les 12 de la nit? Segurament sí que són aquests clients, doncs, que vénen més a Andorra i que gasten més i que compren més amb un horari més ampliat i amb altres elements atractius. Això farà que segurament es puguin conservar o puguin créixer els llocs de treball que tenim en aquest sector.

Pel que fa a aquest tema concret el que pren la decisió és l'empresari, al qual ens hem dirigit i també al propietari o al directiu de l'empresa. Són ells els que prenen aquestes decisions. I pel que fa al fet d'entendre's dins de l'empresa, si aquest horari s'ha d'implementar sí o no, la Llei també permet o possibilita la possibilitat d'elaborar convenis d'empresa, i és en el marc d'aquests convenis que es decideixen aquests temes com altres que afecten la relació dins de l'empresa. Entenem que és aquí dins on s'han d'emetre aquestes decisions i no... perquè està bé fer enquestes però, bé, tampoc n'hem d'abusar, és a dir, s'han d'utilitzar quan toca, al que toca i pel que es vulgui fer.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta...

Sra. Rosa Gili.

**La Sra. Rosa Gili:**

Sí, gràcies.

Doncs, per què no demanar-ho als clients? Doncs, per què no? Però a més a més, jo diria que això ja es va fer, si no m'equivoco, va haver-hi una enquesta del CRES, i si no me'n recordo ara així de memòria, tampoc era massa concloent que els clients ho demanessin.

Sobre els convenis d'empresa, ara també així de memòria, però em sembla que ja justament des del PS quan es va entrar des del Govern, quan hi havia el Govern del PS, quan es va entrar la primera Llei sobre horaris comercials ja es va plantejar la possibilitat que aquest tipus de negociacions es fessin a nivell de convenis d'empresa, i això justament és el que desapareix quan entra la seva llei.

Bé doncs, per anar a la meua repregunta, jo voldria dir que tenir oberts els comerços fins més tard, fins a les 12 de la nit o fins a les 10 de la nit pot, o no, fer augmentar les vendes. Ara bé, quan els nostres turistes allarguen el temps de compres també significa que també van a sopar més tard, acudint més tard a les taules dels restaurants. Això vol dir evidentment que els restaurants tanquen més tard o, fins i tot, que alguns turistes opten per algun tipus de restauració ràpida tenint en compte que molts d'ells, justament durant èpoques nadalenques, l'endemà s'aixecaran d'hora per anar a pistes.

El Sr. ministre d'Economia, Jordi Alcobé, en defensar la Llei d'horaris comercials ja havia recordat les condicions de treball del personal de l'hostaleria i de la restauració dels quals deia: "*Ningú es queixava*". Per això demano, -i anant una mica en la línia del que em deia el Sr. ministre, que es poden fer molts tipus d'enquestes i jo justament entenc que sí, que s'ha de consultar el màxim de gent possible per prendre una bona decisió- per tant, jo li voldria demanar al Govern si es va efectuar algun tipus d'enquesta en el mateix sentit adreçada al sector de la restauració i de l'hostaleria així com als seus treballadors per poder valorar les eventuais repercussions en el cas que s'hagués aprovat treballar fins a les 12 de la nit.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Ens estem sortint una mica del tema, però Sr. ministre, si vol contestar...

**El Sr. Francesc Camp:**

Gràcies Sr. síndic.

Vostè diu que vostès van fer una enquesta quan estaven... quan manaven, quan estaven a Govern, la qual en va resultar que els clients no estaven massa d'acord, no? en ampliar els horaris -és aquesta, em sembla, l'afirmació que ha fet.

També en van fer una... -a través del CRES, eh? parlo-, en van fer una que els empresaris tampoc estaven massa d'acord en ampliar... perdó, en tancar els diumenges a la tarda. Estem d'acord en això, no? I no van pas seguir el que deia l'enquesta en aquest cas. Nosaltres sí que ho hem fet aquesta vegada; hem seguit l'opinió majoritària.

També vull precisar que... No, no hem fet cap enquesta al sector hotelier i no tornaré a entrar en el detall de per què no ho hem fet. Em repeteixo amb el que he dit abans. Només per acabar, el que sí que vull dir és remetre'm a les paraules que va comentar el Sr. Jordi Cinca pel que fa als resultats de l'enquesta: nosaltres ens donem un any per valorar l'impacte de la mesura de la nova Llei i, no dubti, que si hem de fer modificacions o canvis els farem, però doneu-nos una mica de temps, mirem com evoluciona, és una mesura valenta i el sector comercial és molt ampli, hi ha diferents zones al país, segurament obrir fins a les 12 de la nit pot ser més útil o pot agradar més als comerciants de l'avinguda Carlemany o de l'avinguda Meritxell, no tant als altres, però ens donem un any, tal com va dir el Sr. Jordi Cinca, i a partir d'aquí veurem com ha anat la mesura i veurem si hem de fer algun tipus de canvis, o no.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra repregunta?

Bé, si no hi ha més preguntes passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el segon.

## **2. Examen i votació del Projecte de Llei de modificació de la Llei 95/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre societats.**

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 54/2010, del 29 de novembre.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha formulat reserves d'esmena.

Intervé per exposar l'informe de la comissió el Sr. Daniel Armengol Bosch nomenat ponent per part de la comissió.

Acabada la intervenció del ponent proposo procedir al debat i votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena, i continuar amb les altres parts del text.

Sr. ponent.

**El Sr. Daniel Armengol:**

Bé, moltes gràcies Sr. síndic.

El passat 16 de novembre, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent del Projecte de Llei de modificació de la Llei 95/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre societats, i com a tal, avui davant del Consell General exposo l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades els dies 23 i 25 de novembre del 2011 ha analitzat el Projecte de Llei i les esmenes que li han estat presentades.

Al Projecte de Llei s'hi han presentat un total de 37 esmenes, de les quals: 28 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 9 han estat presentades pel Grup Parlamentari Demòcrata.

De les esmenes presentades: 6 esmenes s'han aprovat per majoria; 27 esmenes no han estat aprovades i 4 esmenes han estat retirades per ser transaccionades i aprovades per unanimitat.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé doncs, tal com deia, demanaria al Grup Socialdemòcrata si vol procedir al debat de les tres reserves d'esmena conjuntament o separatament...

Separadament.

Bé, doncs, comencem per la primera de les reserves d'esmena.

**Reserva d'esmena número 1 que correspon a l'esmena número 4 de l'Informe del ponent.**

Intervé per defensar la reserva d'esmena el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, brevíssimament -i sense alterar en res la decisió que heu pres-, crec que el nostre grup ha de manifestar la perplexitat perquè no haguem aplicat estrictament l'article 56.1 que diu que : *"..a proposta del síndic es pot alterar l'ordre del dia però hi ha d'haver un acord del Consell"*, cosa que no hem fet però em paro aquí amb la meua perplexitat. Jo he vingut amb les reserves d'esmena a punt per plantejar.

La reserva primera, hem reservat l'esmena 4 de l'Informe de la Ponència que correspon a l'esmena tercera del Grup Parlamentari Socialdemòcrata i que proposa, precisament, suprimir l'article 4, del Projecte de llei que estem examinant. Al nostre entendre l'article 4, que modifica l'article 12, apartat 1, i elimina 3 lletres, la b), c)... 4 lletres, perdó, b), c), d), i e), que van referides a determinades condicions de provisions comptables perquè siguin fiscalment deduïbles.

Això, entenem nosaltres -això, vull dir l'article que no acceptem- va destinat a eliminar paràgrafs sencers de la normativa avui vigent, paràgrafs que estaven -estan encara avui- fixats precisament per evitar, per impedir comportaments abusius d'elusió fiscal per part dels obligats tributaris. Val a dir que molts dels apartats que ara es volen eliminar no eren de collita estricta i pròpia del Govern anterior en presentar el Projecte de llei que finalment va ser aprovat, el 29 de desembre de l'any passat sinó que venien recollits d'un redactat gairebé idèntic en un Projecte de llei preparat pel Govern del Sr. Albert Pintat l'any 2008. Per això hem mantingut aquesta esmena i demanem que es procedeixi a la seva votació i a poder ser acceptació.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Demanaria al Govern si desitja intervenir ara o al final...

Al final..

Doncs, donem la paraula als grups parlamentaris.

Pel Grup Parlamentari Demòcrata...

Té la paraula el Sr. Pere Altimir.

Recordo que els parlamentaris poden intervenir sigui des de la tribuna sigui des del seu escó.

**El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. Síndic.

No faré cap comentari sobre la referència que ha fet el Sr. Jaume Bartumeu sobre el fet que l'origen del projecte podia ser del Govern Pintat però, sí vull

comentar que els possibles abusos dels quals fa esment el Sr. Bartumeu d'acord amb la Llei de comptabilitat no haurien de ser possibles. L'eliminació d'aquestes lletres l'únic que fa és remetre tota la legislació que correspon al tema de provisions al que és la Llei de comptabilitat i la Llei de comptabilitat el que fa és reflectir obligatòriament la imatge fidel d'una societat -això ho recull inclús la nostra pròpia Llei de comptabilitats en els seus principis rector-.

En definitiva, això el que vol dir és que no es pot aprovisionar qualsevol cosa.

El dret comptable i els principis de comptabilitat ja donen resposta a les provisions a curt termini i si es fa una provisió és perquè hi ha un risc.

A curt termini, si no es fa efectiva la despesa prevista la provisió s'ha de reintegrar de nou als beneficis, per tant, estem parlant d'una tipologia de pràctica comptable que no dóna molt marge per eludir l'impost. Al final, sempre acaba de nou apareixent perquè tot el que s'ha aprovisionat en funció d'una despesa acaba després també sent reintegrat com ingrés i per tant, acabaria pagant l'impost. Sí que es pot jugar, evidentment a un tema més de tipus financer -a aplaçar-lo.

Les úniques ambigüitats que es podien suscitar serien en tot cas les relacionades amb les provisions a llarg termini i aquest no ha estat motiu de modificació.

Encara més, l'article 19, de la mateixa Llei de comptabilitat dels empresaris sobre els principis comptables ja preveu que si hi ha una qüestió no regulada expressament en una llei andorrana s'apliquen els criteris establerts a les normes internacionals de comptabilitat i en les normes internacionals d'informació financera.

Doncs, està clar que no necessitem -vist el que acabem de comentar- en principi no es necessitaria, no seria necessària una altra regulació suplementària que en el millor dels casos només pot ser que repetitiva.

Per tot això, nosaltres entenem que la revisió que es fa al dret comptable és eficient i dóna seguretat jurídica i sobretot evita la duplicitat de regulacions de les mateixes circumstàncies.

Pensem en definitiva, que amb la modificació plantejada es fa un esforç de racionalització i d'aplicació àgil de la Llei i s'eviten ambigüitats i complicacions gens útils ni adaptades a la nostra realitat. Per aquest motiu el Grup Demòcrata no donarà suport a aquesta esmena.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Entrem en un segon torn d'intervencions.

Té la paraula el Govern... no?

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata...

Per part del Govern...

Per part del Grup Demòcrata...

Doncs, si no hi ha intervencions procedirem a la votació de la reserva d'esmena

Votant sí a l'esmena o no i deixant aleshores el text tal com ha sortit de la comissió.

Obrim el temps per votar l'esmena.

Si podem procedir al recompte, Sr. secretari...

**El Sr. David Rios:**

6 vots a favor.

22 vots en contra.

0 abstencions.

**El Sr. síndic general:**

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada l'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Bé, anem a la segona de les reserves d'esmenes.

**Reserva d'esmena número 2 que correspon a l'esmena número 6 de l'Informe del ponent.**

Intervé per defensar la reserva d'esmena el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, aquesta esmena és la número 6 de l'Informe de la Ponència i correspon a una esmena que havíem presentat amb la finalitat de suprimir l'article 5, del Projecte de llei.

L'article 5, modifica l'article 13, apartat 2 que fa referència a la deduïbilitat o no de les remuneracions a consellers i administradors.

Quan es va elaborar i finalment aprovar aquesta Llei es va considerar oportú -tenint en compte que no hi ha un impost sobre la renda de les persones físiques- limitar les possibilitats de deduir aquestes retribucions per evitar que d'aquesta manera es pogués eludir fàcilment l'impost de societats. Per això, s'exigeix en la Llei que les retribucions cotitzin dins de la Seguretat Social o pels no residents que paguin l'impost de la renda dels no residents. El Projecte de llei actual es planteja que sigui deduïble

en la seva totalitat per les societats i que tingui la consideració de rendiment d'activitat econòmica pel seu perceptor que, per tant, ha de tributar en l'impost de les activitats econòmiques -si és persona física i si és persona jurídica s'entén que tributa a l'impost sobre les societats i si és no resident l'impost sobre la renda dels no residents.

Això, planteja, al nostre entendre, una opció sorprenent perquè té diverses implicacions que resumiré:

La primera, és que es pot aprofitar per establir una remuneració igual al mínim exempt de l'impost de rendiment de les activitats econòmiques de manera que els consellers o administradors no tributin i la societat en canvi es pot deduir les seves retribucions. Seria un incentiu a l'incrementar el nombre de consellers de les societats i que tots cobressin fins al mínim exempt.

En segon lloc, en tractar-se com a rendiment d'activitat econòmica, els consellers o administradors hauran de declarar l'impost sobre el rendiment d'activitats econòmiques i això farà que es podran deduir les despeses que considerin oportunes. Entenem que aquí s'obre la porta al fet que hi pugui haver un abús important. A efectes de la Caixa Andorrana de Seguretat Social les retribucions no seran considerades rendes del treball i no caldrà cotitzar-les passant a cotitzar com a renda...

A efectes de la Caixa Andorrana de la Seguretat Social les retribucions no seran considerades rendes del treball i no caldrà cotitzar-les passant a cotitzar com a renda d'una activitat econòmica. Les diferències entre tots dos sistemes entenem que també poden tenir conseqüències i no pas especialment positives en els ingressos de la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

Per això, demanem al Consell de reconsiderar el que va ser aprovat en comissió i de votar aquesta reserva d'esmena.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Intervé pel Grup Parlamentari Demòcrata el Sr. Pere Altimir.

**El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. Síndic.

L'article 5, objecte d'aquesta esmena de supressió recull una de les modificacions més significatives del projecte. És la que fa referència al tractament que es dona a les retribucions dels administradors de les

entitats andorranes. La raó és senzilla, la relació jurídica que hi ha entre els administradors o els membres de Consell d'Administració i la societat és de caràcter mercantil i no pas laboral tal i com es reconeix internacionalment.

Per tant, quan en els estatuts d'una societat es determini una obligació de retribució per als administradors sempre haurà de ser deduïble de l'impost sobre societats tal com s'estableix en el text actual.

Per seguir el principi de neutralitat en l'impost aquesta retribució mercantil es considera una renda procedent d'una activitat econòmica subjecta a l'impost sobre societats quan el perceptor és una persona jurídica i subjecta a l'impost sobre la renda de les activitats quan es tracti d'una persona física. Si s'aprova aquesta modificació els membres del Consell d'Administració o administradors -persones físiques- hauran de contribuir a l'impost d'activitats econòmiques mentre que abans no ho feien. Nosaltres no compartim els arguments de la seva esmena que apunten a la possibilitat de conseqüències negatives per a la CASS, al contrari, pensem que es manté el mateix règim de cotitzacions i que els ingressos tal i com estan previstos a la Llei 17/2008 de la Seguretat Social no es veuen modificats.

Finalment, el que fem nosaltres és fer una modificació a la Llei Tributària, en cap cas toquem la Llei de la Seguretat Social.

El Projecte de Llei, doncs, no modifica ni qualifica aquestes retribucions i només ho fa en relació amb la tributació.

Per acabar, nosaltres entenem que la modificació que proposa el Govern s'aproxima molt més a una figura de contribució sobre la renda. Creiem en definitiva que dóna una resposta legal més efectiva i raonable en aquests moments tenint en compte els importants canvis que s'estan produint en el nostre marc fiscal i les perspectives futures de desenvolupament. Aquests arguments són els que ens porten a votar en contra de l'esmena presentada pel Grup Socialdemòcrata.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció...

Per part del Govern...

Per part dels grups...

Sr. Armengol.

**El Sr. Daniel Armengol:**

Gràcies Sr. síndic.

Només era per complementar el que estava dient el nostre company de comissió, Pere Altimir, i per demostrar la inequívoca discrepància entre el missatge del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, no?

Fa una estona la Sra. Sílvia Eloïsa Bonet defensava que els administradors no estaven subjectes a la renda del treball i així ho entenem nosaltres també i fa una estona, el Sr. Bartumeu, defensant la seva reserva d'esmena defensava que sí n'haurien d'estar, i queda palès que no és així.

Gràcies Sr. Síndic.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció?

Sr. Jaume Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

No per contestar a aquesta intervenció que és un magnífic exemple de com es pot barrejar naps amb cols.

Em sembla que qualsevol persona que conegui el dret mercantil sap fer la distinció entre el que són els administradors elegits per designació del Govern en un organisme de Seguretat Social i els consellers d'un Consell d'Administració d'una societat mercantil.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Alguna altra intervenció?

Sr. Armengol.

**El Sr. Daniel Armengol:**

Sí, en aquest cas... gràcies Sr. síndic.

En aquest cas els naps vindrien a dir que els administradors no estan subjectes al Codi de Relacions Laborals -i és així- i la Llei de la CASS a la qual es feia referència no s'ha modificat en el seu article 19, la qual cosa significa que tot administrador d'una societat està considerat que ha d'anar pel règim de cotització d'autònoms.

Per tant, quan vostè exposava en la seva defensa la seva reserva d'esmena i considerava que els administradors i els autònoms deixarien de cotitzar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social vostè hauria

de saber que si no s'ha modificat la Llei 17/2008 en el seu article 19, això no serà així.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Alguna altra intervenció?

Sr. Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Si el Sr. Armengol s'hagués molestat a escoltar-me hauria sentit el que deia, i el que he dit és que deixaven de cotitzar precisament com a activitat laboral. No he dit que deixessin de cotitzar del tot.

He dit que s'haurien de veure les conseqüències que tindria la diferència de cotització.

Això és el que he dit Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Sr. Armengol.

**El Sr. Daniel Armengol:**

Per acabar, escoltar-lo no és mai una molèstia sinó tot un plaer, Sr. Bartumeu.

Els administradors, en el règim laboral de la Seguretat Social, es preveu que només puguin cotitzar com a autònoms. Ho sigui tant si cobren 2 mil euros com si en cobren 100 mil, només poden cotitzar 400 euros al mes i aquest és el camí.

A partir d'ara amb aquest canvi en l'article de la Llei, els administradors cotitzaran no solament a la Seguretat Social sinó també pel règim d'activitats econòmiques, la qual cosa fins ara no era així.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Si no hi ha més intervencions, procedim a la votació de la reserva d'esmena votant sí a l'emena o no, i deixant si es vota o no el text tal i com ha sortit de la comissió.

Obrim ara, doncs, el temps de la votació.

Sr. secretari si vol procedir al recompte.

**El Sr. David Rios:**

6 vots a favor.

22 vots en contra.

0 abstencions.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

A la vista del resultat de la votació queda desestimada l'esmena i es manté el text tal com ha sortit de la comissió.

Passem a la tercera reserva d'esmena.

Reserva d'esmena número 3 que es correspon a l'esmena número 35 de l'Informe del ponent.

Intervé per defensar la reserva d'esmena, el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquesta esmena que hem reservat fa referència a la proposta de suprimir l'article 27 del projecte. Recordem que la Disposició derogatòria de la Llei 95/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre les societats va derogar la Llei de la taxa sobre el registre de titulars d'activitats econòmiques, del 20 de desembre de 1995.

Ara, l'article 27, elimina aquella derogació de la taxa sobre el registre d'activitats econòmiques.

Nosaltres entenem que aquesta taxa si es re-introdueix per aquesta via cal pagar-la cada any i no només l'any de la inscripció, i no s'està pagant a canvi d'un servei rebut -que és el propi d'una taxa- i malgrat que la denominació sigui taxa, en realitat, estem davant d'un impost, per això s'hauria suprimit ara fa un any. Es podria parlar en aquest cas, d'una situació de doble imposició i a més a més -insistim en que la denominació no és la bona- la taxa, pràcticament segur que supera el cost de prestar el suport gravat que és mantenir la inscripció i la permanència al Registre.

Això va en contra de les finalitats de les taxes i per això demanem al Consell que es mantingui la Llei vigent en aquest apartat, i ho demanem per ajudar als empresaris i professionals, i no tornar-los-hi a embolicar la situació amb velles fórmules impositives.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Intervencions per part del Govern...

Té la paraula el Sr. Jordi Cinca.

**El Sr. Jordi Cinca:**

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, i en la línia del que ara estava comentant, el president del Grup Socialdemòcrata, el Govern entén que estem parlant d'una taxa i no pas d'un impost. Una taxa, en aquest cas, ja consolidada dins de l'ordenament tributari andorrà i estem, doncs, d'acord en què la destinació dels diners que es recaptem per la mateixa s'han de destinar a costos de funcionament i modernització del Registre.

Davant d'una taxa, insisteixo, ja consolidada i davant de l'evolució que haurà de patir el Registre els propers mesos, s'ha optat per deixar-la en els termes avui vigents. Hem de pensar que part de l'èxit de les lleis fiscals que estem debatent en aquest moment passa per disposar de tota la informació necessària i uns sistemes d'informació que facilitin el seu tractament i la dotació de personal especialitzat en aquest sentit. El dipòsit de comptes, o tenir disponible i actualitzada tota la informació societària en són bons exemples.

Alhora, assegurar una evolució favorable del procés d'obertura econòmica requerirà un servei de primer nivell i la implantació de serveis online. Creiem que el més oportú en aquesta situació és avançar en aquest camí i fer les inversions necessàries en tecnologia i persones i un cop fet, determinar si la taxa reflecteix el cost del servei. Si un cop fet això veiem que cal rebaixar-ho ho farem.

En tot cas, el que no volem és renunciar a la necessària... a la necessitat d'efectuar les inversions i els desenvolupaments necessaris per modernitzar el funcionament del Registre de Societats i el Registre de Comerç i en tots aquells procediments que permetin una simplificació que faciliti la gestió dels comerços, empreses i societats de l'Administració.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Cinca.

Per part del Grup Parlamentari Demòcrata té la paraula el Sr. Pere Altimir.

**El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. síndic.

Nosaltres hem analitzat la motivació de l'esmena que va presentar el Grup Socialdemòcrata i, evidentment, coincidim amb la definició de taxa i d'impost i vam valorar també les seves consideracions teòriques.

Dit això, el nostre grup parlamentari, -vista la informació que ha portat el Govern en el sentit que s'ha valorat el cos del servei que es troba a la base d'aquesta figura- entenem que l'eliminació que es proposa de la derogació de la taxa... l'eliminació de

la derogació de la taxa, perdó, i en aquest sentit el nostre grup parlamentari donarà suport a l'emena presentada avui... no donarà suport, perdó, no donarà suport a l'esmena avui presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Altimir.

Altres intervencions...

Per part del Govern...

Bé, si no hi ha intervencions procedim a la votació de la reserva d'esmena votant sí a l'esmena o no i deixant si es vota no, el text tal i com ha sortit de la comissió.

S'obre el temps per votar.

Sr. secretari si vol procedir al recompte.

**El Sr. David Rios:**

6 vots a favor.

22 vots en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, a la vista del resultat de la votació queda desestimada l'esmena i es manté el text tal i com ha sortit de la comissió.

Bé, un cop acabat el debat i la votació de les reserves d'esmena procedim a debatre i votar les altres parts del text.

Per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata té la paraula el Sr. Jaume Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha de manifestar ja d'entrada la seva disconformitat amb la manera que s'ha desenvolupat la tramitació parlamentària d'aquest Projecte de llei i dels dos altres dels quals parlarem en els següents punts d'aquest ordre del dia -acordat per la Sindicatura abans d'ahir a la tarda.

La bona disposició mostrada pel nostre grup parlamentari en la Junta de Presidents, del dia 7 de novembre, per no allargar excessivament la tramitació dels tres projectes de llei relatius a la modificació de la fiscalitat directa, s'ha entès, s'ha interpretat o s'ha volgut entendre o interpretar malament.

Ens vam comprometre i vam complir amb no demanar pròrroga del termini d'esmenes però s'ha pensat que la nostra bona voluntat demostrava que

els Socialdemòcrates ens havíem estovat i que ens empassaríem per responsabilitat una simple adhesió a tot el que decidís el president de la Comissió de Finances en la tramitació d'aquesta Llei, que semblava d'alguna manera, una mena d'enllestir el que òbviament per a DA ja estava llest. Un curt tràmit obligat per beneir sense discussió la reforma que retalla -al nostre entendre- la imposició directa en perjudici de l'Estat.

Primer, se'ns va voler imposar una reunió supersònica en la qual 15 minuts després d'haver nomenat els tres ponents ja es pretenia que passéssim a examinar el resultat del seu treball d'examen de les esmenes i el projecte de Llei -talment com si de tres "supermans" parlamentaris es tractés.

No cal dir, que malament es podia pretendre entrar a considerar l'esborrany dels informes que ja se'ns havien adjuntat alegrement a la convocatòria quan era ben evident que els ponents no havien estat encara nomenats, per la qual cosa era del tot impossible que haguessin pogut preparar uns informes que encara no els havien estat encomanats.

Després de la reunió de la Comissió Legislativa celebrada el dimecres 26 de novembre, que fou un pur tràmit de rebuig automàtic i fulminant de totes menys una de les nostres esmenes i d'aprovació igual d'automàtica i fulminant de totes les esmenes del Grup Parlamentari Demòcrata.

I finalment, abans d'ahir, dimarts 29 de novembre a la tarda, la Sindicatura acordà per majoria la reducció del termini de 5 dies que estableix, l'article 58 del reglament per a permetre als consellers generals d'examinar la documentació abans del debat en el Ple reduint-ho a un dia i mig. Una via la de l'escurçament que entra dins de les facultats de la Sindicatura que estableix el mateix article 58, però que mai, insisteixo, mai no s'havia emprat sense que hi hagués un acord del conjunt de l'arc parlamentari.

De fet les formes emprades en tota aquesta tramitació demostren abastament que tant li fa cinc dies com un dia i mig. Aquí només se'ns ha fet venir a assumir de pressa i a poder ser al mig d'un respectuós silenci, el que Govern ha decidit. Això no és legislar, això és un greuge als grups parlamentaris i penso jo, als consellers generals.

S'han tramitat uns textos per ser aprovats de seguida i a la valenta. A ben segur se'ns dirà, ja ho hem sentit que no podem pas romancejar en allò que el nou Govern veu bo per a Andorra.

Ja sabem que tot es pot fer, però tot no és seriós ni tot és democràtic, ni tot resulta elegant.

Pel que fa al fons, no podem compartir el projecte de llei que vol reformar l'impost sobre societats, hi ho explicaré.

Un bon número d'articles proposen modificar el contingut de la normativa amb la finalitat segons es diu en la memòria justificativa del projecte, de simplificar-la.

Però en general, això que pot semblar raonable, el que s'està fent no és exactament aquesta proposta raonable, el que s'està fent és eliminar paràgrafs sencers de la normativa que estan fixats precisament per evitar comportaments abusius de d'al·lusió fiscal.

De fet, molt sovint, els apartats que ara es volen eliminar, ja ho he dit defensant fa ara una estona, una reserva d'esmena, no eren collita pròpia del Govern que va preparar el projecte, sinó que eren el resultat d'un projecte preparat pel Govern anterior.

Entre altres aspectes, el que estic comentant succeeix a l'article 4 que modifica l'article 12.1, eliminant una sèrie d'apartats que estan referits a condicions de provisions comptables perquè siguin fiscalment deduïbles. A l'article 10 que suprimeix l'apartat 2 de l'article 17, que fa referència a operacions realitzades amb països que tenen una fiscalitat substancialment inferior a la d'Andorra. A l'article 12 que suprimeix els articles 21.2 i 21.3 sobre establiments permanents a l'estranger, que tinguin pèrdues. I a l'article 20 que modifica el 43 i elimina precisions referides a quin impost estranger es pot deduir.

Pel que fa a les plusvàlues immobiliàries, la tributació canvia amb les següents modificacions:

l'article 28 del Projecte de Llei de modificació de l'impost de societats elimina les modificacions que es van introduir en la normativa de l'impost sobre plusvàlues referides a l'obligat tributari, càlcul de la base de tributació i tipus impositiu.

La disposició addicional segona del Projecte de Llei de modificació de la llei que parlarem d'aquí a una estona, que és l'impost sobre la renda dels no residents. També preveu la modificació del tipus de gravamen de l'impost sobre plusvàlues immobiliàries. La disposició addicional primera d'aquell projecte de llei que discutirem després, també preveu l'eliminació de la no subjecció a l'impost sobre plusvàlues immobiliàries, quan la plusvàlua es genera en més de deu anys. Amb aquests canvis, entenem nosaltres que la tributació de les immobiliàries experimenta una modificació dels tipus que trenca amb la neutralitat de la tributació entre els nous impostos i el de les plusvàlues. Aquestes diferències, sense dubte, generen distorsions perquè fomenten, o fomentaran comportaments oportunistes.



Per exemple, si un empresari ven un bé immoble de l'empresa, tributarà segur, Però si el bé immoble el traspasa al seu patrimoni particular no pagarà res, si ja han passat els deu anys de l'adquisició. A més, amb els canvis que s'introdueixen a l'hora de definir com a activitat econòmica la compra-venda d'immobles per part de persones físiques, les diferències segons l'impost que resulti d'aplicació, encara generaran més comportaments oportunistes, i per tant, més distorsions.

Quant a les retribucions dels administradors de les quals també hem parlat en les reserves d'esmena, l'article 5 modifica l'article 13.2 en relació a si és o no és deduïble la remuneració.

En la Llei es va considerar oportú, tenint en compte que no hi havia la renda de les persones físiques que es limitessin aquestes deduccions.

En el Projecte de llei actual es planteja que sigui deduïble en la seva totalitat per les societats, i que tingui la consideració de rendiment d'activitat econòmica pel seu perceptor.

Això per a nosaltres, tal i com analitzem aquesta Llei pot comportar diverses implicacions.

En primer lloc, es pot aprofitar per establir una remuneració igual al mínim exempt de l'impost, de manera que els consellers no tributin, i la societat en canvi pugui deduir les seves retribucions, ja ho he dit fa una estona. En tractar-se com a rendiment d'activitat econòmica, els consellers o administradors hauran de declarar l'impost sobre el rendiment d'activitats econòmiques i determinaran la seva base de tributació i podran deduir les despeses que considerin oportunes.

D'altra banda, també s'observen diverses errades derivades, pensem, bàsicament de fer un copiar i pegar entre la normativa actual i la proposada, en podríem fer una llarga llista. Es parla d'entitat o societat participant a l'article 14.2, 14.6 i 14.12, en lloc de societat dominant. Perquè aquesta última terminologia també surt en diversos apartats, el 14.4, el 14.11, el 14.15. A la normativa comptable andorrana es parla de societat dominant, per això deu sortir, més ben dit, per això surt en la llei actual.

A l'article 14.4 es parla de motius d'exclusió regulats a l'article anterior perquè s'ha copiat l'actual article 26.5. Però, ara la referència a l'article anterior està equivocada, hauria de ser l'apartat 3 de l'article 14. Quant a les noves inversions, l'article 15 del projecte substituiria l'actual article 44 regulant tots dos el tractament de les noves inversions. Si en la llei actual es preveu un increment dels coeficients d'amortització del 40%, en el projecte l'increment és del 150%. Això significa que els coeficients de l'annex 1, ja de per si generosos i més elevats del que

en realitat haurien de ser segons la vida útil, real dels béns a amortitzar, encara ho seran més. Fins i tot en elements com l'equip informàtic, la totalitat de la inversió es pot amortitzar, i per tant considerar-la com a despesa deduïble el mateix any de la inversió.

Els nous coeficients d'amortització seran d'aplicació a totes les inversions en béns i drets amortitzables adquirits a partir de l'entrada en vigor de la Llei de l'impost de societats. I cal recordar que la Llei està en vigor des del 26 de gener de 2011, encara que no s'apliqui. Per tant, aquest tractament més avantatjós s'aplicaria a inversions ja fetes abans de l'aplicació de l'impost.

Aquest tractament està previst aplicar-ho indefinidament per a tota nova inversió, i per tant en pocs anys la majoria d'inversions s'amortitzaran d'aquesta manera accelerada. Això pot tenir un cost recaptatori important. Els sistemes d'amortització accelerada o fins i tot lliure, s'ofereixen habitualment de manera transitòria, per fomentar per exemple la realització d'inversions durant un determinat període, però no per sempre. A més, cal tenir present, que es proposa introduir una deducció en la quota per noves inversions del 5% de la inversió. A efectes de valorar el cost en termes recaptatoris cal pensar que la mateixa inversió podrà gaudir de dos tractaments especials: amortització i deducció.

En conclusió, no podem votar un text que suposa objectivament una marxa enrere en l'ordenament tributari i només ha estat pensat per reduir l'abast de l'impost, menys encara hi podem donar suport quan un dels resultats d'aquest cop de força serà afavorir conductes oportunistes d'al·lusió fiscal, la qual cosa contribuirà a posar en evidència Andorra davant dels nostres interlocutors internacionals.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Intervé per part del Grup Parlamentari Demòcrata, el Sr. Pere Altimir.

#### **El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. síndic.

La meva intenció era fer una defensa global de les dos lleis al final de la votació, -abans de la votació de l'impost d'activitats econòmiques, però vista la intervenció del Sr. Jaume Bartumeu prefereixo intervenir ara ja en aquests moments sobre el tema de l'impost...

**El Sr. síndic general:**

Li demanaria que s'apropés al micròfon si us plau.

**El Sr. Pere Altimir:**

Perdó.

El 29 de desembre del 2010, a punt de complir un any, es van aprovar, -perdó, gràcies Sr. síndic- es van aprovar tres noves figures tributàries per tal de dotar Andorra d'un nou marc fiscal equiparable als països del nostre entorn, que ens han de permetre signar convenis per eliminar la doble imposició amb altres estats. Aquests tributs han de servir com a instruments de política tributària que compleixin amb els estàndards definits internacionalment, i especialment amb el context de l'organització de cooperació i desenvolupament econòmic.

El reconeixement internacional del nou marc fiscal contribuirà a atreure empreses estrangeres així com a facilitar les empreses andorranes poder-se establir en altres països de l'OCDE. La progressió de la Llei de l'impost sobre societats suposa la introducció d'una nova figura impositiva en el sistema tributari andorrà, que té una gran transcendència amb l'economia interna del nostre país com en les relacions internacionals. Per aquest motiu, s'ha de tenir present que aquest tribut incideix d'una forma molt directa en el nostre teixit empresarial, fet que obliga a prestar una especial atenció en com repercutirà en el creixement econòmic.

És per això que des de l'aprovació de la Llei 95/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre societats, s'han detectat certes deficiències tècniques en el text de la Llei que han convingut esmenar per tal de garantir un funcionament correcte i eficient del tribut.

Per aquest motiu creiem necessari una modificació de la Llei de l'impost sobre societats que és objecte de modificació en aquesta sessió del Consell. En concret, es rectifiquen errors tècnics tal com la meritació del tribut, l'eliminació de les pèrdues generades abans de l'entrada en vigor de la Llei, la reubicació de certs articles (com l'article 26 que comentava el Sr. Jaume Bartumeu, és un problema de ressituar l'article -si no recordo malament- de noves inversions al lloc que li pertocava, perquè el text tingui més sentit), i certs conceptes fiscals que generaven confusió o altes modificacions tècniques que resumiré breument a continuació.

Entre les modificacions més significatives que corregeixen deficiències inicials, s'ha corregit el tractament que es dona a les retribucions dels administradors de les entitats andorranes per tenir el fet que la relació jurídica que hi ha entre els membres del consell d'administració de la societat és

de caràcter mercantil i no laboral, tal com s'ha dit abans. Per tant, quan en els estatuts d'una societat es determina una obligació de retribució a l'administrador, sempre haurà de ser deduïble de l'impost sobre societats atès el seu caràcter obligatori.

Per seguir el principi de neutralitat de l'impost, aquesta retribució mercantil es considera una renda procedent d'una activitat econòmica, tal com hem dit abans, subjecta a l'impost, i quan es tracta d'una persona física, subjecta a l'impost d'activitats econòmiques.

Amb la Llei actual, les retribucions a consellers i administradors es consideren deduïbles de l'impost sobre societats en la mesura en què quedessin incloses dins del sistema de seguretat social sense tenir en compte els sistemes de cotització establerts per la Caixa Andorrana de la Seguretat Social ni les bases de cotització i imports definits en la Llei del 17/2008, de la seguretat social. En aquest sentit, cal remarcar que amb el redactat actual existia una deficiència important que no contempla el text actual tal com les retribucions dels administradors que cotitzen per compte propi, quedant inclosos dins del sistema de la seguretat social per un import fix de cotització i permetent a la societat la possibilitat de deduir-se una despesa il·limitada en concepte de retribucions als administradors. Aquest fet podia deixar sense contingut el nostre impost de societats, fet que hauria pogut suposar dificultats en poder signar futurs convenis de no doble imposició.

Amb la modificació introduïda, a part de donar més seguretat jurídica, el text que es proposa suposa també donar més capacitat recaptatòria a les arques de l'Estat, ja que tots els administradors, persones físiques remunerades per sobre dels 40.000 euros tributaran un 10% per l'impost de la renda de les activitats.

S'ha considerat adient adaptar l'impost a les peculiaritats d'Andorra en el que un percentatge molt important de les empreses és de reduïda dimensió, motiu pel qual s'ha considerat convenient facilitar l'aplicació d'aquest impost. Com a conseqüència s'introdueix el règim especial de determinació objectiva de la base tributària en substitució del règim simplificat. Això ha de facilitar als obligats tributaris la determinació del tribut i permetre que l'Administració en tingui un fàcil control. Aquest règim voluntari, i per evitar l'aprofitament indegut, es vincula l'obligat tributari per un període mínim de tres anys. Pel que fa referència als règims especials de determinació de la base de tributació, en concret el règim de consolidació fiscal, s'ha optat per simplificar el text i donar-li més seguretat jurídica, unificant en un únic

article tot el règim de consolidació i clarificant tots aquells aspectes que generaven certa confusió.

En referència al règim especial de societats, de tinença de participacions en societats estrangeres, s'estableix un règim més favorable, atractiu per als empresaris estrangers i similar al que existeixen en països del nostre entorn, tal com Suïssa, Espanya, Regne Unit o Luxemburg.

Dins les entitats que estaven exemptes, hem considerat oportú incloure la Caixa Andorrana de la Seguretat Social, com totalment exempta, i a la Cambra de Comerç d'Andorra, com a parcialment exempta, atesa la seva naturalesa de cada entitat i la seva finalitat.

Per un altre costat, s'ha optat per la simplificació del text en aspectes com la regulació de les operacions vinculades, el tractament de certes provisions o el règim opcional d'amortitzacions accelerada pel tractament de noves inversions. Que tot i que es comenti que això pot, d'alguna forma, deixar de..... o disminuir molt les possibles recaptacions de l'Estat, en el fons és una pràctica habitual en molts països i més en situacions actuals. El que fa simplement és permetre que les empreses puguin disfrutar d'avantatges financers i comptablement, evidentment, segueixin fent les seves amortitzacions normals.

Així mateix, s'ha optat pel restabliment de la taxa sobre el Registre de Titulars d'Activitats Econòmiques, i aquesta taxa que finança el funcionament del Registre de Societats i la Cambra de Comerç, Serveis i Indústria d'Andorra.

Com a darrer aspecte, i no menys important, m'agradaria remarcar que aquesta Llei deroga la disposició final segona de la Llei de l'impost sobre societats que modifica la Llei 21/2006 de l'impost sobre les plusvàlues en les transmissions patrimonials immobiliàries. Amb aquesta derogació, les plusvàlues derivades de les transmissions de béns immobles resulten subjectes a l'impost sobre les plusvàlues preveient una deducció posterior en l'impost de societats. A la determinació de la base de tributació en l'impost sobre societats es preveu tot el benefici de les entitats, fet pels qual les plusvàlues derivades de la venda de béns immobles resultaran subjectes als dos tributs a la vegada, amb l'objectiu d'evitar la doble imposició i tal com ja hem esmentat, l'import de la quota satisfeta per l'impost sobre les plusvàlues es dedueix de forma total en la quota de l'impost de societats aconseguint que no hi hagi doble imposició i es pugui mantenir l'actual model de tributació dels guanys que procedeixen de béns o drets d'aquesta naturalesa.

Per acabar la meua intervenció, m'agradaria comentar que hem treballat amb una Llei més adaptada a la realitat andorrana que suposa fer més fàcil i assumible el control per part de l'Administració i sempre sense perdre la perspectiva que demanen els organismes internacionals, una Llei adaptada a les particularitats andorranes i que ens haurà de permetre signar convenis internacionals de no doble imposició amb altres estats.

Només voldria fer un breu comentari més, Sr. síndic, en referència als comentaris sobre la Comissió de Finances, només voldria comentar que és una llàstima que aquest text, si s'acaba aprovant es publiqui amb una exposició de motius que no coincideix exactament amb el contingut de la Llei. En el moment en què s'havia de fer aquesta modificació segons estableix el Reglament del Consell s'havia de fer per unanimitat, és cert, hi va haver un error, no es va presentar una reserva sobre l'exposició de motius, el vam cometre el Grup Demòcrata, i el va cometre també el Grup Socialdemòcrata. Però només això, comentar que una llei que ha de ser una llei important per al nostre país, perquè finalment inclús el nostre ministre d'exterior la necessitarà per poder signar o per poder negociar convenis de doble imposició, quedarà amb un redactat, sincerament, que no donarà massa bona imatge del nostre país.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Altimir.

Per part del Govern té la paraula el Sr. Jordi Cinca.

**El Sr. Jordi Cinca:**

Gràcies Sr. síndic.

Voldria començar aquesta intervenció fent una reflexió més genèrica que serviria, també, per la llei que tot seguit, un cop s'hagi votat la que ara estem debatent, es votarà i es debatrà, que és la Llei de l'impost sobre activitats econòmiques.

Estem enfront de dos lleis d'una gran transcendència, tant pel que fa a l'economia interna com pel que fa a les relacions internacionals, Dos lleis necessàries per garantir el futur desenvolupament i l'obertura de l'economia andorrana i la seva competitivitat per consolidar un marc fiscal homologable i alhora atractiu per als inversors que es vulguin establir a Andorra. Lleis que han de fixar unes regles clares i oferir seguretat jurídica. Necessàries en la mateixa línia....

Necessàries, també, i cal dir-ho, per incrementar i diversificar els ingressos de l'Estat. La pràcticament

absoluta dependència actual de la imposició indirecta ens fa un país vulnerable des de la vessant de les finances públiques, injust des de la vessant equitat en l'aportació que tothom ha de fer en funció de les seves possibilitats, i poc sostenible, si volem, i estic segur que tots volem, consolidar el model de benestar sostenible que tingui com a pedra angular la cohesió social.

Avançar en aquesta línia és irrenunciable, i no fer-ho seria irresponsable.

Ara bé, aquests objectius no ens poden fer oblidar d'on venim. Som un país amb pràcticament una nul·la tradició de fiscalitat directa, on tot just fa dos anys les empreses i els professionals tenen l'obligació de depositar els seus comptes, un país amb una escassa informació sobre la realitat econòmica i financera de les seves empreses, un país que ha crescut sota la idea majoritària que l'èxit d'Andorra dels darrers cinquanta anys ha estat basat únicament en la diferència de preus i la nul·litat o la nul·la fiscalitat.

No ho comparteixo! Estic convençut que les empreses i professionals d'Andorra tenen atributs molt més importants que els fiscals per ser atractius als seus clients i competitiu en relació amb altres operadors i destins. Però seria un error no tenir present aquesta realitat a l'hora d'introduir per primer cop aquests impostos. Per això cal apostar per fórmules que, sense oblidar els objectius d'homologació, s'adaptin a la realitat andorrana des de la simplicitat pels administrats i evitant una gestió complexa i costosa per a l'Administració.

També seria un error abordar aquest procés d'introducció a la fiscalitat directa sense tenir present el moment de profunda crisi que està vivint l'economia europea, una crisi a la qual no hi som aliens, i que en el nostre cas es veu agreujada per dèficits estructurals importants. Una crisi que està afectant severament a les empreses i treballadors del país, per això és imprescindible entendre i utilitzar la vessant de les lleis fiscals com a eines de política econòmica.

No ens hem d'aproximar a la fiscalitat només per complir amb l'exterior, o per revertir la preocupant situació de les finances públiques. Ho hem de fer des del convenciment que és una font d'oportunitats per a Andorra i una eina fonamental perquè el Govern i el Consell General puguin intervenir quan la conjuntura econòmica faci necessària l'estímul públic. Tindrè ocasió de parlar-ne més endavant quan entri una mica més en detall en el contingut del projecte.

Però abans de fer-ho, Srs. i Sres. consellers, vull posar de relleu l'aspecte a hores d'ara més rellevant

d'aquesta modificació de lleis de l'impost sobre societats i impost sobre activitats econòmiques. Un cop s'hauran aprovat, ens haurem garantit que entrin en aplicació el primer de gener de l'any 2012. En aquest sentit vull agrair a la Sindicatura, i malgrat les paraules del Sr. Bartumeu, també als grups parlamentaris, l'esforç que han fet per cursar les esmenes, debatre-les i evacuar-les i evacuar el pertinent informe amb molts pocs dies. Sóc conscient que ha sigut un esforç, i l'agraeixo.

Però això ha de facilitar que un cop publicades en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, abans de final d'any, ens garanteixin la seva entrada en vigor, insisteixo, el primer de gener del 2012.

Més enllà dels compromisos polítics i dels convenciments polítics d'uns i altres, aquesta era una necessitat d'interès nacional. Així ha estat tractada, i insisteixo, els vull agrair en nom del Govern.

Haver fet aquest pas té una primera aplicació transcendent com és el fet d'haver pogut començar els treballs preparatius que ens han de portar a signar els primers convenis de doble imposició durant l'any vinent. Un objectiu prioritari del Govern d'Andorra i on s'ha de sustentar l'obertura econòmica i la definició d'un nou model productiu.

Em permetran ara, Sres. i Srs. consellers, que entri amb més detall en aquells aspectes més destacats del Projecte de llei de modificació de l'impost sobre societats, que avui estem debatent sense, necessàriament haver-los de tocar tots, perquè seria excessivament extens.

Dos aspectes per començar que ja han estat debatuts a través de les reserves d'esmena fetes pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

La simplificació de les provisions, referenciada en l'article 4 del projecte, que és un article que modifica l'article 2 de la llei, 12 de la llei, simplificant el règim de les provisions que es poden deduir de l'impost. La raó és la norma comptable que ja ho regula als efectes de determinació del resultat del tractament de les provisions, per aquesta raó s'eliminen algunes de les provisions la regulació de les quals és innecessària, eliminant d'aquesta forma diferències entre la comptabilitat i la fiscalitat i simplificant en conseqüència el funcionament i el control de l'impost. En aquest sentit s'ha de tenir en compte que la comptabilitat és l'expressió de la part econòmica de les empreses, i per tant, és la millor forma de determinar la capacitat econòmica de les mateixes, per tant, la base de tributació a l'impost de societat atès que s'ha de gravar a la capacitat econòmica de les empreses ha de partir del resultat comptable i quantes menys diferències hi hagi, molt millor.

També ja n'ha parlat de la retribució dels administradors. Aquest article modifica l'apartat 2 de l'article 13 de la llei en el sentit de determinar quin és el règim aplicable a les rendes que procedeixen dels sistemes de retribució dels òrgans d'administració de les societats. No hi ha dubte al nostre entendre, que aquestes retribucions són de naturalesa mercantil. Atès que la relació jurídica que existeix entre l'administrador i el membre del Consell d'Administració d'una entitat és sempre de caràcter mercantil i no laboral. En aquest sentit, aquesta renda tindrà la consideració de renda d'activitat econòmica, per tant, no deixarà de tributar, i estarà subjecta a l'impost com deia que pertocaria a l'activitat de la persona que ostenta el càrrec de conseller.

Subjecta a un impost sobre societats quan sigui persona jurídica o subjecte a l'impost de la renda dels no residents quan el perceptor sigui una persona física o jurídica no resident.

Aquesta modificació el que fa és regular que els pagaments fets als administradors quan estiguin previstos en els estatuts de les entitats siguin deduïbles de l'impost, tanmateix el perceptor d'aquestes retribucions, haurà de tributar com a rendes de l'activitat econòmica com deia fa un moment. De fet, aquest nou règim suposa una novetat important a l'impost que només afectarà a aquelles entitats que tinguin prevista una retribució als membres que formin part de l'òrgan d'administració.

Un altre aspecte important i que regula diferentment de com estava la llei, és el de les operacions vinculades, es fa a l'article 9. Aquest article suprimeix l'apartat 5 de l'article 16 de la Llei amb l'objectiu de simplificar la regulació en les operacions vinculades. En la mesura que Andorra vagi signant convenis per evitar la doble imposició internacional, ja incorporarà per aquesta via aquesta normativa. Avui aquesta regulació només fa que complicar un impost que en l'inici cal que sigui el més senzill i intel·ligible possible.

Així mateix s'introdueix el règim de determinació objectiva, es fa a l'article 13. Aquest article addiciona un nou article dins el capítol dels règims especials que regula un sistema de determinació objectiva. L'objectiu d'aquest règim és el de dotar a l'impost un règim més simple per determinar la base de tributació i està enfocat als petits empresaris. El règim consisteix en què els ingressos computin a la seva integritat d'acord amb el que determina el règim general, però per la determinació de la base de tributació, les despeses es determinin com un percentatge sobre els ingressos. Aquest percentatge depèn del tipus d'activitat.

És un règim i cal dir-ho, voluntari, de manera que l'obligat tributari estigui obligat a acollir-s'hi en el supòsit que consideri que prefereix el règim general. També s'ha introduït una simplificació de la regulació del règim de consolidació, es fa a l'article 14. Aquest article modifica la redacció de l'anterior article 25 de la llei regulant en un sol article tot règim especial de consolidació tributària. L'objectiu d'aquesta modificació és simplificar el règim i suprimir la regulació excessiva que té el text originari. Alhora, en referència al règim especial de societats de tinença, de participacions en societats estrangeres s'estableix un règim més favorable, atractiu pels empresaris estrangers i similar al que avui en dia tenen països com Suïssa, Espanya, el Regne Unit o Luxemburg.

Així mateix en l'article 17, es modifica el règim especial d'entitats holding. Aquest article modifica l'article 38 de la llei amb l'objectiu de simplificar l'aplicació d'aquest règim especial. De fet, es suprimeixen alguns dels requisits per tal que aquest règim sigui més competitiu, i per tant, Andorra sigui més competitiva.

Així mateix, i recupero l'esment que feia abans de la política econòmica a través de la política fiscal.

Política fiscal: el Projecte de Llei introdueix un incentiu per a la creació d'ocupació i per les inversions, ho fa en el seu article 21. Aquest article modifica la redacció de l'article 44 de la llei i suposa la introducció d'un incentiu tributari pensat per incentivar la creació de llocs de treball i les inversions que es facin en actius fixes nous.

Aquest és un exemple del que em referia com deia fa un moment, quan parlava de política econòmica. Andorra està perdent cada dia llocs de treball, i els que podria generar no es creen per la incertesa i la por al futur. Alhora moltes empreses estan patint un alentiment de l'activitat, especialment en àmbits com el de la construcció que posa en perill la seva continuïtat. L'incentiu proposat vol estimular la creació de llocs de treball i les inversions per part de les empreses. Tal com exposava abans, el moment obliga a invertir en aquest àmbit, però no es tracta d'anar sumant estímuls indefinidament, cal anar-los adaptant en funció de la situació real de l'economia del País i per tant, el que ara poden ser uns bons estímuls, es podran canviar quan l'economia remunti i possiblement caldrà introduir-ne d'altres.

Així mateix, el Projecte de llei introdueix un sol pagament a compte. Aquest article modifica l'article 45 de la llei en el sentit de posar només un pagament a compte i fixar-lo en el millor moment dins l'any econòmic, evitant la coincidència en el moment de la liquidació de l'impost. Cal recordar que el text

originari es preveia en dos pagaments a compte, les obligacions de pagament, els quals eren el mes de juny i desembre. Entenem que d'aquesta manera es facilita també la gestió del mateix tan en els administrats com a la pròpia Administració.

Un altre aspecte important és el de les revaloritzacions comptables...

**El Sr. síndic general:**

Sr. Cinca hauríeu d'anar acabant si us plau...

**El Sr. Jordi Cinca:**

Sí.

Aquest article modifica l'article 56 de la Llei, clarificant que els efectes tributaris, les revaloritzacions comptables no tenen incidència, i per tant, als efectes de l'impost el còmput de les amortitzacions i guanys es determina sobre el valor de cost.

També es regula la deducció de pèrdues comptables en anys anteriors a l'entrada de l'impost de societats de manera que no són aplicables.

Es regula com ja ha quedat aclarit en la reserva d'esmena que ha fet el Grup Parlamentari Socialdemòcrata, la recuperació de la taxa del registre de societats i finalment es regula també la derogació de la modificació del règim aplicable de l'impost sobre plusvàlues tal com ens ha explicat el Sr. Altimir. L'article que fa referència a aquest aspecte és l'article 28 i deroga la disposició final de la llei. Aquesta disposició introduïa una modificació substancial al sistema de tributació en l'impost sobre les plusvàlues en el sentit que no eren obligats tributaris d'aquest impost els que no ho fossin de l'impost sobre societats o activitats econòmiques. Això suposava dualitzar l'impost sobre les transmissions patrimonials immobiliàries amb la conseqüent fractura del model de tributació actual que recau sobre les transmissions immobiliàries i que es basa en un binomi entre l'impost de plusvàlues i l'ITP.

Com ja he dit, aquesta fragmentació suposa un alt risc de pèrdua recaptatòria i la pèrdua de tota la informació que avui retroalimenta el procés de les transmissions d'aquesta naturalesa. Totes aquestes raons reclamen la derogació d'aquest nou règim que introdueix la Llei de l'impost sobre societats que encara no ha estat desplegat als seus efectes perquè l'impost encara no és d'aplicació. Per tant, per raons de seguretat jurídica i per tal de garantir la recaptació en els impostos esmentats, cal tornar a recuperar el vigent, el règim vigent fins ara, en

l'impost de plusvàlues i transmissions patrimonials immobiliàries.

Ja per acabar Sr. síndic, fins aquí el desglossament del Projecte de Llei. Permeti'm que per acabar reiteri el meu convenciment i el del Govern que el 29 de desembre de l'any passat, Andorra va fer un pas important. Un pas que avui accelerem i que ens ha de permetre encarar el futur, tot i el moment que vivim amb més optimisme.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Altres intervencions...

Si no hi ha més intervencions...

Sr. Martí Salvans.

**El Sr. Martí Salvans:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

Molt breument per al·lusions...

Miri Sr. Bartumeu, *Superman* jo no he tingut mai la pretensió de ser-ho i a demés crec que a la meua edat, no resultaria creïble.

En segon lloc, és cert que en el seu moment es va fer una doble convocatòria de comissió amb un quart d'hora de temps i que aquesta doble convocatòria no contravenia amb certa manera el Reglament, no era estrictament conforme al Reglament. Després de rebre la queixa oportuna es va prendre la decisió de fer marxa enrere i de desconvocar aquesta segona reunió i aplaçar-la en el termini que preveia el Reglament, és a dir, de cinc dies.

En quant a un altre adjectiu que es va sentir el dia 24 i que també hem tornat a sentir avui: "supersònic" es va parlar d'una comissió a velocitat supersònica, avui ha tornat a sortir la mateixa paraula... Miri Sr. Bartumeu, jo li voldria dir que quan ens vam reunir, si mal no recordo el dia 23 en comissió, vam començar per la Llei de l'impost de societats, i la primera esmena -i si em permet la retrobaré-, la primera esmena que vam haver de debatre, era una esmena presentada pel seu grup i el redactat d'aquesta esmena és molt escuet, diu així: "Es proposa suprimir l'article 1".

Pràcticament totes les esmenes salvat algunes excepcions, pràcticament totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, ja han estat publicades, són propostes de supressió d'articles. A veure, el Sr. Daniel Armengol li va demanar si vostè desitjava motivar una mica més aquesta esmena. Va dir que remetia la motivació que ja estava adjuntada amb l'esmena que li lleigeixo

l'article 7 de la Llei de l'impost sobre societats de 29 de desembre de 2010, no necessita cap modificació. Vostè es va remetre a aquesta explicació, a partir d'aquí miri, quan s'ha acabat el debat es passa a la votació, i la votació doncs miri, va ser la que va ser, i a partir d'aquí es va passar a la següent esmena.

"Supersònic", no ho sé... es va prendre el temps, es va anar a mirar les esmenes una per una, i si mal no recordo quan estàvem potser per la número 5 o la número 6 potser vostè mateix ja va proposar diguéssim que... -no sé si era la 6 o la 7- doncs miri, de la 7 a la 12 les podem tractar de forma conjunta perquè van totes en el mateix sentit, miri. Potser sí que hi va haver una velocitat supersònica, entenc que si tal ve a ser el cas, era una velocitat supersònica compartida.

I de moment res més. *Merci*.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Salvans.

Alguna altra intervenció?

Sr. Bartumeu...

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

No, molt breument, jo entenc que el Sr. Salvans intenti aquí salvar la posició que tampoc... tampoc li calia, eh? Però clar, estem arribant en aquesta legislatura a situacions una mica esperpèntiques com és pretendre explicar en un ple com s'ha desenvolupat una comissió i com són les motivacions i les intervencions d'uns i d'altres. A partir d'intervencions com aquesta, potser haurem de demanar que a les comissions hi hagi una transcripció com en el Diari de sessions, i així tothom podrà verificar el que van dir els uns i els altres i jo en tot cas, no entraré a discutir això. Miri, l'informe de la ponència -i amb això acabo- de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost sobre la Llei de la renda d'activitats econòmiques que vam despatxar en 18 minuts. 18 minuts.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Bé, si no hi ha més intervencions, donem per acabat el debat i procedim a la votació de les altres parts del text que no han estat objecte de reserves d'esmena.

S'obra el temps del debat.

Sr. secretari, si vol procedir al recompte si us plau...

**El Sr. David Rios:**

22 vots a favor, 6 en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, a la vista del resultat es declara aprovat el Projecte de llei.

Se suspèn la sessió de manera "supersònica" durant 10 exactes minuts.

Fins ara.

(Són les 18.25h)

(Es reprèn la sessió a les 18.45h)

**El Sr. síndic general:**

Bé si us sembla, reprenem la sessió.

Passem al quart punt de l'ordre del dia -perdó- al tercer punt de l'ordre del dia.

### **3- Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 96/2010, del 29 de desembre, de l'impost de la renda de les activitats econòmiques.**

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 54/2010, del 29 de novembre, i el Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi ha formulat una reserva d'esmena.

Intervé per exposar l'informe de la comissió, el Sr. Xavier Montané Atero, nomenat ponent per part de la comissió.

**El Sr. Xavier Montané:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 16 de novembre, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 96/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre la renda de les activitats econòmiques, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, en el decurs de les reunions celebrades els dies 23 i 25 de novembre del 2011 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes que li han estat presentades.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total d'11 esmenes, de les quals 8 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 3 han estat presentades pel Grup Parlamentari Demòcrata.

De les esmenes presentades:

1 esmena s'ha aprovat per majoria;

8 esmenes no han estat aprovades;

i 2 esmenes han estat retirades per ser transaccionades i aprovades per unanimitat.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. conseller.

Bé acabada la intervenció del ponent, proposo procedir al debat i votació de l'article que ha estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb les altres parts del text.

La reserva d'esmena es correspon amb l'esmena número 1 de l'informe del ponent.

Intervé per defensar l'esmena el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic. Efectivament l'article 1 del Projecte de Llei proposa modificar l'article 5 de definició d'activitat econòmica, i en aquest article s'inclou dins de les activitats econòmiques les tasques que duen a terme els administradors i membres dels òrgans d'administració. Ja n'hem parlat anteriorment, però és que a més a més aquest article també modifica la definició d'activitat econòmica respecte a les activitats de lloguers i de compra-venda d'immobles.

Per ser considerada com una activitat econòmica es proposa en el cas dels lloguers que les rendes brutes superin els 40.000 euros, i en el cas de les compra-vendes a partir del moment en què es facin cinc transmissions.

Amb aquests canvis introduïts en l'impost sobre les plusvàlues immobiliàries, això significa que primer es tributarà aquí, com en cas de les societats, i després en les activitats econòmiques. Encara que es podria deduir l'import pagat en el de les plusvàlues. Però insisteixo, si només es venen cinc immobles durant un any llavors no es considera activitat econòmica i per tant només caldria aplicar el de plusvàlues. Aquesta modificació és la que rebutgem perquè fomenta clarament les pràctiques d'oportunisme fiscal, perquè l'impost de plusvàlues ja no es paga a partir del desè any i mentre no superi el límit de cinc transmissions, la persona física empresària no tributarà, o no tributarà, més ben dit en l'impost de les activitats econòmiques. En canvi les persones jurídiques haurien de tributar en tot cas en l'impost

sobre societats. Ja no entrarem, amb que a més a més es parla de transmissions amb independència del valor de les mateixes, la qual cosa ens fa dir que no ens sembla gaire raonable.

En definitiva, les diferències entre l'impost de plusvàlues, l'impost de societats i l'impost d'activitats econòmiques respecte als tipus impositius, maneres de calcular les bases, exempcions, etc., provoquen que les oportunitats d'al·lusió fiscal siguin més elevades. El fet de considerar activitat econòmica, només a partir de la sisena transmissió d'un any, incrementa sensiblement aquestes oportunitats.

En el cas dels lloguers, amb la nova normativa, sembla que primer cal que els ingressos bruts superin els 40.000 euros de l'any però que una vegada superat aquest import tot es consideraria rendiment d'activitat econòmica, i per tant es tributarà per tot, però tampoc acaba de quedar clar. És per això que demanem al Consell que accepti la nostra reserva d'esmena i que per tant que es retiri aquest article del Projecte de Llei.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Demanaria al Govern si vol intervenir ara o al final...

Al final. Doncs per part del Grup Parlamentari Demòcrata té la paraula el Sr. Pere Altimir Pintat.

**El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. síndic.

La modificació que proposa el Projecte de Llei ha volgut deixar fora del concepte d'activitat econòmica els ingressos inferiors als 40.000 euros de rendes provinents dels lloguers.

S'ha de dir que en el text original aquests 40.000 euros ja estaven exempts.

En tot cas, nosaltres compartim plenament l'objectiu de la modificació introduïda, que és evitar que les persones que no tenen com a activitat els ingressos provinents dels lloguers hagin de fer una declaració. I en el cas de compra-vendes d'immobles s'ha hagut de delimitar què es considerava activitat econòmica, perquè no té sentit que es consideri activitat empresarial, la que fa una persona física que realitza una única compra-venda, ni considerada a tots els efectes que està realitzant un activitat empresarial.

Per nosaltres, les dues modificacions esmentades responen a la finalitat de dotar l'aplicació de l'impost de la màxima agilitat i racionalització.

No podem compartir els seus arguments perquè considerem que en aquests moments és primordial



que la regulació sigui clara i que tingui sentit per als obligats tributaris i pensem que les delimitacions proposades compleixin aquests objectius.

Està clar que no podem considerar que totes les persones físiques andorranes realitzen activitats econòmiques pel fet de llogar un pis o una plaça d'aparcament o vendre un únic habitatge.

Pels motius exposats no donem suport a l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general**

Gràcies Sr. Altimir.

Alguna altra intervenció...

Si no hi ha més intervencions procedirem a la votació de l'esmena.

Votació de l'esmena que es correspon a l'esmena número 1 de l'informe del Ponent.

S'obre el temps per votar.

Sr. secretari si vol procedir al recompte.

#### **El Sr. David Rios:**

6 vots a favor, 22 vots en contra.

#### **El Sr. síndic general:**

Bé a la vista del resultat queda desestimada l'esmena.

Acabat aquest debat i votació de l'esmena reservada procedim, doncs, al debat i a votar les altres parts del text que no han estat objecte de reserva d'esmena.

Intervencions per part del Grup Socialdemòcrata...

Sr. Jaume Bartumeu.

Sr. Jaume Bartumeu.

#### **El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquí tampoc el Grup Parlamentari Socialdemòcrata pot compartir la reforma proposada de la Llei aprovada ara fa un any. Ja he dit defensant l'esmena les nostres observacions i la nostra oposició a aquests topalls que s'estableixen, la modificació proposada pel que fa a l'activitat immobiliària. No s'està parlant d'una sola operació com deia ara el portaveu del Grup Demòcrata, sinó que no es comenci a tributar fins a partir de la sisena operació, que és el que ens preocupa. No ens preocuparia que per una sola operació hi hagués una exempció.

Ens preocupa, també en aquest text el tractament que es vol donar a les noves inversions. El Projecte de Llei no modifica el tractament per a noves inversions que

duen a terme els empresaris persones físiques. Per tant, en aquest cas els coeficients d'amortització es multipliquen per 1,4 i no per 2,5 com es vol fer amb les societats. Ens sembla que això és una discriminació per a les persones físiques i empresàries que no té sentit.

En conclusió, tal com ja hem manifestat en relació amb la reforma de l'impost sobre societats, no podem votar un text que suposa objectivament una marxa enrere en l'ordenament tributari i només ha estat pensat per reduir l'abast de l'impost. I menys encara li donarem suport quan un dels resultats d'aquest cop de força serà afavorir conductes oportunistes, insisteixo, d'al·lusió fiscal i això pot posar en evidència i posarà en evidència Andorra davant els nostres interlocutors internacionals.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part del Grup Demòcrata, té la paraula el Sr. Pere Altimir.

#### **El Sr. Pere Altimir:**

Gràcies Sr. síndic.

Els canvis introduïts en l'impost sobre societats han fet imprescindible la modificació d'alguns aspectes tècnics de l'impost sobre la renda de les activitats econòmiques, per evitar un tractament fiscal discriminatori entre els rendiments obtinguts per les persones jurídiques i els obtinguts per les persones físiques.

Les modificacions de la Llei de l'impost sobre activitats econòmiques objecte del present debat són bàsicament de caràcter tècnic, però també n'hi ha que persegueixen simplificar i fer més fàcil l'aplicació de l'impost. I unes altres que tenen el punt de mira en la crisi econòmica que ens obliga a incloure polítiques fiscals expansives que ajudin a la reactivació de l'economia i al creixement econòmic.

Voldria remarcar que som conscients que els projectes de llei que es debaten avui afecten directament al nostre empresariat. Sabem que aquesta tributació comporta obligacions no sempre fàcils per una part important dels empresaris per compte propi d'Andorra, com les professions liberals, els comerços o altres activitats professionals.

També voldria dir que, tots els que hem participat en els treballs de modificació, hem pensat amb ells i hem intentat que els canvis introduïts aportin una millora als costos administratius i monetaris de la gestió i liquidació dels impostos.

En definitiva, hem treballat amb l'objectiu que aquests impostos s'adaptin millor a la realitat dels empresaris andorrans. Per això, no ha d'estranyar la importància que hem donat a les mesures que tenen per objectiu simplificar i facilitar l'adequació a aquestes noves figures tant per a l'Administració com per als administrats. Hem tingut en compte que en poc temps hem hagut d'assumir l'obligatorietat de presentar els comptes, l'impost dels no-residents fiscals, i que amb l'aprovació d'aquests projectes de llei de modificació es faran efectius l'impost de societats i l'impost d'activitats econòmiques. I finalment, que ben aviat, ja en tràmit parlamentari, haurem d'assumir, també, la taxa o impost sobre el valor afegit.

No podem perdre de vista que no tenim ni tradició ni cultura en la gestió d'aquestes noves figures tributàries. Per tant, considerem que és la nostra obligació facilitar al màxim la posada en marxa d'aquesta maquinària fiscal. Tant en la forma com en l'esperit de les noves regulacions hem procurat ser molt curosos en la consecució del delicat equilibri entre tres objectius fonamentals: el reconeixement d'un nou marc fiscal d'acord amb els requeriments dels organismes internacionals que elimini la doble imposició amb altres estats; l'obtenció d'uns ingressos imprescindibles per a l'Estat per assegurar uns serveis públics de qualitat; i la implantació d'un sistema fiscal just que no penalitzi el creixement econòmic ni la iniciativa de l'empresariat i l'activitat econòmica que malauradament avui està força malmesa.

La fiscalitat és un procés dinàmic, i tal com veiem en els països del nostre entorn, és de justícia adaptar-la a la nostra conjuntura i a la nostra realitat.

No vull acabar la meva intervenció sense remarcar, un cop més, que l'aprovació d'aquests projectes de llei de modificació farà possible que les lleis fiscals de l'impost sobre societats i de l'impost sobre activitats econòmiques puguin ser aplicables a partir del proper dia 1 de gener del 2012.

Gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Altimir.

Per part del Govern intervé el Sr. Jordi Cinca.

#### **El Sr. Jordi Cinca:**

Gràcies Sr. síndic.

Tal com he manifestat en la meva intervenció anterior per defensar el Projecte de modificació de l'impost sobre societats, les mateixes reflexions allà exposades serveixen també per aquest Projecte de

lleí. De fet, una Llei sense l'altra deixaria coix el marc fiscal i posarien en dubte els objectius que ja s'han exposat.

Així, no repetiré ara el que ja he dit fa una estona, i em centraré a destacar els aspectes més rellevants del Projecte de llei de modificació de la Llei 96/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre la renda d'activitats econòmiques.

L'aspecte potser més significatiu, i que de fet ha merescut la reserva d'esmena que fa una estona ha defensat el Sr. Bartumeu, fa referència al concepte d'activitat econòmica, l'article 1 del Projecte. Aquest article modifica l'article 5 de la Llei amb l'objectiu de donar major seguretat jurídica al concepte d'activitat econòmica. En concret la modificació que s'introdueix es compon de dos punts. Permeti'm abans d'entrar-hi en detall que faci una reflexió. Aquest és un aspecte important i que ja hem debatut avui. La voluntat de recaptar no ens ha de fer alterar la naturalesa de cap impost. En tot cas ens ha de fer legislar sobre allò que vulguem imposar amb les figures que hi pertocuen. Forçar la consideració d'activitat econòmica, una transmissió puntual, no és el millor. En tot cas, el que s'ha de fer és dotar-se del marc legislatiu necessari. Si el que volem és que quan una persona física que té la seva activitat laboral o professional tingui un ingrés extraordinari o recurrent aliè a la seva activitat pagui per aquests ingressos, el que hem de fer és introduir un impost sobre les rendes de les persones físiques.

En aquest sentit, vull reiterar el compromís adquirit públicament pel cap de Govern el passat 19 de setembre, en presentar un projecte de llei de l'impost sobre la renda de les persones físiques perquè sigui aprovat en el transcurs d'aquesta legislatura.

Així, tornant al text en concret que estem debatent, es considera l'activitat d'arrendament de béns immobles, té la consideració d'activitat econòmica quan les rendes brutes dels lloguers superin la xifra de 40.000 euros l'any per a la totalitat dels immobles que llogui l'obligat tributari. Així, quan una persona física llogui algun bé immoble però la renda no superi aquest llindar, no és empresari als efectes de l'impost. I això vol dir que no s'ha de donar d'alta de cap concepte, i el que és més important, quan transmeti el bé a l'immoble que lloga o bé el tributar com a rendiment de l'activitat sinó que tributarà només per l'impost sobre les plusvàlues igual que ho fa qualsevol particular. Això elimina tot supòsit de discriminació i no converteix en empresari fiscalment parlant una persona que no ho és. Així en canvi, una persona que llogui béns immobles i la renda que obtingui superi el llindar serà considerat empresari i haurà de tributar per aquest impost sent-

li d'aplicació el mínim exempt previst de 40.000 euros.

Es considera que l'activitat de compra-venda d'immobles en nom propi només té la consideració d'activitat econòmica a partir del moment en què es faci més de cinc transmissions de béns immobles durant el període impositiu. I deixi'm que remarqui què vol dir el fet de cinc transmissions de béns immobles, molt habitual a casa nostra que la compra d'un pis, per a qualsevol família, estigui composta pel pis, una plaça d'aparcament, i un traster, per exemple. Això són tres bens immobles. Per tant, el que estem dient és que la venda per part d'una família qualsevol, aquesta té la seva vivenda, junt amb la seva plaça d'aparcament, junt amb el seu traster. No està afectada per aquest impost i no és pot considerar com una activitat econòmica.

Aquesta modificació, en conseqüència, en què l'impost sobre les societats les retribucions d'administradors són... perdó, en aquest cas podem, doncs, aplicar les mateixes raons que en el cas anterior, quan se superi la venda de més de cinc unitats immobiliàries no serà considerat empresari, mentre que si les supera ho serà a tots els efectes.

També es consideren activitats econòmiques i també n'hem parlat abastament aquesta tarda, les retribucions que obtenen les persones físiques per ser administradors, o membres d'òrgans d'administració de societats mercantils o d'altres entitats. Aquesta modificació és conseqüència que en l'impost sobre societats, les retribucions als administradors són deduïbles de la base de tributació, i en conseqüència, han de tributar en la seu del preceptor.

Per tant, quan el que percep aquest tipus de retribució sigui persona física, aquesta retribució restarà subjecta a aquest impost.

De fet, aquestes modificacions són importants en l'esquema dels impostos directes a Andorra. Respecte als dos primers, pot semblar poc ortodox determinar si és activitat, o no, segons unes quantitats o xifres, però és un mecanisme que dóna seguretat jurídica, és fàcil de comprovar i elimina supòsits de consideració d'activitat a petits patrimonis de persones que han col·locat els seus estalvis en la gestió de béns immobles. No per aquesta raó els de convertir en empresaris.

Respecte a la retribució dels administradors, ja ha estat justificada amb anterioritat. És un model eficient que dóna cobertura a què les societats puguin deduir els pagaments per aquest concepte, sempre i quant estiguin previstos en llurs estatuts i eviti el possible frau. Ara bé, s'ha intentat fer creure que a través del límit dels 40.000 euros el que es podria generar són situacions de frau en la mesura en

què s'augmentin de forma fictícia els membres dels consells d'administració.

Però aquest no és un problema d'aquest impost; no és un problema d'aquest impost perquè, de fet, aquesta situació es podria produir en les prestacions de serveis que es puguin fer per part de les diferents persones que per la via del mínim exempt no tributarien. També es pot donar amb el finançament de les activitats que per la via d'interessos es millora la base de tributació de l'impost de societats; mentre que la persona que els cobra, no els tributaria.

Reitero el que ja he dit abans. El problema és l'absència d'una imposició directa generalitzada. Val a dir, en tot cas, que la subjecció de les retribucions dels membres dels òrgans d'administració constitueix ja un precedent d'una futura imposició directa generalitzada que fins ara no s'havia contemplat.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. ministre.

Bé, acabat... Perdó, hi ha altres intervencions...

Bé acabat, doncs el debat procedirem a la votació de les altres part del text que no han estat objecte de reserva d'esmena.

Obrim el temps per la votació.

(Hi ha un silenci)

Sr. secretari si pot procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. David Rios:**

22 vots a favor, 6 en contra.

**El Sr. síndic general:**

A la vista del resultat es declara aprovat el Projecte de llei.

Passem al punt quart de l'ordre del dia.

#### **4. Examen i votació del Projecte de llei de modificació de la Llei 94/2010, del 29 de desembre, de l'impost de la renda dels no-residents fiscals**

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí número 54/2010, del 29 de novembre, i el Grup Parlamentari Socialdemòcrata hi ha formulat dos reserves d'esmena.

Intervé per exposar l'informe de la comissió el Sr. Martí Salvans Abetlla, nomenat ponent per part de la comissió.

**El Sr. Martí Salvans:**

Gràcies Sr. síndic.

El passat dia 16 de novembre, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost, em va nomenar ponent del Projecte de llei de modificació de la Llei 94/2010, del 29 de desembre, de l'impost sobre la renda dels no-residents fiscals, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de les reunions celebrades els dies 23 i 25 de novembre del 2011 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes que li han estat presentades.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 24 esmenes, de les quals: 18 han estat presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata i 6 han estat presentades pel Grup Parlamentari Demòcrata.

De les esmenes presentades: 1 esmena s'ha aprovat per majoria; 17 esmenes no han estat aprovades; 1 esmena ha estat retirada i 5 esmenes han estat retirades per ser transaccionades i aprovades per unanimitat.

Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per unanimitat, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Salvans.

Bé, acabada la intervenció del ponent proposo que procedim al debat i a la votació dels articles que han estat objecte de reserva d'esmena i continuar després amb les altres parts del text.

Demano al Grup Parlamentari Socialdemòcrata si vol procedir al debat de les tres reserves conjuntament o separatament...

De les dos reserves, perdó.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Sí, gràcies Sr. síndic.

És que ara, al dir tres, m'havia...

**El Sr. síndic general:**

Dos, dos.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Són dos i no tinc cap inconvenient que ho fem conjuntament, per tant, puc defensar-les una darrera l'altra.

**El Sr. síndic general:**

Com vulgueu.

Bé, les reserves d'esmena es corresponen a les esmenes de l'informe del ponent 5 i número 11.

Intervé, doncs, per defensar les esmenes el Sr. Jaume Bartumeu Cassany.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. Síndic.

En primer lloc, l'esmena 5 de l'informe de la Ponència fa referència a la nostra oposició de suprimir l'actual article 12 de la Llei perquè això portaria a aconseguir que les retribucions dels administradors -n'estem parlant tota la tarda- i els membres del Consell d'Administració no es considerin subjectes a l'impost, i no compartim aquesta exempció.

La segona esmena reservada és l'esmena 11 de l'informe de la Ponència, correspon a la novena nostra, i entenem que no hi ha lloc a modificar l'article 19 de la Llei del 29 de desembre del 2010 perquè la normativa que el Govern vol eliminar amb aquest article que nosaltres esmenem té un caràcter preventiu amb la finalitat d'evitar que amb comportaments abusius d'entitats no residents provoquin que la base de tributació a Andorra quedi artificialment reduïda.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Per part del Govern vol intervenir ara o al final... Després...

Per part del Grup Demòcrata. Intervé el Sr. Xavier Montané.

**El Sr. Xavier Montané:**

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, després d'escoltar el president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, doncs, voldria manifestar el desacord amb les seves argumentacions.

En primer lloc, pel que fa referència a l'esmena número 5, que fa referència als administradors suscitats. N'hem parlat de forma bastant àmplia en el decurs d'aquesta sessió i, bé, només reiterar-me amb el que ha dit el nostre company Pere Altimir, en què considerem que les rendes dels administradors tenen una relació mercantil i a diferència del que exposa el Sr. Bartumeu no estan exemptes de l'impost, ans el contrari, estan exemptes, tributen com qualsevol

altra persona però amb un altre tipus de renda que és una relació mercantil.

Referent a l'esmena número 11. Bé, l'estructura de l'impost de la renda dels no-residents, pel que fa referència als establiments permanents, és molt clara. És a dir, quan s'ha de determinar la base de tributació remet l'impost de societats per determinar com es calcula i com es defineix aquesta base de tributació i també per evitar abusos dels establiments permanents. També en l'article 16 de l'impost de societats, doncs, també queden molt ben definides quines són totes les operatives que poden estar considerades, o no, com a operacions vinculants i per tant, poden ser, o no, deduïbles.

Entenem, doncs, que pel que fa a les operacions vinculants a l'impost de societats, doncs, en comissió no va haver-hi cap tipus d'esmena per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata... rectifico, va haver-hi una esmena que va ser aprovada i una altra que va ser, doncs, modificada per part nostra. Doncs, entenem que si l'impost de societats, el que és la definició d'operacions vinculades, doncs, en el debat tampoc hi han hagut reserves d'esmena. Entenem que és una definició que queda ben definida.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. conseller.

Altres torns d'intervenció?

Bé doncs, acabat el debat procedim a la votació de les esmenes.

Anem a la votació de l'esmena número 1 que correspon a l'esmena número 5 de l'informe del ponent.

S'obre el temps per la votació.

(Hi ha un silenci)

Sr. secretari si voleu procedir al recompte, si us plau.

**El Sr. David Rios:**

6 vots a favor, 22 vots en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, a la vista del resultat queda desestimada l'esmena.

Procedim ara a la votació de l'esmena número 2 que correspon a l'esmena número 11 de l'informe del ponent.

S'obre el temps per votar.

(Hi ha un silenci)

Sr. secretari si voleu procedir al recompte.

**El Sr. David Rios:**

6 vots a favor, 22 vots en contra.

**El Sr. síndic general:**

A la vista del resultat queda, doncs, també desestimada l'esmena.

Passem ara al debat de les altres parts del text que no han estat objecte de reserva d'esmena.

Per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata té la paraula el Sr. Jaume Bartumeu.

**El Sr. Jaume Bartumeu:**

Gràcies Sr. síndic.

Aquí tampoc, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata, pot acceptar aquesta reforma. Donarem dos exemple il·lustratius.

En primer lloc, les plusvàlues immobiliàries. Es modifica aquesta qüestió, es deixa de regular dins de la categoria d'altres rendes els guanys patrimonials derivats dels béns immobles que, per tant, no tributen l'impost de la renda dels no residents sinó el de les plusvàlues, com ja hem dit, vam comentar la reforma de l'impost sobre les societats. Amb aquesta modificació les plusvàlues obtingudes per no residents que ara tributen, deixaran de tributar.

Rendes exemptes. L'article 10 modifica l'actual article 15 que regula les exempcions. Cal destacar que es declara l'exempció de pensions de tot tipus que pagui la CASS o per entitats andorranes per treball o activitats econòmiques realitzades a Andorra. S'afegeix l'exempció dels guanys patrimonials que es posin de manifest per motiu d'una transmissió lucrativa, és a dir... volia dir una transmissió lucrativa *mortis causa*, és a dir per defunció d'un resident; en canvi, en el redactat actual han de tributar. Amb la modificació proposada sí tributaria el guany posat de manifest per una transmissió lucrativa *inter vivos* com és el cas d'una donació però no en el cas de defunció fet que, sense dubte, fomentaria comportaments per evitar l'impost, millor no fer cap donació i esperar a què arribi la successió perquè així no cal pagar aquest impost.

Ara bé, en el mateix article 10 es proposa una nova lletra, la lletra f), a l'article 15 que regula les exempcions per les adquisicions a títol lucratiu dels actius, títols o valors als quals es refereix aquest article i també dels dipòsits, comptes corrents i altres productes financers.

Sembla, és clar, que es vol deixar de gravar les herències i en aquest últim cas també les donacions

obtingudes per no residents d'Andorra. No hi estem d'acord.

S'introdueix l'exempció dels premis que obtinguin les persones físiques no residents pel joc, sempre que estiguin subjectes a la imposició pel joc. La imposició sobre el joc recau sobre els titulars de l'explotació, ja ho sabem, però l'impost de la renda dels no-residents grava fins ara la renda que obtenen aquestes persones, per tant, es graven fets generadors diferents i no té sentit la introducció, pensem nosaltres, d'aquesta exempció.

Si realment hi hagués doble imposició, que no hi és, caldria preveure una exempció similar en els impostos que graven la renda com ara el de societats igualment des d'una perspectiva econòmica i de justícia no sembla raonable gravar per exemple a un cantant americà que dona un concert a Andorra per realitzar la seva feina, i en canvi no gravar-lo si va al bingo i obté un premi. Sembla clar que es vol afavorir el joc per part dels no-resident. No hi estem d'acord.

S'introdueix també un nou supòsit d'exempció referit a rendiments derivats de certs serveis que reben les entitats financeres -article 10 que afegeix una nova lletra, la g), a l'article 15.

Això es deu introduir per afavorir al sistema financer en relació amb aquests tipus de serveis que reben d'entitats no residents. No hi estem d'acord.

Finalment cal deixar en evidència que l'article 12 modifica l'actual article 19 de determinació de la base de tributació. En la proposta s'elimina la major part de la lletra b) i la totalitat de la lletra c).

La normativa que es vol eliminar té caràcter preventiu amb la finalitat d'evitar que comportament abusius per part d'entitats no residents provoquin que la base de tributació a Andorra quedi artificialment reduïda -era la matèria d'una de les esmenes reservades-. Són pràctiques normals per part dels Estats que no volen veure com es buiden artificialment les bases dels beneficis que han obtingut en el seu territori i que per tant han de tributar aquí.

Els governs europeus amb els quals Andorra necessita negociar convenis per impedir la doble imposició podran constatar així, com el Govern de DA fa marxa enrere en l'acostament als mínims necessaris per l'homologació.

En conclusió, tal i com ja hem manifestat en relació amb la discussió de l'impost sobre les societats, no podem votar un text que suposa objectivament una marxa enrere en l'ordenament tributari que només està pensat per reduir l'abast de l'impost, i no ho podem fer perquè a la vista dels resultats això podria

afavorir conductes oportunistes d'elusió fiscal i això ens posarà en evidència -tercera vegada que ho diem- posarà en evidència a Andorra davant dels nostres interlocutors internacionals.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Bartumeu.

Per part del Grup Demòcrata...

Té la paraula el Sr. Montané.

**El Sr. Xavier Montané:**

Moltes gràcies Sr. síndic.

Bé, dins del marc fiscal i per raons d'igualtat i de justícia tributària es va afegir en la legislatura passada amb el suport de la Cambra parlamentària l'impost de la renda dels no residents fiscals.

A diferència de les dues altres lleis que avui s'han debatut -la d'impostos de societats i la de les activitats econòmiques- aquesta Llei, la de no residents fiscals, ja va entrar en aplicació el passat mes d'abril del 2011.

Fruit de l'entrada en aplicació d'aquest text normatiu s'han detectat algunes deficiències tècniques que el Projecte de llei que avui debatem ha aconseguit corregir. El text que avui es sotmet a aprovació garanteix d'aquesta manera un funcionament correcte i eficient del tribut.

Fent un breu repàs del Projecte de llei sobre la renda dels no residents fiscals, veiem com es rectifiquen errors tècnics que l'actual Llei tenia tals com la naturalesa del tribut, la responsabilitat en el pagament de l'impost, les plusvàlues derivades de la transmissió de béns immobles així com altres errors tècnics i conceptes fiscals que generaven confusió i que resumirem a continuació:

En primer lloc, s'ha corregit la menció segons la qual l'impost no té una naturalesa personal sinó real. Entenem, que aquest era un error tècnic que calia esmenar. Calia acotar molt bé que l'àmbit d'aplicació d'aquest tribut s'apliqués a les rendes obtingudes només a Andorra. Es tracta, doncs, d'un tribut d'àmbit territorial.

En segon lloc, s'ha volgut delimitar de forma més acurada la responsabilitat en el pagament de l'impost. El Projecte de llei modifica la norma actual de tal manera que l'obligació de retenir només s'aplica en les rendes derivades de la relació directa entre el pagador i l'obligat tributari.

Tal com està redactada la Llei vigent, el pagador d'una renda pot esdevenir també responsable d'altres rendes que l'obligat tributari obté a Andorra. El

Projecte de llei clarifica i esvaeix qualsevol interpretació errònia.

En un altre sentit, cal remarcar que d'acord amb el que recomana l'Organització per la Cooperació i Desenvolupament Econòmic (l'OCDE), els cànons passen a ser considerats com altres tipus de rendes i subjectes a tributació. Això, no passava en la llei vigent. Hem escoltat al Sr. Bartumeu fer tota una relació de rendes que segons ell quedaven exemptes i que no comparteixo, però en canvi s'ha descuidat de dir que sí, que els canons a diferència de la llei actual passen a tributar i entenem que clar, si passen noves rendes a tributar no sé en què és un menys recapte pel Govern? Jo, entenc que és un increment en la capacitat tributària.

No tant sols pel que fa a la recaptació d'impostos que es veuen incrementats per aquesta nova renda que tributa, també entenem que és un factor clau en el moment de negociar convenis de doble imposició -és un neguit que té el Grup Socialdemòcrata, que nosaltres també compartim- i entenem que a part de millorar la capacitat tributària del Govern amb aquesta nova renda també tindrem més arguments en el moment de negociar convenis de no doble imposició.

Com he dit al principi, el Projecte de llei de l'impost de la renda dels no residents fiscals també aporta millores que rectifiquen els dubtes sorgits en l'aplicació d'aquest impost. Per exemple, queden exemptos de l'impost les transmissions "mortis causa" -que molt bé ha dit el president del Grup Socialdemòcrata...

Per exemple queden exemptos de l'impost les transmissions "mortis causa" -que molt bé ha dit el president del Grup Socialdemòcrata- i que nosaltres entenem que són tributacions que no han d'estar subjectes a estar gravades.

També, el Projecte de llei modifica tributacions que estaven obligades a aplicar-se a pagaments a pensions de la Seguretat Social a no residents fiscals. Entenem que aquesta mesura va estar arreglada a corre-cuita per l'anterior Govern però, entenem que aquesta mesura, doncs, també necessitava estar corregida en aquest Projecte de llei, i el Projecte de llei ho fa.

Referent al tema de plusvàlues i recuperant també un dels arguments que ha dit el Sr. Bartumeu, nosaltres entenem que la fórmula que hi havia abans d'entrada en aplicació de la llei 94/2010 en la qual els no residents estaven subjectes amb un règim tributari pel que era les plusvàlues que era la llei de l'impost de les plusvàlues. Nosaltres entenem que aquell model era correcte i el que fem amb aquest Projecte de llei, donant-li suport el que es fa és

recuperar, doncs, la situació tributària que en aquell moment es gravaven el que eren les transmissions patrimonials... i mobiliàries, perdó.

Tan sols i per acabar la meua intervenció, voldria manifestar que el Grup Parlamentari Demòcrata donarà suport a aquest Projecte de llei. Entenem que no és un menyscapte en la capacitat recaptatòria del Govern i al contrari obre noves vies de negociació en el moment de tractar i pactar convenis de doble imposició amb països veïns.

El Projecte de llei també aclareix dubtes fiscals i jurídics que havien sorgit com també el fet de modificar i diferents, perdoneu... disculpin.

El que en definitiva volia comentar és que el Grup Demòcrata dona suport a aquest Projecte de llei, entenent que els arguments que el Grup Parlamentari Socialdemòcrata esgrimeix que és un menyscapte per l'Estat, no ho podem compartir i encara menys que és un perill, doncs, per arribar a tancar convenis de doble imposició.

Moltes gràcies Sr. síndic.

#### **El Sr. síndic general:**

Gràcies Sr. Montané.

Intervé per part del Govern el Sr. Jordi Cinca.

#### **El Sr. Jordi Cinca:**

Gràcies Sr. síndic.

Dels tres projectes de llei que haurem debatut avui, el de modificació de la llei 94/2010, del 29 de desembre del 2010, de l'impost sobre la renda dels no residents fiscals, aquest és l'únic que fa referència a un impost que ja està en aplicació -concretament des de primers d'abril d'enguany- i per tant, sobre el qual ja podem extreure algunes conclusions en relació amb la seva aplicabilitat.

Un impost nou a Andorra que necessitarà un temps per anar-se assentant i que els primers mesos d'aplicació ha generat dubtes i confusions en la seva interpretació i aplicació. De fet, així ho posen en relleu més de mil consultes que s'han rebut per diferents vies, presencials, telefòniques, per correu electrònic i per carta i que han estat respostes des del Departament de Tributs o des del Departament de Duana. A banda de donar resposta a totes aquestes consultes des del Departament de Duana s'han realitzat 19 sessions informatives a diferents sectors especialment afectats per l'impost a fi de donar un coneixement i facilitar la seva tramitació.

Si analitzem la naturalesa de les consultes veurem que més del 50% feien referència a la documentació a presentar i com omplir els seus formularis. La resta,

més d'un 40% han estat relatives a la interpretació de la Llei. Dins d'aquest darrer grup les consultes més recurrents han fet referència a la subjecció de diferents tipus de serveis prestats per no residents especialment serveis turístics, touroperadors, agències, transports o serveis de suport informàtic i de "hosting".

Aspectes també, relacionats amb la terri... territorialitat, perdó, el tractament que havien de rebre les llicències i els cànon, els dividend pagats a no residents, l'aplicació de les plusvàlues per transmissió de béns immobles.

Així, doncs, analitzades d'una part les moltes consultes i alhora convençuts que calia introduir algunes millores en l'impost sobre la renda dels no residents fiscals el Govern ha volgut, en aquest projecte, abordar modificacions de diferent calat. No faré ara aquí una anàlisi exhaustiva de totes elles i de fet algunes ja han estat comentades, però sí que em permetran Sres. i Srs. consellers que em refereixi a les més significatives.

Pel que fa a la responsabilitat tractada en l'article 3, es milloren els supòsits de responsabilitat simplificant-los i facilitant la feina d'alguns agents com poden ser totes les empreses que es dediquen a gestionar els béns immobles propietat de no residents i que els hi gestionen, doncs, el seu lloguer i la relació amb les persones que el poden estar utilitzant.

Plusvàlues, ha quedat àmpliament posat de relleu el fet que es clarifiquen els guanys derivats de les transmissions de béns i béns immobles de manera que no estan subjectes a l'impost de la renda de no residents sinó que estan subjectes a l'impost de plusvàlua.

I aquest és un aspecte important. Es parlava fa un moment del fet que amb aquesta modificació hi haurà persones no residents que fins ara haurien tributat i ara no ho faran. És cert, és cert. Hi haurà persones que si han fet una inversió al país amb una vocació duradora amb una inversió de quedar-se, no tributaran de la mateixa manera que no ho fem els residents d'Andorra, quan fa més de 10 anys que hem fet la nostra inversió. La diferència no és només aquesta. La diferència és també que fins ara l'aplicació de l'impost el que provoca és una situació paradoxal. Una persona no resident que ha comprat un pis o una propietat i se la vol veure quan fa 9 anys... 9 anys, que la té, acaba pagant el format de l'impost de plusvàlues un 1%. Per contra, si ja fa 11 anys que la té, amb el redactat que hi havia a la Llei passa a pagar un 10%. Per tant, en lloc d'incentivar les inversions duradores, el que feia el Projecte de

lleí... la llei vigent era desincentivar-les i acabar fomentant una inversió especulativa.

També s'aborda la retribució als administradors -ja n'hem parlat a l'article 7 i no m'hi referiré més- ha estat àmpliament tractada aquesta tarda.

Es modifiquen les rendes de capital amb l'exclusió -n'ha parlat ara el Sr. Montané- dels cànon. Això es fa en l'article número 8. Aquest article modifica la redacció de l'article 13, de la Llei de l'impost en el sentit que s'exclouen de la definició de rendes procedents de capital mobiliari totes aquelles que s'assimilen al concepte de cànon i que siguin contraprestació per l'ús d'intangibles.

En general, podem dir que aquests pagaments s'incardinen dins del marc de les activitats empresarials i constitueixen despeses deduïbles de l'impost sobre societats i de l'impost sobre la renda de les activitats econòmiques fent que aquests pagaments minorin la recaptació d'aquests tributs. Tècnicament, no té sentit que s'englobin dins dels conceptes de rendes de capital mobiliari per resultar-ne finalment exempts.

El text originari suposa una pèrdua recaptatòria sense justificació que a més a més xoca contra els principis d'imposició que sobre aquestes rendes recomana l'OCDE. Aquestes raons justifiquen l'exclusió d'aquestes rendes dins del capítol de rendes de capital per incloure-les dins del capítol d'altres rendes i sotmetre-les, per tant, a imposició.

Tot i així s'ha considerat oportú introduir un nou tipus de gravamen aplicables als cànon. Així, es modifica la redacció de l'article 29, de la Llei de l'impost introduint un tipus de gravamen del 5% aplicable als pagaments que es facin en conceptes de cànon i assimilats i també, -cal dir-ho- un tipus perfectament homologable a les recomanacions de l'OCDE.

La raó per la qual s'introdueix aquest tipus més reduït rau en què no tingui un impacte negatiu en l'economia andorrana atès que hi ha algunes situacions on el tribut no es pot exportar.

També, -ja ho ha explicat el Sr. Montané- s'han introduït diverses excepcions. Em referiré només a algunes d'elles com les rendes procedents del treball, incloent-hi les derivades de les pensions satisfetes per la CASS i altres sistemes assimilats, els guanys que es posin de manifest pels casos de transmissió locatives "mortis causa", pel cas de les transmissions de títols de valors i participacions de societats en general estan exempts. Tanmateix, no serà així quan es tracti de participacions en societats andorranes on es tingui una participació superior al 25% del capital social o de drets de vot -en aquests casos no hi haurà exempció- la raó és clara, mentre existeix una



participació substancial... mentre no existeix una participació substancial els guanys s'assimilen a guanys de capital mobiliari però quan es dona una participació substantiva, més del 25%, el guany ha de resultar objecte de la tributació a Andorra. És segueix també aquí el que recomanen les regles de l'OCDE.

Per últim en l'àmbit de les excepcions, i per tal de garantir el correcte funcionament del tribut, s'han considerat ensems certs serveis directament relacionats amb els productes financers. No pas per afavorir a ningú en particular, senzillament perquè sinó la plaça financera andorrana deixaria de ser competitiva, i si deixa de ser competitiva la plaça financera andorrana, com quan ho deixen de ser altres sectors importants, acaba tenint un impacte en el pit del país molt gran.

La reducció en altres àmbits, la reducció del 20% de les rendes del capital immobiliari. Es modifica la redacció de l'article 25 de l'actual Llei, introduint per les rendes procedents dels béns immobles, lloguers i assimilats, l'obligat tributari es pot descomptar un 20% dels ingressos en concepte de despeses i de tributs comunal que recaigui sobre aquestes rendes. L'objectiu és evitar una doble imposició que es produeix, i fer que aquestes rendes tributin per un valor que s'aproximi a la realitat.

En definitiva, doncs, estem davant d'un projecte de llei que millora la Llei 94/2010, de 29 de desembre, i que alhora manté els principis que la van inspirar. Així preservant el principi d'igualtat es consolida un grau de simetria amb matèria tributària respecte a la imposició que recau sobre els subjectes, persones físiques o entitats, ja siguin residents fiscals a Andorra o bé no residents fiscals.

La modificació permet avançar la configuració d'un model fiscal homologable amb la dels països del nostre entorn, la Unió Europea i l'OCDE. Per tant contribuirà a facilitar la negociació de convenis de doble imposició amb els països que formen part d'aquests organismes.

Així mateix, el text final que regularà l'impost sobre la renda dels no residents reforça la competitivitat del país, mantenint un nivell de tributació que faci atractiu venir a operar a Andorra a empreses no residents, que posi a l'abast de les persones i empreses del país, serveis que avui no s'ofereixen al país, i que alhora posi en un nivell d'igualtat els professionals i les empreses d'Andorra en relació amb la competència forana i limiti l'intrusisme.

Una llei que en qualsevol cas caldrà anar consolidant, seguint explicant i publicitant, i que en tota seguretat els propers anys anirà incrementant l'import recaptat. Un import que ara per ara està

molt lluny dels 23 milions que preveia l'anterior Govern, tal i com exposava la memòria econòmica que acompanyava el projecte presentat el setembre de l'any 2009.

A finals d'aquest any preveiem un ingrés per aquest impost, d'aproximadament 4 milions d'euros, i no pas fruit de la modificació de la llei com es pot entendre, que encara no ha estat aprovada sinó amb l'aplicació de la llei que es va aprovar l'any 2010.

No ho dic com un retret o com una denúncia d'una mala previsió o càlcul. És la constatació de la dificultat d'afinar les previsions d'ingressos i les projeccions de la seva evolució dels propers anys de totes aquestes noves figures impositives que estem, i que anirem introduint en els propers mesos.

Dificultat, fruit d'un important dèficit d'informació econòmica històrica de les empreses d'Andorra. Dificultat per la falta de cultura tributària, i dificultat agreujada per la situació de crisi que fa incert l'evolució dels resultats empresarials.

Gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Moltes gràcies Sr. ministre.

Altres intervencions...

Bé, si no hi ha cap més intervenció, i acabat el debat, anem a procedir a la votació de la resta de parts del text que no han estat objecte de reserves d'esmena.

S'obre el temps per la votació.

Sr. secretari si us plau.

**El Sr. David Rios:**

22 vots a favor, 6 en contra.

**El Sr. síndic general:**

Bé, a la vista del resultat es declara aprovat el Projecte de llei.

Passem doncs, al cinquè punt de l'ordre del dia.

## **5- Examen i votació, del Projecte de llei de crèdit extraordinari i de suplement de crèdit per finançar les despeses de funcionament i d'inversió del Ministeri d'Educació i Joventut fins a la fi de l'exercici 2011.**

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí número 47/2011 del 8 de novembre, i no s'hi ha formulat cap esmena.

Alguna intervenció per part de Govern...

**La Sra. Roser Suñé:**

La puc fer des d'aquí Sr. síndic, és molt breu, no....

**El Sr. síndic general:**

Hauria de pujar, si us plau.

**La Sra. Roser Suñé:**

Gràcies Sr. síndic.

El Govern ha presentat aquest Projecte de Llei de crèdit extraordinari i de suplement de crèdit per finançar les despeses de funcionament i d'inversió del Ministeri d'Educació i Joventut fins a la fi de l'exercici 2011 i que fa referència a diferents conceptes que formen part de la gestió diària del ministeri, i espera que els grups parlamentaris el considerin favorablement. Moltes gràcies.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies.

Intervencions per part dels grups...

Per part del Grup Socialdemòcrata...

Per part del Grup Demòcrata...

Sra. Roser Bastida.

**La Sra. Roser Bastida:**

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei de crèdit extraordinari de suplement de crèdit d'un import total de 673.794,19 euros, que el Govern sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra, tal com ens acaba de dir la ministra, correspon a un seguit de despeses justificades i necessàries per al bon funcionament del conjunt d'escoles i de la universitat del país, i que es troben detallades en el mateix Projecte de Llei.

Vull remarcar, tanmateix, que es tracta d'un crèdit i d'un suplement de crèdit que es financen mitjançant d'altres partides pressupostàries, la qual cosa demostra una vegada més, el rigor i la bona gestió del Govern i la seva capacitat per trobar d'altres partides de finançament.

Aquest Projecte de Llei és també, tot i els moments difícils actuals, un exemple més de la importància que el Govern i el Grup Parlamentari Demòcrata atorguem a l'educació i a la formació dels infants i joves del nostre país. Una de les nostres prioritats i la clau per al present i el futur d'Andorra.

Així doncs, per tot l'exposat, el nostre grup parlamentari votarà a favor d'aquest Projecte de Llei de crèdit extraordinari i de suplement de crèdit a fi que el Ministeri d'Educació i Joventut pugui fer front

adequadament a les despeses de funcionament i d'inversió de les escoles i universitat del país per al present exercici.

Moltes gràcies Sr. síndic.

**El Sr. síndic general:**

Gràcies Sra. consellera.

Bé, acabades les intervencions i si no hi ha objeccions, proposo l'aprovació del Projecte de Llei per assentiment.

S'aprova doncs.

Abans de cloure la sessió, voldria fer un petit recordatori perquè avui és el dia internacional de la lluita contra la sida:

Es compleixen ara 30 anys des que es van produir els primers diagnòstics. Durant aquest temps, s'han aconseguit grans avenços en el coneixement i en el tractament de la infecció, però tenim també altres reptes pendents en relació amb la prevenció, el diagnòstic precoç, la vacuna, i també respecte a la millor manera d'afrontar-lo socialment.

Les darreres dades parlen de 33,3 milions de persones infectades, de les quals 2,6 milions són nous casos d'infeccions.

És important que des de les institucions s'impulsin mesures per a la prevenció sense caure en la temptació de l'oblit ni de baixar la guàrdia i es fomenti la recerca de nous fàrmacs per la seva cura.

Alhora, la societat civil i les administracions han de continuar col·laborant per aconseguir la participació conjunta al desenvolupament de les polítiques socials.

Avui, dia mundial de la sida, renovem el nostre compromís en la lluita contra aquesta malaltia, contra la infecció per VIH, i contra qualsevol estigma i discriminació.

S'aixeca la sessió.

(Són les 19.38h)

**Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 1 de desembre del 2011**

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Sílvia Eloïsa Bonet Perot, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de novembre del 2011, relativa a l'increment de les dietes i de les quotes de seguretat social dels membres del Consell d'Administració en el Projecte de llei del pressupost per a l'exercici del 2012, (Reg. Núm. 1230).

2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Gerard Barcia Duedra, conseller general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 30 de novembre del 2011, relativa al Decret de modificació del Reglament d'ajuts a la rehabilitació d'habitatges i d'edificis d'ús d'habitatge d'Andorra, amb declaració d'urgència, (Reg. Núm. 1231).

3. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de novembre del 2011, relativa al model de televisió que defensa el Govern -i que mai no ha estat explicat- per esbrinar si aquest model fa que 101 treballadors no es puguin "suportar" com digué el cap de Govern el dia 29 de setembre davant el Consell General, (Reg. Núm. 1192).

4. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 22 de novembre del 2011, relativa a l'enquesta sobre la prolongació d'horaris durant les festes nadalenques, (Reg. Núm. 1198).

## Diari de Sessions del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 275/94  
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €  
Subscripcions: Tel. 877877