



Diari Oficial
del
Consell General

Núm. 17/2010- 43 pàgines
Sessió ordinària del dia 4 de novembre del 2010

El dia 4 de novembre del 2010, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 63/2010, que és el següent:

Punt Únic: Preguntes al Govern amb resposta oral, (segons llistat annex).

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Josep Dallerès Codina i Esteve López Montanya, Síndic General i Subsíndic General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
M. I. Sr. Franz Armengol Avellana
M. I. Sr. Daniel Armengol Bosch
M. I. Sr. Ladislau Baró Solà
M. I. Sra. Roser Bastida Areny
M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
M. I. Sr. Josep M. Bringué Millat
M. I. Sr. Jordi Cadena Bons
M. I. Sr. Joan Cartes Ivern
M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
M. I. Sr. Carles Enseñat Reig
M. I. Sr. Jordi Font Mariné
M. I. Sr. Albert Font Massip
M. I. Sr. Joan Gabriel Estany
M. I. Sra. Montserrat Gil Torné
M. I. Sra. Rosa Gili Casals
M. I. Sra. Mariona González Reolit
M. I. Sr. Esteve López Montanya

M. I. Sra. Celina Mandicó García
M. I. Sra. Conxita Mora Jordana
M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet
M. I. Sra. M. Pilar Riba Font
M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
M. I. Sra. Bibiana Rossa Torres
M. I. Sr. Amadeu Rossell Tarradellas
M. I. Sr. Jaume Serra Serra
M. I. Sr. Joan Torres Puig

El M. I. Sr. Síndic ha excusat l'absència de la M. I. Sra. Anna Dolsa Montanya, per trobar-se fora del país.

També hi és present el M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Pere López Agràs, Ministre d'Economia i Finances; Xavier Espot Miró, Ministre d'Afers Exteriors i Relacions Institucionals; Vicenç Alay Ferrer, Ministre Medi Ambient, Agricultura i Patrimoni Natural; Susanna Vela Palomares, Ministra d'Educació i Cultura; Gerard Bàrcia Duedra, Ministre d'Ordenament Territorial, Víctor Naudi Zamora, Ministre d'Interior, Sílvia Eloisa Bonet, Ministra de Salut, Benestar i Treball, i Claudi Benet Mas, Ministre de Turisme, Comerç i Indústria.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(La M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, secretària de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16:05 h)

El Sr. síndic general:

Abans de passar amb les respostes al Govern, us informo que s'han afegit sis preguntes amb caràcter urgent, admeses a tràmit ahir per la Sindicatura i que figuren, doncs, en primer lloc de l'ordre del dia del llistat.

Passem a la primera pregunta:

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a la situació actual del deute bancari de Govern, (Reg. Núm. 1162).**El Sr. síndic general:**

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, President del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a la situació actual del deute bancari de Govern, fou registrada amb el número 1162, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

El deute bancari entre el Govern i entitats bancàries a finals del 2009 era d'uns 630 milions d'euros, es tractava d'un deute que es renova d'any en any. Ens pot Govern informar la situació actual del deute bancari del Govern i especialment, si es preveu un increment del deute bancari del Govern, inclòs el deute bancari dels organismes que d'ell depenen durant l'any 2010 i en quins instruments financers s'han obtingut o s'obtindrà aquest increment de deute

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, el Sr. Pere López. Teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

El deute bancari de Govern, a data de 31 d'octubre del 2010, és de 666 milions d'euros, aquest deute es

troba instrumentalitzat, d'una banda, amb un empréstí denominat deute públic del principat d'Andorra, que es una emissió feta a 31 de desembre del 2009 en un termini de 4 anys, per un import de 260 milions d'euros i per altra banda, amb pòlisses de crèdit sindicades pel conjunt de bancs integrants per l'associació de bancs d'Andorra, que estan formalitzades a data d'avui, per un import de 458 milions d'euros i de les quals estan disposades, actualment, en un import total de 406 milions d'euros.

La previsió de Govern de tresoreria, a 31 de desembre 2010, és d'aproximadament, estem parlant d'una previsió, és d'un endeutament total de 701 milions d'euros.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Pere López.

Per la replica Sr. Nomen, teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

A la vista dels crèdits que s'han prorrogat enguany, a la vista dels crèdits, em refereixo els crèdits pressupostaris, que s'han prorrogat, atès els ingressos del Govern que veiem s'estan tenint, sobretot amb les correccions respecte a l'increment de taxes del tabac que va provocar un cert des ajustament en el ritme d'ingressos a principis d'any, atesos els crèdits extraordinaris autoritzats, des d'APC portem temps suposant que el Govern ha de tenir un problema de tresoreria o dèficit d'uns 70 milions d'euros, una xifra que venim repetint i que veiem avui que ens confirma Govern ja que es preveu que passem de 630 a 700 milions d'euros de deute públic enguany. Veiem que Govern ha anunciat cap emissió de deute degudament estructurat, l'únic camí, doncs, que ha quedat és el desinflament o simplement anar ampliant pòlisses de crèdit.

De fet el que veiem que s'està seguint la vella tradició dels anteriors governs liberals d'anar per la via de la pòlissa de crèdit, pura i dura, i per tant, Govern necessàriament amplia el seu deute bancari, fins a superar els 600 milions d'euros a finals d'any. Govern avui això ens confirma, que era la previsió que portàvem anunciant des de fa dies i per tant de concloure que, altre vagada, Govern ha hagut d'anar a la banca, la banca nacional d'aquí Andorra a demanar una ampliació de pòlisses de crèdit, perquè sinó no podia pagar les nòmines o les altres factures que hi han i un es pregunta, fins quan ens pensem que això pot dura?. Segona conclusió, el Govern

socialdemòcrata, que tant havia criticat la improvisació financera dels anteriors governs liberals, ara segueix la mateixa política d'anar tirant d'ampliació de pòlissa de crèdit, i a dia d'avui, també constatem que Govern no ha procedit a reestructurar aquest deute. També val a dir, que fa pocs dies que Govern va fer públic que havia aconseguit un crèdit d'una banca estrangera per un import d'uns 150 milions, això es va anunciar a la portada de tots els diaris del país, però compte!, entenem que el Govern no pot acordar l'endeutament de 150 milions, sense autorització el Consell General, a no ser que quedi dins de l'article 24.1.a de la llei de pressupost general del 2009 prorrogat, és a dir, que sigui per substituir deute ja formalitzat i en el projecte de pressupost 2011, els 150 milions, apareixen com una entrada però també com una sortida i per tant, s'ha de tractar de simplement una substitució de finançament a curt termini, que tot sembla indicar que tindrà lloc al llarg del 2011, sense major importància que el seu més que probable increment de cost financer, per tant aquest 150 milions, no es pas un nou finançament estructurat, sinó que és una substitució de finançament, per tant, un dels 5 punts essencials que des del grup Andorra pel canvi, hem proposat repetidament a Govern, es treballar junts per refer l'estructura del deute de Govern, projecte que passa necessàriament per reestructurar l'administració i equilibrar despeses amb ingressos, de forma que Govern tingui capacitat per retornar el deute a mitja i llarg termini, mentre tant, constatem avui, podem constatar clarament, desafortunadament que Govern està amb ampliació de les pòlisses per uns 70 milions d'euros segueix per la línia que van començar els anteriors Governos liberals....

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen, ha esgotat el seu temps...

El Sr. Eusebi Nomen:

Darrera frase...

D'apostar per mes impostos el més aviat possible i de moment aguantar tirant d'ampliació de pòlissa de crèdit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la dúplica té la paraula el Sr. Pere López.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Sí, en primer lloc, per veure que el Sr. Nomen ha fet els números ràpid, i ràpidament, s'ha atribuït, que la seva previsió de dèficit és encertada, que jo recordo en diaris de sessions consta que vostè va parlar amb aquesta sala, varies vegades de que del tancament 2010 superariem els 100 milions euros de llarg, fins i tot, he fet els números ràpids, s'ha corregit amb aquests 70 milions d'euros atribuït-se que havia encertat vostè, com fa sovint, les previsions equivoques, en lloc de, corregir o esmenar, s'atribueix que encertat les seves previsions, vostè ha parlat varies vegades, insisteixo, que passariem de llarg dels 100 milions d'euros, en tot cas, amb el que em sembla, que bona part de la intervenció sortia del que es la pregunta, el Govern el que sí que li pot dir, es que abans de finalitzar l'any, formalitzarà una emissió de deute públic de 100 milions d'euros i formalitzarà una operació de finançament amb una entitat de crèdit, una entitat financera no andorrana per un import de 150 milions d'euros i que aquestes dues operacions serviran per reduir en 250 milions d'euros les pòlisses que actualment el Govern té contractades amb la banca andorrana, per tant, aquestes noves operacions, una operació de 100 milions de deute públic amb una entitat de crèdit estrangera serviran per reduir les pòlisses que abans he parlat, que eren 458 milions d'euros que el Govern té contractades amb els banca andorrans dels quals en té disposats 406 per reduir en 250 milions d'euros aquest import de pòlisses contractades, per tant, en cap cas es tracta de nou endeutament, és clarament una substitució, de pòlisses de crèdit per noves formes de finançament de finançament estructurat, d'una banda amb deute públic i de l'altre amb una operació de finançament internacional.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Efectivament, el forat que s'està fent enguany, constatem que serà un mínim del que vam anunciar de 70 milions i no es de més perquè no s'han fet una sèrie de pagaments que s'estan retardant, especialment amb obra pública. Per tant, Govern ens

anuncia ara, l'emissió de deute públic de 100 milions i un endeutament de 150 milions amb una banca estrangera, pot govern si us plau, donar-nos els detalls d'aquests instruments que estan materialment definits i fins i tot aparaulats, a quin tipus d'interès, i a quin venciment seran?.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Pel Govern, Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Si, bé, jo he anunciat aquestes operacions, però és evident que govern no farà públic les condicions fins al moment que aquestes operacions... que es tancaran en breu, estiguin totalment tancades, en aquell moment, evidentment, es faran públiques totes les condicions d'aquestes dues operacions que hi esmentat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gracies Sr. Ministre.

Alguna altre pregunta? Sr. Serra.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

He entès la seva resposta, que no vol entrar en els detalls de l'emissió de deute públic, ni del crèdit que vostès faran, però, vist..., jo diria casi... que serà relativament molt aviat que serà aquesta emissió, hi hauria alguns detalls de caire general, el que potser si ens podria contestar el Sr. Ministre, recordarà el Sr. Ministre que jo vaig fer una demanda d'informació de com estava tot aquest procés, vostè em va contestar, està escrit, ja fa temps que a començaments d'any tindria una reunió per fer tot això, veig que finalment, pues, això sortirà a la llum, de lo qual m'alegro, però aquí, i això és la pregunta que es de caire general, aquesta emissió de deute públic que govern pensar fer, està pensada per adreçar-se al públic general o a inversors de caire institucional, aquesta seria una part de la pregunta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Entenen que no entrarem en detalls ni amb altres qüestions, com poden ser el tipus, és una emissió que està destinada al públic en general i és una emissió que les entitats de crèdit podran distribuir com un producte financer, podran vendre als seus clients, podran comercialitzar, per tant és una emissió de deute públic, en aquest sentit oberta al públic en general, però jo crec que seria bo, que entenguessin que són operacions que no estan tancades absolutament, evidentment, es un treball que es porta fent durant molts mesos i que properament el Govern farà públic i a partir d'aquí es farà arribar tota la informació que s'escaigui als membres de la Comissió de Finances, evidentment, i al Consell sobre aquestes operacions, però entenem que ara no es el moment d'entrar amb els detalls d'unes operacions quasi tancades, però que encara no estan tancades.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Si, Sr. Joan Gabriel teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Ministre celebrem en aquesta sala que es trobin d'altres formules i entenem que la discrecionalitat també, doncs, que fins que estiguin tancades no es doni la informació, però la meva pregunta és que amb la informació que ja tenim avui, segurament també forma part de la pregunta, si ens pot dir el Sr. Ministre, a quin preu estem comprant aquest diners a les entitats financeres andorranes d'avui, els que avui tenim, si es tant amable el Sr. Ministre de podent-se contestar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Gabriel.

Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Abans dividia el deute en dues parts de com està actualment instrumentalitzat, l'operació de deute

públic anomenada que és un emprèstic a 4 anys, d'import de 260 milions d'euros, s'està retribuïnt avui en dia al tipus de l'euro ibor i les pòlisses de crèdit sindicades, que també he donat abans les xifres, s'estan retribuïnt a euro ibor més 0'25.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre

Sr. Joan Gabriel, teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Si, Sr. Ministre, segurament que tots som coneixedors, entenem, més o menys, que avui l'euro ibor, és l'euro ibor a un any o dos anys, a cinc anys, ho dic per tenir una xifra, estem parlant del 2%, 2'2%, 1,75%?

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre si voleu contestar,...però comencem a entrar a sortir bastant de la pregunta inicial que s'entén que s'ha contestat.

El Sr. Pere López:

Si, per contestar la demanda del Sr. Gabriel, l'euro ibor que es fa servir de referència per la primera de les operacions és l'euro ibor a un any i amb les pòlisses de crèdit sindicades hi ha euro ibor a un mes en alguns casos i a euro ibor a tres mesos en d'altres casos, però estariem parlant d'entre..., depenen perquè hi ha pòlisses perquè s'han fet en diferents moments, entre prop, perquè hi ha pòlisses per sota de l'1 i mig fins a una mica per sobre del ú i mig.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre. Sr. Joan Gabriel teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Entenem, doncs, centrat a la pregunta relativa a la situació del deute bancari, també als interessos referents al deute intentaré no moure'm de la pregunta, li agraeixo molt, Sr. Ministre, doncs, que les persones que ens escoltin també tinguin aquesta xifra, em sentit en aquesta sala, doncs, que la males polítiques liberals portàvem a una mala finançament i que totes aquestes males experiències porten a un

mal major i a llavors la pregunta relativa amb la situació actual del deute bancari i amb aquestes males fórmules que també vostè també diu, creu que com a mínim podria aconseguir un finançament, sigui amb la fórmula que sigui, que costi tres vegades més de la que avui tenim per aquestes males fórmules que hi havia fins ara?, pregunto o repregunto més clarament, les noves formules creu que poden costar com a mínim tres vegades més del sistema avui tenim?.

És un si o un no, no cal que em doni cap dada.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Gabriel.

Sr. Ministre?

El Sr. Pere López:

Miri, Sr. Gabriel, no entraren amb el detall de les operacions, el que si vol entrar amb la gestió de l'anterior Govern liberal, que vostè ha parlat de les males pràctiques liberals, el que si li puc parla es d'una sèrie de circumstàncies que són altament negatives pel nostre país, és obvi que un estat finançat a curt termini, amb pòlisses de crèdit no es una situació gens estable, és obvi que nosaltres vam arribar al Govern al juny del 2009 i que amb un termini de 6 mesos, ens vencia el 100% del deute de l'Estat. Vam renovar al 31 de desembre del 2009 l'emprèstic de 260 milions d'euros i el juny vencien totes les pòlisses i vostè entendreà lògicament que un Estat finançat a 6 mesos, no es una situació estable i que el nostre compromís, ha estat des del primer dia buscar elements de finançament, és diversificats, també hi ha un element que perjudica a les entitats bancàries andorranes que es la concentració de risc, per suportar el 100% del deute públic, avui en dia a Andorra, per tant, el nostre compromís ha estat el de diversificar les fórmules de finançament, diversificar-les en quan al país...

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre ! se us ha acabat el temps...

El Sr. Pere López:

I en quan a les fórmules del finançament.

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Gabriel, teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Moltes Sr. Ministre per l'explicació que no he demanat, però la satisfacció de la resposta, en tot cas la he de valorar jo, però la pregunta, la reformulo, potser no ho he explicat prou bé, les noves fórmules de finançament que estan provocades per tot lo que vostè ens ha explicat i segurament més coses i tot el que pugui vindre, creu el Sr. Ministre, es fàcil la resposta, si o no, que com a mínim ens costarà tres vegades més del sistema que tenim actualment, parlant de la situació actual del deute bancari d'Andorra, de la pregunta original, si o no, tres vegades més del preu que tenim avui? Si o no.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Gabriel.

Sr. Ministres, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Sí, com bé sap, Sr. Gabriel, no he contestat que si, li he dit si a la paraula del Sr. Síndic.

Vostè sap perfectament que les noves fórmules de finançament costaran més a l'Estat del que costàvem fins a la data, però vostè entén perfectament que la situació que teníem avui en dia era una situació absolutament insostenible de finançament per part de les entitats de crèdit, que era una situació que derivava d'un tracte particular amb la banca andorrana, però que evidentment la normalització del nostre Estat passa per uns elements, per un desplegament fiscal i per una normalització en quan al finançament públic, estem veiem dia a dia el que costa el finançament del deute públic, el forat que s'ha generat amb els anys anteriors es un forat important a les finances públiques, estem preveiem una situació final del 2010 de pràcticament 700 milions d'euros, un Estat que l'any 2001 estava pràcticament sanejat i per tant, això té un cost, això té un cost i el cost no és el que avui en dia s'està parlant realment, això té un cost, i la voluntat de l'actual Govern Andorrà, és l'ha d'anar avançant amb noves fórmules de finançament, fórmules d'homologació en matèria de finançament, i vostè sap perfectament...

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre!, heu esgotat el temps.

El Sr. Pere López:

Tenen un cost superior al que tenen avui en dia.

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Gabriel teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Gràcies Sr. Ministre per les seves extenses explicacions que ens dóna avui, i ho entenc. Compren i accepto la seva explicació i constato, també constato la incompetència d'un Govern ineficaç, ho hem vingut anunciant en aquesta sala, ho denunciem en el mitjans de comunicació que no té imaginació, que no ha sabut trobar una fórmula que econòmicament pugui ser rentable, això ho constato de les seves pròpies paraules i que no ha estat capaç de portar un canvi, tal com es van proposar, amb la seva campanya electoral, simplement, doncs, a continuat, ha anat a buscar unes fórmules, està buscant de nou endeutament, molt més car del que teníem i cap de les fórmules, les imaginatives que sortirien, doncs, amb un bon preu assequible i de mercat, doncs, el govern no les ha presentat, creu que part de les fórmules que avui tenim del deute bancari de Govern hi ha alguna altre opció que pugui sortir més econòmica, doncs, d'aquestes fórmules que vostè ha trobat que sortiran tres vegades més cares de les que avui tenim.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Gabriel, la pregunta surt totalment del context.

Alguna altre pregunta?

Sr. Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

El Ministre de finances, s'acaba de referir ara al finançament de la banca andorrana a través, hi faig servir les seves paraules, amb un tracte particular, la meva repregunta vindrà tot seguir. Com que part d'aquest finançament prové de l'aplicació d'una llei vigent a Andorra, no sé si de l'any 92 o de l'any 93 que estableix que a Andorra hi ha coeficients d'inversió obligatòria per tant, es finançar mitjançant una eina que l'estableix la legislació andorrana, el ministre quan es refereix a tracte particular, es

refereix a que es fa servir la llei per a fer coses particulars. Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Sr. Ministre, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

En cap cas, Sr. Serra, el finançament de l'Estat ha estat molt parcialment depèn de la llei de coeficients d'inversió obligatòria, és evident que estem parlant d'uns emprèstits a 4 anys, com he dit anteriorment, d'unes pòlisses de crèdits i uns emprèstits que avui en dia s'allunyen del que es el seu cost normal dels mercats, aquest ha estat un tracte avantatjós per l'Estat Andorrà fins a la data però, tothom ha de ser conscients que aquest és un tracte que no es pot sostenir en el futur, no es falta d'imaginació, els mercats exigeixen que els Estats es financin amb les formules tradicionals com són com són en emissions de deute públic, amb d'altres operacions, doncs, que el Govern hi està treballant, i aquestes operacions, jo no he parlat en cap cas que el cost superarà tres vegades, arribarà el moment que explicarem quin es el cost d'aquestes opcions, el que està clar es que el cost de l'endeutament que ha generat els darrers 8, 9, 10 anys serà important pel nostre Estat en un futur, i que fins ara em viscut d'una realitat, o d'un cost financer que no responia a la realitat, es una mica com amaga el cap sota l'ala, per tant, aquest endeutament important que s'ha generat als darrers anys, d'un Estat que l'any 2001 estava totalment sanejat tindrà un cost de futur, i tindrà una sèrie de decisions que el Govern haurà de prendre per diversificar el risc també sobre el sector bancari.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre.

Si, Sr. Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Es pot entendre de la seva resposta que el Sr. Ministre no està a favor de que hi hagi coeficient d'inversió obligatòria?.

El Sr. síndic general:

Sr. Serra és evident, que la pregunta surt totalment de context de la pregunta inicial.

Passem, doncs.....si Sr. Nomen...

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Per tornar a l'essència de la pregunta.

Vull demanar al ministre, que ens confirmes si amb entès bé els següents punts per centrar-nos, vàrem començar l'any amb uns 630 milions de deute públic, l'acabarem amb, deute bancari, perdó, de deute bancari de Govern, l'acabarem amb 708 milions de deute bancari, per tant, hi ha un increment de 70 milions llargs, aquest es aproximadament una expressió del dèficit que s'està generant, és a dir, de les necessitats que s'estan de finançar i no es cobreixen amb entrades, què el que s'ha fet és de cara a finals anys o de l'any que bé, és fer una emissió de deute pública, es planteja fer una emissió de deute públic de 100 milions i un altre endeutament de 150 milions, per substituir simplement les pòlisses, pòlisses que avui en dia són a un any, i aquestes noves formes de finançament seran també a un any, per tant, tampoc canvia gaire la situació, aquesta ... queda així la situació del deute bancari de Govern?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

El Govern, entenc que ja ha contestat i que el Sr. Nomen ha fet un espècie de resum de totes les diferents contestes des del Govern, l'únic que la xifra potser ho he pronunciat malament, m'ha semblat entendre que el Sr. Nomen parlava de 708, jo he parlat de 701 milions d'euros a final d'any, no sé si ho llegit malament, però en tot cas aquesta es la xifra, l'estimació que a data d'avui, preveiem des del ministeri de finances.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gracies Sr. Ministre.

Passem, doncs, a la pregunta següent.

2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Joan Torres Puig, conseller general del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per

escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa als motius pels quals es vol retallar punts del redactat original de la Carta d'Autonomia dels Poders Locals, (Reg. Núm. 1168).

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada pel M. I. Sr. Joan Torres Puig, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa als motius pels quals es vol retallar punts del redactat original de la Carta d'Autonomia dels Poders Locals, fou registrada amb el número 1168, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Referent a les diverses notícies i declaracions aparegudes i escoltades en els mitjans de comunicació del principat, durant els darrers dies i que concretament, la carta d'autonomia de poders locals i la propera presentació al sí d'aquesta cambra, es pregunta al Govern per quins motius es vol retallar punts del redactat original de la carta d'autonomia dels poders locals en contra de la postura dels comuns que en demanen l'aprovació íntegra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Torres.

Respon pel Govern, el Sr. Cap de Govern.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

El govern no vol pas retallar punts del redactat original de la carta d'autonomia dels poders locals, com es presumeix equivocadament en la formulació de la pregunta, en conseqüència entenem que no es pot dir, que el Govern estigui en contra de la postura dels Comuns, he anat citant el text de la pregunta del Sr. Conseller, ben el contrari, es aquest Govern el que ha escoltat l'antiga i repetida petició dels comuns perquè Andorra signes la carta europea de l'autonomia dels poders locals del Consell d'Europa, i ho em fet sense excuses ni dilacions, el dia 9 de febrer d'aquest any, el president del congrés dels poders locals i regionals del Consell d'Europa, i el Sr. Jean-Philippe Bozouls, secretari executiu de la cambra de poders locals vam fer una visita a Andorra

i es van reunir amb el ministre d'afers exteriors i relacions institucionals, a la reunió també hi van participar el Sr. Enric Casadevall, cònsol major de Canillo i el Sr. Gabriel Dallerès cònsol menor d'Encamp que representen Andorra al congrés dels poders locals i regionals, arran d'aquesta visita i de la reiterada petició dels cònsols en el sentit que es duigués a terme la signatura de la carta, el govern va procedir a revisar la documentació i els informes existents, un dels quals es remunta al 14 de març de l'any 2003 i va rebre, en data de 8 de febrer del 2010 un informe encomanat pel Consell d'Europa al professor Francesco Merloni, president del grup d'experts independents sobre la carta europea de l'autonomia local, aquest informe que es data 15 de gener del 2010, avala també la decisió d'Andorra, a partir d'aquesta anàlisi de la qüestió, el Consell de Ministres del 25 d'agost va acordar procedir a la signatura de la carta, així ho vaig confirmar formalment als Cònsols mitjançant una carta de data 11 d'octubre del 2010, en la qual els feia saber que el ministeri d'afers exteriors i relacions institucionals havia proposat al Consell de ministres l'acceptació positiva de la carta mitjançant una declaració que feia referència als apartats que Andorra assumiria. Aquella comunicació la vaig a títol exclusivament informatiu perquè no cal dir, que és el Consell General el que haurà de decidir els termes en els quals es ratifiqui la carta europea dels poders de l'autonomia local, en tot cas, la signatura que vaig fer el dimecres 27 d'octubre, a Strasbourg, no comporta cap reserva ni tampoc, per emprar els termes de la pregunta, cap retallada. Durant aquest mes de novembre, el Govern trametrà al Síndic General, per a l'aprovació parlamentària si escau, segons el que disposi l'article 64.1 de la nostre Constitució, el text signat a Strasbourg el passat 27 d'octubre, junt amb tota la informació complementària de conformitat amb el que estableix el Reglament del Consell General i serà el Consell General, no cal dir-ho, el que decidirà.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Per la rèplica, té la paraula el Sr. Joan Torres.

Teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, Sr. cap de Govern, em comenta que diu que el Govern no farà cap reserva o retallada, la paraula, és reserva. No hi estic d'acord, em vist els documents

que m'han pogut arribar que han sortit del Govern direcció cap als Comuns. De tota manera el sentit de la pregunta que hem volgut fer, no anava encaminat amb els punts concrets de la carta sinó més enllà, amb el procediment emprat per tot aquest sistema, una vegada més, em de dir el mateix, no m'ho puc creure!, una cosa que tenia que ser molt senzilla, molt fàcil de fer, que no tenia que posar cap problema, ha tornat a ser i a generar portada dels diàries i ha tornat a generar crispació a tot Andorrà, no podem seguir així, el Govern no pot actuar d'una manera unilateral, aquí el Govern no es amo de tot, no pot fer tot el que vulgui, em remetre als fets per explicar millor la situació, que bé a ser una mica l'explicació que ens ha volgut donar el Cap de Govern. El Govern decideix, a petició dels consols de signar la carta europea d'autonomia local, els consols ho demanen així i amb la reunió que ens comenta que han tingut el 9 de febrer, que després va seguida d'aquest informe del 15 de gener, el govern pren aquesta decisió en Consell de ministres de fer aquesta signatura, un cop presa aquesta decisió, els que se'n beneficien directament d'aquest tema, que són els comuns, perquè aquesta carta, hem de recordar que afecta directament a les autonomies locals, als comuns en aquest cas, ells estan contents, però no se'n enteren, no saben que el Govern ha decidit això, els comuns reben un ordre del dia aparegut a la reunió a Strasbourg, que es una reunió que fa d'Os cops a l'any, al Consell d'Europa, on se celebren les trobades dels poders locals i en aquest ordre del dia constaten que hi ha el fet que el Govern d'Andorra signarà aquesta carta o sigui els comuns d'Andorra se'n enteren a través del Consell d'Europa que el Govern d'Andorra signa aquesta carta, es un bon sistema per comunicar-se amb els comuns, potser hauria estat més viable una comunicació directa entre comuns i govern, no!, no! Té d'anar a passar per Strasbourg. Pocs dies després d'aquesta reunió, els consols, con que veuen la comunicació demanen al Govern en una reunió que tenen per d'altres temes que quan al Govern prengui aquesta decisió que tingui en compte tots els articles, i no faci reserves no retallades, el govern diu que ja s'ho mirarà, per com ho té que fer, poc després es tornen a trobar, cito, el Govern torna a rebre la demanda dels comuns de com està aquest tema, el Govern encara no s'ho ha mirat i ja els dirà, després d'això hi ha vèries reunions més on no se'n parla, ni un comentari, més tard, concretament el dia 13 d'octubre, els comuns reben una notificació per part del Govern, en la qual el Govern els hi comunica que el dia 27, és a dir, 14 dies després d'aquesta carta, el dia 27 signarà a Strasbourg aquesta carta i en aquesta notificació si que els diu aquesta retallada, que dic jo, que sembla ser que en lloc de

retallada es reserva, si que els hi comenta que hi ha 4 punts que el Govern no creui que sigui convenient que Andorra ratifiqui, que per tant que quan enviarà això al organisme que té ratificar-ho, que és aquesta cambra, pues hi haurà la recomanació o informe dient que això no es té de ratificar, per tot una sèrie de problemes jurídics, que valdrà veure si hi són o no hi són en el seu moment i si ho debatrem en aquesta cambra, això si, només els hi dóna 14 dies perquè tots els comuns...

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Torres vulgueu concloure...

El Sr. Joan Torres:

Si ja acabo, Sr. Síndic.

Ja per acaba, només se'ls hi dóna 14 dies perquè tots els comuns puguin consultar amb els seus serveis jurídics o advocats per donar la seva opinió legal, doncs, no el Govern no vol que se'ls hi doni ni opinions ni comentaris, no sigui que els hi portin la contrària...

El Sr. síndic general:

Sr. Torres s'ha esgotat el temps.

El Sr. Joan Torres:

Ja, l'última frase.

Srs. Quan algú es pensa que té la veritat absoluta, en realitat el que fa es perdre absolutament la raó, això es el que està fent el Govern, no escolta a ningú i tira pel recte, són fets consumats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Torres.

Passem a l'apartat de les repreguntes..., perdó per la dúplica, per part del Sr. Cap de Govern.

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Torres vostè no s'ho pot creure, a mi, mentre l'escoltava, amb tot el respecte que li dec se'm escava el riure perquè jo el que no em puc creure es que vostè que el representa estic que molt dignament la delegació nacional andorrana al Consell d'Europa, no sàpiga quin és el procediment que es fa a Strasbourg i li he dit a l'exposició inicial, però veig

que no ha volgut alterar el contingut de la replica que vostè havia decidit d'exibar-me, que jo vaig firmar que es això, que el Govern d'Andorra va firmar és l'adhesió a la carta, punt a la línia, no hem firmat res més, l'adhesió a la carta. El que jo he explicat que vostè li ha dit suposo un dels Srs. Consols, no suposo, segur, però que jo, ja ho he explicat abans de que vostè em repliques vam enviar una carta als consols donant-li informació que encara no té el Consell General en relació a que hi pot haver alguns els apartats que podrien haver plantejar problemes, però això, com he dit i ara repeteixo, ja ho discutirà el Consell General que és qui ho ha de discutir, nosaltres ens limitarem a trametre aquí els informes escaients i el Consell General decidirà, però amb tot això, amb tot aquest discurs tant ben organitzat que vostès portàvem no té res a veure amb el que nosaltres hem fet, nosaltres hem firmat la carta i aquí ja el procés verbal del que s'ha firmat i no hem fet ni reserves, ni retallades, ni observacions i els consols podien rebre aquesta carta, entenc jo, que eral nostra obligació de fer-li per informar-los o podien no rebre-la i no necessiten acudir a cap assessor jurídic per això perquè no alterava en res la firma, la firma és la de la carta, senyor, i no hi ha res més que la firma de la carta, i si fem política pues li recordaré que vostè forma part d'una formació política que durant 14 anys podia haver ratificat la carta i no ho va fer.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Alguna repregunta?

Si, Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Sr. Cap de Govern, veig que no ens entenem. El que vostè em diu si es cert, la carta, conec perfectament el procediment, la carta la firmat tal qual la tenia que firmar, però el que si es cert que vostè va enviar una carta als consols en la qual avui m'han passat una còpia, en la qual vostè els hi diu que hi ha uns certs apartats que creu que no té que ratificar, quan els mateixos consols, els 7 parlo, no alguns per fer política, els 7 de tots els colors polítics li demanàvem que es ratifiqués totalment, suposo que també ho demanaran en aquesta cambra... però en tot cas vostè ja dóna el parer sense donar la possibilitat sense poder escoltar la veu dels comuns i aquí és on entenc que falla el procediment, entenem de que...el Govern té d'escoltar, el Govern va crear un

organisme que és un ministeri de relacions institucionals, els comuns no el coneixen aquest ministre, no l'han vist mai...

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Torres ! vol formular la pregunta si us plau.

El Sr. Joan Torres:

Si, anant a la pregunta, es cert que vostè va enviar una carta als comuns en la qual els hi notificava que el govern d'Andorra tenia intenció de fer reserves sobre alguns punts o un informe sobre alguns punts quan tramités la carta al Consell general per ratificació.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Torres.

Sr. Cap de Govern.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Es cert que, com ja ho he dit, al contestar la seva pregunta contra aquesta presumpta i hipotètica i absolutament fantasiosa retallada que, en data 11 d'octubre vaig envair una carta als comuns que si vostè em diu que la té no l'ha llegit igual que jo la vaig escriure potser hi ha hagut alguna cosa pel camí però jo em limito a dir en aquesta carta, el Govern es limita a dir, els articles del nucli, diu que creu que Andorra pot assumir i no diu res més dels altres, pot deduir perquè això si que n'havíem parlat en aquestes reunions de les quals vostè parla però en té un coneixement molt sesgat perquè vostè no hi ha participat i jo si, junt amb els consols i amb el ministre el qual vostè ha fet una al·lusió que els consols no el coneixerien però en totes les reunions que hem fet fins ara amb els comuns també hi ha assistit el ministre de relacions institucionals, en tot cas, la carta no diu el vostè diu que li vol fer dir.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gracies Sr. Cap de Govern.

Alguna altre pregunta.

Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Com una última pregunta, perquè veig que anem donant voltes al mateix o no ens en sortim.

Vostè em diu que la carta no diu això, que aquesta no es la intenció però vaja, hi ha una posició per part del Govern i un altre per part, d'una part del Consell General, com a mínim, la bancada dels que estem aquí i després un altre, molt important, que ens l'oblidem, hi ha 7 comuns, 7 consols que representen 7 comuns, que deuen tenir la seva força i els seus vots que si que pensem del contrari que vostè està dient, que l'han pogut sentir, les seves manifestacions d'un costat i de l'altre, no parlem de política de partir sinó... els hem sentit que no estant contents, no estan d'acord, han hagut portades als diaris, per tant...jo li demanaria a vostè Sr. Cap de Govern, si vostè creu que així és així, té raó vostè tenint en compte que tots els altres estan contra.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Torres.

Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Torres, el que no té raó es de plantejar les coses de com ho fa vostè, quan el Consell portarà la carta a ratificar amb tots els informes, amb molt de gust podrem discutir si té raó vostè, si la té el Govern o la tenen els consols, però sabrem del que discutim, ara estem discutint aquí sobre fantasies i amb el to, amb tots els respectes que li tinc, jo sobre fantasies ni li puc discutir ni li puc contestar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Sr. Joan Gabriel teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Sr. Cap de Govern!, agraïm des d'aquestes files aquesta delicadesa de contestar la pregunta, que creiem, doncs, que és d'actualitat i també forma part d'aquesta actualitat perquè vostè mateix ahir, va fer menció en els mitjans de comunicació, volíem, simplement, i el company Joan Torres així ho ha estat intentant d'esbrinar, doncs, si aquestes reserves legítimes que el Govern creu que pot portar

complicacions, doncs, pel futur d'Andorra en la referència en la carta, que jo també, per cortesia comunal també en dispo, doncs, semblaria ser i segons els mitjans d'avui, la pregunta és més perquè les persones que ens puguin escoltar ampliïn el seu criteri com a control al Govern, que és el que es correspon en aquesta sessió, a part, doncs si els Govern liberals l'han portat o no l'han portat i si s'ha fet o no s'ha fet, podrien fer un llistat llarg, etc, doncs, va ser el partit liberal que va fer entrar en aquest Consell d'Europa dels poders locals, amb algun consol que era ministre, però no toca això en cap cas en aquest moment però si el que li voldria demanar és si creu Govern algun cas que amb aquestes possibles reserves que va anunciar amb la suposada carta que tinc aquí davant firmada per vostè mateix, creu que pot haver algun indici inconstitucional com avui diu algun mitja, simplement li demano, doncs, per aclarir dubtes que la societat andorrana pugui tindre i de bons segur el Consell crec que també serveix per això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Gabriel.

Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Gabriel, el govern, el que té és uns informes, que els tindrà la setmana vinent o màxim l'altre al Consell General, i que ens permetran, doncs, il·lustrar-ns a tots, sobre l'encert o no encert, sobre els dubtes que plantegen un article podria topa amb la Constitució, efectivament sí, hi havia dos maneres de fer, no dir res, i espera a enviar-ho o comentar, que la carta no parla d'això, comentar als consols, que si que ho vam fer, en la reunió que hi havia alguns dubtes i que s'havien d'examinar i això és la única cosa que ha fet el Govern, i a partir d'aquí si aquests dubtes s'esvaeixen i el Consell General, que són dubtes, jo no faig cap afirmació, ni parteixo de que pugui ser cert constitucionals, però si s'esvaeixen aquests dubtes, ens assemblarà absolutament perfecte de que el Consell General decideixi de ratificar tota la carta en la seva integralitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Gabriel, teniu la paraula.

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Li agraeixo la seva explicació, i una mica amb el fil de la pregunta del company Torres, que és el nostre neguit, és a dir, si Govern creu que pot sospitar de certs dubtes de constitucionalitat, doncs, tots els punts d'aquí, ens demanem des de les nostres files, perquè no fer prèviament una reunió des de que aquesta carta es coneguda, no des del moment en que la signa sinó més abans, i més si el seu informe és anterior, amb els comuns per evitar una mica aquesta, jo no m'atreviria a dir alarma social, doncs, segurament de les persones que ens escolten, doncs, difícilment sàpiguen que pot representar això, que els mandataris comunals poden entendre puguin guanyar o puguin perdre competències, del bis a bis, del marc tan constitucional com legislatiu desplegat des de fa molts anys, però si com a mínim que el Govern en el seu moment no fa una reunió prèvia per evitar, com a mínim aquesta pregunta i que surt avui als mitjans de comunicació motivat per aquesta pregunta i la seva roda de premsa d'ahir.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies, Sr. Joan Gabriel.

Sr. Bartumeu, si voleu contestar.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, miri, la pregunta era sobre si el Govern volia retallar o no retallar la carta, crec que ja he contestat que el Govern no la vol retallar ni per dalt ni per baix i per tant si el Govern ho volia fer millor, doncs, no dubto que sempre es pot fer millor, punt número 1 i punt número 2, no dubto també que per bé que ho faci el Govern mai ho farà prou bé als seus ulls, però a mi em sembla que he contestat el que havia de contestar i quan hi hagi els informes aquíestic a la disposició del Consell i de la comissió de política exterior per discutir, i per ampliar els comentaris, però intentar demostrar al conjunt de la ciutadania sense tenir sobre la taula els informes, a mi em sembla que no seria correcte per part meva, dic bé per part meva.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Sr. Gabriel!

El Sr. Joan Gabriel:

Gràcies Sr. síndic.

Tinc mala tarda ja ho veig, el Síndic em diu que no toca, el Cap de Govern em diu que es d'un altre pregunta, em sap greu, que intento fer la meva feina amb el que màxim puc, i en sé, per aclarir de fer que es el que crec es la nostre obligació que aquest control al Govern, la pregunta és molt senzilla, si té indicis o dubtes de constitucionalitat d'un acord que vostè sap perfectament que només el pot portar a aquesta casa íntegrament, perquè sinó no li deixen treure i vostè ho sap millor que ningú perquè vostè ha estat molts anys en aquella casa, en un altre cadira, en un altre lloc, no li deixen portar cap aquí i si hi ha un certs dubtes, la pregunta es molt senzilla perquè prèviament no s'ha fet per estalviar lo que estem fent avui aquí fer els informes jurídics parlats amb els comuns i discutits perquè no arribessin en aquest punt crec que no sigui motiu per contestar una pregunta. En fi, no es a mi que em toca jutjar, Sr. Síndic, ho sento.

El Sr. síndic general:

Sr. Joan Gabriel, em toca jutjar a mi, ja ho he fet a des i aparentment no li ha agradat, però ho continuaré fent-ho, tal com ho vau fer vos, al seu dia, el Reglament diu el que diu i a partir del moment en que les preguntes surten de la pregunta inicial, no tenen raó de ser, ser perfectament que també a vegades, el que compte és fer la pregunta, encara que a vegades no hi hagi contesta, tots hem estat assentats aquí, responc per al·lusions en aquest cas.

Sr. Cap de Govern, no cal que respongui, efectivament, vist que la pregunta, surt totalment del context inicial i es la mateixa que s'ha posat anteriorment.

Passem, doncs, a la pregunta número 3.

3. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ladislau Baró Solà, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a la interpretació del Govern de la disminució de les causes penals relatives a infraccions penals contra la salut pública, (Reg. Núm. 1169).

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada pel M. I. Sr. Ladislau Baró Solà, Conseller General del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a la

interpretació del Govern de la disminució de les causes penals relatives a infraccions penals contra la salut pública, fou registrada amb el número 1169, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Exposa la pregunta el Sr. Ladislau Baró Solà. Teniu la paraula.

El Sr. Ladislau Baró:

Gràcies Sr. síndic.

El proppassat 15 d'octubre es va fer pública la Memòria de la Fiscalia General en la que hi van recollides les dades sobre l'evolució de l'estadística criminal. L'informe, que correspon al període comprés entre els mesos de juny dels anys 2009 i 2010, indica que els delictes contra la salut pública ocupen el segon lloc entre les infraccions penals més constatades. Val a dir també que en comparació a l'any anterior les causes per delictes contra la salut pública han disminuït en una xifra de 193, el que representa una disminució percentual del 14,20%. D'altra banda, també volem remarcar, que la recent operació policial de desactivació d'un grup dedicat a la venda de droga confirma la persistència en el nostre país d'aquest tipus de conductes delictives.

A partir del que s'acaba d'exposar es pregunta:

Com interpreta el Govern l'anteriorment referida disminució de les causes penals relatives a infraccions penals contra la salut pública?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Baró.

Respon pel Govern, Sr. Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Començaré dient, que l'any judicial no correspon a l'any natural, recull informació referent als períodes que van des del mes de juny de l'any anterior al del mes de juny de l'any en curs. Respecte de l'anàlisi delinqüencial, la fiscalia pren com a base el nombre causes obertes, és a dir, el nombre de causes en les que s'ha incoat sumari durant aquell període i cap cas fa referència al nombre de persones a les que s'imputa una infracció penal, la causa pot afectar a diverses persones, respecte al moment processal, com ja s'ha exposat, es recull des del moment en que s'incoa el sumari, que pot no correspondre al moment en que s'han obert diligències prèvies d'investigació, un cop obertes diligències prèvies

d'investigació i designat batlle instructor, poden passar mesos fins que la investigació es tanca, es procedeixen a efectuar les detencions i s'incoa sumari, davant d'aquesta situació, l'àmbit temporal de la comissió del delicte es desvirtua així en la memòria, ja que aquesta pot recollir dades delictives comesos en els períodes anteriors, ens podem preguntar, les dades que reflexa la memòria de la fiscalia són suficients per determinar l'increment o no de les conductes punitives?, els delictes contra la salut pública no es persegueixen per denúncia o querella, per avaluar si hi ha un increment en el consum d'aquestes substàncies estupefaents el nombre de detencions o causes no és suficient. La funció repressora pot produir dos efectes incrementar les detencions o fer-ne més difícil l'accés.

En quan a la interpretació el mateix fiscal general en la seva memòria 2009-2010 precisa i referent a aquesta disminució de les causes, cita: "es pot pensar que d'una banda, la presència policial, els controls preventius i les investigacions del servei de policia i d'altra banda la política penal molt ferma del ministeri fiscal, en qual als delictes contra la salut pública porta els seus fruits. Les mesures preventives també hi afecten directament com diu el magnífic fiscal general, però també ho fan altres elements conjunturals com pot ser, per exemple, la situació econòmica, per tant, són molts els factors que influeixen, que en cap cas les xifres poden ser analitzades d'una manera simplista.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies, Sr. Ministre.

Per la rèplica Sr. Ladislau Baró, teniu la paraula.

El Sr. Ladislau Baró:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, ja veig que no l'interessa entrar amb una valoració diguéssim valenta de les dades aportades pel ministeri fiscal en la seva memòria. Una memòria en la qual nosaltres, en tot cas, si constatem una disminució de les causes penal per delictes contra la salut pública, durant, és cert, el període que va de mig a mig anys, és a dir, de juny a juny i no de, sense correspondència dea l'any natural, però, bé això, en tot cas pot té a veure a efectes de constatar, aquesta disminució, em remarcat també, que fa pocs dies ha tingut, amb èxit, ha tingut lloc una operació policial de desmantellament d'un punt de venda de droga, i per tant, el que ens preocupa es una mica, la connexió entre aquests dos fets, perquè podríem pensar, doncs, que realment la disminució de causes

penals en matèria de delictes contra la salut podria portar a pensar, doncs, que efectivament, va disminuint aquesta modalitat de delictes, seria també una interpretació potser massa precipitada i segurament massa superficial i en tot cas el fet que hi hagi hagut aquesta operació pot confirmar que això no és així, ens temem que el que està passant es que hi ha una xifra oculta de delictes contra la salut pública, és a dir, els delictes es poden cometre igualment, però el que passa és que no s'arriben a detectar, potser amb tota l'eficàcia amb la que això seria possible.

Nosaltres hem aprofitat aquesta pregunta, perquè ens assembla molt interessant que en seu parlamentària es parlin de les directius de política criminal que té el Govern en determinats aspectes i aquest cas en matèria de delictes contra la salut pública, es bo que se'n parli al Consell, lamenten que durant la compareixença a la Comissió Legislativa que va tenir lloc el proppassat període de sessions fos un dels temes que no constés a l'agenda de prioritats de l'exposició del ministre, però per això hi havia d'altres temes, però en tot cas, constatem aquí aquesta absència, tot i que pensem que es bo parlar-ne avui, entenem o ens sembla, ens fa por que el Govern, que el ministeri de l'interior no acabi de tenir una estratègia clara, global, en relació a la lluita contra la droga. Constatem que hi ha importants esforços contra la lluita del consumidor, especialment, el consumidor no resident, hi ha una important presència en control a la frontera, però d'altra banda, la rellevància de la davallada de xifres de detinguts i de persones processades per tràfic de drogues dins el país ens fa pensar que la xifra oculta de delictes en aquest sentit, pugui haver-se mantingut o pugui haver augmentat, el que pot haver fallat, es la perseguibilitat d'aquest tipus de delictes, en tot cas, també volem remarcar que és més fàcil fer controls policials, amb patrulles al carrer, a les fronteres o investigacions judicialitzades, que porten una feina més llarga...

El Sr. síndic general:

Sr. Baró, vulgueu concloure, si us plau...

El Sr. Ladislau Baró:

Si, i com ha dit el ministre abusaré, un minutet més de la seva paciència Sr. Síndic, trenta segons, ...

Doncs, bé, coma ha dit el ministre tenen un procés seqüencial més llarg i fan més difícil la seva constatació, en tot cas, el que volem remarcar es que ens assembla que el Govern no té una estratègia clara de prioritats en la lluita contra els delictes ...

El Sr. síndic general:

Sr. Baró, s'ha esgotat fins i tot el minuts de més.

El Sr. Ladislau Baró:

Volem remarcar això, Sr. Síndic! i volem remarca, que malgrat disposar de molts bons policies, doncs, semblaria ser que no s'acaba de treure tot el rendiment possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Voldria recordar que estem en un consell de preguntes, control al Govern, existeix la possibilitat al Consell de fer debats, debats sobre temes particulars, possiblement si un tema, que mereix un debat realment centrar sobre el tema, sembla que valdria la pena d'utilitzar els elements que ens dona el Reglament el Consell per tirar-ho endavant, però no intentar trasgiversa el que es un control de govern, el que es en el moment que estem, en control de temps que tots sabem quin és i que estem intentant, doncs, anar més lluny del que ens permet, en tot cas modifiquem el Reglament i fem-lo més àgil.

Per la dúplica, Sr. Víctor Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Primer de tot, recorda-li a la meva contesta, potser no s'ha entès prou bé, la interpretació que s fa de les xifres de la memòria de l'any fiscal, ens diu que aquesta baixada de cens, entre dos exercicis, caldria agafar un comparatiu més llarg, es deu a un seguit de factors, tal com ens recorda el Sr. Fiscal, ens diu d'una banda, que és conseqüència d'un augment de la prevenció, d'un control i al mateix temps de l'enduriment de les penes a nivell judicial i fiscal.

Per altra banda, diu que lamenta que a la compareixença no vam parlar d'aquest tema, possiblement teníem el temps just i havien molts temes, es veritat que aquest tema, és un tema important, i tant es així que aquest ministeri i el cos de policia, per ells es una prioritat, per nosaltres es una prioritat, lluitar contra la delinqüència en matèria de tràfic de productes estupefaents i tant es així que es un dels objectius que tenim i tenim un pla estratègic en aquest sentit, per una banda, es veritat i vostè ho recordava de que hi ha processos que estan judicialitzats que són molt llargs que segueix el seu curs, d'altra banda hem incrementat els controls flagrants amb les patrulles de proximitat i a nivell

operatiu, ja que vostè amb la seva repregunta ha anat més enllà també li podrà contestar de què a nivell de mesures que hem pres, li puc dir, que ho portava preparat amb l'entrada de la nova direcció des del mes de juliol del 2009, no es va produir cap canvi respecte els comandaments operatius d'aquests grup nomenats per l'anterior govern, renovant-li's la confiança, és a dir, un sots oficial i un caporal, malgrat la direcció del cos constata del mes d'abril d'aquell any, que no hi havia cap investigació sobre matèria judicialitzada i doncs, amb diligències prèvies d'investigació obertes a la batllia d'Andorra, fet aquest que no es va produir fins a final de l'any 2009, on es judicialitza la primera investigació després de la insistència dels superior jeràrquics, durant els mesos d'octubre i novembre del 2009, aquests comandaments operatius van presentar la seva demanda de trasllat, a més el mes d'abril del 2010 i a proposta de la direcció del cos, es nomenar un nou cap del grup d'estupefaents, donant resposta a la demanda de trasllat i el poc rendiment constatat i es cobreix la plaça vacant de la unitat d'investigació de la que depèn aquest grup amb un oficial de policia amb una dilatada experiència en aquesta matèria, es fruit d'aquesta decisió organitzativa que ha començat ha produir-se i han generat que aquesta eficàcia es tradueixi amb una pregunta en seu parlamentària, per lo tant espero...

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre...

El Sr. Víctor Naudi:

Per tant, espero que no pugui ser objecte d'aquestes preguntes, que són, ja acabo Sr. Síndic... d'actuacions policials com deia abans relacionats amb la matèria.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Baró teniu la paraula.

El Sr. Ladislau Baró:

Tinc la temptació de replicar, però en cenyiré a fer una repregunta, Sr. Ministre diu que li agradaria doncs, no tenir més preguntes, doncs aquí en va un altre lligada, espero...amb la pregunta inicial, li voldria demanar quantes investigacions s'han tancat en el període que va des del juny del 2009 al juny del

2010, per tràfic de drogues amb detencions de traficants i de l'eventual xarxa de consumidors?

El Sr. síndic general:

La pregunta es molt concreta, tot i que la pregunta inicial parla d'interpretació, Sr. Ministre, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Bé, podríem dir que, ho haig de mirar, en alguna infracció relacionada amb drogues, s'han detingut l'any d'entre, per tràfic i consum i consum, lo que portem d'aquest any 101, hi ha hagut un total de 101 detencions.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Alguna repregunta, Si, Sr. Baró teniu la paraula.

El Sr. Ladislau Baró:

Si, parlàvem d'investigacions tancades en el període que va de juny del 2009 al juny del 2010, investigacions tancades, em temo que són moltes menys, si em permet el Sr. Síndic faré una següent repregunta, en el sentit, de demanar al Sr. Ministre, si es posa més èmfasi, dins la política criminal del ministeri en la persecució del consumidor de droga en relació a la persecució del traficant i si es posa també més èmfasi amb la persecució del no resident turisme que no al nacional resident, és a dir, en el tràfic intern, perquè una mica de les xifres de la operativitat que hem pogut estar tipificant se'n desprèn aquesta intenció, potser m'agradaria preguntar-li al ministre aquesta qüestió.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Baró.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

En tot cas, referent a les investigacions tancades, donat que era una pregunta urgent, no he tingut temps de recuperar tota la informació, en tot cas no tinc cap inconvenient de buscar la informació i remetre-la al grup parlamentari.

En quan a la pregunta que feia ara, es posa l'èmfasi a tot tipus i es destinen el màxim de mitjans a tot tipus de tràfics de delinqüents ja sigui a nivell del que fa

ala nacionals residents visitants que poden venir esporàdicament, tant es així que es treballa més enllà de les nostres fronteres amb estreta col·laboració amb els països veïns, com vostè ha de saber i per tant, estem ampliant aquestes actuacions i per tant estant seguint els nous sistemes, cada vegada els traficants tenen maneres i elements nous de fer i per tant, destinem mitjans i col·laboració amb les policies veïnes a fi i efecte de poder seguir aquestes bandes organitzades.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sr. Baró teniu la paraula.

El Sr. Ladislau Baró:

Gràcies Sr. síndic.

La última repregunta.

Si em permet i si la respon afirmativament els reformistes ens donarem per satisfets en quan a la valoració d'aquesta sessió de control i en aquest sentit, li demana si pensa el ministre si que al millorar la política criminal en relació al tràfic de drogues i establir un sistema clar de prioritats, una estratègia clara de prioritats en aquest sentit?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Baró.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

No solament ho crec sinó per nosaltres és, per aquest ministeri i pel cos de policia es un prioritat millorar cada dia amb aquest treball, és un dels objectius que tenim i el pla d'actuació que tenim previst des del ministeri com el propi cos de policia amb el sentit de millorar i cada vegada buscar aquets nous reptes en matèria de fer i de lluitar contra aquesta criminalitat organitzada.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Si, Sra. Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Si com a última pregunta, va ser casual la intervenció d'aquest cap de setmana o ja portaven mesos d'intervenció?

El Sr. síndic general:

Sra. Gil, estem a fora totalment, en aquest cas, de la pregunta inicial.

De totes formes si el Sr. Ministre vol contestar.

Teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Bé, només, no tinc cap inconvenient Sr. Síndic, per raons obvies de procés de treball de seguretat no li podré, no li puc contestar aquesta pregunta.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem, doncs, a la pregunta número 4.

4. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa als criteris i les mesures alternatives que s'estan utilitzant per donar cobertura a la manca de places residencials, (Reg. Núm. 1170).

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, Consellera General del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa als criteris i les mesures alternatives que s'estan utilitzant per donar cobertura a la manca de places residencials, fou registrada amb el número 1170, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Exposa la pregunta la Sra. Montserrat Gil Torné.

Teniu la paraula

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Atès que el Grup Parlamentari Reformista s'ha assabentat que hi ha diverses persones grans que es troben ingressades a l'hospital Nostra Senyora de

Meritxell per manca de places residencials, es pregunta al Govern:

Quins criteris i quines mesures alternatives s'estan utilitzant per donar cobertura a aquesta mancança i si entre aquestes mesures hi ha la de potenciar l'atenció socio sanitària a domicili?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil, respon pel Govern la ministra de sanitat, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

En aquests moments hi ha tres persones ingressades a l'hospital que 1 anirà al centre el cedre, la propera setmana el dimarts, l'altre està pendent de disposar d'una plaça a Sant Vicenç d'Enclar, degut al seu estat de dependència i l'altre que anirà a Sant Vicenç d'Enclar, a l'àrea de dia el proper dilluns. Cal fer aquest procés per assegurar el lligam de la persona i de la família siguin òptimes per efectuar aquets canvi de forma segura en aquests moments també hi ha un altre persona ingressada que es troba en procés de valoració que és un 100% pur, és a dir que té el passaport espanyol, no ha cotitzat a la CASS i no ha pogut gaudir de les prestacions de la CASS, però si que podrà gaudir de la prestació del Govern, ja que porta més de 7 anys al país, és a dir, que haurà de sufragar ella mateixa amb la despesa econòmica que genera la residència però com es una convalescència, doncs, es generarà amb àrea de dia, tot i així encara resta una plaça lliure al cedre, però el problema no resideix en el nombre de places residencials que disposa el país, sinó a la manca d'alternatives sinó a la institucionalització que durant anys no ha estat desenvolupada al nostre país el problema estant relacionats amb quins recursos es van desenvolupar en el mateix moment que es va fer el projecte del cedre, és a dir, que quan es planteja un model socio sanitari destinat a la gent gran cal preveure dos tipus de de mesures assistencials l'atenció primària socio sanitària, potenciant l'atenció domiciliària, tant dirigida a la persona com al cuidador informal, i per un altre banda, la institucionalització, els serveis d'atenció domiciliària haurien d'haver estat en els darrers anys, unes de les principals aportacions dels serveis socio sanitaris. Aquests serveis haurien permès incrementar la capacitat d'atenció a les persones i a les famílies d'una forma molt significativa ja que haurien aportat una millor adequació a les necessitats socio sanitàries, en comptes de les que permetien els serveis basats en

únicament en la institucionalització, alhora que faciliten una forta reducció del cost de prestació i per tant, obren possibilitats al creixement de l'oferta, el model d'institucionalització ha estat el model que s'ha desenvolupat a Andorra fins l'aprovació del decret de xarxes, amb la xarxa socio sanitària. Aquesta opció s'ajusta a més a les directrius comunitàries que recomanen el manteniment de les persones amb dificultats, sempre que sigui possible amb els del seu entorn habitual que es el domicili.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Per la replica Sra. Montserrat Gil. Teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. Síndic,

Miri, Sra. Ministra, des de l'any 2002 s'han anat realitzant estudis per conèixer les característiques demogràfiques i socials i sobretot com utilitzaven els serveis sanitaris i socials la gent gran o persones amb dependència al nostre país. En aquests estudis es van valorar les seves diferents mancances futures i es va constatar una manca de places residencials, i evidentment també una manca en l'atenció domiciliària, estem parlant de les mateixes persones que vostè, té com a persones de confiança en el seu ministeri, en aquests moments, exactament les mateixes persones.

A partir dels 65 anys tots sabem que s'incrementen les hospitalitzacions, a vegades aquestes persones no estan al recurs més adient, en aquest cas l'hospital. I a més cal remarcar que al país existeixen els recursos especialitzats per donar el millor servei a aquestes persones.

Des del Govern i sobretot per les reivindicacions del col·lectiu de la gent gran, i sobretot del representant dels pensionistes a la CASS, el Sr. Clua que malauradament no va poder veure el projecte finalitzat; es va decidir la construcció del Centre socio sanitari El Cedre per cobrir aquestes mancances residencials i de centres de dia i així complementar l'oferta de serveis ja existents, incloent també l'atenció domiciliària.

Lo estrany de tot això és que tenim places residencials i demandes de persones per cobrir-les, però no s'està fent així, tot al contrari, el Cedre té dos plantes tancades i sense donar cap servei.

Vostès realment es preocupen i són sensibles a les necessitats d'aquestes persones i de les seves situacions familiars?, perquè s'allarguen les estades

hospitalàries, sabent que el metge ja ha donat l'alta hospitalària?, perquè informen a les famílies de no tenir els recursos adequats per donar-los-hi resposta, o bé per manca de places, o bé per manca d'altres serveis. I el que és pitjor que no tenen pressupost per assumir l'obertura d'aquestes plantes.

Dins el Pla Estratègic del SAAS 2009-2011, que no sabem si vostè vol seguir desenvolupant es van consensuar uns criteris per desenvolupar un model de qualitat en l'atenció a les persones, familiars i professionals que compleixi de forma excel·lent amb les necessitats i expectatives dels mateixos.

Es va crear una Comissió, que també hi consten les mateixes persones que hem parlat abans, les persones afectades i els seus familiars actualment tenen desconfiança amb el ministeri, no es tan reben les respostes a les seves problemàtiques tan socials com sanitàries, i aquestes demandes ens haurien de preocupar a tots plegats i dic a tots plegats, aquestes respostes s'allarguen en el temps, el grup parlamentari reformista demana solucions, les persones afectades demanen solucions, no enfrontaments polítics en aquests temes, no els entenen ni els volen entendre, tenen problemes reals i sense resposta, Sra. Ministra faci una feina ben feta, assumeixin les seves responsabilitats, planifiquin i prioritzin les seves polítiques segons les necessitats de la població i posin remei als problemes reals dels nostres ciutadans.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Per la dúplica, Sra. Ministra, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Bonet:

Bé, les residències són un recurs necessari, ja que constitueixen una resposta adequada als problemes a les persones d'edat avançada, que viuen soles o que es veuen afectades per manca del suport de la família, tot i això, la institucionalització, hauria de ser l'últim recurs, ja que un cop la persona ha d'ingressar es veuen molt afectades les seves relacions socials, i això ho diuen tots els estudis fets actualment, no només es rellevant mantenir un estat de salut físic sinó que també és important disposar d'un adequat nivell de benestar psicosocial. Els diferents estudis destaquen que la majoria de les persones grans només estarien disposades a anar a la residència en cas que no hi hagi cap altre remei, prefereixen viure amb la família o a casa sols mentre que es valguin per ells mateixos, l'organització mundial de la salut, aconsellar accelerar les mesures

encaminades a l'atenció primària de la salut, desenvolupament serveis de salut integral eficaços i sostenibles, mantenint la protecció social i alhora controlant la despesa sanitària, el fet de situar la persona com a element central de la prestació de servei i de l'atenció de salut, ens fa desenvolupar models d'atenció des dels nivells locals al domicili i el projecte d'organització de l'atenció en xarxes de salut i en concret la xarxa d'atenció sociosanitària a domicili va encaminada a utilitzar tots els recursos comunitaris en benefici de la persona generant la xarxa d'atenció a la gent gran a un es desenvolupen activitats de salut pública dirigides a programes de prevenció i promoció de la salut i a la prevenció precoç, i al grau d'autonomia i alhora actuant sobre el cuidador informal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Passem a l'apartat de les repreguntes.

No hi ha repreguntes?, Sra. Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Si, en tinc varies!

Si, en tinc varies perquè no se'm ha contestat a la primera pregunta inicial, crec!, tornem a la pregunta inicial, perquè no donem resposta a les demandes existents, sabent que podem comptar amb les dues plantes del centre tancades, del centre del Cedre i que en el projecte que es va presentar per part del SAAS, la previsió d'obertura de la 3ª planta estava prevista pel mes de juliol del 2010, aquest mes de juliol!, i la 4ª planta estava prevista en el mes de febrer del 2010, el passat mes de febrer, aviat farà un any, Perquè no s'han obert aquestes plantes?, i si tenen previst altres serveis en aquests espais buits?. Perquè en moltes ocasions i ahir també se'n va manifestar els espais comuns també estan molts saturats, i això no es favorable ni pels malalts, ni pels seus familiars.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Sra. Ministra teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Bonet:

Jo el que acabo d'intentar parlar es que, si centrem la nostra atenció únicament en la institucionalització

ens trobem en que omplirem les plantes del Cedre i quan aquestes estiguin plenes, que farem?, en farem un altre de Cedre al costat, el Cedre 2, bé, el que ens plantejat és actuar d'un altre manera, en aquest moments la llista... no hi ha llista d'esperar, per dir-ho d'alguna manera en el qual la gent s'hagi d'esperar un llarg període de temps per poder entrar dins una plaça residencial, esperen els pocs dies necessaris per poder fer aquest trànsit d'una manera correcte, per que ja he dit que les persones entraran pràcticament la setmana entrant als diferents centres institucionals. si treballem des de l'atenció primària em d'entendre que hi ha moltes persones que en aquests moments, com que l'atenció primària està prou desenvolupada i no està funcionant de la manera coordinada que hauria d'estar fent-ho es troben que l'única opció tenen que per poder atendre aquestes persones són els grans que ha perdut el seu grau de capacitat o de mobilitat, és anar a un centre institucional, els d'atenció primària en aquests moments, no està oferint aquesta possibilitat...

El Sr. síndic general:

Sra. Ministra!, només disposa d'un minut i ja s'ha esgotat.

La Sra. Sílvia Bonet:

El que farem serà desenvolupar l'atenció primària, abans de platejar-nos si calen més o no plantes, a obrir més plantes del Cedre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Sra. Gil, teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Com s'està estructurant l'atenció domiciliària, i amb quins recursos humans i materials?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Sra. Ministra.

La Sra. Sílvia Bonet:

En aquest moment és el decret que hem creat, que és el decret de xarxes i s'està treballant, amb el

desenvolupament de decret de la xarxa sociosanitària, l'únic que fa aquest decret és organitza els serveis sanitaris que ja tenim, amb tots els serveis que ofereixen els comuns amb els serveis d'atenció primària que tenen, amb els metges i el que farem serà crear un equip d'atenció base que serà el que farà un pla de treball per poder atendre totes les necessitats d'aquestes persones a domicili.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Sra. Gil, teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

La Comissió que actualment està derivant i que està estudiant totes aquestes persones, que necessitin places residencials o bé necessitin atenció domiciliària,... estan canviant els criteris per derivar altres recursos a aquestes persones o, que estan fent aquesta comissió en aquests moments?, perquè jo crec que hauria, que el que vostès... que acaba d'explicar en aquets moments es el que pertocaria a la comissió que existeix des de fa un parell d'anys aproximadament. Es canviaran els criteris per accedir a les places residencials segons les demandes presentades?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Sra. Ministra, teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Bonet:

La comissió que és la *ecobas*, el que fa es valorar la dependència d'aquesta persona i decideix quin es el seu recurs que estaria adaptat en funció de les seves necessitats, això no vol dir, que en el moment en que es fa l'entrevista, des del moment en com la família s'expressa i com s'expressa la persona si es veu que hi ha una possibilitat de que aquesta persona pugui i vulgui sempre volen romandrà al seu domicili s'intenta articular perquè aquestes persones puguin estar-se més temps a casa, amb tota les ajudes dels serveis comunitaris que siguin necessàries.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Un altre pregunta?, Sra. Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Només per acabat, jo només vull dir, que vostè, és la ministra de salut i benestar, representa al Govern no s'amagui en el passat sobretot, parli del present i del futur i actüi.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

I la pregunta?

Si, Sr. Daniel Armengol suposo que es per una pregunta.

El Sr. Daniel Armengol:

Si, Sr. Síndic.

Gràcies.

Es que m'ha deixat estabornit la resposta de la Sra. Ministra, que farem quan emplenen les plantes del Cedre, en un farem un altre al costat!, això vol dir Sra. Ministra tenir les llistes d'esperar que tenen i tenir les dos plantes tancades com té?.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies, Sr. Armengol.

Sra. Ministra teniu la paraula.

La Sra. Sílvia Bonet:

Jo considero que tenir tres persones que la setmana vinent entraran a les residències no es tenir una llista d'espera i evidentment, si en qualsevol moment la llista d'espera es real li puc assegurar que s'obriran les places que sigui necessàries per donar l'assistència que necessiten aquestes persones, són persones, recordem-ho i tenen un grau de de sensibilitat molt alta, tant elles com les seves famílies i són uns processos molt difícils i se'ls intentarà facilitarà el màxim possible.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Ministra.

Sr. Serra, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Sra. Ministra que es per vostè una llista d'espera, a partir de quantes persones es considera una llista d'espera.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Sra. Ministra.

La Sra. Sílvia Bonet:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, llista d'espera en el moment en que veiem que no hi ha una mobilitat de les places, quan veiem que les persones no tenim altres opcions per posar-les però, si tenim dos o tres persones que hem de posar-les la setmana entrant en la residència i tenim possibilitats, en aquests moments vol dir que no tenim llista d'espera.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Daniel Armengol, teniu la paraula.

El Sr. Daniel Armengol:

Gràcies Sr. síndic.

No sé, com expressar-me pel disgust que sento perquè vaig viure en les meves carns, no fa gaire, una demanda al Cedre....

El Sr. síndic general:

Sr. Armengol!, és una pregunta...

El Sr. Daniel Armengol:

I la pregunta és se'n va contestar des del Cedre que no hi havia... que no es volien obrir les places existents al Cedre i que hi havia una llarga llista d'espera, i es que es preferia que es busquessin solucions alternatives, si fora d'Andorra, sigui on sigui, degut a la llarga llista d'espera i que no hi havia diners des de Govern per obrir les plantes del cedre i ara la ministra em diu que existeix llista d'espera, que l'únic que estant es a l'espera de la gent que des de l'hospital a d'anar al Cedre. Bueno es igual, no he entès la seva resposta...

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Armengol li he donat la paraula per una pregunta, o tots juguem al joc o... crec que anem bé.

El Sr. Daniel Armengol:

La pregunta era la mateixa que ha formulat el Sr. Serra i que havia formulat anteriorment, en realitat es tracta de saber, quantes persones hi ha en llista d'espera?.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

De fet la resposta ha estat donada, doncs, passem sinó hi ha cap més pregunta.

Passem a la pregunta següent.

5. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Amadeu Rossell Tarradellas, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a les subvencions a les entitats cíviques i altres entitats sense ànim de lucre, (Reg. Núm. 1171).**El Sr. síndic general:**

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada pel M. I. Sr. Amadeu Rossell Tarradellas, Conseller General del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a les subvencions a les entitats cíviques i altres entitats sense ànim de lucre, fou registrada amb el número 1171, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Sr. Amadeu Rossell Tarradellas, teniu la paraula.

El Sr. Amadeu Rossell:

El passat dia 14 de març, el M. I Govern va acordar obrir la convocatòria pública per atorgar les subvencions a les entitats cíviques d'Andorra i les altres entitats sense ànim de lucre legalment establertes al país que presentin projectes i programes de cooperació internacional al desenvolupament.

Les ONG del nostre país, tenen una llarga tradició en matèria de cooperació internacional, la seva tasca és sens cap dubte digna d'admiració i respecte, i les seves accions a l'exterior situen el nostre país en el marc de la solidaritat internacional.

En aquest sentit demanem quina raó ha portat al Govern a no haver atorgat fins a la data d'avui les ajudes a les entitats sense ànim de lucre que han presentat projectes de cooperació?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Respon pel Govern, Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern comparteix l'opinió del Conseller que formula la pregunta, la tasca de les organitzacions no governamentals que treballen en l'àmbit de la cooperació nacional i ajuda al desenvolupament, és digne d'admiració i respecte, tant es així que el Govern hi col·labora de manera ferma i continua. El 14 d'abril del 2010, el Govern, va aprovat el pla rector de la cooperació al desenvolupament, instrument de la política d'andorra en matèria de cooperació que conté les directrius bàsiques, les prioritats de la política andorrana en aquesta matèria, i assigna els recursos pressupostaris que orienten la cooperació andorrana, el 21 d'abril del 2010, es va publicar la convocatòria pública per atorgar subvencions als projectes i programes de cooperació internacional de les entitats andorranes, per garantir la imparcialitat i concretar el procediment d'assignació de les subvencions, el pla rector de la cooperació al desenvolupament 2010 – 2011 estableix un guió de criteris específics que es puntuen a partir d'un barem, d'acord amb les limitacions del pressupost, aquest barem ha permès determinar el percentatge de finançament a atorgar en funció de les característiques dels projectes presentats respecte a l'assoliment de les bases de la convocatòria sense accedir a l'aportació màxima pel projecte fixada a 50.000 € i fins a un total màxim de finançament del 70%, el 7 de juliol el ministeri d'afers exteriors i de relacions institucionals va presentar al Govern les conclusions del comitè rector de la cooperació al desenvolupament en relació als projectes presentats per les entitats cíviques andorranes, responnent a la convocatòria pública que he esmentat abans del 21 d'abril, l'import total de les sol·licituds de subvencions presentades per les entitats ascendia a 560.396 € i em de precisar que el pressupost destinat a finançar subvencions, en aquest àmbit pel període del que estem parlant està establert en 292.427 €, aquelles conclusions presentaven l'avaluació dels 17 projectes que es van presentar, tenint en compte el sistema de barem al

qual també m'he referit fa un moment, considerant la disponibilitat pressupostària, que només pot permetre, satisfer al 52% de l'import total de les demandes de subvenció, el comitè rector de la cooperació del desenvolupament, va proposar distribuir els recursos, segons els resultats de les avaluacions un cop aplicat amb rigor el barem de valoració dels subjectes. Les ajudes a les entitats són doncs, a punt d'atorgar-se, l'endarreriment en l'adjudicació s'origina en una darrera revisió que s'està duent a terme en el marc de la regularitzacions derivades de l'aplicació de la prorroga pressupostària per dotzaves parts, durant el mes vinent es disposarà de dotació suficient i s'abonaran, aquestes subvencions en la suma global que li acabo de dir de 292.427 €.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Per la rèplica, Sr. Amadeu Rossell, teniu la paraula.

El Sr. Amadeu Rossell:

Gràcies Sr. síndic.

El que és evident que ens trobem davant un retard en els pagaments de les subvencions a les ong's i altres entitats, el que no estan evident i no m'ha quedat clar, es que les subvencions no s'han pagat quan es va iniciar el mes d'abril, s'ha iniciat tot un procés diferent i altres anys, jo tinc entès que es feia pagaments fraccionats, que es feien dos pagaments. També he entès de la seva aplicació que sembla que aquest any s'ha canviat el criteri, però que això possiblement serà motiu d'una repregunta, el que a mi no m'acaba de quedar clar es que molts cops govern ha dir que tot i funcionant amb dotzeavas, es funciona amb certa normalitat i fins i tot el Sr. Cap de Govern, en la darrera entrevista a la farga Rossell va dir, i va afirmar que tothom rebia la seva subvenció, una miqueta el motiu d'aquesta pregunta ve donat perquè fa dos dies vam llegir als mitjans de premsa que la subvencions a les ong's no s'han fet encara efectives per culpa del bloqueig pressupostari, aquest fet ens ha preocupat perquè creiem que les ong's haurien de mostrar el seu costat més prudent i alguns membres especialment, en el cas d'infants del mon, han decidit públicament que la culpa no es del Govern sinó del bloqueig, es per aquest motiu que es fa la pregunta, per aclarir aquest retard i davant d'aquesta situació possible, aclarir i posar una mica de seny on visiblement en manca.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rossell.

Per la dúplica, Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Estic d'acord amb el Sr. Conseller, i que el seny l'hauríem de començar a aplicar tots plegats, no portant aquí damunt de la taula noms de les ong's, totes elles respectables i com ha dit vostè abans que fan una feina molt positiva i per tant, jo, les trec del debat polític si vostè em permet.

No es per causa del bloqueig pressupostari, perquè li acabo d'explicar, hem canviat els criteris les demandes superen en molt la disponibilitat que no té res que veure en que el pressupost estigui prorrogat o no, si amb la disponibilitat, perquè aquestes entitats fan molts bons projectes i demanen, perdó, necessiten i perquè necessiten demanen molts diners, hem volgut afinar les previsions, a partir d'aquí, això ho té el Govern des del juny – juliol, s'està revisant i hi ha tres mesos d'endarreriment i la li he reconegut.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Volia saber per quin motiu, pel cas de pagament de les ong's no s'ha utilitzat el mecanisme de l'avenç de fons que podia haver utilitzat perfectament Govern, que en d'altres casos s'ha utilitzat com hem vist en recents ocasions.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Bé, jo crec que he contestat i ara he duplicat i per tant ara contesta la repregunta, no em necessitàvem fer servir un procediment d'avenç de fons, el que estaven es revisant els criteris d'adjudicació de les subvencions i ens hem retrassat dos tres mesos en aquesta adjudicació, té raó el conseller, Sr. Rossell, quan em deia que en d'altres anys es pagaven dues,

en dos pagaments, però com que precisament estem revisant les adjudicacions podria haver el problema amb el sistema anterior els dos pagaments eren iguals com que no estaven segur de poder-ho fer d'aquesta manera ens hem retrassat i me'n excuso públicament davant del Consell General i davant de les organitzacions intergovernamentals, per tant, a la repregunta que se'n feia, no hem fet avenç de fons perquè estaven revisant els criteris, no perquè no poguessin revisar dels diners.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Passem a la pregunta número 6.

6. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a les mesures que pensa adoptar el Govern per evitar els errors en la concessió de permisos penitenciaris, (Reg. Núm. 1172).

Pregunta al Govern, amb declaració d'urgència, formulada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, Consellera General del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, relativa a les mesures que pensa adoptar el Govern per evitar els errors en la concessió de permisos penitenciaris, fou registrada amb el número 1172, i s'ha publicat en el Butlletí número 65/2010, del 3 de novembre.

Exposa la pregunta la Sra. Montserrat Gil.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

En diferents mitjans de comunicació hem pogut veure durant aquestes darreres setmanes com el Ministeri d'Interior admetia errors en la concessió de permisos penitenciaris a alguns interns. A la vegada el Sindicat Penitenciari d'Andorra denunciava greuges comparatius en el tracte laboral rebut, fent palès el fet que s'hagin obert expedients disciplinaris al 25% de la plantilla, tot evidenciant el clima laboral d'una part del personal del Centre Penitenciari sembla trobar-se en una situació enrarida; en base a tot això es pregunta:

Quines mesures pensa adoptar el Govern per evitar els errors en la concessió de permisos penitenciaris per que situacions com aquesta no es tornin a produir en un futur?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Respon pel Govern, Sr. Ministre, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, voldria precisar, que segons es pot interpretar en la pregunta, semblaria que és el Govern el qui concedeix aquests permisos, quan en realitat la concessió dels mateixos és una competència de la Justícia, dit això, en relació als suposat errors en la seva execució, val a dir, que han estat, només dos casos, un durant l'any 2009 i l'altre l'any 2010, el primer cas, és del d'un intern que va sortir l'1 d'agost del 2009, un dia festiu sense que li correspongués, aquest cas va provocar l'obertura corresponent de sis expedients disciplinaris que ja han estat resolts. Aquests han estat els únics expedients tancats a data d'avui i el que representa tan sols el 10% de la plantilla de les agents uniformats i no el 25% com vostès afirma en l'exposat de la seva pregunta. El segon que va tenir lloc el passat 24 de juny d'aquest any, dient que es va deixar sortir d'un intern que gaudia d'un règim de semi llibertat sense considerar que aquest diu era festiu en la parròquia que es desenvolupava la seva activitat professional, aquest cas ha provocat l'obertura de 4 expedients que es troben en fase d'instrucció i que no han estat tancats. En quan a les mesures preses, s'han revisat els protocols de sortida dels interns s'han publicat notes internes i s'han emès una carta a la magistrada del tribunal de corts el 25 de juny del 2010, en la que es demana el màxim d'informació possible dins de les ordres judicials sobre horaris de treball i calendari dels interns que gaudeixen d'aquest règim.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Per la rèplica Sra. Montserrat Gil, iteniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

en diferents mitjans de comunicació el portaveu de govern i secretari d'estat d'interior, va confirmar la sortida irregular de dos presos del centre penitenciari, alhora que manifestava que des del ministeri s'estava avaluant si aquestes sortides eren fruit d'un oblit o d'una qüestió de mala coordinació... fins hi tot s'atrevia a qualificar els fets de "petits incidents", unes manifestacions que, per tot allò que s'ha dit després i que ara exposaré, no són gens encertades.

El secretari d'estat manifestava, també, que ja s'havien pres mesures perquè no es tornes a produir una situació similar, mitjançant la coordinació amb el tribunal de corts, com vostè acaba de manifestar, automàticament m'assalta el dubte... es que vostès no tenen ja concertada aquesta coordinació amb el tribunal de corts i també amb el centre penitenciari regularment, o es que no tenen coneixement del que passa en les institucions que depenen del seu ministeri?... i ho dic així, en forma de dubte, perquè a la darrera sessió de preguntes, Sr. Ministre, a la pregunta de que passaria si entrés un menor al centre penitenciari, tenint el mòdul de menors tancat, va respondre que no hi havia cap menor ingressat en el centre penitenciari i que si fos el cas ja es veuria que se'n feia del menor. i ho va repetir... "en aquest moment no hi ha cap menor", l'endemà mateix, públicament i als mitjans de comunicació del país, els mateixos funcionaris van rebatre les seves manifestacions, recordant-li que desconeixia la situació dels interns, i que hi havia un menor ingressat al centre penitenciari de la comella. Sr. ministre. si ho sabia, ja li dic que és molt greu mentir a aquesta cambra i al poble, també li dic que si vostè no ho sabia, això és tan o més greu que l'anterior... per si de cas, i en el dubte si un o l'altre, espero que avui no ens torni a mentir. Però és que la cosa no acaba aquí... anunciaven fer reunions amb els tres sindicats per abordar les problemàtiques de la sortida irregular dels presos, i per mirar de trobar solucions, i també que era una qüestió de gestió... de gestió o de mala gestió en aquest cas... i de qui, només del personal, de la direcció del centre penitenciari o també s'inclouen vostès en aquesta qüestió de mala gestió ja que són els màxims responsables del ministeri i de les seves institucions i no pas únicament en els funcionaris del centre penitenciari, als quals se'ls hi ha obert aquestes expedients disciplinaris. També es va apuntar que ja s'havien obert expedients disciplinaris, i per tant, jo no m'invento la xifra, ells mateixos manifesten que s'han obert expedients al 25% de la plantilla per tant no sabem si són certes aquestes manifestacions, vostè m'acaba de dir que no, després intentarem preguntar i haviam si aclarim els fets.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Per la dúplica Sr. Naudi, teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, començaré per precisar, el que deia la Sra. Consellera el que vaig manifestar en l'anterior sessió de preguntes, el que vaig dir, de que en aquells moments no hi havia cap menor intern en regim tancat, si que hi havia, ho vaig dir si que tenia coneixement, que hi havia un menor en règim preventiu, i les condicions no són les mateixes i també vaig dir que si donat el cas s'havia de fer front al ingrés o detenció d'un o més d'un menor que es podia fer front perfectament amb les condicions com s'ha fet fins ara, sense obrir el centre de menors, perquè hi ha els espais suficients i el tracte es el que correspon. En quan a la manifestació que feia referència a la premsa, aquestes dades del 25%, es cert que un dels sindicats ca fer aquestes manifestacions que justament és un dels membres que formen part d'aquest sindicat es una de les persones que està en un d'aquests expedients que s'està instruint en aquest moments, i per tant, es prematur d'avançar o de crear alarma social, si s'estan fent be o malament les coses, gestionant bé o malament. Aquest procés està seguin el seu curs, en tenim coneixement, es veritat que hem fet una sèrie de reunions però no solament amb aquestes representants d'aquests sindicats sinó amb els tres sindicats del centre penitenciari amb la direcció i amb els comandaments per copsar quins són els fets i quina es la situació i estem a l'espera que aquest dossier ens arribi al ministeri.

Les sortides, les sortides que es van produir l'any passat al 2009 que van generar aquests 6 expedients disciplinaris que ja han estat resoltos eren fruit, diguem-ho així per resumir-ho era d'una mala interpretació una mala coordinació i van seguir el seu curs com marca la llei i es van fer aquests expedients i se'ls va donar continuïtat, el cas del 2010 no està tancada la instrucció està seguint el seu curs com ha de ser, sembla ser, perquè això no està tancat que s'origina la causa, en una mala interpretació del que es la sentència en si del tribunal de corts, en aquest sentit, vam voler esbrinar, si això podia ser una possible causa de dubte que generes un incident,... ben fer aquesta carta al tribunal de corts, ens vam adreçar, perquè tingués en compte que hauria de precisar les

sentències quins eren els dies festius i el calendari que sigui mes acotat, és evident que en cas de dubte, la cadena de comandaments ha de prendre una decisió i en cas de dubte final sempre es pot trucar i així ho fem, es trucar al batlle de guàrdia i en aquest sentit no hi ha cap mena de problema.

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre heu esgotat el temps.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Passem, doncs l'apartat de les repreguntes.

Sra. Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

M'ha confirmat que la sortida dels presos sens autorització es un fet que ha produït dos cops en un període de deu mesos, es així?

El Sr. síndic general:

És això la pregunta?

La Sra. Montserrat Gil:

Si

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Si, si aquest és el període, si!.

El Sr. síndic general:

Sra. Montserrat Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Se'n van assabentar el ministeri de la primera sortida irregular i quines mesures es van prendre llavors, per no repetir la segona sortida?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Gil.

Sr. Ministre?

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, evidentment ens vam assabentar, al cap de poc dies la direcció informa i com es obvi es va instruir un expedient disciplinari per esbrinar els fets les causes i sancionar en aquest sentit. Com he dit abans, un fet es diferent d'un altre, el primer es va produir, no vull entrar amb els detalls, però una mala interpretació, després d'un seguir de males de decisions dels que van ser objecte d'aquest expedient, i això no té res a veure amb el segon cas, que és una mala interpretació directament d'una sentència. Tot i així, estem a l'espera d'esbrinar totalment les cases, de com s'han presentat i sabrem exactament quina és la causa i jo crec que a hores d'ara no es comparable.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sra. Gil teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Si bé ho entenc, la responsabilitat del que està passant dins el centre penitenciari és dels propis funcionaris del centre penitenciari?

El Sr. síndic general:

Recordo que la pregunta inicial, són quines mesures s'han pres o es prenen...

Sr. Ministre.

El Sr. Víctor Naudi:

Si, Gràcies Sr. síndic.

No! Simplement no caldria respondre, però vull respondre amb el fet que no ho ha entès bé. Les responsabilitats no són dels propis funcionaris, algunes poden ser, però no totes ho són, la cosa no es tan senzilla.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sra. Montserrat Gil, teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Gràcies Sr. síndic.

Volia aclarir-ho perquè més que res la responsabilitat aquí es del mateix ministeri i penso que ja està bé, que passem responsabilitats a tothom menys a qui li pertocuen. La repregunta que ve ara és la Junta del sindicat penitenciari d'Andorra es va reunir amb vostè al mes de juliol per posar-li e manifest els greuges comparatiu amb l'obertura d'expedients, són certs aquestes greuges comparatius?

El Sr. síndic general:

Costa entendre que estigui dins el mateix...

Veig que no correspon, es que no veig a on està el lligam amb les mesures a adoptar...

La Sra. Montserrat Gil:

Si van lligades amb l'obertura dels expedients. Perquè així ho manifestava el sindicat penitenciari d'Andorra quan va fer les seves manifestacions dient que els expedients i llegeixo textualment, els expedients disciplinaris es van obrir perquè es va denunciar greuges comparatius en l'obertura d'uns expedients i en la distribució horària i així mateix el sindicat va assenyalar que trencaria definitivament les relacions amb el director si el ministre no posava mesures.

El Sr. síndic general:

Si els greuges comparatius són les mesures adequades.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Bé, respondré molt breument, es una pregunta molt ambigua molt genèrica, no es pot explicar, així com així, primer es cert que si vam fer una reunió amb els sindicats, no recordo quina, hem fet varies reunions amb tots els sindicats per analitzar i ressaltar la situació, uns parlen de greus comparatius, hi ha algun element que en un moment donat podria prestar o donar peu a un greuge comparatiu, però no és una de les qüestions fonamentals i això cal tenir-ho en compte.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Voldria que sis us plau, que des del Govern se'ns clarifiqui una qüestió que em fa complicada d'entendre, he escoltat al ministre dir que, assumeix la responsabilitat del ministeri que reconeix que la responsabilitat no era realment els funcionaris, després em pregunto perquè s'han obert els expedients als funcionaris com a mesures derivades d'aquesta qüestió, quan el ministeri reconeix l'error venia del propi ministeri i si es van obrir erròniament perquè no s'han tancat i s'acaba amb això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Sr. Nomen, crec que està traient les coses del seu lloc, jo no he dit això, no tot es tant senzill, he dit abans, el ministeri assumeix les seves responsabilitats fins allà on li pertocuen, però hi ha casos que hi han responsabilitats penitenciàries dins del marc de les instruccions, que es porten en expedients dins el marc de la llei. No tot es comparable i torno a dir hi hagut uns expedients que estan tancats i altres estan en instrucció i per tant, en aquests moment i a hores d'ara no es pot entrar a dir o valorar, tot i que tinc certes informacions no les tinc totes i aquest ministre no pot entrar a valorar com ha anat qui té la raó i com s'acabarà, hem d'esperar que segueixen el seu curs.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Si. Sra. Gil, teniu la paraula.

La Sra. Montserrat Gil:

Una última pregunta.

Els funcionaris s'havien trobat amb un gruix d'expedients oberts com en l'actualitat en els darrers anys?

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies Sr. síndic.

Crec que al principi he respost aquesta pregunta, crec que no són tants expedients com manifestament es vol dir en el decurs dels anys, han existit una sèrie d'expedients dels anys i no tots els expedients són comparables, expedients que simplement pot començar amb una amonestació verbal fins a una falta que pot ser lleu, greu o molt greu, per tant hi ha diferents expedients que s'han obert al llarg dels anys i no crec que es pugui parlar mai de comparatius ni amb la quantitat ni amb la forma ni amb el fons, perquè són de tot tipus.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Si, Sr. Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Voldria fer una pregunta referent al si de la pregunta inicial, sobre les mesures que pensa adoptar el Govern, concretament m'ha preocupat molt les paraules del Sr. Ministre quan anunciava que només s'han produït dos sortides irregulars, només dos sortides irregulars, creu el Sr. Ministre que el fet de qualificar de dos errades on només, dos senyor que han d'estar tancats estan al carrer, només dos, el fet de qualificar amb la paraula només pot ajudar a evitar d'altres errors així, jo entenc que es una paraula desencertada. Que creu el Sr. Ministre?

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre.

El Sr. Víctor Naudi:

Miri!, vostè vol fer dir allò que no he dit, està traient les coses fora de context o està creant certa alarma social amb el que diu i no es així. Són, sense entrar amb el detall dels casos, en concret i perquè està complint una pena, són casos que evidentment si estan en règim de semi llibertat vol dir que poden sortir, així ho ha confirmat la sentència de la batlle i els autoritza, per tant són persones que necessiten treballar per poder reincidir a la vida normal quotidiana i tenen un seguiment i en un dels dos casos, els dos casos inclús van ser unes hores en trigar de tornar a reingressar en el centre i van tornar voluntàriament, vol dir que, amb això dir que la paraula només, ho he dit amb aquest sentit, sinó no

és una cosa alarmant, no són grans criminals, són persones que necessiten una reinserció i en aquests dos casos evidentment, són persones que necessitaven tenir una certa atenció i així s'ha fet.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Si, Sr. Nomen.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Entengui que és un cas que es complica perquè a més estem tractant qüestions que són que també requereixen uns nivells de confidencialitat per temes de seguretat, però jo voldria està segur que aquests expedients, i aquesta és la pregunta, que es tracta d'una dissimulació d'una responsabilitat del ministeri i en aquest sentit, jo m'agradaria saber si el ministre es pot comprometre aquí que permetrà accedir en privat a aquests expedients per poder analitzar aquestes qüestions i sinó ja farem la pregunta oral, perdó escrita, sol·licitud d'accés als documents.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

El Sr. Víctor Naudi:

Entenc que el que demana el Sr. Conseller no pot ser, perquè hi ha una confidencialitat de dades, una protecció de dades i són expedients confidencials que a més passat un cert temps prescriuen i per tant, no es adient de poder demanar aquesta informació, altre cosa es de què, com ha dit al principi aquest ministre i aquest ministeri assumeix totes les seves responsabilitats i segueix tots els casos de prop per evitar certes disfuncions que es podrien produir i clarificar que aquestes situacions poden a vegades ser ambigües.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem, doncs, a la pregunta número 7. expedients?

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi

Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a la transferència als comuns per a l'any 2010, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a la transferència als comuns per a l'any 2010, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet, teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Ens pot Govern confirmar quin serà l'import total que Govern transferirà als comuns aquest any 2010, sobre quina base legal ho farà i, en conseqüència, quin és l'import de la transferència total als comuns per a aquest darrer trimestre de l'any?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen, respon pel Govern, Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern ja ha transferit, a data d'avui, el total de les transferències corresponents a l'exercici 2010, per un import total de 49 milions 506 mil 428 euros, en quatre pagaments trimestrals equivalents de 12 milions 376 mil 607 euros cada un, efectuats en data de 4 de gener, 1 d'abril, 1 de juliol i 1 d'octubre de l'any 2010.

La base legal emprada per efectuar aquests pagaments és la llei qualificada de transferències als comuns, concretament, l'article 5 on diu, llegeixo textualment, on diu la transferència s'efectuarà mitjançant lliuraments trimestrals per anticipat i a compte per la quantitat corresponent a cada comú i en el supòsit que en el primer dia de gener d'un determinat exercici econòmic no s'hagués aprovat el pressupost de l'administració general pel Consell General, es procedirà a transferir els comuns l'import corresponent a la quantia rebuda en al mateix trimestre de l'exercici anterior, per analogia s'aplicarà el mateix principi establert en el paràgraf

anterior pels trimestres successius pel cas que l'aprovació del pressupost s'efectués en trimestres distints al primer, atès que el projecte de pressupost de l'any 2010 no ha estat aprovat, de llarg els quatre trimestres 2010, el Govern ha transferit el mateix import que els trimestres que va transferir l'any 2009.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Per la replica, Sr. Eusebi Nomen, teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Li recordaré al Govern, que en aquesta pròpia sala, a principis d'any, es va fer la mateixa pregunta i el Govern es va comprometre a que es respectaria el que disposa l'article 3 de la llei qualificada de transferències del comuns. En aquest sentit, Govern es va comprometre textualment en aquesta sala, que es transferiria el total d'aproximadament de 41 milions que correspondria segons els criteris que marca l'article 3. L'article 3, concretament, diu que l'import a transferir es faria cada exercici serà el resultat d'aplicar el percentatge, un percentatge x sobre els ingressos tributaris liquidats i imputats, imputables comptablement al pressupost de l'administració general efectivament realitzats en l'exercici immediatament anterior i això s'ha de complir, altre cosa... i aquest import segons reflexa correctament el propi projecte de llei de pressupost que es va publicar al novembre del 2009, és d'estimació, era de 40'7 milions, vostès són perfectament conscients del col·lapse que s'hagués creat entre les finances dels comuns si haguessin complert allò que marca la llei en el seu article 3, i han transferit fora del que marca de la llei 49 milions i mig, més o menys als comuns, li recordo que l'article 5, l'article 5 diu, que efectivament en el supòsit que el primer de gener, que un exercici econòmic no s'hagués aprovat el pressupost de l'administració govern procedirà a transferir als comuns l'import corresponent a la quantitat rebuda al mateix trimestre de l'exercici anterior i es diu que per analogia s'aplica el mateix principi establert a l'apartat anterior per trimestres successius en el cas que l'aprovació del pressupost s'efectués en trimestres distints als demès, però diu que en tots els casos, una vegada aprovat el pressupost de l'exercici es procedirà a la regularització de les quantitats lliurades a compte dels comuns, això és un exercici de com es fan els pagaments de tresoreria, perquè la

nostra legislació no contempla, ni li va passar pel cap, l'escenari de que s'arribés a final d'un exercici sense tenir el pressupost aprovat, aquesta és la realitat, però l'article 5, és de com es fan els avançaments i l'article 3 es de com es fa la quantificació de l'import a transferir, i vostès no poden transferir 49 milions als comuns, vostès han de transferir 40 milions i sinó estan incomplint la llei qualificada de transferències als comuns.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la Dúplica, Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Nomen, el Govern està complint estrictament el que estableix la llei qualificada de transferències als comuns i posats a triar, nosaltres preferim transferir menys diners als comuns que no transferir-les més, em penso que és obvi, em de complir amb la llei, no triem escenaris respectem la llei i amb els seu articulats i efectivament si el pressupost s'hagués aprovat, doncs, haguéssim transferit 8 milions d'euros menys als comuns no perquè nosaltres ho haguéssim volgut sinó perquè són les previsions a les que fa esment l'article 3 de la llei a la que vostè feia referència, però l'article 5 no deixa cap marge de dubte de quin és el cas en que s'ha d'aplicar aquest any, que és quan no tenim un pressupost aprovat, discrepo amb vostè addicionalment, no estem complint el que disposa estrictament la llei qualificada de transferències als comuns amb el fet de que no es preveu en el cas que el pressupost no s'aprovi, però el cas es preveu, diu que si no es fa al primer trimestre, es transferirà al mateix import que el trimestres de l'exercici anterior i sinó es fa amb els trimestres successius, s'aplicarà el mateix principi, per tant, el segon trimestre, el tercer trimestre i el quart trimestre, s'aplicarà el mateix import transferit en aquests trimestres a l'exercici anterior, per tant, en aquest cas, està perfectament recollit a dintre de la legislació, el tractament que ha fet el Govern és estrictament el que marca la llei, estem complint la llei, les finances comunals ens preocupant però no fins a l'extrem d'anar a salvar les finances comunals, nosaltres vam fer un pressupost amb 41 milions d'euros que si s'hagués aprovat seria l'import que el Govern hagués transferit i en els casos de no aprovació la llei ens diu clarament el que hem de fer i això és el que hem fet, amb el prepagaments trimestrals a que he fet referència.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sr. Nomen per la primera repregunta si us plau.

El Sr. Eusebi Nomen:

Hem de partir per fer la primera repregunta de la base que és fals el que vostè afirma del que la llei no contempli l'escenari de que passa quan no hi ha pressupost, perquè ens diu clarament que una vegada aprovat el pressupost, es regularitza, per tant sempre es contempla la situació que hi ha un pressupost aprovat, el que jo li vull preguntar és, ateses aquestes circumstàncies ens pot explicar Govern com fent una transferència de 49 milions als comuns està complint allò que li exigeix l'article 3 de la llei qualificada de transferència als comuns, és a dir, que l'import a transferir l'any 2010 ha de ser el resultat d'aplicar el 18 % sobre els ingressos tributaris ajustats liquidats imputats comptablement al pressupost de l'administració general, efectivament, realitzats durant l'any 2009, com compleix aquest requisit transferit 49 milions si el resultat de fer aquesta operació és de 41, no arriba a 41 milions, vostès no estan complint la llei!.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Té raó el Sr. Nomen quan diu que ja li hem contestat 2 o 3 vegades la mateixa pregunta i és amb l'únic que estic d'acord amb ell, és obvi que les previsions de l'article 3 s'apliquen en el supòsit que s'aprova el pressupost i en el moment en que s'aprova el pressupost que es el que determina a l'article 5, que preveu que pot ser durant el primer trimestre o sinó és amb el primer trimestre, és en els successius, per tant el Govern, repeteixo una vegada més, jo diria que com a mínim és la tercera vegada amb sessions de control... que compleix estrictament el que marca, el que determina la llei qualificada de transferències als comuns.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Alguna altre repregunta?

Passem, doncs, a la pregunta número 8

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a l'allotjament d'una delegació andorrana a Nova York, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a l'allotjament d'una delegació andorrana a Nova York, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Pot Govern confirmar si és cert que una delegació andorrana es va allotjar recentment al que probablement sigui l'hotel més luxós de Nova York, i en cas que sigui cert, pot Govern concretar quines persones feien part d'aquesta delegació, quants dies s'hi van allotjar, la factura total de l'hotel i amb quin crèdit pressupostari s'ha cobert aquesta despesa?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, el Sr. Cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Com es públic i notori, el Cap de Govern es va desplaçar a Nova York per participat a l'assemblea general de les nacions unides, entre el dia 23 de setembre, dijous, i el 28 de setembre, dimarts. La delegació no es va allotjar, citant la pregunta, el que probablement sigui l'hotel més luxós de Nova York, sinó un Hotel recomanat per la representació permanent d'Andorra a les Nacions Unides, per a poder seguir les fermes recomanacions dels serveis

secrets dels Estats Units, en relació als Hotels en els quals s'havien d'hostatjar els mandataris que acudien a l'assemblea general, aquestes recomanacions trameses a l'ambaixada d'Andorra a les Nacions Unides se centraven bàsicament en dos aspectes, que l'hotel permeti als agents secrets trobar-se a prop de l'habitació en aquest cas del Cap de Govern les 24 hores del dia i segon que l'hotel estigui ubicat a prop d'algun dels corredors lliures habilitats en aquells dies pel transport oficial a Manhattan, principalment al carrer 55 i la segona avinguda, l'hotel escollit per l'ambaixada permet als serveis secrets trobar-se les 24h a prop de l'habitació del Cap de govern, doncs, la configuració de les plantes permet està aïllat de la resta de clients, hotels de categoria inferior no acostumen a reunir aquesta condició, el cap de govern estava acompanyat per la cap de gabinet, la directora de protocol, i un agent de seguretat, també formava part de la delegació l'esposa del Cap de Govern, com sempre s'havia fet en legislatures anteriors, atès que l'esposa del president dels Estats Units convida les esposes dels mandataris assistents a diversos actes. La delegació es va allotjar 5 nits, del dijous al vespre, al dimarts al matí, el preu de cada una de les 4 habitacions ocupades per la delegació és de 713'48 € per nit, per la qual cosa fa un total de 14.269'60 per al conjunt de les quatre habitacions. La despesa es cobreix mitjançant el compte pressupostari 22610 que figura al pressupost 2009 de presidència del Govern.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Per la rèplica Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Doncs, jo li diré que les fotografies de nacions unides vaig veure gent que vostè no ha mencionat i he comtat un total de 7 persones i no pas 4 habitacions com vostè manifesta. Per tant, no sé que ha passat, aquesta gent potser dormia a la sala de nacions unides, però jo els vaig veure en una fotografia i en uns vídeos que hem rigut tots bastants veient-los, el d'allotjar 7 persones en l'hotel més car de Nova York i el que en diu la màxima 49 del manual digest, ens sembla que es pot trobar un entre mig, recordem la màxima "no demostrar mai riqueses ni acumular poder, força sinó es predica misèries i flaqueses pròpies de les valls, home!, doncs, si fos així tampoc cal tant, però així i entre a un altre hotel hi ha un punt entre mig, el nostre Govern li queda molt lluny aquesta màxima i de fet hem vist que un Govern

justifica amb tot tipus d'argument la seguretat, els agents secrets, els corredors, que es un normal que per fer un discurs de 10 minuts a Nacions Unides i tenir unes quantes reunions protocol·làries el Cap de Govern viatge a Nova York acompanyat d'una nombrosa comitiva i no es cert que fossin 4 persones i per tant, li pregaria que digués la veritat en la seva resposta que les 7 persones s'allotgin a l'hotel més luxós, per no dir el més car de Nova York, que un nombre determinat de persones i entre elles el ministre d'afers exteriors, que no l'ha mencionat!, s'allotgi a un altre hotel, fet que demostra que cadascú va anar a l'hotel que va voler i que no es cert que els hotels estiguessin imposats pels organitzadors, que la comitiva presidencial passes 5 nits, per fer un discurs de 10 minuts i unes poques reunions protocol·làries i un Govern Socialdemòcrata ens defensa que això és un normal, un govern que està format per les mateixes persones que no fan gaire criticaven al Cap de Govern liberal i un ministre d'exterior quan anaven a aquestes hotels de luxe feien còctels, els famosos còctels i anaven amb limusines, però vet aquí que ara hi ha unes diferències importants, ara ho fan els socialdemòcrates, ara envien encara més persones, ara ja estan durant més dies i ara la crisi és encara més greu.

Des d'APC seguim dient que els luxes estant molt bé, per a qui els hi agradin però que cadascú es pagui els seus, govern no està per pagar luxes a ningú, si en temps de crisi govern paga luxes aleshores govern ha perdut la mesura de les coses, tothom entendra que en el moment en què constatem que govern ha perdut les mesures de les coses, ens preguntem quan els 400 milions, 400 milions d'euros!, de despeses que Govern fa cada any i que considera necessàries i no normals, estan o no estan fora de mesura, perquè és aquest viatge..., el que està clar, aquest viatge hagués pogut costar fàcilment una quarta part del que ha costat, no calia ni tanta gent, ni un hotel tant car, ni tantes nits i no hagués passat res, Andorra hagués pogut està perfectament ben representada, crec que amb l'exemple com aquest, aquest important i desproporcionat dispendi a Nova York, no cal insistir que es necessari reforçar l'administració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la dúplica, Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Nomen!, el que ha perdut la mesura de les coses, el que menteix, el que falseja els fets i el que fa trampa constantment en totes les sessions de control és vostè, el ministre d'exteriors i la directora general va coincidir amb nosaltres un dia a Nova York, això ja li falseja una vegada més els números si es que formessin part de la mateixa delegació, no és el cas, el ministre i la directora estaven a Nova York, per assistir a la reunió plenària d'alt nivell de l'assemblea general sobre els objectius de desenvolupament del mil·lenni de Nacions Unides, això vostè li passa per sobre, perquè a l'únic que li preocupa a vostè l'interessa és empastifa, aleshores la situació és, estaven al mateix hotel?, ha mentit, diu que estaven a un altre, pues no! Estaven al mateix Hotel, vam coincidir un vespre, la nit del dijous al mateix Hotel, la pregunta havia entès, i així ha anat per la delegació del Cap de Govern, la delegació del Cap del Govern és la que jo li he dit i vostè pot explicar tot el que li convingui, pot anar intentant fer trampa, però se li està acabant el temps de la trampa. Sense moure'ns del detall de les despeses de l'hotel, he de dir que en aquest viatge com tots els altres que s'ha dut a terme durant aquesta legislatura, s'ha procedit a un important reducció de les despeses, quan convingui les podrem fer públiques, entre el 30% i el 40%, entre 2008 i avui, i també amb significatius percentatges iguals, si comparem 2009, 2009 només hi ha mig any del nostre Govern i avui en les despeses de representació, el Cap de Govern ha generat per l'assemblea general del 2010 una despesa de 5 nits amb un Hotel molt car, si senyor", els hotels a Nova York, en aquell moment són tots molt cars, a raó ja ho he dit de 713,48 € per nit, això fa un total de 3.567,40 €, que ha gastat el cap de govern en representació d'Andorra en aquell hotel, i també diré i aclareixo que no ho faig com a crítica, que el meu predecessor va generar per a l'assemblea general de l'any 2008 una despesa de 5 nits d'hotel també a 1.290,72 €, per nit és a dir un total de 6.446,60 €, no és el retrovisor, no es cap crítica, es una constatació, no ho critico i no ho vaig criticar en aquell moment per molt que ara fent trampa com sempre que nosaltres vam dir no sé que, nosaltres vam dir criticar despeses d'un ministre, mai em criticat les despeses de cap Cap de Govern a les Nacions Unides, i no ho fem ...

El Sr. síndic general:

Sr. Cap de Govern se li ha esgotat el temps.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Si he esgotat el temps, doncs, hauré de callar, Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen.

El Sr. Eusebi Nomen:

Home! Vostè ha esgotat el temps, però vostè a mi m'ha dit que se'm estava acabant el temps, aleshores, jo no sé com ho he de llegir, però li pregaria una mica més de cura amb les seves afirmacions, perquè ha estat una mica desafortunat amb aquesta afirmació, miri!, jo el que li vull demanar és, no em jugui amb si aquesta era la delegació del ministre i aquesta era la meva delegació, vostè sap quanta gent va anar a Nova York aquells dies, tots!, i quan es van gastar, tots!.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen la pregunta es molt concreta i entenc que s'ha contestat exactament amb els termes que està posada, vostè ha demanat i lleigeixo, pot Govern confirmar que una delegació andorrana es va allotjar recentment al que probablement sigui l'Hotel més car de Nova York i concretar quines persones feien part d'aquesta delegació, el Sr. Cap de Govern li ha contestat, hi ha discrepància, de totes formes, si el Cap de Govern vol tornar a repetir quina era la delegació, però entenc que es dóna voltes al mateix tema i exactament la mateixa pregunta.

Si Sr. Nomen?.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

En cap moment, em dit la delegació del Cap de Govern, hem dit la delegació, es què desconeixiem si havien subdelegacions de la delegació, és a dir, el total de gent que va a Nova York és la pregunta que s'està fent perquè aquesta idea de crear subdelegacions de la delegació, aquesta és nova, això es per fer una cortina de fum, ho entén tothom això, per tant, pot govern contestar quantes persones van anar allí i que és el que ha costat, gràcies Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Cap de Govern, si voleu repetir el que ja heu dit?.

I qui ho vulgui entendre que ho entengui!.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

No, jo ja he contestat perfectament la pregunta que s'havia posat en tota mena de detalls, només torno a dir, que qui vol empastifar i qui vol enganyar a la ciutadania és el Sr. Nomen, tant es així que fa referència a persones que podien acompanyar a la delegació andorrana, però el Sr. Nomen no ho sap, perquè el Sr. Nomen només està preocupat per fer trinxadissa, hi ha funcionaris a Nacions Unides que viuen a Estats Units i que acompanyen a la delegació i a partir d'aquí, doncs, una vegada més a mentit i ha enganyat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Lo que demanaria avui, hem sentit la paraula mentida i mentider, moltes vegades en aquesta cambra, em sembla que no anem tots plegats pel millor camí, o fem una reflexió global o i prendrem mal.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Si Sr. Síndic, jo invoco, fins i tot la seva protecció ja que aquí és un conseller que està fent una sessió de control i govern, el que veig que està fent, és a part de faltar el respecte a aquest conseller és no contestar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen, si voleu invocar..., sindicatura ja sabeu com s'ha de fer, però jo entén que les preguntes avui s'han contestat un altre cosa es que la resposta no satisfacin a un o a l'altre. Hi ha preguntes que tampoc poden satisfer, forma part del diàleg, forma part del control al Govern, a partir d'aquí si no en teniu prou, hi ha tota una sèrie de mecanismes, ho repeteixo, el reglament permet tota una sèrie de mecanismes que jo crec que... us donaran satisfacció amb la informació que voleu.

Alguna altre repregunta!, si Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Si! Jo tinc una pregunta referent a la composició de la gent que va anar en aquesta missió, he sentit, m'ha semblat sentit, que hi havia un cos de seguretat o un guardaespalles, ha dit aquesta paraula, però,...la pregunta que volia fer, entenc perfectament que aquí Andorra, vagi acompanyat de seguretat a la fira a l'any judicial, perquè tots sabem la problemàtica que hi ha aquí Andorra en quan a seguretat amb la figura del polític, però no entenc perquè un cos de seguretat cap a Nova York, un país tant segur, on hi ha servei secreta i tot, es cert que hi havia un cos de seguretat que us acompanyava a l'hotel per vigilar la seguretat de l'hotel, m'ha semblat sentir la seguretat, no ho he entès.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Si, Sr. Torres.

Sr. Cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Si, gràcies Sr. Síndic.

La paraula és un agent de seguretat, efectivament hi havia un agent de seguretat que acompanyava així a la delegació perquè així es va considerar per raons de seguretat les quals el Cap de Govern no hi entra i a les quals òbviament, el conseller general pot discrepar. Aquesta és la respostes.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

No havent cap altre pregunta, se suspèn la sessió durant un quart d'hora. (18:15h)

Reprenem la sessió (18:45h)

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a la confirmació de funcionari per al càrrec polític de secretari general del Govern, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a la confirmació

de funcionari per al càrrec polític de secretari general del Govern, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Acabat el procés de formació com a funcionari el secretari general del Govern, és a dir que s'ha funcionari un càrrec polític, recordem que el cap de Govern va dir, textualment que: les accions i responsabilitats assumides com a secretari general del Govern constitueixen una formació específica més que vàlida dins un període de prova de cara assumir un lloc de treball com el de cap d'unitat del registre de societats mercantils, ens pot govern explicar en base a quina llei, un funcionari en període de proves pot assumir el càrrec de secretari general del Govern i les funcions que faci com alt càrrec poden computar, com funcions executades dins un període de prova.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, el Sr. Pere López teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern confirma el que ja va exposar en la sessió de control del dia 29 de setembre, és a dir, les funcions i responsabilitats assumides com a secretari general del Govern constitueixen una formació específica més que vàlida dins d'un període de prova de cara assumir un lloc de treball com el de cap d'unitat de registre de societats mercantils, efectivament, el secretari general de Govern assumeix l'òrgan de suport tècnic el Govern que és la secretaria general del Govern que és tot en funcions d'assistència i preparació de les diferents reunions de Govern, precisament perquè es considera que l'exercici d'aquestes funcions directament vinculades a l'activitat a avaluar, dins el període de prova es va adoptar l'acord de confirmació com a funcionari de l'actual secretari general del Govern, l'article 10 de la llei del Govern, que desglossa les funcions que assumeix el secretari general permet constatar que estrictament d'ordre tècnic i de suport, la qual cosa permet computar com servei actiu a tots els efectes

en el temps durat el qual essent funcionari en prova ha assumit la secretaria general del Govern, així doncs, tot el procés s'ha fet, estrictament d'acord amb el que estableixen tant la llei del Govern com la llei de funció pública.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Per la rèplica, Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Doncs, bé, vostè em cita la llei de la funció pública i segons la llei de la funció pública i també la llei del govern, la posició de funcionari en període de prova no es pot simultaniejar amb el càrrec de secretari general del Govern, no es pot fer alhora les dos coses, la llei es clara, si un funcionari en període de prova ha d'assumir el càrrec de secretari general del Govern, primer ha de demanar l'excedència amb reserva de plaça a la que té dret, per tant, un cop en excedència, el període de prova queda en suspens fins que una vegada deixa de ser secretari general del Govern, aquesta persona retorna a la plaça que té reservada i reprèn el possible període de prova que tingui, de fet, i això no ho diu tan sols aquest conseller, permeti'm llegir textualment com ho explica l'associació de personal adscrita a l'administració, en el recurs que ha presentat en aquest cas davant del Govern i aquí tenim en aquest recurs que aquest organisme ha presentat davant del Govern i diu, i diu la pròpia associació de personal adscrita a l'administració, fa un recurs per aquest nomenament, cosa que vostè han intentat dissimular el màxim possible, i es diu, que el Sr. Que ocupa el càrrec de secretari general del Govern no ha conclòs el període de prova i diuen, l'article 38 de la llei de la funció pública estableix que el període de prova pels funcionaris d'ingrés nomenats en període de prova és de 12 mesos e duració, per tant, el període de prova del Sr. Cucurella Rossell, Alexandre, no pot haver conclòs atès que només han transcorreguts 6 mesos i 10 dies, en realitat són 5 mesos i 10 dies, entre la data del seu nomenament com a funcionari en període de prova, al 31 del 12 del 2008 i el seu nomenament com a secretari general del Govern l'11 del 6 del 2009, i diu el sindicat, quan torni al lloc de treball de cap d'unitat del registre de la societat adscrita al departament d'economia del departament del ministeri d'economia i finances, reprendrà el període de prova fins arribar al còmput d'un any, això no ho diem nosaltres ho diuen fins i tot el

sindicat de l'administració pública. Segons les darreres notícies sembla ser que el Govern no ha donat resposta escrita a aquest recurs, vostès ja no ens contesten a nosaltres, no contesten ni als sindicats dels funcionaris i espero equivocarme perquè si govern està fent servi la pràctica del silenci administratiu aleshores, el 29 d'octubre es van exhaurir els 60 dies i només queden els 13 dies hàbils per a la presentació del recurs a la batllia i per tant, serà el 18 da novembre. Govern va prometre transparència i diàleg i en canvi el que fa, judicialitzar tot el que s'oposa als seus interessos i ja dic no tant sols no ens contesta a nosaltres, espero que ara ens contesti d'una vegada sinó que no contesten als sindicats de l'administració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la dúplica, Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Nomen!, nosaltres sempre hem contestat a totes les preguntes, un altre qüestió es que la resposta no sigui del seu agrat o que vostè vulgui anar molt més enllà de determinades matèries del que donen de si, vostè va fer, si no recordo malament 3 o 4 preguntes al darrer Consell General sobre una mateixa qüestió avui en fa tres, vol allargar la qüestió una qüestió que encabeix perfectament dins el marc legal. El Govern li contesta sempre i vostè insisteix en repetir en els seus discursos aquella dia que té que a base de repetir, sempre queda alguna cosa. El Govern li ha contestat li va contestat al seu dia i li contesto avui, que l'article 43 de la llei de la funció pública i respectant el que digui l'associació de funcionaris que en el seu moment ja quedarà el recurs convenientment resolt, l'article 43 de la llei de la funció pública diu clarament que el temps d'excedència en reserva de plaça es computa com de servei actiu a tots els efectes, per tant, el període de prova, tot i que amb la seva pregunta, ha fet varies vegades referència als períodes de prova, el període de prova es va concloure correctament amb el període transcorreguts els 12 mesos i per tant, la valoració que en el seu moment vaig fer jo, i que també va ser contestat, perquè la directora estava de baixa, és absolutament correcte, dins el que preveu tant la llei del Govern com de la funció pública i si vostè vol insistir amb aquesta qüestió, insisteixi!, el Govern segueix pensant que va complir la llei, les

lleis, en tots els seus extrems perquè aquí hi ha dos lleis que intervenen amb aquest procés i respectem perfectament, tant el que pugui pensar vostè com el que pugui dir l'associació de funcionaris de Govern, en tot cas el nostre criteri segueix sent el mateix i tenim arguments que hem anat repetint per argumentar com es va avaluar aquest període de prova.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

He escoltat amb gran sorpresa el ministre contestar que la base sobre la qual s'ha fet aquest còmput del temps de prova d'un secretari general del Govern, mentre es secretari general de govern per arribar a ser funcionari del Govern, s'ha fet pel que diu l'article 43 de la llei de la funció pública, per dóna la casualitat que aquest me'l sé, l'article 43 de la llei de la funció pública diu reingrés al servei actiu dels funcionaris en excedència, reingrés...,és a dir, que un cop, i digui'm vostè perquè la pregunta es ben clara, si és així o no és així perquè l'article 43 es relatiu al reingrés dels funcionaris en excedència, és a dir, que un cop el secretari general del Govern hagi acabat la seva excedència, es podrà reingressar aleshores, que reingressi efectivament, a l'article 1.b diu el temps d'excedència amb reserva de plaça es computa com del servei actiu a tots els efectes, per això un cop es reincorpora, no mentre és secretari general del Govern, això és el que diu la llei.

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen, la pregunta!

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Li he fet

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Pere López teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Bé es que no sé quina és la pregunta que formula el Sr. Nomen, di que l'ha fet però jo no...

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen la podeu reformular? Breument, si us plau.

El Sr. Eusebi Nomen:

Si, li he preguntat si es cert o no es cert que l'article 43 s'aplica tan sols pels casos del reingrés del serveis actius pels funcionaris que estan en excedència i així ho fet des de l'inici de la meva exposició.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Miri, el que està molt clar en la llei de la funció pública es la situació d'excedència en reserva de plaça no interromp el període de prova i que per tant el període de prova continua, com que les tasques del secretari general que esta desenvolupant tenen un estret lligam amb les tasques que desenvolupava prèviament, aquest període li computa, això és el que li he dit anteriorment, per tant el període de prova es va satisfer per una banda i amb els termes que preveu la llei de la funció pública.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Per respecte aquesta sala i perquè tots entenguem l'afirmació tant contundent del Sr. Ministre, primer ha invocat l'article 43, ara ens diu que la llei no deixa lloc a dubte, que en període d'excedència no s'interromp el període de prova, em pot dir quin article diu això, Sr. Ministre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Sr. Nomen miri la llei té moltes punts, vostè va fer una demanda d'informació amplíssima que li va ser contestada amb tots els aspectes, en cap lloc de la llei de la funció pública s'esmenta que el període de prova queda interromput amb les excedències, es més la llei diu que el temps d'excedència amb reserva de plaça computa amb el servei actiu a tots els efectes, estic llegint literalment el redactat de la llei i per tant, entenc que vostè no estigui d'acord, puc arribar a entendre però en tot cas la llei diu el que diu, el procés s'ha seguit adequadament i vostè ja ha manifestat el seu desacord, ja ho entenem, en el que no pot pretendre és dir que el que s'ha fet no està dins a llei, vostè estarà d'acord o n, però el que s'ha fet, és el que marca estrictament la llei de la funció pública.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem doncs, a la pregunta següent.

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa al nomenament com a funcionari al secretari general del Govern, segons la Llei de la funció pública, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa al nomenament com a funcionari al secretari general del Govern, segons la Llei de la funció pública, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Durant la darrera sessió de control a Govern, el cap de Govern va manifestar que un alt càrrec com el secretari general de Govern segueix a la funció pública i pot veure's computat el període de proves i

així ho ha considerat Govern i això ho ha fet. Per tant, el cap de Govern defensa que Govern nomenés definitivament al secretari general de Govern com a funcionari segons el que es disposa a l'article 39 de la Llei de la funció pública. Es ratifica Govern sobre el fet que l'article 39 de la Llei de la funció pública és aplicable i que, per tant, és correcte que es nomenés definitivament com funcionari al secretari general del Govern? En cas que Govern no ratifiqués les paraules del cap de Govern, es prega que Govern especifiqui en base a quina llei es va fer el nomenament definitiu com a funcionari del secretari general de Govern.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern el Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern confirma que considera que el nomenament definitiu s'ha dut a terme correctament és d'acord amb el que s'estableix amb l'article 39 de la llei de la funció pública.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Per la replica Sr. Nomen, teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Francaament, estic, sorprès que Govern no hagi corregit la seva posició, sorpren que Govern continuï defensant aquest nomenament atès que coneix perfectament i sinó hauria de conèixer perfectament l'article 3 de la llei de la funció pública i llegeixo textualment: "article 3, àmbit de la llei, àmbit de la llei!, així mateix dintre de la funció pública del principat la llei no és aplicable, la llei! de la funció no és aplicable a les entitats i als òrgans següents, a) al secretari general del Govern, al secretari general el Govern, la llei de la funció pública no és aplicable al secretari general del Govern i vostès li aplicant l'article 39 d'aquesta llei, per tant, la llei de la funció pública no és aplicable al secretari general del Govern, que com alt càrrec que és està regit per les disposicions de la llei del govern i la llei del govern en cap moment es pot nomenar com a funcionari aquesta persona, més flagrant, més

flagrant, més flagrant impossible. La llei de la funció pública no es aplicable al càrrec de secretari general del Govern que com alt càrrec que és està regit per les disposicions de la llei del govern, així no es pot aplicar aquest càrrec cap de les disposicions de l'article 39 de la llei de la funció pública, no poden aplicar l'article 39 de la llei de la funció pública, no poden, de la mateixa manera que tampoc les relatives a la llei que atenyen als períodes de prova dels funcionaris.

A un secretari general del Govern no se'l pot confirmar per tant, no se'l pot confirmar com a funcionari, ni més ni menys, atès que la llei de la funció pública no li es aplicable mentre ocupa el càrrec de secretari general del govern. Queda clar que el Govern ha donat a un polític el dret a ser funcionari per tota la vida i Govern ho ha fet sense respectar la llei. Govern simular que pot aplicar la llei de la funció pública al secretari general de Govern, al seu article 3, es disposa clarament sense lloc a interpretacions que aquesta llei no es aplicable al secretari general del Govern. Per tant, el secretari general del Govern no pot esdevenir funcionari de cap manera, això si que Sr. Ministre, membres del Govern es si que es fe trampes, no s'equivoqui, jo tan sols faig preguntes, de les trampes, Andorra ha pogut veure avui.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies, Sr. Nomen.

Per la dúplica, Sr. Pere López teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Si, Gràcies Sr. Síndic.

Tant de bo fes preguntes, perquè vostè sempre aprofita la pregunta per passar missatges i per confondre, per intentar, ens està dient coses amb la pregunta, esta dient avui coses, em demana per l'article 39 de la llei de la funció pública, l'article 39 de la llei de la funció pública es nomenament definitiu, no és sobre el secretari general del Govern sinó és sobre el cap de la unitat del registre de societats mercantils, per tant, vostè ha construït tot un discurs tot un argumentari, de manera que equivocada, jo he de pensar perquè ja es la segona sessió de control en que ho fa de manera intencionadament equivocada perquè amb aquella teoria seva, remena que alguna cosa queda, i vostè vol insistir amb un procés que es respectuós pues amb la llei, article 39 nomenament definitiu, nomenament definitiu per la plaça de cap d'unitat del registre de societats mercantils, res té a veure

perquè és un càrrec impossible un nomenament definitiu el càrrec de secretari general tota la construcció que vostè ha fet, com en d'altres ocasions, es un discurs fals, construït sobre bases que no es sostenen i porten vostè a concloure que el Govern actua incorrectament, que no contesta a les preguntes, és la sisena pregunta que li contestem sobre el mateix fet, vostè segueix buscant pel 39 pel 43, a quin forat, i el procés es correcte, li contestem totes les preguntes i vostè segueix insistint en una qüestió que no s'aguanta, els seus arguments sempre construeix sobre arguments que no es sostenen i vostè ho va fent i vostè ha interpretat malament l'article 39 una vegada més, amb relació a aquesta qüestió, pel que el nomenament definitiu és sobre el cap d'unitat el registre de societats mercantils.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre, passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Molt bé, molt bé, molt bé, el ministre ens diu que res té a veure el nomenament del cap del registre de societats mercantils amb el secretari general del govern, doncs, si que té que veure, que és la mateixa persona, aquesta és l'únic problema que tenim, jo no sé que construeix però vostès fan trampa, una darrera l'altre, jo li pregunto, és o no és la mateixa persona el cap de registre, bueno, el que vostès simulen que és el cap de registre, perquè no es cap de registre el desembre 2009 i el secretari general el Govern. És o no és la mateixa persona, i es diu o no Cucurella Rossell.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Miri! A vostè li encanta fer debats en noms i cognoms, vostè està acostumat però aquesta sala no estava acostumada anteriorment a la seva arribada, però estem avaluant el nomenament definitiu de la plaça del cap d'unitat del registre de societats mercantils, una persona que va tenir una excedència i que aquesta excedència com que estava treballant a dins el Govern està excedència computa com a

servei actiu i per tant la seva pràctica el seu treball dins aquest altre càrrec, estava computant dintre aquest període de prova que s'ha resolt dins el que preveu la llei de la funció pública, que això li costa sentir-hi li costa entendre-ho, i això està dins del que preveu la llei de la funció pública per tant, a partir d'aquí hi ha hagut una procés transparent, amb publicació al BOPA com determina l'article 39 pel nomenament d'aquest funcionari i no hi ha res més que això. Vostè ho vol fer en noms i cognoms, és el seu criteri ja ens té acostumats, està confonen això amb alguns blocs d'internet. Si es el seu estil, doncs, no és l'estil de Govern, nosaltres contestem sense noms i cognoms amb el que preveu la llei de la ...

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre se li ha esgotat el temps.

Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Ja una cosa, es què em perdó, no voldria prendre part d'un o de l'altre, perquè entre l'article 1, el 39, a final ja no sé on passo, el que si veig es que s'està dient es que hi ha que intenten passa missatges i altres que no els intenten passar, no sé, jo la pregunta que voldria fer sobrer aquest tema, és quin missatge intenten passar al sindicat de funcionaris quan es fa un recurs que busquen, perquè clar, puc entendre que puguin haver intencions per part d'un o de l'altre però...un grup que o està aquí també es queixa pel mateix que es el que busquen que demanen, hi ha algun problema amb el sindicat o es un altre cosa.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Torres la pregunta s'escapa totalment de la pregunta inicial, recordo, i entén que pugui marxar, recordo que la pregunta inicial és quina llei en base, a quina llei es va fer el nomenament definitiu.

El Sr. Joan Torres:

Disculpeu, ja he dit que m'havia perdut amb tants articles, doncs, retiro la pregunta.

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. Ministre ens afirma que el període d'excedència computa com a servei actiu, pel període de proves, ens pot dir si us plau, quin article de la funció pública diu això, és això és absolutament fals, Sr. Ministre, per tant digui'm si us plau en quin lloc de la legislació es diu que la excedència computa com a servei actiu pel període de proves. Digui'ns-ho si us plau.

El Sr. síndic general:

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Abans li he contestat que l'article 43, li he llegit literalment el que deia i em fa repetir el que ja he dit anteriorment, el temps d'excedència amb reserva de plaça es computa com a servei actiu a tots els efectes.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Si, Sr. Nomen.

El Sr. Eusebi Nomen:

Per recapitular, Govern considera que es aplicable l'article 43 quan es sols aplicable el reingrés actiu dels funcionaris en excedència, per tant, aquí estan faltant a la llei, l'article 39 ens diuen que els apliqui, pel cas de fer funcionari el secretari general de Govern, vostès estan fent funcionari al secretari general del Govern, i l'article 3 diu que aquesta llei no es aplicable al secretari general del govern, ens pot dir, si la llei la pensant aplicar d'aquesta forma, o em de fer una relectura de la llei de forma que els polítics poden passar a ser funcionaris i no es veritat el que diu l'article, perquè és el que estant fent vostès, ens podria respondre aquesta pregunta de forma concreta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Sr. Nomen li recordo la base de la pregunta, és en base a quina llei no després les interpretacions de la llei, podríem estar 30 anys discutint i no en trauríem, no toca en tot cas, a nosaltres actualment fer la interpretació de la llei, se li ha respòs en base a quina

lleï, en base a quin article, jo crec que la pregunta actual no bé...

El Sr. Eusebi Nomen:

Em preguntat en base a quina lleï s'ha fet, s'aplica, se'ns ha contestat que en base a la lleï de la funció pública, l'article 39 i fent una interpretació de l'article 43, però la lleï de la funció pública en el seu article 3 diu clarament diu que no es aplicable al secretari general de Govern, però tant, en base a quina lleï ho han fet, perquè aleshores ens trobem en base a quina lleï.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

M'acaba de reconèixer vostè mateix que ja li han contestat, pot està d'acord i no d'acord i a partir d'aquí hi ha d'altres vies però en tot cas no es via de preguntes i respostes en aquesta sala que aclarirem la qüestió, si hi ha alguna pregunta que aportï alguna cosa més al debat, em sembla correcte, sinó passarem a la pregunta següent.

Passem a la pregunta número 11.

11. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa al procés d'avaluació del període de proves del secretari general del Govern, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa al procés d'avaluació del període de proves del secretari general del Govern, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Durant la darrera sessió de control a Govern, el cap de Govern va manifestar que una persona que està en excedència però que està en servei actiu a l'Administració treballant en un lloc de més responsabilitat que el que se li està avaluant, el

Govern considera que se li pot avaluar. Pot Govern confirmar si es van complir tots els requisits que marca la lleï per fer el procés d'avaluació del període de proves del secretari general de Govern?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, el Sr. Pere López, teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Aquesta mateixa pregunta ja va ser contestada en la sessió de preguntes del dia 29 de setembre, contesta a més va ser completada en respondre el Govern el passat 11 d'octubre una demanda d'informació a la mateixa qüestió formulada pel Conseller general que ara reitera la pregunta, en conseqüència el Govern dóna per contestada la pregunta en dos ocasions i reitera que es va respectar la lleï en avaluar el període de prova el cap d'unitat del registre de societats mercantils.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Per la replica. Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Efectivament Govern ens va fer arribar una còpia del qüestionari d'avaluació del període de prova, aquest document com perfectament sap el ministeri està signat pel ministre de finances però no està signat per la secretaria d'Estat de la funció pública tal com s'estableix en l'article 38 de la lleï de la funció pública, tot indica que aquest document presenta un seguit d'anomalies, primera anomalia, del formulari de dat 22 de desembre del 2009, s'avalua el cap d'unitat del registre de societats mercantils, això és el que es diu al text, s'expliquen les funcions que desenvolupen en aquest lloc de treball i se li posa nota, no obstant el dia 22 de desembre del 2009, aquesta persona no exercia com a tal, sinó que exercia com a secretari general del Govern, per tant, no podia ser avaluat per desenvolupar una tasca que no exercia en aquella data, com figura en el qüestionari d'avaluació en realitat es que en aquest funcionari, govern simular que la persona avaluada està fent funcions que aquella persona no està fent en aquella data, s'està fent una simulació en aquest

document, no anem bé, segona anomalia, article 38, diu que l'avaluació s'ha de fer conjuntament entre la secretaria d'Estat de la funció pública i el responsable del ministeri en qüestió, però en aquest formulari no apareix la signatura de la secretaria d'estat de la funció pública, perquè no va signar el responsable de la secretaria general de la funció pública, ja veurem el perquè, tercera anomalia, segons la llei de govern del 15 de desembre del 2000, la secretari general del govern s'estructura en el ministeri que tingui atribuïdes les funcions de suport al Cap de Govern, atès que el 22 de desembre el Sr. Cucurella no era cap del registre de societats, no podia ser avaluat pel ministre d'economia i finances, sinó perquè depèn d'aquest càrrec, i tots sabem de qui depèn, però l'anomalia més greu es que el ministre d'economia i finances va avaluar al secretari general del Govern aplicant-li les disposicions de la llei de la funció pública seguint allò que estableix aquesta llei, quan en realitat aquesta llei no es aplicable a una persona que en aquell moment està exercint e càrrec de secretari general del govern i això és indiscutible, aquest fet podria explicar el perquè la secretaria de la funció pública es negués a signar el formulari d'avaluació, per tant, estem davant d'un cas evident d'un cap de govern i un ministre que fan in seguit d'actuacions per simular uns fets que no són els reals, seguint la dinàmica de judicialitzar la democràcia no ens demani que els portem davant dels tribunals per prevaricació i no ens demanin que els portem a la fiscalia la nostra feina de control es fa al Consell General, es fa aquí, ja veiem les respostes que dona el Govern, respostes buides, però afortunadament aquesta sessió la poden veure tots els ciutadans andorrans, i cada ciutadà andorrà pot treure les seves pròpies conclusions, és molt difícil enganyar sempre a tothom, recordiu això.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la duplica Sr. Pere López teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Gràcies Sr. síndic.

Ja una bona part de la seva intervenció que s'aplica més a vostè que a nosaltres, vostè ha estat durant dos sessions de control al Govern fent les mateixes preguntes amb una sèrie d'arguments que se li han contestat verbalment per escrit, insisteix, torna a donar voltes als mateixos arguments, només hi ha una cosa que coincideixo amb vostè és la llei de la funció pública no s'aplica al secretari general del

Govern, es en aquesta qüestió la plaça que s'està avaluant de cap d'unitat del registre de societats mercantils, aquest és el nomenament definitiu que es va produir, vostè construeix tots els seus arguments en base a la qüestió del secretari general del Govern i no la plaça que va ser objecte de nomenament definitiu que és la plaça cap d'unitat del registre de societats mercantils, plaça que evidentment està subjecte a llei de la funció pública i plaça en base a la qual, complint amb tot el que diu la llei es va resoldre el període de prova i es va procedir al nomenament definitiu del funcionari i es va publicar al butlletí del principat d'Andorra que es el marca la llei, insisteix amb el que deia abans, vostè vol repetir i repetir arguments no troba els arguments, entenem que no té raó, nosaltres li hem contestat totes les preguntes oralment per escrit, no sé si són 6 07 sobre la mateixa qüestió, per tant, a partir d'aquí jo crec que queda clar que les actuacions d'un Govern, s'han encabir a dins del que preveu la llei de al funció pública i vostè té intenció de remenar de crear dubtes d'atacar a persones que estan exercint les seves funcions, és el seu estil, en mica en mica mal que ens sàpiga ens hi anem acostumant.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen teniu la paraula

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Li hem preguntat que si creu que Govern va complir tots els requisits que marca l'avaluació, nosaltres li hem exposat un seguit de punts que no segueix, segueix desacreditar-me a mi personalment amb tot el que pot, i no contesta a la pregunta i miri es que no som tan sols nosaltres qui veiem això, l'associació al personal adscrit a la funció també en el seu recurs, també diu que, en el punt dos que el comunicat del ministre, el seu, no és vàlid i vostès que li contestarà al sindicat, també li contestarà el que ,està dient a mi, i intentarà desacreditar-los, els hi contestarà no els hi contestarà, es farà silenci administratiu que es farà amb ells.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Ministre teniu la paraula.

El Sr. Pere López:

Nosaltres entenem que la pregunta, respectant, insisteixo enormement el que digui el sindicat de funcionaris de veure quina evolució pot tenir aquest recurs la pregunta anava centrada de si el Govern havia respectat o si havíem respectat amb els requisits que marcava la llei i jo crec que per quinzena o setzena vegada em contestat que si amb els diferents arguments i articles, per tant, el Govern confirma que es van complir tots els requisits que marca la llei en el procés d'avaluació del període de prova del cap d'unitat del registre de societats mercantils.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Ministre.

Passem, doncs, a la pregunta número 12.

12. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a l'assessorament de l'Hble. Comú d'Encamp per part del despatx d'advocats del cap de Govern, (Reg. Núm. 1126).

Pregunta amb resposta oral del Govern formulada, pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, relativa a l'assessorament de l'Hble. Comú d'Encamp per part del despatx d'advocats del cap de Govern, fou registrada amb el número 1126, i s'ha publicat en el Butlletí número 63/2010, del 25 d'octubre.

Exposa la pregunta el Sr. Eusebi Nomen Calvet. Teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

Pot Govern confirmar-nos si el despatx d'advocats del cap de Govern assessora el Comú d'Encamp? I ens pot confirmar específicament si des de dit despatx s'assessora al Comú d'Encamp fins i tot en aquells casos en què és el propi Govern qui ha de resoldre els recursos d'alçada formulats contra decisions del Comú d'Encamp?

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Respon pel Govern, el Cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

El Cap de Govern que coneix i respecte la Constitució i les Lleis, està de baixa en l'exercici de la professió des de que va assumir el càrrec del mes de juny de l'any passat en conseqüència no intervé en la gestió dels afers que pugui tenir encomanat el despatx d'advocats en el qual figurava d'alta professional abans d'assumir el càrrec, d'altra banda, no li correspon al Govern a quins despatxos d'advocats demana assessorament el Comú d'Encamp.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Per la replica, Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Gràcies Sr. síndic.

El Cap de Govern és el soci principal del despatx d'advocats Bartumeu-Rossell advocats de fet el 21 d'octubre en una llarga entrevista a la televisió andorrana el Cap de Govern va explicar que el despatx de la tercera planta de l'edifici administratiu no és el seu despatx, que és el despatx del Cap de Govern, despatx que és de tots els ciutadans d'Andorra, el Cap de Govern va explicar que el seu despatx el quin és el seu despatx és el seu despatx que com advocat manté a l'altre costat del carrer Prat de la Creu, que és el despatx Bartumeu-Rossell advocats, de fet si es visita la pàgina web del Govern i en concret es va a l'apartat intítulat Cap de Govern, podem llegir el seu perfil personal, en el que a dia d'avui posa que la seva professió és advocat i que està inscrit al col·legi d'advocat des del 1982, estem davant d'un complicat equilibri entre una activitat professional com d'advocat i el poder que correspon al màxim responsable de l'administració d'Andorra que es publicita el mateix, a la pàgina de Govern, com advocat, exercici d'equilibri que el despatx Bartumeu-Rossell estira fins extrems impensables a qualsevol estat de dret, quan aquest despatx assessora a un Comú, com és el cas del Comú d'Encamp i arriba fins a casos que és el despatx Bartumeu-Rossell que són els advocats que

elaboren l'informe que encomana el Comú quan un ciutadà presenta un recurs d'alçada davant del Govern per un problema que pot tenir amb el Comú, és a dir, que un ciutadà té un problema amb el Comú d'Encamp, el Comú pren una decisió, el ciutadà pot fer un recurs d'alçada debat del Govern, aleshores, govern demana un informe al Comú per resoldre i aquest informe en el cas del Comú d'Encamp el prepara Bartumeu-Rossell advocats i Govern resol, complicat d'acceptar, complicat d'acceptar aquests exemples, no deixa lloc a dubte, que el cal es revisar l'estructura de la llei de l'administració.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Per la duplica, Sr. Cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

No sé potser si que cal revisar l'estructura de l'administració però em sembla que calen revisar altres coses, entre altres coses l'ètica i la seriositat de l'exercici de l'acció política. Voldria fer dues precisions, primera, es què Govern manté per principi la línia que ha esdevingut tradicional des de la Constitució, com a mínim, i probablement abans que es deixar operar per principi el silenci administratiu en el recurs d'alçada que es formulen contra actes o acords de comuns, he dit de comuns, de tots els comuns, això vol dir, que el silenci administratiu equival a una decisió tàcita de denegació del recurs d'alçada, efectivament, això vol dir que el Govern actual com els governs anteriors deixa als comuns que es puguin defensar davant l'administració administrativa de s'interposa una acció judicial, després de la via administrativa, un cop esgotada la via administrativa, en algunes comptades ocasions en el qual el Govern no ha deixat operar el silenci administratiu i ha estat precisament en recursos d'alçada contra el cadastre de la parròquia d'Encamp, la gran majoria de les resolucions del Govern ha estat estimatòries dels recursos i per tant, contràries als postulats del Comú d'Encamp. Aquestes eren les dues precisions, i després el Sr. Síndic General em permetrà que faci un comentari final que és que avui, tenim un magnífic exemple que empastifar, embrutar i fer una oposició de cop baix és la marca de la casa el Sr. Nomen i això a mi personalment i al Govern, ens produeix una profunda pena.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern

Passem a l'apartat de les repreguntes.

Sr. Nomen teniu la paraula.

El Sr. Eusebi Nomen:

Bueno, doncs, no s'ha pogut estar de dedicar-me uns adjectius qualificatius, però això es tant redundant que això ja no es notícia, miri! Jo el que vull saber de veritat i si el seu despatx d'avocats ha fet o no els informes relatius als recursos d'alçada de fets davant del Comú d'Encamp vostè ha reconegut que no se'n fan que el silenci administratiu però algun sí que s'han fet, però aquests que s'han fet, del Comú d'Encamp, el seu despatx han fet els informes i han resolt, es veritat o no és veritat?

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Nomen.

Sr. Cap de Govern, teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Tot el que havia de contestar sobre aquesta qüestió, ja ho he contestat en la resposta inicial i no tinc res més a dir, ni diré res més sobre aquesta qüestió.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Si Sr. Joan Torres, teniu la paraula.

El Sr. Joan Torres:

Gràcies Sr. síndic.

Miri Sr. Cap de Govern! Em sap greu tenir-li que porta la contraria però de les paraules que ha dit, per el que jo he pogut observar, veure i constatar parlant, en aquest cas ha fet vostè la referència entre el Comú d'Encamp i el Comú de Canillo, el que si he pogut veure es que el Govern en aquest cas no ha fet silenci, no?

Veig que no tinc el dia encertat amb les paraules Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

En tot cas la referència no es encertada perquè no....

El Sr. Joan Torres:

Entre el Govern i el Comú d'Encamp... es referent a la pregunta on el Sr. Cap de Govern estava...essent preguntat sobre la seva participació en bufet d'advocats en la pregunta inicial, i com que el Cap de Govern ha dit i ha fet referència, concretament volia fer referència en un dels punts en que pregunta.

El Sr. síndic general:

Feu la repregunta no hi ha problema per referència al Comú d'Encamp, Comú de Canillo, aquí que jo sàpiga no s'ha parlat en cap moment...

El Sr. Joan Torres:

Si, ha parlat el Sr. Cap de Govern en una resolució del cadastre en el qual el Govern ha fet...

El Sr. síndic general:

En fi... poseu la repregunta.

El Sr. Joan Torres:

El Govern ha fet una resolució entre un conflicte entre dos comuns, quan el Sr. Cap de Govern comenta que sempre fa silenci administratiu i en aquest cas, no es el cas degut a que un dels comuns està assessorat pel bufet d'advocats en el qual ell figura com a casa seva, com deia el companya Nomen, en aquest cas creu que el Cap de Govern (es senten veus) company, mai millor dit, creu el Cap de Govern que la resolució pot vindre motivada, pot vindre afectada o pot vindre contaminada pel fet que el mateix cap de Govern participi directament en el despatx d'advocats assessora...

El Sr. síndic general:

Sr. Torres, no té en absolut lligam amb la pregunta inicial.

Sinó hi ha res més s'aixeca la sessió.

(19:30h)

Llistat de preguntes al Govern amb resposta oral disponibles per a la sessió del dia 4 de novembre del 2010

1. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa a la situació actual del deute bancari de Govern**, (Reg. Núm. 1162).

2. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Joan Torres Puig, conseller general del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa als motius pels quals es vol retallar punts del redactat original de la Carta d'Autonomia dels Poders Locals**, (Reg. Núm. 1168).

3. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Ladislau Baró Solà, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa a la interpretació del Govern de la disminució de les causes penals relatives a infraccions penals contra la salut pública**, (Reg. Núm. 1169).

4. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa als criteris i les mesures alternatives que s'estan utilitzant per donar cobertura a la manca de places residencials**, (Reg. Núm. 1170).

5. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Amadeu Rossell Tarradellas, conseller general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa a les subvencions a les entitats cíviques i altres entitats sense ànim de lucre**, (Reg. Núm. 1171).

6. Pregunta urgent amb resposta oral del Govern presentada per la M. I. Sra. Montserrat Gil Torné, consellera general del Grup Parlamentari Reformista, per escrit de data 3 de novembre del 2010, **relativa a les mesures que pensa adoptar el Govern per evitar els errors en la concessió de permisos penitenciaris**, (Reg. Núm. 1172).

7. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa a la transferència als comuns per a l'any 2010**, (Reg. Núm. 1126).

8. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa a l'allotjament d'una delegació andorrana a Nova York**, (Reg. Núm. 1126).

9. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa a la confirmació de funcionari per al càrrec polític de secretari general del Govern**, (Reg. Núm. 1126).

10. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa al nomenament com a funcionari al secretari general del Govern, segons la Llei de la funció pública**, (Reg. Núm. 1126).

11. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa al procés d'avaluació del període de proves del secretari general del Govern**, (Reg. Núm. 1126).

12. Pregunta amb resposta oral del Govern presentada pel M. I. Sr. Eusebi Nomen Calvet, president del Grup Parlamentari Andorra pel Canvi, per escrit de data 25 d'octubre del 2010, **relativa a l'assessorament de l'Hble. Comú d'Encamp per part del despatx d'advocats del cap de Govern**, (Reg. Núm. 1126).