



Diari Oficial

del

Consell General

Núm. 16/2007 - 43 pàgines

Sessió ordinària del dia 18 d'octubre del 2007

El dia 18 d'octubre del 2007, dijous, es reuneix a la Casa de la Vall el M. I. Consell General, en sessió ordinària convocada d'acord amb allò que estableix el Reglament de l'Assemblea i amb l'ordre del dia que figura en el Butlletí del Consell General núm. 46/2007, que és el següent:

1. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de fundacions.
2. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les transferències corrents i les transferències de capital del Departament de Salut destinades al Servei Andorrà d'Atenció Sanitària.
3. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol addicional de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a París el 20 de març de 1952.
4. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 4 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, que reconeix certs drets i llibertats altres que els que ja figuren a la Convenció i al primer Protocol addicional de la Convenció, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a Estrasburg, el 16 de setembre de 1963.
5. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 7 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a Estrasburg el 22 de novembre de 1984.
6. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 12 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, fet a Roma el 4 de novembre del 2000.
7. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del Codi penal, del 23 de març del 2005.
8. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni penal sobre la corrupció, fet a Estrasburg el 27 de gener de 1999.
9. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les indemnitzacions dels afectats per l'hepatitis C, d'acord amb la Llei 18/2006, del 14 de desembre.
10. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei del voluntariat.
11. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993.
12. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni entre el Principat d'Andorra i la República Portuguesa relatiu a l'entrada, la circulació, el sojorn i l'establiment dels seus nacionals.
13. Examen i aprovació, si escau, de la declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació en relació amb l'Expedient d'expropiació iniciat pel Govern per a l'expropiació de l'Hotel Rosaleda, ubicat a l'avinguda Copríncep Francès, núm. 13, d'Encamp, declarat pel Govern bé immoble d'interès cultural en la categoria de monument.

14. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni per a la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal, fet a Estrasburg el 28 de gener de 1981, i del Protocol adicional del Conveni per a la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal relatiu a les autoritats de control i els fluxos transfronterers de dades, fet a Estrasburg el 8 de novembre del 2001.

15. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses derivades del nou organigrama de la Batllia.

16. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada.

17. Nomenament, si escau, del president i de tres membres del Consell d'Administració de l'Institut Nacional Andorrà de Finances.

18. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de les negociacions per a l'adquisició dels terrenys i immobles de Ràdio Andorra.

Un cop oberta la sessió, sota la presidència dels M. I. Srs. Joan Gabriel i Estany i Bernadeta Gaspà Bringeret, Síndic General i Subsídica General, respectivament, s'ha procedit a comprovar la presència dels membres, que ha quedat registrada d'acord amb la relació següent:

M. I. Sra. Olga Adellach Coma
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal
 M. I. Sr. Robert Call Masià
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi
 M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré
 M. I. Sr. Jordi Font Maríné
 M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal
 M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany
 M. I. Sra. Eva García Pastor
 M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringeret
 M. I. Sra. Mariona González Reolit
 M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell

M. I. Sr. Esteve López Montanya
 M. I. Sra. Conxita Marsol Riart
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora
 M. I. Sr. David Pérez Peiró
 M. I. Sr. Emili Prats Grau
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives
 M. I. Sr. Carles Verdager Pujantell

També hi és present el M. I. Sr. Albert Pintat Santolària, Cap de Govern, acompanyat dels M. I. Srs. Ferran Mirapeix Lucas, Ministre de Presidència i Finances; Xavier Jordana Rossell, Ministre d'Urbanisme i Ordenament Territorial; Juli Minoves Triquell, Ministre Portaveu, de Cultura i Ensenyament Superior; Antoni Riberaygua Sasplugas, Ministre de Justícia i Interior; Meritxell Mateu Pi, Ministra d'Afers Exteriors i Montserrat Gil Torné, Ministra de Salut, Benestar, Família i Habitatge.

Assisteix també a la sessió el Sr. Valentí Martí Castanyer, secretari general del Consell General.

(El M. I. Sr. Robert Call Masià, Secretari de la Sindicatura, llegeix l'ordre del dia)

(Són les 16.00h)

El Sr. síndic general:

Abans de començar amb l'ordre del dia, procediríem al jurament o promesa d'acatament a la Constitució dels Srs. Víctor Naudi Zamora i David Pérez Peiró que s'han incorporat com a consellers generals en substitució del Sr. Francesc Casals Pantebre i de la Sra. M. Rosa Ferrer Obiols.

Permeteu-me, doncs, que abans de continuar, els dos síndics i els dos nous consellers, ens retirem un moment per agafar els abillaments habituals per tal de procedir al jurament o promesa.

(Surten de la sala)

(Els Srs. síndics es reincorporen a la presidència)

Si les molt il·lustres conselleres i els molt il·lustres consellers volen fer aquest acte assentats, no hi haurà cap problema ni cap inconvenient, potser així donaríem més rellevància als nous membres. Podeu seure.

Bé, doncs, Sr. Víctor Naudi Zamora si sou tan amable d'atansar-vos.

(El Sr. Víctor Naudi es dirigeix a l'estrada)

Vós, Sr. Víctor Naudi Zamora que heu estat elegit conseller general, jureu o prometeu acatar la Constitució?

El Sr. Víctor Naudi:

Sí, ho juro.

El Sr. síndic general:

Que tingueu bon encert. Per molts anys.

El Sr. Víctor Naudi:

Gràcies.

(Se senten aplaudiments).

El Sr. síndic general:

Sr. David Pérez Peiró, si sou tan amable d'atansar-vos, si us plau.

(El Sr. David Pérez es dirigeix a l'estrada)

Vós, Sr. David Pérez Peiró, que heu estat elegit conseller general, jureu o prometeu acatar la Constitució?

El Sr. David Pérez:

Sí, ho juro.

El Sr. síndic general:

Que tingueu bon encert.

El Sr. David Pérez:

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, una vegada reincorporat el Consell General en tota la seva plenitud, permeteu-me que als dos nous consellers, us doni la benvinguda a aquesta Cambra, en nom de totes les conselleres i consellers generals, sigueu tots dos benvinguts.

Agrair a la família i als amics també per la seva presència en aquest acte important, si més no, per la vida de cada un i per la contribució en aquest procés legislatiu.

Entre en un moment en el que jo crec que estem vivint un procés molt intens, molt intens de debat legislatiu. Estic convençut també que portareu amb la vostra "frescura" de recent arribats, doncs, aquesta salut que ens fa falta al debat parlamentari i també a les seves resolucions.

No em voldria estendre massa en el meu parlament, no em pertoca. Només recordar des d'aquell llunyà 1419, en què es formà aquell Consell de la Terra, fins avui ha plogut molt, ha passat molt temps, però, realment continuem amb aquest esperit democràtic que ens caracteritza com a poble, i compartim, i a partir d'ara compartirem conjuntament, doncs, aquesta responsabilitat i aquest gran honor que significa poder servir al poble des d'un lloc tant important com és el Consell General.

Sense més, demanaria de fer una breu pausa d'uns cinc minut perquè ens puguem treure els abillaments i poder fer les fotos corresponents de família i de grup. Doncs, d'aquí cinc minuts continuariem amb la sessió.

Moltes gràcies.

(Són les 16.10h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 16.22h)

(Es reprèn la sessió)

Bé, doncs, reprendríem la sessió després de la presa de jurament o promesa dels càrrecs.

No és tradicional en aquesta Cambra corregir però sí que voldria explicar que quan he dit frescura volia dir frescor. De vegades la improvisació porta males interpretacions i no voldria en cap cas, doncs, que aquesta paraula que surt de dintre dels meus sentiments portés a cap confusió, i menys el primer dia. Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

Doncs, continuariem i començaríem amb el punt número 1.

1. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de llei de fundacions.

La Proposició de llei fou publicada en el Butlletí 33/2007 del 20 de juny. El Govern no ha presentat criteri.

Intervé per presentar la Proposició de llei, en representació del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Francesc Rodríguez. Teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies Sr. síndic.

La presentació a tràmit parlamentari, encara que purament testimonial, del Projecte de llei de fundacions per part de l'anterior Govern a les acaballes de la legislatura passada, ens va fer creure que, constatant l'augment d'iniciatives destinades a

la creació de fundacions de caràcter privat, hi havia hagut una reacció per part de les instàncies liberals amb la finalitat de regular i de donar resposta a una demanda social evident.

Tanmateix, la manca de renovació d'aquella iniciativa per part del Govern actual, després de dos anys de l'inici de l'actual legislatura, ens va fer creure que, segurament, l'aprovació d'aquella llei no es trobava entre les prioritats del Govern Liberal actual. Per això, reprenent gairebé literalment el text entrat a tràmit parlamentari el gener del 2005, el Grup Parlamentari Socialdemòcrata ha cregut convenient tornar a proposar al Consell General el debat sobre aquest text, tenint especialment en compte que en aquests dos anys llargs transcorreguts des d'aquell moment, la creació de fundacions privades ha seguit una línia ascendent.

Com acabo de dir, el text que avui se sotmet a la consideració del Ple reprèn bàsicament el que ja vàrem conèixer la legislatura passada. Tal com queda detallat en l'exposició de motius, després d'un capítol introductor i en el que es regulen aspectes com l'àmbit d'aplicació, la capacitat per constituir i la forma de constitució, les finalitats que poden tenir les fundacions, així com la seva dotació i la personalitat jurídica, en altres capítols es regulen la forma detallada, les condicions i el procediment que cal seguir per a la seva constitució, quins han de ser els seus òrgans de govern i com es regeixen, el seu règim econòmic, en quines condicions es poden fer fusions o escissions un cop constituïdes les fundacions, o quines són les causes que poden portar a la seva extinció i com s'ha de fer la liquidació.

Els tres darrers capítols se centren en regular qüestions de caire general que afecten a les fundacions: el cinquè estableix les atribucions del Protectorat, que té cura de l'exercici correcte del dret de fundació i que és exercit per l'Estat; el sisè crea el Registre de fundacions i regula el seu funcionament; i el darrer fixa quines fundacions han de ser considerades del sector públic i quin és el seu règim. Les disposicions transitòries mereixen també especial esment ja que en elles es regula el pas que necessàriament hauran de fer les fundacions creades abans de l'entrada en vigor de la Llei, en el cas que sigui aprovada, per a adaptar-se a la nova situació jurídica.

Ja per acabar, i davant dels dubtes que pugui suscitar el fet que reprenguem un text presentat per l'anterior Govern Liberal, els hi vull assegurar que només han estat dos els motius que ens hi han mogut: la necessitat evident de regular... -amb la finalitat essencial d'obtenir una major seguretat jurídica-, de regular, com deia, l'exercici d'un dret cada dia més utilitzat per la nostra societat, i pel que

l'Estat ha de vetllar de forma especialment curosa, i en segon lloc la constatació que aquell text era tècnicament ben aconseguit i assumible gairebé en la seva totalitat.

Espero que aquests motius siguin suficients per a obtenir l'acord de la Cambra per prendre en consideració la Proposició de Llei. No cal dir que, com sempre hem fet, estem disposats a analitzar de forma oberta i positiva les aportacions que es puguin fer per a la seva millora en període d'esmenes. Tot insistint en la consideració que la regulació que proposem és necessària de forma immediata, els hi demano de votar favorablement a la presa en consideració.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

Passaríem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font. Teniu la paraula.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Els consellers de CDA + Segle XXI som partidaris d'elaborar un marc legal que permeti regular amb precisió el dret de fundació i delimitar amb claredat l'àmbit d'actuació de les fundacions.

Cal establir com s'han de constituir les fundacions i precisar quina forma jurídica, quines finalitats i quines dotacions han de tenir. Convé també definir quins són els requisits necessaris per a procedir a la constitució de les fundacions, així com delimitar el procés d'inscripció, a efectes de garantir-ne la publicitat. Cal també concretar l'organització de les fundacions, precisant les funcions del patronat i establint les tasques de protectorat i de control de l'exercici correcte del dret de fundació per part de l'Estat. Totes aquestes qüestions són tractades per la Proposició de Llei que ara examinem. Per això som partidaris de la seva presa en consideració.

A partir d'aquí, estem disposats a obrir un diàleg parlamentari per tal de veure si hi ha algunes qüestions que calgui corregir i per tal d'avaluar l'existència d'elements que es puguin millorar. La nostra presa en consideració no comporta un compromís absolut amb el text presentat. Això ja es veurà quan es procedeixi a la seva anàlisi acurada. Sí que ens comprometem, en canvi, a fer tots els esforços possibles per tal d'articular el màxim consens al voltant d'aquesta futura llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jordi Jordana. Teniu la paraula.

El Sr. Jordi Jordana:

Gràcies Sr. síndic.

Aquesta Proposició de Llei és una reproducció, gairebé idèntica, del Projecte de Llei que el Govern liberal va presentar el 10 de gener del 2005, que es va admetre a tràmit per la Sindicatura, i que la continuació de la qual no es va continuar perquè es va acabar la legislatura.

En l'exposició de motius d'ambdós textos es diu que la Llei de fundacions té l'objectiu de donar resposta a la demanda social d'una regulació de les fundacions privades d'interès públic o social, objectiu que també comparteix el Grup Parlamentari Liberal i, per tant, anuncio ja que donarem el nostre vot favorable a la seva presa en consideració. Convé precisar tanmateix que la Proposició de Llei que examinem, com també ho feia l'anterior Projecte de Llei, regula en el capítol vuitè les fundacions del sector públic, aspecte que creiem també necessari.

Si comparem el Projecte de Llei presentat pel Govern l'any 2005 i la Proposició presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, podem veure que s'han fet diverses modificacions: s'afegeix un apartat a l'article 3 per precisar que la necessària autorització prèvia de Govern per constituir una fundació s'ha d'acordar en el termini de tres mesos des de la petició i que a manca de resposta durant aquest termini es considera que l'autorització ha estat tàcitament acordada. Introdueix, doncs, un supòsit de silenci positiu que si bé pot presentar avantatge tant per la pròpia administració com per l'administrat, volem valorar si pot tenir algun inconvenient no desitjable.

La Proposició de Llei incrementa fins a 100.000 euros la dotació inicial de la fundació, -enlloc dels 60.000 euros previstos al Projecte de l'any 2005-, fa diverses precisions en relació als patrons i, entre altres modificacions, designa l'Administració pública de Justícia enlloc de la Batllia com a òrgan al qual es pot dirigir el protectorat per instar la intervenció d'una fundació quan s'adverteixi d'una gestió greument irregular. Si bé no veiem majors inconvenients per posar-nos d'acord en aquestes qüestions sí que creiem també necessària una valoració durant la tramitació davant de la comissió, particularment pel que es refereix al fet d'haver substituït l'Administració de justícia per la Batllia, tenint present que la Constitució i la Llei qualificada

de la justícia atribueix en la potestat jurisdiccional a la Batllia i als batlles que la componen i als tribunals, i no a l'Administració de justícia. En tot cas, en aquestes qüestions trobarem la solució adient i no hauran de representar cap inconvenient per aprovar la Llei en el seu dia.

El que sens dubte té més importància, i que compartim plenament, és que una Llei de fundacions al nostre país ha de servir, d'una part, per fomentar la constitució de fundacions dirigides a realitzar activitats d'interès general. Iniciatives d'aquest tipus n'hem tingut exemples recents i creiem positiu que tinguin un marc legal que les empari. D'altra part, per establir legalment el criteri contrari a l'admissió de les fundacions privades d'interès particular.

Aquest darrer aspecte és d'especial importància si es té present que en diferents països del nostre entorn europeu i de la resta del món estan reconegudes les fundacions d'interès privat com a instruments legals de protecció i d'administració de béns, però que també tenen el risc de ser utilitzades, de forma abusiva o indeguda, per salvaguardar o dissimular diners i valors procedents d'activitats il·lícites, pràctiques que el nostre ordenament prohibeix, -en concret la Llei de cooperació internacional i de lluita contra el blanqueig de diners o valors producte de la delinqüència internacional, de desembre del 2000-, i el reglament que la desenvolupa, el que ens obliga a ser vigilants i a prevenir operacions de blanqueig previstes al Codi penal.

El grup parlamentari que represento ha valorat quina incidència pot tenir no acceptar fundacions privades d'interès particular com a mecanismes per regular entre altres els patrimonis familiars. Pensem que aquestes finalitats es poden aconseguir per altres mitjans que ofereix el nostre dret successor i el dret de societats i les figures associatives que, si així ho decideix aquesta Cambra, regiran aquesta matèria amb el text que debatrem avui en un punt posterior de l'ordre del dia. Ens sembla, doncs, correcte i necessari, ara per ara, atorgar a les fundacions personalitat jurídica i limitar les seves finalitats a activitats d'interès general.

Si en un futur l'experiència demostra la necessitat o la conveniència de regular algun tipus de fundació per finalitats particulars, es podrà legislar oportunament establint els requisits necessaris perquè no se'n pugui fer l'ús abusiu o indegut al que anteriorment m'he referit.

Les disposicions transitòries i finals estableixen que les fundacions d'interès general, les fundacions del sector públic i les adscripcions permanents de béns a finalitats particulars fetes amb anterioritat s'hauran d'adaptar al que estableix la nova Llei.

Ara bé, res es diu sobre què passarà amb adscripcions de béns per finalitats generals fetes amb anterioritat a la Llei quan sigui dubtós si tenen o no un caràcter pretesament fundacional. Creiem que aquest aspecte, sovint lligat a disposicions introduïdes en testaments o en actes de darrera voluntat, mereixen també una reflexió per veure si queden o no afectades per la nova Llei i, si és el cas, introduir-hi la regulació que correspongui via esmenes.

Dit això, reitero la nostra disposició a aprovar un text que reguli les fundacions amb les pautes que presenta aquesta Proposició de Llei, de forma que el nostre vot serà positiu, i només per concloure, no ens mereix cap dubte ni cap suscibilitat el fet que ens hagin copiat una Llei. Per a nosaltres és una satisfacció veure que per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, doncs, també reconeix que hem fet un text positiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Jordana. El Govern desitja intervenir?

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Doncs, havent escoltat i a la vista de les intervencions proposaria la presa en consideració de la Proposició de Llei per assentiment. Doncs, quedaria acceptada i recordar, doncs, que s'obrirà un període de quinze dies per poder-hi presentar esmenes que, en tot cas, no podran ser a la totalitat.

Continuaríem amb el punt número 2.

2. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les transferències corrents i les transferències de capital del Departament de Salut destinades al Servei Andorrà d'Atenció Sanitària.

L'informe de la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost ha estat publicat en el Butlletí 40/2007 del 18 de setembre.

Exposa l'informe el Sr. Vicenç Alay Ferrer nomenat ponent per part de la comissió. Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El dia 13 de setembre del 2007, la Comissió Legislativa de Finances i Pressupost em va nomenar ponent del Projecte de Llei de suplement de crèdit per finançar les transferències corrents i les transferències de capital del Departament de Salut

destinades al Servei Andorrà d'Atenció Sanitària, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa de Finances i Pressupost en el decurs de la reunió celebrada el 13 de setembre del 2007 va analitzar el Projecte de Llei i l'única esmena que va ser presentada.

Aquesta esmena presentada pel Grup Parlamentari CDA + Segle XXI no ha estat aprovada. Del resultat de la votació de l'esmena se'n desprèn l'informe de la comissió, el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Passaríem al torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

El suplement de crèdit que ara examinem està destinat a projectes rellevants per al bon funcionament del nostre sistema sanitari. Per un costat, es vol procedir a la contractació de personal per al centre regulador i a la realització d'inversions per a adquirir vehicles destinats a transport sanitari i per a fer efectiva l'ampliació del centre hospitalari -amb els objectius, en aquest darrer cas, de guanyar en capacitat de llits i descongestionar el Servei d'Urgències.

Per un altre costat, es volen efectuar obres d'ampliació i d'adequació de l'edifici de l'antic Hotel Cerqueda per tal de convertir-lo en una residència per a la gent gran.

Hem de dir que estem a favor del desenvolupament de tots aquests projectes. En relació amb el fet de convertir l'antic Hotel Cerqueda en residència sociosanitària, volem ara recordar que ja ens hi havíem pronunciat favorablement en una anterior sessió del Consell General. D'altra banda, en el programa electoral de CDA + Segle XXI s'hi recollia explícitament la necessitat de procedir a l'ampliació del centre hospitalari. És per això que votarem a favor d'aquest Projecte de Llei de suplement de crèdit.

Dit això, també volem lamentar que la previsió d'aquestes despeses i inversions no hagi estat feta amb l'anticipació suficient i, en conseqüència,

lamentem que els imports que es preveuen no hagin estat pressupostats per a l'exercici del 2007.

A més, volem també recordar que el nostre grup parlamentari havia esmenat el Projecte de Llei que ara es discuteix per tal de poder evitar que no s'imputessin a les previsions d'endeutament les despeses que s'hi preveuen. Una esmena que, malauradament, no va prosperar. De totes maneres, aquests greuges de caràcter general que hem expressat en relació amb la sistemàtica utilització, per part del Govern, dels suplementos de crèdit no són, segons el nostre criteri, motius suficients per a oposar-nos a unes despeses de funcionament i d'inversió que seran força profitoses per al bon funcionament del nostre sistema sanitari.

Així doncs, i com ja hem dit anteriorment, el nostre vot és afirmatiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Vicenç Alay. Teniu la paraula.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Socialdemòcrata votarà favorablement a aquest Projecte de Llei de suplement de crèdit relatiu, tal com s'ha dit, a despeses i inversions que afecten al Servei Andorrà d'Atenció Sanitària.

En la divisió de poders que consagra el nostre règim polític i institucional queda clar -si més no per a nosaltres- el paper dels diferents òrgans, corresponents al Govern, -dirigir la política nacional, entre altres, i pertocant al Consell-, la potestat legislativa, l'impuls i el control de l'acció política del Govern.

L'examen i aprovació, si escau, del Projecte de Llei de suplement que ara tractem, toca directament d'una forma ben clara aquesta delimitació de competències.

És per això que introduixo aquests elements previs perquè aquest Projecte de Llei inclou diferents aspectes que podrien portar a confusió en el cas d'una aprovació no argumentada del Projecte.

Tal com diu l'intitulat del mateix Projecte, el que avui debatem és l'aprovació d'un suplement de crèdit, d'acord amb la regulació i les previsions de la Llei general de les finances públiques. Ara bé, cal recordar, també, que aquest suplement de crèdit -tal com ha dit la consellera del Grup Parlamentari

CDA + Segle XXI-, aquest suplement de crèdit està destinat a finançar unes transferències adreçades a polítiques sanitàries ben concretes: repeteixo, faig un recordatori, en primer lloc la implantació de mesures incloses al Pla de desenvolupament, al Pla director del transport sanitari, les obres de millora i ampliació del centre hospitalari, i per últim les obres d'ampliació i d'adequació de l'antic Hotel Cerqueda per convertir-lo en una residència sociosanitària.

Coincideixen, doncs, dos aspectes: en primer lloc el tràmit parlamentari d'aprovar un crèdit no previst en els pressupostos -i aquí coincideixo també amb la intervenció anterior en el sentit que pensem que es podia haver fet una previsió, introduint-ho en el seu moment, en els pressupostos per a l'any 2007. Dir que un crèdit no previst en els pressupostos, un element que s'inclou de ple en la potestat legislativa d'aquesta Cambra, això per una banda, i per l'altra l'acció política que es finança amb aquest crèdit, una competència política que correspon al Govern, i que la Constitució reconeix, i que nosaltres no discutim evidentment.

Dic això perquè interessa deixar clar el que el nostre grup aprova quan vota favorablement aquest Projecte i que és la qüestió legislativa -establerta per la Llei de finances públiques, repeteixo- de donar una cobertura financera legal a un avenç de fons. Examinat el Projecte i la documentació que l'acompanya, el nostre grup no hi posa cap objecció, -més enllà de la demora i les precisions que s'han fet abans-, no hi posem cap objecció més encara quan votar-lo desfavorablement no tindria cap efecte ni sobre les accions polítiques finançades ni sobre el destí final del càrrec, que no és altre que el mateix endeutament que consta en el Projecte de Llei.

El que no fa el nostre vot -i és bo, repeteixo, que quedi ben clar- és donar la benedicció indiscriminada a les tres accions polítiques que he citat, la posició sobre les quals, especialment el tema del transport sanitari i el de la residència sanitària a construir en l'antic Hotel Cerqueda, és una posició expressada repetidament en aquesta mateixa Cambra, és una posició ben coneguda de tots, i que no toca avui, pensem, en la discussió d'aquest Projecte de Llei, de sotmetre altre cop a debat.

Votarem favorablement aquest suplement de crèdit però que quedi clar que ens reservem la nostra posició davant futures discussions sobre els temes de fons que aquest suplement de crèdit toca.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, la meua intervenció començarà donant les gràcies als dos grups parlamentaris precedents per votar favorablement aquest suplement de crèdit, cosa que nosaltres també farem. Però, escoltades les dos intervencions voldria fer un parell de precisions al respecte: hi ha hagut una crítica al fet que sigui un crèdit extraordinari, manifestant que hagués sigut possible introduir-ho al pressupost, doncs, en el moment que analitzem la documentació i veiem les dates en què s'han produït totes aquestes coses, això sembla francament no difícil sinó impossible, a no ser que hi hagués una clarividència que rellisqués la màgia perquè sinó algunes coses no es podrien intuir. Per tant aquesta crítica, amb tots els respectes, no la podem compartir.

Quant al segon comentari que s'ha fet, que ha vingut per part del Sr. Alay, en el que sembla que... -i perdoni que ho qualifiqui d'aquesta manera-, una "piruleta dialèctica" dient que una cosa és dir que sí però dir que no, però dir que sí perquè ho diu la Llei i això no afecta en res -i perdoni que m'ho prengui d'aquesta manera-, doncs, li he de contestar. Vostè ha citat la Llei general de les finances públiques en els seus articles 23 i 28, i diu que aquí es marca clarament que hi ha un avenç de fons que té un límit d'un 5% que pot fer Govern, que després aquest avenç de fons pot o no pot ser motiu d'un crèdit extraordinari, i la Llei estableix que aquest crèdit extraordinari sigui votat pel Consell.

Si quan vostè ha diferenciat molt clarament el que és el Govern polític i la direcció política del dia a dia davant del control polític, que fa el Consell, si el legislador en el seu moment no hagués volgut que hi hagués un control polític, no hagués introduït aquest altre, aquest supòsit que es voti aquí. És a dir, és perquè es pugui votar políticament, i això ho diu la Llei, si no hagués dit, penso senzillament: "El Govern té un 5% de crèdit i que faci el que li doni la gana i que no doni explicacions". No és així.

Per tant, al meu entendre, un sí és un sí, i un no és un no, i jo aquí no puc estar d'acord amb vostè.

Nosaltres votem sí perquè estem convençuts, no votem sí perquè sigui un mandat legal.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Doncs, havent escoltat també les intervencions dels mateixos, proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de Llei. Doncs, quedaria aprovat.

Continuem amb l'ordre del dia establert.

3. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol adicional de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a París el 20 de març de 1952.

La Proposta fou publicada en el Butlletí número 34/2007 del 27 de juny, i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern?

Sra. ministra? Sr. Bartumeu?

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Només per suggerir que ens semblaria més adequat, o almenys, en tot cas, és el que faré jo després, de debatre els quatre punts perquè van estrictament embrancats, a banda que el Govern pensi que ho vol fer punt per punt, que a mi també em semblaria bé.

El Sr. síndic general:

Doncs, al Govern li semblaria oportú d'agrupar el punt número 3, el punt número 4, el punt número 5 i el punt número 6 en el mateix debat?

La resta de grups parlamentaris hi estaria d'acord?

No hi hauria cap inconvenient?

Doncs, si us sembla bé continuaria citant els referits punts i al final, doncs, procediríem al debat conjunt.

4. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 4 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, que reconeix certs drets i llibertats altres que els que ja figuren a la Convenció i al primer Protocol adicional de la Convenció, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a Estrasburg, el 16 de setembre de 1963.

La Proposta fou publicada en el Butlletí 34/2007 del 27 de juny i tampoc s'hi ha presentat cap esmena.

5. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 7 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, esmenat de conformitat amb el Protocol núm. 11, fet a Estrasburg el 22 de novembre de 1984.

Aquesta també fou publicada en el Butlletí 34/2007 del 27 de juny i tampoc s'hi ha presentat cap esmena.

6. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Protocol núm. 12 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals, fet a Roma el 4 de novembre del 2000.

Dita Proposta fou publicada en el Butlletí 34/2007 del 27 de juny i tampoc s'hi ha presentat cap esmena.

Ara sí, si el Govern desitja intervenir.

Sra. ministra d'Exteriors teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

La Convenció per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals garanteix una sèrie de drets i llibertats fonamentals: el dret a la vida, la prohibició de la tortura, de l'esclavatge i del treball forçat, el dret a la llibertat i a la seguretat, el dret a un procés just, a la inexistència de pensar sense llei, el dret a l'aspecte de la vida privada i familiar, a la llibertat de pensament, de consciència, de religió, la llibertat d'expressió, la llibertat de reunió i associació, el dret al matrimoni, el dret al recurs efectiu o la prohibició de la discriminació.

Els protocols que avui s'aprovarien afegeixen d'altres drets i van ser signats el dia 31 de maig del 2007 pel Govern.

El Protocol addicional considera el dret al respecte de la propietat, el dret a instrucció, el dret a eleccions lliures en escrutini secret.

El Protocol 4 reconeix la prohibició d'empresonament per inexecució d'una obligació contractual, el dret de lliure circulació i d'elecció de

residència, la prohibició d'expulsar un nacional, la prohibició de les expulsions col·lectives d'estrangers.

El Protocol número 7 reconeix el dret a garantir els processals en cas d'expulsió del territori d'un estranger, el dret d'un condemnat a la revisió per una instància superior de la condemna o de la pena, el dret a percebre una indemnització en cas d'error judicial, el dret a no ser condemnat per una infracció per la qual ja ha estat condemnat, la igualtat de drets i responsabilitats dels consorts.

I per últim, el Protocol número 12 prohibeix de forma general qualsevol tipus de discriminació.

Així, amb la ratificació actual d'Andorra, adoptaria tots els protocols que estan en vigor d'aquesta Convenció.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies senyora ministra per la seva intervenció.

Continuariem, doncs, per part dels grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI cap intervenció?

Pel Grup Socialdemòcrata el Sr. Jaume Bartumeu té la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, el Grup Socialdemòcrata aprovarà les ratificacions relatives a aquests quatre punts de l'ordre del dia tant pel que fa al Protocol addicional, al Protocol número 4, al Protocol número 7 i al Protocol número 12, tots ells, com ha dit la ministra, vinculats al Conveni de salvaguarda dels Drets de l'Home i les llibertats fonamentals, esmenat de conformitat amb el Protocol número 11.

Ho aprovem amb satisfacció no solament perquè compartim el contingut dels quatre protocols sinó, també, perquè estàvem força preocupats per la tardança dels governs lliberals en portar-ho a ratificació.

Tardança que no acabàvem d'entendre, i recollint breument els quatre protocols que ja he dit que votarem favorablement, el Protocol addicional és molt important en la mesura que consagra la protecció de la propietat, en el seu article primer, en uns termes, gairebé idèntics a l'article 27.2 de la nostra Constitució. No s'entenia doncs aquesta poca pressa en signar-lo i ratificar-lo.

El Protocol número 4 estableix la prohibició de l'empresonament per deutes, la llibertat de

circulació, la prohibició d'expulsió de nacionals d'Andorra i la prohibició d'expulsions col·lectives d'estrangers, com també recordava la ministra, però aquests són també principis recollits als articles 9, 21 i 22 de la Constitució. Tampoc s'entenia la tardança.

El tercer protocol, el Protocol número 7 recull les garanties processals en cas d'expulsió d'estrangers, el dret a un doble grau de jurisdicció en matèria penal, el dret d'indemnització en cas d'error judicial, el dret a no ser jutjat o castigat dues vegades i a la igualtat entre esposos. Aquí també ens trobem amb uns drets plenament reconeguts per l'ordenament jurídic andorrà i en els articles 22, 10.2, i 13.3 de la nostra Constitució.

I finalment, el Protocol núm. 12 estableix una prohibició general de la discriminació en el seu article primer. És, pràcticament, una transcripció el que apareix a l'article 6 de la nostra Constitució.

Ja era hora, doncs, que el Consell General pogués donar la seva ratificació a aquest conjunt de protocols que vénen a reforçar la plena adhesió d'Andorra al sistema europeu de protecció dels drets de l'home establert pel Consell d'Europa.

Precisament, el dia 2 d'octubre, intervenint en l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa com a portaveu del Grup Socialista, en un debat sobre la situació d'embotellament del Tribunal Europeu dels Drets de l'Home, exposava que al nostre entendre calia avançar en el reforçament d'aquest sistema perquè no es consolidés una mena de doble "standard" en l'aplicació dels drets de l'home, en funció del país membre del qual es tractés.

No és, deia i repeteixo, i no seria acceptable, ni a Estrasburg ni en aquest cas tampoc a Andorra que els ciutadans es trobessin, segons el país d'origen, en una mena d'Europa dels drets de l'home a dues velocitats. I, també per això era important i urgent de ratificar aquests quatre protocols que votarem tot seguit.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal no hi ha intervenció?

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció?

Doncs, a la vista de les mateixes proposaria l'aprovació de les Propostes per assentiment.

Doncs, queden aprovades.

7. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei qualificada de

modificació de la Llei qualificada del Codi penal, del 23 de març del 2005.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Interior ha estat publicat en el Butlletí 43/2007 del 2 d'octubre.

Exposa l'informe el Sr. Carles Verdaguer Pujantell, nomenat ponent per part de la comissió.

Teniu la paraula.

El Sr. Carles Verdaguer:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 10 de setembre, la Comissió Legislativa d'Interior em va nomenar ponent del Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei qualificada del Codi penal, del 23 de març del 2005, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la comissió.

La Comissió Legislativa d'Interior en el decurs de les reunions celebrades els dies 10 i 26 de setembre del 2007 ha analitzat el Projecte de llei i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de llei s'hi han presentat un total de 5 esmenes, totes elles presentades per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata. De les esmenes presentades, 3 esmenes s'han aprovat per unanimitat i 2 esmenes s'han transaccionat i aprovat per unanimitat. Del resultat de la votació de les esmenes se'n desprèn l'informe de la comissió aprovat per unanimitat el text del qual es sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Verdaguer.

Entraríem a la intervenció dels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado pel CDA + Segle XXI. Teniu la paraula.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Ens toca considerar per la seva aprovació el Projecte de llei qualificada de modificació de la Llei 9/2005, qualificada del Codi penal.

Aquest Projecte de llei té per objectiu l'adaptació del nostre Codi penal a les exigències i mesures contingudes en la comissió penal sobre la corrupció adoptada pel Consell d'Europa el 27 de gener de 1999 i firmada per Andorra l'any 2001.

Amb la referida adaptació es planteja reforçar la responsabilitat jurídica de les persones jurídiques

adquirida per actes delictius comesos pels seus responsables estatutaris fent referència a les mesures a imposar en cas de la concurrència de comportaments delictius com els que s'acaben d'esmentar.

Es tracta, com es veu, de satisfer una exigència derivada dels nostres compromisos internacionals. Una exigència que, a més, contribueix a enfortir la nostra capacitat de prevenció i de lluita davant dels delictes de corrupció.

Val a dir que les diferents esmenes presentades al Projecte de llei, han vingut a completar, aprofundir i millorar el text presentat i, en conseqüència han estat acollides i transaccionades per unanimitat en la Comissió Legislativa d'Interior.

El nostre vot és favorable al Projecte de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata el Sr. Jaume Bartumeu. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Bé, efectivament com acaba de dir el conseller Sr. Tarrado, aquest Projecte de llei és una conseqüència de l'assumpció per Andorra del Conveni penal contra la corrupció del Consell d'Europa.

El nostre grup parlamentari hi votarà a favor.

Compartim el contingut de la memòria justificativa que ens va adreçar en el seu moment, en el mes de març del 2007, el ministre d'Interior -el predecessor de l'actual ministre.

Compartim, també, per haver-la estudiat, la Nota-Informe que se'ns acompanyava com a documentació annexa adreçada al Ministeri d'Exteriors, en la qual es feia un comentari de les necessitats d'adaptació de la legislació andorrana en relació al Conveni penal i també civil contra la corrupció -però ara estem examinant una modificació del Codi penal- i, per tant, nosaltres entenem que aquest és un pas en la bona línia, i donem suport a aquest Projecte.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Joan Albert Farré. Teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest grup parlamentari s'adhereix i està d'acord amb les manifestacions efectuades pel Sr. Tarrado i pel Sr. Bartumeu pel que fa a aquest Projecte de llei de modificació del Codi penal.

És cert, doncs, que aquest Projecte de llei qualificada de modificació del Codi penal deriva de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni sobre la corrupció fet a Estrasburg el 27 de gener de 1999 i per tal que la legislació d'aquest Conveni s'adapti al Codi penal que tenim vigent aquí al Principat d'Andorra, entenem que calen dos modificacions: la de l'article 409 que es troba actualment en tràmit parlamentari, i la dels articles 70 i 71 que estan transcrits en aquest Projecte de llei que es debat avui en aquesta Cambra per tal de reforçar la responsabilitat adquirida per les persones jurídiques arrel dels actes comesos pels responsables en ús de les seves facultats estatutàries i, per facultar en el moment de dita sentència a procedir al comís de les quantitats producte del delictes, així com imposar sancions.

Per aquest motiu el grup parlamentari donarà també suport al Projecte de llei qualificada de modificació de la llei qualificada del Codi penal del 23 de març del 2005.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Farré per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups?

Doncs, acabades les mateixes i a resulta proposaria l'aprovació per assentiment del Projecte de llei.

Doncs, quedaria aprovat.

Continuariem amb l'ordre del dia establert.

8. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni penal sobre la corrupció, fet a Estrasburg el 27 de gener de 1999.

La Proposta fou publicada en el Butlletí 36/2007 del 19 de juny i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Sra. ministra d'Exteriors.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest Conveni abasta la corrupció activa i passiva d'agents públics nacionals o estrangers parlamentaris o del sector privat, dels funcionaris internacionals, dels jutges, també abasta el tràfic d'influències, el blanqueig de productes de delictes de la corrupció, les infraccions comptables lligades a les infraccions de corrupció.

Té per objectiu incriminar actes de corrupció i millorar la cooperació internacional per accelerar o permetre acusar els corruptes, i els estats que no formen part del Consell d'Europa també s'hi poden adherir.

Així, ens felicitem que aquest Conveni es pugui ratificar un cop les modificacions del Codi penal escaients estiguin plenament aprovades.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra per la seva intervenció.

Per part dels grups parlamentaris?

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, el Sr. Jaume Bartumeu. Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, perdó Sr. síndic. Gràcies.

Bé, aquest és un conveni, la ratificació del qual esperàvem, -no cal que ho digui però ho recordaré.

El mes de juny del 1998, davant de l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa, em va correspondre l'honor i la responsabilitat de presentar el "rapport", és a dir l'informe, de la Comissió de qüestions jurídiques i dels drets de l'home de l'Assemblea Parlamentària, precisament, sobre el projecte de Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa.

El que mai m'hauria pogut imaginar és que aquell Conveni, obert a la signatura el 27 de gener del 1999, trigaria gairebé nou anys i mig a ser ratificat pel Consell General.

És cert que el 8 de novembre del 2001, després de diverses interpel·lacions parlamentàries per part nostra, el Govern va signar el Conveni a Estrasburg, però encara han calgut sis anys i moltes mocions, preguntes i propostes d'acord presentades pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata -en l'anterior legislatura i en aquesta- així com l'incompliment per part del Govern del Sr. Pintat d'un acord adoptat pel conjunt d'aquest Consell General, perquè el Govern

Liberal fes finalment, i potser de mala gana, els deures i portés a ratificació el Conveni penal sobre la corrupció del Consell d'Europa.

Res no justificava semblant endarreriment. Si calia, com se'ns donava reiteradament l'excusa, adaptar el Codi penal i si es volia realment fer, es podia fer com acabem de veure, sense trigar sis anys.

Però sigui com sigui, avui votarem convençuts aquesta ratificació.

Aquí també hem de dir, com he dit abans parlant dels altres quatre convenis, que ja era hora!

La corrupció, ho ha dit la ministra, és una plaga que amenaça greument els valors fonamentals que defensa el Consell d'Europa i que també són a la nostra Constitució.

Sabem que la corrupció mina la confiança dels ciutadans en la democràcia, mina els mateixos valors morals de la societat i posa en perill el progrés social i econòmic.

El Conveni penal contra la corrupció que hem de ratificar abasta un ventall molt ample de casos de corrupció: corrupció activa i passiva dels agents públics nacionals, de membres d'assemblees públiques nacionals, d'agents públics estrangers, de membres d'assemblees públiques estrangeres, de corrupció en el sector privat i de corrupció de funcionaris internacionals.

També fa referència al tràfic d'influència, al blanqueig del producte dels delictes de corrupció, a infraccions comptables i als eventuais actes de participació.

El Govern ha cregut necessari, en l'estat actual del nostre ordenament penal, de formular tres reserves al Conveni. No les discutirem. L'important i urgent és ratificar el Conveni.

D'altra banda, durant aquests anys, mentre es retardava, com he dit, la ratificació, Andorra va adherir-se, el 28 de gener del 2005, a l'anomenat "acord parcial" que creava dins el Consell d'Europa el GRECO, el Grup d'Estats contra la Corrupció. Organisme que conec bé i en el qual he representat i represento encara, avui, l'Assemblea Parlamentària d'Estrasburg.

El GRECO, com sabem, procedeix a avaluar les polítiques de prevenció i lluita contra la corrupció dels estats membres de l'acord.

Un equip d'avaluació del GRECO va ser a Andorra, recordem-ho del 5 al 9 de juny de l'any passat -de l'any 2006.

En la 31a Reunió Plenària del GRECO, que es va celebrar a Estrasburg del 4 al 8 de desembre del 2006 -de l'any passat-, es va procedir a analitzar l'informe

sobre Andorra, resultat d'aquella visita del mes de juny del 2006.

Com a conclusió del seu informe, el GRECO va aprovar i adreçar a Andorra divuit recomanacions -divuit-, no les analitzaré ni comentaré pas ara, a més el document és públic i està a la disposició de tothom a *Internet*.

El que sí vol recordar el nostre Grup Parlamentari és que el GRECO va convidar -és una paraula diplomàticament correcta; és el que diu l'informe "convida"-, va convidar el mes de desembre de l'any 2006, a les autoritats andorranes a presentar un informe sobre la posta em marxa de les seves recomanacions com molt tard el 30 de juny del 2008, -és a dir, de l'any vinent- i, més concretament, com a molt tard, d'aquí a vuit mesos.

A la vista de com ha anat el procés de ratificació del Conveni i coneixedors del seguiment de les recomanacions del GRECO, al dia d'avui, el més calent està a l'aigüera. Instem al Govern a fer el necessari per poder presentar un informe positiu al GRECO dins dels terminis establerts.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, el Sr. Joan Albert Farré. Teniu la paraula.

El Sr. Joan Albert Farré:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal celebra finalment que el Conveni penal sobre la corrupció fet a Estrasburg el 27 de gener de l'any 1999 sigui sotmès a la seva aprovació i ratificació en aquesta Cambra.

El present Conveni, com ha estat ja dit en aquesta Cambra, afecta els actes de corrupció actius i passius dels agents públics nacionals o estrangers. Per no ser redundants, doncs, ratificarem les descripcions que han estat efectuades en aquesta Cambra. Només dir que el Grup Parlamentari Liberal entén que la ratificació del present Conveni aportarà més garanties i una major transparència envers els administrats davant les actuacions dutes a terme pel conjunt d'agents o persones afectades.

Per aquests motius el grup parlamentari donarà suport a la Proposta d'aprovació i ratificació d'aquest Conveni.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Farré per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció.

Per part del Govern, el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Només per tranquil·litzar i aclarir el que ha dit el Sr. Bartumeu sobre aquest tema, que és veritat que he beneficiat una sèrie de preguntes per mantenir l'interès sobre aquest Conveni europeu penal sobre la corrupció. El que ell qualifica d'incompliment, vull recordar que va ser un joc entre el començament i el final del període de sessions. Vam incomplir amb el respecte del plaç -com de vegades passa-, però com que volem fer les coses ben fetes, la intendència no segueix com diuen els altres.

Però el que sí vull desmentir és el poder de mala gana. Li asseguro que ha sigut de molt bona gana, compartint tot el que ha dit vostè. De vegades reconeixem que ho sap explicar molt bé, i la corrupció tots hem d'anar junts contra la corrupció perquè no sols mina la democràcia sinó que mina la confiança del ciutadà envers els elegits, i països fonamentals com Andorra, cosa que pot ser tan vulnerable.

Moltes gràcies, Sr. síndic...

I, per últim, el tema de l'informe sobre el GRECO, vull també informar que hi ha una unitat de l'Administració depenent del Ministeri de Presidència i Finances que treballa sobre aquest tema i esperem complir també aquest nou compromís davant del GRECO.

Ara sí, moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

Per part dels grups parlamentaris?

Sr. Jaume Bartumeu teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies.

Miri, Sr. cap de Govern, jo el que havia dit -i vostè ja em diu que sí-, que va incomplir el plaç, és això el que havia dit, eh? I, com que em diu que sí, doncs, ja hi estem d'acord. Si no ho han fet de mala gana, doncs, miri també li acordo, i ja m'ho crec.

El que passa és que ja que parlem d'incompliment de plaç el que no he dit tan clar com li diré ara, és que és clar, no és el mateix incomplir un plaç aquí

davant del Consell General, que tot queda a casa, que incomplir un plaç a Estrasburg davant del GRECO. Aleshores no tot quedarà a casa i, per tant, el nostre prec que li fèiem era un prec en positiu, en el sentit que no hauríem d'arribar fins al mes de juny de l'any vinent, -que és demà passat-, a efectes de la intenció -a la qual vostè ha fet referència-, i no tenir els deures fets perquè aleshores tindrem un problema perquè no només nosaltres ens queixarem aquí sinó que es queixaran allà, i això és pitjor.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Per part del Govern?

Doncs, bé, a la vista de les mateixes proposaria, si no hi ha cap objecció, l'aprovació de la Proposta per assentiment.

Doncs, queda aprovada.

Continuariem amb el punt número 9.

9. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les indemnitzacions dels afectats per l'hepatitis C, d'acord amb la Llei 18/2006, del 14 de desembre.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí 36/2007 del 19 de juliol i no s'hi han presentat esmenes.

Alguna intervenció per part del Govern?

No hi hauria cap intervenció?

Per part dels grups parlamentaris?

Per CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Des de CDA + Segle XXI ja vam expressar des del primer moment el nostre suport a l'aprovació de la Llei en què s'establia el dret de les persones afectades pel contagi de l'hepatitis C a rebre una indemnització.

Llavors enteníem, i això ho vam dir, que d'aquesta manera l'Estat Andorrà assumia de forma especialment significativa les seves responsabilitats en un cas mereixedor d'especial sensibilitat com era el contagi d'aquesta greu malaltia que es va produir al centre hospitalari com a conseqüència d'haver rebut una transfusió sanguínia, o per contagi en l'activitat laboral.

També vam afirmar en la sessió d'aprovació parlamentària de la Llei 18/2006 que el suport que havien de rebre les persones que havien desenvolupat aquesta malaltia crònica no podia limitar-se, de cap manera, en l'àmbit de les declaracions de bones intencions ja que com es diu en l'exposició de motius de la referida llei: "El perjudici d'aquest contagi en les persones afectades és especialment elevat, no solament pels efectes nocius en la seva salut sinó també per la impossibilitat de realitzar un treball amb normalitat. Tot plegat suposa un important menyscapte a la seva qualitat de vida." -final de la citació.

Doncs, bé el crèdit extraordinari que ara examinem, s'ha presentat en compliment del mandat establert en l'esmentada Llei que establia el dret a la indemnització.

El nostre vot, en conseqüència, només pot ser que positiu. Fins i tot volem remarcar que en el marc de la política governamental d'ús sistemàtic de suplement de crèdit i de crèdit extraordinari, una política que com és sabut hem qüestionat sovint des del nostre grup parlamentari, cal admetre que aquesta vegada -i aquí sí que estic d'acord amb el que deia el Sr. Serra adés- el Govern disposa d'un eximent plenament justificat a l'hora de presentar un crèdit extraordinari tant per qüestions de calendari en el que es va aprovar la Llei 18/2006 com sobretot per qüestions de solidaritat i de justícia amb els afectats.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, la Sra. Mariona González. Teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

Avui es sotmet a la consideració d'aquesta Cambra el Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les indemnitzacions dels afectats per l'hepatitis C, d'acord amb la Llei 18/2006 del 14 de desembre.

Aquesta Llei presentada a tràmit parlamentari pel nostre Grup Parlamentari Socialdemòcrata el dia 8 de maig del 2006, i que posteriorment el 21 de juny del 2006, els tres grups parlamentaris vam votar favorablement la seva presa en consideració, malgrat el criteri negatiu del Govern, va estar aprovada també per unanimitat el passat 14 de desembre del 2006.

Aquesta Llei reconeix el dret a ser indemnitzades amb 60.000 euros les persones que han desenvolupat l'hepatitis C, abans de l'any 1991, com a conseqüència d'haver rebut una transfusió sanguínia o bé per contagi en la seva activitat laboral a l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell.

Avui, un cop més, constatem la manca de previsió del Govern Liberal. Perquè si bé és cert que un cop aprovada i publicada la Llei 18/2006 i el seu decret corresponent, el Projecte de pressupost per a l'exercici 2007 ja s'havia entrat al Consell General, no és menys cert que el Ministeri de Salut, Benestar i Família sabia que la nostra proposició de Llei havia estat presa en consideració per unanimitat el 21 de juny del 2006, més de tres mesos abans de l'entrada del Projecte de pressupost per a l'exercici 2007.

Aquesta manca de previsió, i per tant la necessitat de recórrer, un cop més, a un avenç de fons per fer front a les indemnitzacions ens causa estupor, especialment tenint en compte que per a l'exercici pressupostari de l'any 2006 ja existia una dotació destinada a aquest fi, gràcies a l'esmena que va presentar el nostre grup parlamentari.

Al pressupost del 2007 no es va fer així i han hagut de recórrer a aquest hàbit, més llarg i més complex, que tot plegat ens ho podríem haver estalviat.

Avui, evidentment, votarem favorablement a l'aprovació d'aquest Projecte de Llei perquè estem molt satisfets que, finalment, els afectats hagin rebut una adequada i justa indemnització gràcies a la nostra Proposició de Llei.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Olga Adellach teniu la paraula.

La Sra. Olga Adellach:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Avui estem en aquest Parlament per aprovar, si escau, el Projecte de Llei de crèdit extraordinari per a què les persones afectades per l'hepatitis C puguin ser indemnitzades.

El Grup Parlamentari Liberal ha analitzat el Projecte de Llei de crèdit extraordinari per finançar les indemnitzacions dels afectats per l'hepatitis C, d'acord amb la Llei que va ser aprovada per aquesta Cambra parlamentària el passat 14 de desembre de 2006.

Tal com ens van manifestar en aquell moment i en la presa en consideració de la Proposició de Llei, s'han de satisfer les necessitats de les persones que van resultar afectades pel virus de l'hepatitis C, ja sigui per transfusions sanguínies, o bé per haver desenvolupat treballs al laboratori de la secció d'hematologia de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell -aspecte que com tots sabem queda regulat en la Llei del 14 de desembre del 2006.

I per tant, en coherència amb totes les manifestacions que el nostre Grup Parlamentari Liberal ha fet sobre aquest tema en aquesta Cambra, votarem a favor d'aquest Projecte de Llei de crèdit extraordinari.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Adellach per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Per part del Govern, el Sr. ministre de Presidència teniu la paraula.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

Només... -pel que ha dit la consellera del Grup Socialdemòcrata-, dir i aclarir que òbviament al 2006 hi havia un crèdit i que per qüestió de calendari aquest romanent de crèdit no es va traspasar al 2007. Per tant, el que va fer Govern és complir amb la Llei de les finances públiques, no traspasar aquest crèdit perquè no es podia traspasar del 2006 al 2007, i es va veure abocat per un tema de calendari -com molt bé ha dit la consellera del Grup CDA + Segle XXI-, a demanar un crèdit extraordinari.

Per tant el Govern ha complert amb la Llei, amb la Llei de les finances públiques i, per tant, no va poder traspasar aquest crèdit del 2006 al 2007.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sr. Vicenç Alay.

El Sr. Vicenç Alay:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, jo he d'entendre que el que està comentant el Sr. ministre és la resposta a la consideració que ha fet

la companya Mariona González en un pla purament tècnic. Però, sí que és cert que no es tracta de reconduir el romanent perquè la meua companya no ha parlat de reconduir el romanent, simplement de tenir coneixement d'una decisió que ja s'havia debatut abans i que Govern sense necessitat de reconduir romanents podia perfectament preveure un crèdit ordinari per a aquest concepte.

Res més que això. Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Alay.

Alguna altra intervenció dels grups parlamentaris?
Per part del Govern el Sr. ministre de Presidència.

El Sr. Ferran Mirapeix:

Gràcies Sr. síndic.

A veure, potser no m'he explicat bé. Vull dir que si hi ha un crèdit al 2006 i per calendari d'aquest crèdit es comencen a pagar aquestes indemnitzacions a finals del 2006, -o es comencen a demanar perquè ha estat aprovada la Llei al final del 2006-, aquest crèdit és reconduït directament al 2007. Si aquesta Llei no s'aprova en una data determinada al 2006, i no surt publicada i, per tant, no entra en vigor, no es pot fer aquesta reconducció d'aquest crèdit al 2007, que és el que va passar. Jo insisteixo, és un tema de calendari i és un tema en el qual s'ha d'analitzar amb profunditat la Llei de les finances públiques, i veuran que l'argumentació que els hi dóna el Govern és la correcta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Doncs, havent escoltat també les propostes de les mateixes i les seves intervencions, proposaria l'aprovació del Projecte de Llei per assentiment.

Doncs, quedaria aprovat.

Continuaríem amb el punt número 10.

10. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei del voluntariat.

La Proposició de Llei fou publicada en el Butlletí 37/2007 del 10 d'agost. El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí 42/2007 del 24 de setembre del 2007.

Intervé per llegir el criteri del Govern, el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern ha examinat la Proposició de Llei del voluntariat, presentada pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, publicada en el Butlletí del Consell General número 37/2007 del 10 d'agost del 2007, i d'acord amb el que disposa l'article 103.2 del Reglament del Consell General manifesta el criteri següent:

Compartim amb el Grup Parlamentari Socialdemòcrata la necessitat de la creació d'una legislació de voluntariat que reguli la qüestió en un sentit global, però el nostre itinerari és diferent.

En primer lloc, proposem la creació d'una base de dades del voluntariat, actualitzada i accessible, que relacioni les demandes de persones voluntàries amb la disponibilitat i les seves expectatives amb la finalitat de poder conèixer la realitat i les propostes provinents de la família del voluntariat.

Entenem que la participació és una forma de relació, de comunicació i de llenguatge, d'interacció entre agents diferents. La participació incideix específicament en la presa de decisions sobre tot allò que afecta a la mateixa vida del voluntariat. Per aquest motiu, apostem decididament per la creació del Comitè del Voluntariat Andorrà com a organisme de participació, consulta i assessorament. Cal englobar tota la família del voluntariat del país en aquest projecte per assolir una àmplia implicació fent equip en la tasca que estem desenvolupant. En aquest procés participatiu, el voluntariat assumeix responsabilitats i compromisos.

Aquestes accions cal situar-les en l'apartat primer del Pla d'accions 2007 aprovat per la Taula de Treball Interministerial del Voluntariat, la creació de la qual, data de la sessió del Govern de 31 de maig del 2006, i la presentació va desenvolupar-se amb la presència dels ministres Sra. Montserrat Gil i Sr. Carles Font en la data del 5 de desembre del 2006, coincidint amb el Dia Mundial del Voluntariat.

El Govern considera que en una qüestió tant sensible com dotar d'un marc jurídic a totes les persones que dediquen el seu temps lliure als altres, no es pot adoptar un text legal en aquesta matèria sense haver establert un diàleg obert, i profund amb les entitats gestores del voluntariat i els propis voluntaris.

Per tot l'exposat, el Govern valora en aquests moments, no adient, la Proposició de Llei del voluntariat presentada pel Grup Parlamentari

Socialdemòcrata sense la participació prèvia dels agents concernits.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern per la seva intervenció.

Intervindria, doncs ara, per la Proposició de Llei i en representació del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, la Sra. Mariona González. Teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El 18 de juliol del 2007, des del Grup Parlamentari Socialdemòcrata vam entrar a tràmit parlamentari una Proposició de Llei del voluntariat, que regula, reconeix i fomenta la feina del voluntariat.

Quin és el marc general en el qual es mou el nostre text? En síntesi, el resumiré en els sis punts següents. Primer: un concepte de voluntariat perfectament separat de la relació laboral. El voluntariat no és un frau als drets socials ni una porta falsa per a l'augment de la productivitat; segon: el voluntariat és una relació seriosa i opera en un marc organitzatiu estable i clar. No és una acció esporàdica o irresponsable; tercer: el voluntari actua en el si d'una entitat de voluntariat. Tots dos assumeixen un compromís amb els respectius drets i deures; quart: el voluntari disposa d'una acreditació; cinquè: les entitats de voluntariat han de registrar-se; sisè: les administracions, estatal i comunals, practiquen una política de foment del voluntariat que no es limita al repartiment de fons, sinó que inclou fórmules que assegurin la coordinació i la complementarietat. És a dir, els poders públics i els voluntaris actuen en la mateixa direcció, cadascú però amb les seves responsabilitats, per a resoldre els problemes socials i els nous reptes de la convivència.

Hem escoltat els arguments esgrimits en el criteri de Govern, i aquests sonen a excuses de mal pagador, és el discurs d'aquell que ni fa ni deixa fer.

Govern comparteix amb el nostre grup parlamentari la necessitat de la creació d'una legislació de voluntariat que reguli la qüestió en un sentit global, però com a gran argument per considerar no adient la nostra Proposició de Llei, s'atreveixen a dir-nos que el seu itinerari és diferent.

Doncs, parlem... parlem d'aquest itinerari, del trajecte, del recorregut, i del camí que ha seguit el Govern des del 7 de juny del 2005 quan vostè mateix, Sr. Albert Pintat, ens va sorprendre amb la creació d'un ministeri dedicat exclusivament a

esports i voluntariat fins arribar al 24 de setembre data en què es publicà al *Butlletí del Consell General* el seu criteri a la nostra Proposició de Llei. Han hagut de passar més de dos anys per arribar a la brillant conclusió manifestada en el seu criteri, que malgrat sigui necessària la creació d'una legislació del voluntariat, no es pot adoptar un text legal sense haver establert un diàleg obert i profund amb les entitats gestores del voluntariat i els propis voluntaris.

El passat 26 de setembre del 2005 el Sr. Carles Font, -titular en aquell moment del ja desaparegut Ministeri d'Esports i Voluntariat-, en resposta a una pregunta del Grup Parlamentari Socialdemòcrata relativa a si el Govern tenia previst presentar a tràmit parlamentari durant aquell període de sessions una Llei del voluntariat, ens contestava tal i com consta en el *Diari de sessions* -i cito textualment-: "*Bé, nosaltres no excloem cap llei... Nosaltres estem parlant, per exemple amb diferents sectors del voluntariat i en unes reunions interministerials, i no descartem que fem cap llei... Jo crec que l'hem de fer, i el més de pressa que podem, veurem els neguits i el que la gent ens demana en aquest sentit.*" -fi de la citació.

Queda clar, doncs, que al setembre del 2005, és a dir fa més de dos anys, el Govern ja ens va dir que s'estava parlant amb diferents sectors del voluntariat i que creia que s'havia de fer una llei. Més d'un any després, el 6 de desembre del 2006, Dia mundial del voluntariat, en roda de premsa, el Govern va anunciar que es comprometia a posar en pràctica durant el 2007 el 62% de les propostes fetes per la taula de solidaritat i voluntariat del procés participatiu per al Pla Nacional d'Atenció Social.

Ara dos anys més tard, el 24 de setembre del 2007, el Govern ens diu en el seu criteri -com vostè bé ha dit-, que no es pot adoptar un text legal sense haver establert un diàleg obert i profund amb les entitats gestores i els propis voluntaris. Aquestes manifestacions ens generen una gran preocupació i estupefacció.

Que potser, el Govern ens vol dir que en tot el llarg procés publicitari participatiu que va iniciar amb la població en general, els agents socials i les entitats cíviques -moltes d'elles dedicades al voluntariat- no es va establir un diàleg obert i profund?

Que potser allò que va voler vendre el Govern com un apropament a la població i una consulta pública per conèixer la realitat de cada un dels grups que van treballar i participar durant mesos -tots ho recordem-, entre ells el grup de voluntariat i solidaritat, era en realitat la mateixa "cantinela" de sempre? Potser només era la política d'aparador, aquella de fer veure

i no fer, aquella de qui dia passa any empeny, aquella que només serveix per sortir a la foto?

Que potser volen iniciar ara, després de dos anys, un altre procés participatiu per tornar a la foto?

A la pàgina 98 d'aquesta publicació del procés participatiu -que va estar molt publicitada. Al Pla nacional no ha sortit, però pel que fa al procés participatiu sí...- podem llegir propostes relatives a competències pròpies del Ministeri d'Esports, Joventut i Voluntariat, -malgrat tot ara, ministeri desaparegut-, propostes relatives a la solidaritat i el voluntariat. Clarament.

Primera proposta: Marc regulador. Establir un marc legal... -això són les demandes que van fer en aquesta taula del voluntariat-, establir un marc legal de voluntariat que contempli com a mínim la definició de conceptes, la delimitació dels àmbits d'actuació, els drets i els deures, les relacions entre les organitzacions de tot tipus i el voluntariat, i mesures pel seu foment.

Tot això, senyors i senyores del Govern és el que fa la nostra Proposició de llei. La casa del voluntariat que vostès han anunciat no és incompatible amb la nostra Proposició de llei. Aquesta "casa" podria ser perfectament un projecte integrat en el Pla nacional de promoció del voluntariat que la nostra Proposició de llei crea en l'article 33. La creació que vostès volen dur a terme, i que ho diuen al criteri del Govern, l'any 2008 d'un Comitè ja es contempla també en l'article 26. Prendre en consideració la nostra Proposició de llei tampoc és incompatible amb una anàlisi ben acurada per saber de quin voluntariat disposem al país i com està estructurat, cosa que com vostès han reconegut i s'ha publicitat i s'ha fet, ja vénen fent des de fa dos anys.

Perquè avui no es vota la llei, avui només demanem que se'ns prengui en consideració aquesta Proposició de llei. Estem convençuts que si avui els dos grups parlamentaris: el Grup Parlamentari del PLA i el Grup Parlamentari CDA + Segle XXI ens voten favorablement la seva presa en consideració, entre tots podríem a través de les esmenes escaients i després en un treball de col·laboració en el si de la comissió, tenir en compte les aportacions i/o modificacions que puguin fer les entitats del voluntariat i els voluntaris.

Malgrat el Govern vulgui un cop més aplicar la política del "No" a les propostes del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, jo avui aquí confio, i fins i tot el nostre Grup Parlamentari Socialdemòcrata confia que la resta de consellers i conselleres considerin favorablement la nostra Proposició de llei del voluntariat, votant afirmativament la seva presa en consideració.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Passaríem, doncs, als grups parlamentaris.

Pel CDA + Segle XXI, la Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Després d'haver analitzat amb atenció la Proposició de llei del voluntariat, els consellers de CDA + Segle XXI hem decidit donar-li suport.

El present text legislatiu té com a objectiu promoure el voluntariat i afavorir la participació ciutadana.

D'entrada volem remarcar que a Andorra els valors cívics i de la solidaritat i el compromís social desenvolupat a través de l'associacionisme i del voluntariat gaudeixen, com es diu en l'exposició de motius de la Proposició, d'una llarga tradició.

Cal esmerçar tots els esforços possibles per tal que això segueixi sent així.

D'altra banda, sembla clar que aquesta tradició andorrana, en el camp del voluntariat, ha estat sobretot promoguda per la pròpia societat civil, si bé en alguns casos en estreta col·laboració, també cal dir-ho, amb les institucions.

Des de CDA + Segle XXI ens agradaria que això continués sent així.

Cal definir legalment l'activitat dels voluntaris i cal garantir-los un marc d'actuació clar, tot assegurant-los la seva autonomia. Els voluntaris han de tenir definits els seus drets i els seus deures. Per la seva part les entitats de voluntariat han de contribuir a facilitar la incorporació dels voluntaris a les tasques de voluntariat i han de promoure que la feina feta pels voluntaris arribi en tots els casos als destinataris reals de l'acció voluntària.

Finalment, també em sembla bé que les relacions entre l'Administració pública i les entitats de voluntariat estiguin inspirades en els principis de col·laboració, coordinació, complementarietat, participació i proximitat.

Dit això, no voldríem que la xarxa de voluntariat acabés sent una mena de prolongació de l'Administració pública; no voldríem que les subvencions públiques acabessin sent el principal motor econòmic de les entitats dedicades al voluntariat. Tot això podria acabar per perjudicar el dinamisme de la societat civil i podria incidir negativament en la necessària autonomia dels voluntaris.

És per això que no ens acaben d'agradar determinats aspectes excessivament dirigistes i estatistes que es desprenen de la presa en consideració de la Proposició de llei.

Pensem que en el referit text hi ha elements que poden o porten a planificar en excés des de les institucions l'activitat del voluntariat.

Expressades aquestes reserves pensem que la Proposició presentada té en conjunt aspectes força positius. Com hem dit anteriorment estem disposats a prendre-la en consideració i tractarem de millorar-la en el marc del debat parlamentari.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, la Sra. Conxita Marsol. Teniu la paraula.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

El Grup Parlamentari Liberal, tot i estant d'acord en què existeix la necessitat de regular el voluntariat i donar a les persones que es dediquen i a les associacions que els engloben les garanties necessàries per poder desenvolupar les funcions que realitzen, no està d'acord amb la manera en què s'ha presentat aquesta Proposició de llei.

Nosaltres entenem que les persones que destinen el seu temps lliure, i en alguns casos tot el seu temps, a ajudar als demés des de diferents àmbits i amb diferents dedicacions, les persones que col·laboren amb la cultura, amb l'esport i amb les diferents activitats del país ens mereixen tota la nostra consideració i una especial admiració per aquesta capacitat de servei i de sacrifici en benefici de l'interès general. I aquest respecte i consideració passa per regular la seva tasca, els seus drets i el seu funcionament tenint en compte el seu parer, comptant amb la seva participació i disposant de la informació necessària per saber com fer-ho.

No concebem com es pot pretendre regular i organitzar el voluntariat sense comptar amb ells. Com es pot sotmetre al Consell una proposició de llei reglamentant unilateralment la tasca d'aquestes persones i entitats, establint uns drets, unes obligacions i, fins i tot, exigint unes relacions contractuals sense deixar-los participar?

Fa molts anys, les diferents entitats andorranes presten serveis de tot tipus a la comunitat en general, d'altres ho fan puntualment però sempre actuant desinteressadament en fer millor la nostra

societat. I, aquest voluntariat andorrà mereix que el Consell el reguli després d'escoltar el seu parer, de demanar-los què pensen, com s'ha de fer, quin és el perfil dels voluntaris del país, la informació i el coneixement de les necessitats fonamentals per fer aquesta Llei.

És per aquesta raó que el Grup Parlamentari Liberal no dona suport a aquesta Proposició de llei i, per tant, votarà en contra de la seva presa en consideració perquè no vol participar en la redacció d'una llei d'aquestes característiques sense poder participar-hi des de l'inici i sense la col·laboració, al nostre entendre imprescindible, del voluntariat.

Hem d'aprofitar els coneixements de les entitats del país pel disseny de les polítiques del voluntariat.

Les persones compromeses que es dediquen a treballar desinteressadament pels demés, tant a nivell individual com col·lectiu, mereixen participar en la llei que els ha de regular i els ha d'organitzar.

Tot i això, coincidim en què molts punts d'aquesta Proposició de llei en matèria del voluntariat són necessaris regular-los, punts com el que estableix l'apartat 2 de l'exposició de motius d'aquesta Proposició de llei, amb els quals estem d'acord, com són afavorir l'acció voluntària i el seu reconeixement social, superar el concepte tradicional del voluntariat, configurar el voluntariat com a acció organitzada, creació d'un marc jurídic de drets i deures que afecten als voluntaris i als beneficiaris, així com les entitats de voluntariat i les administracions públiques, coordinació i col·laboració entre entitats.

No obstant això, d'acord amb el que ha dit el Govern i ens acaba de manifestar, el Govern està treballant en el primer Pla d'accions 2007 aprovat per la taula de treball que va néixer un dia al desembre del 2006 amb motiu del Dia mundial del voluntariat. En la creació de la base de dades d'aquest voluntariat, que és una de les eines, al nostre entendre, que ha de facilitar la creació del Comitè del voluntariat andorrà, òrgan que ha de col·laborar i participar en la regulació del mateix. És a partir d'aquí -quan es tingui tota aquesta informació i contant amb el voluntariat-, que podrem redactar i aprovar la Llei del voluntariat oferint-los-hi les eines i les garanties que necessiten realment -no les que alguns podem pensar que necessiten.

Per tant, no podem votar afirmativament a la presa en consideració d'aquesta Proposició de llei.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sra. Mariona González.

La Sra. Mariona González:

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc voldria agrair al Grup Parlamentari CDA + Segle XXI pel suport que ha mostrat a la nostra Proposició de llei, però malauradament ja veu que no podran millorar-la en el marc parlamentari perquè avui, un cop més, tenim aquí davant d'aquells que practiquen la política del no, els que sense cap argumentació vàlida -perquè no la tenen, perquè el que legisla és el legislador i, a més, vostès són el grup parlamentari que representen al Govern, que fa dos anys que està dialogant amb les entitats i amb els voluntaris-, doncs, quan vostès no tenen cap argumentació vàlida vol dir que ni fan ni deixen fer.

Nosaltres continuem creient que abans que els poders públics tinguin accions directes sobre el voluntariat -com és aquesta casa del voluntariat, com és aquest Comitè nacional del voluntariat-, és indispensable fer una llei que determini entre moltes altres coses el grau d'autonomia i de llibertat -com deia la consellera Lurdes Font- que han de tenir les entitats del voluntariat envers els anomenats poders públics, i vostès estan començant la casa per la teulada perquè primer volen fer totes aquestes bases de dades, la casa del voluntariat... sense determinar a qui li correspon fer el què, i a qui li correspon fer l'altre.

Els drets i deures dels voluntaris també s'han de dir abans de fer totes aquestes accions directes sobre el voluntariat. I, també és molt important determinar els drets i els deures dels que reben les accions del voluntariat que aquí sembla que estiguin oblidats, no solament hi ha els voluntaris sinó moltíssimes persones que reben les accions del voluntariat i tampoc se les pot deixar de costat, i el Govern està començant a prendre accions sobre el voluntariat, sense tenir aquestes coses.

Aquestes males excuses que donen per no prendre la nostra Proposició de llei en consideració, no són, com li he dit abans, gens ni mica vàlides, sobretot tenint en compte el temps que han tingut per parlar amb les entitats del voluntariat i els voluntaris, després de dos anys d'un ministeri dedicat exclusivament a l'esport i al voluntariat, i després del llarg procés participatiu al Pla Nacional d'Atenció

Social que també ha fet el seu Govern i al que vostès també li donen suport.

Moltes gràcies, Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció per part dels grups?

Pel Grup Parlamentari Liberal, la Sra. Conxita Marsol.

La Sra. Conxita Marsol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

No, no s'equivoqui Sra. González.

Nosaltres, com hem manifestat, estem d'acord amb que s'ha de fer aquesta Llei, i no la volem començar per la teulada, tot el contrari, creiem que són vostès els que l'estan començant per la teulada.

Si volien començar a fer una llei ens podíem haver assentat, haver-ne parlat, i potser en aquest moment no estaríem aquí.

A nosaltres se'ns ha presentat aquesta Llei pel tràmit parlamentari, sense que ningú ens hagi vingut a demanar si estàvem d'acord.

Vostès han presentat aquesta Proposició de llei i si volien que prosperés potser ens podrien haver introduït.

Tota aquesta informació que ens ha fet arribar avui o que ens està fent arribar potser ens l'hagués pogut fer arribar abans i n'haguéssim pogut parlar. Però no, vostès són els que han volgut començar aquesta casa per la teulada i nosaltres creiem que una casa tant important com la del voluntariat no es pot començar no sols sense la participació del Grup Parlamentari Liberal, ni molt menys, sinó sense la participació del voluntariat.

I, tot i que com diu vostè el Govern ha negociat, ha parlat, ha tingut moltes reunions amb el voluntariat, entenem que encara no hi ha la informació suficient, si més no, nosaltres encara no la tenim i és per això que preferim esperar.

Quant a la política aquesta de la que ens acusen del "no" últimament, doncs, quan vulgui la convidarem i farem el recompte dels no, per veure de quin costat estan i, llavors, ja veurem on està la política del no...

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol.

Alguna altra intervenció per part del Govern?

Per part dels grups parlamentaris?

Sra. González teniu la paraula.

La Sra. Mariona González:

Moltes gràcies Sr. síndic.

Nosaltres, des d'aquesta banda de l'arc parlamentari hem acceptat i hem pres en consideració més d'una llei que vostès mateixos, el vostre grup parlamentari, havia presentat sense ni tan sols consultar-nos, perquè és un dret legítim... Ara no ens vinguin a dir que en cada proposta, o en cada proposició del Grup Parlamentari Socialdemòcrata o del CDA + Segle XXI haurem de venir a veure'ls i a demanar-los si la podem presentar.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. González.

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris.

Sra. Conxita Marsol.

La Sra. Conxita Marsol:

Jo en cap moment he dit que ens vinguin a consultar sinó que en podem parlar, parlem-ne i aleshores tots ens podrem entendre.

El que no pot és dir que comencem les cases per la teulada: "Vosaltres voleu començar la casa per la teulada" quan sou vosaltres els que la comenceu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol.

Alguna altra intervenció per part del Govern?

Per part dels grups?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció, procediríem a la votació.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : No

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No

M. I. Sra. Eva García Pastor : No

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No

M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : No

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No

M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : Sí

M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí

M. I. Sr. Emili Prats Grau : No

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : No

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí

M. I. Sr. Robert Call Masià : No

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

14 sí, i 14 no.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, havent assolit un empat, procediríem, tal com marca l'article 77, a una segona votació.

Sr. secretari general si sou tan amable.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : No

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : No

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : No

M. I. Sra. Eva García Pastor : No

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : No

M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : No

M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí
 M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : No
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : No
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : Sí
 M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí
 M. I. Sr. Emili Prats Grau : No
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra : No
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí
 M. I. Sr. Carles Verdguer Pujantell : No
 M. I. Sra. Olga Adellach Coma : No
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : No
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí
 M. I. Sr. Robert Call Masià : No
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

14 sí, i 14 no.

El Sr. síndic general:

Doncs, seguint l'empat, i a la vista del resultat, no s'admet a tràmit la presa en consideració de la Proposició de Llei, i es declara closa la seva tramitació.

Procediríem a fer una pausa breu de deu minuts abans de continuar amb l'ordre del dia establert.

(Són les 17.45h)

(Se suspèn la sessió)

(Són les 18.05h)

(Es reprèn la sessió)

Doncs, reprendríem la sessió amb l'ordre del dia establert amb el punt número 11.

11. Presa en consideració, si escau, de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993.

Fou publicada en el Butlletí 37/2007, del 10 d'agost.

El criteri del Govern ha estat publicat en el Butlletí 42/2007, del 24 de setembre.

Intervé per llegir el criteri, el Sr. cap de Govern. Teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

El Govern valora positivament la voluntat de millorar que proposa la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum en tots els aspectes que facin possible la modernització i l'actualització del procés electoral i de les seves conseqüències.

Tot i això, el Govern, vist que es tracta d'una modificació que afecta a les eleccions comunals i més concretament al mecanisme d'assignació dels consellers que integren el consell de comú, considera que no li correspon valorar el fons concret d'aquesta reforma.

En tot cas, el Govern, tenint en compte que els treballs d'organització de les eleccions comunals del proper 2 de desembre ja s'han iniciat i per evitar de treballar preveient dues possibles regulacions diferents per als mateixos comicis, considera que si el Consell General adopta el text abans de la data del 2 de desembre, la modificació no hauria d'entrar en vigor fins després de les eleccions comunals.

Aquest és el criteri del Govern.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Doncs, intervindria per presentar la Proposició de Llei en representació del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, el Sr. Enric Tarrado.

Teniu la paraula.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Amb la presentació d'aquesta Proposició de Llei els consellers de CDA + Segle XXI hem volgut tractar de millorar el criteri de representativitat que s'estableix en la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, aprovada el 3 de setembre de 1993.

Han transcorregut ja quinze anys des de l'aprovació de la referida Llei, -amb unes quantes eleccions comunals pel mig-, i aquest període, segons el nostre criteri, és temps suficient per a remarcar que, en relació amb la política comunal, allò que l'esmentada Llei qualificada estableix no s'adequa del tot a les

exigències d'un procés electoral plenament representatiu. Així, el vigent article 71 no solament estableix una molt important sobre-representació de la llista més votada (i la conseqüent infra-representació de les llistes no guanyadores) sinó que, en determinats casos, dificulta la presència dins del consell de comú d'alguna de les llistes que han concorregut a les eleccions.

Som plenament conscients que el mecanisme que s'estableix en el referit article 71 està completament dirigit a afavorir la governabilitat dels comuns, assegurant, en qualsevol cas, l'existència d'una majoria absoluta. Des de CDA + Segle XXI ja ens sembla bé, d'entrada, afavorir la governabilitat dels comuns. Però ara bé, ens agradaria que aquest principi quedés equilibrat per una millor representativitat.

Des de l'aprovació de la Constitució, aquesta és la primera vegada que es planteja, dins del Consell General, un retoc polític del règim electoral que en aquell moment es va pactar.

Volem que quedi clar que no es tracta de qüestionar cap element fonamental del consens que llavors es va establir. Sí que es tracta de plantejar-hi alguna possible millora. El que pretenem és afavorir la presència de l'oposició dins dels consells de comú. És per això que hem proposat augmentar a dues terceres parts el nombre de consellers que es distribueixen proporcionalment entre totes les candidatures. Amb aquesta senzilla modificació s'incrementen notablement les possibilitats de representació dels ciutadans dins dels comuns, a la vegada que es mantenen les opcions a favor de la governabilitat.

No pensem que aquesta sigui una reivindicació allunyada del que pensen molts ciutadans. Un dels aspectes més discutibles i discutits dins del règim polític establert l'any 1993, ve donat pel paper institucional que han hagut de jugar les oposicions comunals. Un paper que ha quedat una mica limitat tant per la baixa representació dels grups de l'oposició, a la que abans ens referíem, com per un reglament intern de funcionament que en limita les seves possibilitats de control sobre el govern comunal.

Amb la Proposició de llei que ara presentem, volem contribuir a arreglar una mica les coses, sense trencar res del que funciona. I no ho fem, que consti, des d'una posició tancada. Estem disposats a discutir i a modificar la nostra Proposició, i estem disposats, dins el tràmit parlamentari, a escoltar opinions i propostes. Pensem que si som capaços de millorar la representativitat dels comuns sense posar en perill la seva governabilitat, aconseguirem tenir una societat

més participativa i més implicada en l'activitat política.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Doncs, per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Gràcies.

La vigent Llei qualificada del règim electoral i del referèndum forma part d'un grup de lleis -aprovades el 1993, pocs mesos després de l'adopció per part del poble andorrà de la Constitució- popularment anomenat *bloc constitucional*, en el sentit que van ser votades pel Consell General després d'obtenir, i no amb pocs esforços, un consens explícit o implícit per part dels consellers generals representants de les diferents parròquies andorranes. Aquest fet fa que qualsevol canvi d'una d'aquestes lleis ha de ser abordat amb prudència i, a ser possible, amb el mateix consens que va imperar en aquell moment.

Ara fa uns mesos, quan els comuns van decidir entrar a tràmit parlamentari una proposició de llei per modificar la llei electoral, van ser prou cautelosos com per demanar abans als grups parlamentaris la seva opinió sobre els canvis que proposaven. Com a resultat d'aquelles consultes informals, els comuns van modificar considerablement la seva proposta inicial, limitant-se a presentar canvis essencialment tècnics o acceptats implícitament d'antuvi pels grups parlamentaris, tot deixant per a més endavant, vista la proximitat d'unes eleccions comunals, l'eventual tramitació d'altres modificacions que podrien tenir un caire més polític; tanmateix, l'abast de les modificacions, les esmenes a les quals s'estan analitzant aquests dies en comissió legislativa, és considerable.

Ara, el Grup Parlamentari CDA + Segle XXI ens proposa una modificació molt més limitada, ja que només es refereix a un article, però d'un abast polític infinitament més important. Arribats a aquest punt ja els hi puc anunciar que no estem prou convençuts de la necessitat d'efectuar ara la modificació de l'article 71 de la Llei electoral i del referèndum que se'ns proposa. Intentaré motivar la nostra manca de convenciment.

Els dos primer motius ja els he enunciat fa un moment de forma implícita: no pensem que avui, a les portes d'unes eleccions comunals, ni en els mesos

immediatament posteriors sigui el moment més oportú per abordar, directament en aquesta Sala, un canvi com el que es vol fer; i, d'altra banda i sobretot, qualsevol modificació d'una de les lleis del *bloc constitucional* que impliqui canvis de rellevància, eminentment política, pensem que hauria de ser abordat, independentment del que parteixi la iniciativa, des d'un mínim consens previ. A diferència del que ha dit el president del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, nosaltres pensem que sí que toca de forma important aquell consens al que ens hem referit tots dos.

No ha estat aquesta la fórmula escollida, de forma ben legítima però poc efectiva, almenys pel que a nosaltres respecta, pel grup parlamentari que n'ha tingut la iniciativa.

Hi ha, però, un tercer motiu, -si aquell mínim consens previ al que al·ludia fa un moment s'hagués intentat, potser ara ens hauríem de referir a la qüestió d'una altra manera- deia que hi ha un tercer motiu i és que, malgrat a priori pugui semblar que el canvi que es proposa ha de ser positiu per a la pluralitat i la representativitat, estem convençuts que l'aplicació del sistema proposat deixaria coix un altre concepte que cal situar en primer terme, i al que també s'hi ha referit el Sr. Tarrado, que és el de la governabilitat.

Amb això no estic afirmant que la solució proposada faria que els comuns fossin ingovernables, sinó que tenim seriosos dubtes, en no haver pogut examinar el tema amb suficient aprofundiment, que la representativitat que es proposa per a la llista guanyadora sigui com a mínim suficient per garantir-la, la governabilitat. Ens consta que els legisladors constituents van arribar a establir la quota del 50 per cent per a la candidatura més votada després de donar-hi moltes voltes. Ara sabem que amb aquest percentatge el sistema funciona perfectament. És possible que funcioni de forma correcta amb un altre? És possible. Efectivament, és possible. Però en aquest moment no ho sabem. Allò que sí tenim clar és que hem d'evitar al preu que sigui situacions com les que es donen en un país veí, en el qual el transfuguisme accelerat i majories a vegades fictícies o de conveniència, però sense una base sòlida que les sustenti, porten massa sovint al desgovern.

El sistema electoral per a proveir els càrrecs de conseller comunal adoptat el 1993 no porta de forma sistemàtica, d'altra banda, a la manca de representació de grups o partits minoritaris, però sí a la cultura del pacte previ i a una major transparència i compromís de cara a l'electorat. I això no ens sembla malament, tot i haver patit en carn pròpia la part negativa de l'aplicació d'aquest sistema. Als partits representats al Grup Parlamentari

Socialdemòcrata ens agradaria poder donar suport a la seva iniciativa, però sense una anàlisi prèvia acurada de les conseqüències, tant positives com negatives, que podria representar la seva adopció no ens veiem legitimats per fer-ho. Ho torno a dir, no és que hi estiguem en contra, és que no sabem si podem estar-hi a favor, ni que sigui parcialment. Vist que la possibilitat d'esmenar el text és molt limitada, en tractar-se d'una Llei d'un sol article, i que, a més, no tenim del tot clar en quin sentit caldria fer-ho, pensem que és més prudent no donar suport a la seva presa en consideració.

Hi ha, finalment, una darrera consideració que volem exposar. Tal com deia a l'inici, no és la primera vegada que es planteja una modificació de la Llei electoral i del referèndum. Nosaltres també en som partidaris, però pensem que aquesta modificació ha d'anar més enllà del canvi d'un sol article. Hi ha aspectes de la Llei que segurament han de ser corregits; podem discrepar, potser, sobre la manera de fer-ho, però estem convençuts que coincidirem en la necessitat d'esmena. Aquestes correccions, algunes d'elles ja apuntades en el primer text treballat pels comuns, hauran d'arribar de forma més o menys immediata, però voldríem que fossin el fruit d'aquest debat previ en el que es valorin tots els aspectes que poden incidir en els canvis, no només tenir una visió parcial dels mateixos. I ens sembla que és en aquell moment quan pot ser oportú, -vist que manifestament hi ha qui té el convenciment que cal adoptar un canvi al respecte-, analitzar amb suficient deteniment i sense condicionants més o menys immediats, un canvi com el que ara es proposa.

Per tots els motius exposats, el nostre grup parlamentari no podrà donar suport a la presa en consideració de la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre de 1993.

En el cas que el text no fos pres en consideració també els hi puc dir, ja els hi anuncio ara, que l'endemà del 3 de desembre podem començar a treballar conjuntament al respecte per modificar aquest i altres aspectes.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal hi ha alguna intervenció?

Sra. Conxita Marsol.

La Sra. Conxita Marsol:

Gràcies Sr. síndic.

Aquest grup parlamentari ha analitzat, també, detingudament la Proposició de Llei de modificació de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum, del 3 de setembre del 1993, presentada pel Grup Parlamentari CDA + Segle XXI, i el cert és que també tenim molts dubtes sobre si és escaient procedir a la modificació proposada de l'article 71 als efectes de modificar l'assignació de consellers de comú a les diferents candidatures en funció dels resultats electorals.

No obstant això, estem d'acord en millorar la representativitat en els consells de comú de les diferents candidatures que concorren a les eleccions, en estudiar la manera de crear un sistema de repartició que faciliti la representativitat dins dels consells de comú, però mai en perjudici de la governabilitat dels comuns que entenem que l'actual redactat o redacció de l'article 71 garanteix.

Estem convençuts que és necessari mantenir unes majories clares que permetin aquesta governabilitat. Aquest grup parlamentari considera que l'article 71 ha permès que, durant aquests darrers quinze anys, els comuns puguin funcionar i això assegurar l'estabilitat política dels mateixos en benefici de la prosperitat de les parròquies.

No obstant això, és cert que tot evoluciona, que cada vegada es presenten més candidatures, que hi ha diferents raons per tornar a estudiar aquestes lleis.

I és per aquesta raó que en aquest moment estem disposats a analitzar i a estudiar la Proposició de Llei de modificació de l'article 71 de la Llei qualificada del règim electoral i del referèndum presentada per CDA + Segle XXI. Això sí, partint de la base de no alterar aquesta governabilitat dels comuns, i també, com ha dit el Sr. Rodríguez, és cert que desitjaríem que es pogués arribar a trobar un consens en la modificació d'aquestes lleis, i nosaltres també estem disposats a parlar-ne i a treballar conjuntament als efectes de replantejar-les.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol per la seva intervenció.

El Govern desitja intervenir?

Alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Mirin el que és la política i el que pot ser, no?

Fa un moment... podria agafar els mateixos arguments que ha fet servir, fa un moment la Sra. Mariona González per la Proposició de Llei anterior, per defensar la Proposició de Llei presentada pel Grup Socialdemòcrata, i servirien completament els mateixos arguments que vostè ha donat.

Crec que hem sigut clars dins la nostra Proposició de Llei quan hem dit que estàvem oberts. Potser hi ha hagut un petit error de la nostra part de no consultar, potser, abans els altres dos grups parlamentaris de la Cambra, però no crec que ningú en aquesta Cambra pugui titllar-nos que no hem volgut mai fer consens i que no hem volgut parlar de qualsevol tema en aquesta Cambra, amb un grup parlamentari o amb l'altre.

En fi, jo solament dic que em faig meves les paraules que vostè acaba de fer fa un moment contestant, em sembla que era la Sra. Marsol, sobre la Llei del voluntariat.

Aquí no es tracta d'aprovar o deixar d'aprovar. Jo crec que aquí només es tractava d'entrar un tema a debat. I evidentment que nosaltres som conscients que això ha de ser un tema consensuat i ha de ser un tema consensuat per totes les forces polítiques establertes aquí. Vull dir que, evidentment, això està claríssim i ho hem tingut clar des de l'inici.

Entenem que als comuns hi falta una mica de representativitat... de la representativitat que hi ha al carrer... no representativitat política... la representativitat política a través de la gent que està al carrer i que elegix la gent que entra als comuns.

Em sap greu que no la vulguin prendre en consideració i que no vulguin entrar-hi a discutir. L'argument que em dona el Sr. Francesc Rodríguez, d'entrar-la a partir del 3 de desembre. Hi estic completament d'acord. No hem dit que no, i podríem tornar-la a entrar el 3 de desembre.

Realment em sap greu que no la vulguin prendre en consideració, ja que nosaltres aquí brindem a tot el que han dit, però ja ho he dit durant la meua intervenció. Vull dir que som flexibles, no és una cosa tancada.

Però en fi, em faran creure una cosa que no em volia creure, però bé... no us la diré.

Gràcies.

(Se sent riure)

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado.

Pel Grup Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez teniu la paraula.

El Sr. Francesc Rodríguez:

Amb tots els respectes, considero que la comparació que ha fet vostè no és pertinent, i a veure, amb tots els respectes també per la Llei del voluntariat que em presentat nosaltres mateixos. La Llei electoral i del referèndum, jo li he dit, i el nostre concepte de les lleis que formen part del *bloc constitucional*, sabem com s'hi va arribar i sabem que per tocar-les, en l'aspecte polític, -en l'aspecte tècnic ja s'ha fet i no hi ha cap problema-, doncs, s'ha de ser molt prudent.

Jo li reitero que a partir del 3 de desembre em podem parlar, però jo m'he referit al conjunt de la Llei, perquè tots hem constatat i n'hem parlat en comissió més d'una vegada que hi ha altres aspectes. I també vam... almenys perquè a nosaltres ens ha arribat, vam manifestar aquesta opinió en el moment que els comuns ens van demanar la seva opinió, que hi havien altres aspectes que s'havien de modificar, però en aquell moment no era el moment oportú.

Un cop dit això, doncs, ho lamento, però pensem que s'hauria de fer d'aquesta manera. No coincidim, malgrat que en el fons potser hi podríem estar d'acord. En aquest moment no li puc confirmar.

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Rodríguez.

Hi ha alguna altra intervenció?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Bé, de moment agraeixo ja que el Grup Socialdemòcrata estigui disposat a tornar-ne a parlar a partir del 3 de desembre, però ja veurem el tràmit que agafarà aquesta Proposició de llei.

Dir-li que nosaltres no volíem arribar a una cosa tan de fons com proposa el Sr. Francesc Rodríguez. Entenem que llavors... les condicions que hi havien en el moment que es va votar la Constitució eren unes altres. Díficilment veig que es pugui arribar, amb les forces presents avui, tal com està l'arc parlamentari avui, arribar al consens que es va arribar en aquell moment. La prova està que vistes les actuacions que es van veient... de tots nosaltres, m'incloc jo també aquí, no van cap al sentit que hi

havia, potser, a l'any 93 quan es va votar la Constitució. Per això, difícilment, crec que puguem arribar al consens que el Sr. Francesc Rodríguez diu d'arribar a partir del dia 3 de desembre.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Enric Tarrado.

Hi ha alguna altra intervenció?

Pel Grup Socialdemòcrata, Sr. Dallerès.

El Sr. Josep Dallerès:

Gràcies Sr. síndic.

No era la meua intenció intervenir en el debat, però sí que ho faré perquè trobo que arribar a dir que no hi ha la possibilitat, amb les forces que hi ha aquí, d'arribar a una entesa, jo personalment no ho crec.

Crec que s'ha demostrat en més d'una ocasió, quan hi han hagut punts prou importants, i que s'han considerat d'interès realment importants pel país, hem sigut capaços d'arribar-hi, i jo crec que som capaços, la gent que estem assentats aquí, de poder-hi arribar.

El tema d'aquesta modificació, -sóc dels que va viure en aquells moments, quan es va arribar a una sèrie d'acords amb tota una sèrie de lleis. Concretament en aquesta, va acompanyar abans d'arribar a la votació d'aquest article, -això ho sabeu vós-, es van fer tota una sèrie de treballs intentant veure quines eren les possibilitats per donar la governabilitat als comuns. És a dir, que no hi hagués possibilitat d'un desgovern total. Cosa que havia passat amb l'antic sistema electoral.

Sap pertinentment que es va fer mitjançant tota una sèrie de fórmules, no estudiant únicament la possibilitat de dues o tres llistes, sinó que es van fer simulacions amb moltes més llistes. Recordaré que a les primeres eleccions van ser cinc llistes les que es van presentar.

És a dir, el que està passant els últims anys forma part de la Llei, i està provocat per la Llei que tenim. Si es modifica la Llei en un article com aquest, -que no dic que no es pugui fer-, però no penso ara que sigui el moment adequat d'entrar en aquest debat, en el moment que s'iniciïn unes eleccions comunals. Perquè no és sota la pressió d'unes eleccions que els esperits seran els més serens possibles per poder estudiar tot el conjunt.

Heu parlat de representativitat. Efectivament, però és que si parlem de representativitat potser s'ha d'anar molt més lluny llavors. No hi ha possibilitat

de debat per una Llei de modificació d'un article. Són massa els elements, encara que no ho sembli, que estan lligats a aquesta Llei, i que en toquen d'altres, per, -jo crec-, iniciar aquest debat de la forma que s'està iniciant. És lògic, és possible, i la Llei ho permet, que qualsevol grup presenti una modificació de text; en d'altres ho hem fet. Però em sembla que tots podem coincidir en què no és una Llei com les altres, no és una Llei com la del voluntariat. Té un abast molt diferent de la Llei del voluntariat o d'altres lleis que han passat avui en aquesta Cambra.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès.

Hi ha alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sr. Enric Tarrado.

El Sr. Enric Tarrado:

Per contestar al Sr. Dallerès, a veure, jo el que vull que quedi clar és que... ja ho he dit abans i vull que torni a quedar clar, entenem que és una Llei que ha d'estar al màxim consensuada possible, i ens plantejarem, potser en el moment donat, -si això no arriba a cap finalitat, o que tothom s'ho tiri a l'esquena, -de retirar-la, perquè entenem que aquestes coses han d'estar consensuades.

Això és una manera de poder entrar en aquest debat. Ara bé, si no s'hi vol entrar, doncs, jo que voleu que us digui. I us dic, si tothom s'ho tira a l'esquena o troba que les coses no van bé, som prou conscients, i hem demanat prou vegades que s'havien de fer coses consensuades, per saber i rectificar.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Francesc Rodríguez.

El Sr. Francesc Rodríguez:

A veure, amb tots els respectes, i potser el Sr. síndic o el Sr. secretari em corregiran, però em sembla que un cop presa en consideració, no es pot retirar la Llei. Llavors, és clar, hauríem de tenir clar les normes amb les que juguem. Perquè és clar, ens pot portar molt lluny, no sé.

El Sr. síndic general:

Per aclariment una mica, doncs, del suggeriment del company Francesc Rodríguez, si mai volgués retirar-la, s'hauria de retirar abans que es prengué en consideració.

El Sr. Enric Tarrado:

Jo no he dit que la volia retirar just abans de prendre-la en consideració o després de prendre-la en consideració. He dit que quan l'haguéssim entrat a tràmit parlamentari, -que he entès que el Partit Liberal la prendria en consideració-, un cop discutida, he dit que si tothom no hi veu la finalitat, -la majoria del Consell-, o no hi veu la utilitat, doncs hi hauria la possibilitat de votar-hi en contra o de retirar-la, però mirarem el procés que es pugui seguir. És tot.

El Sr. síndic general:

Fet, doncs, l'aclariment, hi hauria alguna altra intervenció per part d'algun grup o per part del Govern?

Procediríem, doncs, a la votació, recordant que el vot afirmatiu és l'admissió a tràmit i el vot negatiu és la no admissió a tràmit.

Sr. secretari general.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : No

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : No

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : No

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : No

M. I. Sr. David Pérez Peiró : No

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : No

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : No

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : No
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : No
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : No
 M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : No
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : No
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Sr. secretari de torn, si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

16 sí, 12 no.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, quedaria admesa la Proposició de llei, recordant que s'obriria un període de quinze dies per poder-hi presentar esmenes, que aquestes no podran ésser a la totalitat.

Continuariem amb el punt número 12.

12. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni entre el Principat d'Andorra i la República Portuguesa relatiu a l'entrada, la circulació, el sojorn i l'establiment dels seus nacionals.

La Proposta fou publicada en el Butlletí 38/2007, del 6 de setembre. No s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

D'aquí cinc dies es compliran tres mesos d'aquell 23 de juliol, en què el cap de Govern i el president José Sócrates signaren el Conveni entre el Principat d'Andorra i la República Portuguesa sobre l'entrada, circulació sojorn i establiment dels seus nacionals. Era un deure, una situació que era d'obligat compliment pel Govern d'ençà el mes de desembre del 2000, quan es va signar l'Acord trilateral que

regulava la circulació de persones entre els nacionals francesos, espanyols i andorrans.

És un tema capdal, almenys per dos grans idees.

La primera és que en les relacions internacionals andorranes, hi ha un primer cercle format per Espanya, França i Portugal, amb el qual tots els governs d'Andorra tindran una necessitat de continuïtat política que es pot resumir amb el que es diu col·laboració i amistat. I és el cas amb Portugal.

Segon aspecte, que és fonamental, que convé avui subratllar-ho, que 16% dels habitants d'Andorra són d'origen portuguès. i per tant, la separació de tracte que es feia entre els veïns d'origen francès, espanyols i portuguesos era una obligació política que avui, feliçment, es porta davant del Consell.

Només per acabar, manifestar la satisfacció del Govern, que doncs, abans de tres mesos estigui aquí en aquesta sala, la Proposta d'aprovació de ratificació d'un Conveni tan important.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Cap de Govern.

Per part dels grups parlamentaris?

Per CDA + Segle XXI, Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

Els consellers del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI volem felicitar-nos per la consecució d'aquest Conveni bilateral entre Andorra i Portugal. Amb la ratificació d'aquest text el nostre país, com no podia ser d'altra manera, continua aprofundint les ja molt bones i intenses relacions amb la República Portuguesa. En aquest sentit, convé també remarcar i celebrar l'important nivell d'integració de la comunitat portuguesa dins el nostre país.

El Conveni que ara s'examina, segueix la línia iniciada per d'altres acords en diferents àmbits que, en altres ocasions, s'han signat entre els dos estats. En aquest cas, es tracta de facilitar i de promoure la circulació i l'establiment tant dels nacionals andorrans al territori portuguès, com dels nacionals portuguesos al territori andorrà. Un objectiu que ha d'anar en benefici dels ciutadans dels dos països.

Bé, únicament ens queda reiterar la nostra satisfacció per l'assoliment d'aquest Conveni i donar suport a la seva ratificació.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Jaume Bartumeu teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, el nostre grup parlamentari que, evidentment, votarà a favor d'aquesta ratificació, ho farà, perquè de la mateixa manera que en el seu dia ens vam congratular, jo diria, però seriosament, pel fet que Portugal obrís una ambaixada al nostre país, una ambaixada amb presència permanent a Andorra, ens felicitem també que aquest Acord establert entre els nostres dos estats ajudi a millorar les relacions i enfortir la presència de la comunitat portuguesa a Andorra.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Pel Grup Parlamentari Liberal alguna intervenció?

Sr. Emili Prats teniu la paraula.

El Sr. Emili Prats:

Gràcies Sr. síndic.

El desenvolupament del mercat laboral i de l'economia del Principat d'Andorra han generat, en pocs anys, l'acolliment d'un gran nombre d'immigrants de països d'arreu del món i, en particular, de nacionals procedents dels estats membres de la Unió Europea.

El 27 d'octubre del 2000, es rubricava a Andorra la Vella els convenis entre el Principat d'Andorra, el Regne d'Espanya i la República Francesa relatius a l'entrada, la circulació, el sojorn i l'establiment dels seus nacionals, i a la circulació i el sojorn al Principat d'Andorra dels nacionals d'estats tercers.

És ara el desig del Principat d'Andorra i de la República de Portugal, d'arribar a regular en condicions similars a les que s'han establert entre Andorra i els seus estats veïns, l'entrada, la circulació, el sojorn i l'establiment dels seus nacionals, atorgant seguretat jurídica, facilitant la circulació de persones i afavorint la cohesió social dels seus nacionals.

Després de reunions i negociacions bilaterals, s'ha acordat el contingut del Conveni entre el Principat d'Andorra i la República de Portugal, rubricat a Lisboa el dia 1 de març del 2007, i signat a Lisboa el dia 23 de juliol del mateix any.

Aquest Conveni, i en particular les disposicions dels articles 4 i 7, permetran als nacionals andorrans gaudir a Portugal en condicions de reciprocitat del millor tractament possible.

Els articles 8, 9 i 10 defineixen les condicions d'accés als llocs de treball del sector públic, del reagrupament familiar i de les causes d'expulsió dels nacionals de cadascuna de les parts contractants.

Un altre element positiu que cal citar és la creació d'una comissió mixta bilateral, encarregada d'examinar les qüestions que puguin sorgir en l'aplicació d'aquest Conveni.

Per tot l'exposat, el Grup Parlamentari Liberal donarà ple suport a l'aprovació d'aquest Conveni.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Prats per la seva intervenció.

Hi hauria alguna altra intervenció?

Doncs, si no hi ha cap més intervenció, i en vista de les mateixes, proposaria l'aprovació de la Proposta per assentiment?

Doncs, queda aprovat el Conveni.

Continuariem amb l'ordre del dia establert, amb el punt número 13.

13. Examen i aprovació, si escau, de la declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació en relació amb l'Expedient d'expropiació iniciat pel Govern per a l'expropiació de l'Hotel Rosaleda, ubicat a l'avinguda Copríncep Francès, núm. 13, d'Encamp, declarat pel Govern bé immoble d'interès cultural en la categoria de monument.

La declaració d'utilitat pública fou publicada en el Butlletí 39/2007, del 12 de setembre, i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern.

Sr. ministre de Cultura teniu la paraula.

El Sr. Juli Minoves:

Moltes gràcies Sr. síndic.

L'Hotel Rosaleda és un cas excepcional, gairebé únic al nostre país; va ser construït entre el 1941 i el 1943 i dissenyat per l'arquitecte català Adolf Florensa i Ferrer. Aquest arquitecte fou un destacat representant del moviment noucentista a la veïna Catalunya. Va ser un mestre d'arquitectes, s'inspirà

de Lluís Domènech i Montaner, Antoni Maria Gallissà, i de forma especial de Josep Puig i Cadafalch.

Els experts consideren que dins del conjunt de la seva obra, l'Hotel Rosaleda és una obra madura i rellevant. A la ciutat de Barcelona diversos edificis d'Adolf Florensa són protegits pel catàleg del patrimoni arquitectònic, històric i artístic, entre els quals cal destacar la Casa Cambó, el Casal del Metge, situats tots dos a la Via Laietana.

L'Hotel Rosaleda és un dels pocs exponents d'arquitectura d'autor del nostre país. És un edifici rellevant per la història de l'arquitectura d'Andorra, i també un testimoni material dels canvis econòmics i socials que el nostre país va viure a mitjans del segle XX.

La rellevància de l'Hotel Rosaleda dins del conjunt del patrimoni cultural d'Andorra va motivar la seva declaració com a bé d'interès cultural en la classificació de monument, pel Decret del Govern número 1504, de l'11 de febrer del 2004. El 9 de febrer del 2005 es va publicar al Butlletí Oficial el Decret 1505 dels criteris arquitectònics i urbanístics que han de regir les intervencions sobre el monument i el seu entorn de protecció. Aquests decrets tenen la missió de protegir l'edifici com a bé rellevant del patrimoni cultural d'Andorra i assegurar la seva permanència en un entorn que no en malmeti els valors, les perspectives, la contemplació o l'estudi, tal com estableix la Llei de patrimoni cultural. D'aquesta manera, l'edifici ha de ser conservat, mantingut i preservat pels seus propietaris o titulars.

A partir de les inspeccions que els tècnics del ministeri titular de la Cultura van poder realitzar a l'edifici, es pot dir que l'Hotel Rosaleda presenta un estat de conservació que prové d'una manca de manteniment, i sobretot dels processos d'enderroc que es van iniciar l'any 2003. Un pilar de la planta soterrani, a tall d'exemple, comporta una sèrie de patologies que s'han de resoldre al més aviat possible.

La resta de plantes presenten una degradació causada per l'entrada d'aigua de la coberta, que va quedar sense la protecció de la llosa quan va ser retirada a l'inici de l'enderroc. Des del moment en què es van aturar els treballs d'enderroc, l'aigua de la pluja i de la neu s'han anat filtrant a l'interior de l'edifici a través de la coberta o de les finestres, i s'han produït un nombre important de desperfectes.

Tenint en compte que ja han passat uns anys des de la declaració de l'Hotel Rosaleda com a bé immoble d'interès cultural, sense que l'edifici hagi rebut cap altra atenció de cara a la seva conservació que la quina el ministeri titular de la Cultura ha efectuat,

actuant, com hem fet, de forma subsidiària a la propietat, i vist l'estat actual de deteriorament que pateix el monument, el Govern considera que s'està incomplint el deure de conservació que la propietat té sobre el mateix edifici, -article 7.1 de la Llei, 9/2003, del patrimoni cultural d'Andorra, i cito: "Les persones propietàries titulars d'altres drets reals o posseïdores de béns d'interès cultural estant obligades a conservar-los, mantenir-los i preservar-los".

D'aquesta manera el Govern, a fi d'assegurar la preservació d'aquest bé que forma part de la memòria col·lectiva de tots els andorrans, i que requereix de forma immediata les actuacions necessàries per a la seva salvaguarda, creu necessari assumir plenament la tutela de la seva conservació i procedir a l'expropiació, considerant-lo d'interès públic a efectes de l'article 7.4 de la Llei 9/2003, del patrimoni cultural d'Andorra, i cito: "És d'interès públic a l'efecte d'expropiació l'incompliment dels deures establerts a l'apartat 1, i en qualsevol cas, el perill de destrucció, de deteriorament greu o d'exportació il·legal d'un bé d'interès cultural."

També actuem d'acord amb l'article 34 de la Constitució, així com amb els compromisos internacionals d'Andorra que especifiquen, entre altres, que cal evitar que els béns protegits vinguin a ser desfigurats, degradats o enderrocats, i que s'ha de preveure la possibilitat d'expropiar un bé protegit.

Aquest procés també ha de facilitar la dedicació del monument a un ús que sigui compatible amb la seva conservació i amb el respecte de la seva identitat, integritat i autenticitat, com ho diu la Llei 9/2003, del patrimoni cultural d'Andorra.

Així, entre els nous usos possibles que l'edifici podria tenir, el Govern considera la possibilitat que estigués relacionat amb l'ensenyament. D'aquesta manera la utilitat pública de l'expropiació també es justifica per l'ús final que es farà del monument un cop restaurat, sense perjudici que es pugui cercar un altre ús compatible amb la conservació del monument i dels seus valors i que també sigui útil a la societat.

Finalment, val a dir que la propietat fins ara dividida en domini útil i domini directe, quedarà unificada a favor de l'Estat un cop acabat el procés expropiatori.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministre per la seva intervenció.

Per part dels grups parlamentaris?

Per CDA + Segle XXI alguna intervenció?

Pel Grup Socialdemòcrata?

Pel Grup Parlamentari Liberal?

Doncs, entenent que no hi hauria cap intervenció, demanaria, també, l'aprovació de la Declaració d'utilitat pública i necessitat d'aquest projecte per unanimitat?

Doncs, quedaria aprovada.

Per assentiment, perdó.

Entraríem al punt número 14.

14. Examen i aprovació, si escau, de la Proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni per a la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal, fet a Estrasburg el 28 de gener de 1981, i del Protocol addicional del Conveni per a la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal relatiu a les autoritats de control i els fluxos transfronterers de dades, fet a Estrasburg el 8 de novembre del 2001.

La Proposta fou publicada en el Butlletí 39/2007, del 12 de setembre, i no s'hi ha presentat cap esmena.

Alguna intervenció per part del Govern

Sra. ministra d'Exteriors.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

El Conveni i el Protocol sobre la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal van ser signats el 31 de maig del 2007, i són el primer instrument internacional vinculant que té per objecte protegir les persones contra la utilització abusiva del tractament automatitzat de les dades de caràcter personal, i que regula els fluxos transfronterers de dades. Prohibeix, en absència de garanties ofertes per la legislació interna, el tractament de dades sensibles relatives a l'origen racial, a opinions polítiques, a la salut, a la religió, a la vida sexual o a les condemnes penals. A més garanteix l'accés de les persones concernides a la informació sobre elles, i d'exigir, si escau, la rectificació.

El Protocol addicional que s'hi adjunta, preveu l'establiment d'autoritats de control, responsables d'assegurar el respecte de la legislació interna establerta en l'aplicació del Conveni. A més, disposa que el flux transfronterer de dades només s'acordi si

existeixen garanties de protecció adequades en l'estat o organització internacional receptores.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. ministra per la seva intervenció.

Per part dels grups parlamentaris alguna intervenció?

Sr. Jaume Bartumeu, pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Sí, gràcies Sr. síndic.

Per dir que el nostre grup dóna ple suport a aquesta ratificació. No podia ser d'una altra manera, quan vam ser els primers convençuts, -no els únics-, però els primers convençuts. I aquesta intervenció que faig jo avui hauria correspost a la consellera Rosa Ferrer, que va deixar de ser-ho en la darrera sessió, que com sabem tots, va ser una de les representants en aquest Consell General que més ha promogut que el Govern tirés endavant aquesta signatura, i per tant, avui, la ratificació.

Ho votem convençuts, perquè en la documentació que se'ns acompanya, més enllà dels informes jurídics que van arribar el mes de març d'aquest any, tant d'una advocada andorrana com d'un catedràtic de la Universitat de Saragossa, hi ha una nota-informe de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades elaborades l'any 2006, el 22 de maig del 2006, en la qual, -tots la tenim-, la nostre Agència Andorrana de Protecció de Dades ens recordava la importància de poder acollir-se a aquest Conveni per les seves relacions de treball amb els organismes semblants. Ara s'hi referia la ministra. Per tant, entenem que aquest és un bon Conveni que donarà una bona eina de treball a l'Agència Andorrana de Protecció de Dades, i en conseqüència la votarem.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sra. Eva García.

La Sra. Eva García:

Gràcies Sr. síndic.

Des del Grup Parlamentari Liberal volem donar suport al Conveni per a la protecció de les persones respecte del processament automatitzat de les dades de caràcter personal que el Govern sotmet avui a la votació en aquesta Cambra. Creiem que és important controlar els fluxos transfronterers de les

dades per a protegir totes les persones físiques contra la utilització abusiva del caràcter automatitzat de les seves dades personals, i alhora regular aquests fluxos.

L'aprovació d'aquest Conveni ens oferirà una major salvaguarda dels drets fonamentals de les persones oferint un grau que creiem suficient de protecció del dret a la vida privada davant els avenços científics i tecnològics. També volem destacar que l'aprovació d'aquest Conveni facilitarà que les persones concernides puguin accedir a les dades processades, i que les autoritats públiques encarregades del control vetllin pel respecte i la protecció de les dades de caràcter personal i que a més, garantirà que totes les persones que resideixen a l'estranger puguin exercir el seu dret d'accés, rectificació, supressió i oposició, en relació amb les seves dades personals en el seu país d'origen.

El Conveni ens permetrà, doncs, conciliar els valors fonamentals del respecte de la vida privada i de lliure circulació i informació entre països. Cosa que des del Grup Parlamentari Liberal creiem necessari i encertat, i per tant, el nostre vot serà positiu.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. García per la seva intervenció.

Hi ha alguna altra intervenció?

Doncs, a la vista de les mateixes, també proposaria, doncs, l'aprovació de la mateixa per assentiment.

Doncs, quedaria aprovada.

Continuaríem amb el punt número 15.

15. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de suplement de crèdit per finançar les despeses derivades del nou organigrama de la Batllia.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí 39/2007, del dia 12 de setembre i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern vol intervenir?

No hi hauria cap intervenció per part del Govern?

No?

Doncs, passariem als grups parlamentaris.

Sra. Lurdes Font.

La Sra. Lurdes Font:

Gràcies Sr. síndic.

El Consell Superior de la Justícia, el 5 d'octubre del 2006, va aprovar un organigrama en el que es

preveia la creació d'una nova oficina judicial. És cert que el pressupost del 2007 ja estava elaborat en el moment de l'aprovació del referit organigrama per part del Consell Superior, però costa de creure que el Govern no pogués disposar de cap informació relativa a la creació de la nova oficina judicial. Sembla que el necessari diàleg entre el Consell Superior de la Justícia i el Govern hauria d'haver permès fer les previsions pressupostàries corresponents de cara a la creació de la nova oficina.

Tothom es mostra disposat a contribuir, a fer que la nostra Justícia sigui millor i més eficaç, però en canvi, sembla que no és possible establir, amb una antelació mínima, una previsió dels recursos necessaris per al bon funcionament de l'Administració de Justícia.

Feta aquesta remarca, des de CDA + Segle XXI, considerem que cal assignar tots els recursos possibles per garantir l'eficàcia de la Justícia, ja que aquesta és una condició necessària per al bon funcionament de l'estat de dret.

És per això que votarem favorablement el Projecte de llei de suplement de crèdit que ara es demana.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Font.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata alguna intervenció?

Pel Grup Parlamentari Liberal?

Doncs, a la vista de les mateixes, també demanaria l'aprovació per assentiment.

Doncs, quedaria aprovat.

Punt número 16.

16. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada.

L'informe de la Comissió Legislativa d'Economia ha estat publicat en el Butlletí 44/2007, del 4 d'octubre.

Exposa l'informe el Sr. Alain Bernat Gallego nomenat ponent per part de la Comissió.

Teniu la paraula.

El Sr. Alain Bernat:

Gràcies Sr. síndic.

El passat 27 de desembre del 2006, la Comissió Legislativa d'Economia, em va nomenar ponent del Projecte de llei de societats anònimes i de

responsabilitat limitada, i com a tal, exposo avui davant del Consell General l'informe de la Comissió.

La Comissió Legislativa d'Economia en el decurs de les reunions celebrades els dies 7, 21 i 28 de març, els dies 11, 18 i 24 d'abril, els dies 11, 16, 23 i 30 de maig, els dies 5, 7, 18, 19, 27 i 28 de juny, i els dies 27 i 28 de setembre del 2007 ha analitzat el Projecte de Llei i les esmenes presentades a aquest.

Al Projecte de Llei s'hi han presentat un total de 192 esmenes: 32 esmenes presentades per part del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, 92 esmenes presentades per part del Grup Parlamentari Liberal i 68 esmenes per part del Grup Parlamentari CDA + Segle XXI.

De les esmenes presentades: 62 esmenes s'han aprovat per unanimitat, 5 esmenes s'han aprovat per majoria, 35 esmenes s'han transaccionat i aprovat per unanimitat, 7 esmenes s'han transaccionat i aprovat per majoria, 31 esmenes no s'han aprovat, i 52 esmenes han estat retirades.

Així mateix, la Comissió Legislativa d'Economia ha acordat per unanimitat procedir a la modificació d'uns errors que s'han constatat en el redactat de l'exposició de motius de l'Informe de la Comissió:

- en el quart paràgraf de l'exposició de motius hi figura la menció "Entre aquestes destaca el rigorós sistema de responsabilitats per disciplinar la realitat i la valoració de les aportacions, sistema que aspira a substituir eficaçment el de valoració per part d'experts independents, el qual, malgrat la seva bondat formal aparent, pot resultar completament inadequat i, per tant, poc operatiu per a la realitat andorrana.", text que en coherència amb les esmenes 28, 33 i 52 que varen ser transaccionades i aprovades per majoria, s'hauria de modificar quedant el text següent: "Entre aquestes destaca el rigorós sistema de responsabilitats per disciplinar la realitat i la valoració de les aportacions.";

- en el setè paràgraf de l'exposició de motius hi figura la menció: "El capítol VII... fixa el règim d'aquests dos mecanismes de solució dels conflictes intrasocietaris que permeten evitar la dissolució de la societat, el qual es basa en els principis contractualistes, atenent així la realitat societària andorrana, estableix com a causa de separació o exclusió els motius justos...", text que en coherència amb l'esmena 158 que fou aprovada per unanimitat s'acorda modificar suprimint la menció "o exclusió";

- finalment, en el novè paràgraf de l'exposició de motius del Projecte de Llei hi figura la menció "En les disposicions addicionals, es regula per una banda el règim al qual queden sotmeses totes les societats que no hagin adoptat o que no adoptin cap de les formes regulades a la Llei, el qual es concreta en la

determinació de la regla de rigor mercantil de la responsabilitat il·limitada i solidària dels socis enfront de tercers pels deutes socials i amb una remissió al dret romà que, atès el seu caràcter fonamentalment dispositiu, ha de permetre als socis adoptar el règim més adequat a les seves necessitats.", per coherència a l'esmena 175 que fou aprovada per unanimitat s'acorda la modificació d'aquest paràgraf en el sentit de substituir la menció "dret romà" per "Reglament de societats mercantils, aprovat pel Consell General en la sessió del 19 de maig de 1983".

Del resultat de la votació de les esmenes i d'aquestes modificacions se'n desprèn l'informe de la Comissió aprovat per unanimitat, el text del qual se sotmet avui a consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies, Sr. Síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bernat per la seva intervenció.

Entraríem doncs, a la intervenció dels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado per CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

El Projecte de Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, té com a objectiu primordial la modernització de la legislació andorrana en matèria de societats, per tal de poder substituir el vigent Reglament de societats mercantils, aprovat pel Consell General l'any 1983.

Cal dir que aquest és un text molt important de cara a afavorir el creixement i la competitivitat de la nostra economia. Podríem dir que la seva aprovació és una condició necessària per a poder construir una realitat econòmica dinàmica i amb capacitat d'adaptar-se als canvis que imposa una economia cada vegada més globalitzada.

El Projecte de Llei que ara ens ocupa, fa més d'un any que es troba en fase de tramitació parlamentària. El text va ser entrat a tràmit l'estiu de l'any 2006. Aquest període de temps tan dilatat ha estat aprofitat per dur a terme una intensa activitat parlamentària. En primer lloc, cal remarcar que van ser presentades entre els diferents grups parlamentaris un total de 192 esmenes. Aquestes esmenes han estat tractades per la Comissió Legislativa d'Economia durant els períodes de sessió del 2007.

I finalment, com queda reflectit en l'informe del ponent, un nombre molt considerable de les referides

esmenes han estat aprovades o transaccionades per unanimitat.

Així doncs, és del tot rellevant destacar que en l'examen i discussió d'una Llei de gran importància per a la modernització econòmica del nostre país, hem estat capaços, els tres grups parlamentaris, d'arribar a un nivell de consens elevat.

Dit això també volem deixar constància que aquesta és una Llei molt tècnica que recull les línies mestres de la normativa societària europea, i que a la vegada té en compte les particulars dimensions del nostre país. En relació amb la reubicació del contingut del Projecte de Llei dins de la realitat econòmica i normativa d'Andorra, pensem que la feina realitzada per la Comissió Legislativa ha estat especialment profitosa.

Cal també remarcar que el concepte de societat que defineix la Llei, engloba les societats unipersonals i les pluripersonals, la regulació expressa del protocol familiar i el regim de la societat irregular. A la vegada es reconeix, també, que les societats constituïdes d'acord amb aquesta Llei, poden adoptar la forma de societat anònima o de societat limitada.

La Llei regula també, com no podia ser d'altra manera, el regim jurídic del capital social i el funcionament dels òrgans socials, donant especialment importància al dret d'informació dels accionistes, l'establiment de previsions sobre les modificacions estatutàries i les modificacions estructurals de les societats, així com sobre els procediments de dissolució, liquidació i extinció de les mateixes, són altres elements importants que queden recollits en el Projecte de llei.

És també interessant remarcar que la Llei estableix que el registre de societats sigui públic. Aspecte que ha d'afavorir la transparència en el funcionament del nostre sistema econòmic.

En un termini de tres mesos des de l'aprovació de la Llei, un reglament haurà de desenvolupar els aspectes funcionals del registre de societats mercantils.

Volem insistir especialment en el fet que en la present Llei, tots aquests elements són desenvolupats tenint en consideració tant els aspectes tècnics més avançats en matèria de legislació sobre societats, com les particulars característiques de l'estructura societària ja existent en el nostre país.

D'altra banda, ens hauria agradat que els terminis dels que disposen les societats per adaptar els seus estatuts a la Llei, fossin superiors als que queden establerts en les disposicions transitòries, i en aquest

sentit, lamentem que la nostra proposta formulada dins de la Comissió Legislativa no prosperés.

No obstant això, i en conclusió, pensem que amb l'aprovació d'aquesta Llei, es fa des del Consell General una bona contribució a la modernització normativa del nostre país, alhora que s'estableixen algunes de les bases imprescindibles per a la millora de la nostra economia.

El nostre vot, és doncs, favorable al Projecte de Llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Jordi Font teniu la paraula.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Voldria centrar la meva intervenció en dos eixos principals: l'un els objectius, i l'altre els continguts.

Pel que fa referència als objectius d'aquesta Llei voldria, d'entrada, replicar les declaracions del Sr. cap de Govern, aquí present, que manifesta a tort i a dret que aquesta Llei, una de les anomenades lleis econòmiques, és una eina imprescindible per poder establir convenis de doble imposició amb els estats veïns, i *a posteriori* sortir de la llista de paradisos fiscals. El Sr. cap de Govern sap pertinentment que no és això exactament el que fa falta. El que fa falta de veritat és un règim fiscal general, just, transparent i homologable.

Bé, el veritable objectiu d'aquesta Llei és donar un marc jurídic adaptat i modern a un sector tan important, i jo diria que fins i tot vital, per a l'economia del país, com és el de les societats. Només voldria recordar, ja ho han fet els meus predecessors, que aquest país ha sofert fins avui d'una quantitat d'anys de governs liberals, i que aquest sector, avui encara, està regularitzat i reglamentat per un Reglament de societats de l'any 1983. Sembla una miqueta paradoxal per un sector tan important.

He de manifestar, amb honor a la veritat, que el treball en Comissió s'ha realitzat en un ambient cordial i amb una intensitat de treball més que correcta, vista la quantitat d'esmenes que hem hagut d'analitzar.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata vol destacar avui, aquí, davant el Ple del Consell General, dues aportacions, que sense treure mèrit a totes les altres,

fan que aquesta Llei, al nostre entendre, sigui molt millor. És una aposta decidida, al nostre entendre, per la seguretat jurídica del sector, -i aquí vaig una miqueta encaminat a una intervenció del Sr. Jordana al principi d'aquesta sessió-, el redactat de l'apartat 3 de l'article 7, que rebutja aquella pràctica tan emprada pel Govern davant dels administrats, que és la del silenci administratiu. Si això es produís més sovint, les relacions d'amor i odi entre l'Administració i els administrats segurament fora diferent. Sens dubte, per això, pel nostre entendre, l'aportació estrella a aquesta Llei és l'article 101. Independentment del que l'hagi fet, doncs, ha estat una esmena que ha estat consensuada. Aquest article regula la publicitat del registre de societats. Aquest article elimina l'arbitrarietat que han tingut els successius governs davant la publicitat de les dades d'aquest registre que ja existia fins ara. Si aquesta Llei queda aprovada avui, com espero, tindrem un veritable registre "públic" i, insisteixo, amb això de "públic", que donarà sense ambigüitats la garantia jurídica necessària al sector que pretén regular aquesta Llei. Insisteixo que serà un veritable registre públic i no "a l'andorrana", com algunes vegades s'havia mencionat.

No voldria acabar la meua intervenció sense mencionar una qüestió que alguns representants d'aquesta Cambra manifesten de forma subliminal. Vull referir-me a la quantitat de pròrrogues que han estat necessàries per acabar aquest treball legislatiu. He de dir, en honor a la veritat, també, i ja ho han esmentat els meus predecessors, que s'han realitzat una vintena de reunions intenses i que s'han tractat ni més ni menys que 192 esmenes. Perquè ha de quedar clar que de les 192 esmenes, més de 90 són del Grup Parlamentari Liberal, grup que dona suport al Govern, que és el que ha entrat a tràmit aquesta Llei. Ho trobo estrany! Que cadascú en tregui les seves conclusions.

El Grup Parlamentari Socialdemòcrata donarà suport a aquesta Llei convençuts que amb ella quedarà regulat de forma correcta i amb una dosis satisfactòria de seguretat jurídica, el sector cabdal de l'economia andorrana que fins avui estava, com he dit abans, regulat de forma molt precària per un Reglament de l'any 1983.

El nostre vot favorable és, doncs, a aquest text, tal com ha quedat després dels treballs en Comissió i mai, en cap cas, no podrà ésser emprat com un suport indirecte al conjunt de la proposta econòmica del Govern Liberal ni, menys encara, al Projecte de llei d'inversions estrangeres que consideràvem i considerem nociu per a l'economia productiva del nostre país i negatiu, també, per aconseguir una bona relació amb la Unió Europea

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Liberal, Sr. Alain Bernat teniu la paraula.

El Sr. Alain Bernat:

Gràcies Sr. síndic.

El M. I. Consell General, en la sessió del 19 de maig de 1983 va aprovar el Reglament de societats mercantils. Aquell text obeïa a la necessitat, d'una banda, de refundre la regulació relativa a les societats mercantils continguda en diferents disposicions normatives i d'altra banda, d'actualitzar la regulació de les societats mercantils adaptada en aquell moment. És per això que, entre altres aspectes, el Reglament aprovat l'any 1983 va incloure l'exigència de formalització de les transmissions d'accions mitjançant escriptura pública notarial i va prohibir les accions al portador.

Aquell text aprovat l'any 1983 és el que encara roman en vigor en l'actualitat.

És obvi i evident, que en el decurs dels més de vint-i-quatre anys de vigència del Reglament de societats s'hagi produït un canvi substancial pel que respecta a les relacions mercantils, canvi que és un reflex de l'evolució que ha experimentat a tots els nivells tant el Principat d'Andorra com els estats del nostre entorn.

Aquesta necessitat d'adaptació de la normativa en matèria de societats al Principat d'Andorra als temps actuals, és el principal motiu que justifica l'aprovació d'una nova Llei de societats.

El Projecte de llei que en aquesta sessió se sotmetrà a votació d'aquest Consell General, d'una banda, pretén dotar al nostre país d'una regulació moderna en matèria de societats mercantils, per mitjà de la regulació de les societats anònimes i de les societats de responsabilitat limitada. Aquesta regulació moderna, a més, és compatible amb la regulació d'aquests tipus de societats vigents en els països del nostre entorn, amb una cultura societària propera a la nostra. Però, d'altra banda, aquest Projecte de llei pretén ser altament respectuós amb la realitat del nostre país, tot reconeixent aquells aspectes més característics del funcionament de les societats integrades pels ciutadans d'Andorra.

Aquesta regulació societària, necessària, com he dit, per ella mateixa, també constitueix un pilar fonamental dins del conjunt de mesures de caràcter

econòmic i fiscal que han de permetre la potenciació del nostre país a nivell internacional.

Aquesta regulació societària ha quedat configurada d'acord amb uns principis que permetran el correcte funcionament, en el sentit més ampli del terme, de les societats anònimes i de responsabilitat limitada dins el nostre país; i que, a la vegada, quan la seva activitat es desenvolupi a l'estranger, la seva estructuració i funcionament estiguin completament homologats arreu.

D'entre els aspectes més significatius que recull aquest Projecte de llei, cal destacar els següents:

Es manté la diferenciació entre societats anònimes i de responsabilitat limitada, circumstància que permetrà la constitució d'estructures societàries de dimensions considerables i, al mateix temps, respectar, per mitjà de les societats de responsabilitat limitada, la constitució i el manteniment d'estructures més simplificades i de funcionament més àgil, concebudes en gran mesura amb l'ànim de respectar la realitat actual de les empreses autòctones.

Degut a la gran implantació en el nostre país de l'empresa familiar, el Projecte de llei recull expressament la consideració i els mecanismes d'encaix en les estructures societàries de les disposicions amb transcendència societària dels protocols familiars.

Es produeix un reconeixement exprés d'una situació de fet, com és la regulació de les societats unipersonals.

Un altre dels aspectes en què el Projecte de llei incideix és en posar les bases perquè es produeixi una agilització dels tràmits per a la realització de negocis jurídics relatius a la configuració de les pròpies societats, tot assegurant, en qualsevol cas, la plena seguretat jurídica.

Finalment, cal destacar el grau de consens total que ha estat assolit entre totes les forces polítiques de l'arc parlamentari a l'hora de regular el registre de societats, reconeixent el seu caràcter públic.

En definitiva, per la constatada necessitat d'una modernització de la regulació relativa a les societats mercantils de capitals que permeti la compatibilització del funcionament societari amb les regulacions existents en els països del nostre entorn i de tradició similars; i a la vegada, amb el màxim respecte a la realitat del nostre país dins l'àmbit societari, el Grup Parlamentari Liberal donarà el seu ple suport a aquest Projecte de llei de societats anònimes i de responsabilitat limitada, tot felicitant-se pel consens assolit entre tots els grups

parlamentaris en relació al text que se sotmet a la consideració d'aquesta Cambra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. Bernat.

Hi hauria alguna intervenció per part del Govern?

Sr. cap de Govern teniu la paraula.

El Sr. cap de Govern:

Gràcies Sr. síndic.

En primer lloc, el Govern vol felicitar la pacient i eficaç tasca del conseller Alain Bernat, perquè han vist el llarg, difícil i complicat que ha estat assolir aquest moment tan important que estem avui.

He recordat i amb un gran plaer, el que ha dit l'Enric Tarrado, quan ha parlat i ha acabat amb dos mots substantius importants, ha parlat de modernització i de competitivitat. El que em sembla fonamental.

I naturalment, no puc pas cedir a la invitació que m'ha fet el conseller Jordi Font a intentar defensar la política del Govern. Vostè diu que ho dic a tort i a dret. Segurament és veritat, però ho dic a tot arreu on tinc l'oportunitat de presentar la política del Govern, que és una política que es tracta amb paraules exactes, d'estructuració jurídica en quatre nivells. Avui n'estem fent una, i jo agraeixo, tot i el seu comentari, que vostè l'aprova, que és el quadre jurídic societari. En el segon nivell vindrà el quadre comptable. El tercer nivell és el que vostè qualifica de nociu i negatiu, i que per a nosaltres és obertura econòmica. I per últim, és el marc fiscal, que aquí tornem a trobar una certa coincidència.

És per això que el Govern té la convicció que en la mesura i en els termes d'aquest Projecte de llei, s'ha aconseguit donar satisfacció a la necessitat de competitivitat i apropar-se a les normes de la Unió Europea en matèria de societat i de capital, sense menystenir la realitat andorrana.

La seva aprovació ha de constituir un factor decisiu en la tasca de modernitzar i d'impulsar el creixement econòmic del nostre país, aportant una seguretat jurídica al tràfic econòmic que, com és sabut, constitueix un element imprescindible, i per tant, essencial, per incentivar les inversions pròpies i foranes i, també, el desenvolupament econòmic i social de qualsevol país modern.

Moltes gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Sí, Sr. Font teniu la paraula pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata.

El Sr. Jordi Font:

Gràcies Sr. síndic.

Bé, només una petita rèplica, perquè en el fons, el que interessa de veritat, és que aquesta Llei avui es voti, i que es faci aquest pas endavant que tant necessita la nostra societat.

Només dir-li gràcies per als demés components de la Comissió, perquè vostè només ha felicitat al seu correligionari, i els altres hi hem estat treballant amb la mateixa paciència i amb la mateixa abnegació que ell.

Després quan jo dic que la seva política econòmica, i aquestes manifestacions que vostè fa a tort i a dret avui, ja n'hi ha afegit una tercera de Llei econòmica. Si vostè hagués pensat que realment, -penso jo-, aquestes quatre potes o quatre nivells que ha dit vostè, -no sé exactament la paraula, però ha parlat de quatre àmbits ben clars-, un és el societari, l'altre el comptable, el d'inversions estrangeres, -que no sé que pinta aquí-, i el cinquè és el marc tributari.

Jo entenc molt bé el seu posicionament. El que queda completament descol·locat és que vostè va entrar-ne tres de cop i es va descuidar el quart, quan vostè sap pertinentment que amb les relacions que té quan se'n va a Europa i parla, no fa pas gaires dies, encara, aquesta setmana n'han estat parlant amb responsables de l'OCDE, i el que preocupa a la gent del nostre entorn no és l'estructuració interna de veritat, sinó l'estructuració fiscal i la transparència fiscal del nostre país. I aquest és l'element essencial i aquest se l'ha deixat al calaix per una altra oportunitat. Jo no ho dubto que vostè ho portarà a tràmit parlamentari, i que l'agafarem amb tota l'estima que agafem totes les lleis que vostè ens presenta.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font per la seva intervenció.

Alguna altra intervenció pels grups parlamentaris?

El Govern vol intervenir?

Sr. cap de Govern.

El Sr. cap de Govern:

Sí, per rectificar, doncs, les meves felicitacions al president de la Comissió i als membres de la Comissió, naturalment.

Un paquet nou no hi és. O sigui, és la lògica i la coherència de la modernització de l'economia andorrana que ha d'anar per fases. Aquí s'ha dit: des de l'any 83. Aquí quedava pendent de fer aquest *ajornamento* del marc societari fins al 2007, i entre tots ho aconseguim. És el primer nivell voler arribar a la solució, al mapa fiscal d'Andorra; seria molt imprudent i no seria seriós com a política. S'ha d'anar un pas rera l'altre, fer una reforma de tipus societari que sembla menar vist de fora, aquí ja veu el que ens ha costat al conjunt de la societat.

Següent aspecte, el Govern va presentat tres lleis conjuntes, i ja han vist la dificultat que hem tingut de passar les tres alhora. La de comptabilitat té una transcendència enorme fonamental. Després l'obertura, aquí ja veu que ens separem, que és normal, cadascú té la seva filosofia per entendre l'evolució de l'economia moderna.

I pel marc fiscal, jo crec que el Govern ha dit clarament que vol unificar la fiscalitat indirecta i començar a dibuixar l'altra, la directa, per arribar a un objectiu, que vostè ja el resumeix a l'inici.

Però només té coherència i sentit si s'aplica al final, que és aquest Conveni de doble imposició amb intercanvi efectiu d'informació.

O sigui, per a nosaltres vist des d'aquesta taula i d'aquesta banda, que dóna recolzament parlamentari al Govern liberal, tot té una coherència, tot té una lògica i té un fil conductor; que entenc que ho desaprovi vostè, però li asseguro que vist del nostre costat és realment el camí, el procediment i la bona velocitat.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups parlamentaris?

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata Sr. Jordi Font.

El Sr. Jordi Font:

Permeti'm que el repliqui només breument. Bé, vostè ens està parlant de fil conductor. Jo penso que aquest fil no té continuïtat, perquè quan vostè va entrar les tres lleis econòmiques, -les quals va vendre, com he dit abans, a tort i a dret, que eren

l'eina essencial per obtenir aquest procés de sortir de la llista de paradisos fiscals i la normalitat amb Europa-, vostè no ens va parlar en cap moment, llavors, de les lleis de la globalització del marc fiscal, que vostè ara sí que ens ho diu, i em felicito que en sigui una conseqüència. Però no ens digui que ha sigut un fil conductor. En tot cas, aquell fil es va trencar en el seu moment, i ara hi han fet un nus, i l'hem empalmat.

Em sembla perfecte.

(Se sent riure)

També val. Vull dir... o no arribava el fil i ara ja li arriba.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Font.

Hi hauria, doncs, alguna altra intervenció?

Alguna intervenció del Govern?

No hi hauria intervenció del Govern.

Doncs, dels grups parlamentaris?

Sr. Tarrado teniu la paraula.

El Sr. Enric Tarrado:

Just un petit encís, no? Recordar al Sr. cap de Govern que pot parlar de la banda, però la banda no la té totalment complerta. Només recordar-li.

Solament recordar-li.

(Se sent riure)

Gràcies.

El Sr. síndic general:

Alguna altra intervenció, doncs, de part dels grups parlamentaris?

Govern desitja intervenir?

El Sr. cap de Govern:

Rectificar un altre error geogràfic...

(Se sent riure)

... que és tota la banda que va des del primer seient fins al darrer d'aquí.

Gràcies Sr. síndic.

I amb les meves excuses.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. cap de Govern.

Entendríem, doncs, que ara sí que no hi hauria cap més comentari, i a la vista de les intervencions, proposaria l'aprovació de la Llei per assentiment?

Doncs, queda aprovada.

Continuariem amb el punt número 17.

17. Nomenament, si escau, del president i de tres membres del Consell d'Administració de l'Institut Nacional Andorrà de Finances.

La proposta de la candidatura del Consell d'Administració de l'INAF fou presentada pel Govern, i ha estat publicada en el Butlletí 43/2007, del 2 d'octubre.

El Sr. secretari de torn, si és tan amable de llegir-nos la candidatura?

El Sr. Robert Call:

Sr. Manel Torrentallé Cairó, president; Sr. Francesc Areny Casal, Sr. Josep Casal Casal i Sr. Ramon Pla Bureu.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies Sr. secretari.

Hi ha alguna intervenció per part dels grups parlamentaris?

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata, Sr. Jaume Bartumeu teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

És per fer una observació de la manera en què el Sr. síndic ha demanat al secretari que llegís la candidatura. És que hi ha dos candidatures: una del president i una altra dels tres membres. Ho dic a efectes de la votació. Entenem que tal com es va fer en la darrera renovació, hi ha d'haver una votació pel president, que és una candidatura i una altra votació pels altres tres membres. Insisteixo tal com es va fer en l'últim Consell.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu per la seva intervenció.

El Sr. secretari, doncs, ha llegit l'acord de demanda que tenim. Una cosa és la intervenció dels grups, i després passaríem a la votació tal com es va acordar en la Junta de Presidents, que és la que marca els criteris. Evidentment, doncs, primer es farà la votació del president, i segon, es farà la votació dels tres membres proposats en aquesta candidatura.

Hi hauria alguna altra intervenció per part dels grups?

Doncs, si no hi ha cap intervenció, passàrem a la votació, recordant que en primer lloc votàrem al president. Si sou tan amable de recordar el nom, Sr. secretari de torn.

El Sr. Robert Call:

Sr. Manel Torrentallé Cairó.

El Sr. síndic general:

Molt bé, doncs, tot seguit procedirem a aquesta votació. Abans de començar només recordar que aquesta votació requereix el vot favorable de dues terceres parts del Consell, donat que la Llei del 23 d'octubre de l'Institut Nacional de Finances és una Llei qualificada.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : M'abstinc
 M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí
 M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí
 M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí
 M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí
 M. I. Sra. Mariona González Reolit : M'abstinc
 M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí
 M. I. Sr. Esteve López Montanya : M'abstinc
 M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : M'abstinc
 M. I. Sr. David Pérez Peiró : M'abstinc
 M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : M'abstinc
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : M'abstinc
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí
 M. I. Sr. Carles Verdager Pujantell : Sí
 M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : M'abstinc
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : M'abstinc
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : M'abstinc
 M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : M'abstinc
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : M'abstinc
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn, si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

16 sí, i 12 abstencions.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, i no havent-se assolit els 18 vots necessaris per la majoria, ho deixàrem, com també es va acordar a la Junta de Presidents, com a últim punt de l'ordre del dia, per procedir a una segona votació amb una majoria simple.

Doncs, ara procediríem, si no hi ha cap objecció, a la votació de la candidatura, que si és tan amable de recordar els noms, per llegir-ho en dos vegades.

El Sr. Robert Call:

Sr. Manel Torrentallé Cairó, president, Sr. Francesc Areny Casal...

El Sr. síndic general:

No els tres.

El Sr. Robert Call:

Els tres? Perdó.

Sr. Francesc Areny Casal, Sr. Josep Casal Casal i Sr. Ramon Pla Bureu.

El Sr. síndic general:

Procedirem a la votació amb la mateixa norma de la Llei, necessitant 18 vots per aquesta majoria requerida.

Sr. secretari general, si sou tan amable.

El Sr. secretari general:

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí
 M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí
 M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí
 M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí
 M. I. Sra. Mariona González Reolit : Sí
 M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí
 M. I. Sr. Esteve López Montanya : Sí

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí
 M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí
 M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : Sí
 M. I. Sr. David Pérez Peiró : Sí
 M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí
 M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : Sí
 M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : Sí
 M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí
 M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí
 M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí
 M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí
 M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : Sí
 M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : Sí
 M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí
 M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : Sí
 M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí
 M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : Sí
 M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : Sí
 M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí
 M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuró : Sí
 M. I. Sr. Jordi Font Mariné : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn, si sou tan amable de fer el recompte?

El Sr. Robert Call:

28 sí.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat, quedarien proclamades per unanimitat les tres persones proposades.

Continuaríem, doncs, amb l'ordre del dia...

Perdó Sr. Jaume Bartumeu.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies.

És per l'article 78, explicació de vot, si us plau.

El Sr. síndic general:

Teniu la paraula.

El Sr. Jaume Bartumeu:

Gràcies.

Bé, el nostre grup parlamentari, per coherència i també respectant els acords convinguts amb el cap de Govern, ha votat favorablement els tres candidats per a membres del Consell d'Administració de l'INAF. Pel que fa al president, ens hem hagut d'abstenir, com sigui que el cap de Govern ens havia fet una proposta el divendres 21 de setembre d'arribar a un acord per nomenar president al Sr. Josep Casal, i sense esperar la nostra resposta convinguda, com ell sap pel dimarts 25 de setembre, el Govern va proposar una altra persona, la que ha estat objecte de votació d'aquesta Cambra, a la presidència.

Per coherència, doncs, i per no voler entrar en les picabaralles i disputes internes del Govern per a controlar la presidència, ens hem abstingut.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Bartumeu.

Doncs, continuaríem....

Sr. Enric Tarrado, per explicació de vot?

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Explicació de vot.

Miri, em sap greu també, arribar a una fase d'emplenar un organisme, diguéssim, votar als membres d'un organisme, i arribar a un altre punt que costa, sembla, arribar a uns acords quan es tracta d'emplenar estaments oficials com és l'INAF i d'altres que hi han hagut.

Nosaltres respectem l'acord que havíem tingut aquell dia, votant als tres membres, i votem també al president per coherència, perquè era el primer acord que es va fer la primera vegada que vam votar al president.

Li dono la raó al Sr. Bartumeu, perquè hi érem els tres presidents de grup parlamentari aquell dia en què es va parlar d'això. Però també hi ha un altre punt que és aquest que us estic dient ara. A la primera votació que es va fer la primera vegada fa ix mesos, deu fer menys d'un any, potser, ja havíem pres l'acord, nosaltres, de votar al president. En aquell cas, no sé si era el president el Sr. Jordana. I en aquest sentit, aquesta vegada hem continuat votant.

En el que sí donaré la raó al Sr. Jaume Bartumeu és en el fet que potser aquesta no és la manera més adequada quan es proposa gent, i sobretot, quan es parla de persones i de noms. Jo crec que quan es

publiquen noms o es parla de noms i cognoms no s'ajuda a la institució, en aquest cas a l'INAF, ni s'ajuda sobretot a la persona. I crec que entre tots plegats hauríem de fer més cura, quan es parla sobretot de noms.

Moltes gràcies.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Una explicació de vot, també, per part del Grup Parlamentari Liberal?

Sra. Conxita Marsol.

La Sra. Conxita Marsol:

Sí, gràcies Sr. síndic.

També per explicació de vot.

El Grup Parlamentari Liberal ha votat sí als tres noms que s'han presentat, i també al president. Doncs, també per coherència, perquè nosaltres tenim entès i continuem mantenint aquesta posició, i així ho vam dir a la sessió del Consell en què es va votar als antics membres de l'INAF, que l'acord que s'havia assolit, era el de votar a tots els membres i al president, tal com venia en la proposta del Govern.

Vull dir que seguint en aquesta mateixa línia, nosaltres entenem que el que fem és respectar l'acord votant sí als tres candidats i al president.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sra. Marsol.

Doncs, ara sí, continuaríem amb el punt número 18.

18. Examen i aprovació, si escau, del Projecte de llei de crèdit extraordinari per finançar les despeses derivades de les negociacions per a l'adquisició dels terrenys i immobles de Ràdio Andorra.

El Projecte de llei fou publicat en el Butlletí 41/2007, del 20 de setembre, i no s'hi ha presentat cap esmena.

El Govern desitja intervenir?

Sra. ministra d'Exteriors teniu la paraula.

La Sra. Meritxell Mateu:

Gràcies Sr. síndic.

Ràdio Andorra ha estat per Andorra, per l'Andorra del segle XX, la veu que va donar a conèixer el país més enllà de les fronteres i dels continents. Per això, l'acord polític públicament manifestat pel ministre Moratinos, el febrer d'aquest any, reiterat el divendres passat per l'ambaixador d'Espanya a Andorra, per la cessió dels béns immobles i mobles de Ràdio Andorra al Principat d'Andorra, és un motiu de gran satisfacció i de reconeixement.

Recordem que el Sr. Tremoulet, i la direcció general de radiodifusió i televisió establiren un contracte que fou aprovat pel consell de ministres espanyol el 16 de gener del 1961, en el qual s'acordava que el Sr. Tremoulet tingués l'explotació de la concessió que el Consell General havia atorgat al seu torn a EIRASA, una entitat parapública espanyola, per una durada de vint anys. És a dir, fins l'abril de l'any 1981.

En les disposicions s'havia de satisfer un cànon anual del 10% dels ingressos bruts amb un mínim garantit al Consell. I a la finalització de la concessió, els immobles de Ràdio Andorra finançats pel Sr. Jacques Tremoulet, passarien a ser de titularitat de l'Estat Espanyol.

Però, s'ha de considerar que a partir de l'any 77, el Consell General deixà de percebre els cànons estipulats, motiu pel qual, entre altres, l'any 1981 no renovà la concessió i tancà l'emissora. També, l'any 1981, EIRASA anava reclamant la finalització del contracte als hereus del ja difunt Sr. Jacques Tremoulet, els quals es van oposar al retorn dels immobles negant-se a reconèixer la validesa del contracte de l'any 1961.

Així, la Batllia, al setembre del 1981, davant de l'impagament de salaris dels treballadors de Ràdio Andorra, i també de les cotitzacions a la Caixa Andorrana de Seguretat Social, declara la cessació general del pagaments i l'estada de fallida de la família Tremoulet, com a titulars de l'empresa explotadora de Ràdio Andorra, nomenant un administrador judicial per consolidar els crèdits.

Passaré tot l'històric d'aquests vint-i-sis anys, i arribem a què mercès a aquest acord polític, l'Estat Andorrà, doncs, per poder comparèixer davant de la massa de creditors de la fallida de Ràdio Andorra, ha de formular un concordat. En aquest concordat es planteja oferir el pagament íntegre dels crèdits privilegiats, és a dir dels treballadors i de la CASS, i un pagament d'un percentatge dels crèdits ordinaris. Amb això, l'Estat Andorrà obtindrà l'aprovació i la rehabilitació dels fallits, la condonació dels deutes amb l'Estat Espanyol, i així es recuperen els béns immobles i mobles de Ràdio Andorra.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. ministra per la seva exposició.

Entraríem al torn d'intervencions dels grups parlamentaris.

Sr. Enric Tarrado per CDA + Segle XXI.

El Sr. Enric Tarrado:

Gràcies Sr. síndic.

Amb el Projecte de llei de crèdit extraordinari que ara examinem es pretén fer front a la despesa derivada de les negociacions per a l'adquisició dels béns immobles i mobles que han servit per a l'explotació de Ràdio Andorra. Sembla que s'arriba al final de les complexes negociacions entre el Govern d'Andorra, el Govern d'Espanya i la família Tremoulet.

Finalment es resol un litigi iniciat l'any 1981 amb una solució satisfactòria per a totes les parts.

Per a poder cloure la negociació calia indemnitzar el personal i fer front a les costes judicials. Calia també assumir una garantia bancària per compte de l'Estat Espanyol, i calia, finalment, pagar a la família Tremoulet la cessió de tots els drets sobre els béns de Ràdio Andorra.

Per poder satisfer les quantitats derivades d'aquests compromisos, el Govern va aprovar el 5 de setembre del 2007, un avenç de fons que ara s'ha de regularitzar amb l'aprovació del present crèdit extraordinari. Sembla que en aquest cas està parcialment justificat l'ús d'aquesta via de finançament, ja que permet posar fi a un contenciós de llarga durada, tot afavorint-se que l'antic personal de Ràdio Andorra pugui percebre unes justes indemnitzacions, i tot propiciant que el nostre país obtingui la titularitat d'uns béns mobles i immobles, materials incorporants i incorporals relatius a Ràdio Andorra que formen part destacada de la nostra història contemporània.

Així, doncs, el nostre vot serà favorable al Projecte de llei de crèdit extraordinari que ara s'examina.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Tarrado per la seva intervenció.

Pel Grup Parlamentari Socialdemòcrata?

Sr. Josep Dallerès teniu la paraula.

El Sr. Josep Dallerès:

Sí, gràcies Sr. síndic.

El Grup Socialdemòcrata dóna suport a la plena recuperació del patrimoni que representa Ràdio Andorra. No repetiré el que ja ha dit la Sra. ministra. El que demanem solament, és que no quedin condicions que restringeixin la propietat o l'ús d'aquesta per part del Govern. No faré menció del que ha circulat, però és l'únic element que posem i que demanem al Govern que ho tingui en compte al moment de tancar aquesta negociació. Sabem que tota negociació és difícil. Demanem que, en tot cas, es tingui informat al Consell de com avancen els terminis.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Dallerès.

Alguna intervenció pel Grup Parlamentari Liberal?

Sr. Jaume Serra.

El Sr. Jaume Serra:

Gràcies Sr. síndic.

Avui hem aprovat altres crèdits extraordinaris, i ho hem fet per donar compliment al procediment que estableix la Llei general de les finances públiques.

Vostès saben que fem servir un crèdit extraordinari per diferenciar-lo d'un d'ordinari, que és el que ja està en el pressupost. És a dir, que parlem de crèdits extraordinaris i extraordinaris en un àmbit pressupostari.

Ara bé, parlant planerament, sembla que no hi ha res d'extraordinari en el fet d'aprovar tal o qual despesa o inversió suplementària que el Govern moltes vegades demana per la seva pròpia acció de Govern.

Permeti'm dir que el cas de Ràdio Andorra és diferent. Crec que tots estarem d'acord en què l'adjectiu qualificatiu "extraordinari" s'escau. Era l'escriptor Josep Pla que deia que: el secret d'escriure és trobar l'adjectiu. Doncs, bé, aquest és l'adjectiu apropiat.

Avui, aprovant aquest Projecte de llei segons el que he sentit dir, crec que retornarem a Andorra quelcom que forma part del nostre imaginari més recent. Des d'"aquí Radio Andorra emisora del Principado de Andorra" fins a les reunions de poble perquè la ràdio a Andorra fos propietat dels andorrans, es contempla una part de la història recent del nostre país.

Per acabar, només dir que ens alegrem molt, moltíssim, que aquest dossier que fa tants anys que estava per resoldre, es resolgui finalment, felicitant, per suposat al Govern i a totes aquelles persones que

hi han intervingut, i que potser algunes restaran en l'anonimat.

El Grup Parlamentari Liberal hi votarà a favor.

Gràcies Sr. síndic.

El Sr. síndic general:

Gràcies Sr. Serra.

Hi hauria alguna altra intervenció?

No hi hauria, doncs, cap intervenció?

Doncs, havent escoltat les mateixes, proposaria, doncs, l'aprovació del Projecte de llei per assentiment?

Doncs, quedaria aprovat.

Reprendríem ara, doncs, atès l'acord de la Junta de Presidents, la segona votació del punt número 17 de l'ordre del dia.

17. Nomenament, si escau, del president i de tres membres del Consell d'Administració de l'Institut Nacional Andorrà de Finances.

Només s'hauria de repetir la votació del seu president.

Si sou tan amables, Sr. secretari, una vegada més de recordar-nos el seu nom.

El Sr. Robert Call:

Sr. Manel Torrentallé Cairó.

El Sr. síndic general:

Moltes gràcies.

Ara procediríem a la votació, que amb una majoria simple seria suficient.

El Sr. secretari general:

M. I. Sr. Joan Gabriel i Estany : Sí

M. I. Sra. Eva García Pastor : Sí

M. I. Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret : Sí

M. I. Sra. Mariona González Reolit : M'abstinc

M. I. Sr. Jordi Jordana Rossell : Sí

M. I. Sr. Esteve López Montanya : M'abstinc

M. I. Sra. Conxita Marsol Riart : Sí

M. I. Sr. Daniel Mateu Melción : Sí

M. I. Sr. Víctor Naudi Zamora : M'abstinc

M. I. Sr. David Pérez Peiró : M'abstinc

M. I. Sr. Emili Prats Grau : Sí

M. I. Sra. Maria Pilar Riba Font : M'abstinc

M. I. Sr. Francesc Rodríguez Rossa : M'abstinc

M. I. Sr. Jaume Serra Serra : Sí

M. I. Sr. Enric Tarrado Vives : Sí

M. I. Sr. Carles Verdaguer Pujantell : Sí

M. I. Sra. Olga Adellach Coma : Sí

M. I. Sr. Vicenç Alay Ferrer : M'abstinc

M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany : M'abstinc

M. I. Sr. Alain Bernat Gallego : Sí

M. I. Sr. Carles Blasi Vidal : M'abstinc

M. I. Sr. Robert Call Masià : Sí

M. I. Sr. Josep Dallerès Codina : M'abstinc

M. I. Sr. Ricard de Haro Jiménez : M'abstinc

M. I. Sr. Josep Maria Farré Naudi : Sí

M. I. Sr. Joan Albert Farré Santuré : Sí

M. I. Sr. Jordi Font Mariné : M'abstinc

M. I. Sra. Lurdes Font Puigcernal : Sí

El Sr. síndic general:

Sr. secretari de torn, si sou tan amable de fer el recompte, si us plau?

El Sr. Robert Call:

16 sí, i 12 abstencions.

El Sr. síndic general:

Bé, doncs, a la vista del resultat i amb aquesta segona votació de la candidatura del Consell d'Administració de l'INAF, queda nomenat el mateix Consell d'Administració.

Sense haver-hi res més a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies a tothom.

(Són les 19.25h)

Diari de Sessions del Consell General

Dipòsit legal: And. 275/94
ISSN 1024-9052

Preu de l'exemplar: 1,20 €
Subscripcions: Tel. 877877