

## 4.4.2 Respostes escrites

### Edicte

La síndica general, d'acord amb les previsions de l'article 90 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar la resposta del Govern a les preguntes formulades pels M. I. Srs. Jordi Font Mariné, Rosa Gili Casals, Pere López Agràs, Joaquim Miró Castillo, Roger Padreny Carmona, Judith Salazar Álvarez i Susanna Vela Palomares, consellers generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 3 de setembre del 2019, relatives a **la situació del secretari d'Estat d'Economia, Salustià Chato**, i publicades en el Butlletí del Consell General número 54/2019, de data 4 de setembre.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 17 d'octubre del 2019

Roser Suñé Pascuet

Síndica General

### Cap de Govern

#### Preguntes amb resposta escrita (Reg. núm. 0749)

**Preguntes amb resposta escrita del Govern relatives a la situació del secretari d'Estat d'Economia, Salustià Chato, formulades pels M. I. Srs. Jordi Font Mariné, Rosa Gili Casals, Pere López Agràs, Joaquim Miró Castillo, Roger Padreny Carmona, Judith Salazar Álvarez i Susanna Vela Palomares, conselleres i consellers generals del Grup Parlamentari Socialdemòcrata.**

Amb caràcter previ cal recordar que en el moment de respondre a aquestes preguntes el Govern ja ha cessat al Sr. Salustià Chato Ciprés com a secretari d'Estat d'Economia i Empresa, atès que aquest cessament va tenir lloc el passat 11 de setembre.

A més, cal recordar que a partir del moment en què el Sr. Salustià Chato va ser nomenat secretari d'Estat, ja no es regia per la Llei de la Funció Pública, sinó per la Llei del Govern.

D'altra banda, les declaracions del cap de Govern van tenir lloc en un moment en què el Govern no tenia constància que el Sr. Chato continuava exercint la seva activitat esportiva. De fet, un cop el Govern va tenir coneixement d'aquest fet, va decidir cessar immediatament el Sr. Chato, en considerar que havia desatès un requeriment del seu ministre de tutela, que l'havia instat a aturar la seva activitat

d'àrbitre i delegat de camp durant l'exercici de la seva responsabilitat com secretari d'Estat.

#### 1. Què entén el Govern per una activitat pública i notòria? El fet que, segons el Govern, l'activitat fos pública i notòria és un element exonerador de responsabilitat?

Tal com va expressar el cap de Govern en les declaracions davant els mitjans de comunicació el passat 2 de setembre, les activitats de caràcter esportiu que feia el Sr. Chato eren públiques i notòries.

Aquesta afirmació es fonamenta en primer lloc en el fet que, segons va expressar el Sr. Chato al seu ministre un cop es va donar a conèixer per un mitjà de comunicació del país que havia exercit tasques d'àrbitre i de delegat de camp, tots els seus superiors jeràrquics d'ençà dels anys 1990 en què havia començat a treballar per compte de l'Administració general, n'havien estat assabentats per ell mateix, que els ho havia comunicat verbalment diverses vegades.

D'altra banda, també es fonamenta en el fet que l'activitat esportiva del Sr. Chato era una activitat que es desenvolupava en el marc de partits de futbol i, per tant, d'esdeveniments on hi són presents un gran concurrència de persones.

Per tant, quan es va exposar que l'activitat era pública i notòria, es feia referència al fet que no s'havia fet mai de manera clandestina ni amagada del públic, ni del coneixement de la gent.

Així doncs, tenint en compte que segons l'article 75, apartat 4, de la Llei de la Funció Pública vigent, si uns dels superiors jeràrquics constata que un funcionari exerceix una altra activitat, l'ha de requerir per regularitzar la seva situació demanant una autorització escrita a aquest efecte, la qual cosa no es va produir en cap cas durant els anys en què el Sr. Chato, malgrat ser funcionari, exercia una activitat d'àrbitre i de delegat de camp, cal entendre que aquest darrer no va incórrer en responsabilitat des de la perspectiva de la Llei esmentada. En efecte, només ho hagués fet i se l'hagués pogut per tant sancionar en el supòsit que malgrat haver estat requerit a l'efecte de regularitzar la seva situació, no ho hagués fet, o que un cop haver-ho sol·licitat i no havent estat autoritzat pel Govern, hagués continuat exercit l'activitat esmentada.

#### 2. Quin és el termini raonable perquè una activitat pública i notòria sigui acceptada, validada i exonerada de responsabilitats per l'executiu, encara que aquesta contravingui les disposicions d'una Llei?

Tal com s'ha expressat en la resposta a la pregunta anterior, el Sr. Chato no va incomplir les

disposicions de la Llei de la Funció Pública atès que mai se li havia cursat un requeriment previ per part dels seus superiors jeràrquics a l'efecte de regularitzar l'exercici de la segona activitat que portava a terme, tal com exigeix l'article 75.4 de la Llei de la Funció Pública vigent, i tal com exigia abans l'article 61.2 de la Llei de la Funció Pública aprovada l'any 2000.

**3. Amb aquest cas, per què el Govern no va actuar tal com especifica l'article 61 de la llei vigent, en el moment dels fets?**

En primer lloc cal posar de manifest que durant el mandat d'aquest Govern, i de fet des de principis d'enguany, no és aplicable l'article 61.2 de la Llei de la Funció Pública aprovada l'any 2000, sinó l'article 75.4 de la Llei de la Funció Pública vigent. Dit això, durant el mandat d'aquest Govern i a partir del moment en què es va nomenar al Sr. Chato secretari d'Estat, en haver esdevingut un funcionari en situació d'excedència, ja no li era aplicable la Llei de la Funció Pública, sinó la Llei del Govern, raó per la qual no procedia que el Govern actués en relació amb el Sr. Chato d'acord amb les disposicions de la primera Llei esmentada.

Tanmateix, amb independència de que ja no li fos d'aplicació la Llei de la Funció Pública, el ministre de Presidència, Economia i Empresa va instar al Sr. Chato, abans de proposar-ne el seu nomenament com a secretari d'Estat, per tal que cessés la seva segona activitat de caràcter esportiu, a la qual cosa el Sr. Chato es va comprometre. I precisament és quan es va constatar de forma sobrevinguda i posterior a les declaracions del cap de Govern que el Sr. Chato havia continuat portant a terme aquesta activitat que se'l va cessar, en haver incomplert una instrucció precisa i taxativa del seu ministre.

**4. Ens pot explicar el Govern per quina raó es va eximir de cotització a la CASS, temporalment, els àrbitres esportius?**

Aquesta és una decisió que es va adoptar l'any 2015 aproximadament i que per tant no correspon explicar a aquest Govern. Dit això, la informació de què es disposa és que s'hauria

optat per eximir de cotització de la CASS els àrbitres, ja que formen part d'un cos que requereix ser independent per portar a terme convenientment les seves tasques, la qual cosa podia ser posada en entredit si se'ls cotitzava per part d'un club o una federació. De la mateixa manera, en aquell moment es va considerar que tampoc era una opció raonable obligar als àrbitres a esdevenir treballadors per compte propi. Per aquest motiu, en la disposició addicional tercera del Reglament del procediment de cotització i de recaptació de la Seguretat Social, els àrbitres han quedat exempts de cotització a la CASS

fins que una disposició específica reguli el règim de cotització d'aquest col·lectiu.

**5. Quina consideració especial tenen els àrbitres que no tingui cap més activitat amb retribució?**

Es fa remissió a la resposta donada a la pregunta anterior.

**6. Per quina raó no s'ha regulat encara, quatre anys després, aquesta qüestió?**

El Govern desconeix per quin motiu no s'ha desenvolupat encara el règim de cotització dels àrbitres però es compromet a treballar-hi sense demora.

**7. Què passaria en el cas que un àrbitre es lesioni, mentre exerceix les seves tasques? Qui pagaria la baixa laboral, les despeses mèdiques, d'hospitalització i el complement del 100% del salari?**

Segons les consultes efectuades a la Caixa Andorrana de Seguretat Social, si una persona declarada a la CASS per una altra professió que, a més, exerceix d'àrbitre sense declarar aquesta activitat, tal com permet la normativa, i que es lesioni durant l'exercici d'aquesta activitat, la CASS es faria càrrec de la cobertura sanitària en ser un assegurat d'aquesta institució. Per tant, en aquesta situació l'assegurat tindria la mateixa cobertura que qualsevol altre assegurat que es lesionés fora de la seva jornada laboral. En canvi, si l'àrbitre en qüestió no està declarat a la CASS per a una altra professió, quedaria sense cobertura mèdica.

**8. Hi ha altres casos d'activitats econòmiques en els quals les persones que les efectuen no estan assegurades a la CASS? Quins són, si és que existeixen?**

Els àrbitres són la única activitat econòmica que té aquest tractament específic.

**9. Totes les altres activitats professionals remunerades, que no siguin d'àrbitre i que ostentava el senyor Salustià Chato, van ser cotitzades a la CASS (delegat de camp, formador,...)?**

Segons ha manifestat reiteradament el Sr. Chato, totes les altres activitats professionals remunerades que exercia, a banda de la d'àrbitre, a l'empara de la disposició addicional tercera

del Reglament del procediment de cotització i de recaptació de la Seguretat Social, van ser degudament cotitzades a la CASS.

**10. A quina autorització es refereix el Cap de Govern en les seves declaracions del dilluns 2 de setembre? En quina disposició legal es troba regulada aquesta?**

Les declaracions en qüestió del cap de Govern es fonamenten en les disposicions de l'article 75 de la Llei de la Funció Pública vigent a què s'ha fet referència anteriorment i a què fa referència també la resposta a la pregunta següent.

**11. Existeix algun sistema d'autoritzacions discrecionals per permetre que alguns funcionaris puguin fer activitats professionals? Si és així, quantes han estat acceptades? Quantes refusades? Per quines raons? En quins àmbits?**

Tal com s'exposa en l'article 75.1.e), de la Llei de la Funció Pública vigent, el Govern per mitjà d'un Decret pot autoritzar l'exercici d'una altra activitat més enllà de la tasca de funcionari o treballador públic. En aquest sentit, de manera general, el Govern valora si hi ha o no una incompatibilitat per autoritzar aquesta segona activitat en relació amb l'activitat que exerceix principalment el funcionari o treballador pública (es considera incompatible, per exemple, que es tracti de la mateixa activitat professional però exercida en el sector privat, o que l'activitat estigui supervisada o regulada pel sector públic on treballa l'interessat, la qual cosa podria suggerir que hi pot haver un tracte més favorable). I també es valora si la segona activitat repercuteix de forma positiva des de la perspectiva de l'interès general.

Durant aquesta legislatura el Govern ha autoritzat nou de les deu sol·licituds que han estat demanades, i una està pendent de ser resolta al dia d'avui. De les nou sol·licituds, set són per exercir una segona activitat en l'àmbit de les federacions o els clubs esportius, una en l'àmbit de l'ensenyament superior, i una en l'àmbit de l'empresa privada.

Andorra la Vella, 16 d'octubre del 2019

Xavier Espot Zamora  
Cap de Govern

## **Edicte**

La síndica general, d'acord amb les previsions de l'article 90 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar la resposta del Govern a les preguntes formulades per la M. I. Sra. Rosa Gili Casals, consellera general del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, per escrit de data 4 de setembre del 2019, relatives al centre Sociosanitari El Cedre, i publicades en el Butlletí del Consell General número 55/2019, de l'11 de setembre.

**La documentació complementària d'aquesta resposta es troba a la disposició dels consellers generals en els serveis de la secretaria del M. I. Consell General.**

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 22 d'octubre del 2019

Roser Suñé Pascuet  
Síndica General