



# Butlletí del Consell General

---

*Núm. 15/2013*

---

*Casa de la Vall, 11 d'abril del 2013*

## SUMARI

---

### **3- PROCEDIMENTS ESPECIALS**

#### **3.2.2 Proposicions de llei qualificada**

Publicació del criteri del Govern relatiu a la  
**Proposició de llei qualificada de modificació de  
l'article 108 del Codi penal i d'addició d'un article  
108 bis.** *pàg. 2*

### 3- PROCEDIMENTS ESPECIALS

#### 3.2.2 Proposicions de llei qualificada

##### Edicte

El síndic general, d'acord amb les previsions de l'article 90 del Reglament del Consell General,

Disposa

Publicar el criteri del Govern relatiu a la **Proposició de llei qualificada de modificació de l'article 108 del Codi Penal i d'addició d'un article 108 bis**.

Tot el que es fa públic per a general coneixement i efectes.

Casa de la Vall, 11 d'abril del 2013

Vicenç Mateu Zamora

Síndic General

#### **Criteri del Govern relatiu a la Proposició de llei qualificada de modificació de l'article 108 del Codi penal i d'addició d'un article 108 bis**

El Govern ha examinat la Proposició de llei qualificada de modificació de l'article 108 del Codi penal i d'addició d'un article 108 bis presentada pel president del Grup Parlamentari Socialdemòcrata, M. I. Sr. Jaume Bartumeu Cassany, publicada al Butlletí del Consell General el 18 de març del 2013 i, d'acord amb el que disposa l'article 103.2 del Reglament del Consell General, manifesta el seu criteri sobre la Proposició de llei esmentada basant-se en les següents:

##### Consideracions

La Proposició de llei presentada té per objecte introduir una modificació del règim jurídic de l'avortament consentit, regulat en el Codi penal vigent. Aquesta modificació suposa una despenalització parcial de l'avortament consentit i permet la pràctica legal d'avortaments en determinats supòsits.

En efecte, la Proposició de llei considera no punibles les conductes, tant de la persona que practica l'avortament com de la gestant que el consenteix, en els supòsits de perill per a la vida o la salut de la gestant, durant les 12 primeres setmanes de gestació en el cas que aquesta sigui el fruit d'un delictu relatiu a la genètica i la reproducció humana o contra la llibertat sexual i també durant les 12 primeres setmanes de gestació en cas de greus anomalies o deformacions del fetus.

Més enllà de la motivació de la Proposició de llei aquí tractada sorgeixen dubtes raonables sobre la seva adequació al marc constitucional vigent, especialment pel que fa a l'article 8.1 de la Constitució ("La Constitució reconeix el dret a la vida i la protegeix plenament en les seves diferents fases"). No és al Govern -sinó al Tribunal Constitucional- a qui pertoca dirimir si la Proposició de llei s'adequa o no -i en quin grau- a les exigències constitucionals, per bé que el Govern ha de fer notar que la Constitució andorrana és molt més explícita i detallada que altres cartes magnas a l'hora de definir la protecció plena del dret a la vida en totes les seves fases.

Si aquesta Proposició de llei prosseguís la seva tramitació parlamentària caldria tenir en compte aquests possibles indicis d'inconstitucionalitat i tenir sempre present que en virtut del principi de jerarquia normativa no es podria pretendre modificar la Constitució per la via d'una llei qualificada.

El Govern comparteix en part la motivació de la Proposició de llei i, sobretot, comprèn i respecta la inquietud de bona part de la societat per aquesta qüestió. Però, més enllà d'aquesta motivació i de la qüestió de la constitucionalitat de la Proposició de llei, el Govern no pot donar el seu suport a un text legal davant l'eventual risc -risc que tothom que deté una responsabilitat política hauria de tenir present- de poder obrir una crisi institucional major.

De la feuaença de les actes del procés constituent es desprèn que la voluntat del constituent va ser la de donar la màxima cobertura possible al dret a la vida, ja que fer-ho d'una altra manera plantejaria "un conflicte insuperable entre la condició de bisbe i la de copríncep". Així ho va plantejar una de les parts en la comissió tripartida i així ho van acceptar les altres dues parts. L'objectiu final era un compromís de caire clarament institucional.

Com ja s'ha dit anteriorment, no correspon ni al Govern ni al Consell General determinar en últim terme l'adequació o no de la present Proposició de llei al marc constitucional. Però l'executiu no pot defugir la responsabilitat i les implicacions institucionals i polítiques que una reforma d'aquestes característiques pot tenir, com tampoc no les hauria de defugir el legislatiu. Una despenalització parcial de l'avortament consentit podria comportar (i les actes del procés constituent així ho indiquen) una repercussió de primera magnitud en l'estructura institucional d'Andorra, més concretament en la figura dels coprínceps com a Cap d'Estat conjunt i indivís.

Per tant, davant d'una eventual reforma d'aquestes característiques caldrà sempre ponderar les legítimes aspiracions expressades en l'exposició de motius de

la Proposició de llei i les implicacions institucionals que la reforma tindria. Processos de reforma com aquest precisaran sempre d'una reflexió global i en cap cas es poden tractar de manera aïllada negant-se a veure les implicacions últimes que la reforma podria tenir. És per tot plegat que el Govern considera que una reforma d'aquestes característiques exigiria fer-se tenint en compte l'evolució històrica i social del Principat d'Andorra i el respecte a la seva estructura institucional.

Per tot l'exposat, el criteri del Govern a la Proposició de llei qualificada de modificació de l'article 108 del Codi penal i d'addició d'un article 108 bis no pot ser favorable.

Andorra la Vella, 10 d'abril del 2013

## Butlletí del Consell General

---

Dipòsit legal: And. 262/94  
ISSN 1024-9044

Preu de l'exemplar: 0,90 €  
Subscripcions: Tel. 877877